

Molenkamp-Noord, Heerde

m.e.r.- beoordelingsnotitie - gemeente Heerde



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam: Molenkamp-Noord, Heerde
Datum: 9 april 2025
Projectnummer Buro SRO: 38.10.18

Opdrachtgever: Triada

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: Mevr. M. Schuijl
Bezoekadres vestiging Arnhem: Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon: 026 - 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.buro-sro.nl



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Toetsing mer-beoordelingsplicht	8
2.3	Algemeen beoordelingskader	8
Hoofdstuk 3	Beschrijving potentiële effecten	10
3.1	Algemeen	10
3.2	Bodemkwaliteit	10
3.3	Luchtkwaliteit	10
3.4	Geluidhinder	10
3.5	Omgevingsveiligheid	10
3.6	Milieuzonering	10
3.7	Water	11
3.8	Ecologische waarden	11
3.9	Cultuurhistorische waarden	11
Hoofdstuk 4	mer - beoordeling	13
4.1	Beoordeling	13
4.2	Conclusie	13

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om de bestaande woningen in het eigen woningbezit in de woonbuurt aan de Molenkamp-Noord te Heerde te herstructureren. Voor deze ontwikkeling wordt een wijziging omgevingsplan opgesteld. Het plan betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject en valt daarmee onder nummer J11 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Voor een plan dat voorziet in aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject geldt een mer-beoordelingsplicht. In het kader van de Omgevingswet dient te worden beoordeeld of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn. Voorliggende mer-beoordelingsnotitie beschrijft de effecten van de ontwikkeling op het milieu en geeft aan of er aanzienlijke milieueffecten op (kunnen) treden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen binnen Molenkamp-Noord en omvat onder meer woningen aan De Wikke, Klaproosweg, Klaverweg en Kamilleweg. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan het Omgevingsbesluit. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de mer-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (mer - procedure) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER – rapport zelf) te maken op basis van de Omgevingswet. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De mer onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een project en (milieuvriendelijker) alternatieven. De mer is wettelijk verankerd in afdeling 16.4 van de Omgevingswet. Naast de Omgevingswet is het Omgevingsbesluit (hoofdstuk 11 en bijlage V) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een project de mer-procedure moet worden doorlopen. Voor een plan of project kan een mer-plicht bestaan waardoor een MER opgesteld moet worden. In bepaalde gevallen kan een mer-beoordeling worden uitgevoerd, waarmee wordt getoetst of er bij het plan of project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Als hieruit blijkt dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten is er geen mer-procedure nodig en hoeft er geen MER (rapportage) te worden gemaakt. Zijn aanzienlijke milieueffecten niet uitgesloten, volgt een mer procedure en moet een MER worden gemaakt.

Directe mer-plicht

In de volgende situaties is sprake van een directe mer-plicht:

1. Het besluit betreft een plan of programma dat kader vormt voor besluiten voor mer- (beoordelings)plichtige projecten. In artikel 16.34, tweede lid van de Omgevingswet is aangegeven dat onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (richtlijn 2001/42/EG (Strategische milieubeoordeling), in ieder geval wordt verstaan een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing. Het bevoegd gezag zal voor andere instrumenten per specifiek geval na moeten gaan of er sprake is van een plan of programma in de zin van de SMB-richtlijn. Een 'kader' moet concreet genoeg zijn en is in zekere mate bindend voor een later besluit. Een plan of programma is kaderstellend als het criteria of modaliteiten bevat voor de goedkeuring of uitvoering van projecten door het bevoegd gezag, dat uiteindelijk toestemming moet geven voor een project. Bijvoorbeeld criteria voor de locatie, de omvang of de wijze van uitvoering. De inhoud van een plan of programma bepaalt dus deels of er een mer-plicht is. Een omgevingsplan is bijvoorbeeld kaderstellend als het omgevingsplan voor een bijlage V-project een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit (opa) voorschrijft.
2. Voor het plan of programma is een passende beoordeling voor natuur nodig.

Er zijn een aantal gevallen waarvoor de mer-plicht niet geldt en in plaats van een plan-mer een plan-mer-beoordeling mag worden opgesteld:

1. Als het plan kaderstellend is voor projecten die milieueffecten kunnen hebben, maar die projecten niet in kolom 1 van bijlage V Omgevingsbesluit staan.

2. Als het plan kaderstellend is voor projecten die wel in bijlage V Omgevingsbesluit staan, maar niet uitkomen boven de drempel van kolom 2. Een plan-mer-beoordeling is dan mogelijk als:
 - a) het plan een kleine wijziging van een plan of programma betreft of
 - b) als het plan gaat over een klein gebied op lokaal niveau, waarbij een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is. Een klein gebied op lokaal niveau is een gebied dat vergeleken met het grondgebied van de gemeente klein is.

Een mer-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten. Artikel 3, lid 3 smb-richtlijn biedt de mogelijkheid van een mer-beoordeling, ook als een passende beoordeling nodig is. Het plan of programma moet dan wel aan de andere voorwaarden voldoen, namelijk kleine gebieden op lokaal niveau of kleine wijzigingen. Als uit de passende beoordeling blijkt dat er geen significant negatieve gevolgen zijn, en er ook anderszins geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn, is een MER niet verplicht.

2.2 Toetsing mer-beoordelingsplicht

Is geen sprake van een directe mer-plicht, dan dient gekeken te worden of conform Bijlage V van het Omgevingsbesluit sprake is van een mer-(beoordelings)plicht.

1. De eerste stap is te kijken of het project past binnen de omschrijving van een project in kolom 1.
2. Vervolgens moet gekeken worden of in kolom 4 het betreffende besluit staat dat wordt genomen.
3. Als bovenstaande stappen van toepassing zijn op het project, moet bepaald worden of voor het project een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt. Dit gebeurt door te kijken naar de kolommen 2 en 3.
 - Voldoet het project aan de voorwaarden van kolom 2? Dan geldt voor het project een 'mer-plicht'.
 - Voldoet het project aan de voorwaarden van kolom 3? Dan geldt voor het project een 'mer-beoordelingsplicht'.

2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project.** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve

rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten.

- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

3.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals de wijziging van het omgevingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de mer-beoordeling.

3.2 Bodemkwaliteit

Het plan maakt geen functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kan vormen. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden zal conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit gewerkt worden waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het plan zijn dan ook uit te sluiten.

3.3 Luchtkwaliteit

Het plan maakt de realisatie van maximaal 33 nieuwe woningen mogelijk. Het belangrijkste mogelijk effect op de luchtkwaliteit is de toename van verkeersbewegingen en de daarbij behorende uitstoot. Het plan heeft een dusdanige geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen 1.500 woningen) uit het Bkl. Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen die het plan mogelijk maakt is te concluderen dat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Significante effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse zijn dan ook uit te sluiten.

3.4 Geluidhinder

Het aantal verkeersbewegingen neemt door de ontwikkeling toe. De ontsluitingswegen hebben voldoende capaciteit om deze verkeerstoename op te vangen. Aan de bestaande wegenstructuur verandert niets. De extra verkeersbewegingen gaan op in het dagelijks verkeer over De Wikke, Kamilleweg, Klaproosweg en Klaverweg. Een significante toename van geluidbelasting is hiermee niet te verwachten. Er worden daarnaast geen andere functies mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot geluidhinder.

3.5 Omgevingsveiligheid

Het plan maakt geen risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen.

3.6 Milieuzonering

Het plan maakt geen activiteiten mogelijk die in het kader van milieuzonering hinder kunnen opleveren voor de omgeving.

3.7 Water

Uitgangspunt van het initiatief is dat hemelwater op eigen terrein wordt geborgen. Hiertoe zijn in de planvorming mogelijkheden meegenomen voor wadi's en infiltratiezones om regenwater op een natuurlijke wijze te verwerken. De benodigde waterberging is pas bekend op het moment dat de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt aangevraagd. Er is voldoende ruimte om te voorzien in waterbergende voorzieningen. Het hemelwater wordt gescheiden van het afvalwater. De afvoer van het afvalwater vindt plaats middels een aansluiting op het bestaande rioleringsnetwerk. Hiervoor is voldoende capaciteit beschikbaar. Op basis van voorstaande kan geconcludeerd worden dat het effect van het plan op de waterhuishouding beperkt is.

3.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Dit gebied ligt aan de andere kant van de dijk op tenminste ca. 3,7 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de afstand tot dit gebied zijn externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten. Om de gevolgen met betrekking tot stikstof te beoordelen, is een stikstofonderzoek uitgevoerd (bijlage 9 bij de motivering). Uit de rapportage volgt dat tijdens de aanlegfase en in de nieuwe gebruiksfase de grenswaarde van 0,00 mol/ha/j wordt overschreden, waardoor een vergunning noodzakelijk is. Met intern salderen en de toepassing van de beleidsregels van de provincie Gelderland kan echter wel worden aangesloten bij de wettelijke kaders. Daarbij leidt de nieuwe gebruiksfase zelfs tot een structurele reductie van stikstof ten opzichte van de bestaande situatie.

Soortenbescherming

Ten aanzien van soortenbescherming is een onderzoek uitgevoerd dat is opgenomen in bijlage 8 bij de motivering van de wop. Dit betreft soortgericht onderzoek dat is uitgevoerd naar aanleiding van eerdere verkennende onderzoeken. Hieruit komt naar voren dat voorafgaand aan het uitvoeren van werkzaamheden maatregelen in het kader van soortenbescherming getroffen dienen te worden, alvorens een vergunning voor het bouwen verleend kan worden. Welke maatregelen dit precies betreft, is pas bekend op het moment van de aanvraag. Gelet op het verrichtte onderzoek en voorhanden zijnde maatregelen kan gesteld worden dat, mits de juiste maatregelen getroffen worden, een benodigde flora- en faunavergunning verleend kan worden.

3.9 Cultuurhistorische waarden

Binnen het plangebied en in de directe omgeving ervan zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten, zoals (rijks)monumenten, of andere waardevolle landschapselementen die behoudenswaardig zijn, aanwezig. Mogelijke archeologische waarden worden onderzocht en veilig gesteld. Van aantasting van cultuurhistorische waarden is daarmee geen sprake.

Hoofdstuk 4 mer - beoordeling

4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit plan zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het betreft een plan met een beperkte omvang in een bestaande woonwijk in bestaand stedelijk gebied. Dit gezien de schaal en oppervlakte van het plan in relatie tot de omvang van het dorp en de gemeente Heerde. Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde, in de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen bekend die een dusdanige omvang hebben dat ze in cumulatie met dit plan een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het milieu. In het plangebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die door het plan beperkt of aangetast worden. Het plan leidt enkel tot huishoudelijk afval. Er is geen sprake van het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect, dit geldt ook voor verontreinigingen en hinder zoals deze in hoofdstuk 3 zijn behandeld. Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt.

Plaats van het project

Op dit moment is het plangebied reeds in gebruik als woongebied en bestaand stedelijk gebied. Er is geen sprake van bestaande natuurlijke hulpbronnen in het plangebied die worden aangetast. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het plangebied buiten gebieden met gevoelige ecologische, landschappelijke, archeologische waarden.

Kenmerken van de potentiële effecten

Met het plan worden nieuwe woningen mogelijk gemaakt in een bestaande woonwijk en daarmee bestaand stedelijk gebied. Deze worden voor permanent gebruik gerealiseerd en zijn niet van tijdelijke aard. Het betreffen hier functies met een zeer beperkte uitstraling naar de omgeving. Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt hebben deze functies geen negatief effect op het milieu en de aanwezige waarden in het gebied en de omgeving. Een effect als gevolg van de toename door stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000 gebied is niet aan de orde.

4.2 Conclusie

Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat het plan een beperkte omvang heeft, niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Verder onderzoek in het kader van hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit is niet nodig: er wordt afgezien van het doorlopen van een m.e.r. - procedure.

Aanzienlijke milieueffecten kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.

