

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Centrumplan Heerde”

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“CENTRUMPLAN HEERDE”

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Centrumplan Heerde”
Datum: Maart 2023
Versie: Definitief
Opsteller: BJZ.nu



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

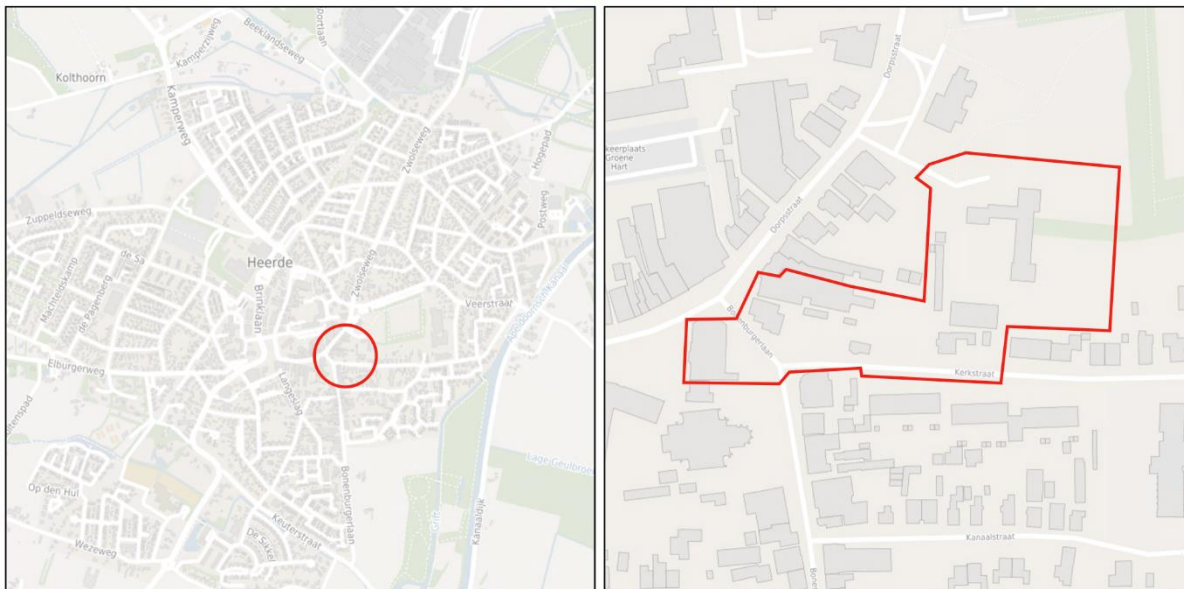
T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	12
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	16

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op een herontwikkelingslocatie in het centrum van de kern Heerde. De ligging van het projectgebied in Heerde en ten opzichte van de directe omgeving wordt in afbeelding 1 weergegeven. De rode cirkel en de rode omlijning geven respectievelijk de locatie en indicatieve begrenzing van het plangebied weer.



Afbeelding 1 Ligging plangebied (Bron: PDOK)

Het plangebied ligt in het centrum van de kern Heerde. De functionele structuur rondom het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit centrumfuncties met veelal detailhandel, maatschappelijke voorzieningen, horeca en dienstverlening op de begane grond en appartementen op de verdieping. Daarnaast bestaat het plangebied uit infrastructuur en groenfuncties.

Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door centrumfuncties, het Van Meurspark en het stadhuis. Aan de oostzijde bevinden zich de Van Meursweide en woningen. Ten zuiden zijn eveneens woningen aanwezig. Ten westen van het plangebied bevinden zich de Dorpsstraat en een pleintje.

Het voornemen is een deel van de bestaande bebouwing in het plangebied te slopen en hier nieuwbouw te realiseren. Er wordt in totaal voorzien in 69 woningen en appartementen en circa 650 m² aan centrumfuncties. Daarnaast wordt er een groene verbinding tussen het centrum van Heerde en het Van Meurspark gerealiseerd.

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);

Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van een vervangende supermarkt ter plaatse van het projectgebied is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2000 of meer woningen, wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden en is er geen sprake van het realiseren van 200.000 m² bedrijfsvloeroppervlakte. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de initiatiefnemers, de gemeente Heerde, provincie Gelderland en waterschap Vallei en Veluwe.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Heerde het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Gelderland, het waterschap Vallei en Veluwe en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Het bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van vier ontwikkellocaties. Het gaat om de volgende locaties:

1. Locatie Van Loenen van Setten (Dorpsstraat 27);
2. ABN locatie (Dorpsstraat 25);
3. Locatie Gemeentewerf (Dorpsstraat 7);
4. Locatie Van den Belt (Dorpsstraat 23).

Daarnaast wordt er een groene verbinding tussen het centrum en het Van Meurspark gecreëerd.

In afbeelding 2 is een totaalbeeld van de gewenste situatie weergegeven.



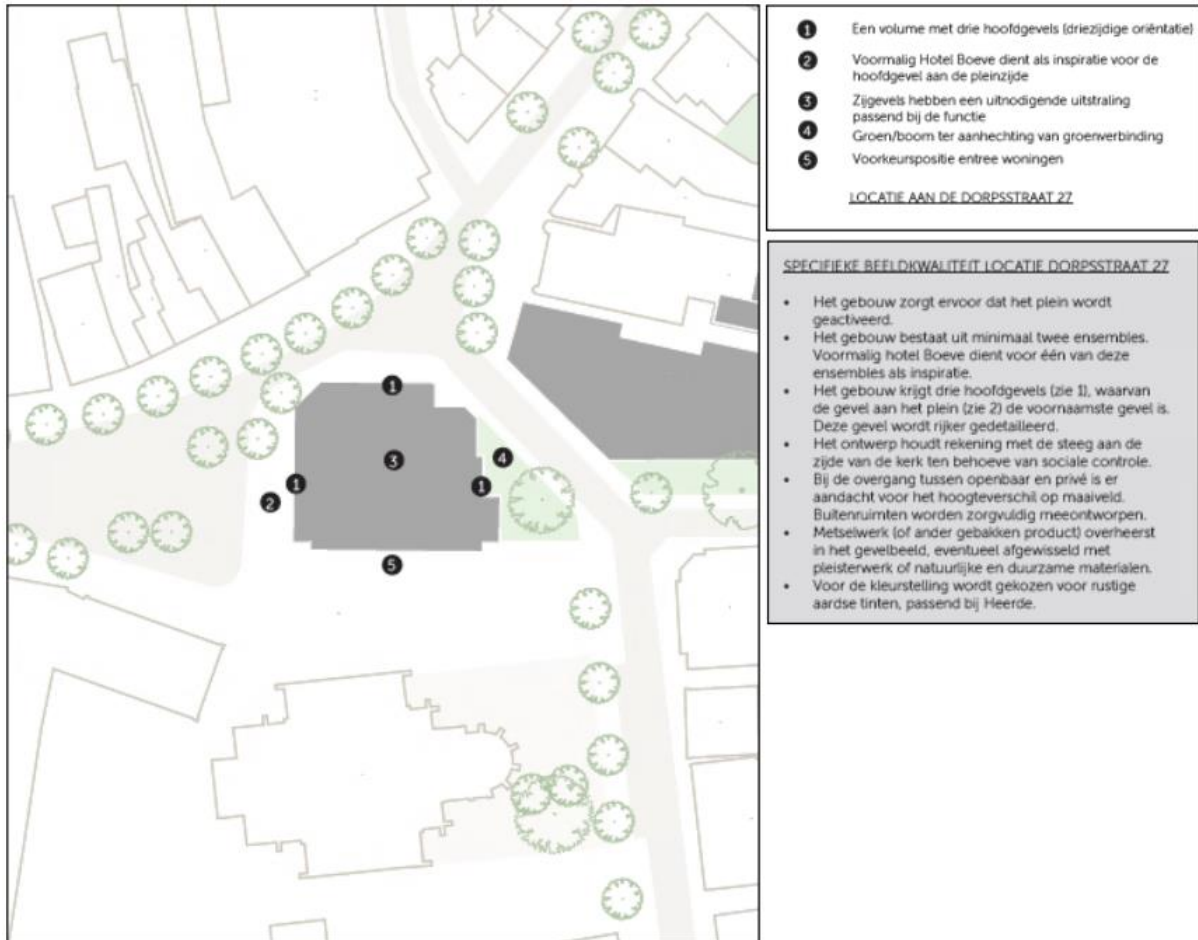
Afbeelding 2 Gewenste situatie Totaalbeeld (Bron: Groosman Architecten)

Hierna wordt per ontwikkellocatie op de gewenste ontwikkeling ingegaan.

Loenen van Setten

Ter plaatse van de locatie Loenen van Setten wordt de bestaande bebouwing gesloopt. Hiervoor in de plaats wordt een nieuw gebouw van drie bouwlagen gerealiseerd dat een 'eyecatcher' voor het centrum van Heerde wordt. In het gebouw wordt voorzien in circa 450 m² aan centrumfuncties, zoals horeca, dienstverlening en

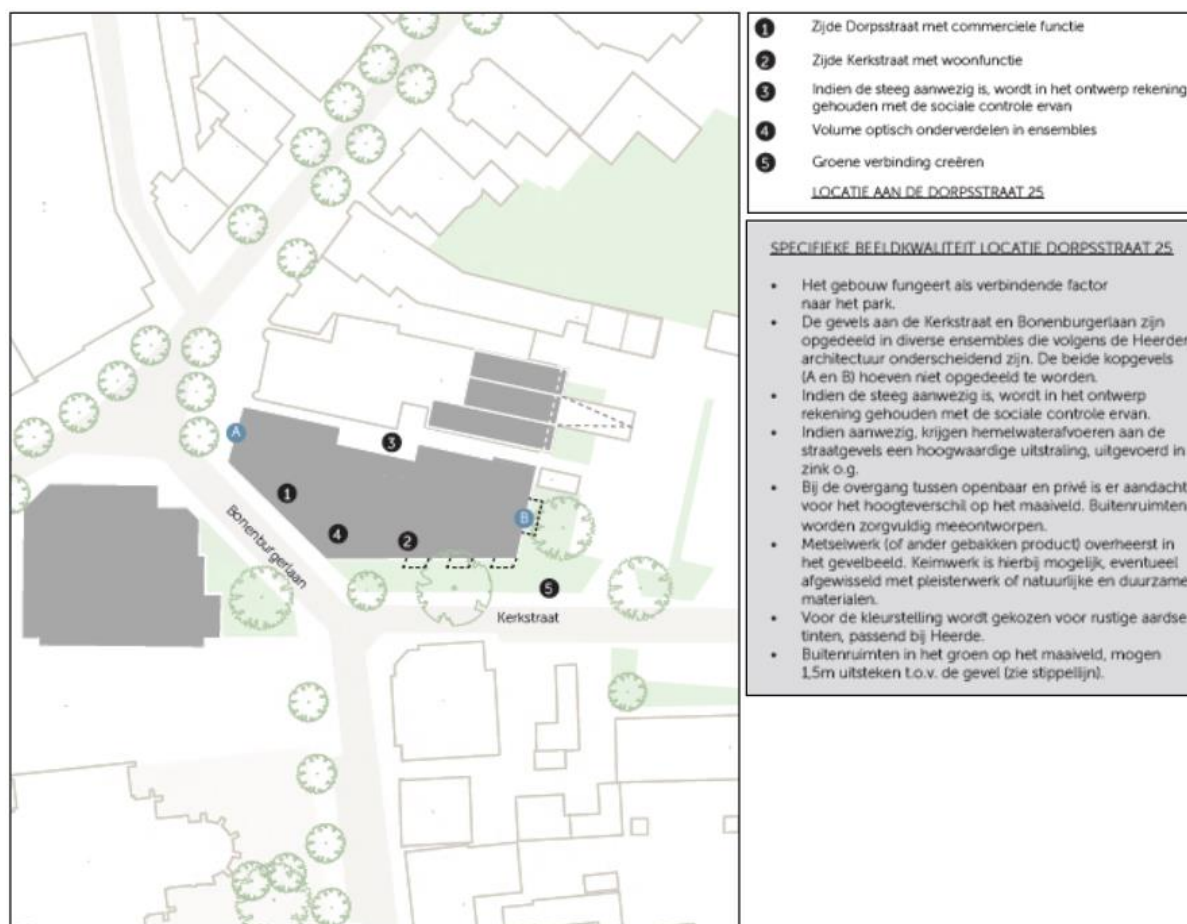
detailhandel. Op de verdiepingen wordt voorzien in 8 dure appartementen.



Afbeelding 3 Gewenste situatie Loenen van Setten (Bron: Groosman Architecten)

ABN locatie

Het voornemen is de bestaande bebouwing te slopen. Hiervoor in de plaats wordt een drielaags gebouw gebouwd. In het gebouw wordt op de begane grond aan de zijde van de Dorpsstraat (voorzijde van het gebouw) voorzien in circa 200 m² als centrumfuncties, zoals horeca, dienstverlening en detailhandel. Op de begane grond aan de achterzijde wordt voorzien in appartementen en bergingen bij de appartementen. Op de verdiepingen wordt eveneens voorzien in appartementen. Het gaat om in totaal 17 appartementen, waarvan 5 dure appartementen en 12 middeldure appartementen. Ten oosten van het te realiseren gebouw wordt voorzien in een parkeerplaats.



Afbeelding 4 Gewenste situatie ABN locatie (Bron: Groosman Architecten)

Locatie gemeentewerf

Ook hier wordt de bestaande bebouwing gesloopt. In het noordelijke deel van deze locatie wordt een drielaags appartementengebouw gerealiseerd met in totaal 22 appartementen. Het gaat om 22 appartementen in het goedkope segment. Naast het drielaagse appartementengebouw worden op deze locatie eveneens 16 grondgebonden woningen gerealiseerd. Het gaat om 12 twee-onder-één-kapwoningen en 4 rijwoningen. Er wordt voorzien in in totaal 10 woningen van 1 bouwlaag met een kap en 4 woningen van 2 bouwlagen met een kap.

De appartementen en grondgebonden woningen worden in een parkachtige omgeving gerealiseerd. De parkachtige omgeving vormt de verbinding tussen het centrum en het Van Meurspark.



- 1 Verbinding MFA De Heerd met dorpscentrum
- 2 Bestaande bomen indien mogelijk handhaven
- 3 Heerder architecturale expressie
- 4 Kop als oriëntatie punt
- 5 Autoluwe groene slinger
- 6 Zorgvuldige overgang met openbare ruimte

SPECIFIEKE BEELDKWALITEIT APPARTEMENTEN GEMEENTEWERF

- Het gebouw is azijdig ontworpen en begeleidt een nieuwe verbinding tussen MFA De Heerd en het dorpscentrum.
- **Het appartementengebouw is één bouwmassa in aansluiting bij de schaal van het Raadhuis en MFA de Heerd. Dit gebouw hoeft niet opgedeeld te worden in verschillende ensembles.**
- De kop aan de parkzijde krijgt een prominente uitstraling in aansluiting bij het raadhuis en MFA De Heerd, hier is geen kap nodig als dakbeëindiging.
- De zichtlijn vanuit het park naar de kerk blijft behouden.
- De overgang tussen de appartementen en de openbare ruimte is zorgvuldig ontworpen. "Wonen in het park" is hierbij het uitgangspunt.
- Voor de gevelmaterialisatie geldt dat metselwerk (of een ander gebakken product) overheerst, eventueel aangevuld met natuurlijke materialen.
- Voor de kleurstelling wordt gekozen voor rustige aardse tinten, passend bij Heerde.

	Plot: ca. 32m x 36m omgeven door haag en groen
	Functie: wonen
	Woningen: 22 appartementen
	Bouwhoogte: 3 bouwlagen in aansluiting bij de Heerder architectuur, korrelgrootte en schaal naar eigenschappen Heerde

Afbeelding 5 Gewenste situatie appartementengebouw locatie Gemeentewerf(Bron: Groosman Architecten)



- 1 Verbinding MFA De Heerd met dorpscentrum
- 2 Bestaande bomen indien mogelijk handhaven
- 3 Zorgvuldige overgang met openbare ruimte
- 4 Variatie in bouwhoogte
- 5 Autoluwe groene slinger
- 6 Eén ensemble dat uit vier woningen bestaat, waarvan minimaal één een dakkapel krijgt

SPECIFIEKE BEELDKWALITEIT GRONDGEBONDEN WONINGEN GEMEENTEWERF

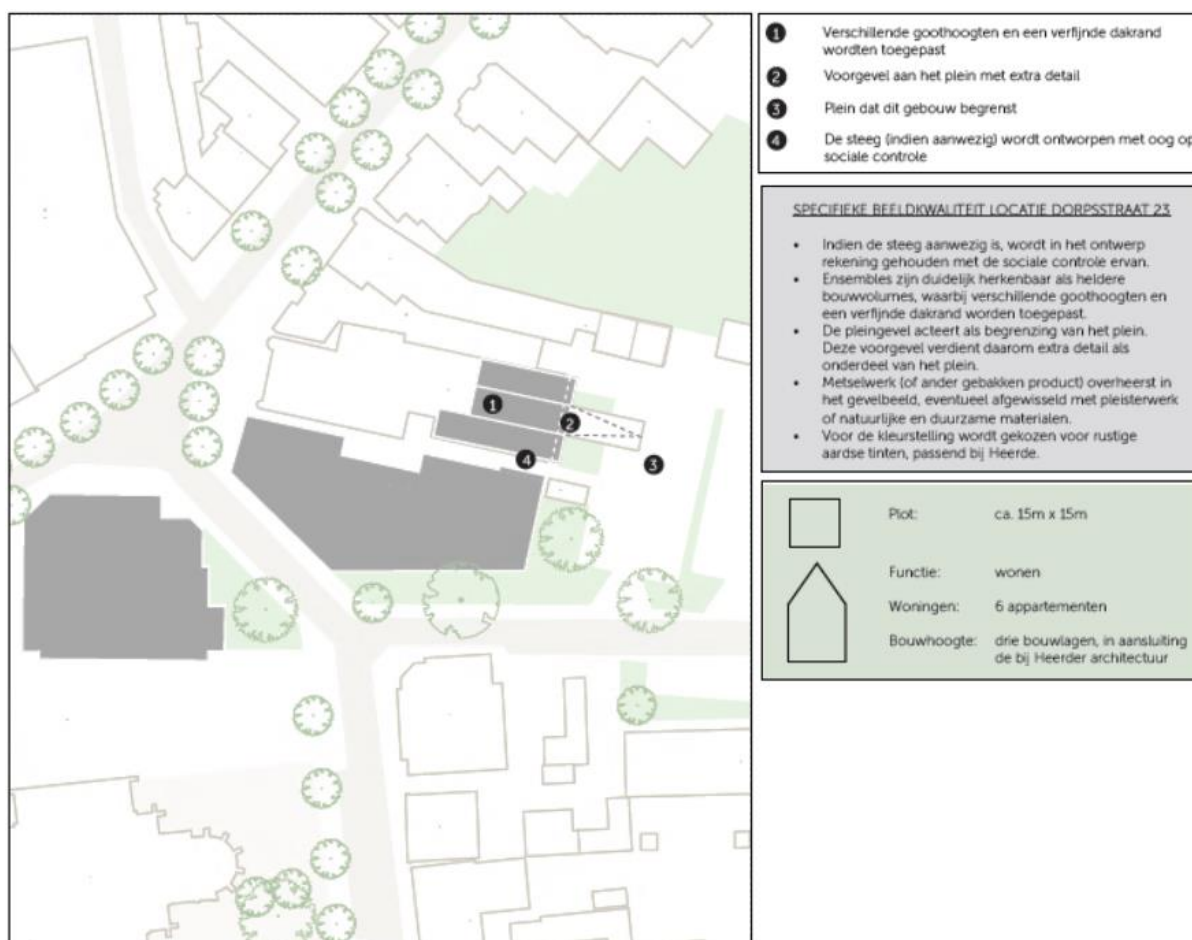
- Ensembles zijn duidelijk herkenbaar als heidere bouwvolumes, waarbij verschillende goothoogten worden toegepast.
- De gevels grenzend aan publieke ruimte, zijn rijker gedetailleerd. De voordeur wordt hierbij verbijzonderd in de gevel geplaatst.
- Dakkapellen worden meentworpen en doen mee in het gevelbeeld.
- De overgang tussen de woningen en de publieke ruimte is zorgvuldig ontworpen. "Wonen in het park" is hierbij het uitgangspunt.
- Ramen krijgen een roede verdeling als verwijzing naar de Heerder architectuur.
- Er mag één ensemble voorkomen dat uit vier woningen bestaat, mits minimaal één van deze woningen een dakkapel krijgt, ten behoeve van een gevarieerd beeld.
- Er wordt gekozen voor duurzame en natuurlijke materialen. De kleur van de gevel en het dak verschilt per ensemble, waarbij metselwerk (of ander gebakken product) overheerst in het gevelbeeld.
- Voor de kleurstelling wordt gekozen voor rustige aardse tinten, passend bij Heerde.

	Plot: ca. 15m x 11m met een passende groene overgang naar de openbare ruimte
	Functie: wonen
	Woningen: 16 grondgebonden woningen (twee typen)
	Bouwhoogte: één à twee bouwlagen met daarboven een kap in aansluiting bij de Heerder architectuur

Afbeelding 6 Gewenste situatie grondgebonden woningen locatie Gemeentewerf(Bron: Groosman Architecten)

Locatie Van den Belt

Het voornemen is hier om de bestaande bebouwing achter fruithandel Van den Belt te slopen. Hiervoor in de plaats wordt een drielaags appartementengebouw met in totaal 6 appartementen gerealiseerd. Het gaat om appartementen in het middeldure segment. Ten oosten van het nieuwe appartementengebouw wordt voorzien in een parkeerplaats.



Afbeelding 7 Gewenste situatie Locatie Van den Belt (Bron: Groosman Architecten)

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt in het centrum van de kern Heerde. De ligging van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving en in de kern Heerde is in afbeelding 1 reeds weergegeven.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken en de sloop van de nu aanwezige gebouwen is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

In zowel de huidige als de toekomstige situatie is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen die er zijn worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op een eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen.

Verontreiniging en hinder

In de sloop- en aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Wel zorgt het realiseren van woningen en centrumfuncties voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een de uitbreiding van een bestaande supermarkt. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

De te realiseren woningen en centrumvoorzieningen brengen een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het toenemend aantal verkeersbewegingen als gevolg van het project moet daarom in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)'.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: wonen, koop, appartement, duur, midden & goedkoop;
- Functie: Binnenstad of hoofdwinkel(stads)centrum 20.000-30.000 inwoners
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk / gemeente Heerde (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: centrum;

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	Verkeersgeneratie	Aantal	Totale verkeersgeneratie
Huis, koop, twee-onder-één-kap	7,6 / woning	12 woningen	91,2
Huis, koop, tussen/hoek	7,2 / woning	4 woningen	28,8
Koop, appartement, goedkoop	5,2 / woning	22 woningen	114,4
Koop, appartement, midden	5,8 / woning	18 woningen	104,4
Koop, appartement, duur	7,2 / woning	13 woningen	93,6
Binnenstad of hoofdwinkel(stads)centrum 20.000 tot 30.000 inwoners	33,1 per 100 m ² bvo	650 m ² bvo	215,2
Totaal			647,6

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woningen en centrumfuncties komt afgerond neer op **648 verkeersbewegingen per weekdag**. In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van de locatie, van uitgegaan dat het verkeer het plangebied via twee routes bereikt. De eerste route is via de Kerkstraat in noordelijke richting. Route 2 is via de Kerkstraat in zuidelijke richting via de Bonenburgerlaan. In een verkeerskundig onderzoek¹ is onderzoek gedaan naar de gevolgen van verschillende ontwikkelingen in het centrumgebied van Heerde. Hieruit volgt dat er bij een toename van het aantal verkeersbewegingen van tussen de 830 en 1065 verkeersbewegingen geen sprake is van een toename van het aantal verkeersbewegingen dat tot onaanvaardbare verkeerskundige situaties leidt. De toename van het aantal verkeersbewegingen al gevolg van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling ligt hieronder, waarmee gesteld wordt dat de voorgenomen ontwikkeling niet zorgt voor belemmeringen ten aanzien van het aspect verkeer.

Het aspect verkeer leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

¹ Verkeerskundige studie Centrumplan Heerde. Parkeren en bereikbaarheid. Kenmerk: TVA/180166/HGo/18. April 2019, versie definitief. DTV Consultants.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Daarnaast zal de aanlegfase gepaard gaan met de productie van geluid. Het geluid ten aanzien van de aanlegfase is tijdelijk en zal zoveel mogelijk beperkt worden.

Ten aanzien van de in dit bestemmingsplan toegestane centrumfuncties wordt opgemerkt dat dit allemaal functies zijn die als categorie A zijn aan te merken. Voor deze functies geldt dat ze aanpandig aan woningen kunnen worden gerealiseerd. Er is daarmee sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de woningen die direct naast deze centrumfuncties worden gerealiseerd.

Daarnaast bevindt er zich een trafohuisje in het plangebied. Hiervoor wordt akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Ten behoeve van het voornemen is met de NIBM-tool berekend of het voornemen niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. In de tool is enkel het aantal voertuigbewegingen in de toekomstige situatie ingevoerd. Aangezien het gaat om een woningbouwontwikkeling met mogelijkheden voor het realiseren van centrumfuncties, is het aandeel vrachtverkeer op 10% gezet. Voor de

overige invoergegevens wordt in de NIBM-tool uitgegaan van worst-case omstandigheden. In afbeelding 8 zijn de resultaten van deze worst-case berekening opgenomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	648
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,02
PM ₁₀ in µg/m ³	0,14
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 8: Uitsnede resultaten worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit (Bron: InfoMil)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is neutraal als gevolg van de bijdrage. Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

De sloop en nieuwbouw die plaatsvindt in het projectgebied resulteren niet in een toename van de verharding, aangezien het projectgebied in de huidige situatie al geheel verhard is. Er wordt juist voorzien in een groene inpassing, waardoor de hoeveelheid verharding af zal nemen. Op het eigen terrein wordt voorzien in voldoende infiltratiemogelijkheden. Het rioolwater wordt via het gemeentelijk rioolstelsel afgevoerd. Het regenwater wordt zoveel mogelijk geïnfiltreerd.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten en aanzien het aspect water wordt op neutraal ingeschaald.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het plangebied ligt op circa 1 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare

habitatypen binnen Natura 2000-gebieden. Daarom is in voorliggend geval een stikstofberekening uitgevoerd door BJZ.nu².

Uit het stikstofonderzoek blijkt dat in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van stikstofdepositie met significante negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het voornemen geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Soortbescherming

In dit geval zijn er een quickscan flora en fauna en twee nadere ecologische onderzoeken³⁴ uitgevoerd. Uit deze onderzoeken blijkt het volgende:

- Locatie gemeentewerf: een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor uitvoering van de werkzaamheden benodigd voor de gewone dwergvleermuis, gierzwaluw en huismus;
- ABN locatie: een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor uitvoering van de werkzaamheden benodigd voor de gewone dwergvleermuis;
- Van den Belt: een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor uitvoering van de werkzaamheden niet benodigd;
- Locatie Loenen van Setten: : een ontheffing op de Wet natuurbescherming is voor uitvoering van de werkzaamheden niet benodigd.

Conclusie ecologie

Ten behoeve van de te verkrijgen ontheffingen dienen mitigerende en compenserende maatregelen genomen te worden. Met het nemen van deze maatregelen worden potentiële negatieve effecten voor beschermde soorten tegengegaan. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie wordt als neutraal beschouwd.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

² AERIUS-Berekening Centrumplan Heerde (29 maart 2023). Projectnummer 17498.006

³ Rapportage aanvullend soortenonderzoek Wet natuurbescherming Centrumproject Heerde (15 november 2022). Projectnummer P02473. Gras Advies

⁴ Nader onderzoek vleermuizen Dorpsstraat 27 Heerde (9 november 2022). Projectnummer 4906. Natuurbank Overijssel

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van vier ontwikkellocaties, waarbij in totaal 650 m² aan centrumfuncties en in totaal 69 appartementen worden gerealiseerd. Het betreft een ontwikkeling in het centrum van de kern Heerde.

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project gering van omvang. Het voornemen past in het streven naar een passende vervolgfunctie voor een enkele centrumlocaties en behoud van de vitaliteit en sociaaleconomische kwaliteit van de kern Heerde. Bovendien blijft dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.- plicht blijft.

Hinder

Eventuele hinder kan ontstaan ten aanzien van het aspect ecologie. Deze hinder kan door mitigerende en compenserende maatregelen worden beperkt.

Plaats van de activiteit

Het plangebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Heerde gelegen. Het gaat om een locatie die gelet op de reeds aanwezig bebouwing in de omgeving al onderdeel is van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het plangebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, ecologie en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie en maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

Ecologie (mitigerend en compenserend)

Voor het voornemen zijn ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Onderdeel van deze ontheffingen zijn het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen. Met het nemen van deze maatregelen worden de effecten op beschermde soorten ingeschaald op neutraal.

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. Met het nemen van deze maatregelen worden de effecten op beschermde soorten ingeschaald op neutraal.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.