

# **Plan-MER Bestemmingsplan Buitengebied 2007**

Gemeente Oldebroek

Definitief

Gemeente Oldebroek  
Postbus 2  
8096 ZG OLDEBROEK

Grontmij Nederland bv  
Zwolle, 8 april 2009

# Verantwoording

**Titel** : Plan-MER Bestemmingsplan Buitengebied 2007  
**Subtitel** : Gemeente Oldebroek  
**Projectnummer** : 264584  
**Referentienummer** : 11/99045837  
**Revisie** : 2  
**Datum** : 8 april 2009

**Auteur(s)** : ing. drs. P. van den Hengel, drs. H. Scholtheis

**E-mail adres** : [petra.vandenhengel@grontmij.nl](mailto:petra.vandenhengel@grontmij.nl)

**Gecontroleerd door** : ir. M.E.M. Willekens

**Paraaf gecontroleerd** :   
i.o.

**Goedgekeurd door** : ir. A. van Straten

**Paraaf goedgekeurd** : 

**Contact** : Noordzeelaan 50  
8017 JW Zwolle  
Postbus 1364  
8001 BJ Zwolle  
T +31 38 499 16 00  
F +31 38 422 76 97  
[oost@grontmij.nl](mailto:oost@grontmij.nl)  
[www.grontmij.nl](http://www.grontmij.nl)

# Inhoudsopgave

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| Samenvatting.....                                           | 6  |
| 1 Inleiding.....                                            | 9  |
| 1.1 Aanleiding .....                                        | 9  |
| 1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag .....                  | 9  |
| 1.3 De milieueffectrapportage.....                          | 9  |
| 1.4 Formeel plan-MER, leeswijzer .....                      | 10 |
| 2 Doelstelling en voorgenomen activiteit .....              | 11 |
| 2.1 Doelstelling.....                                       | 11 |
| 2.2 Voorgenomen activiteit .....                            | 12 |
| 2.3 Buiten beschouwing gelaten activiteiten.....            | 12 |
| 2.4 Alternatievenbepaling en effectenbeoordeling.....       | 12 |
| 3 Beleidskader .....                                        | 13 |
| 3.1 Inleiding.....                                          | 13 |
| 3.2 Nationale kaders .....                                  | 13 |
| 3.2.1 Reconstructiewet 2002 .....                           | 13 |
| 3.2.2 Wet ammoniak en veehouderij (Wav).....                | 13 |
| 3.2.3 Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) .....             | 15 |
| 3.2.4 Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderij ..... | 16 |
| 3.2.5 Wetgeving ten aanzien van dierenwelzijn.....          | 16 |
| 3.2.6 Natuurbeschermingswet 1998 .....                      | 16 |
| 3.2.7 Flora- en Faunawet.....                               | 17 |
| 3.2.8 Nota Ruimte .....                                     | 17 |
| 3.3 Regionale kaders .....                                  | 17 |
| 3.3.1 Streekplan Gelderland .....                           | 17 |
| 3.3.2 Reconstructieplan 'Veluwe' .....                      | 20 |
| 3.3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS) .....                | 21 |
| 3.3.4 Veluwe 2010 .....                                     | 22 |
| 3.3.5 Klimaatactieplan Noord-Veluwe 2009-2012 .....         | 22 |
| 3.3.6 Nota Belvoir.....                                     | 22 |
| 3.4 Gemeentelijk beleid .....                               | 23 |
| 3.4.1 Structuurvisie 2030 .....                             | 23 |
| 3.4.2 Landschapontwikkelingsplan (2006).....                | 23 |
| 4 Huidige situatie en autonome ontwikkeling.....            | 25 |
| 4.1 Inleiding.....                                          | 25 |
| 4.2 Intensieve veehouderij en rundveehouderij .....         | 25 |
| 4.3 Geologie, geomorfologie, bodem en archeologie .....     | 27 |
| 4.4 Landschap en cultuurhistorie .....                      | 28 |
| 4.5 Water.....                                              | 33 |
| 4.6 Bodemkwaliteit .....                                    | 34 |
| 4.7 Infrastructuur .....                                    | 35 |
| 4.8 Natuur .....                                            | 36 |
| 4.9 Ammoniak .....                                          | 40 |
| 4.10 Geur .....                                             | 42 |

|       |                                                                 |    |
|-------|-----------------------------------------------------------------|----|
| 4.11  | Lucht .....                                                     | 42 |
| 4.12  | Geluid .....                                                    | 44 |
| 5     | Alternatieven voor intensieve veehouderij .....                 | 46 |
| 5.1   | Inleiding .....                                                 | 46 |
| 5.2   | Mogelijke ontwikkelingsruimte voor intensieve veehouderij ..... | 46 |
| 5.3   | Vraag naar ruimte .....                                         | 47 |
| 5.4   | Alternatieven .....                                             | 47 |
| 6     | Milieueffecten en effectbeperkende maatregelen .....            | 50 |
| 6.1   | Effectenbeoordeling .....                                       | 50 |
| 6.2   | Mitigerende maatregelen voor intensieve veehouderij .....       | 53 |
| 7     | Passende beoordeling .....                                      | 55 |
| 7.1   | Inleiding .....                                                 | 55 |
| 7.2   | Effecten .....                                                  | 55 |
| 7.2.1 | Overzicht effectbeoordeling .....                               | 55 |
| 7.2.2 | Horeca Vogelesangh, Hanesteenseweg 50 .....                     | 56 |
| 7.2.3 | Horeca Zeuven heuvels, Stationsweg .....                        | 57 |
| 7.2.4 | Fantasietuin, Vierschotenweg 5 .....                            | 57 |
| 7.2.5 | Landgoed 't Loo, parkeerplaats .....                            | 58 |
| 7.2.6 | Agrarische bedrijven .....                                      | 59 |
| 7.2.7 | Stratenmakersbedrijf (en sportveld), Eigenkamp 5 .....          | 61 |
| 8     | Conclusies en aanbevelingen .....                               | 62 |
| 8.1   | Inleiding .....                                                 | 62 |
| 8.2   | Conclusies .....                                                | 62 |
| 8.2.1 | Intensieve en grondgebonden veehouderij .....                   | 62 |
| 8.2.2 | Horeca Vogelesangh, Hanesteenseweg 50 .....                     | 63 |
| 8.2.3 | Horeca Zeuven heuvels, Stationsweg .....                        | 63 |
| 8.2.4 | Fantasietuin, Vierschotenweg 5 .....                            | 63 |
| 8.2.5 | Landgoed 't Loo, parkeerplaats .....                            | 64 |
| 8.2.6 | Stratenmakersbedrijf (en sportveld), Eikenkamp 5 .....          | 64 |
| 8.3   | Aanbevelingen .....                                             | 64 |
| 8.3.1 | Intensieve en grondgebonden veehouderij .....                   | 64 |
| 8.3.2 | Horeca Vogelesangh, Hanesteenseweg 50 .....                     | 64 |
| 8.3.3 | Landgoed 't Loo, parkeerplaats .....                            | 64 |
| 9     | Leemten in kennis en monitoring .....                           | 66 |
| 9.1   | Inleiding .....                                                 | 66 |
| 9.2   | Leemten in kennis .....                                         | 66 |
| 9.3   | Monitoring .....                                                | 67 |
|       | Referenties .....                                               | 68 |
|       | Bijlage 1: Notitie Reikwijdte en Detailniveau                   |    |
|       | Bijlage 2: Reacties op NRD                                      |    |
|       | Bijlage 3: Retrospectieve toets                                 |    |
|       | Bijlage 4: Ecologische voortoets en passende beoordeling        |    |
|       | Bijlage 5: Archeologische kaarten                               |    |
|       | Bijlage 6: Globale indicatie transportbewegingen                |    |
|       | Bijlage 7: Indicatieve geurcirkels                              |    |



Bijlage 8: Uitgangspunten voor geurcontouren

Bijlage 9: Uitgangspunten indicatieve fijnstof berekeningen

Bijlage 10: Effectenbeoordeling Landschap en Cultuurhistorie per landschapstype

# Samenvatting

## Inleiding

De Gemeente Oldebroek is voornemens een nieuw bestemmingsplan buitengebied vast te stellen. Dit plan moet voorzien in een herziene en geactualiseerde planologisch-juridische regeling voor het buitengebied. Dit Plan-MER, gerelateerd aan het nieuwe bestemmingsplan, is opgesteld omdat het bestemmingsplan het kader biedt voor activiteiten die:

1. mogelijk effecten op de Natura 2000 gebieden kunnen veroorzaken en
2. de drempelwaarden die gelden voor milieueffectrapportages kunnen overschrijden.

## Mogelijke activiteiten

Het plan-m.e.r. richt zich op de milieukundige beoordeling van mogelijke activiteiten uit het bestemmingsplan voor de ontwikkeling van het buitengebied. In dit milieueffectrapport wordt ingegaan op:

- de maximale omvang van 10 bestaande intensieve veehouderijen in het verwevingsgebied;
- de locatie waar intensieve veehouderij mag uitbreiden;
- de uitbreiding van rundveehouderij tot maximaal 1,5 ha en bij uitzondering 2 ha;
- de locatie waar rundveehouderij mag uitbreiden;
- de uitbreiding van enkele horecagelegenheden;
- de reeds gerealiseerde parkeerplaats recreatiepark 't Loo;
- de uitbreiding van de bestaande 'Fantasietuin';
- de verplaatsing van een loods van een stratenmakerbedrijf.

## Werkwijze

In dit milieueffectrapport is allereerst het beleid geanalyseerd dat een relatie heeft met de hierboven genoemde activiteiten. Hierin spelen het Reconstructieplan Veluwe, het Streekplan en de Natuurbeschermingswet een belangrijke rol. Hierna worden de huidige situatie en de ontwikkeling beschouwd die zal optreden zonder het invoeren van het nieuwe bestemmingsplan. Dit is beschreven voor verschillende aspecten, zoals archeologie en geomorfologie, landschap en cultuurhistorie, water, bodemkwaliteit, infrastructuur, natuur, geur, lucht en kwaliteit.

Voor de intensieve veehouderij is de mogelijke ontwikkelingsruimte bepaald. Daarnaast is ook de behoefte aan ruimte in beeld gebracht. Mede op basis van deze gegevens zijn de alternatieven opgesteld. De alternatieven zijn zo vormgegeven dat zij zicht geven op de bandbreedte van geen groei tot maximale groei van de intensieve veehouderij. Deze alternatieven zijn beoordeeld op hun milieueffecten. Daarnaast zijn de andere bovengenoemde activiteiten (niet alternatief gebonden) beoordeeld op effecten die natuur gerelateerd zijn.

## Effectenbeoordeling alternatieven

Vanuit de effectenbeoordeling worden de volgende conclusies getrokken bij maximale groei van intensieve veehouderij.

- De effecten op archeologie en geomorfologie, bodemkwaliteit en water zijn niet onderscheidend.
- Er zijn mogelijk effecten van een vergroot bouwblok op cultuurhistorie doordat de cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen, landschappen en hun specifieke kenmerken en karakteristieke monumenten/gebouwenensembles en lintdorpen en structuren kunnen worden aangetast.
- Ook kan de groei van het bouwblok een verandering teweeg brengen in de contrasten tussen open gebieden en besloten gebieden (polders versus Veluwerand).

- De groei van dieren zal een toename van verkeer veroorzaken. De capaciteit van het wegennet kan dit voldoende aan.
- Een groei van het bouwblok zal resulteren in een toename voor geur, geluid en fijnstof. Woonbestemmingen niet behorend bij de agrarische bedrijven liggen in enkele gevallen dichtbij de intensieve veehouderij. Er moet bij concrete initiatieven in die gevallen een toets op overschrijding van de normen worden uitgevoerd. Indien reducerende maatregelen worden genomen hoeven er geen knelpunten te ontstaan.
- Voor fijnstof kan een knelpunt ontstaan bij het gebied waar de A28 en A50 bij elkaar komen. In deze omgeving wordt ook het nieuwe industrieterrein aangelegd. Indien reducerende technische maatregelen hier worden toegepast kan worden verondersteld dat dit potentiële knelpunt opgelost wordt.
- Voor de effecten op de ammoniakdepositie op Natura 2000 gebieden, zie punt 3 tot en met 6 hieronder.

### Effectenbeoordeling op natuur van overige activiteiten

Vanuit de effectbeoordeling voor het aspect natuur kunnen de volgende conclusies getrokken worden indien de voorgenomen activiteiten in het nieuwe bestemmingsplan worden geëffectueerd.

De volgende ontwikkelingen hebben een effect op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen en de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS:

1. De ontwikkeling van horecagelegenheid Vogelesangh, Hanesteenseweg 50, heeft negatief effect vanwege het mogelijk optreden van een cumulatief effect van verstoring door recreatie. De effecten op de EHS zijn vergelijkbaar met die van Natura 2000. Vanwege de mogelijke verstoring door extra recreanten treedt mogelijk een beperkte vermindering van de kwaliteit van het bestaande natuurgebied op en dit geldt tevens voor soorten die zijn aangewezen in het kader van de Flora- en Faunawet;
2. Ingeschat wordt dat de parkeerplaatsen van recreatiepark 't Loo een negatief effect hebben op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen vanwege verstoring door een toename van onrust. De gekapte bomen vormen mogelijk een buffer naar het achterliggende beschermde gebied en het perceel en omliggende gebied werden voorheen mogelijk intensiever gebruikt door beschermde soorten van het Natura 2000-gebied Veluwe. De effecten op de EHS zijn vergelijkbaar met die van Natura 2000 met enkele aanvullingen. Doordat de bomen zijn gekapt, zijn het areaal en de kwaliteit van het bestaande bosgebied is afgenomen, de uitwisselingsmogelijkheden van dieren zijn beperkt, de kwaliteit van het leefgebied voor beschermde soorten van de Flora- en faunawet is mogelijk afgenomen en het areaal en natuurlijke processen van de grote natuurlijke eenheid zijn beperkt.
3. Met betrekking tot de effecten van de veehouderijen wordt gekeken naar de uitstoot van ammoniak vanuit het plangebied, die bijdraagt aan de ammoniakdepositie op de Veluwe. De landelijke ammoniakdepositie in Nederland toont een dalende trend vanwege strengere milieuwetgeving en ontwikkelingen in de landbouw. Verwacht wordt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied de Veluwe afneemt;
4. Beoordeeld is dat de ontwikkelingen wel kunnen voldoen aan de criteria die de provincie Gelderland momenteel hanteert voor de vergunningverlening van Natuurbeschermingswetvergunningen. De verwachting is dat binnen het huidige provinciale kader de getoetste veehouderijen, indien nodig, een Natuurbeschermingswetvergunning kunnen krijgen om uit te breiden, mits de juiste maatregelen (luchtwassers) worden genomen om de depositie te beperken/gelijk te houden en de vergunningaanvraag juist wordt onderbouwd.
5. Wel wordt het effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe als significant negatief beoordeeld omdat de stikstofdepositie reeds hoger is dan de kritische depositiewaarde en op korte termijn ook zal blijven. De stikstofdepositie kan daardoor de realisatie van de instandhoudingsdoelen van de Veluwe in de weg staan. Elke mogelijke toename wordt daarom aangeduid als een significant negatief effect.
6. De uitbreidingen van de agrarische bedrijven hebben een vergelijkbaar effect op de EHS als op Natura 2000-gebied want het gebied Veluwe is tevens aangewezen als EHS-gebied. De kwaliteit van de bestaande natuur wordt beperkt.

Als eindconclusie kan worden gesteld dat het belangrijkste aandachtspunt in de Gemeente Oldebroek de uitstoot van ammoniak vanuit het plangebied is, die bijdraagt aan de ammoniakdepositie op de Veluwe. Toename van ammoniakemissie in de Gemeente Oldebroek is in het kader van Natura 2000 gebiedsbescherming niet gewenst. Aangezien de ammoniakdepositie in het gehele land daalt, verleent de Provincie Gelderland momenteel onder bepaalde voorwaarden wel de benodigde Natuurbeschermingswetvergunningen om veehouderijen uit te kunnen breiden.

### **Leemten in kennis**

De belangrijkste leemten in kennis zijn de volgende punten:

- Aangezien het hier gaat om de mogelijkheden tot vestigen, danwel uitbreiden, is er een leemte in kennis over de werkelijke gang van zaken in de toekomst (zowel 'in het terrein' als in de wet- en regelgeving). Het is daarom van belang bij concrete aanvragen de milieueffecten voor her- of nieuwvestiging te onderzoeken.
- In de toekomst zal de mogelijke ammoniakdepositie van her- of nieuw te vestigen intensieve veehouderijen op Natura2000-gebieden moeten passen binnen de nog op te stellen beheerplannen voor die gebieden. Op dit moment zijn deze beheerplannen en daarmee dus een toetsingskader nog afwezig.

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aanleiding voor dit plan-MER vormt het opstellen van het bestemmingplan Buitengebied 2007 van de Gemeente Oldebroek. Dit bestemmingsplan is een herziene en geactualiseerde planologische/ juridische regeling voor het landelijk gebied. Deze regeling schept een (nieuw) kader voor diverse activiteiten.

Centraal in dit plan-MER staan de uit te breiden intensieve veehouderijen (IV). Deze activiteit kan worden beschouwd als m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit die de drempelwaarde overschrijdt uit het Besluit milieueffectrapportage 1994, categorie C/D 14, kolom 3. De vaststelling van (een herziening van) een bestemmingsplan voor activiteiten die de m.e.r.-drempelwaarde overschrijden, is een plan waarvoor de m.e.r.-procedure voor plannen (Plan-m.e.r.) moet worden doorlopen<sup>1</sup>. Er zal vooral worden ingegaan op de regeling van de intensieve veehouderij conform de mogelijkheden die het Reconstructieplan Veluwe biedt.

Daarnaast liggen in en nabij het plangebied Natura 2000-gebieden (Veluwe en Veluwerandmeren). Er is een ecologische voortoets gedaan om te beoordelen of er mogelijk significante negatieve effecten optreden van verschillende voorgenen activiteiten op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden. De ecologische voortoets heeft uitgewezen dat er, door de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt ten aanzien van diverse activiteiten, mogelijk significante negatieve effecten op kunnen treden. Om deze reden moet er een passende beoordeling plaatsvinden, die geïntegreerd is in dit plan-MER.

## 1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Het initiatief tot het opstellen van het bestemmingsplan is genomen door het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Oldebroek. Uit het oogpunt van kwaliteitsborging is het scheiden van verantwoordelijkheden binnen één organisatie sterk gewenst. Het bevoegd gezag in de procedure is degene die het besluit neemt over het bestemmingsplan en daarmee tevens eindverantwoordelijk is voor het doorlopen van de procedure van de plan-m.e.r. Bij dit bestemmingsplan is dat de gemeenteraad van de Gemeente Oldebroek.

## 1.3 De milieueffectrapportage

Doel van het instrument m.e.r. is om bij de besluitvorming over plannen en programma's het milieu een volwaardige plaats te geven met het oog op de bevordering van een duurzame ontwikkeling. M.e.r. is gekoppeld aan plannen die (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De inhoud van dit milieueffectrapport (MER) richt zich in de eerste plaats op het in beeld brengen van de te verwachten effecten, die het gevolg kunnen zijn van de omvang en locatie van tien intensieve veehouderijen in het verwevingsgebied. In de tweede plaats is de inhoud van dit MER gericht op meerdere activiteiten, die mogelijk significant negatieve effecten hebben op een Natura 2000-gebied. Deze activiteiten omvatten de uitbreiding van rundveehouderijen, horecagelegenheden, de aanwezigheid van een reeds gerealiseerde parkeerplaats en de aanwezigheid van 'de Fantasietuin'.

---

<sup>1</sup> Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994 (2006). Drempelwaarden staan vermeld in bijlage C en D.

Het MER is voorafgegaan door de openbare kennisgeving (van 9 december 2008) en een Notitie Reikwijdte en Detailniveau, die op 23 december 2008 naar de betrokken bestuursorganen en adviseurs is verstuurd (zie bijlage 1). De hierop binnengekomen reacties en het advies van Commissie MER zijn gegeven in bijlage 2.

De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de procedure van het ontwerp bestemmingsplan. Het MER wordt samen met het ontwerp bestemmingsplan ter visie gelegd. Op dit MER en het ontwerp bestemmingsplan kunnen zienswijzen worden ingediend (procedure volgens Algemene wet bestuursrecht, Awb). Het MER wordt vervolgens getoetst door de Commissie voor de milieueffectrapportage. Deze toetsing is verplicht omdat het hier een plan betreft waarvoor ook een passende beoordeling moet worden gemaakt. De Commissie MER geeft een advies dat het bevoegd gezag kan ondersteunen in de besluitvorming. Het bevoegd gezag (de gemeenteraad) neemt vervolgens een besluit en motiveert dat op basis van het MER, de inspraakreacties en overige adviezen. Daarna wordt het definitieve bestemmingsplan vastgesteld.

Na afronding van deze plan-m.e.r.-procedure ten behoeve van het bestemmingsplan geldt er, afhankelijk van de omvang van de bedrijven, nog steeds een besluit-m.e.r.-plicht voor de uit te breiden intensieve veehouderijen. De besluit-m.e.r. dient uitgevoerd te worden op individueel bedrijfsniveau ten behoeve van de vergunningverlening.

#### **1.4 Formeel plan-MER, leeswijzer**

Op basis van artikel 7.10 van de Wet milieubeheer moet het plan-MER tenminste het onderstaande bevatten.

- Een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd. Dit is beschreven in hoofdstuk 1 'Inleiding'.
- Een beschrijving van de voorgenomen activiteiten en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven, inclusief de motivering van de keuze voor de alternatieven. Dit is beschreven in hoofdstuk 2 en 5.
- Een overzicht van eerder vastgesteld beleid dat betrekking heeft op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven. Dit is opgenomen in hoofdstuk 3 'Beleidskader'.
- Een beschrijving van de bestaande situatie en autonome ontwikkeling van het milieu. Dit is beschreven in hoofdstuk 4 'Huidige situatie en autonome ontwikkeling'.
- Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu die de voorgenomen activiteit en alternatieven kunnen hebben. Dit is beschreven in hoofdstuk 6 'Te verwachten milieueffecten en effectbeperkende maatregelen'.
- Een beschrijving van de uitgevoerde passende beoordeling. Dit is opgenomen in hoofdstuk 7 'Passende beoordeling'.
- Een overzicht van leemten in kennis door het ontbreken van de benodigde gegevens. Dit is beschreven in hoofdstuk 9 'Leemten in kennis en monitoring'.
- Een samenvatting met voldoende inzicht in de beoordeling van het MER en de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven. Deze gaat vooraf aan het eigenlijke MER onder de titel 'Samenvatting'.

Daarnaast zijn in hoofdstuk 8 conclusies en aanbevelingen gegeven die al deels genoemd zijn in hoofdstuk 6 en 7.

## 2 Doelstelling en voorgenomen activiteit

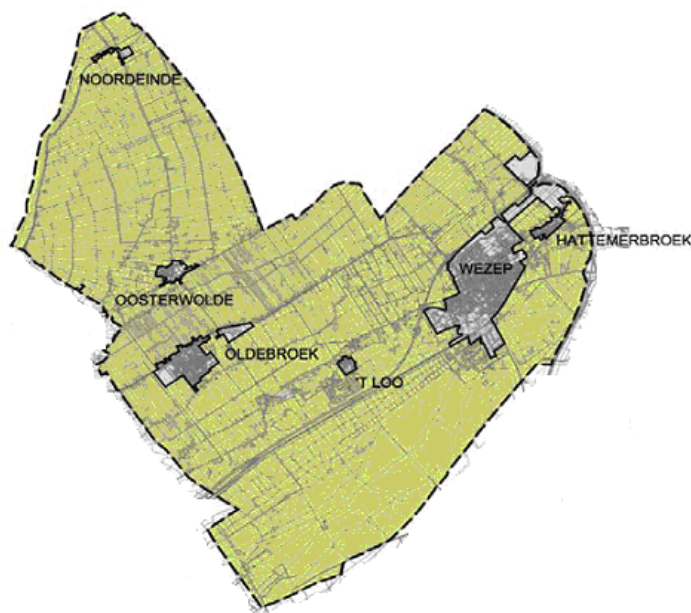
### 2.1 Doelstelling

De Gemeente Oldebroek is voornemens een nieuw bestemmingsplan buitengebied vast te stellen. Dit plan moet voorzien in een herziene en geactualiseerde planologisch-juridische regeling voor het buitengebied. Met dit plan worden de twee geldende bestemmingsplannen voor het Buitengebied samengevoegd en herzien: het Bestemmingsplan Buitengebied Oosterwolde (1988) en het Bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek Zuid (2004). Eerstgenoemd plan heeft haar actualiteit zowel beleidsmatig als juridisch grotendeels verloren. Nieuwe gewenste ontwikkelingen zijn vaak niet inpasbaar. Het Bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek Zuid is recent vastgesteld, maar ook hiervoor geldt dat dit plan, vanwege de totstandkoming van nieuw gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid en enkele omissies, haar actualiteit deels heeft verloren.

Het nieuwe Bestemmingsplan Buitengebied wil - binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit landschap, natuur, milieu en cultuurhistorie - aan de bestaande functies ontwikkelingsruimte bieden (zoals bijvoorbeeld aan de gevestigde landbouwbedrijven) en daarnaast inspelen op toekomstige ontwikkelingen (zoals bijvoorbeeld passende hergebruiksmogelijkheden bieden voor vrijkomende agrarische bedrijven).

Het gebied waarop het Bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' betrekking heeft is het landelijk gebied van de Gemeente Oldebroek (zie figuur 2.1). De kleine buurtschappen, 't Loo en bebouwing langs de linten vallen binnen het plangebied. De grote(re) kernen Oldebroek, Wezep, Oosterwolde en Hattemerbroek vallen buiten het plangebied.

**Figuur 2.1** Plangebied 'Bestemmingsplan 2007'



De plan-m.e.r. richt zich op de milieukundige beoordeling van mogelijke activiteiten die in het nieuwe bestemmingsplan voor de ontwikkeling van het buitengebied mogelijk worden. In het bijzonder wordt ingegaan op de positie van de intensieve veehouderij in het verwevingsgebied en op activiteiten die een passende beoordeling behoeven.

Ten aanzien van de uitbreiding van intensieve veehouderij zijn kaders geformuleerd in het Reconstructieplan 'Veluwe'. Voor wat betreft Natura 2000-gebieden zijn de kaders vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

Binnen voornoemde kaders stelt het plan-MER zich de volgende tweeledige doelstelling.

- *Het bepalen van kaders voor intensieve veehouderij in het plangebied ten behoeve van het behouden en versterken van de leefbaarheid in het verwevingsgebied.*
- *Het bepalen van kaders voor verdere activiteiten om de negatieve invloed op Natura 2000-gebieden zo klein mogelijk te laten zijn.*

## **2.2 Voorgenomen activiteit**

De voorgenomen activiteit richt zich op het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan. Dit bestemmingplan geeft de kaders aan met betrekking tot verschillende aspecten. In de lijst van bijlage 3 'Retrospectieve toets' wordt inzichtelijk gemaakt welke locaties andere bestemmingen krijgen dan in het geldende bestemmingsplan.

In dit plan-MER zullen uitsluitend de kaders voor de volgende aspecten worden behandeld.

- Maximale omvang van tien bestaande intensieve veehouderijen in verwevingsgebied<sup>2</sup>.
- Locatie, waar intensieve veehouderij mag uitbreiden.
- Uitbreiding van rundveehouderij tot maximaal 1,5 ha en bij uitzondering 2 ha.
- Locatie, waar rundveehouderij mag uitbreiden.
- Uitbreiding van horecagelegenheden.
- Reeds gerealiseerde parkeerplaats.
- Uitbreiding van de bestaande 'Fantasietuin'.
- Verplaatsing loods van stratenmakerbedrijf.

## **2.3 Buiten beschouwing gelaten activiteiten**

Binnen het plangebied kan in de toekomst wellicht een verbreding van de A28 gaan plaatsvinden. Op dit moment is het uitvoeren van de verbreding nog onzeker, dus deze zal niet worden meegenomen in het MER.

## **2.4 Alternatievenbepaling en effectenbeoordeling**

In dit MER is ervoor gekozen om voor de uitbreiding van intensieve veehouderij alternatieven te bepalen en deze te beoordelen op diverse aspecten die van belang zijn bij de bepaling van de milieueffecten. De activiteiten rundveehouderij, horecagelegenheden, parkeerplaats, Fantasietuin en de verplaatsing van de loods van een stratenmakerbedrijf en ook de intensieve veehouderij zullen worden getoetst op natuuraspecten via een passende beoordeling, omdat natuuraspecten hier in belangrijke mate mede bepalend zijn voor de effectbeoordeling.

<sup>2</sup> In het nieuwe bestemmingplan is de gemeente voornemens de bouwblokken van intensieve veehouderij te vergroten die in het deelgebied agrarisch 2 liggen. De intensieve veehouderij gelegen in het deelgebied agrarisch 1 krijgen door het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan geen mogelijkheid tot vergroting van het bouwblok.



## 3 Beleidskader

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is het beleidskader beschreven waarbinnen de voorgenomen activiteit moet passen. Allereerst wordt het beleid op rijksniveau weergegeven. Daarna volgt het regionale beleid en ten slotte het gemeentelijke beleid.

### 3.2 Nationale kaders

#### 3.2.1 Reconstructiewet 2002

In 2002 is de 'Reconstructiewet concentratiegebieden' in werking getreden. Deze wet is in het leven geroepen vanwege de ruimtelijke problematiek in de concentratiegebieden intensieve veehouderij. Landbouw, overige bedrijvigheid, natuur en landschap, recreatie en wonen, zitten elkaar hier dikwijls in de weg. Economische functies worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden, met alle nadelige gevolgen van dien voor de sociaaleconomische vitaliteit en leefbaarheid. Intensieve veehouderijbedrijven kunnen zich op hun huidige plek vaak niet meer ontwikkelen in verband met geur- en ammoniakwet- en regelgeving. De Reconstructiewet vraagt om in de concentratiegebieden een onderscheid te maken in een drietal zones, te weten:

- landbouwon ontwikkelingsgebieden: ruimtelijk begrensde gedeeltes van een reconstructiegebied met het primaat landbouw die geheel of gedeeltelijk voorzien in de mogelijkheid tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen;
- verwevingsgebieden: ruimtelijk begrensde gedeeltes van een reconstructiegebied gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van de gebieden zich daar niet tegen verzetten;
- extensiveringsgebieden: ruimtelijk begrensde gedeeltes van een reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt.

Voor de provincie Gelderland zijn op basis van de Reconstructiewet drie reconstructieplannen vastgesteld: 'Achterhoek', 'Veluwe' en 'Gelderse Vallei'. In deze plannen zijn de bovenbeschreven zones vastgelegd. Op het plangebied van de Gemeente Oldebroek is het Reconstructieplan 'Veluwe' van toepassing. Het plan is in 2005 vastgesteld en zal in paragraaf 3.3.2 nader worden toegelicht.

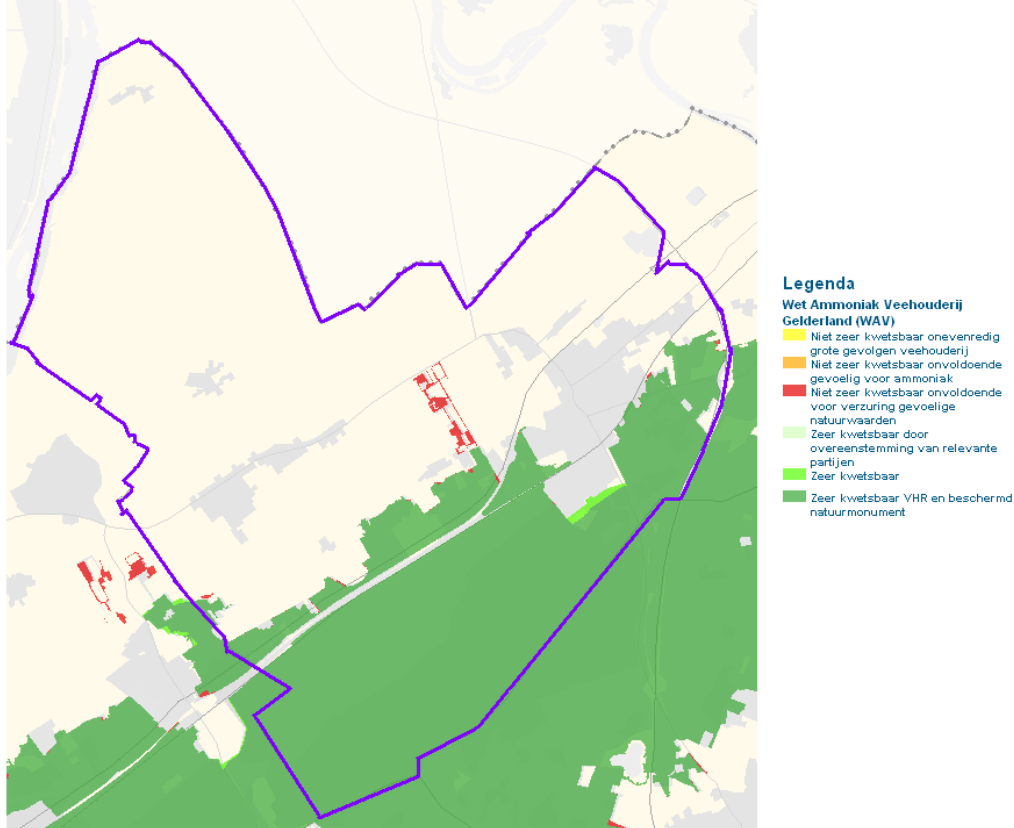
#### 3.2.2 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden en op 1 mei 2007 is de wet gewijzigd. De Wav vormt een onderdeel van de 'nieuwe' ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze 'nieuwe' regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de kwetsbare gebieden. Op grond van de Wav wijzen Provinciale Staten gebieden aan die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt.

Op 4 maart 2008 hebben Gedeputeerde Staten een voorlopig besluit genomen over de aanwijzing van zeer kwetsbare gebieden. Het besluit heeft van 31 maart tot 13 mei 2008 ter visie gelegen. Het aangepaste ontwerpbesluit en de reactienota hebben Gedeputeerde Staten op 18 november 2008 vastgesteld. De 'oude' situatie blijft nog van kracht tot het definitieve besluit door Provinciale Staten is vastgesteld.

Naar verwachting gebeurt dat begin maart 2009, waarna dit besluit door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit moet worden goedgekeurd. Tot die tijd moeten gemeenten bij de beoordeling van vergunningen nog uitgaan van de oude situatie.

**Figuur 3.1** Kaart bij Wet Ammoniak Veehouderij voor Gemeente Oldebroek



Bron: [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

Onder de Wav worden de kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS) liggen. Veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied of op minder dan 250 meter van een kwetsbaar gebied liggen, worden door de Wav beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden. Voor veehouderijen waarvan alle dierenverblijven in zijn geheel op meer dan 250 meter van kwetsbaar gebied liggen gelden nauwelijks beperkingen. Wel moeten van die bedrijven de stallen mogelijk emissiearm worden uitgevoerd en moeten nieuwvestigingen of uitbreidingen met kippen of varkens in bepaalde gevallen aan de IPPC-richtlijn worden getoetst. De mogelijkheden om een vergunning te krijgen voor bedrijven in kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter er omheen, zijn onder meer afhankelijk van de soort vergunning, die wordt gevraagd (oprichten of veranderen), de diercategorie die wordt gehouden en de wijze waarop de dieren worden gehuisvest. Buiten de 250 meter zone geldt de IPPC-richtlijn (zie tekstbox 3.1)

#### **Tekstbox 3.1** IPPC-richtlijn

De IPPC-richtlijn verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de best beschikbare technieken (BBT). Deze richtlijn heeft een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging tot doel. Zij bevat maatregelen ter voorkoming, en wanneer dat niet mogelijk is, beperking van emissies door bepaalde activiteiten in lucht, water en bodem. Tevens bevat zij maatregelen om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken. Ten aanzien van intensieve veehouderij is de IPPC-richtlijn alleen van toepassing bij vergunningverlening aan grote varkens- en pluimveebedrijven (> 40.000 plaatsen voor pluimvee, > 2.000 plaatsen voor vleesvarkens of > 750 plaatsen voor zeugen).

### 3.2.3 Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

Voor het bepalen van de milieugebruiksruimte voor geur is de Wet Geurhinder en Veehouderij van belang. Deze wet is in de plaats gekomen van de Stankwet voor reconstructiegebieden en de drie stankrichtlijnen: de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, de Veehouderij en Hinderwet 1985 en het Cumulatierapport. Een belangrijke inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de voormalige regelgeving is dat in de Wet Geurhinder en Veehouderij wordt onderscheid gemaakt tussen maximaal toegestane geurbelasting binnen en buiten de bebouwde kom in concentratie- en niet-concentratiegebieden. In de Wet Geurhinder en Veehouderij wordt de geurbelasting berekend in OU (Odour Units). De geuremissie wordt uitgedrukt in OU/s. Normen die gehanteerd dienen te worden in de reconstructiegebieden zijn 14 OU/m<sup>3</sup> voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 3 OU/m<sup>3</sup> voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. Tot de bebouwde kom behoren ook verblijfsrecreatieterrainen. Gemeenten kunnen hiervan afwijken, mits zij een goede onderbouwing hebben, die is vastgelegd in een beleidsplan. Voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom, kan worden afgeweken tot 14 OU/m<sup>3</sup> en voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom kan worden afgeweken tot 35 OU/m<sup>3</sup>.

### Toetsingskader luchtkwaliteit

In augustus 2005 is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (BLK2005) in werking getreden, tezamen met de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 en de Regeling saldering luchtkwaliteit 2005. Verschillen met het eerste Besluit luchtkwaliteit zaten vooral in de mogelijkheid tot saldering en de aftrek van fijnstof dat zich van nature in de lucht bevindt en niet schadelijk is voor de gezondheid (zeezout). In november 2006 is bovendien het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit in werking getreden, waarin bepaald werd op welke afstand tot de wegrand er getoetst diende te worden aan de normen uit het BLK2005 en welke afrondingsregels er gehanteerd dienden te worden voor toetsing.

Op 15 november 2007 is wet- en regelgeving in werking getreden die tezamen bekend staat onder de naam 'Wet luchtkwaliteit'. Het Besluit luchtkwaliteit 2005 is, inclusief alle daaronder vallende ministeriële regelingen, ingetrokken. De 'Wet luchtkwaliteit' bestaat uit de volgende wet, AMvB en ministeriële regelingen.

- Wet tot wijziging Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen).
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM).
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Regeling NIBM).
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007.
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Met de Wet tot wijziging Wet milieubeheer wordt in de Wet milieubeheer in hoofdstuk 5 een nieuwe titel 5.2 'luchtkwaliteitseisen' opgenomen. Deze regelgeving is van toepassing op de buitenlucht en is niet van toepassing op een arbeidsplaats.

### Luchtkwaliteit en veehouderij

Op basis van de wetgeving kunnen veehouderijen worden ontwikkeld als aan één of meer van de volgende voorwaarden wordt voldaan: wanneer het plan 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM) bijdraagt, wanneer er na realisatie wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wm, of wanneer er door maatregelen (één op één verbonden met het initiatief) of saldering compensatie plaatsvindt. Het Besluit NIBM en de Regeling NIBM geven aan wanneer een initiatief in betekenende mate bijdraagt. Tot op het moment dat het NSL is vastgesteld (naar verwachting begin 2009), geldt de 1%-grens. Initiatieven die minder bijdragen dan 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>), worden geacht niet in betekenende mate bij te dragen. Voor dergelijke projecten hoeft geen luchtkwaliteitsonderzoek te worden uitgevoerd. Ook is toetsing aan normen niet nodig.

In de Regeling NIBM is voor diverse categorieën van initiatieven een vertaling gemaakt van de 1% bijdrage naar een omvang van de initiatieven. Voor veehouderijen is geen vertaling gemaakt, waardoor luchtonderzoek noodzakelijk is.

Een ontwikkeling van een veehouderij draagt alleen in betekenende mate bij wanneer er meer dan 1% (= meer dan 0,4 µg/m<sup>3</sup>) wordt bijgedragen.

#### Grenswaarden

In de voorschriften in bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de normen opgenomen voor fijnstof (PM<sub>10</sub>). Er zijn grenswaarden opgenomen voor fijnstof (PM<sub>10</sub>). Een grenswaarde is een kwaliteitsniveau dat moet zijn bereikt en vervolgens in stand moet worden gehouden. In tabel 3.1 zijn de grenswaarden voor fijnstof aangegeven.

**Tabel 3.1 Luchtkwaliteitsnormen Wm (voorschriften bijlage 2) fijnstof**

| Stof                         | Type norm                      | Plandrempel 2008(µg/m <sup>3</sup> ) | Grenswaarde (µg/m <sup>3</sup> )                            |
|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Fijnstof (PM <sub>10</sub> ) | Jaargemiddelde concentratie    | n.v.t.                               | 40 (sinds 2005)                                             |
| Fijnstof (PM <sub>10</sub> ) | 24-uursgemiddelde concentratie | n.v.t.                               | 50 (sinds 2005)                                             |
|                              |                                |                                      | Mag max. 35 keer per jaar overschreden worden <sup>1)</sup> |

Er is een rekenkundige relatie tussen de jaargemiddelde concentratie fijnstof en het aantal maal dat de 24-uursgemiddelde concentratie van 50 µg/m<sup>3</sup> wordt overschreden. Bij een jaargemiddelde concentratie fijnstof van 32,4 µg/m<sup>3</sup> wordt de 24-uursgemiddelde concentratie van 50 µg/m<sup>3</sup> maximaal 35 keer overschreden.

#### 3.2.4 Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderij

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) is op 1 april 2008 in werking getreden. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, worden toegepast. Op grond van het Besluit wijziging besluit huisvesting zijn nog de volgende wijzigingen doorgevoerd: 1) het zogenaamde 'intern salderen' is mogelijk gemaakt, 2) de datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties<sup>3</sup>) hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt, is vervallen. Op grond van artikel 22.1a Wm blijft gelden dat veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) uiterlijk 30 oktober 2007 wel aan de IPPC-richtlijn moeten voldoen en 3) het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) vanwege de technische kenmerken en geografische ligging, alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

#### 3.2.5 Wetgeving ten aanzien van dierenwelzijn

De productie (alsmede verwerking en handel) van vlees is in de Europese Unie en dus ook in Nederland, aan wetten en voorschriften gebonden. Daarbij gelden algemene regels, die in Nederland zijn vastgelegd in de Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren. Op grond van deze wet zijn of worden voor verschillende (productie-)diersoorten AmvB's afgeleid (bijvoorbeeld het Kalverenbesluit uit 1994), waarin specifiek is aangegeven wat de minimale huisvestingsruimte moet zijn. Voor de huisvesting van vleeskuikens bijvoorbeeld, mogen bedrijven vanaf 2010 maximaal 39 kilo kip per vierkante meter houden.

Een ander aspect dat met dierenwelzijn verband houdt, zijn dierziekten. Op de locaties waar de ontwikkeling van intensieve veehouderij plaatsvindt, dient in verband met het tegengaan van verspreiding van dierziekten voldoende afstand tussen de bouwblokken te worden aangenomen.

#### 3.2.6 Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Deze wet heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland.

<sup>3</sup> gpbv-installaties: Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging.

De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden in Nederland behoort. De Habitatrichtlijngebieden zijn aangemeld voor het beschermen van habitattypen (natuurtypen), waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Samen vormen deze gebieden het Europese Natura 2000-netwerk.

Voor de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen in voorbereiding. Hierin staat omschreven wat de doelen zijn met betrekking tot de oppervlakte en de kwaliteit van de habitattypen. Voor sommige doelen betreft dat behoud van oppervlakte en kwaliteit. Maar ook uitbreiding van oppervlakte en verbetering van kwaliteit of een combinatie daarvan zijn mogelijkheden. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten en in het plan-MER moeten deze worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998. Op grond van de voorgenomen activiteiten binnen de Gemeente Oldebroek en de ligging van Natura 2000-gebieden kunnen significante effecten op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden niet uitgesloten worden (zie bijlage 4 voor uitkomsten ecologische voorttoets). De Natuurbeschermingswet schrijft in deze gevallen een passende beoordeling voor.

### 3.2.7 Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet is sinds 25 mei 1998 van kracht. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën beschermd. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Plannen en ontwikkelingen kunnen pas aan de Flora- en Faunawet worden getoetst op het moment dat de exacte ingreep bekend is. Om die reden wordt de Flora- en Faunawet in deze fase niet beschouwd, maar wel worden aandachtspunten voor de verdere procedure gegeven.

### 3.2.8 Nota Ruimte

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Het schept ruimte voor ontwikkeling uitgaande van het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' en verschuift het accent van het stellen van ruimtelijke beperkingen naar het stimuleren van gewenste ontwikkelingen. De nota ondersteunt gebiedsgerichte ontwikkeling.

## Nationale landschappen

Nationale landschappen zijn gebieden met internationaal zeldzame en nationaal kenmerkende kwaliteiten op landschappelijk, cultuurhistorisch en natuurlijk gebied. Deze kwaliteiten moeten worden behouden, duurzaam beheerd en waar mogelijk versterkt. Uitgangspunt is 'behoud door ontwikkeling': mits de kernkwaliteiten worden behouden of versterkt (ja, mits principe) zijn binnen Nationale landschappen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Er is ruimte voor ten hoogste de natuurlijke bevolkingsgroei (migratiesaldo nul) en voor regionale en lokale bedrijvigheid. Provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het beleid voor nationale landschappen. Het rijk zal het streekplan hierop toetsen.

## 3.3 Regionale kaders

### 3.3.1 Streekplan Gelderland

#### Algemeen

De provincie heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in het Streekplan Gelderland 2005. Het is in september 2005 van kracht geworden en geldt nog steeds. Het streekplan verdeelt Gelderland ruwweg in drie soorten gebieden. Voor elk van deze gebieden is het beleid verschillend.

- *Het rode raamwerk*: Hier moet vooral de verstedelijking van Gelderland plaatsvinden.

Het gaat om de zogeheten stedelijke netwerken: Stadsregio Arnhem-Nijmegen, De Steden-driehoek Apeldoorn-Zutphen-Deventer, Wageningen-Ede-Rhenen-Veenendaal en de regionale centra Tiel, Doetinchem en Harderwijk.

- *Het groen-blauwe raamwerk:* Hier geeft de provincie alle ruimte aan natuur. Verstedelijking is hier niet toegestaan, tenzij er een groot belang in het geding is. Dan moeten er wel compensatiemaatregelen worden getroffen. Het groene raamwerk omvat onder meer de Veluwe, de grote rivieren en grote delen van de nationale landschappen in de Achterhoek, het Rivierenland en de Gelderse Poort.
- *Het multifunctionele gebied:* Hier heeft de provincie geen eigen belangen geformuleerd. Het staat gemeenten vrij hier zelf het ruimtelijk beleid te bepalen. Wel wil de provincie dat gemeenten rekening houden met waardevolle landschappen in deze gebieden.

De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de ecologische hoofdstructuur (EHS) is geregeld in het streekplan. Gedeputeerde Staten hebben op 19 november 2008 de nieuwe grenzen van de EHS voorlopig vastgesteld. Doel van de herbegrenzing is de EHS 'robuuster' te maken. Met robuust wordt bedoeld een netwerk van natuurgebieden waar waardevolle en kwetsbare natuur optimaal kan voortbestaan.

### **Land- en tuinbouw**

De Gelderse land- en tuinbouw is en blijft een sector, waarin ingrijpende veranderingen plaatsvinden. Het is onzeker welke vorm deze veranderingen precies zullen hebben in de komende periode. Het EU-markt- en prijsbeleid en het milieu- en energiebeleid hebben hierbij grote invloed. Zuivere agrarische bedrijven die worden voortgezet, hebben behoefte aan groei wat betreft oppervlakte, gebouwen en productie. Daarnaast is op veel bedrijven sprake van verbreding van functies. Zo ontstaan bedrijven met neventakken in de zorg, verblijfsrecreatie, dagrecreatie, verkoop aan huis en natuur- en landschapsbeheer. Tenslotte zijn er veel bedrijven die worden beëindigd. Waarschijnlijk zal het aantal bedrijven nog sneller afnemen dan in de afgelopen periode al het geval was. Dit zal leiden tot een forse toename van het aantal vrijkomende agrarische gebouwen.

Voor de intensieve veehouderij wordt tussen 2008 en 2013 een versnelling in de afname van het aantal bedrijven verwacht. Tegen die tijd (2013) moeten alle intensieve veehouderijen hebben geïnvesteerd in emissie-arme stallen om te voldoen aan de op stapel staande Algemene Maatregel van Bestuur 'Ammoniakemissie huisvesting veehouderijen' (Staatscourant 23 mei 2001). Uitgangspunt voor het ruimtelijk beleid is dat de bedrijfsontwikkeling in de landbouw wordt gefaciliteerd onder voorwaarden van economische en ecologische duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit.

### *Grondgebonden landbouw*

De grondgebonden landbouw speelt een belangrijke rol als beheerder van het landelijk gebied. De sector staat onder grote druk en de algemene tendens is dat er veel bedrijven stoppen en een relatief gering aantal overblijft. Zij krijgen ruimte om hun agrarische activiteiten uit te breiden. Bij de groei wordt op grond van wet- en regelgeving in het kader van milieu en dierenwelzijn winst geboekt. De groei wordt door het ruimtelijk beleid gefaciliteerd. Nieuwvestiging (oprichting van een nieuw bouwperceel) van volwaardige grondgebonden melkveebedrijven en akkerbouwbedrijven is toegestaan, behalve in het groenblauwe raamwerk en in de weidevogel- en ganzengebieden van provinciaal belang.

### *Intensieve veehouderij*

In de reconstructieplannen zijn zones aangegeven waarmee de mogelijkheden voor nieuwvestiging, hervestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven worden bepaald. Buiten de reconstructiegebieden is nieuwvestiging niet toegestaan, hervestiging en uitbreiding wel. In het kader van de Reconstructiewet zijn plannen vastgesteld voor Gelderse Vallei/Utrecht-Oost (deels gelegen in de provincie Utrecht), Veluwe en Achterhoek/Liemers. Behalve een belangrijke impuls voor de uitvoering van doelstellingen op het vlak van met name landbouw, natuur, water en landschap, bevatten de plannen voor enkele thema's ook nieuw ruimtelijk beleid. Op grond van bepalingen in de Reconstructiewet, heeft dit beleid de status van het streekplan. Het gaat om streekplanbeleid voor:

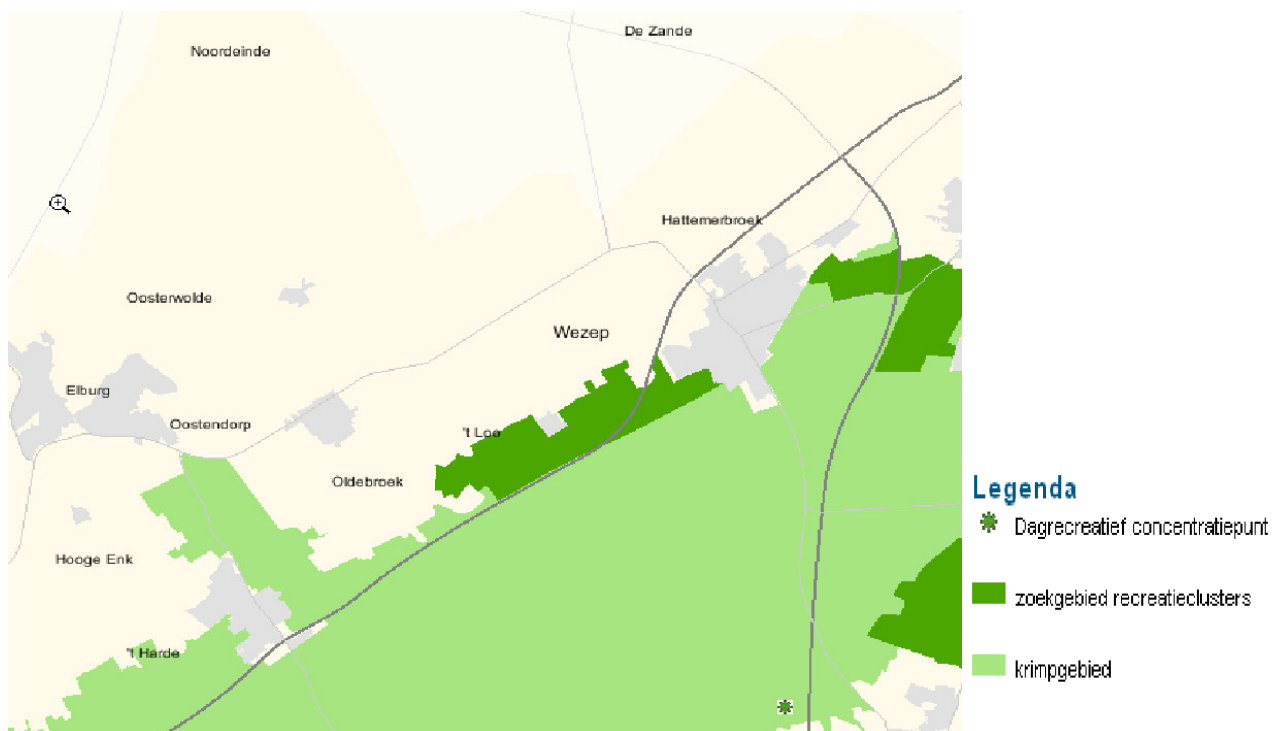
- zonering intensieve veehouderij;
- regionale waterberging (alleen in reconstructiegebied Achterhoek/Liemers);
- ontwikkeling intensieve dag- en verblijfsrecreatie (alleen in reconstructiegebied Veluwe).

### Recreatie & Toerisme

Toeristische en recreatieve activiteiten zijn in het algemeen sterk gebonden aan landschappelijke kwaliteiten en specifieke gebiedskenmerken, zoals water of bosgebieden. Initiatieven voor toeristisch-recreatieve voorzieningen dienen daarom te worden beoordeeld op de mate van aansluiting bij de regionale gebiedskenmerken en hun bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het regionaal toeristisch-recreatieve product. Differentiatie, naar aard en intensiteit, wordt op die manier gebiedsgericht. Het Veluwemassief neemt in het recreatiebeleid een bijzondere positie in. Zij kent immers een vrij uitgewerkte visie voor (verblijfs)recreatie, voortkomende uit de Nota Veluwe 2010 en het reconstructieplan Veluwe. Dit beleid wordt in hoofdlijnen geïmplementeerd met inbegrip van de bijbehorende begrenzings van het Groei en Krimpgebied uit het reconstructieplan (daarin aangeduid als CVN-grens). Deze gedetailleerde begrenzing is noodzakelijk, omdat dit beleid ondanks haar duidelijke regionale doelstellingen sterke consequenties kan hebben op bedrijfsniveau.

Het Groei en Krimp beleid is erop gericht om natuur terug te winnen op recreatiebedrijven en om recreatiebedrijven de ruimte te geven om uit te breiden op plaatsen waar dat goed kan. Recreatiebedrijven op voor de natuur kwetsbare locaties worden op vrijwillige basis gesaneerd of uitgeplaatst (krimp). Krimplocaties worden teruggegeven aan de natuur. De hectares die de provincie door krimp heeft gewonnen, krijgen de recreatiebedrijven terug op minder kwetsbare plekken. Aan de rand van de Veluwe mogen de bedrijven groeien. In figuur 3.1 is een kaart weergegeven waar de groei- en krimpgebieden in staan afgebeeld voor het gebied grenzend aan de Gemeente Oldebroek.

**Figuur 3.1 Kaart met groei- en krimpgebieden t.a.v. recreatie in de Gemeente Oldebroek**



De nu geplande voorgenomen activiteiten, zoals de uitbreiding van de horecagelegenheden en de parkeerplaats, vloeien niet voort uit het groei- en krimpbeleid van het streekplan.

### 3.3.2 Reconstructieplan 'Veluwe'

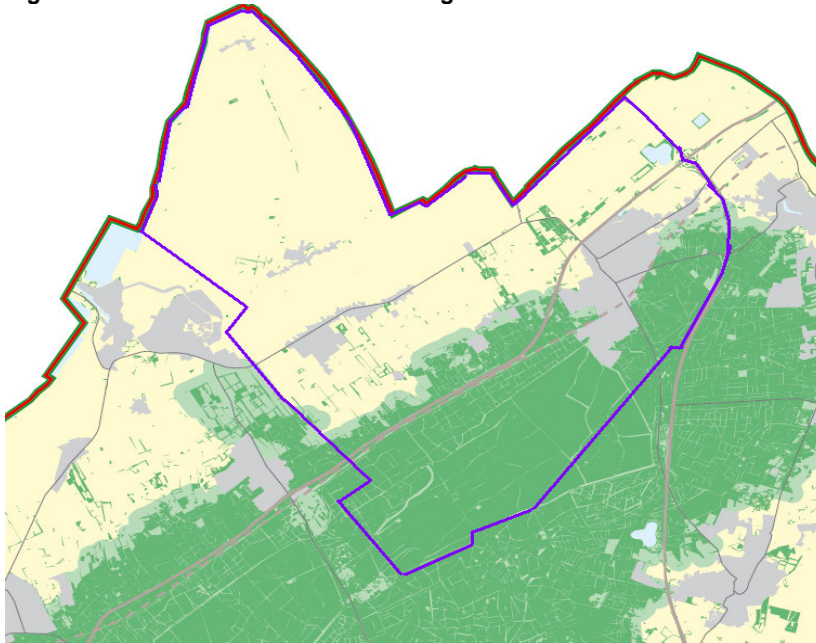
Het Reconstructieplan 'Veluwe' is op 30 maart 2005 vastgesteld en ter goedkeuring aan het Rijk voorgelegd. Na goedkeuring door het Rijk (de ministeries LNV en VROM) is het Reconstructieplan officieel van kracht geworden. De uitvoering van de reconstructie duurt 12 jaar; van 2004 tot eind 2015.

Het doel van het Reconstructieplan 'Veluwe' is het geven van een kwaliteitsimpuls aan een duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de daarmee samenhangende leefbaarheid in het landelijk gebied. Dit gebeurt op een dusdanige manier dat de verscheidenheid en de eigen identiteit van de Veluwe behouden blijven. De kwaliteitsimpuls richt zich op landschap, natuur en water, bos, landbouw en tuinbouw, recreatie en toerisme en wonen en werken.

Het reconstructiegebied de Veluwe wordt begrensd door het Veluwemeer in het noorden, de IJssel in het oosten en zuiden, de Neder-Rijn in het zuiden en de westelijke grens van het Centraal Veluws Natuurgebied (CVN) in het westen. De Zuid-Veluwe (gemeente Wageningen, Renkum, Arnhem, Rozendaal en Rheden) valt niet onder de Reconstructiewet, maar maakt wel deel uit van het plangebied van dit reconstructieplan, omdat het onder het gelijktijdig lopende project Veluwe 2010 valt. De doorwerking naar Streekplan en bestemmingsplannen is op deze gemeenten niet van toepassing.

In het reconstructieplan zijn op basis van de Reconstructiewet, de begrenzingen van de reconstructiezoneringen vastgelegd. Daarbij zijn de volgende zones onderscheiden: Extensiveringsgebied Landbouw, Landbouwontwikkelingsgebied, Verweving met sterlocatie en Verweving (zonder sterlocatie)<sup>4</sup>. In figuur 3.2 worden de zones van de reconstructie in de Gemeente Oldebroek afgebeeld.

**Figuur 3.2 Reconstructiezonering in de Gemeente Oldebroek**



Uit figuur 3.2 is af te leiden dat in de Gemeente Oldebroek geen landbouwontwikkelingsgebieden of verwevingsgebieden met sterlocaties zijn aan te treffen. Het grondgebied bestaat namelijk slechts uit verwevingsgebied zonder sterlocatie (geel), stedelijk gebied (grijs), 'extensiveringsgebied bos en natuur' (donkergroen) en 'extensiveringsgebied landbouw' (lichtgroen).

Een extensiveringsgebied is een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat wonen of natuur, waar uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van in ieder geval intensieve veehouderij onmogelijk is of in het kader van de reconstructie onmogelijk zal worden gemaakt.

<sup>4</sup> Bron: reconstructieplan 'Veluwe' (2005)



Het extensiveringsgebied bestaat uit: extensiveringsgebied bos en natuur en extensiveringsgebied landbouw. Een verwevingsgebied is een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten. Het beleid voor het verwevingsgebied is gericht op het bevorderen van een passende combinatie van landbouw, natuur, landschap, recreatie, werken en wonen met bijbehorende kwaliteiten.

In verwevingsgebieden is nieuwvestiging van intensieve veehouderij uitgesloten. De hervestiging van een bedrijf met intensieve veehouderij op een bestaand agrarisch bouwblok waar op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan geen intensieve veehouderij vergund is, is mogelijk. Dit geldt ook voor het omschakelen van een niet-intensieve veehouderij naar een intensieve veehouderij bedrijf. Voor alle duidelijkheid: bestaande bedrijven met intensieve veehouderij behouden hun bestaande bouwblok en mogen dat deel van het bouwblok, dat wordt gebruikt ten behoeve van de intensieve veehouderijtak, in beginsel uitbreiden tot 1 ha. Overname van een bestaand bouwblok met intensieve veehouderij is mogelijk.

Bouwblokken voor bedrijven met Intensieve Veehouderij mogen voor het deel dat wordt gebruikt ten behoeve van de intensieve veehouderij maximaal 1 ha groot worden, met uitzondering van zogenaamde 'sterlocaties'. Bestaande bouwblokken die groter zijn dan 1 hectare worden gerespecteerd. Hetzelfde geldt voor vrijstellingsbevoegdheden (ex artikel 11 en 15 van de WRO) op basis waarvan bestaande bouwblokken van intensieve veehouderij kunnen worden vergroot, voor zover de maximale maten genoemd in dit reconstructieplan nog niet zijn bereikt. Uitbreiding van het bouwblok groter dan 1 ha is alleen aanvaardbaar als de uitbreiding aantoonbaar noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de wettelijke eisen van dierenwelzijn en veterinaire gezondheid, dus om de dieren meer ruimte te geven zonder dat er sprake is van toename van het aantal dierplaatsen. In het algemeen zal een uitbreiding van het staloppervlak, die niet tot doel heeft het aantal dierplaatsen te vergroten, beperkt kunnen blijven tot circa 10%, tenzij op basis van dierenwelzijn een grotere oppervlakte nodig is. Wijzigingsbevoegdheden in geldende bestemmingsplannen, op basis waarvan het mogelijk is om het intensieve veehouderijdeel van het bouwblok uit te breiden tot meer dan 1 hectare, worden niet geaccepteerd. De gemeente zal dit in haar definitieve bestemmingsplan verder moeten invullen, rekening houdend met de gebiedskwaliteiten, de bestaande ruimtelijke en milieuhygiënische randvoorwaarden en de geldende overige wet- en regelgeving.

Concentratie van intensieve veehouderijonderdelen van één bedrijf in verwevingsgebieden is mogelijk indien een toetsing door de gemeente aan de ter plaatse van belang zijnde omgevingsfactoren leidt tot de slotsom dat een bouwperceel kan worden vergroot. Daarbij dient verzekerd te zijn dat de intensieve veehouderij op de andere locaties van het bedrijf in extensiverings- of verwevingsgebied wordt beëindigd. Het concentratiebouwperceel mag dan groter zijn dan 1 ha. Toepassing van deze uitzondering is alleen mogelijk wanneer er veterinaire en/of bedrijfseconomische voordelen zijn en er ook qua omgevingsfactoren een (veel) betere situatie zal ontstaan, zulks primair ter beoordeling van de gemeente. Binnen de delen van het verwevingsgebied, die indicatief zijn aangeduid als verwevingsgebied met sterlocaties, bestaan meer mogelijkheden voor de ontwikkeling van de intensieve veehouderij. Dit laatste is in de Gemeente Oldebroek niet aan de orde.

### 3.3.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De natuur in Nederland is behoorlijk versnipperd. Om daar verandering in aan te brengen, leggen het Rijk en de provincies sinds 1990 een samenhangend netwerk van grote en kleine natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen aan: de ecologische hoofdstructuur (EHS). Door het vergroten van natuurgebieden, het ontwikkelen van nieuwe natuurgebieden en het aanleggen van ecologische verbindingzones en robuuste verbindingen ontstaat een samenhangend netwerk. Vergroting en verbinding kunnen problemen als verdroging, vermesting en versnippering tegengaan.

Het doel van de ecologische hoofdstructuur is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten. Om de planten- en diersoorten gezond en veerkrachtig te houden, moeten ze in verschillende leefgebieden kunnen voorkomen. Dit is belangrijk voor de voortplanting; het bevordert de genetische variatie binnen een soort. Soorten hebben zo meer overlevingskansen en meer uitwisselingsmogelijkheden. De provincie Gelderland wil de beoogde omvang van de ecologische hoofdstructuur in 2018 hebben bereikt.

De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de ecologische hoofdstructuur is geregeld in het Streekplan Gelderland 2005. Binnen de ecologische hoofdstructuur geldt de 'nee, tenzij'-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is, als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied worden aangetast. Afwijken van deze regel is alleen mogelijk als het maatschappelijk belang groot is en er geen reële alternatieven zijn.

### 3.3.4 Veluwe 2010

De Veluwe is het grootste bos- en natuurgebied van Nederland. De kracht ervan zijn de rust en de ruimte. Maar het gebied is kwetsbaar. Door haar unieke karakter is de Veluwe aantrekkelijk om te wonen, te werken en te ontspannen. Verstedelijking, wegeaanleg, militair gebruik en de groei van recreatieterreinen hebben de ruimtelijke samenhang verstoord. Er is inmiddels al veel hersteld, maar er moet nog veel meer gebeuren. Veluwe2010 is een beleidsplan dat alle betrokkenen mobiliseert om de Veluwe gezamenlijk een kwaliteitsimpuls te geven. De samenwerkende partners zijn, naast de provincie Gelderland, onder andere zes rijksdepartementen, achttien gemeenten, terreinbeheerders, recreatieorganisaties, landbouwers, waterschappen en bedrijfsleven. Zij zijn verenigd in de Veluwesteuncommissie en maken samen plannen voor de Veluwe. Veluwe 2010 is een beleidsprogramma met 48 projecten. De provincie is verantwoordelijk voor het totale plan Veluwe 2010. De volgende tien doelen zijn voor Veluwe 2010 opgesteld.

- Een duurzame evenwichtige ontwikkeling van ecologie en economie.
- Het Centraal Veluws Natuurgebied ontwikkelen tot een groot aaneengesloten natuur-, cultuur- en boslandschap met zo min mogelijk barrières voor mens en dier.
- Het beschermen en versterken van biodiversiteit, rust, ruimte en een hoge kwaliteit milieu en water.
- Het aanbieden van uitstekende, moderne recreatievoorzieningen.
- Het passeerbaar maken van hoofdwegen en verminderen van verkeer op binnenwegen.
- Een versterkte samenhang realiseren tussen het Centraal Veluws Natuurmassief en de omgeving door de ontwikkeling van ecologische poorten naar de uiterwaarden, beekdalen en kwelgebieden.
- Grote delen van de Veluwe zo beheren dat houtproductie, natuur en belevingswaarde samengaan. Elders op de Veluwe is er ruimte voor grote spontane natuurboslandschappen.
- De landbouw vooral ontwikkelen op grondgebonden bedrijven, met kansen voor agrotoerisme, agrarisch natuurbeheer, biologische landbouw en Veluwse streekproducten.
- Een stevige bescherming van natuur, landschap en cultuurwaarden, zodat de Veluwe ook voor komende generaties een gebied is voor rust, verwondering en inspiratie.
- De kwaliteitsslag op de Veluwe realiseren vanuit een maximale samenwerking van alle partners op de Veluwe.

De Gemeente Oldebroek ligt gedeeltelijk in het gebied, dat door Veluwe 2010 wordt bestreken. Het betreft hier 'bos en natuur'-gebied en 'landbouw deelgebied'. Er is geen strategisch actiegebied uit Veluwe 2010 in de Gemeente Oldebroek gelegen.

### 3.3.5 Klimaatactieplan Noord-Veluwe 2009-2012

De acht gemeenten in de regio Noord-Veluwe hebben een Klimaatactieplan opgesteld dat als een regionale vertaling gezien moet worden van het Klimaatakkoord tussen VNG en het Rijk. In dit Klimaatactieplan zijn de ambities van de gemeenten verwoord ten aanzien van energie en klimaat. Specifiek voor intensieve veehouderij is de ambitie relevant om te komen tot co-vergisting van mest en in mindere mate de houtgestookte bio-WKK.

### 3.3.6 Nota Belvoir

In 2000 is de kadernota Belvoir, dynamiek als uitgangspunt voor cultuurhistorisch beleid vastgesteld. In de Nota geeft Provincie Gelderland aan wat het belang is van een sterk cultuurhistorisch beleid in Gelderland. Cultuurhistorische waarden zijn een bepalende factor voor de kwaliteit van de leefomgeving en dienen daarom een volwaardige plaats te krijgen in ruimtelijke ontwikkelingsprocessen.

De provincie Gelderland kiest in Belvoir voor een actief cultuurhistorisch beleid, waarin ruimtelijke, economische en cultuurhistorische belangen niet langer met elkaar strijden, maar elkaar inspireren en versterken. Het beleid kent vijf doelstellingen.

- Maak cultuurhistorische waarden inzichtelijk.
- Integreer cultuurhistorie volwaardig in de planvorming.
- Versterk de cultuurhistorische bijdrage aan de Gelderse economie.
- Houd cultuurhistorische waarden duurzaam in stand.
- Vergroot het cultuurhistorisch besef en draagvlak.

### 3.4 Gemeentelijk beleid

#### 3.4.1 Structuurvisie 2030

In 2003 heeft de Gemeente Oldebroek de Structuurvisie 2030 vastgesteld. In deze Structuurvisie zet de Gemeente Oldebroek de lijnen uit naar de toekomst. Er wordt een beeld gegeven van de ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente tot 2030. Aangegeven wordt hoe wordt omgegaan met zaken als woningbouw, bedrijventerreinen, voorzieningen, recreatie, infrastructuur, natuur, landschap en landbouw.

Ten aanzien van het buitengebied (waar met name de recreatie plaatsvindt en ook de intensieve veehouderijen zijn gevestigd) hanteert de gemeente een beleid dat erop gericht is de kwaliteiten van het landschap te bewaren. De mogelijkheden voor nieuwe functies en nieuwe bebouwing zijn daarom beperkt. Recreatie wordt steeds belangrijker in het buitengebied.

Het buitengebied kan worden opgedeeld in vier zones. Elke zone heeft zijn eigen kenmerken en zijn eigen dynamiek. Voor elke zone kan een eigen beleid worden geformuleerd.

In het *Centraal Veluws Natuurgebied (CVN)* zijn nieuwe functies of uitbreiding van bestaande functies niet toegestaan.

In het *gebied tussen het CVN en de Zuiderzeestraatweg* is agrarisch gebruik weliswaar een belangrijke speler maar als agrarisch gebied neemt zij af in betekenis. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven wordt in principe niet toegestaan. De recreatieve functie van het gebied kan verder worden uitgebouwd waarbij per deelgebied (op basis van de landschappelijke kwaliteiten) een gedifferentieerd beleid wordt gevoerd.

In de *Polders Oosterwolde, Oldebroek en Hattem* is en blijft de landbouw (de melk/rundveehouderij) de belangrijkste functie, in combinatie met het behoud van het karakteristieke open landschap. Door alle regelgeving zal de landbouw steeds extensiever gaan werken. Waar mogelijk (en op vrijwillige basis) kunnen landbouw en natuurontwikkeling worden gecombineerd: beheer van weidevogels, extensief gebruik van graslanden, slootkantenbeheer. Voorop blijft staan dat de polders behouden moeten blijven voor economisch verantwoorde en grondgebonden landbouwbedrijven. Het beleid is niet gericht op een verdere ontwikkeling van de recreatie in dit gebied, behoudens de mogelijkheden voor routegebonden vormen van recreatie en het behoud van de bestaande recreatiebedrijven.

De *kuststrook en het Drontermeer* zijn in gebruik als water en moeras. De recreatieve functie is hier mogelijk, mits de natuurfunctie niet in het gedrang komt.

#### 3.4.2 Landschapontwikkelingsplan (2006)<sup>5</sup>

In 2006 is er een landschapontwikkelingsplan opgesteld, bestaande uit een inventarisatie en visie en een uitvoeringsprogramma. In de inventarisatie is het landschap binnen de Gemeente Oldebroek in beeld gebracht en zijn de bijbehorende beleidskaders nader geanalyseerd. De visie die hieruit is geformuleerd, geeft aan dat de bestaande waarden van het Oldebroeker landschap met haar deelgebieden moeten worden versterkt. De ruimtelijke structuren moeten worden geaccentueerd om weer herkenbaar te zijn. De leefbaarheid en de sociaal economische situatie moeten worden verbeterd in een tijd waarin de betekenis van de landbouw afneemt.

<sup>5</sup> Landschapontwikkelingsplan door Tauw, BügelHajema (maart 2006).

Daarnaast wordt geadviseerd om ruimte te geven aan nieuwe functies, zoals recreatie, en natuurontwikkeling op bepaalde locaties. Daarnaast moet het behoud van grondgebonden veehouderij bedrijven zorgen voor het behoud van het open landschap.

## 4 Huidige situatie en autonome ontwikkeling

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de huidige situatie en de ontwikkeling, die zou plaatsvinden zonder een nieuw bestemmingsplan, beschreven. Dit houdt in dat voortzetting van het beleid volgens het Bestemmingsplan Buitengebied Oosterwolde (1988) en het Bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek Zuid (2004) de belangrijkste aanknopingspunten zouden zijn. Ten aanzien van de intensieve veehouderij wordt voor de autonome ontwikkeling het uitgangspunt gehanteerd dat alle IPPC-plichtige bedrijven voldoen aan de IPPC-richtlijn (zie paragraaf 3.2.2) en de normen van het Besluit huisvesting. Dit heeft effect op de milieugebruiksruimte en daardoor op de mogelijke uitbreidingsruimte van de intensieve veehouderij.

### 4.2 Intensieve veehouderij en rundveehouderij

#### Huidige situatie

Alle agrarische bedrijven zijn voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek geïventariseerd. Tabel 4.1 geeft het aantal agrarische bedrijven aan die aanwezig is in de Gemeente Oldebroek. De grootte van de bedrijven wordt weergegeven in nge's. Voor het behalen van een inkomen voor een gezinsbedrijf is minimaal 40 nge noodzakelijk.

**Tabel 4.1**      *Overzicht agrarische bedrijven Gemeente Oldebroek*

| Type bedrijf             | NGE 0-10 | NGE 10 - 40 | NGE 40 - 70 | NGE > 70  | Totaal     |
|--------------------------|----------|-------------|-------------|-----------|------------|
| Volwaardig grondgebonden | 0        | 0           | 37          | 51        | 88         |
| Deeltijd grondgebonden   | 6        | 61          | 0           | 0         | 67         |
| Gemengd bedrijf          | 0        | 1           | 1           | 12        | 14         |
| Intensief                | 0        | 3           | 6           | 18        | 27         |
| <b>Totaal</b>            | <b>6</b> | <b>65</b>   | <b>44</b>   | <b>81</b> | <b>196</b> |

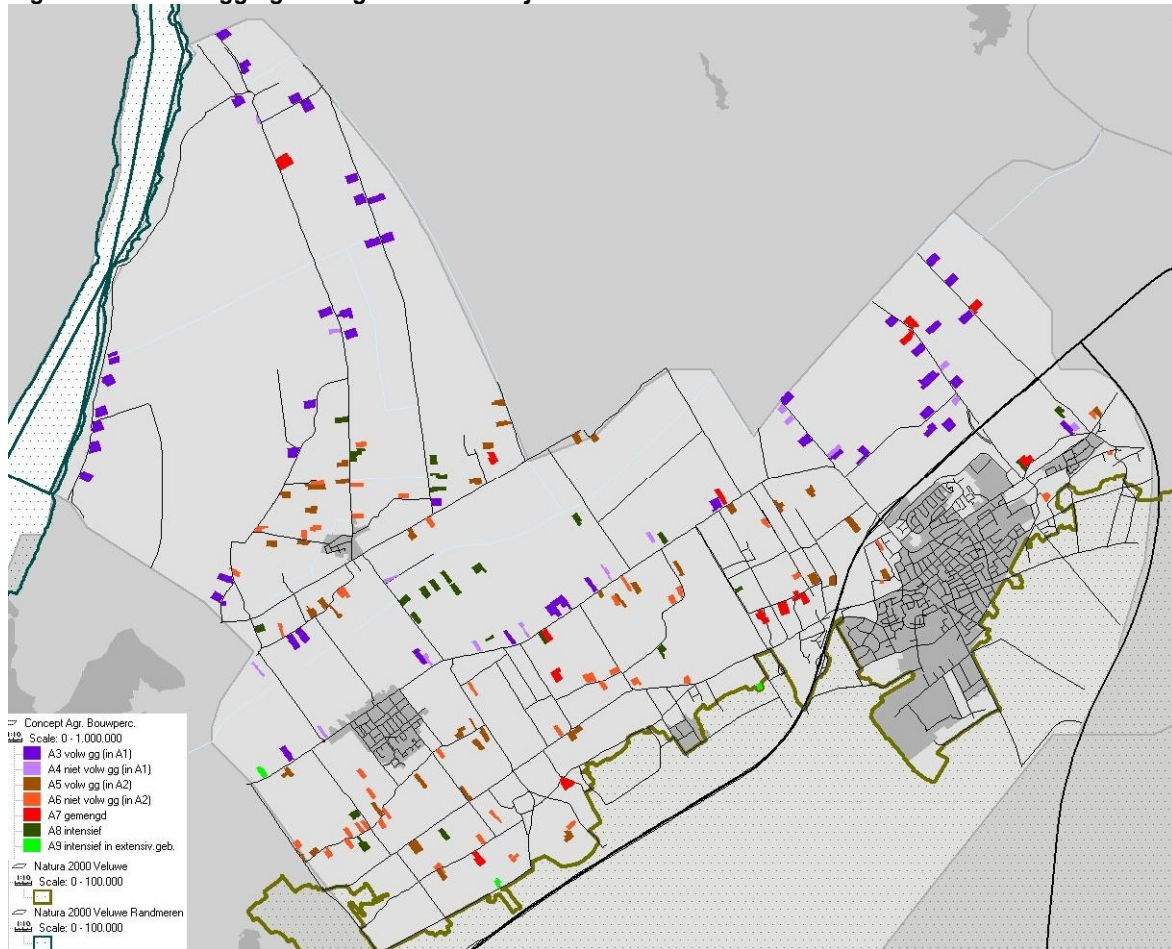
In de tabel is te zien dat 125 bedrijven een volwaardig economisch perspectief hebben en de andere 71 bedrijven eigenlijk niet. Hiervan is 19% intensieve veehouderij.

De ligging van de verschillende agrarische locaties is weergegeven in figuur 4.1.

In de legenda is een onderscheid gemaakt in grondgebonden bedrijven in de gebieden Agrarisch (A) 1 en Agrarisch (A) 2. Dit onderscheid houdt dat de huidige bestemming van grondgebonden agrarische bedrijven in A1 het bouwblok 1 ha is en in A2 0,75 ha.

De huidige grootte van het bouwblok van de intensieve veehouderij varieert van 0,1 tot 0,55 ha. Het thans vigerende bestemmingsplan geeft een maximaal toegestane grootte aan van 0,75 ha in Agrarisch 2 en 1 ha in Agrarisch 1.

In figuur 4.1 is te zien dat vooral in het gebied nabij de Veluwe gemengde en niet volwaardige grondgebonden agrarische bedrijven liggen. De grotere grondgebonden agrarische bedrijven liggen meer in de polder richting de Randmeren. De intensieve bedrijven liggen verspreid over het gebied met uitzondering van het gebied dicht bij de Veluwe-randmeren. Er is een concentratie van intensieve veehouderij in het midden van de gemeente.

**Figuur 4.1** Ligging van agrarische bedrijven

### Autonome ontwikkeling

Voor de autonome ontwikkeling van de intensieve veehouderij in de Gemeente Oldebroek is een globale analyse gedaan van verwachte ontwikkelingen in deze specifieke branches. Deze is gebaseerd op de landelijke trend in de landbouw. Die trend is echter ook niet geheel duidelijk, omdat er op dit moment een trendbreuk plaatsvindt in de landbouw. Vanuit de Gemeente Oldebroek is er geen informatie aanwezig waaruit een trend blijkt van een afname of groei van de agrarische sector in de laatste jaren. Uit aannames, landelijke trends en projectie op de Gemeente Oldebroek is het volgende beeld naar voren gekomen.

- Het aantal intensieve en rundveehouderijen neemt sterk af. Ongeveer 80 bedrijven zullen blijven bestaan, waarvan ongeveer 18 intensieve veehouderij.
- Er vindt een schaalvergroting plaats in de intensieve veehouderij in de komende jaren. Tot welke omvang deze schaalvergroting in de Gemeente Oldebroek gaat plaatsvinden, valt moeilijk in te schatten.
- Omdat het melkquotum vervalt in 2015, zal er een relatief grotere schaalvergroting plaatsvinden bij de rundveehouderij. In welke mate is op dit moment echter nog niet duidelijk. Dit zal vooral afhankelijk zijn van de aanwezige milieugebruiksruimte.
- Er is een mogelijkheid om de bestemming agrarisch bouwblok om te zetten in een intensieve veehouderij bestemming.
- Intensieve veehouderijen die nog verder willen/kunnen ontwikkelen, zijn sterk afhankelijk van de nog aanwezige milieugebruiksruimte.

Voor de autonome ontwikkeling zullen de agrarische bedrijven die op dit moment groter dan 70 NGE zijn, zullen blijven bestaan en groeien. Er wordt aangenomen dat deze met een percentage van 10% zullen groeien. Volgens het vigerende bestemmingsplan worden de meeste intensieve veehouderij bestemd tot een bouwblok van 0,75 ha in Agrarisch 2 en 1 ha in Agrarisch 1.

Hypothetisch zal deze ruimte worden opgevuld met dieren. Voor de rundveehouderij wordt aangenomen dat er schaalvergroting zal plaatsvinden. Voor schaalvergroting van de rundveehouderij wordt de relatie met het bouwblok niet als beperkende randvoorwaarde gehouden.

### 4.3 Geologie, geomorfologie, bodem en archeologie

#### Huidige situatie

In de navolgende paragrafen wordt eerst ingegaan op de landschapsgenese en ontwikkeling van het gebied tussen Wezep en 't Harde.

Het landschap is altijd bepalend geweest voor de bewoningsmogelijkheden van de mens. Het is van belang inzicht te hebben in het landschap om een voorspelling te doen over de locatie(s) van mogelijke bewoningsplaatsen. Verder zullen de al bekende en potentiële archeologische waarden in en rond het onderzoeksgebied worden besproken. Dit wordt gedaan op basis van eenvoudig toegankelijk bronnen zoals de Bodemkaart<sup>6</sup> en Archis 2. Vervolgens wordt een uitspraak gedaan over de specifieke archeologische verwachtingswaarde.

#### Geologie

Aan de basis van het huidige landschap van het plangebied liggen geologische processen die zich met name gedurende Laat Pleistoceen (130.000 – 10.000 jaar geleden) hebben voltrokken. Het Pleistoceen wordt gekenmerkt door een afwisseling van koude en warme perioden. In het Weichselien (120.000 - 10.000 jaar geleden) heerste er een droog en koud periglaciaal klimaat. In de koudste perioden van het Weichselien werden door de wind fijne zanden afgezet (oude en jonge dekzanden). Deze dekzanden horen tot het Laagpakket van Wierden binnen de Formatie van Boxtel. Het dekzandlandschap is reliëfrijk. De koppen en ruggen werden in het verleden gezien als gunstige locaties voor bewoning. Vanaf het Holoceen (10.000 jaar geleden) verbeterde het klimaat en kon veen ontstaan. Eerst op de relatief laaggelegen of moerasachtige gebieden en later ook in andere terreinen. In het Atlanticum (8.000 – 5.000 jaar geleden) werd veen op de hogere dekzandkoppen gevormd. Bijna al het veen is inmiddels afgegraven voor de turfwinning.

#### Geomorfologie

Geomorfologisch gezien ligt het gebied tussen Wezep en 't Harde in een 'dekzandvlakte ver-vlakt door veen en/of overstromingsmateriaal' (code 2M14). Daarin liggen 'dekzandruggen al dan niet met oud bouwlanddek' (code 3K14). Zoals gezegd zijn deze ruggen archeologisch gezien het meest interessant.

Het noordelijke gedeelte van het plangebied ligt in een 'ontgonnen veenvlakte al dan niet bedekt met klei en/of zand' (code 2M46). In dit gebied zijn tevens 'dekzandruggen' (code 3K14) aanwezig. Vrijwel alle bouwblokken liggen op een dekzandrug of op de overgang van een dekzandrug naar de vlakte.

#### Bodem

Van de bodemtypen die in het plangebied voorkomen zijn de podzolgronden en de enkeerdgronden archeologisch gezien het meest interessant. Podzolgronden liggen meestal relatief hoog in het landschap. Deze plekken vormden in het verleden een gunstige plaats voor bewoning. De aanwezigheid van uit- en inspoelingslagen is bij deze bodems een aanwijzing voor een intact bodemprofiel. Enkeerdgronden zijn ontstaan door eeuwenlange bemesting met onder andere potstalmest. Hierdoor ontstond een dikke humeuze bovenlaag (esdek) die een beschermende werking heeft op onderliggende bodemlagen en eventueel aanwezige archeologische waarden. Bovendien zijn de esdekken vaak aangelegd op relatief hooggelegen gronden.

De meeste van de agrarische bouwblokken liggen in gebieden met podzolgronden (typen cHn21, cHn23 en Hn21). Over het algemeen hebben deze gronden op de verwachtingskaart van de provincie Gelderland een middelhoge archeologische verwachtingswaarde (zie bijlage 5 Archeologische Provinciale Verwachting).

<sup>6</sup> De Bodemtypes die op de Bodemkaart van Nederland staan weergegeven zijn verkregen door interpolatie van gegevens. De grenzen tussen verschillende bodemtypes zijn daardoor arbitrair.

Alleen de bouwblokken tussen Wezep en Oosterwolde hebben een lage verwachtingswaarde. Echter, deze gebieden liggen in de directe nabijheid van enkeerdgronden en kunnen daardoor archeologisch gezien toch interessant zijn.

#### *Bekende en verwachte archeologische waarden*

De Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (zie bijlage 5 IKAW) geeft ongeveer hetzelfde beeld weer als de verwachtingskaart van de provincie Gelderland. Geen van de agrarische bouwblokken ligt in archeologische monumenten (zie bijlage 5 Archeologische terreinen). Ten noordoosten van Oosterwolde komen wel relatief veel archeologische monumenten en waarnemingen voor in de vorm van huisterpen.

In het hele gebied tussen Wezep en 't Harde kunnen op basis van bovenstaande gegevens archeologische waarden worden verwacht uit het Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Deze kunnen direct onder de bouwvoor worden aangetroffen. In het noordelijke gedeelte van het gebied kunnen met name archeologische waarden uit de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd, zoals huisterpen, worden verwacht.

#### **Autonome ontwikkelingen**

Met (eventueel aanwezige) archeologische waarden dient zorgvuldig te worden omgegaan met het behoud ervan als uitgangspunt. In de regel geldt dat archeologische vindplaatsen alleen worden opgegraven als laatste redmiddel. Dus als een vindplaats niet in de voorgenomen plannen kan worden ingepast. In dit geval moeten keuzes worden gemaakt over de wijze waarop de archeologische waarden veilig worden gesteld. Weten we veel of weinig van de periode waarin een vindplaats dateert? Graven we een gedeelte van de vindplaats of de gehele vindplaats op? Worden alle sporen gedocumenteerd, verzameld en geborgen of een selectie ervan? Enzovoort. Deze keuzes dienen zorgvuldig te worden afgewogen (door het bevoegd gezag).

In de regel gelden bodemingrepen (dieper dan de bouwvoor) als verstorend voor eventueel aanwezige archeologische waarden. Graafwerkzaamheden, agrarische werkzaamheden zoals (diep)ploegen en soms sloopwerkzaamheden brengen bodemverstoringen met zich mee. Bodemverstoringen hebben als gevolg dat eventueel aanwezige archeologische waarden tevens kunnen worden verstoord of vernietigd. Voorafgaand aan de uitvoering van bodemingrepen dient daarom een archeologisch (voor)onderzoek uitgevoerd te worden in de vorm van een Bureauonderzoek, en indien noodzakelijk een Inventariserend Veldonderzoek, opgraving en/of archeologische begeleiding. Het doel van het archeologische onderzoek is het in kaart brengen van de potentiële en/of bekende archeologische waarden. Dit moet uitwijzen of het om mogelijk belangrijke sporen gaat.

Het in kaart brengen van archeologische waarden kan tevens een verstorende werking hebben op archeologische waarden. Met andere woorden tijdens een archeologische opgraving worden de archeologische sporen vernietigd. Meestal bevinden archeologische waarden zich onder het maaiveld en zijn daardoor niet zichtbaar. Een versterking van archeologische waarden zal dus vrijwel nooit aan de orde zijn.

Archeologische waarden kunnen dus worden bedreigd indien bodemingrepen worden uitgevoerd die dieper reiken dan de bouwvoor. Het aanbrengen van grond heeft in principe geen verstorende werking op archeologische waarden. Vaak hebben ophooglagen juist een beschermende werking.

## **4.4 Landschap en cultuurhistorie**

### **Huidige situatie**

#### *Landschap*

De huidige ruimtelijke opbouw van de gemeente is duidelijk bepaald door het ontginningspatroon. De eerste menselijke nederzettingen werden vanaf 5000 voor Christus (in het Neolithicum of Steentijd) op de dekzandruggen ten noorden van de stuwwal gevestigd.

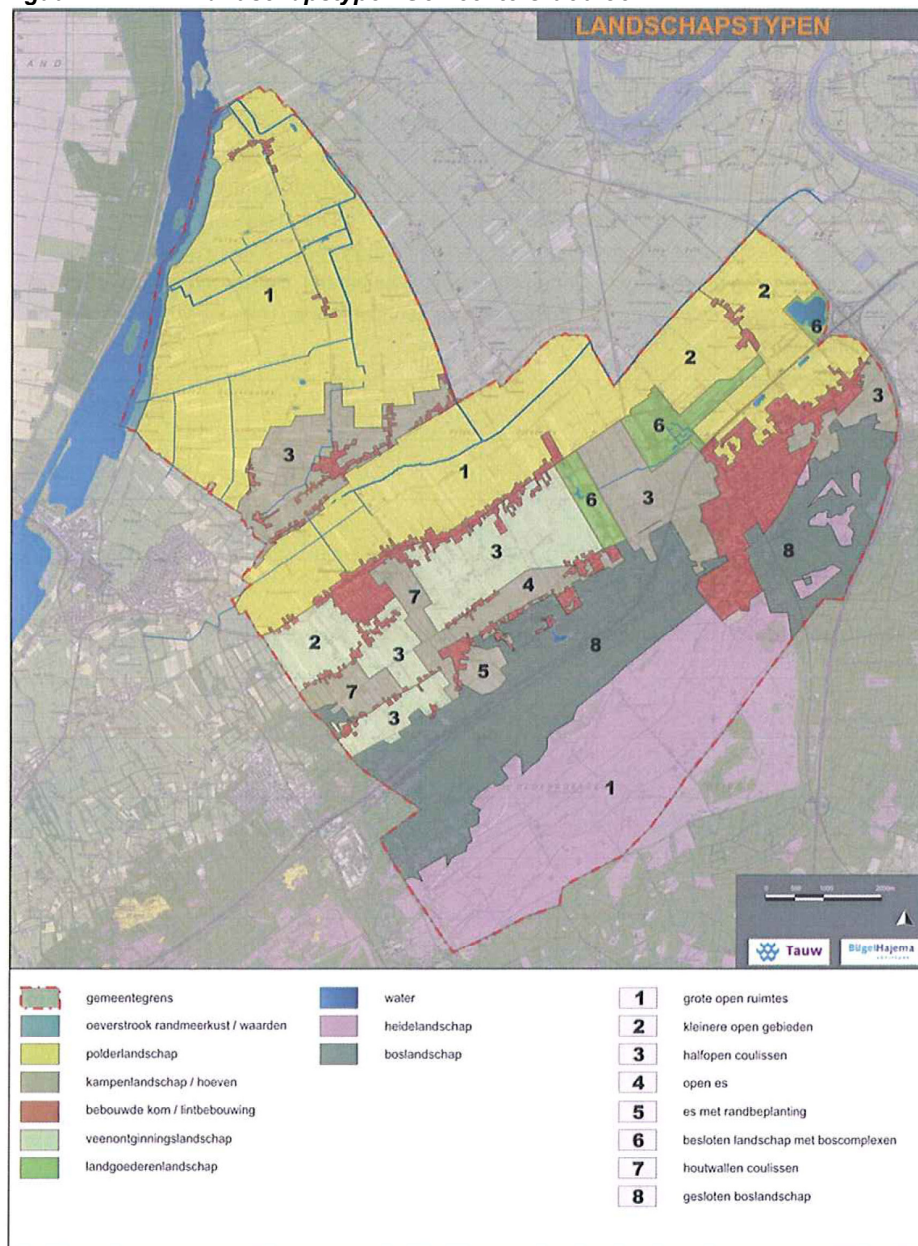


De zandgronden waren droog, omdat ze hoger lagen dan de omgeving. Op veilige afstand van de zandgronden was bovendien voldoende water aanwezig. Bij de nederzettingen werd landbouw bedreven waardoor de bodem langzamerhand rijker werd. Tevens vond er ophoging plaats. Hier is een kampenlandschap ontstaan. De hogere gronden kenden vooral een blok-vormig verkavelingspatroon.

De nattere gronden werden gebruikt als wei- en hooiland, de zuidelijk gelegen woeste (bos)gronden voor schapenbeweiding. Hier ontstonden op den duur grote heidevelden. Daar waar massaal schapen de heide begraasden, ontstonden op het voormalige smeltwaterterras stuifzanden. Deze zijn door bosaanplant in de 18<sup>e</sup> en 19<sup>e</sup> eeuw grotendeels bedwongen. In latere perioden zijn de lage veengebieden in het noorden van de gemeente ontgonnen.

Bovenstaande ontstaansgeschiedenis is essentieel voor de kwaliteiten van het huidige landschap. Binnen dit landschap worden de volgende landschapstypen onderscheiden: heidelandschap, boslandschap, kampenlandschap, landgoederenlandschap, veenontginningslandschap, polderlandschap en oeverstrook Randmeerkust/Waarden.

**Figuur 4.2 Landschapstypen Gemeente Oldebroek**



Bron: Landschapsontwikkelingsplan Oldebroek (Tauw, Bugel Hajema)

De ligging van de verschillende landschapstypen maakt het mogelijk het gebied van de Gemeente Oldebroek in te delen in vier landschappelijke deelgebieden (overeenkomstig de structuurvisie van de Gemeente Oldebroek, zie figuur 4.2): het heide- en boslandschap op de Veluwe (ofwel Centraal Veluws Natuurgebied), het kampenlandschap in het Middengebied, de veenontginningen in polder Oldebroek, Oosterwolde en Hattem en de Randmeerkust. Voor een nadere beschrijving van deze gebieden wordt verwezen naar paragraaf 3.1.3. van het Landschapsontwikkelingsplan.

#### *Cultuurhistorie*

De Gemeente Oldebroek herbergt verschillende cultuurhistorische structuren, elementen en monumenten die belangrijk zijn om te behouden en waar mogelijk te versterken. De algemene historische karakteristieken van de Gemeente Oldebroek zijn:

- rechtlijnige ordening;
- slagenverkaveling;
- verschillende bebouwingsensembles;
- enkele beeldbepalende landgoederen.

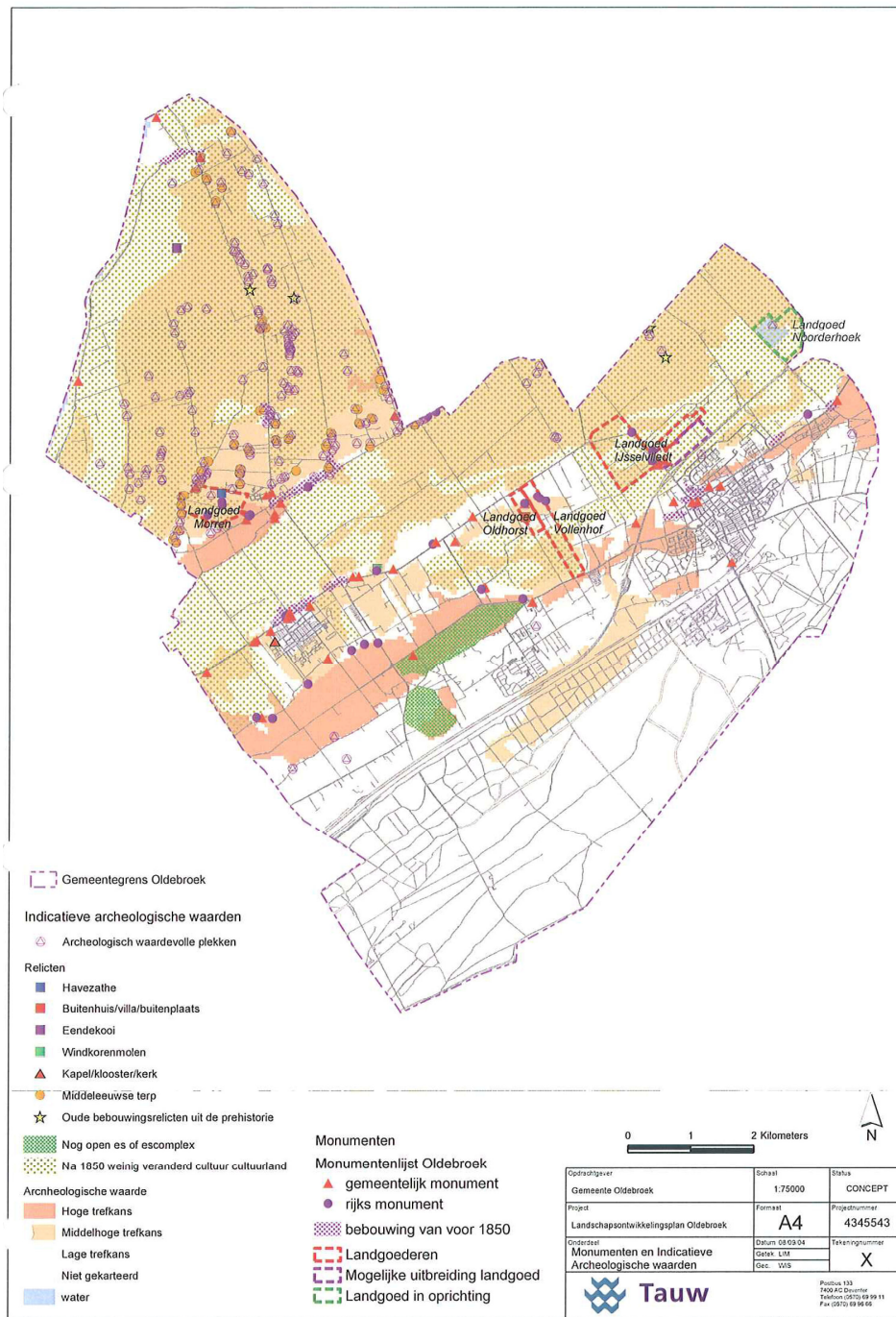
Een vrij strakke rechtlijnige ordening ligt ten grondslag aan het ruimtelijk patroon. Hoofdlijnen volgen oude veedriften, dijken en ontginningswegen.

De slagenverkaveling bestaat uit smalle langgerekte kavels parallel aan elkaar gelegen. De slagen liggen in Oldebroek en Hattemerbroek loodrecht op de dekzandrug. In de noordwestelijke polders liggen de slagen een kwartslag gedraaid.

Op de smalle dekzandruggen treft men relatief oude agrarische nederzettingen aan.

De karakteristieke lintdorpen Oldebroek en Oosterwolde en de oude escomplexen en dekzandontginningen tussen de rand van de Veluwe en de Zuiderzeestraatweg vertegenwoordigen een belangrijke cultuurhistorische waarde in het gebied.

Binnen de Gemeente Oldebroek is een aantal landgoederen aanwezig. De landgoederen IJsselvliedt, Oldhof en Vollenhof zijn ontstaan in de 17e en 18e eeuw. Het originele verkavelingspatroon is hier voor een groot deel nog aanwezig. Het landgoed Morren in Oosterwolde dateert uit latere tijden.

**Figuur 4.3 Monumenten en indicatieve archeologische waarden**

Bron: Landschapsontwikkelingsplan Oldebroek, 2006 (Tauw, Bugel Hajema)

### Autonome ontwikkeling

Het landschap van de Gemeente Oldebroek is voortdurend aan verandering onderhevig. De rol van de landbouw verandert, recreatie ontwikkelt zich en er is aandacht voor natuur- en landschapsbehoud. Onder andere in het landschapsontwikkelingsplan zijn visies en doelen geformuleerd die ervoor moeten zorgen dat het waardevolle landschap van de Gemeente Oldebroek bewaard blijft.

De autonome ontwikkeling van het gebied voltrekt zich met name op basis van vastgestelde beleidsvisies en -documenten. In dat kader wordt onderstaand ten aanzien van het aspect landschap ingegaan op het relevante beleidskader uit het streekplan.



### Streekplan: Waardevolle landschappen

Gelderland heeft een grote variatie aan landschappen. De gebieden die de provincie Gelderland heeft aangemerkt als 'waardevol landschap' bezitten (inter)nationaal unieke aardkundige en cultuurhistorische kwaliteiten. Deze gebieden hebben vaak ook bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten. Al deze kwaliteiten wil de provincie Gelderland behouden, duurzaam beheren en waar mogelijk versterken, zonder de leefbaarheid van het gebied aan te tasten. Alleen door een goed samenspel tussen grondgebruikers en overheden kan een duurzaam landgebruik en een aantrekkelijk landschap worden gerealiseerd.

#### Behoud door ontwikkeling

Binnen de waardevolle landschappen zijn ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, mits de kernkwaliteiten van het landschap worden behouden of worden versterkt ('ja, mits'-benadering). Binnen waardevolle landschappen is daarom 'behoud door ontwikkeling' het uitgangspunt. Dit betekent dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in overeenstemming moeten zijn met de kernkwaliteiten van het landschap.

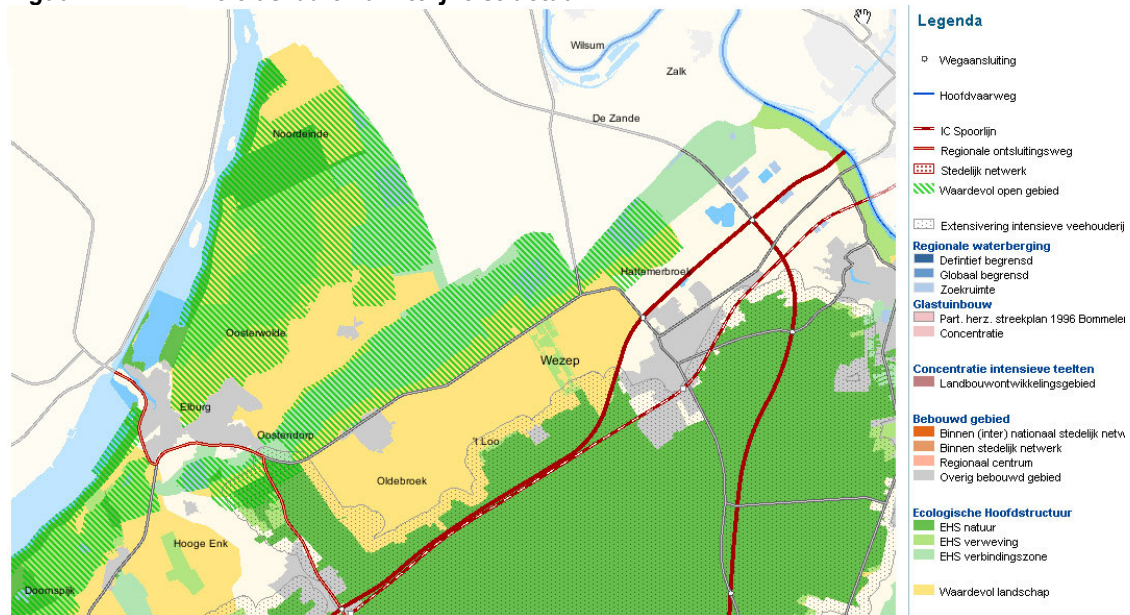
#### Waardevolle open gebieden

Binnen een aantal waardevolle landschappen zijn in het provinciale Streekplan waardevolle open gebieden onderscheiden. Dit zijn karakteristieke open gebieden van tenminste 300-400 hectare groot. Ruimtelijke ingrepen die de openheid aantasten, zoals nieuwe bouwlocaties, zijn niet toegestaan. Voor overige ruimtelijke ingrepen geldt een 'nee, tenzij'-benadering. Dat wil zeggen dat de ruimtelijke ontwikkeling afhankelijk is van de bijdrage aan de landschapskwaliteit.

#### Maatregelen

Voor de instandhouding van de waardevolle landschappen en waardevolle open gebieden zijn bovenstaande maatregelen in het provinciale Streekplan (2005) opgenomen. Gemeenten moeten hier bij nieuwe bestemmingsplannen rekening mee houden. De provincie Gelderland toetst bij gemeentelijke bestemmingsplannen of de gemeente voldoende rekening houdt met de kernkwaliteiten en openheid van het landschap. De besluitvorming en definitieve goedkeuring gebeuren door Gedeputeerde Staten van Gelderland.

**Figuur 4.4** Beleidskaart Ruimtelijke structuur



Bron: Streekplankaarten provincie Gelderland ([www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl))

## 4.5 Water

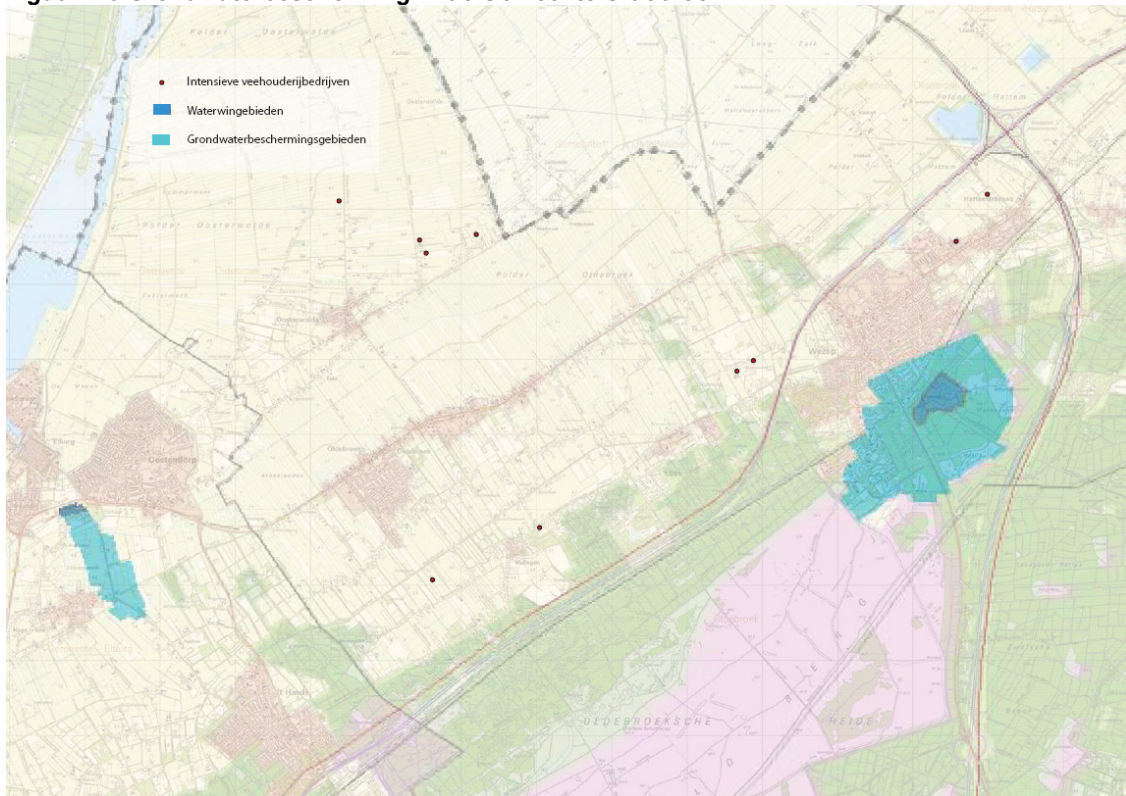
### Huidige situatie

Het watersysteem in de gemeente is onderdeel van een groter geheel, waarin de Veluwe een belangrijke rol speelt. Het watersysteem van de Veluwe wordt bepaald door het hooggelegen Veluws natuurgebied, met naar het Drontermeer toe steeds lager wordende gronden. Op de hogere gronden ligt de Veluwse stuwwal, met een grote voorraad schoon grondwater. Het grondwater stroomt in de richting van de Veluwerand/de Bovendwarsweg en in het verlengde daarvan.

De polders Oldebroek en Oosterwolde worden gekenmerkt door de rechte sloten en wateringen. De gemeente valt in twee stroomgebieden uiteen. Het stroomgebied Drontermeer en het stroomgebied polder Hattem. In het stroomgebied Drontermeer wordt het overtollige water uit de polders Oldebroek en Oosterwolde afgevoerd naar het Drontermeer. De polders worden permanent bemalen door het gemaal 'De Wenden'. Inlaatgemalen voorzien de landgoederen IJsselvliedt, Vollenhof en Oldhorst in de overgangszone van voldoende water.

In de strook langs het Drontermeer vindt wegzijging plaats naar de diepgelegen polder Oostelijk Flevoland. In deze zone is zomers het inlaten van water nodig om de watergangen op peil te houden. In het stroomgebied Hattem treedt in polder Hattem kwel op vanuit de hoge gronden. De inlaatbehoefte in dit gebied is daarom beperkt. Grondwateronttrekking voor drinkwater en voor industrieel gebruik vindt plaats bij Wezep. Bij Wezep is het enige grondwaterbeschermingsgebied binnen de Gemeente Oldebroek gelegen, zie figuur 4.5.

**Figuur 4.5 Grondwaterbescherming in de Gemeente Oldebroek**



Bron: Wateratlas kaarten provincie Gelderland ([www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl))

### Autonome ontwikkeling

Waterberging (trits 'vasthouden – bergen – afvoeren')

Als uitwerking van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) ligt bij het waterschap de taak om het watersysteem op orde te brengen. Daarbij moet rekening worden gehouden met de gevolgen van de klimaatverandering. Het zoeken naar ruimte voor water is daarbij één van de belangrijkste maatregelen. Ruimtelijk is dit vertaald in een kaart met daarop gebieden die door hun ligging geschikt zijn voor waterberging.





### Autonome ontwikkeling

Afgezien van een eventuele uitbreiding van de intensieve veehouderij wordt er aangenomen dat er geen directe emissie van bodembedreigende stoffen, zoals zware metalen, PAK's, bestrijdingsmiddelen, olie enzovoorts naar de bodem plaatsvindt.

Uitbreiding van intensieve en rundveehouderijen kan wel verhoogde depositie van zuur veroorzaken doordat de naar de lucht vrijkomende ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) samen met zuurstof salpeterzuur ( $\text{HNO}_3$ ) vormt en neerslaat. Een lagere pH-waarde van de bodem als gevolg van zuurdepositie kan zorgen voor een versnelde uitspoeling van metalen naar het grondwater. Echter, op niet zuurgevoelige bodems is het effect minimaal.

### 4.7 Infrastructuur

Bij de infrastructuur zijn de bestaande wegen en verkeersintensiteiten van belang. Hieruit kan ook worden afgeleid of er knelpunten aanwezig zijn op het gebied van verkeersveiligheid.

#### Huidige situatie

Door het plangebied loopt een weg die behoort tot het landelijke hoofdwegennet, namelijk de A28. Aan de rand van het plangebied ligt de A50. Het grootste deel van de overige wegen in het plangebied heeft een lokaal karakter, met een belangrijke functie voor de ontsluiting van de dorpen in de gemeente, het landelijk gebied en de landbouwgronden. Deze wegen worden erftoegangswegen genoemd. De belangrijkste lokale en tevens doorgaande gebiedsontsluitingsweg is de N308 (de Zuiderzeestraatweg). De wegen worden ingericht aan de hand van het Handboek Wegontwerp van CROW.

Naast de wegen ten behoeve van autoverkeer loopt door het gebied de spoorlijn tussen Zwolle en Amersfoort. Tevens wordt de Hanzelijn tussen Zwolle en Lelystad aangelegd. Het tracé van deze spoorlijn loopt ten noorden van de gemeente, aan de noordzijde van de N50. Daarnaast kent de gemeente ook een goed fietsnetwerk.

In tekstbox 4.1 zijn enkele conclusie weergegeven over verkeersintensiteiten en erftoegangswegen.

#### Tekstbox 4.1 Conclusies over verkeersintensiteiten en erftoegangswegen

In de praktijk varieert het gebruik van erftoegangswegen in termen van verkeersintensiteiten van enkele honderden voertuigen per dag tot 5.000 à 6.000 voertuigen. Bij deze hoge intensiteit is vaak sprake van een (gemeentelijke) verbindingsweg tussen woonkernen. Bij enkele honderden voertuigen per dag levert een rijbaanbreedte van 3,50 meter geen problemen op. Bij een intensiteit van 1.000 of meer voertuigen is de kans op bermschade erg groot en dient een bredere verharding te worden aangelegd. Er dient dus een duidelijke relatie te worden gelegd tussen intensiteit en verhardingsbreedte. De verharding mag echter niet de indruk wekken van 2 rijstroken. In de praktijk varieert de verhardingsbreedte van 3,00 m tot 6,00 m.

Op de erftoegangswegen maken de fietser en overig langzaam (gemotoriseerd) verkeer in beginsel gebruik van de rijbaan. De afwikkeling van (veel) fietsers op een rijloper van circa 3,50 m kan bij relatief hoge intensiteiten niet als duurzaam veilig worden aangemerkt.'

Bron: Handboek Wegontwerp – Erftoegangswegen, CROW 2002

### Autonome ontwikkeling

#### Verkeerstoename

Bij autonome ontwikkeling van het plangebied zijn geen grootschalige activiteiten gepland waardoor de verkeerstoename in het plangebied toeneemt, afgezien van het industrieterrein dat op dit moment wordt aangelegd bij Hattermerbroek. Hier zal een ontsluitingsweg naar de A28 worden aangelegd via de Rondweg. Deze ontsluitingsweg zal verkeer direct naar de A28 leiden en voorsnag wordt aangenomen dat geen extra verkeer het buitengebied aandoet.

In de autonome ontwikkeling zal er een geringe toename zijn van intensieve veehouderij en rundveehouderij. Hierbij geldt dat de verkeerstoename relatief weinig toeneemt. Om dit te illustreren kan een voorbeeld worden genomen van een intensieve veehouderij die op dit moment 2500 varkens heeft.

Als dit bedrijf in de toekomst zal vergroten tot een totaal van 5.000 vleesvarkens, zal dit voor de omvang van vrachtverkeer resulteren in twee extra vervoersbewegingen per etmaal. Hierbij worden alle bewegingen uitgevoerd gedurende de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00). Bij 60.000 legkippen zal dit drie extra vervoersbewegingen per werkdag zijn (zie bijlage 6). De autonome ontwikkeling geeft door uitbreiding van intensieve veehouderij tot 0,75 hectare (ruimte conform vigerend bestemmingsplan) een minimale toename van vervoersbewegingen. Dit zal minder dan drie vervoersbewegingen per bedrijf per dag zijn, aangezien er nu al agrarische bedrijven aanwezig zijn.

Voor de autonome ontwikkeling voor de rundveehouderij zal de toename van verkeer meer geconcentreerd zijn omdat schaalvergroting plaatsvindt. Hier geldt dat, als er uitgegaan wordt van een maximale groei van 10% van de rundveebedrijven, de toename van verkeer niet als problematisch kan worden gezien, gelet op de capaciteit en huidige afwezigheid van verkeersknelpunten.

Er zal derhalve cumulatief van relatief weinig verkeersverandering sprake zijn.

#### *Verkeersveiligheid*

Als we kijken naar de eventueel mogelijke beïnvloeding van de verkeersveiligheid door vrachtverkeer, is de toename van het aantal vrachtwagens beperkt. Aan de bovengenoemde richtlijnen van CROW voor erfdoegangswegen voldoen de wegen in het onderzoeksgebied, wanneer de verkeerstoename beperkt is. Omdat de verkeerstoename minimaal zal zijn en de wegen voldoende capaciteit hebben, zal de verkeersveiligheid relatief gelijk blijven.

## 4.8 Natuur

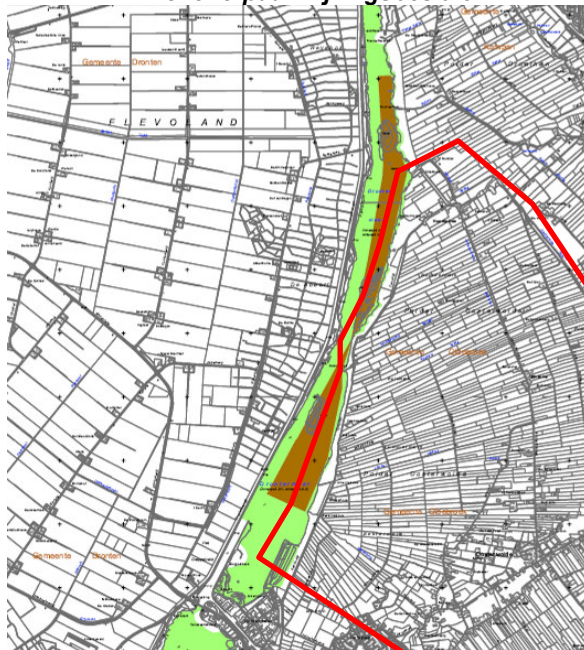
### Huidige situatie

#### *Natuurbeschermingswet (Natura 2000-gebieden)*

In en nabij het plangebied voor het bestemmingsplan liggen twee Natura 2000-gebieden, te weten Veluwerandmeren en Veluwe.

Het Drontermeer is als onderdeel van de Veluwerandmeren aangewezen als Vogelrichtlijngebied en aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Tevens is het een beschermd natuurmonument.

**Figuur 4.7 Begrenzing van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren volgens ontwerp-aanwijzingsbesluit**



Groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied,  
Bruin: Vogel- en Habitatrichtlijngebied en  
Beschermd Natuurmonument,  
Rode lijn: ligging plangebied)

Bron: [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)



De Veluwe is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied en tevens liggen er Beschermde Natuurmonumenten in het gebied. Binnen het plangebied is de Veluwe tevens in zijn geheel aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Dit is een aanpassing ten opzichte van oudere documenten waarin het deel ten noorden van de A28 alleen als Vogelrichtlijngebied was aangeduid. De bos- en heideterreinen ten noorden van rijksweg A28 zijn nu ook als Habitatrichtlijngebied aangewezen omdat de rijksweg, evenals voor het Vogelrichtlijngebied geldt, geen natuurlijke grens vormt voor het voorkomen van de relevante Habitatrichtlijnwaarden zoals droge heide en zandverstuivingen.

**Figuur 4.8 Begrenzing van Natura 2000-gebied Veluwe volgens ontwerp-aanwijzingsbesluit**



Bron: [www.minInv.nl](http://www.minInv.nl)

Groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied,

Rode lijn: ligging plangebied

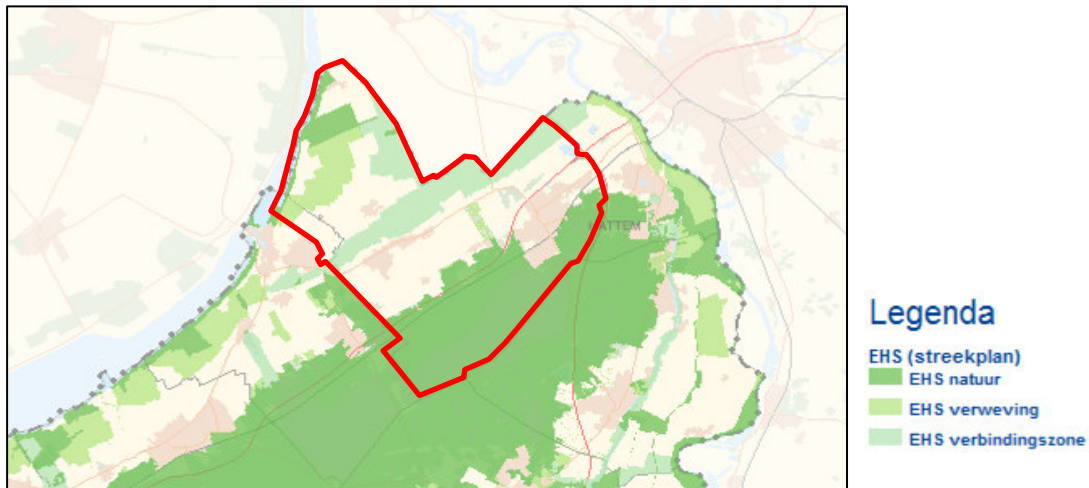
Op dit moment is er met name sprake van negatieve invloed van activiteiten op de Veluwe. In het gebied wordt stikstof uitgestoten, met name door agrarische bedrijven. De stikstofuitstoot slaat neer op de natuurgebieden. De beschermde natuurwaarden van de Veluwerandmeren worden hierdoor niet beïnvloed maar de beschermde natuurwaarden van de Veluwe worden wel beperkt. De stikstofdepositie op de Veluwe ligt voor veel habitattypen boven de kritische depositiewaarde. Hierdoor staat de ontwikkeling van areaal en kwaliteit van deze beschermde habitattypen onder druk.

Bij 't Loo zijn bomen gekapt voor de aanleg van parkeerplaatsen. Dit heeft tot gevolg dat een mogelijke bufferwerking op andere delen van de Veluwe is beperkt, die daardoor meer verstoord worden en minder ontwikkelpotentie krijgen.

#### *Ecologische hoofdstructuur (EHS)*

Delen van het plangebied zijn onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit is volgens het geldende streekplan 2005 van de provincie. Momenteel wordt gewerkt aan een herziening van het streekplan. Mogelijk vervalt de Ecologische Verbindingszone Elburg IJssel in het herziene streekplan, waardoor eventuele effecten op gebieden binnen de EHS beperkter zullen zijn. Omdat op dit moment het streekplan 2005 nog van kracht is, wordt hier gekeken naar de huidige gebieden binnen de in het streekplan bepaalde EHS.

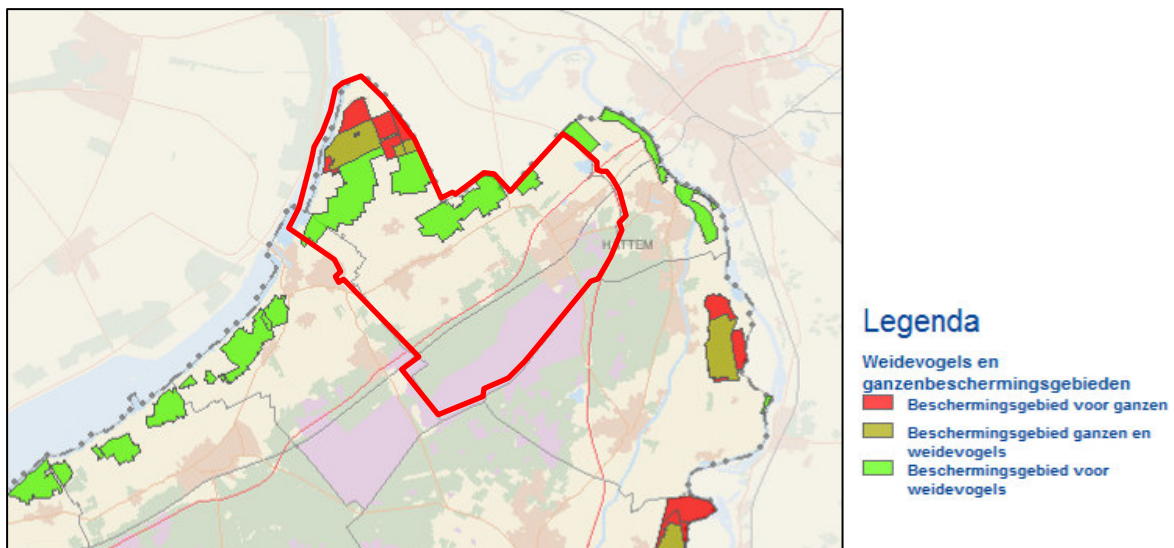
Bij 't Loo zijn bomen gekapt voor de aanleg van parkeerplaatsen. Dit heeft tot gevolg dat het areaal EHS en migratiemogelijkheden voor groot wild ook beperkt zijn.

**Figuur 4.9 Ecologische Hoofdstructuur met plangebied (rode lijn)**

Bron: [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

#### Ganzen- en weidevogelgebied

Delen van het plangebied zijn onderdeel van beschermde weidevogel- en ganzenfoerageergebieden (zie figuur 4.10).

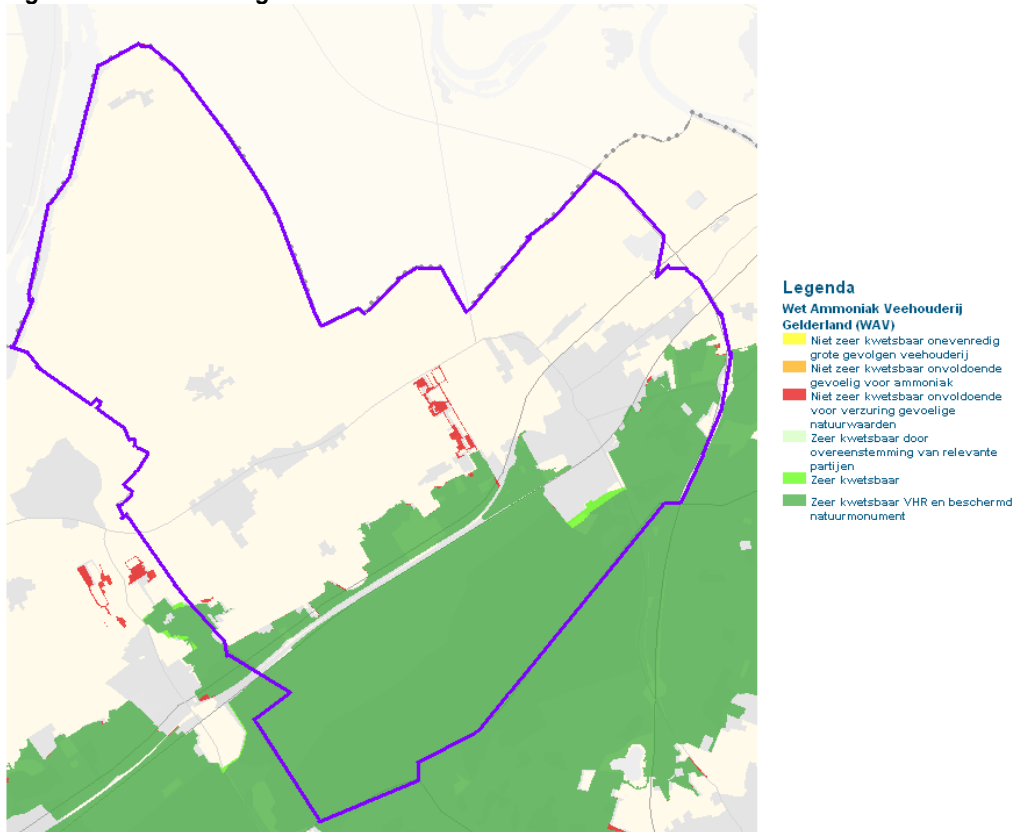
**Figuur 4.10 Beschermde gebieden voor ganzen en weidevogels met plangebied (rode lijn)**

Bron: [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

#### Wav-gebieden

Delen van het gebied zijn aangewezen als Wav-gebied. Deze gebieden vallen geheel binnen de aangewezen Natura 2000-gebieden en de gebieden van de EHS.

In het gebied wordt stikstof uitgestoten, met name door agrarische bedrijven. De stikstofuitstoot slaat neer op de natuurgebieden. De stikstofdepositie is voor veel natuurtypen te hoog. Hierdoor staat de ontwikkeling van areaal en kwaliteit van de natuur onder druk.

**Figuur 4.11 WAV gebieden**

### Autonome ontwikkeling

#### *Natuurbeschermingswet (Natura 2000-gebieden)*

Er vinden in Nederland en omliggende landen ontwikkelingen plaats die zorgen voor een afname van de stikstofdepositie. Landelijk blijkt de stikstofdepositie over de langere termijn af te nemen. Uit een onderzoek van het RIVM blijkt dat in de periode 1981 – 2002 de gemiddelde stikstofdepositie in Nederland is afgenomen van 3.100 naar 2.200 mol / ha (Ruiter *et al.*, 2006). Dit betekent een afname van 30% in 20 jaar. In 2005 en 2006 is de gemiddelde stikstofdepositie echter weer licht toegenomen (Gies *et al.*, 2009).

Het RIVM heeft in 2004 onderzocht wat de effectiviteit is van generiek en gebiedsgericht ammoniakbeleid (Pul *et al.* 2004). Het onderstaande is overgenomen uit deze rapportage.

*Beleid op de reductie van de ammoniakemissies wordt reeds gevoerd vanaf 1989. Maatregelen en regelingen richten zich voornamelijk op het reduceren van emissies uit stal en opslag en het verplicht onderwerken van mest. De ammoniakemissie is in het laatste decennium hierdoor met een kleine 100 miljoen kg gedaald (MB04). Het merendeel van de reductie is een gevolg van het emissiearm aanwenden van mest. Echter niet alleen het ammoniakbeleid is van invloed op de ammoniakemissie en -depositie. Ook het mestbeleid en het EU-landbouwbeleid hebben een grote invloed op volumeontwikkelingen in de veehouderij en dus op stikstofuitscheiding. Ook het dierenwelzijnsbeleid is via stalsystemen van invloed op de ammoniakemissies.*

*Het vastgestelde en voorgenomen generieke beleid op ammoniak is er voornamelijk op gericht om de emissiedoelstelling van 128 kton zoals afgesproken in internationaal verband voor 2010 (UN-ECE, EU) te halen (Vaste waarden, nieuwe normen, VROM, 2002). Kern van dit beleid is het besluit Ammoniakemissie huisvesting veehouderij, kortweg AMvB huisvesting (VROM, 2001). Daarnaast hebben andere beleidsmaatregelen als het mestbeleid en volumemaatregelen (onder andere de opkoopregelingen) effect op de ammoniakemissie. Berekend is dat met dit beleid en de autonome ontwikkeling in de landbouw de emissie in 2010 zal dalen met 33 kton (ten opzichte van 2000) en daarmee op circa 121 kton zal uitkomen (Hoogeveen *et al.*, 2003, MB03, zie ook uitvoeringsnotitie Beck *et al.*, 2004).*

*De depositie van ammoniak ten opzichte van 2000 neemt dan af met circa 240 mol/ha per jaar. De reductie in de gesommeerde overschrijding (van de kritische stikstofdepositie van het natuurareaal) is circa 270 Mmol/jaar. Het grootste effect wordt bereikt door de AMvB-huisvesting, in iets mindere mate door de opkoopregeling en het mestbeleid. Het effect van het mestbeleid is hier ingeschat als een aanscherping van de MINAS-normen tussen 2000-2004. Ruim een kwart van de reductie wordt veroorzaakt door de autonome ontwikkeling. Dit is voornamelijk het gevolg van een reductie in de melkveestapel.*

*De totale reductie in de overschrijdingen inclusief de reductie in depositie van stikstofoxiden is 515 Mmol/jaar oftewel 55% ten opzichte van 2000. Het natuurareaal dat in 2010 beschermd is tegen een overmaat aan stikstofdepositie stijgt naar verwachting van circa 20% naar 35%. De daling in de stikstofdepositie in 2010 is voor ruwweg de helft het gevolg van een daling in de ammoniakdepositie en voor de andere helft door een daling in de stikstofdepositie. Naast het ammoniakbeleid is er beleid op stikstofoxides (NO<sub>x</sub>) die voor Nederland 30% van de totale stikstofdepositie uitmaken. Ook dit beleid is er op gericht om de internationale verplichtingen (NEC-richtlijn) na te komen. Indien ook de andere EU-landen de NEC-richtlijn volgen dan zal de NO<sub>x</sub>-depositie in 2010 met ongeveer 190 mol/ha per jaar dalen. Deze reductie is voor circa 65% het gevolg van de maatregelen bij NO<sub>x</sub>-bronnen in het buitenland.*

In het RIVM-rapport is wel aangegeven dat bij de berekeningen de nodige onzekerheden spelen. De getallen worden daarom met de nodige voorzichtigheid gehanteerd.

De berekeningen van het RIVM zijn gebaseerd op de stikstofuitstoot van het gehele land en het buitenland. Het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied van Oldebroek is dus ook onderdeel van deze berekeningen. Ervan uitgaande dat de ontwikkelingen in het plangebied niet te veel afwijken van de landelijke trend en er rekening mee houdend dat een deel van de afname in het buitenland plaats vindt, zal de stikstofdepositie vanuit het plangebied tevens afnemen.

In paragraaf 4.2 Intensieve veehouderij en rundveehouderij en paragraaf 4.9 Ammoniak wordt tevens ingegaan op de autonome ontwikkelingen in relatie tot ammoniak.

#### *Ecologische hoofdstructuur (EHS)*

De provincie Gelderland is bezig met het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur in Gelderland en koopt daarvoor gebieden op. Na aankoop worden de gebieden ingericht. In 2018 moet de EHS geheel gerealiseerd zijn.

#### *Ganzen- en weidevogelgebied*

De beschermde ganzen- en weidevogelgebieden zijn aangewezen door de provincie. Agrariërs kunnen binnen de gebieden contracten afsluiten met de provincie. Afhankelijk van het aantal bedrijven dat meedoet, kan het aantal ganzen en weidevogels toe- of afnemen.

#### *Wav-gebieden*

Vanwege strengere milieuwetgeving en ontwikkelingen in de landbouw gaat de stikstofdepositie dalen en heeft daardoor minder effecten op de gevoelige natuurgebieden.

## **4.9 Ammoniak**

### **Huidige situatie**

Een te hoge stikstofdepositie op gevoelige natuurgebieden kan leiden tot een afname van de natuurkwaliteit. De stikstofdepositie bestaat in Nederland uit ammoniak (NH<sub>x</sub>) en stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) die vooral door de landbouw, verkeer en industrie worden uitgestoten. De landbouw draagt voor ongeveer 90% bij aan de NH<sub>x</sub> depositie in Nederland. In tekstbox 4.2 staan de meest actuele ontwikkelingen met betrekking tot ammoniakdepositie en natuurgebieden.

Uit onderzoek van Alterra blijkt dat de kritische depositiewaarde van de Veluwevandenmeren 2400 mol N/ha/jaar is. De totale depositie is 1629 mol N / ha / jaar en deze is dus lager dan de kritische waarde.



Het verschil tussen de kritische depositiewaarde en de totale depositie is zo groot dat de ontwikkelingen in de nabij gelegen agrarische gebieden geen invloed hebben op het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren.

De meeste habitattypen op de Veluwe zijn wel gevoelig voor stikstofdepositie. De kritische depositiewaarden voor de gevoeligere habitattypen van de Veluwe zijn 400 (H7110\_B, actieve hoogvenen, heideveentjes) tot 1400 mol N/ha/jaar. De meest nabijgelegen habitattypen oude zuurminnende eikenbossen (H9190), binnenlandse kraaiheide (H2320) en droge heiden (H3439) hebben een kritische depositiewaarde van 1100 mol N/ha/jaar. De totale depositie op de Veluwe van 2311 mol N/ha/jaar is duidelijk hoger dan de kritische depositiewaarden.

#### **Tekstbox 4.2 Recente ontwikkelingen met betrekking tot ammoniakdepositie.**

Op 22 mei 2007 is een toetsingskader met betrekking tot veehouderijen in de nabijheid van Natura 2000-gebieden vastgesteld door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Dit toetsingskader houdt in dat een vergunning voor een veehouderij kan worden verleend indien de ammoniakdepositie door de veehouderij op de dichtstbijzijnde rand van het natuurgebied niet meer bedraagt dan 5% van de kritische depositiewaarden van dat gebied.

Op 30 juni 2008 heeft een Taskforce onder voorzitterschap van dhr. Trojan mogelijke oplossingsrichtingen met betrekking tot stikstof / ammoniak in relatie tot Natura 2000-gebieden verkend. De conclusies van dit rapport luiden onder meer dat aan een vorm van individuele toetsing niet te ontkomen is omdat algemene normen, gebaseerd op een landelijk toekomstscenario, volgens de rechter geen goede onderbouwing vormen voor een generieke vrijstelling van vergunningverlening bij individuele bedrijven en individuele Natura 2000-gebieden. Verder moet het uitgangspunt blijven dat er voldaan wordt aan de doelstellingen van de Habitatrichtlijn. Op grond daarvan mag in elk geval geen verslechtering plaatsvinden van de beschermde habitattypen en soorten.

Op 24 september 2008 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaald dat met behulp van het toetsingskader van 22 mei 2007 niet met voldoende zekerheid kan worden gesteld dat een veehouderij in de nabijheid van een natuurgebied geen significante negatieve gevolgen voor dat gebied veroorzaakt. Door genoemd toetsingskader te gebruiken wordt onvoldoende gemotiveerd dat er, in combinatie met andere plannen of projecten, geen significante gevolgen zijn voor het natuurgebied, afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van dat natuurgebied.

Op 24 november 2008 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een kabinetsreactie op het rapport van de Taskforce Trojan geschreven. Hierin wordt gesteld dat vanuit de veehouderijsector de afgelopen jaren al een behoorlijke bijdrage geleverd is aan het oplossen van de ammoniakproblematiek. Het beschermen van de natuur en tevens het ruimte maken voor de ontwikkeling van de veehouderijsector en andere economische ontwikkeling vereist een zeer zorgvuldige afweging van de verschillende belangen. Er zal op gebiedsniveau een integrale, gebiedsgerichte afweging plaats moeten vinden of een activiteit in een bepaald geval wel of niet kan worden toegestaan. Het bevoegd gezag moet hierbij zelf tot een oordeel komen. Het Rijk wordt aangeraden een nieuwe handreiking te maken voor het bevoegd gezag. Deze handreiking dient in elk geval een richtsnoer te zijn voor de periode tot aan de beheerplannen.

Het kabinet heeft de aanbeveling met betrekking tot het opstellen van een handreiking reeds overgenomen. Deze handreiking is opgesteld in overleg met provincies en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Deze Handreiking bevat nadrukkelijk geen generieke grenswaarden of andere bepalingen maar bevat aanwijzingen voor de beoordeling

#### **Autonome ontwikkeling**

Vanwege strengere milieuwetgeving en ontwikkelingen in de landbouw daalt de stikstofdepositie naar verwachting in de toekomst. In een recent afgeronde studie van Alterra (Gies e.a., 2009) is onderzoek gedaan naar ammoniakemissie en –depositie in en rondom de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten in de provincie Gelderland. Uit deze studie blijkt, dat de bijdrage van NH<sub>3</sub> uit het agrarische gebied (0-10 km) 37% bedraagt van de depositie van NH<sub>3</sub> op de Veluwe. Niet alleen de agrarische bedrijven, maar ook verkeer en industrie dragen bij aan emissie op de Veluwe, maar liefst 46% is afkomstig van achtergronddepositie NH<sub>3</sub> en van het verkeer. De emissie vanuit de stal en opslag is 27% en de bijdrage vanuit beweiding is 10%.

#### 4.10 Geur

Geurhinder wordt uitgedrukt in OU. Als een bedrijf een vergunning aanvraagt mag de geurhinder veroorzaakt door het bedrijf op een geurgevoelig object in de omgeving de geurnorm niet overschrijden. Geurhinder van bedrijven op woongevoelige objecten kan worden uitgedrukt in de voorgrondbelasting. De achtergrondbelasting van geur wordt in het kader van de Wet geurhinder en Veehouderij berekend indien de gemeente een nieuw geurbeleid gaat opstellen en afwijkt van de vastgestelde normen (14 en 3 OU/m<sup>37</sup>). Behalve de geur van de intensieve veehouderij worden dan ook de effecten meegenomen van andere inrichtingen die geur veroorzaken. Een dergelijk onderzoek gaat de Gemeente Oldebroek dit jaar starten. Op dit moment wordt uitgegaan van een gelijkblijvende norm voor het buitengebied. Normen die gehanteerd dienen te worden in de reconstructiegebieden zijn 14 OU/m<sup>3</sup> voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

#### Huidige situatie

Op dit moment hebben de aanwezige bedrijven ieder een individuele geurmilieugebruiksruimte met een aantal geurgehinderden en de bijgehorende geurbelasting. Dit is op basis van vergunningverlening bepaald en er wordt aangenomen dat deze geurbelasting niet is overschreden.

#### Autonome ontwikkeling

Indien wordt gekeken naar de locatie van de agrarische bedrijven en de geurgevoelige objecten kan worden gezien dat deze op relatief korte afstand van elkaar liggen. De afstand tussen de agrarische bedrijven, in dit geval intensieve veehouderijen en geurgevoelige objecten, varieert van 35 m tot 230 m. In bijlage 7 zijn geurcirkels gegeven van de tien intensieve veehouderijbedrijven die mogelijk gaan uitbreiden. De geurcirkels zijn gebaseerd op algemene aannames zoals opgenomen in bijlage 8 Uitgangspunten voor geurcontourberekeningen. Daarnaast zijn de geurcirkels gebaseerd op aantallen vleesvarkens die mogelijk gehouden kunnen worden bij de situatie volgens de autonome ontwikkeling. Hierbij is rekening gehouden met 30% en 70% aan reducerende maatregelen.

Op grond van de gegevens uit bijlage 7 kan worden aangenomen worden dat de ruimte voor geur op dit moment niet ruim is. Mogelijke uitbreidingen van bestaande intensieve veehouderijen worden daarom vooral gecreëerd door het toepassen van technische maatregelen om geuremissie te reduceren bij bestaande intensieve veehouderij.

#### 4.11 Lucht

Fijnstof is tegenwoordig een grote zorg. De concentratie van fijnstof van intensieve veehouderijen is echter zeer lokaal en zal direct rond de stallen hoger zijn dan verder van de stallen. Van de fijnstof emissie uit de veehouderij is ruim de helft afkomstig uit pluimveestallen (kippen, kalkoenen en eenden), circa één derde uit varkensstallen en circa 10% uit rundveestallen.

#### Tekstbox 4.3 Luchtverontreiniging

De gevolgen van luchtverontreiniging zijn bijvoorbeeld schade aan de gezondheid van mensen en dieren, en schade aan planten en gebouwen. NO<sub>2</sub> en PM10 veroorzaken gezondheidsklachten en versterken hooikoorts, allergische en astmatische problemen. Benzeen is tevens kankerverwekkend.

De voornaamste bronnen van luchtverontreiniging zijn wegverkeer, industriële bedrijven en de landbouw. NO<sub>2</sub>-emissie wordt voornamelijk veroorzaakt door snelrijdende en optrekkende auto's, bussen en vrachtwagens. Benzeen- en CO-emissies komen voornamelijk vrij bij stagnerend verkeer.

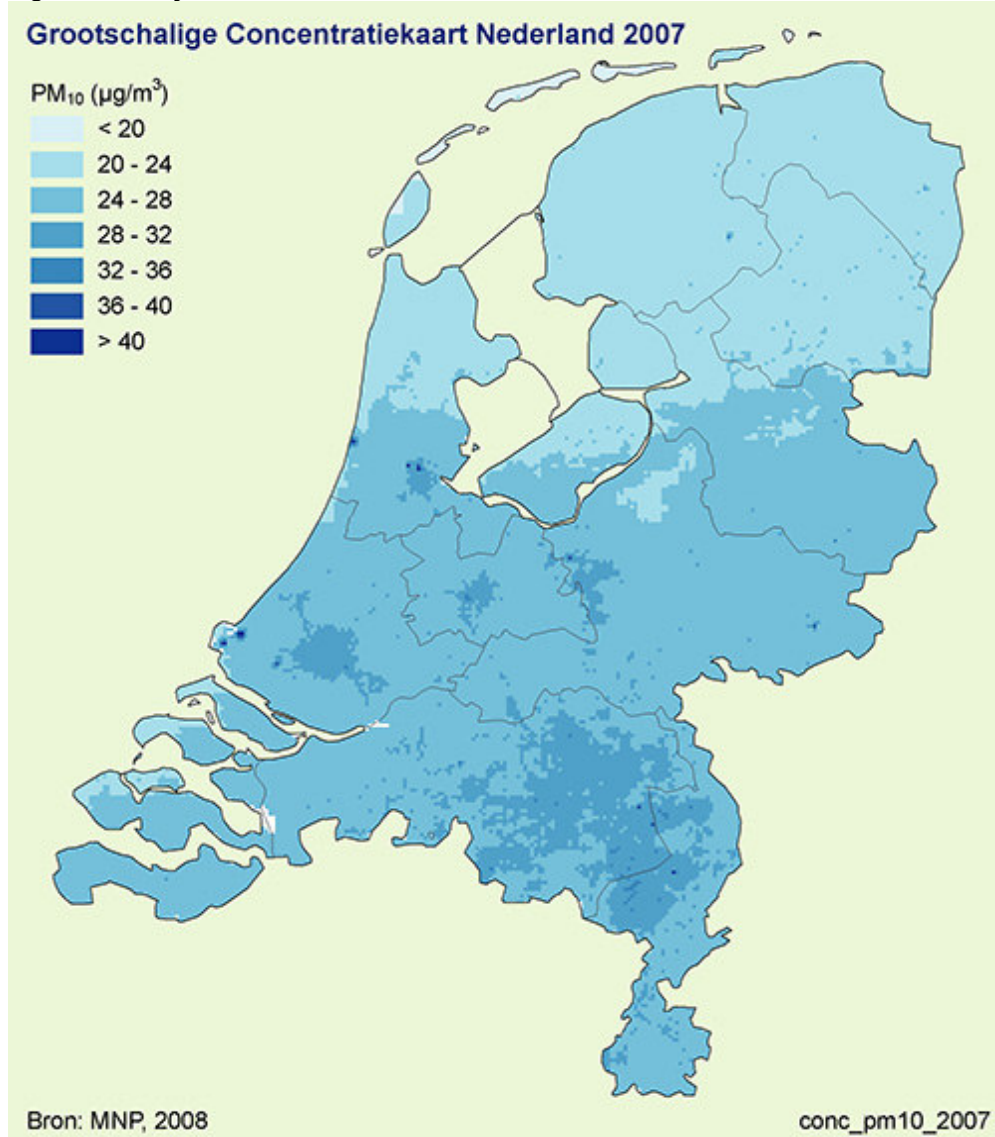
De bronnen voor fijnstof zijn zeer divers: o.a. verkeer, industrie en natuurlijke bronnen. Voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijnstof, lood, koolmonoxide en benzeen zijn grenswaarden vastgesteld. De concentraties van deze stoffen in de buitenlucht moeten hier minimaal aan voldoen.

<sup>7</sup> Voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt de norm van 3 OU/ m<sup>3</sup> en voor buiten de bebouwde kom geldt 14 OU/m m<sup>3</sup>.

### Huidige situatie lucht

In figuur 4.12 wordt de fijnstof concentratie in de Gemeente Oldebroek gegeven. Hierin is te zien dat in de Gemeente Oldebroek de waarden voor PM<sub>10</sub> (fijnstof) onder 32  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  liggen<sup>8</sup>. Dit is ruim onder de jaargemiddelde norm van 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Ook de rapportage Luchtkwaliteit Provincie Gelderland 2006 geeft aan dat langs de provinciale weg (N308) de normen niet overschreden worden.

**Figuur 4.12 Fijnstofconcentratie in de Gemeente Oldebroek**



In de provincie Gelderland is een fijnstof onderzoek gestart met de meest potentiële fijnstof-knelpunten in de provincie. Op dit moment zijn hierover nog geen gegevens bekend. Daarnaast wordt er in de Gemeente Oldebroek in het komende jaar een onderzoek naar fijnstof gestart. De gemeente heeft aangegeven dat er een eventueel potentieel knelpunt is/kan ontstaan op de locatie waar de A28 en A50 bij elkaar komen.

<sup>8</sup> De achtergrondconcentraties worden elk jaar door het MNP in opdracht van het ministerie VROM vastgesteld.  
<http://www.mnp.nl/nl/themasites/gcn/index.html>



## Autonome ontwikkeling

### Fijnstof concentratie

De minimale toename van verkeer en intensieve veehouderij zal bij de autonome ontwikkeling mogelijk een beperkte toename van fijnstof kunnen veroorzaken. Vooral pluimveebedrijven veroorzaken veel fijnstof. In Oldebroek zal het vooral gaan om uitbreiding van bedrijven met vleeskalveren, stieren, konijnen, kippen en varkensbedrijven.

Op individueel niveau zal er lokaal een verhoging van fijnstof rondom de stallen plaatsvinden. Om op dit moment een beeld te krijgen van fijnstof emissie en een eventuele normoverschrijding van een bedrijf, is een indicatieve berekening gemaakt van fijnstof rondom de stallen (zie tabel 4.2). Hierbij is uitgegaan van een worst case scenario van een groot aantal kippen en varkens. Van deze dieren zijn indicatieve berekeningen gemaakt omdat deze relatief de meeste fijnstof emissie veroorzaken. De randvoorwaarden van de berekeningen die hier zijn aangehouden staan vermeld in bijlage 9.

**Tabel 4.2 Bijdrage (Jm) fijnstof op de grens van de inrichting per bedrijfsomvang, per variant op basis van emissie reductie**

| Bedrijfsomvang      |               | Bijdrage veehouderijen op de jaargemiddelde (Jm) concentratie fijnstof op de (fictieve) grens van de inrichting (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) |              |              |
|---------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| Aantal vleesvarkens | Aantal kippen | Geen reductie                                                                                                                                  | 30% reductie | 70% reductie |
| 5.000               | 23.200        | 22.8                                                                                                                                           | 22.4         | 21.7         |
| 10.000              | 46.400        | 24.5                                                                                                                                           | 23.5         | 22.2         |
| 20.000              | 92.800        | 27.8                                                                                                                                           | 25.8         | 23.2         |
| 40.000              | 185.600       | 36                                                                                                                                             | 31.1         | 25.2         |

Uit tabel 4.2 blijkt dat voor bedrijven met een omvang tot 40.000 varkens /185.600 kippen en variant emissiereductie wordt voldaan aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Er is een rekenkundige relatie tussen de jaargemiddelde concentratie fijnstof en het aantal maal dat de 24-uursgemiddelde concentratie van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  wordt overschreden. Bij een jaargemiddelde concentratie fijnstof van  $32,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  wordt de 24-uursgemiddelde concentratie van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  maximaal 35 keer overschreden. Uit tabel 4.2 blijkt dat de jaargemiddelde concentratie in één geval hoger is dan  $32,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , te weten bij een bedrijfsomvang van 40.000 vleesvarkens/185.600 kippen zonder emissiereductie.

Voor dit geval van 40.000 varkens of 185.600 kippen geldt indicatief, op basis van de rekenkundige relatie, dat niet wordt voldaan aan de grenswaarden voor het aantal maal dat de 24-uursgemiddelde concentratie van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  wordt overschreden.

Echter, in autonome situatie geldt dat het houden van 40.000 vleesvarkens en 185.600 kippen niet tot de mogelijkheden behoort. De toegestane 7.500 vleesvarkens of 40.200 kippen in de autonome situatie zullen volgens deze indicatieve berekening geen overschrijdingen veroorzaken. Als er cumulatief gekeken wordt, kunnen agrarische bedrijven nabij Hattermerbroek, waar de A50 en A28 bij elkaar komen, potentiële knelpunten zijn. Ook het nieuw te bouwen industrie-terrein bij Hattermerbroek zal hier de fijnstof concentratie negatief beïnvloeden.

Opgemerkt wordt dat in het onderhavige onderzoek locale effecten niet zijn meegenomen. Dit betekent dat in de (directe) omgeving van fijnstof bronnen, zoals drukke wegen en industrie, een hogere achtergrondconcentratie kan heersen. Bij de voorgenomen realisatie van de veehouderijen dient in alle gevallen bij de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer een gedetailleerd luchtkwaliteitsonderzoek te worden uitgevoerd.

### 4.12 Geluid

Geluid kan van verschillende bronnen afkomstig zijn. Verkeer en geluid afkomstig van inrichtingen zijn in Gemeente Oldebroek de belangrijkste bronnen.

### **Huidige situatie**

Op dit moment is er geen geluidsoverlast geconstateerd in het buitengebied van de Gemeente Oldebroek. Voor het buitengebied geldt een richtwaarde van 45 dB(A), zijnde de norm voor het landelijk gebied. Dit betekent dat de geluidhinder vanwege een inrichting ter plaatse van de gevel van een geluidgevoelige bestemming (lees woning) niet groter mag zijn dan 45 dB(A). Voor Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

### **Autonome ontwikkeling**

Door vergroting van intensieve veehouderij is er een toename aan geluid. Dit wordt vooral veroorzaakt door ventilatoren en voermachines. Daarnaast kan ook vrachtverkeer een bijdrage leveren aan geluidsoverlast.

In bijlage 6 (Standaard rekenmethode 1 wegverkeer) wordt een berekening gemaakt met vier vervoersbewegingen van vrachtwagens per dag (behorend bij een bedrijf met 5.000 varkens of 60.000 legkippen). De berekening laat zien dat bij de opgegeven intensiteit, zelfs indien een woning is gelegen direct aan de weg, nog steeds voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB die geldt volgens de 'Circulaire Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting: beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer van het ministerie van VROM van 29 februari 1996'.

Voor het geluid van ventilatoren geldt dat, indien deze afkomstig is van één bedrijf, deze geen relevante bijdrage zullen leveren ter plaatse van woningen van derden. Uitgaande van BBT ('best beschikbare technieken') zal het bronvermogen van zo'n ventilator niet meer bedragen dan 87 dB(A). Indien de minimale afstand tot de inrichting 100 meter bedraagt, zal voor wat betreft de voornoemde ventilatoren voldaan kunnen worden aan de richtwaarde van 45 dB(A). Deze afstand geldt als veilige marge. In specifieke gevallen kan de afstand van de inrichting tot woningen kleiner zijn en zal meer gedetailleerd akoestisch onderzoek nodig zijn om te beoordelen of kan worden voldaan aan de grenswaarden.

Omdat er in de Gemeente Oldebroek intensieve veehouderijen aanwezig zijn die op korte afstand van woningen van derden liggen (soms minder dan 100 m), kan dit een knelpunt zijn. Hier kunnen echter geluidsreducerende maatregelen worden genomen.

In algemene zin kan echter worden geconcludeerd dat het geluid van zowel verkeer als ventilatoren en voermachines niet als een obstakel hoeft te worden gezien.

## 5 Alternatieven voor intensieve veehouderij

### 5.1 Inleiding

Zoals in hoofdstuk 2 is vermeld, zullen er alternatieven worden bepaald voor de uitbreidingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij. In dit hoofdstuk zal het proces om te komen tot deze alternatieven worden beschreven. Daartoe wordt allereerst de mogelijke ontwikkelingsruimte bepaald door de milieugebruiksruimte en het gebied te analyseren. Daarna is de behoefte aan ruimte bepaald. De ruimte die na het samenvoegen van de mogelijke ontwikkelingsruimte en de vraag naar ruimte is ontstaan, biedt mogelijkheden voor het ontwikkelen van alternatieven.

### 5.2 Mogelijke ontwikkelingsruimte voor intensieve veehouderij

De mogelijke ontwikkelingsruimte van intensieve veehouderij is bepaald door het analyseren van twee belangrijke invalshoeken:

- het gebied;
- milieugebruiksruimte;

In hoofdstuk 4 is gekeken naar mogelijke uitbreidingen van intensieve veehouderij in de toekomst. Deze doorkijk naar de toekomst laat zien wat de mogelijke milieugebruiksruimte en ruimte vanuit het gebied is die aanwezig is voor ontwikkelingen van intensieve veehouderij. In de volgende tabel is aangegeven wat deze kaders voor de mogelijke ontwikkelingsruimte zijn.

**Tabel 5.1 Kaders**

| Invalshoek   | Aspect                       | Kaders                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gebied       | Landschap en cultuurhistorie | <ul style="list-style-type: none"><li>• Veenontginningslandschap<br/>Waardevol landschap in streekplan. Kleinschalig slagenlandschap waarin ontwikkeling mogelijk is, passend in kleinschalige strokenverkaveling. Indien gelegen binnen de kenmerkende lintstructuur is ontwikkeling passend bij kleinschalige lintstructuur beperkt of niet mogelijk, mede vanwege aanwezige woonbebouwing.</li><li>• Kampenlandschap<br/>Waardevol landschap in streekplan. Ontwikkelingen mogelijk binnen bebouwingslinten, passend bij landschappelijke structuur. Indien grenzend aan extensiveringsgebied voor intensieve veehouderij beperkte ontwikkelingsmogelijkheden.</li><li>• Polder<br/>Structuur voegt zich in de bestaande verkavelingsstructuur. Indien nabij de bebouwde kern van Hattemerbroek zal ontwikkeling beperkt of niet mogelijk zijn.</li></ul> |
|              | Archeologie en geomorfologie | Nvt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Milieuruimte | Geur                         | Het aantal geurgehinderden mag niet toenemen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|              | Ammoniak                     | Op dit moment is voor de beoordeling van het effect van ammoniakuitstoot en -depositie van intensieve veehouderij op Natura 2000 altijd een passende beoordeling nodig. Aangezien de huidige stikstofdepositie hoger is dan de kritische depositiewaarden van veel Natura 2000 habitattypen, is er geen milieuruimte over. Wel biedt de Provincie Gelderland in haar huidige toetsing van vergunningaanvragen in het kader van de Natuurbeschermingswet ruimte voor ontwikkelingen door rekening te houden met de landelijke trend die een afname laat zien..                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

| Invalshoek | Aspect         | Kaders                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | Lucht          | In het gebied nabij de locatie waar de A50 en A28 kunnen samenkomen, en waar het nieuwe bedrijventerrein wordt gebouwd, kunnen fijnstof knelpunten voorkomen. In andere gebieden is dit minder aannemelijk.                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|            | Geluid         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Geluid lijkt geen probleem vanuit verkeer. Het geluid geproduceerd door het aantal vrachtwagens dat een huis passeert naar aanleiding van een uitbreiding van een bedrijf naar 40.000 vleesvarkens is zelfs acceptabel, als de woning minimaal 6 meter van de weg is gelegen.</li> <li>Als de afstand tussen een bedrijf van 10.000 vleesvarkens en een woning van derden minder dan 100 meter bedraagt, kan akoestisch onderzoek nodig zijn.</li> </ul> |
|            | Infrastructuur | Het verkeer zal naar verwachting de kortste route nemen tussen gebiedsontsluitingswegen en bestemming. Voor capaciteit en veiligheid zal dit geen problemen opleveren.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|            | Water          | Voor waterretentie zal moeten worden gecompenseerd.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|            | Bodemkwaliteit | Nvt                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

### 5.3 Vraag naar ruimte

Gemeente Oldebroek heeft een buitengebied dat overwegend wordt gebruikt voor landbouw, recreatie en andere bedrijvigheid. De landbouw bestaat uit verschillende typen bedrijven, variërend van volwaardige agrarische bedrijven tot 'bedrijven' van hobbyboeren en deeltijdboeren. Al deze typen bedrijven vragen ruimte. De hobbyboer wil voldoende ruimte voor dieren en machines, de volwaardige agrariër wil uitbreiding van zijn bedrijf voor een duurzame bedrijfsvoering.

Er zijn ook agrarische bedrijven die stoppen. Deze percelen kunnen worden benut door andere agrarische bedrijven of voor andere functies worden ingezet (uiteraard voor zover het bestemmingsplan dat toelaat). De functie van de bedrijfswoningen kan soms worden gewijzigd in de functie wonen.

In de laatste jaren zijn er geen aanvragen geweest om een rundveehouderij om te vormen in een intensieve veehouderij. Er zijn echter ook geen gemengde agrarische bedrijven naar 100% intensieve veehouderij gegaan.

Er zijn verschillende industriële bedrijven aanwezig in het buitengebied van Oldebroek, vallend onder de sectoren afvalverwerking, textiel, metaal- en houtbewerking.

Recreatie is belangrijk rondom de Veluwe en de Randmeren. Het landgoed t' Loo vraagt om ruimte voor het uitbreiden van het park. Deze uitbreiding wordt overigens niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

De vraag naar ruimte in het plangebied is niet exact te bepalen uit aanvragen, vergunningen en dergelijke. Er is echter wel gecommuniceerd met het gebied, waarin naar voren is gekomen dat zowel vanuit de intensieve veehouderij, als vanuit de rundveehouderij als vanuit de recreatie behoefte is aan ruimte. Dit is de reden waarom de gemeente duidelijkere visies wil gaan formuleren voor de verschillende gebieden. De gemeente wil op die manier aan de behoefte beantwoorden en richtlijnen definiëren voor de verschillende sectoren.

### 5.4 Alternatieven

Bij de vorming van de alternatieven is gekeken naar de ruimte die het plangebied biedt voor intensieve veehouderij en de vraag naar ruimte<sup>9</sup>. In deze speelruimte zijn de alternatieven geformuleerd, te weten één alternatief *zonder groei*, en één alternatief *met maximale groei* die mogelijk is voor het gebied (reconstructieplan Veluwe). Beide alternatieven zullen alleen intensieve veehouderij bestemmingen bevatten op al bestaande locaties voor intensieve veehouderij.

<sup>9</sup> Hierbij is ervan uitgegaan dat hoe groter de ruimte voor intensieve veehouderij is, des te meer dieren gehouden kunnen worden

In de huidige bestemmingsplannen buitengebied kan ieder agrarisch bedrijf omschakelen naar een intensief bedrijf. Daarbij is de maximale grootte van het bouwblok voor de intensieve veehouderijen in het deelgebied Agrarisch 2 op 0,75 ha vastgelegd.

Om de alternatieven duidelijker te illustreren zijn hieronder uitgangspunten van de alternatieven gegeven. Hierbij is uitgegaan van het maximaal aantal dieren dat op de gegeven oppervlakte kan worden gehouden.

#### *0 alternatief (autonome ontwikkeling)*

Het nulalternatief is de ontwikkeling die plaats zou vinden zonder een nieuw bestemmingsplan buitengebied. Dit betekent dat intensieve veehouderij kan groeien binnen de bestaande ruimte die in het vigerende bestemmingsplan is aangegeven.

#### **Uitgangspunten<sup>10</sup>**

- De maximale grootte van het bouwblok is vastgelegd op 0,75 ha in het agrarisch 2 gebied. Op dit bouwblok kan, indien er milieuruimte is, een aantal dieren gevestigd zijn. Om een beeld te krijgen van de mogelijke toegestane dieren is hieronder een worst case scenario gemaakt:
  - waar milieuruimte is, maximale grootte tot 7.500 varkens (>110 kg; 1,0 m<sup>2</sup>/dier);
  - waar milieuruimte is, maximale grootte tot circa 4.200 vleesstieren/kalveren (>220 kg; 1,8 m<sup>2</sup>/dier);
  - waar milieuruimte is, maximale grootte tot 18.750 konijnen (1,2 m<sup>2</sup> per dier, hokken van drie lagen<sup>11</sup>);
  - waar milieuruimte is, maximale grootte tot circa 40.200 kippen (0,56 m<sup>2</sup>/dier, hokken van drie lagen).
- Agrarische bestemming heeft de mogelijkheid om intensieve veehouderij te worden.
- Toepassen van technische maatregelen om de geur, fijnstof en ammoniak te reduceren.

#### *Alternatief A*

Dit alternatief houdt in dat intensieve veehouderij wordt meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied maar dat het huidige bouwblok niet verder groeit.

#### **Uitgangspunten**

- De maximale grootte van het bouwblok is vastgelegd als de huidige grootte van het bouwblok in het agrarisch 2 gebied. Op dit bouwblok kan, indien er milieuruimte is, een aantal dieren gevestigd zijn. Om een beeld te krijgen van de mogelijke toegestane dieren is hieronder een worst case scenario gemaakt:
  - waar milieuruimte is, maximale grootte variërend van 1.000 tot 5.500 varkens;
  - waar milieuruimte is, maximale grootte variërend van circa 550 tot circa 3.000 vleesstieren/kalveren;
  - waar milieuruimte is, maximale grootte variërend van circa 2.550 tot circa 13.800 konijnen;
  - waar milieuruimte is, maximale grootte variërend van circa 5.400 tot circa 29.400 kippen.
- Toepassen van technische maatregelen om de geur te reduceren.

#### *Alternatief B*

Dit alternatief houdt in dat intensieve veehouderij wordt meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied en het bouwblok harder groeit dan in de autonome situatie.

<sup>10</sup> De uitgangspunten (voor alle alternatieven) voor de grootte van het bouwblok voor de diverse dieren zijn ontleend aan het Informatiedocument Leefoppervlaktes in de Intensieve Veehouderij van LNV (2007)

<sup>11</sup> Voor konijnen zijn geen vastgestelde groottes van bouwblokken. 1,2 m<sup>2</sup> wordt aanbevolen door LNV (2007)

#### Uitgangspunten

- De maximale grootte van het bouwblok is vastgesteld op 1,0 ha in het agrarisch 2 gebied. Op dit bouwblok kan, indien er milieuruimte is, een aantal dieren gevestigd zijn. Om een beeld te krijgen van de mogelijke toegestane dieren is hieronder een worst case scenario gemaakt:
  - waar milieuruimte is, maximale grootte tot 10.000 varkens;
  - waar milieuruimte is, maximale grootte tot circa 5.550 vleesstieren/kalveren;
  - waar milieuruimte is, maximale grootte tot circa 25.050 konijnen;
  - waar milieuruimte is, maximale grootte tot circa 53.550 kippen.
- Toepassen van technische maatregelen om de geur te reduceren.

## 6 Milieueffecten en effectbeperkende maatregelen

### 6.1 Effectenbeoordeling

De alternatieven worden in dit hoofdstuk beoordeeld op effecten. Omdat de huidige situatie en de autonome ontwikkeling al duidelijk en waar mogelijk kwantitatief beschreven zijn, wordt de uiteindelijke beoordeling van de effecten van de alternatieven gedaan middels expert judgement. Dit houdt in dat naar aanleiding van de beschrijving van de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en de vastgestelde kaders, de effecten kwalitatief worden beoordeeld.

De scores van de effectenbeoordeling moeten niet worden gezien als een absolute beoordeling. Het geeft een indicatie van het effect weer. Daarnaast kan de waardering van de verschillende aspecten niet onderling worden vergeleken ('geen appels met peren vergelijken').

In tabel 6.1 zijn de effecten van de alternatieven beoordeeld op verschillende criteria. Voor de beoordeling van de milieueffecten zijn in de tabel de volgende aanduidingen gehanteerd:

|     |                                       |
|-----|---------------------------------------|
| ++  | sterk positief effect                 |
| +   | positief effect                       |
| 0/+ | gering positief effect                |
| 0   | geen positief en geen negatief effect |
| 0/- | gering negatief effect                |
| -   | negatief effect                       |
| --  | sterk negatief effect                 |

De referentiesituatie is hierbij het nulalternatief, waarbij de huidige bestemming blijft gelden. Alternatief A is het vastzetten van de huidige gerealiseerde situatie en alternatief B biedt mogelijkheden tot bouwblokuitbreiding tot 1 hectare.

**Tabel 6.1 Effectenbeoordeling intensieve veehouderij in verwevingsgebied**

| Aspect                 | Criteria                                                                                                                                                             | Effect op alternatieven |     |     |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----|-----|
|                        |                                                                                                                                                                      | 0                       | A   | B   |
| <b>Archeologie</b>     | Aantasting van archeologische waarden                                                                                                                                | 0                       | 0   | 0   |
| <b>Cultuurhistorie</b> | Aantasting van cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen.                                                                                                  | 0                       | 0/+ | -   |
|                        | Aantasting van cultuurhistorische landschappen en hun specifieke kenmerken.                                                                                          | 0                       | 0/+ | -   |
|                        | Aantasting van karakteristieke monumenten/ gebouwensembles.                                                                                                          | 0                       | 0   | -   |
|                        | Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.                                                                                                         | 0                       | +   | 0   |
|                        | Aantasting van waardevolle lintdorpen en lintstructuren.                                                                                                             | 0                       | 0/+ | 0/- |
| <b>Landschap</b>       | Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap. | 0                       | 0   | 0/- |
|                        | Verandering van karakteristieke landgoedstructuren met lanenstelsels en bosschages.                                                                                  | nvt                     | nvt | nvt |
|                        | Verandering van contrasten tussen open gebieden en besloten gebieden (polders versus Veluwerand).                                                                    | 0                       | 0/+ | 0/- |



| Aspect                        | Criteria                                                                                             | Effect op alternatieven |     |     |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----|-----|
|                               |                                                                                                      | 0                       | A   | B   |
| Water                         | Verandering van verkavelingsstructuren.                                                              | 0                       | 0/+ | 0   |
|                               | Verandering van kleine landschapselementen.                                                          | 0                       | 0/+ |     |
|                               | Risico op negatieve effecten voor grondwater en oppervlakte kwaliteit.                               | 0                       | 0   | 0   |
| Bodem                         | Risico op bodemverontreiniging                                                                       | 0                       | 0   | 0   |
| Infrastructuur                | Verandering van verkeersintensiteit                                                                  | 0                       | 0   | 0/- |
|                               | Verandering in de verkeersveiligheid                                                                 | 0                       | 0   | 0   |
| Natuur (Natura 2000-gebieden) | Verlies van areaal van Natura 2000 habitat                                                           | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Verstoring Natura 2000 gebied vanwege toename onrust                                                 | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Verstoring van aangewezen soorten door lawaai (geluid)                                               | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Verstoring van aangewezen soorten door betreding                                                     | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Verstoring als gevolg van toename van licht                                                          | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Effecten als gevolg van stikstofdepositie                                                            | 0                       | 0   | --  |
|                               | Effecten op grondwater en bodem                                                                      | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur                                            | 0                       | 0   | -   |
| Natuur (PEHS)                 | Vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren                                | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle Ff-wet soorten                             | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Vermindering van het areaal grote natuurlijke eenheden                                               | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden                          | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Verstoring van natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid van HEN-wateren | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Verandering grond- en oppervlaktewateromstandigheden                                                 | 0                       | 0   | 0   |
|                               | Een verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden   | 0                       | 0   | 0   |
|                               |                                                                                                      |                         |     |     |
| Natuur (Flora- en faunawet)   | Vernietiging                                                                                         | 0                       | 0   | 0/- |
|                               | Verstoring                                                                                           | 0                       | 0   | 0/- |
| Geur                          | Toename/ afname aantal geurgehinderden                                                               | 0                       | 0/+ | 0/- |
| Geluid                        | Toename/ afname geluidhinder                                                                         | 0                       | 0   | -   |
| Lucht                         | Toename/afname fijnstof                                                                              | 0                       | 0/+ | 0/- |

### Opmerkingen effectenbeoordeling tabel

#### Archeologie

Archeologische waarden kunnen worden bedreigd indien bodemingrepen worden uitgevoerd die dieper reiken dan de bouwvoor. Het aanbrengen van grond heeft in principe geen verstoring op archeologische waarden. Vaak hebben ophooglagen juist een beschermende werking.

#### Landschap en Cultuurhistorie

De beoordeling van de effecten op landschap en cultuurhistorie is uitgevoerd per landschapstype. In bijlage 10 zijn de effecten van de alternatieven per landschapstype gegeven. In de hierboven gegeven tabel zijn de verschillende effecten van de alternatieven op de diverse landschapstypen samengenomen.

De effecten van de verschillende alternatieven zijn sterk afhankelijk van de specifieke locatie van de individuele bedrijven. De landschappelijke en cultuurhistorische waarde verschillen per locatie, waardoor het effect op de (kern)kwaliteiten ook sterk kan verschillen. Bij mogelijke ontwikkeling zal per locatie nauwkeurig nader moeten worden bestudeerd wat de exacte landschappelijke en cultuurhistorische waarde is.

*Bodem*

Uitbreiding van intensieve en rundveehouderijen kan wel verhoogde depositie van zuur veroorzaken doordat de naar de lucht vrijkomende ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) samen met zuurstof salpeterzuur ( $\text{HNO}_3$ ) vormt en neerslaat. Een lagere pH-waarde van de bodem als gevolg van zuurdepositie kan zorgen voor een versnelde uitspoeling van metalen naar het grondwater. Echter, op niet zuurgevoelige bodems is het effect minimaal.

*Grondwater en oppervlaktewater<sup>12</sup>*

- Door de provincie Gelderland zijn de regionale waterbergingsgebieden opgenomen in Streekplanuitwerking 'Regionale waterberging'. Indien uitbreiding in deze gebieden plaats vindt, zal uitbreiding mogelijk een negatief effect hebben op de waterberging. Echter, als dit weer gecompenseerd kan worden, is er geen negatief effect te verwachten. Voor uitbreiding van verhard oppervlak geldt de trits 'vasthouden – bergen – afvoeren'. Dit betekent dat hemelwater dat op verharding valt niet meteen afgevoerd wordt naar oppervlaktewater, maar dat dit ter plaatse vastgehouden (in de bodem geïnfiltreerd) dan wel geborgen (retentie) wordt.
- Het waterschap gaat er van uit dat intensieve veehouderijen het proceswater niet lozen op het oppervlaktewater en dat ten aanzien van inrichting en bedrijfsvoering voldaan wordt aan de geldende (milieu) wetgeving. Hiermee wordt voorkomen dat verontreiniging van het oppervlaktewater plaats vindt.

Dit betekent niet automatisch dat daar geen ontwikkelingen mogelijk zijn, maar de door de ontwikkelingen verloren gegane bergingscapaciteit dient in de directe omgeving te worden gecompenseerd.

*Infrastructuur*

- Als de omvang van de agrarische bedrijven wordt vergroot, zal het verkeer ook toenemen. Dit effect past binnen de normen van Duurzaam veilig en de CROW-normen.

*Natuur*

De effecten op natuur zijn uitgebreid beschreven in de bij dit MER gevoegde voorttoets en passende beoordeling. De effecten die optreden op de natuurgebieden in de omgeving worden veroorzaakt door de stikstofdepositie op de Veluwe. Voor dit gebied zijn op grond van de Natuurbeschermingswet Natura 2000 instandhoudingsdoelen geformuleerd. In de doelen zijn verschillende habitattypen (vegetatietypen) opgenomen die gevoelig blijken te zijn voor stikstofdepositie. De huidige depositiewaarde ligt reeds boven de kritische depositiewaarden van verschillende gevoelige habitattypen van de Veluwe. Hierdoor kan het momenteel al een probleem zijn om de instandhoudingsdoelen te realiseren. Ook al is er een landelijke daling van ammoniakemissie te zien, elke mogelijke lokale toename van de stikstofdepositie op de gevoelige habitattypen wordt daarom in het kader van de Natuurbeschermingswet aangemerkt als een significant negatief effect.

Op 17 maart 2009 heeft er overleg plaatsgevonden tussen de heer Portegijs van de Provincie Gelderland, de heren Kaat, Visscher en Korte van de gemeente Oldebroek en de heer Van Adrichem van Grontmij. De heer Portegijs heeft bij de provincie de rol van vergunningverlener in het kader van de Natuurbeschermingswet. Tijdens het overleg heeft hij aangegeven dat bij de effectbeoordeling naast de ontwikkelingen die zorgen voor een toename van de stikstofdepositie tevens de ontwikkelingen die zorgen voor een afname van de stikstofdepositie een rol kunnen spelen.

<sup>12</sup> Indien er minder dan 50.000 m<sup>3</sup> per jaar grondwater wordt onttrokken, zal het waterschap een vergunning verlenen. Indien er meer dan 50.000 m<sup>3</sup> per jaar grondwater wordt onttrokken, zal de provincie de vergunning verlenen. Bij de vergunningsverlening wordt gekeken naar de effecten op het omliggende gebied. Daarom wordt wateronttrekking niet meegenomen in de effectbeoordeling van dit Plan-MER.

Naast de beoordeling van de effecten volgens de definities en afspraken die gelden voor de Natuurbeschermingswet kan tevens getoetst worden aan de criteria voor vergunningverlening in de provincie Gelderland. Elk agrarisch bedrijf dat uitbreidt moet namelijk een Natuurbeschermingswetvergunning aanvragen of aantonen dat de uitbreiding geen enkel effect heeft op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. De provincie toetst of een bedrijf minder stikstofdepositie veroorzaakt dan 0,5 % van de kritische depositiewaarden van alle beschermde habitattypen en of er geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie op de beschermde habitattypen door de ontwikkeling. Bij de overname van een ander bedrijf mag maar 50% van de depositie van het overgenomen bedrijf worden meegeteld. De verwachting is dat binnen dit provinciale kader de getoetste veehouderijen, indien nodig, een Natuurbeschermingswetvergunning kunnen krijgen om uit te breiden, mits de juiste maatregelen (luchtwassers) worden genomen en de vergunningaanvraag juist wordt onderbouwd.

Voor de gebieden binnen de EHS zijn de effecten vergelijkbaar als voor Natura 2000. Het meest gevoelige gebied van de EHS, binnen en in de omgeving van het plangebied, is de Veluwe. De doelen van de EHS volgen die van Natura 2000 wat areaal en kwaliteit betreft. Aangezien de stikstofdepositie gevolgen heeft voor de kwaliteit van de natuur op de Veluwe, heeft een toename van de stikstofdepositie een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Veluwe. Aangezien de wezenlijke kenmerken en waarden van de Veluwe meer toezien op areaal dan op kwaliteit, wordt het effect als negatief beoordeeld en niet als sterk negatief.

Naast natuurgebiedsbescherming is er tevens soortenbescherming (Flora- en Faunawet). Bij uitbreiding van een veehouderij is het mogelijk dat dit effect heeft op beschermde soorten. Aangezien de ontwikkelingen relatief kleinschalig zijn en er geen gegevens bekend zijn van bijzondere populaties in het gebied, is het aannemelijk dat deze ontwikkelingen alleen individuen van beschermde soorten verstoren. In de stallen en andere gebouwen van boerderijen kunnen bijvoorbeeld uilen broeden. Deze hebben een vaste rust- en verblijfplaats en mogen niet zonder meer worden verstoord. Dit wordt beoordeeld als beperkt negatief effect. Het is van belang dat bij de concrete uitbreiding van een veehouderij vooraf ecologisch onderzoek plaatsvindt op het perceel waar gesloopt en gebouwd gaat worden. Als beschermde soorten worden aangetroffen kunnen normaal gesproken, na het verkrijgen van een ontheffing van de Flora- en Faunawet en het nemen van de voorgeschreven maatregelen, de sloop en bouw plaatsvinden.

#### *Geur en Lucht*

- Een toename van het aantal dieren betekent een toename van de voorgrond geurbelasting en de fijnstof concentratie. Doordat geen gegevens voor handen zijn is de achtergrondbelasting hier niet meegenomen.
- De bedrijven en de geurgevoelige objecten staan soms op relatief korte afstand van elkaar, wat een knelpunt kan zijn voor uitbreiding.
- Als er cumulatief gekeken wordt naar fijnstof, kunnen agrarische bedrijven nabij Hattemerbroek, waar de A50 en A28 bij elkaar komen en waar het nieuwe industrieterrein wordt aangelegd, potentiële knelpunten zijn.

#### *Geluid*

- Door het vergroten van het aantal dieren is er meer ventilatie, voerinstallaties en vervoer noodzakelijk. Dit zorgt voor meer geluidhinder, maar dit kan gereduceerd worden door geluid reducerende maatregelen voor de inrichtingen. Het effect van de schaalvergroting zal wel binnen de normen van de wetgeving op het gebied van geluidhinder blijven.

## **6.2 Mitigerende maatregelen voor intensieve veehouderij**

### **Ammoniak en geur**

Naast groen label stallen kiezen ondernemers nu bij nieuwbouw massaal voor chemische of biologische wassers of een combinatie hiervan. Dit geldt vooral voor varkensbedrijven. Voor de pluimveehouderij zullen, indien er op korte termijn geen technische oplossingen komen voor het reduceren van de emissie van fijnstof, ook luchtwassers meer toegepast gaan worden.

Een combinatie van chemische en biologische wassers (combiwassers) is gericht op maximale beperking van geur dan wel ammoniak (minstens 75% ammoniak en geur reductie). De huidige generatie wassers is echter niet altijd geschikt voor gecombineerde doeleinden.

### **Fijnstof**

Maatregelen die fijnstof reductie bewerkstelligen kunnen maatregelen buiten en binnen de stal zijn. Buiten de stal kunnen (gecombineerde) luchtwassers en filters in worden gezet (minstens 70% fijnstof reductie). Ter voorkoming van fijnstof productie binnen de stal kunnen hier verschillende aspecten worden uitgevoerd zoals het verminderen van hokbevuiling, olie aanbrengen direct op het dier, vernevelen van olie in de stal, optimaal hokontwerp (dat bijvoorbeeld ook in stallen de ammoniakemissie vermindert). Hierbij kan de lucht intern worden gezuiverd via recirculatie of extern via reiniging van de uitgaande stallucht. Het voordeel van interne luchtzuivering is dat de stofconcentratie in de stal afneemt.

### **Energie**

Duurzame energie zal in de toekomst een belangrijk aandachtspunt worden. Luchtwassers verbruiken zeer veel energie. Het zou kunnen dat het probleem van ammoniakemissie wordt opgelost, maar dat een ander/nieuw probleem wordt gecreëerd: hoog energieverbruik met aanverwante SO<sub>2</sub>- en CO<sub>2</sub> emissie.

De mest die geproduceerd wordt door de varkens kan door middel van mestvergisters omgezet worden in energie. Resten van landbouwproducten kunnen hierin ook vergist worden, wat de efficiëntie van de vergisters nog verhoogd. De energie kan gebruikt worden door de agrarische bedrijven en/of afgegeven worden aan het elektriciteitsnet. Daarnaast kan het residu van de vergisting weer uitgereden worden over het land.

### **Salderen van ammoniak milieugebruiksruimte**

Voor de beoordeling van effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied dienen de effecten van elke ontwikkeling individueel en cumulatief te worden beoordeeld. Momenteel is het niet mogelijk om het stoppen van bedrijven en het uitbreiden van andere bedrijven als één ontwikkeling te zien. Door provincies en het ministerie van LNV wordt gewerkt aan een beleidskader waarin dit mogelijk verandert. Er kan worden gedacht aan saldering, als onderdeel van dit beleid. Als bedrijven stoppen, zouden de rechten van de ammoniakmilieugebruiksruimte kunnen worden overgenomen door een ander bedrijf in een bepaald vastgesteld gebied. Hierbij moet wel rekening worden gehouden met de afstand ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en de eisen die de provincie stelt ten aanzien van de afname van de stikstofdepositie om de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen van onder andere de Veluwe te halen (m.a.w. een afname van de ammoniakdepositie). Salderen is echter nog geen juridisch vastgestelde methode, maar het kan een oplossing zijn voor bedrijven die willen uitbreiden. De provincie kan hier de rol van coördinator in hebben.

Vooruitlopend hierop hanteert de Provincie Gelderland wel criteria voor vergunningverlening. Elk agrarisch bedrijf dat uitbreidt moet namelijk een Natuurbeschermingswetvergunning aanvragen of aantonen dat de uitbreiding geen enkel effect heeft op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. De provincie toetst of een bedrijf minder stikstofdepositie veroorzaakt dan 0,5 % van de kritische depositiewaarden van alle beschermde habitattypen en of er geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie op de beschermde habitattypen door de ontwikkeling. Bij de overname van een ander bedrijf mag maar 50% van de depositie van het overgenomen bedrijf worden meegeteld.

### **Landschap**

Om het effect van uitbreiding van intensieve veehouderij te reduceren op de landschappelijke kwaliteit kunnen er voorwaarden gesteld worden. Voorwaarden kunnen bestaan uit een percentage van het bouwblok reserveren voor landschappelijke inpassing, bouwvoorwaarden stellen.

## 7 Passende beoordeling

### 7.1 Inleiding

Voor de uitbreiding van twee horecagelegenheden, de vastlegging van reeds gerealiseerde parkeerplaatsen en een 'Fantasietuin', uitbreiding van intensieve veehouderijen en 'grondgebonden' rundveehouderijen en een stratenmakersbedrijf is conform de vereisten uit de Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling noodzakelijk gebleken. In het kader van deze passende beoordeling wordt ingeschat wat de effecten zijn van de genoemde activiteiten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Daarnaast zijn in de passende beoordeling tevens de effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur bepaald.

### 7.2 Effecten

#### 7.2.1 Overzicht effectbeoordeling

Voor het onderdeel natuur zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet een voortoets en passende beoordeling uitgevoerd. In de passende beoordeling zijn tevens de effecten bepaald op de Ecologische Hoofdstructuur. Voor een aantal ontwikkelingen is aangegeven, dat is ingeschat dat er effecten optreden.

De volgende criteria zijn voor Natura 2000 gehanteerd:

- verlies van Natura 2000 habitat;
- verstoring van het Natura 2000-gebied vanwege toename onrust;
- verstoring van aangewezen soorten door lawaai (geluid);
- verstoring van aangewezen soorten door betreding;
- verstoring als gevolg van toename van licht;
- effect als gevolg van stikstofdepositie;
- effecten op grondwater en bodem.

**Tabel 7.1 Overzicht van effecten gelet op Natura 2000 instandhoudingsdoelen**

| Adres                                           | a | b   | c | d | e | F  | g |
|-------------------------------------------------|---|-----|---|---|---|----|---|
| 1. Hanesteensweg 50; horeca Vogelesangh         | 0 | 0/- | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |
| 2. Stationsweg 110 Wezep; Zeuven heuvels        | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |
| 3. Vierschotenweg 5; fantasietuin               | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |
| 4. Landal landgoed; Parkeerplaats t Loo         | 0 | -   | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |
| 5. Bovenheigraaf 11, uitbreiding veehouderij    | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 6. Groote Woldweg 75-I, uitbreiding veehouderij | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 7. Kleine Woldweg 18, uitbreiding veehouderij   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 8. Kleine Woldweg 32, uitbreiding veehouderij   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 9. Middeldijk 12, uitbreiding veehouderij       | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 10. Brandsweg 11- 11 A, uitbreiding veehouderij | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 11. Brandsweg 13-15, uitbreiding veehouderij    | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 12. Oude Weg 6 - 6 A, uitbreiding veehouderij   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 13. Hulweg 6a, uitbreiding veehouderij          | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 14. Vreeweg 13, uitbreiding veehouderij         | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 15. Uitbreiding 200 rundveehouderijen           | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 16. Eikenkamp 5, stratenmakersbedrijf           | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |

-- : significant negatief effect

- : negatief effect

0 : geen effect

De volgende criteria zijn voor EHS gehanteerd.

- Een vermindering van **areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos-** en landschapselementen en gebieden, die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur.
- Een vermindering **van de uitwisselingsmogelijkheden** voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de ehs. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de veluwe.
- Een vermindering van de **kwaliteit van het leefgebied** van alle soorten, waarvoor conform de flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de amvb vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten flora- en faunawet.
- Een vermindering van het areaal van de **grote natuurlijke eenheden** (aaneengeslotenheid).
- Een belemmering voor het **verloop van natuurlijke processen** in de grote eenheden.
- Een verstoring van de **natuurlijke morfologie, waterkwaliteit**, watervoering en verbondenheid met het landschap van hen-wateren.
- Een verandering van de **grond- en oppervlaktewateromstandigheden** (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast.
- Verhoging van de **niet gebiedseigen geluidsbelasting** in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).

| Adres                                                             | a   | b | c   | d | e   | F | g | h |
|-------------------------------------------------------------------|-----|---|-----|---|-----|---|---|---|
| 1. Hanesteenseweg 50; horeca Vogelesangh                          | 0/- | 0 | 0/- | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 |
| 2. Stationsweg 110, Zeuven heuvels                                | 0   | 0 | 0   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 |
| 3. Vierschotenweg 5; fantasietuin                                 | 0   | 0 | 0   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 |
| 4. Landal landgoed; parkeerplaats 't Loo                          | -   | - | -   | - | 0/- | 0 | 0 | 0 |
| 5. tot en met 16. Agrarische bouwblokken                          | -   | 0 | 0   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 |
| 17. Eikenkamp 5, stratenmakersbedrijf                             | 0   | 0 | 0   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 |
| - : negatief effect      0 : geen effect      + : positief effect |     |   |     |   |     |   |   |   |

Onderstaand is per ontwikkeling aangegeven hoe tot deze effectbepaling is gekomen.

#### 7.2.2 Horeca Vogelesangh, Hanesteenseweg 50

Uitbreiding van de locatie gaat ten koste van minimaal 0,1 ha bos op het terrein van Vogelesangh. Dit is bos dat niet behoort tot een beschermd habitatype. Dus er gaat geen oppervlakte verloren van de beschermde habitattypen. Daarnaast worden op dit perceel geen, binnen het Natura 2000-gebied, aangewezen beschermde soorten verwacht vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater, oude eiken en dergelijke. Er gaan daarom naar verwachting ook geen verblijfplaatsen verloren van deze soorten. Aangezien de leefgebiedenkaarten van de provincie nog niet beschikbaar zijn, is op 25 februari 2009 telefonisch overlegd met de heer Rövekamp van de provincie Gelderland door de heer Reimerink (ecoloog van Grontmij). De heer Rövekamp is de projectleider voor het opstellen van het beheerplan Natura 2000 van de Veluwe. Hij heeft aangegeven, dat elk perceel binnen de begrenzing van de Veluwe onderdeel kan vormen van het leefgebied van de aangewezen soorten. Aangezien het perceel is geëxclaveerd (uitgesloten) valt het niet binnen het Natura 2000-gebied. Er is derhalve ook geen sprake van effecten. Het kappen van de bomen bij Vogelesangh heeft daarom geen (significant) negatief effect op de instandhoudingsdoelen van de Veluwe.

Om de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied te halen, geldt echter niet alleen de verplichting om bestaande habitattypen en beschermde soorten te behouden. Tevens is er een uitbreidingsdoelstelling voor een aantal habitattypen en soorten (zie tabel 4.2). Het is daarom ook van belang om te weten wat de potenties zijn van het perceel. Aangezien er geen terreinen met beschermde habitattypen nabij Vogelesangh liggen, zal uitbreiding van Vogelesangh niet leiden tot het beperken van de ontwikkeling van een beschermd habitatype in of nabij Vogelesangh. Tevens zal er op korte termijn geen beschermd habitatype ontstaan, zoals oud eikenbos, omdat het bos te jong is en voor een groot gedeelte bestaat uit naaldbomen.

Daarnaast biedt het perceel weinig potentie omdat er reeds bebouwing staat, er reeds verstoring optreedt en de uitbreiding relatief beperkt is. Bovendien is het terrein geëxclaveerd en valt dus wat oppervlakte betreft niet binnen het Natura 2000-gebied. Er wordt daarom beoordeeld dat het kappen van de bomen geen negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Veluwe.

Daarnaast kan worden aangenomen dat vergroting van het bebouwde deel leidt tot een verdubbeling van de capaciteit en het aantal bezoekers. Dat betekent tevens toename van parkeergelegenheid, opslag en andere bedrijfsruimte. Niet geheel duidelijk is of de uitbreiding vooral op het gebied van de vergaderfaciliteit gaat plaatsvinden of op het gebied van verblijfsaccommodatie, restaurant of dagrecreatie. Het verkeer zal toenemen. Dit kan geluid- en lichtverstoring veroorzaken. De toename van het aantal auto's zal beperkt zijn op het totale aantal auto's dat gebruik maakt van de weg. Het verkeer maakt gebruik van de bestaande wegen waarvan de omgeving reeds is verstoord. De beperkte toename zal daarom nauwelijks extra geluid- en lichtverstoring veroorzaken.

De bezoekers zullen het omliggende gebied recreatief gebruiken. Gelet op het bestaand recreatief gebruik, zal het beperkte aantal extra bezoekers in het gehele gebied door zonering via de bestaande paden niet in de huidige kwetsbare biotopen komen. Vergroting van het aantal bezoekers bij Vogelesangh zal daarom naar verwachting niet leiden tot significant negatieve effecten op de Natura 2000-doelen.

Naast de effecten van de toename van recreanten bij Vogelesangh is het van belang om te weten wat de effecten zijn van alle nieuwe ontwikkelingen als geheel, het zogenaamde cumulatief effect. Afhankelijk van de aard van de activiteiten kan sprake zijn een cumulatief effect op onder meer de Vuursteenbergh. Dit is afhankelijk van overige ontwikkelingen. Er zijn momenteel geen ontwikkelingen in beeld die zorgen voor cumulatie. Momenteel wordt het beheerplan Natura 2000 voor het gebied Veluwe opgesteld. In dit kader zal meer duidelijk worden over het effect van recreatie op de instandhoudingsdoelen van de Veluwe. Aangezien cumulatieve effecten niet geheel kunnen worden uitgesloten, wordt dit beoordeeld als negatief effect.

De effecten op de wezenlijke kenmerken of waarden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn vergelijkbaar met boven beschreven effecten op Natura 2000.

#### 7.2.3 Horeca Zeuven heuvels, Stationsweg

Uitbreiding gaat niet ten koste van bos. Wel kan beplanting op het erf zelf verdwijnen. Er staan op het erf enkele beeldbepalende bomen; een groot deel van de beplanting heeft een lage kwaliteit (kerstdennen). Vanwege de ligging, geheel ingesloten door infrastructuur en bedrijfjes, zal vernieuwing en uitbreiding van deze horecavestiging niet meer effecten geven op het aangrenzende bos dan nu het geval is. Aangezien het aan de rand van het Natura 2000-gebied en EHS-gebied ligt, heeft ook de mogelijke toename van het reeds aanwezige recreatieve medegebruik geen effecten op de beschermde gebieden. Voor verstoring door extra auto's en dergelijke geldt hetzelfde.

#### 7.2.4 Fantasietuin, Vierschotenweg 5

Het erf, de tuin en het bouwblok maken geen deel uit van Natura 2000 en EHS (ze zijn geëxclaveerd). Wel moet getoetst worden of van de uitbreiding effecten uitgaan naar Natura 2000 en EHS gebied (externe werking).

Vanwege de ligging tegen het huisjesterrein van Landal met raster is er geen uitloop mogelijk. De tuin en woning vallen onder bestaand gebruik en worden niet gezien als nieuwe verstoringbron. Op meer plekken in de omgeving zijn bijzondere tuinen aangelegd. De Fantasietuin vormt tevens een rustpunt voor dagrecreanten. Het gaat om recreanten die gebruik maken van de bestaande openbare weg.



De omgeving van deze weg is reeds verstoord. Het rustpunt is kleinschalig en daarom zorgen de recreanten niet voor extra verstoring. Op het terrein van de Fantasietuin zorgen ze ook niet voor verstoring, want het terrein valt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebied en EHS.

#### 7.2.5 Landgoed 't Loo, parkeerplaats

De aanleg van de parkeervoorziening is ten koste gegaan van een stuk bos (1,3 ha) voor de parkeerplaats. Daarnaast is het bosvak (circa 3,7 ha) dat grenst aan de parkeerplaats en doorloopt richting A28, en dat deel uitmaakt van het vakantiepark, door een raster afgesneden van het aangrenzende bos. De bosfunctie van dit deel is verminderd door recreatief medegebruik, door isolatie (rasters) en vanwege bergen van snoeihout en houtblokken.

Het bos, jong naaldbos, dat verloren is gegaan bij de aanleg van de parkeerplaatsen, behoort niet tot een beschermd habitatype. Dus er is geen oppervlakte verloren gegaan van de beschermde habitattypen. Daarnaast worden op deze percelen geen, binnen het Natura 2000-gebied, aangewezen beschermde soorten verwacht vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater, oude eiken en andere oude bomen. Er zijn daarom naar verwachting ook geen verblijfplaatsen verloren gegaan van deze soorten. Aangezien de leefgebiedenkaarten van de provincie nog niet beschikbaar zijn, is op 25 februari 2009 telefonisch overlegd met de heer Rövekamp van de provincie Gelderland door de heer Reimerink (ecoloog van Grontmij). De heer Rövekamp is de projectleider voor het opstellen van het beheerplan Natura 2000 van de Veluwe. Hij heeft aangegeven, dat elk perceel binnen de begrenzing van de Veluwe onderdeel kan vormen van het leefgebied van de aangewezen soorten. De kap van de bomen voor de parkeerplaatsen kan worden aangemerkt als een mogelijk negatief effect op de instandhoudingsdoelen van de Veluwe.

Echter, bij het opstellen van de beheerplannen Natura 2000 wordt als datumgrens voor bestaand gebruik 1 oktober 2005 aangehouden. Dit betekent dat alles wat er op 1 oktober 2005 was, onder bestaand gebruik valt. De parkeerplaatsen vallen daarmee fysiek onder bestaand gebruik, maar op grond van het bestemmingsplan niet. Aangezien de beheerplannen nog in ontwikkeling zijn, is nog niet duidelijk hoe hiermee wordt omgegaan. De inschatting blijft daarom aangemerkt als negatief effect.

Om de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied te halen, geldt echter niet alleen de verplichting om bestaande habitattypen en beschermde soorten te behouden. Tevens is er een uitbreidingsdoelstelling voor een aantal habitattypen en soorten. Het is daarom ook van belang om te weten wat de potenties zijn van het perceel. Aangezien er geen terreinen met beschermde habitattypen nabij de parkeerplaatsen liggen, zal de aanleg niet hebben geleid tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van beschermde habitattypen ter plaatse of nabij de parkeerplaatsen. Tevens kan er op korte termijn geen beschermd habitatype ontstaan, zoals oud eikenbos, omdat het bos te jong is en voor een groot gedeelte bestaat uit naaldbomen. Daarnaast biedt het perceel weinig potentie omdat er reeds verstoring optreedt nabij het vakantiepark en de uitbreiding relatief beperkt is.

Gezien het voorgaande wordt beoordeeld dat het kappen van de bomen een mogelijk negatief effect heeft (gehad) op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Veluwe. Het wordt niet beoordeeld als significant negatief, aangezien de oppervlakte beperkt is, er reeds bebouwing aanwezig is, de potenties voor beschermde habitattypen beperkt zijn en aangewezen beschermde soorten naar verwachting niet of nauwelijks gebruik maken van het gebied.

Aangezien het park niet is uitgebreid en het aantal recreatiewoningen dus gelijk blijft, wordt ervan uitgegaan dat er alleen extra auto's zijn gekomen en geen extra bezoekers. De extra auto's op de parkeerplaats kunnen geluid- en lichtverstoring veroorzaken. Het effect hiervan zal beperkt zijn, omdat de parkeerplaats in een gebied is gerealiseerd dat reeds verstoord is door recreanten. Wel vormen de percelen mogelijk een buffer naar het achterliggende gebied.

Het achterliggende gebied ondervindt mogelijk meer hinder van onrust door het wegvallen van de buffer. Vanwege de afwezigheid van beschermde habitats en soorten zal het effect beperkt zijn maar mogelijk treedt wel een negatief effect op.

Naast de directe effecten van de realisatie van de parkeerplaatsen is het van belang om te weten wat de effecten zijn van alle nieuwe ontwikkelingen als geheel, het zogenaamde cumulatief effect. Afhankelijk van de aard van de activiteiten kan sprake zijn een cumulatief effect. Er zijn geen ontwikkelingen in beeld die zijn gerealiseerd en die kunnen hebben gezorgd voor cumulatie.

De effecten op de wezenlijke kenmerken of waarden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn vergelijkbaar met boven beschreven effecten op Natura 2000, met enkele aanvullingen. Binnen de Natura 2000 doelstellingen van de Veluwe is geen directe waarde bepaald voor het areaal en de migratiemogelijkheden voor groot wild. Dit is binnen het EHS-gebied Veluwe wel het geval. De kap van de bomen heeft een negatief effect gehad op het areaal EHS-gebied. Daarnaast zijn er effecten op de migreerbaarheid door het gebied vanwege het raster dat een belemmering vormt. Dit heeft ook een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het EHS-gebied Veluwe.

De kwaliteit van het bestaande natuurgebied en mogelijk van het leefgebied van soorten die zijn aangewezen in het kader van de Flora- en Faunawet is beperkt. De boomkap kan alleen worden gelegaliseerd als in het bestemmingsplan wordt aangegeven dat voldaan is aan het neentenzij beginsel dat geldt voor de EHS. Dit houdt in dat het belang van de ontwikkeling moet worden aangetoond en dat alternatieven moeten worden onderzocht. Tevens is compensatie van toepassing volgens de eisen van de compensatierichtlijn bos en natuur en de Boswet. Niet geheel duidelijk is of deze afweging destijds ook heeft plaatsgevonden.

#### 7.2.6 Agrarische bedrijven

Er zijn verschillende agrarische bedrijven die uitbreidingsruimte krijgen in het bestemmingsplan. In het huidige bestemmingsplan kan in theorie ieder agrarisch bedrijf omschakelen naar intensief bedrijf. In het nieuwe bestemmingsplan kan dit niet. Daar wordt onderscheid gemaakt in grondgebonden (volwaardig en niet-volwaardig), gemengd en intensief.

Alle bedrijven liggen buiten de begrenzing van Natura 2000 en EHS. De uitbreidingen resulteren daarom niet in de directe vernietiging van beschermde natuurwaarden.

Daarnaast zijn er geen effecten te verwachten van licht-, geluid-, trillings- of betredingsverstoring. De bedrijven bestaan reeds en liggen niet direct naast de beschermde natuurgebieden. Er is daarom ook geen verstoring te verwachten vanaf de bedrijfslocaties. Tevens zijn geen effecten van het toegenomen verkeer te verwachten, omdat die gebruik maken van de bestaande wegen die ook verder van de gebieden af liggen.

De enige effecten die zijn te verwachten, hangen samen met de stikstofdepositie op beschermde habitattypen in Natura 2000-gebied Veluwe en gebieden van de EHS. Daarvoor is het van belang om te weten of de ontwikkelingen een toename van de stikstofdepositie veroorzaken. Er zijn geen berekeningen gemaakt van de toe- of afname van de stikstofuitstoot van het gehele gebied. Daarnaast hoeft een toename van een bouwblok niet te betekenen dat er extra dieren worden gehouden. Om van de 'worst case' uit te gaan, wordt aangenomen dat elke uitbreiding een toename van de ammoniakuitstoot veroorzaakt en daarmee een toename van de stikstofdepositie op de beschermde habitattypen van de Veluwe.

De huidige stikstofdepositie op de aangewezen habitattypen is hoger dan de kritische depositiewaarden. De meest nabijgelegen habitattypen nabij het plangebied zijn oude zuurminnende eikenbossen (H9190), binnenlandse kraaiheide (H2320) en droge heiden (H3439) met een kritische depositiewaarde van 1100 mol N / ha / jaar. Verder van het plangebied vandaan liggen de beschermde habitattypen actieve hoogvenen en zwakgebufferde en zuren vennen met kritische depositiewaarden van 400 – 410 mol N / ha / jaar. De totale gemiddelde depositie van 2311 mol N / ha / jaar is duidelijk hoger. In figuur 5.1 is te zien hoe de verdeling van de stikstofdepositie is over het Natura 2000-gebied Veluwe.

Dit betekent dat met de huidige depositiewaarden de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe naar verwachting niet worden gehaald. Vervolgens betekent dit volgens de Natuurbeschermingswetgeving en jurisprudentie dat elke toename van stikstofdepositie moet worden gekwalificeerd als een significant negatief effect. Hetzelfde geldt voor de EHS want de Veluwe is ook EHS-gebied. Voor het EHS-gebied Veluwe geldt dat de ontwikkelingen leiden tot een kwaliteitsvermindering van de bestaande natuur.

Op 17 maart 2009 heeft er overleg plaatsgevonden tussen de heer Portegijs van de Provincie Gelderland, de heren Kaat, Visscher en Korte van de gemeente Oldebroek en de heer Van Adrichem van Grontmij. De heer Portegijs heeft bij de provincie de rol van vergunningverlener in het kader van de Natuurbeschermingswet. Tijdens het overleg heeft hij aangegeven dat bij de effectbeoordeling naast de ontwikkelingen die zorgen voor een toename van de stikstofdepositie tevens de ontwikkelingen die zorgen voor een afname van de stikstofdepositie een rol kunnen spelen.

In paragraaf 5.4.2 is aangegeven wat de ontwikkelingen zijn rondom de stikstofdepositie. Aangegeven is dat verwacht wordt dat de stikstofdepositie van ammoniak vanaf 2000 tot 2010 zal dalen met circa 240 mol/ha/jaar. Aangezien deze berekening deels is gebaseerd op de landelijke trend en er geen reden is om aan te nemen dat de gemeente Oldebroek hiervan afwijkt, zal de stikstofdepositie vanuit het plangebied naar verwachting tevens afnemen.

Daarnaast blijken in de gemeente Oldebroek de grotere agrarische bedrijven nabij de Veluwe te vertrekken omdat daar geen uitbreidingsmogelijkheden zijn en te verschuiven naar het agrarisch gebied op ongeveer 3 km van de Veluwe.

Verder is er een onderscheid te maken tussen de intensieve en de grondgebonden veehouderijen. De effecten daarvan kunnen verschillend zijn.

De intensieve veehouderijen kunnen bedrijfseconomisch in principe sterk uitbreiden, afgezien van beperkingen die door regelgeving en beleid worden gesteld. Dergelijke bedrijven kunnen in bepaalde gevallen zorgen voor een sterke toename van de stikstofdepositie. Wel is het mogelijk om deze depositie met technische maatregelen te beperken. Aangezien er daardoor meerdere variabelen zijn, zijn hiervoor geen indicatieve berekeningen uitgevoerd.

De grondgebonden veehouderijen zijn bedrijfseconomisch sterker gebonden aan de oppervlakte beschikbare grond. Hierdoor is het voor deze bedrijven alleen rendabel om te groeien als er grond in de omgeving beschikbaar is. In de praktijk blijkt dat in Oldebroek de grondgebonden bedrijven alleen groeien als andere bedrijven stoppen. Hierdoor zal de stikstofdepositie dus nauwelijks toenemen. Ter indicatie is in hoofdstuk 5 berekend wat een dergelijk bedrijf ongeveer aan stikstofdepositie zal veroorzaken. Aangenomen wordt dat kleinere bedrijven verdwijnen. Aangenomen wordt dat bedrijven van 70 NGE in de huidige economische omstandigheden levensvatbaar zijn. De stikstofdepositie die een dergelijk bedrijf op 1 km afstand van de Veluwe veroorzaakt is 5 mol.

Ervan uitgaande dat de grootte van de door het RIVM berekende afname min of meer correct is, en de verschuiving van bedrijven naar de zone op ongeveer 3 km afstand van de Veluwe doorgaat, betekent dat bij uitbreiding van enkele bedrijven, waarbij per bedrijf bijvoorbeeld 5 mol extra depositie wordt veroorzaakt, de totale depositie op de Veluwe blijft dalen. De verwachting is dat de stikstofdepositie, veroorzaakt door alle activiteiten in het plangebied, op alle beschermde habitattypen van de Veluwe zal dalen. Aangezien er geen stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd in het gehele gebied en ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken gebaseerd zijn op inschattingen, is dit alleen een verwachting. De verwachte afname van de stikstofdepositie zal zorgen voor een afname van de negatieve effecten van de stikstofdepositie op de beschermde habitattypen en een mogelijke verbetering van de leefomstandigheden voor deze habitattypen.

Naast de beoordeling van de effecten volgens de definities en afspraken die gelden voor de Natuurbeschermingswet kan tevens getoetst worden aan de criteria voor vergunningverlening in de provincie Gelderland. Elk agrarisch bedrijf dat uitbreidt moet namelijk een Natuurbeschermingswetvergunning aanvragen of aantonen dat de uitbreiding geen enkel effect heeft op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. De provincie toetst of een bedrijf minder stikstofdepositie veroorzaakt dan 0,5 % van de kritische depositiewaarden van alle beschermde habitattypen en of er geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie op de beschermde habitattypen door de ontwikkeling. Bij de overname van een ander bedrijf mag maar 50% van de depositie van het overgenomen bedrijf worden meegeteld. De verwachting is dat binnen dit provinciale kader alle getoetste veehouderijen, indien nodig, een Natuurbeschermingswetvergunning kunnen krijgen om uit te breiden, mits de juiste maatregelen (luchtwassers) worden genomen en de vergunningaanvraag juist wordt onderbouwd.

Naast de bovengenoemde criteria voor vergunningverlening werkt de overheid (provincies en ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) verder aan een toetsingskader voor de stikstofproblematiek. Mogelijk komen hieruit nog andere criteria of oplossingsrichtingen.

#### 7.2.7 Stratenmakersbedrijf (en sportveld), Eigenkamp 5

De bouw op de bestaande locatie geeft voor natuur geen wijzigingen ten opzichte van het bestaande gebruik. De effecten op de omgeving (zoals verkeersbewegingen, laden en lossen) blijven dezelfde als nu. Bij uitbreiding op het bouwperceel kan enige toename van activiteiten op het perceel zelf plaats vinden. Dit gaat niet ten koste van de Natura 2000 doelen. Mogelijk wordt er voor de bouw wat beplanting verwijderd. Aangezien het perceel is geëxclaveerd van Natura 2000 en EHS heeft dit ook geen effect.

In de directe omgeving komen geen beschermde habitats voor. Vanwege bestaande versnippering zijn de biotopen weinig geschikt voor kritische en beschermde bosvogels (zwarte specht, draaihals, wespandief) die zijn aangewezen in het kader van Natura 2000.

## 8 Conclusies en aanbevelingen

### 8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de conclusies gegeven van het PlanMER. Hier wordt ingegaan op de milieueffecten van uitbreidingen van intensieve veehouderij, rundveehouderij, 2 horecagelegenheden, een tuin, een stratenmakersbedrijf en een parkeerplaats. Daarnaast zijn aanbevelingen gegeven voor het mitigeren van eventuele negatieve effecten.

### 8.2 Conclusies

#### 8.2.1 Intensieve en grondgebonden veehouderij

Voor intensieve veehouderij zijn er alternatieven (mogelijke uitbreidingen) opgesteld. Deze variëren van geen groei tot maximale groei. De effecten van deze alternatieven zijn bepaald op archeologie en geomorfologie, bodemkwaliteit, ammoniak, geur, geluid, fijnstof, infrastructuur, cultuurhistorie en landschap, verkeer en natuur.

Voor grondgebonden veehouderij is er gekeken naar mogelijke uitbreidingen van de huidige situatie en effecten die deze op natuur kan veroorzaken.

Als eindconclusie kan worden gesteld dat het belangrijkste aandachtspunt in de Gemeente Oldebroek de uitstoot van ammoniak vanuit het plangebied is, die bijdraagt aan de ammoniakdepositie op de Veluwe. Toename van ammoniakemissie in de Gemeente Oldebroek is in het kader van Natura 2000 gebiedsbescherming niet gewenst. Aangezien de ammoniakdepositie in het gehele land daalt, verleent de Provincie Gelderland momenteel onder bepaalde voorwaarden wel de benodigde Natuurbeschermingswetvergunningen om veehouderijen uit te kunnen breiden.

In de alternatievenbeoordeling van de intensieve veehouderij is in het worst case scenario aangenomen, dat de bouwblokvergroting een maximale groei van dieren toestaat op dat bouwblok (alternatief B). Dit betekent dat alternatief B, waarin maximale groei van dieren op een bouwblok van 1 ha mogelijk is, niet gewenst is. Dit omdat de stikstofdepositie van de gevoelige habitattypen op de Veluwe reeds hoger is dan de kritische depositiewaarde en dit op korte termijn ook zal blijven. Elke mogelijke toename wordt daarom aangeduid als significant negatief effect. Hierbij moet echter zeker een kanttekening worden geplaatst, omdat het mogelijk kan zijn dat nieuwe stallen kunnen worden gebouwd zonder dat de depositie op een Natura 2000-gebied toeneemt door bijvoorbeeld de toepassing van extra reducerende technieken en in de toekomst mogelijk door interne of externe saldering.

Alternatief A, het vastzetten van de huidige gerealiseerde bouwblokken zal geen ammoniaktoename ten opzichte van de huidige bestemde situatie veroorzaken. Hierbij is aangenomen dat de vergunde rechten gerelateerd zijn aan de grootte van de bouwblokken.

Hieronder zijn de conclusies van de effecten uitgesplitst naar aspect.

- De effecten op archeologie en geomorfologie, bodemkwaliteit en water zijn niet onderscheidend.
- Er zijn effecten van een vergroot bouwblok op cultuurhistorie doordat de cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen, landschappen en hun specifieke kenmerken en karakteristieke monumenten/gebouwenensembles en lintdorpen en structuren kunnen worden aangetast.

- Ook kan de groei van het bouwblok een verandering teweeg brengen van contrasten tussen open gebieden en besloten gebieden (polders versus Veluweband).
- De maximale groei van dieren zal een toename van verkeer veroorzaken. De capaciteit van het wegennet kan dit voldoende aan.
- Een maximale groei van het bouwblok zal resulteren in een toename voor geur, geluid en fijnstof. Woonbestemmingen niet behorend bij de agrarische bedrijven liggen in enkele gevallen dichtbij de intensieve veehouderij. Er moet voorzichtigheid worden geboden bij uitbreiding. Indien reducerende maatregelen worden genomen hoeven er geen knelpunten te ontstaan.
- Voor fijnstof kan een knelpunt ontstaan bij het gebied waar de A28 en A50 bij elkaar komen. In deze omgeving wordt ook het nieuwe industrieterrein aangelegd. Indien reducerende technische maatregelen hier worden toegepast kan worden verondersteld dat dit potentiële knelpunt opgelost wordt.
- De ammoniakdepositie op de Veluwe is relatief zeer hoog, en is hoger dan de kritische depositiewaarde van de meest gevoelige habitattypen. Zelfs als de stikstofdepositie afkomstig uit de zone drie km rondom de Veluwe weg zou vallen, zal er nog een overschrijding zijn van deze kritische depositiewaarde door de achtergrondbelasting van stikstofemissie.
- De landelijke ammoniakdepositie in Nederland toont een dalende trend vanwege strengere milieuwetgeving en ontwikkelingen in de landbouw. Verwacht wordt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied de Veluwe afneemt, ondanks dat enkele bedrijven kunnen uitbreiden.
- Wel wordt het effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe als significant negatief beoordeeld omdat de stikstofdepositie reeds hoger is dan de kritische depositiewaarde en dit op korte termijn ook zal blijven. De stikstofdepositie kan daardoor de realisatie van de instandhoudingsdoelen van de Veluwe in de weg staan. Elke mogelijke toename, zoals in alternatief B, wordt daarom aangeduid als significant negatief effect.
- Beoordeeld is dat de ontwikkelingen wel kunnen voldoen aan de criteria die de provincie Gelderland momenteel hanteert voor de vergunningverlening van Natuurbeschermingswetvergunningen. De verwachting is dat binnen het huidige provinciale kader de getoetste veehouderijen, indien nodig, een Natuurbeschermingswetvergunning kunnen krijgen om uit te breiden, mits de juiste maatregelen (luchtwassers) worden genomen en de vergunningaanvraag juist wordt onderbouwd.
- De uitbreidingen van de agrarische bedrijven hebben een vergelijkbaar effect op de EHS als op Natura 2000-gebied want het gebied Veluwe is tevens aangewezen als EHS-gebied. De kwaliteit van de bestaande natuur wordt beperkt.

#### 8.2.2 Horeca Vogelesangh, Hanesteenseweg 50

De ontwikkeling van horeca Vogelesangh, Hanesteenseweg 50, heeft geen significant negatief effect op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen. Vanwege een mogelijk cumulatief effect van het recreatief gebruik van het Natura 2000-gebied Veluwe wordt dit beoordeeld als een negatief effect.

De effecten op de EHS zijn vergelijkbaar met die van Natura 2000. Vanwege de mogelijke verstoring door extra recreanten treedt mogelijk een beperkte vermindering van de kwaliteit van het bestaande natuurgebied op en dit geldt tevens voor soorten die zijn aangewezen in het kader van de Flora- en faunawet.

#### 8.2.3 Horeca Zeuven heuvels, Stationsweg

De ontwikkeling van de Zeuven heuvels heeft geen effect op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen en de wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS.

#### 8.2.4 Fantasietuin, Vierschotenweg 5

De ontwikkeling van de Fantasietuin heeft geen effect op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen en de wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS.

### 8.2.5 Landgoed 't Loo, parkeerplaats

Ingeschat wordt dat de parkeerplaatsen van recreatiepark 't Loo een negatief effect hebben op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen vanwege verstoring door een toename van onrust. De gekapte bomen vormden mogelijk een buffer naar het achterliggende gebied en het gebied werd mogelijk meer gebruikt door beschermde soorten van het Natura 2000-gebied Veluwe.

De effecten op de EHS zijn vergelijkbaar met die van Natura 2000 met enkele aanvullingen. Het areaal en de kwaliteit van het bestaande bosgebied is afgenomen, de uitwisselingsmogelijkheden van dieren zijn beperkt, de kwaliteit van het leefgebied voor beschermde soorten van de Flora- en faunawet is mogelijk afgenomen en het areaal en de natuurlijke processen van de grote natuurlijke eenheid zijn beperkt.

### 8.2.6 Stratenmakersbedrijf (en sportveld), Eikenkamp 5

De ontwikkeling van de het stratenmakersbedrijf heeft geen effect op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen en de wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS.

## 8.3 Aanbevelingen

### 8.3.1 Intensieve en grondgebonden veehouderij

- Op dit moment is de achtergrondbelasting van geur en fijnstof niet bekend in de gemeente Oldebroek. In de komende jaren wordt een fijnstof en geurscan uitgevoerd. Het wordt aanbevolen om het dan vigerende bestemmingsplan te beoordelen aan de hand van de resultaten van de scans en dit te communiceren met het gebied.
- Het wordt aanbevolen om een mogelijke oplossing met betrekking tot de ammoniak milieu-gebruiksruimte te faciliteren. Een mogelijkheid kan zijn het opzetten van een ammoniak-boekhouding door de gemeente. Hierin kunnen agrarische bedrijven die stoppen, een bedrijf met uitbreidingswensen faciliteren met 'ammoniakrechten'. Dit zogenaamde salderen kan ook onder coördinatie van de provincie vallen, omdat de bijdrage van de ammoniakdepositie op de Veluwe ook uit andere gemeentes afkomstig is.
- De ontwikkelingen kunnen mogelijk wel voldoen aan de criteria die de provincie Gelderland momenteel hanteert voor de vergunningverlening van Natuurbeschermingswetvergunningen. De verwachting is dat binnen het huidige provinciale kader de getoetste veehouderijen, indien nodig, een Natuurbeschermingswetvergunning kunnen krijgen om uit te breiden, mits de juiste maatregelen (luchtwassers) worden genomen en de vergunningaanvraag juist wordt onderbouwd. Wij adviseren om uit te zoeken of de beoogde bouwblokvergrotingen op een andere wijze in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen. Mogelijk kan een oplossing zijn om het als wijzigingsbevoegdheid op te nemen in het bestemmingsplan waarbij de wijziging alleen mogelijk is als deze past binnen de kaders van alle relevante wet- en regelgeving, zoals het wettelijk kader van de Natuurbeschermingswet en hiervoor de benodigde onderzoeken worden uitgevoerd.
- Vanuit de analyse van de mogelijke ontwikkelingsruimte voor intensieve veehouderij is landschap en cultuurhistorie naar voren gekomen als belangrijk aspect. De conclusie die getrokken is uit deze analyse, geldt ook voor de rundveehouderij. Aandacht voor landschappelijke inpassing is aanbevolen. Vooral voor bedrijven die in gebieden met lintbebouwing en in het kampenlandschap gaan uitbreiden zullen extra voorwaarden een belangrijke mitigerende maatregel zijn voor landschappelijke inpassing.

### 8.3.2 Horeca Vogelesangh, Hanesteenseweg 50

De ontwikkeling van horecagelegenheid Vogelesangh, Hanesteenseweg 50, heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000 en EHS. Aanbevolen wordt om de vaststelling van het beheerplan Natura 2000 Veluwe af te wachten en dan in overleg met de provincie Gelderland te bepalen of er negatieve effecten optreden op Natura 2000 en EHS en te overleggen onder welke voorwaarden de ontwikkeling kan plaatsvinden.

### 8.3.3 Landgoed 't Loo, parkeerplaats

De parkeerplaatsen bij Landal landgoed 't Loo hebben een negatief effect op Natura 2000 en de EHS. Aanbevolen wordt om in overleg met de provincie Gelderland te bepalen of en onder welke voorwaarden de parkeerplaatsen gehandhaafd mogen blijven.

Indien de provincie bepaalt dat de parkeerplaatsen mogen worden gehandhaafd, dan dient boscompensatie plaats te vinden. Hiervoor kunnen enkele zoeklocaties worden aangegeven in het bestemmingsplan waar herplant mogelijk zou kunnen zijn en kunnen afspraken worden vastgelegd tussen provincie Gelderland en Landal landgoed 't Loo. Bij de boscompensatie zou ook het verplaatsen van het raster (oostzijde) dichterbij de vakantiehuisjes bij de bespreking met de provincie over compensatie betrokken kunnen worden.



## 9 Leemten in kennis en monitoring

### 9.1 Inleiding

Na de studies die in het kader van dit plan-MER zijn beschouwd, zijn nog enkele leemten in kennis blijven bestaan. Deze zullen nog onderwerp moeten zijn van nader onderzoek. Dit kan plaatsvinden ofwel in de fase van nadere uitwerking van het plan in de aanstaande bestemmingsplan- en vergunningenfase, ofwel in de daaropvolgende uitvoerings- en/of beheerfase.

### 9.2 Leemten in kennis

Omdat het in onderhavig plan-MER gaat om de mogelijkheid tot uitbreiden, is er een leemte in kennis over de daadwerkelijke gang van zaken in de toekomst. Effecten op het milieu zijn afhankelijk van de omvang van de locatie. Het is daarom van belang dat de milieueffecten, die overigens wel binnen de kaders die in dit plan-MER bepaald zijn moeten passen, te onderzoeken. Het gaat om de onderstaande effecten op individueel bedrijfsniveau.

- Archeologie.
- Bodemkwaliteit/verontreiniging.
- Waterkwaliteitsverandering.
- Aanwezigheid van beschermde soorten planten of dieren.
- Effect op de dan heersende achtergrondconcentratie van geur.
- Effect op de dan heersende achtergrondconcentratie van ammoniak.
- Toename van fijnstof.

#### Beschermde soorten

Er zijn geen gegevens bekend van beschermde flora en fauna van elk individueel bouwblok. De Flora- en Faunawet schrijft voor dat voor de uitvoering van een ontwikkeling (bijvoorbeeld sloop of bouw) bekend is of en welke beschermde soorten voorkomen. Gericht flora- en faunaonderzoek dient daarom plaats te vinden op het moment dat een project concreet wordt gerealiseerd.

#### Geur

In het plan-MER is er voor geur naar de voorgrondbelasting gekeken. De achtergrondbelasting is niet bepaald, waardoor cumulatieve effecten niet mee zijn genomen. De Gemeente Oldebroek zal in het komende jaar een geuronderzoek starten met het doel het analyseren voor de noodzaak om een geurverordening op te stellen. Dit onderzoek kan mogelijk knelpunten vaststellen. Indien dit het geval is zal de Gemeente Oldebroek dit moeten communiceren aan het gebied en eventueel de vaststelling van de intensieve veehouderijbedrijven moeten herzien.

Indien de Gemeente Oldebroek een geurverordening vast laat stellen kan dit mogelijkheden hebben voor de intensieve veehouderij. Indien mogelijk, zal Gemeente Oldebroek dit moeten communiceren met het gebied.

#### Ammoniak

Op dit moment is er een leemte in kennis over het toetsingskader van ammoniakdepositie. Voorheen was het 'Toetsingskader Ammoniak en Natura 2000' nog van toepassing. Dit toetsingskader was bedoeld om de periode te overbruggen zolang het beheerplannen voor de Natura2000-gebieden nog niet zijn vastgesteld. Indien de ammoniakdepositie bij her- of nieuwbouwtigting binnen de berekende gebruiksruimte bleef, was dit niet in strijd met het Toetsingskader Ammoniak en werd een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend. Indien de ammoniakdepositie boven de berekende kritische drempelwaarde kwam, was alsnog een passende beoordeling nodig.

Dit toetsingskader is sinds de uitspraak van de Raad van State eind april 2008 echter niet meer bruikbaar. Dit betekent dat vooralsnog voor her- of nieuw te vestigen bedrijven een Passende Beoordeling op bedrijfsniveau noodzakelijk is om de effecten van ammoniakdepositie op de Natura2000-gebieden goed in beeld te brengen (toets op mogelijk significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het N2000-gebied). In de toekomst zal de mogelijke ammoniakdepositie van her- of nieuw te vestigen intensieve veehouderijen op Natura2000-gebieden moeten passen binnen de nog op te stellen beheerplannen voor die gebieden.

Een ander punt is de gedetailleerdheid van de ammoniakdepositie op de Veluwe. Er is uitgegaan van het onderzoek van Alterra (2009). Gedetailleerde gegevens op het gebied van ammoniak zijn op dit moment niet voorhanden. Indien deze onderzoeken worden uitgevoerd, kan het blijken dat zowel de rundveehouderij als de intensieve veehouderij meer mogelijkheden krijgen om uit te breiden.

### **Fijnstof**

De fijnstof concentratie op bedrijfsniveau is dit plan-MER indicatief bepaald om een beeld te krijgen van fijnstof emissie van een bepaalde omvang van bedrijven. De provincie Gelderland is voornemens een onderzoek uit te voeren naar de potentiële knelpunten van fijnstof. Indien er knelpunten zijn gesignaleerd en de fijnstof norm wordt overschreden zal de gemeente dit moeten communiceren met het gebied.

Hetzelfde geldt voor het fijnstof onderzoek van de Gemeente Oldebroek zelf die plaats zal vinden in de komende jaren. Indien deze onaanvaardbare situaties openbaren, of juist mogelijkheden biedt voor de tien intensieve veehouderijbedrijven, zal de Gemeente Oldebroek dit moeten communiceren met het gebied en de bedrijven.

## **9.3 Monitoring**

Monitoring is aan de orde nadat de genoemde activiteiten is opgenomen in het bestemmingsplan. Hieronder zijn aspecten opgenomen die van belang zijn om in de komende jaren te monitoren.

### **Ammoniak**

Voor het in kaart brengen van de ammoniakdepositie vanuit de Gemeente Oldebroek is gebruik gemaakt van het rapport van Alterra (2009). Vanuit deze bron is duidelijk de conclusie te trekken dat er een te hoge concentratie ammoniakdepositie op de Veluwe is. In de toekomst, als reducerende maatregelen voor het inwerkstellen van het reduceren van de ammoniakdepositie op de Veluwe zijn ingevoerd, kan dit misschien de ammoniakgebruiksruimte van de intensieve en rundveehouderijen vergroten. Dit zal moeten worden gemonitord.

### **Geur en fijnstof**

De komende jaren worden onderzoeken uitgevoerd waarin de cumulatie van de aspecten geur en fijnstof voor het gehele buitengebied worden uitgevoerd. Er moet worden gemonitord of er geen knelpunten ontstaan zijn door het instemmen van het bestemmingsplan.

# Referenties

Alterra, (2007) Gies, T.J.A. en A. Bleeker, Onderzoek naar de ammoniakdepositie op 5 habitatgebieden ten behoeve van het interim toetsingkader Natura 2000 en Ammoniak. Een scenario-studie naar de ammoniakdepositie op habitatgebieden volgens de ontwikkeling van de veehouderij tot 2015 bij een gemaximaliseerde depositie (drempelwaarde) per bedrijf. Rapport 1491, Wageningen.

CROW (2002), Handboek Wegontwerp - Erftoegangswegen

DLG (2007), Informatiebundel Schetsschuit LOG Beemte-Vaassen

Gemeente Oldebroek (1988), Bestemmingsplan Buitengebied Oosterwolde

Gemeente Oldebroek (2004), Bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek Zuid

Gemeente Oldebroek (2003), Structuurvisie 2030

Gemeente Oldebroek (2006), Landschapsonwikkelingsplan

LNv (2007), Informatiedocument Leefoppervlaktes in de Intensieve Veehouderij van LNv

MNP (2008), Grootschalige Concentratiekaart Nederland 2007

Provincie Gelderland (2007), Rapportage luchtkwaliteit 2006

Provincie Gelderland (2005), Reconstructieplan 'Veluwe'

Provincie Gelderland (2005), Streekplan Gelderland 2005

Provincie Gelderland (2000), Veluwe 2010

Provincie Gelderland (2009), Wateratlas kaarten provincie Gelderland ([www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl))

Regio Noord Veluwe (2008), Klimaatactieplan Noord-Veluwe 2009-2012

## **Bijlage 1**

### Notitie Reikwijdte en Detailniveau

# **Notitie Reikwijdte en Detailniveau Gemeente Oldebroek**

Voor het Plan-MER Bestemmingsplan Buitengebied  
Definitief

Gemeente Oldebroek  
Postbus 2  
8096 ZG Oldebroek

Grontmij Nederland bv  
Zwolle, 15 december 2008

# Verantwoording

**Titel** : Notitie Reikwijdte en Detailniveau Bestemmingsplan Buiten-  
gebied

**Subtitel** :

**Projectnummer** : 264584

**Referentienummer** : 11/99044163

**Revisie** : 0

**Datum** : 15 december 2008

**Auteur(s)** : mr. drs. M. Richart en ing. drs. P. van den Hengel

**E-mail adres** : [petra.vandenhengel@grontmij.nl](mailto:petra.vandenhengel@grontmij.nl)

**Gecontroleerd door** : Ir. A.van Straten

**Paraaf gecontroleerd** :



**Goedgekeurd door** : Ir. P. Bergmans

**Paraaf goedgekeurd** :



i.o.

**Contact** : Noordzeelaan 50  
8017 JW Zwolle  
Postbus 1364  
8001 BJ Zwolle  
T +31 38 499 16 00  
F +31 38 422 76 97  
[oost@grontmij.nl](mailto:oost@grontmij.nl)  
[www.grontmij.nl](http://www.grontmij.nl)

# Inhoudsopgave

|        |                                                                                |    |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1      | Aanleiding en m.e.r.-plicht .....                                              | 5  |
| 1.1    | Aanleiding .....                                                               | 5  |
| 1.2    | M.e.r.-plicht .....                                                            | 5  |
| 2      | Plan-MER-plichtige activiteiten in het Bestemmingsplan Buitengebied 2007 ..... | 8  |
| 2.1    | Inleiding .....                                                                | 8  |
| 2.2    | Plan-m.e.r.-plichtige activiteiten in het nieuwe bestemmingplan .....          | 9  |
| 2.2.1  | Intensieve veehouderij .....                                                   | 9  |
| 2.2.2  | Passende beoordeling .....                                                     | 9  |
| 2.2.3  | Activiteiten die buiten beschouwing blijven .....                              | 10 |
| 3      | Beleid .....                                                                   | 11 |
| 3.1    | Inleiding .....                                                                | 11 |
| 3.2    | Reconstructiewet 2002 .....                                                    | 11 |
| 3.3    | Wet ammoniak en veehouderij (Wav) .....                                        | 11 |
| 3.4    | Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderij .....                          | 11 |
| 3.5    | Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) .....                                      | 12 |
| 3.6    | Natuurbeschermingswet 1998 .....                                               | 12 |
| 3.7    | Flora- en faunawet .....                                                       | 12 |
| 3.8    | Streekplan Gelderland .....                                                    | 13 |
| 3.9    | Reconstructieplan Veluwe (2005) .....                                          | 13 |
| 3.10   | Veluwe 2010 .....                                                              | 13 |
| 3.11   | Landschapsonwikkelingsplan (LOP) (2006) .....                                  | 13 |
| 4      | Reikwijdte en detailniveau .....                                               | 14 |
| 4.1    | Inleiding .....                                                                | 14 |
| 4.2    | Reikwijdte .....                                                               | 14 |
| 4.3    | Detailniveau .....                                                             | 14 |
| 4.3.1  | Cultuurhistorie .....                                                          | 14 |
| 4.3.2  | Landschap .....                                                                | 15 |
| 4.3.3  | Natuur .....                                                                   | 15 |
| 4.3.4  | Water .....                                                                    | 16 |
| 4.3.5  | Infrastructuur .....                                                           | 17 |
| 4.3.6  | Geluid .....                                                                   | 17 |
| 4.3.7  | Geur .....                                                                     | 17 |
| 4.3.8  | Luchtkwaliteit .....                                                           | 17 |
| 4.3.9  | Archeologie .....                                                              | 18 |
| 4.3.10 | Bodem .....                                                                    | 18 |
| 4.4    | Samengevat .....                                                               | 18 |
| 5      | Alternatieven .....                                                            | 20 |
| 5.1    | Inleiding .....                                                                | 20 |
| 5.2    | Mogelijkheden voor uitbreiding IV .....                                        | 20 |
| 5.3    | Alternatieven overige activiteiten .....                                       | 21 |
| 6      | Passende beoordeling .....                                                     | 22 |
| 6.1    | Inleiding .....                                                                | 22 |

|     |                                  |    |
|-----|----------------------------------|----|
| 6.2 | Afwegingskader .....             | 22 |
| 6.3 | Plan van aanpak .....            | 22 |
| 7   | Te raadplegen organisaties ..... | 24 |

Bijlage 1: Natura 2000-gebieden in gemeente Oldebroek

Bijlage 2: Provinciale Ecologische Hoofdstructuur in gemeente Oldebroek

Bijlage 3: Notitie 'Plan-MER-plicht voor bestemmingsplan Buitengebied 2007 van gemeente Oldebroek'

Bijlage 4: Ecologische voortoets

Bijlage 5: Achtergrondconcentraties



# 1 Aanleiding en m.e.r.-plicht

## 1.1 Aanleiding

De gemeente Oldebroek is in 2006 gestart met de voorbereidingen voor een nieuw bestemmingsplan Buitengebied. Deze voorbereidingen hebben ertoe geleid dat in het voorjaar van 2007 het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2007 ter inzage heeft gelegen. Een ieder kon tijdens de termijn van ter inzage legging zijn reactie geven op het voorontwerp. Van deze mogelijkheid is ruimschoots gebruik gemaakt. Het voorontwerp is in het kader van het vooroverleg tevens naar diverse instanties gestuurd. Onder meer de provincie Gelderland heeft een uitgebreide reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied gegeven. Geconstateerd is dat het noodzakelijk is om een plan-MER op te stellen.

Een plan-MER is een rapport dat opgesteld moet worden wanneer een wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht plan wordt gemaakt, dat het kader vormt voor toekomstige project-m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten of waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Habitatrichtlijn. Een stap in het proces om tot een plan-MER te komen, is het bepalen van de reikwijdte en het detailniveau. De reikwijdte en het detailniveau worden in deze notitie beschreven.

## 1.2 M.e.r.-plicht

Een overzicht van de toekomstige project-m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten/activiteiten staat in de bijlagen bij het Besluit m.e.r. 1994<sup>1</sup>, met de daarbij behorende drempelwaarden. Eén van de activiteiten die genoemd staat in het Besluit m.e.r. 1994 is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens. Aangezien het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied van Oldebroek de mogelijkheid tot uitbreiding van intensieve veehouderij biedt, waardoor de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. 1994 kunnen worden overschreden, is het bestemmingsplan plan-m.e.r.-plichtig.

Een passende beoordeling op grond van de Europese Habitatrichtlijn is aan de orde indien één of meerdere activiteiten die in een plan worden voorzien significante negatieve gevolgen kunnen hebben op een speciale beschermingszone die is aangewezen in het kader van de Vogel- en/of Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden 'Veluwe' en 'Veluwerandmeren' zijn hier de aangewezen gebieden.

Teneinde na te gaan in hoeverre ook een passende beoordeling in het plan-MER uitgevoerd moet worden, is in de zomer van 2008 een ecologische voortoets uitgevoerd. Deze ecologische voortoets was erop gericht in beeld te brengen welke activiteiten door het nieuwe bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt en tevens mogelijk significante negatieve effecten op het natuurgebied 'Veluwe' hebben. Uit deze voortoets is gebleken dat van enkele activiteiten niet uitgesloten kan worden dat ze tot significant negatieve effecten zullen leiden (zie bijlage 3 voor de notitie plan-MER-plicht en bijlage 4 voor het rapport van de ecologische voortoets). Daarom wordt in het plan-MER tevens een passende beoordeling opgenomen.

Een plan-m.e.r.-procedure bestaat uit een aantal stappen, die hierna worden uitgelegd.

---

<sup>1</sup> Besluit m.e.r. 1994, laatstelijk gewijzigd in juli 2008.

- **Kennisgeving en eventueel inspraak**

Het bevoegd gezag geeft openbaar kennis van het voornemen om een plan te gaan opstellen, waarvoor de plan-m.e.r.-plicht geldt. In die kennisgeving staat onder meer wanneer en waar de stukken ter inzage worden gelegd, wat de inspraakmogelijkheden zijn en of de Commissie m.e.r. bij de toetsing wordt ingeschakeld.

- **Reikwijdte en detailniveau**

De reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen plan-MER moeten worden bepaald. Het is gebruikelijk dat het bevoegd gezag hiervoor een Notitie reikwijdte en detailniveau opstelt.

- **Raadpleging**

Het bevoegd gezag raadpleegt de bestuursorganen, die met de voorbereiding van het plan te maken kunnen krijgen, over de reikwijdte en het detailniveau van het plan-MER. Het vrijwillig raadplegen van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cmer) wordt sterk aanbevolen.

- **Milieueffectrapport (MER)**

Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor het opstellen van het plan-MER. Het opstellen is niet aan een termijn gebonden. Een goede samenwerking tussen het milieuonderzoek en de planontwikkeling is aan te bevelen.

Dit plan-MER richt zich specifiek op de effectbeoordeling van mogelijke alternatieven voor de mate van ontwikkeling van de intensieve veehouderij (IV). De passende beoordeling wordt in het plan-MER geïntegreerd. Het plan-MER zal de volgende onderdelen bevatten.

1. Inleiding en voorgenomen activiteit.
2. Probleem, doel en eerder vastgestelde plannen.
3. Alternatieven en voorkeursalternatief.
4. Huidige situatie en autonome ontwikkelingen.
5. Milieueffecten en effectbeperkende maatregelen.
6. Passende beoordeling.
7. Leemten in kennis en monitoring.

Het plan-MER zal vergezeld gaan van een samenvatting.

- **Publicatie plan-MER en ontwerpplan**

Het bevoegd gezag publiceert het plan-MER samen met het ontwerpplan.

- **Inspraak, advisering en hoorzitting**

Iedereen kan opmerkingen maken over het plan-MER en zienswijzen indienen over het ontwerpplan. De termijn is doorgaans 6 weken, maar volgt de termijn van zienswijzen van de procedure voor het besluit over het ontwerpplan.

- **Toetsing door de Commissie m.e.r.**

Toetsing van het plan-MER door de Commissie m.e.r. is verplicht bij plannen waarvoor ook een passende beoordeling gemaakt moet worden en bij plannen in een EHS gebied. Een termijn voor het uitbrengen van het toetsingsadvies is niet in de wet vastgesteld. Rekening moet worden gehouden met een termijn van 6 weken, zoals die ook voor de inspraak geldt. Wanneer de Commissie gevraagd wordt ook naar de binnengekomen opmerkingen en adviezen te kijken, bedraagt de adviestermijn ongeveer 2 weken langer.

- **Besluit**

Het bevoegd gezag neemt het besluit over het plan. Het houdt daarbij rekening met de milieugevolgen, inspraakreacties en adviezen. Het motiveert en het besluit wat er met de resultaten van het plan-MER is gedaan. Verder stelt het bevoegd gezag vast wat en wanneer er geëvalueerd moet worden.

In onderhavige plan-m.e.r.-procedure is de gemeenteraad van de gemeente Oldebroek het bevoegd gezag. Er is op 9 december 2008 een openbare kennisgeving gepubliceerd in de huis-aan-huis-krant, waarin is aangegeven dat er een plan-m.e.r.-plichtig bestemmingsplan door de gemeente Oldebroek wordt voorbereid.

Onderhavige Notitie reikwijdte en detailniveau omschrijft de reikwijdte en het detailniveau van het milieukundig onderzoek voor het op te stellen plan-MER. Deze notitie wordt tevens verstuurd naar diverse bestuursorganen, die bij de voorbereiding van het plan worden betrokken. De reacties zullen worden meegenomen bij het opstellen van het plan-MER.

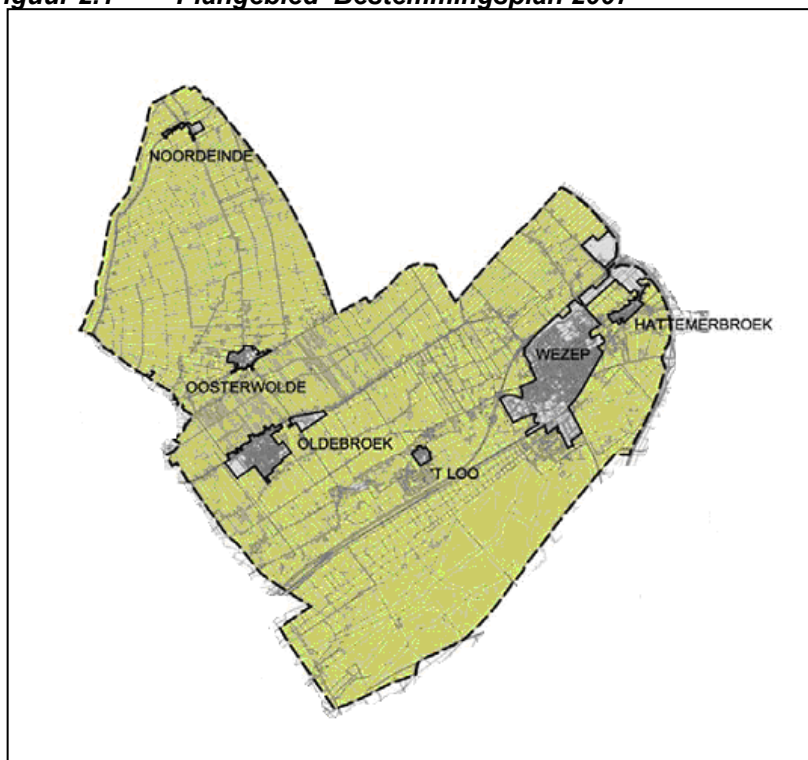
## 2 Plan-MER-plichtige activiteiten in het Bestemmingsplan Buitengebied 2007

### 2.1 Inleiding

De gemeente Oldebroek is voornemens een nieuw bestemmingsplan buitengebied vast te stellen. Dit plan moet voorzien in een integrale herziene planologisch-juridische regeling voor het buitengebied. Met dit plan worden de twee geldende bestemmingsplannen voor het Buitengebied samengevoegd en herzien: het bestemmingsplan Buitengebied Oosterwolde (1990) en het Bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek Zuid (2005). Eerstgenoemd plan heeft haar actualiteit zowel beleidsmatig als juridisch grotendeels verloren. Nieuwe gewenste ontwikkelingen zijn vaak niet inpasbaar. Het Bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek Zuid is recenter vastgesteld maar ook hiervoor geldt dat dit plan, vanwege de totstandkoming van nieuw gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid, haar actualiteit deels verloren heeft.

Het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wil - binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit landschap, natuur, milieu en cultuurhistorie - aan de bestaande functies ontwikkelingsruimte bieden en daarnaast inspelen op toekomstige ontwikkelingen. Het gaat daarbij zowel om bestaande functies (zoals de landbouw), als om nieuwe functies (zoals passende mogelijkheden voor vrijkomende agrarische bedrijven). Het gebied waarop het bestemmingsplan 'Buitengebied 2007' betrekking heeft, is het landelijk gebied van de gemeente Oldebroek (zie figuur 2.1). De kleine buurtschappen en bebouwing langs de linten vallen binnen het plangebied. De kernen Oldebroek, Wezep, Oosterwolde, 't Loo, Noordeinde, Hattemerbroek, het bedrijventerrein Oude Dijk en het landgoed Noorderhoek vallen buiten het plangebied.

**Figuur 2.1** Plangebied 'Bestemmingsplan 2007'



## 2.2 Plan-m.e.r.-plichtige activiteiten in het nieuwe bestemmingplan

### 2.2.1 Intensieve veehouderij

Zoals al in hoofdstuk 1 is aangegeven, zal het plan-MER zich richten op de veranderingen die betrekking hebben op de intensieve veehouderij. Bij oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee is sprake van een m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit indien de drempelwaarden conform het Besluit m.e.r., categorie C/D 14, kolom 2, overschreden worden. De drempelwaarden voor de MER-plicht (C14) zijn als volgt:

- 85.000 of meer plaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 of meer plaatsen voor hennen;
- 3.000 of meer plaatsen voor mestvarkens;
- 900 of meer plaatsen voor zeugen.

De drempelwaarden voor de MER-beoordelingsplicht (D14) zijn als volgt:

- 60.000 of meer plaatsen voor mesthoenders;
- 45.000 of meer plaatsen voor hennen;
- 2.200 of meer plaatsen voor mestvarkens;
- 350 of meer plaatsen voor zeugen.

De mogelijkheden voor intensieve veehouderij<sup>2</sup> bedrijven in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied zijn afgestemd op de mogelijkheden uit het Reconstructieplan 'Veluwe' (zie ook paragraaf 3.8). De gemeente Oldebroek ligt in verwevingsgebied, waar het bouwperceel kan worden vergroot naar 1 hectare, dan wel 1,5 hectare. Dit is echter enkel van toepassing op uitbreiding van intensieve veehouderij. Nieuwvestiging van intensieve veehouderij is niet toegestaan. In het vigerende bestemmingsplan heeft de intensieve veehouderij, afhankelijk van de exacte locatie binnen het buitengebied, een bouwperceel van 1 hectare of 0,75 hectare.

### 2.2.2 Passende beoordeling

Uit de ecologische voortoets zijn een aantal activiteiten naar voren gekomen waarvan significant negatieve effecten op de Natura 2000 gebieden niet zijn uit te sluiten. Na nadere analyse is geconcludeerd dat een aantal van deze activiteiten niet opgenomen zal worden in het bestemmingsplan. De activiteiten, die nog wel in het bestemmingsplan worden opgenomen en die derhalve aan een passende beoordeling worden onderworpen, zijn weergegeven in tabel 2.1.

**Tabel 2.1 Te beoordelen activiteiten in passende beoordeling**

| Adres                  | Plaats         | Beschrijving                                   |
|------------------------|----------------|------------------------------------------------|
| Stationsweg 110        | Wezep          | Uitbreiding horecagelegenheid                  |
| Hanesteenseweg 50      | Hattermerbroek |                                                |
| Bovenheigraaf 11       | Oldebroek      | Uitbreiding bedrijf met intensieve veehouderij |
| Groote Woldweg 75-I    | Oosterwolde    |                                                |
| Kleine Woldweg 18      | Oosterwolde    |                                                |
| Kleine Woldweg 32      | Oosterwolde    |                                                |
| Middeldijk 12          | Hattermerbroek |                                                |
| Bovenpad 12-14         | Oldebroek      |                                                |
| Brandsweg 11- 11 A     | Wezep          |                                                |
| Brandsweg 13-15        | Wezep          |                                                |
| Oude Weg 6 - 6 A       | Hattermerbroek |                                                |
| Oude Weg 10-I*         | Hattermerbroek |                                                |
| Zuiderzeestraatweg 291 | Oldebroek      |                                                |
| Recreatiepark 't Loo   | 't Loo         | Reeds gerealiseerde parkeerplaats              |
| Vierschotenweg 15      | 't Loo         | Kijktuin                                       |

\* Veehandelsbedrijf

<sup>2</sup> Een intensieve veehouderij is een agrarisch bedrijf of dat deel van een agrarisch bedrijf waar tenminste 250 m2 aan bedrijfsvloeroppervlak aanwezig is dat gebruikt wordt als veehouderij volgens de Wet milieubeheer, waar geen melk-rundvee, schapen, paarden of dieren biologisch gehouden worden (conform artikel 2 van de landbouwkwaliteitswet) en waar geen dieren gehouden worden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer (Bron: Reconstructieplan 'Veluwe' (30 maart 2005).

### 2.2.3 Activiteiten die buiten beschouwing blijven

Er zijn plannen om de A28 te verbreden, waarbij de verbreding deels plaatsvindt binnen het grondgebied van de gemeente Oldebroek. Een m.e.r.-beoordeling is noodzakelijk voor plannen waarbij een autosnelweg wordt gewijzigd of uitgebreid met een tracélengte van 5 kilometer of meer (Besluit MER 1994 (2008), D1.2). Een m.e.r.-plicht is aanwezig bij een tracélengte van 10 kilometer of meer (Besluit MER 1994, (2008), C1.5). De eventueel aanwezig m.e.r. (beoordelings)plicht zal bij de vaststelling van het tracé beoordeeld worden door het bevoegd gezag Rijkswaterstaat en wordt hier derhalve buiten beschouwing gelaten.

## **3       Beleid**

### **3.1       Inleiding**

De beleidsruimte bij het opstellen van bestemmingsplannen wordt door wet- en regelgeving en beleidsregels begrensd. In dit hoofdstuk worden de meest belangrijke kaders, die van belang zijn voor de voorziene activiteiten in het bestemmingsplan Buitengebied Oldebroek 2007, aangegeven.

### **3.2       Reconstructiewet 2002**

In 2002 is de 'Reconstructiewet concentratiegebieden' in werking getreden. Deze wet is in het leven geroepen vanwege de ruimtelijke problematiek in de concentratiegebieden intensieve veehouderij. Landbouw, overige bedrijvigheid, natuur en landschap, recreatie en wonen, zitten elkaar hier dikwijls in de weg. Economische functies worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden, met alle nadelige gevolgen van dien voor de sociaaleconomische vitaliteit en leefbaarheid. Intensieve veehouderijbedrijven kunnen zich op hun huidige plek vaak niet meer ontwikkelen in verband met geur- en ammoniakwet- en regelgeving. De Reconstructiewet vraagt om in de concentratiegebieden een onderscheid te maken in landbouwontwikkelingsgebieden, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden.

Voor de provincie Gelderland zijn op basis van de Reconstructiewet drie reconstructieplannen vastgesteld, waarin de bovenbeschreven zones zijn vastgelegd. Op het plangebied van de gemeente Oldebroek is het Reconstructieplan 'Veluwe' van toepassing (zie paragraaf 3.8).

### **3.3       Wet ammoniak en veehouderij (Wav)**

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden en op 1 mei 2007 is de wet gewijzigd. De Wav vormt een onderdeel van de 'nieuwe' ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze 'nieuwe' regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de kwetsbare gebieden. Op grond van de Wav wijzen Provinciale Staten gebieden aan die als zeer kwetsbaar worden aangemerkt.

Begin 2008 hebben Gedeputeerde Staten een voorlopig besluit genomen over de aanwijzing van zeer kwetsbare gebieden. Totdat het definitieve besluit door Provinciale Staten is vastgesteld, is de oude situatie nog van kracht. Het definitieve besluit wordt in maart 2009 verwacht.

Onder de Wav worden de kwetsbare gebieden extra beschermd. Gebieden zijn kwetsbaar als ze voor verzuring gevoelig zijn en tevens binnen de door de provincie begrensde Ecologische Hoofdstructuur (EHS) liggen. Veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied of op minder dan 250 meter van een kwetsbaar gebied liggen, worden door de Wav beperkt in hun uitbreidingsmogelijkheden.

### **3.4       Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderij**

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) is op 1 april 2008 in werking getreden. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden. Op grond van het Besluit wijziging besluit huisvesting zijn nog de volgende wijzigingen doorgevoerd.

1. Het zogenaamde 'intern salderen' is mogelijk gemaakt.
2. De datum van 30 oktober 2007 als datum waarvoor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties<sup>3</sup>) hun stallen emissiearm moeten hebben gemaakt, is vervallen. Op grond van artikel 22.1a Wm blijft gelden dat veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) uiterlijk 30 oktober 2007 wel aan de IPPC-richtlijn moeten voldoen.
3. Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om strengere emissiegrenswaarden en eerdere tijdstippen vast te stellen voor veehouderijen die onder de Europese IPPC-richtlijn vallen (gpbv-installaties) de technische kenmerken en geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

### 3.5 Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv)

Voor het bepalen van de milieugebruiksruimte voor geur is de Wet Geurhinder en Veehouderij van belang. Deze wet is in de plaats gekomen van de Stankwet voor reconstructiegebieden en de drie stankrichtlijnen: de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996, de Veehouderij en Hinderwet 1985 en het Cumulatierapport. Belangrijke inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de voormalige regelgeving is dat in de Wet Geurhinder en Veehouderij onderscheid wordt gemaakt tussen maximaal toegestane geurbelasting binnen en buiten de bebouwde kom in concentratie en niet-concentratiegebieden. In de Wet Geurhinder en Veehouderij wordt de geurbelasting berekend in OU (Odour Units). De geuremissie wordt uitgedrukt in OU/s. Normen die gehanteerd dienen te worden in de reconstructiegebieden zijn 14 OU/m<sup>3</sup> voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 3 OU/m<sup>3</sup> voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. Tot de bebouwde kom behoren ook verblijfsrecreatieterreinen. Gemeenten kunnen hiervan afwijken, mits zij een goede onderbouwing hebben, die is vastgelegd in een beleidsplan. Voor geur gevoelige objecten binnen de bebouwde kom, kan worden afgeweken tot 14 OU/m<sup>3</sup> en voor geur gevoelige objecten buiten de bebouwde kom kan worden afgeweken tot 35 OU/m<sup>3</sup>.

### 3.6 Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Deze wet heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en vormen samen het Europese Natura 2000-netwerk.

Voor de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen in voorbereiding. Hierin staat omschreven wat de doelen zijn met betrekking tot de oppervlakte en de kwaliteit van de habitattypen. Voor sommige doelen betreft dat behoud van oppervlakte en kwaliteit. Maar ook uitbreiding van oppervlakte en verbetering van kwaliteit of een combinatie daarvan zijn mogelijkheden. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten en in het plan-MER moeten deze getoetst worden aan de Natuurbeschermingswet 1998. Op grond van de voorgenomen activiteiten binnen de gemeente Oldebroek en de ligging van Natura 2000-gebieden zijn significante effecten op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden niet uitgesloten en daarom wordt een passende beoordeling uitgevoerd.

### 3.7 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is sinds 25 mei 1998 van kracht. Met deze wet worden (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën beschermt. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Plannen en ontwikkelingen kunnen pas aan de Flora- en faunawet getoetst worden op het moment dat de exacte ingreep min of meer bekend is. Om die reden wordt de Flora- en faunawet in deze fase niet beschouwd, maar wel worden aandachtspunten voor de verdere procedure gegeven.

<sup>3</sup> gpbv-installaties: Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging.



### 3.8 Streekplan Gelderland

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in het landelijke gebied. Hiertoe is ondermeer de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het leven geroepen. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt. Gelderland heeft de Ecologische Hoofdstructuur vastgelegd in het Streekplan. Met deze EHS wordt beoogd een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen te scheppen. Door de vergroting van natuurgebieden, de ontwikkeling van nieuwe natuurgebieden en de aanleg van ecologische verbindingzones ontstaat zo'n samenhangend netwerk. Het doel is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten- en diersoorten.

Binnen de EHS geldt de 'nee, tenzij-benadering'. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

### 3.9 Reconstructieplan Veluwe (2005)

In 2002 is de Reconstructiewet concentratiegebieden in werking getreden. Deze wet is in het leven geroepen vanwege de ruimtelijke problematiek in de concentratiegebieden intensieve veehouderij. Hoofddoel van deze wet is de bevordering van een goede ruimtelijke structuur van het concentratiegebied. De eerste stap in de reconstructie van de reconstructiegebieden was het opstellen van een reconstructieplan.

Voor onder meer de gemeente Oldebroek is het reconstructieplan Veluwe van kracht geworden. De aanleiding voor het opstellen van het reconstructieplan was aanvankelijk de gestapelde milieuproblematiek in de concentratiegebieden voor intensieve veehouderij. De uitwerking van de reconstructiewet is breder en richt zich op een integrale kwaliteitsimpuls voor de Veluwe. Het doel van het reconstructieplan is als volgt omschreven: 'Het geven van een kwaliteitsimpuls aan een duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de daarmee samenhangende leefbaarheid in het landelijk gebied'. Dit gebeurt op een dusdanige manier dat de verscheidenheid en de eigen identiteit van de Veluwe wordt behouden. De kwaliteitsimpuls richt zich op landschap, natuur en water, bos, landbouw en tuinbouw, recreatie en toerisme en wonen en werken.

### 3.10 Veluwe 2010

Veluwe 2010 is een beleidsplan dat alle betrokkenen mobiliseert om de Veluwe gezamenlijk een kwaliteitsimpuls te geven. De samenwerkende partners zijn, naast de provincie Gelderland, onder andere zes rijksdepartementen, achttien gemeenten, terreinbeheerders, recreatieorganisaties, landbouwers, waterschappen en bedrijfsleven. Zij zijn verenigd in de Veluwecommissie en maken samen plannen voor de Veluwe.

Het beleidsplan Veluwe 2010 geeft de Veluwe economisch en ecologisch een kwaliteitsimpuls. Dit is nodig omdat de afstemming tussen wonen, werken en recreëren in het verleden niet altijd goed is verlopen. Veluwe 2010 draagt ertoe bij dat het unieke karakter van het gebied niet verloren gaat.

### 3.11 Landschapsontwikkelingsplan (LOP) (2006)

In het LOP wordt ingezet op het accentueren van de ruimtelijke structuur zodat de verschillende landschappen herkenbaar en leesbaar worden. Door het afnemen van de betekenis van de landbouw moet ruimte worden gegeven aan nieuwe functies zoals recreatie en landgoederen, die met het oog op kwaliteit worden ingepast. Natuurontwikkeling kan plaatsvinden op de aangewezen plaatsen en de grondgebonden veehouderij moet blijven behouden om de openheid van het landschap ook in de toekomst te kunnen blijven garanderen.

## 4 Reikwijdte en detailniveau

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de reikwijdte en het detailniveau van het plan-MER gedefinieerd. De geografische reikwijdte van het plan-MER wordt gevormd door de grenzen van het bestemmingsplan. Bij het detailniveau worden de verschillende milieuaspecten toegelicht en er wordt aangegeven met welke criteria de effecten van de verschillende alternatieven ten opzichte van de autonome ontwikkeling bepaald zullen worden. Hieronder zullen de reikwijdte en detailniveau van dit plan-MER worden toegelicht.

### 4.2 Reikwijdte

Het plan-MER zal zich richten op het buitengebied van de gemeente Oldebroek. De effecten van de voorgestelde activiteiten kunnen echter verder reiken dan de grenzen van het bestemmingsplan. In het onderzoek wordt daarom, indien noodzakelijk, een groter onderzoeksgebied aangehouden. De omvang van het onderzoeksgebied kan per milieuaspect verschillen.

### 4.3 Detailniveau

Het detailniveau richt zich op gemeentelijk niveau en gedeeltelijk op het niveau van individuele activiteiten. Het is voor de verschillende activiteiten van belang om een kader aan te geven voor mogelijkheden van uitbreiding. Echter, zaken die in het individuele vergunningstraject worden behandeld/ meegenomen, vallen buiten onderhavig plan-MER. Onderstaand wordt op het detailniveau van de afzonderlijke thema's ingegaan. Daarnaast worden de toetsingscriteria aangegeven<sup>4</sup>.

#### 4.3.1 Cultuurhistorie

De gemeente Oldebroek herbergt verschillende cultuurhistorische elementen en monumenten die voor het landschap belangrijk zijn om te behouden en waar mogelijk te versterken. Daarbij gaat het onder andere om molens, gemalen, landhuizen en landgoederen en oude wegen zoals holle wegen en kerkepaden.

Binnen de gemeente Oldebroek zijn een aantal landgoederen aanwezig. De landgoederen IJsselvliedt, Oldhof en Vollenhof zijn ontstaan in de 17<sup>e</sup> en 18<sup>e</sup> eeuw. Het originele verkavelingspatroon is hier voor een groot deel nog aanwezig. Het landgoed Morren in Oosterwolde dateert uit latere tijden.

Ook de karakteristieke dorpen Oldebroek en Oosterwolde en de oude escomplexen en dekzandontginningen tussen de rand van de Veluwe en de Zuiderzeestraatweg vertegenwoordigen een belangrijke cultuurhistorische waarde in het gebied.

#### **Toetsingscriteria**

##### *Intensieve veehouderij*

De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect cultuurhistorie aan de volgende criteria getoetst.

- Aantasting van de cultuurhistorische waardevolle elementen en patronen.
- Aantasting van cultuurhistorische landschappen en hun specifieke kenmerken.
- Aantasting van karakteristieke monumenten/gebouwenensembles.

---

<sup>4</sup> Indien bij de toetsingscriteria over aantasting wordt gesproken, kan ook een positief effect toegekend worden.

- Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.
- Aantasting van waardevolle lintdorpen en –structuren.

#### 4.3.2 Landschap

De huidige ruimtelijke opbouw van de gemeente is duidelijk bepaald door het ontginningspatroon. De eerste menselijke nederzettingen worden vanaf 5000 voor Christus (in het Neolithicum of Steentijd) op de dekzandruggen ten noorden van de stuwwal gevestigd.

De zandgronden waren droog, omdat ze hoger lagen dan de omgeving. Op veilige afstand van de zandgronden was bovendien voldoende water aanwezig. Bij de nederzettingen werd landbouw bedreven waardoor de bodem langzamerhand rijker werd. Tevens vond er ophoging plaats. Hier is een kampenlandschap ontstaan. De hogere gronden kenden vooral een blok-vormig verkavelingspatroon.

De nattere gronden werden gebruikt als wei- en hooiland, de zuidelijk gelegen woeste (bos)gronden voor schapenbeweidings. Hier ontstonden op den duur grote heidevelden. Daar waar massaal schapen de heide begraasden, ontstonden op het voormalige smeltwaterterras stuifzanden. Deze zijn door bosaanplant in de 18<sup>e</sup> en 19<sup>e</sup> eeuw grotendeels bedwongen. In latere perioden zijn de lage veengebieden in het noorden van de gemeente ontgonnen.

De beschreven wordingsgeschiedenis is essentieel voor de kwaliteiten van het huidige landschap. Binnen dit landschap worden de volgende landschapstypen wel onderscheiden: heidelandschap, boslandschap, kampenlandschap, landgoederenlandschap, veenontginningslandschap, polderlandschap en oeverstrook Randmeerkust/ Waarden.

De ligging van de verschillende landschapstypen maakt het mogelijk het gebied van de gemeente Oldebroek in te delen in vier landschappelijke deelgebieden: het heide en bos landschap op de Veluwe, het kampenlandschap in het Middengebied, de veenontginningsgebieden in polder Oldebroek en polder Oosterwolde en de Randmeerkust.

#### **Toetsingscriteria**

##### *Intensieve veehouderij*

De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect landschap aan de volgende criteria getoetst.

- Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap.
- Verandering van karakteristieke landgoedstructuren met lanenstelsels en bossages.
- Verandering van contrasten tussen open gebieden besloten gebieden (polders versus Veluwerand)
- Verandering van verkavelingsstructuren.
- Verandering/verdwijning van kleine landschapselementen.

#### 4.3.3 Natuur

Uit een reeds uitgevoerde ecologische voortoets (Zie bijlage 4) is gebleken dat voor verschillende activiteiten, die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, een passende beoordeling noodzakelijk is. De passende beoordeling wordt in hoofdstuk 6 van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau nader toegelicht en zal in het plan-MER opgenomen worden.

#### **Toetsingscriteria**

##### *Intensieve veehouderij*

De alternatieven in dit plan-MER worden voor het aspect natuur beoordeeld op de navolgende toetsingscriteria.

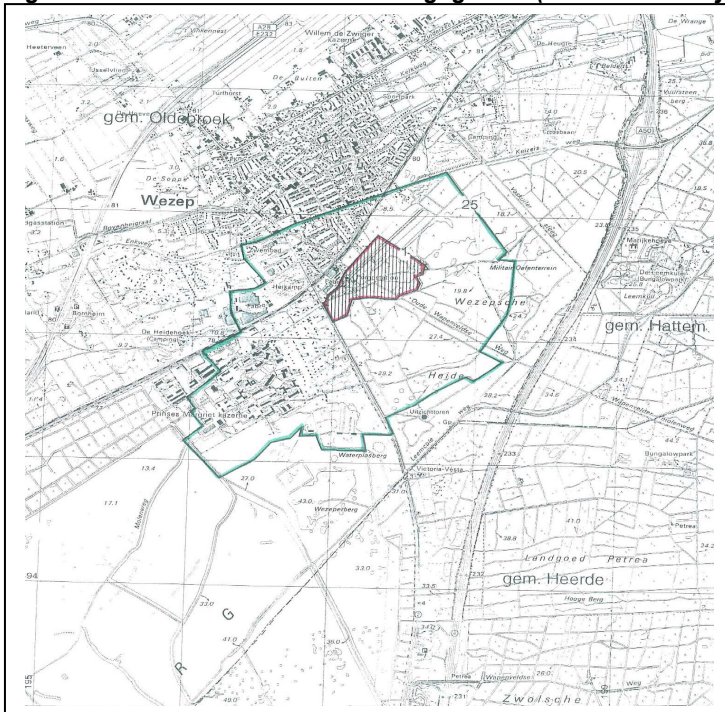
- Effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied (mate van ammoniakdepositie is belangrijk, maar er wordt ook naar andere mogelijke effecten gekeken, zoals verstoring).
- Effect op de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur: vernietiging, verstoring en versnippering.
- Effect op beschermde soorten Flora- en Faunawet: vernietiging en verstoring.

#### 4.3.4 Water

Het watersysteem in de gemeente is onderdeel van een groter geheel. Het waterhuishoudkundige systeem van de Veluwe wordt bepaald door het hooggelegen Veluws natuurgebied, met naar het Drontermeer toe steeds lager wordende gronden. Op de hogere gronden ligt de Veluwe stuwwal, met een grote voorraad schoon grondwater. Het grondwater stroomt in de richting van de Veluwerand / de Bovendwarsweg en in het verlengde daarvan.

De polders Oldebroek en Oosterwolde worden gekenmerkt door de rechte sloten en wateringen. De gemeente valt in twee stroomgebieden uiteen. Het stroomgebied Drontermeer en het stroomgebied polder Hattem. In het stroomgebied Drontermeer wordt het overvloedige water uit de polders Oldebroek en Oosterwolde afgevoerd naar het Drontermeer. De polders worden permanent bemalen door het gemaal 'De Wenden'. Inlaatgemalen voorzien de landgoederen IJsselvliedt, Vollenhof en Oldhorst in de overgangszone van voldoende water. In de strook langs het Drontermeer vindt wegzijging plaats naar diepgelegen polder Oostelijk Flevoland. In deze zone is zomers het inlaten van water nodig om de watergangen op peil te houden. In het stroomgebied Hattem treedt in polder Hattem kwel op vanuit de hoge gronden. Inlaatbehoefte in dit gebied is daarom beperkt. Grondwateronttrekking voor drinkwater en voor industrieel gebruik vindt plaats bij Wezep. Bij Wezep is het enige grondwaterbeschermingsgebied binnen de gemeente Oldebroek gelegen (zie kaart 4.1)

**Figuur 4.1 Grondwaterbeschermingsgebied (met blauw omlijnd)**



#### Toetsingscriteria

##### *Intensieve veehouderij*

De intensieve veehouderij is niet grondgebonden en derhalve een gesloten systeem. De effecten van de bedrijfsvoering op water worden niet behandeld in dit plan-MER. Deze aspecten komen aan de orde bij vergunningverlening. De effecten zullen in overleg met de gemeente en het waterschap worden bepaald. De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect water aan het volgende criterium getoetst.

- Risico op negatieve effecten voor grondwater en oppervlaktewater kwaliteit.

#### 4.3.5 Infrastructuur

Door het plangebied loopt een weg die behoort tot het landelijke hoofdwegennet, namelijk de A28. Aan de rand van het plangebied ligt de A50. Alle overige wegen in het plangebied hebben een lokaal karakter, met een belangrijke functie voor de ontsluiting van de dorpen in de gemeente, het landelijk gebied en de landbouwgronden. De belangrijkste lokale en eveneens doorgaande verkeersader is de N308 (de Zuiderzeestraatweg).

Naast de wegen ten behoeve van autoverkeer loopt door het gebied de spoorlijn tussen Zwolle en Amersfoort. Daarnaast wordt de Hanzelijn tussen Zwolle en Lelystad aangelegd. Het tracé van deze lijn loopt ten noorden van de gemeente, aan de noordzijde van de N50.

Daarnaast kent de gemeente ook een redelijk uitgebreid fietspadenstelsel.

#### Toetsingscriteria

##### *Intensieve veehouderij*

De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect infrastructuur kwalitatief aan de volgende criteria getoetst.

- Verandering van verkeer op de wegen.
- Verandering in de verkeersveiligheid.

#### 4.3.6 Geluid

Het vergroten van intensieve veehouderij produceert extra geluid. Dit wordt bij de intensieve veehouderij veroorzaakt door ventilatoren en voermachines. Daarnaast kan ook vrachtverkeer een bijdrage leveren aan geluidsoverlast. De effecten van geluid op geluidsgevoelige objecten zal nader worden behandeld.

#### Toetsingscriteria

##### *Intensieve veehouderij*

De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect geluid aan het volgende criterium getoetst.

- Toename of afname van geluidshinder

#### 4.3.7 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt per 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv heeft de Wet stankemissie veehouderijen, die van toepassing is in reconstructiegebieden, en de drie 'stankrichtlijnen', die van toepassing zijn in de rest van Nederland, vervangen.

#### Toetsingscriteria

##### *Intensieve veehouderij*

De alternatieven van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de IV in het plan-MER worden voor het aspect geur aan het volgende criterium getoetst.

- Toename of afname aantal geurgehinderen.

#### 4.3.8 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is, sinds 15 november 2007, een nieuw hoofdstuk opgenomen over luchtkwaliteit. Dit hoofdstuk wordt wel de 'Wet luchtkwaliteit' genoemd en vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Er worden in dit hoofdstuk grenswaarden gegeven voor stikstofoxide (NO), stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM<sub>10</sub>), benzeen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>) en lood (Pb). Er zijn grenswaarden voor jaargemiddelde en uurgemiddelde concentraties.

Voor koolmonoxide, benzeen, zwaveldioxide en lood zijn bij landelijke metingen en berekeningen geen overschrijdingen van de grenswaarden geconstateerd of te verwachten. Hierbij kan worden verwezen naar het Nationaal Luchtkwaliteitsplan 2004 van het ministerie van VROM uit februari 2005 en de Rapportage Luchtkwaliteit 2006 van de provincie Gelderland uit september 2007. Alleen bij de aanleg van grote parkeergarages kan benzeen een probleem vormen.

In het betreffende bestemmingsplan is echter geen sprake van de aanleg van parkeergarages. Benzeen vormt dan ook geen probleem.

## Toetsingscriteria

### *Intensieve veehouderij*

Een gemeente kan diverse bronnen van luchtvervuiling binnen haar gemeentegrenzen hebben. Hierbij valt te denken aan bedrijven met luchtmissies, intensieve veehouderij, vlieg- en scheepvaart en vooral wegverkeer. In het plangebied doen zich op dit moment geen knelpunten voor ten gevolge van de emissies door verkeer en landbouw. De intensieve veehouderij die aanwezig is, ligt verspreid over het gebied, en zorgt niet voor een verhoging van de achtergrondconcentraties. Er wordt verwacht dat er geen knelpunten in relatie tot de achtergrondconcentraties worden veroorzaakt door het vergroten van veehouderijbedrijven.

In het gebied zijn de achtergrondconcentraties<sup>5</sup> voor de meest kritische stoffen, NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub><sup>6</sup> laag (zie bijlage 4). Daarom wordt verwacht dat de toename van het verkeer door de verandering van de IV grootte geen significant effect zal hebben op gezondheidsrisico's of ecologische risico's. NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> wordt daarom niet meegenomen in het plan-MER. Echter bij individuele vergunningenaanvragen is het wel van belang dat luchtkwaliteit wordt meegenomen.

### 4.3.9 Archeologie

Uitgangspunt van het bestemmingsplan is het veiligstellen van de aanwezige (en aangetoonde) archeologische waarden. De gebieden waar het daarbij concreet om gaat staan aangegeven op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) die de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) samen met de provincie Gelderland heeft opgesteld. Voor de bestaande archeologisch zeer waardevolle terreinen die niet op grond van de Monumentenwet 1988 worden beschermd, wordt een beschermende regeling opgenomen. Dit betekent dat bij eventuele (bouw)activiteiten (ook) het aspect archeologie in de beoordeling wordt meegenomen en eventuele vondsten veilig moeten worden gesteld. In het kader hiervan kan (verkenkend) archeologisch onderzoek nodig zijn. Omdat dit van belang is op individueel niveau en niet op planniveau, wordt archeologie niet meegenomen in het plan-MER.

### 4.3.10 Bodem

De bodem van de gemeente Oldebroek bestaat grotendeels uit kalkloze zandgronden. Daarnaast wordt veengrond, kleigrond en moerige grond aangetroffen. De bodem wordt door aspecten als verdroging en vermesting beïnvloed.

### *Intensieve veehouderij*

Doordat een intensieve veehouderij niet grondgebonden landbouw betreft, en bodem dus niet onderscheidend is voor de alternatieven, zal dit aspect niet beschreven worden in het plan-MER. De eventuele specifieke effecten van individuele intensieve veehouderijen op de bodem zullen op vergunningniveau in beschouwing worden genomen.

## 4.4 Samengevat

De in de vorige paragraaf beschreven aspecten en criteria worden in onderstaande tabel samengevat weergegeven.

<sup>5</sup> De achtergrondconcentraties worden elk jaar door het MNP in opdracht van het ministerie VROM vastgesteld.  
<http://www.mnp.nl/nl/themasites/gcn/index.html>

<sup>6</sup> Soort fijnstof, waarbij de deeltjes kleiner dan 10 micrometer zijn.

**Tabel 4.1      Overzicht van te onderzoeken aspecten en criteria****Aspect:****Cultuurhistorie**

## Criteria:

- Aantasting van de cultuurhistorische waardevolle elementen en patronen.
- Aantasting van cultuurhistorische landschappen en hun specifieke kenmerken.
- Aantasting van karakteristieke monumenten/gebouwenensembles.
- Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.
- Aantasting van waardevolle lintdorpen en –structuren.

**Landschap**

## Criteria:

- Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap.
- Verandering van karakteristieke landgoedstructuren met lanenstelsels en bossa-ges.
- Verandering van contrasten tussen open gebieden besloten gebieden (polders versus Veluwerand)
- Verandering van verkavelingsstructuren.
- Verandering/verdwijning van kleine landschapselementen.

**Natuur**

## Criteria:

- Mbt Natura 2000-gebieden:
  - vernietiging
  - verstoring
  - mate van ammoniakdepositie en andere effecten zoals verstoring
- Mbt PEHS:
  - vernietiging
  - verstoring
  - versnippering
- Mbt beschermde soorten Flora- en faunawet:
  - vernietiging
  - verstoring

**Water**

## Criteria:

- Risico op negatieve effecten voor grondwater en oppervlakte kwaliteit

**Infrastructuur**

## Criteria:

- Verandering van verkeer
- Verandering in de verkeersveiligheid

**Geluid**

## Criteria:

- Toename/afname geluidshinder

**Geur**

## Criteria:

- Toename/afname aantal geurgehinderden

## 5 Alternatieven

### 5.1 Inleiding

Voor de activiteit intensieve veehouderij worden de alternatieven in dit hoofdstuk beschreven. In het kader van de passende beoordeling zal er alleen bij significante negatieve effecten op gebieden naar alternatieven worden gekeken. Het kader voor de alternatieven vormt het bestemmingsplan, waarin alleen de ruimtelijk aspecten worden vastgelegd. Om deze reden zullen de alternatieven alleen ruimtelijk van elkaar verschillen. Hieronder wordt beschreven hoe de alternatieven zijn ontwikkeld.

### 5.2 Mogelijkheden voor uitbreiding IV

In het reconstructieplan worden mogelijkheden gegeven voor uitbreiding van intensieve veehouderij in verwevingsgebieden. De uitbreidingsmogelijkheden kunnen vorm krijgen door een wijzigingbevoegdheid tot een bepaalde grootte.

In het bestemmingsplan kan gevarieerd worden met de ruimtelijke voorwaarden. Met dit perspectief is gekeken naar de belangen van de gemeente Oldebroek en worden alternatieven getrechterd tot realistische mogelijkheden. Hierbij wordt allereerst de milieugebruiksruimte van de aanwezige intensieve veehouderij geanalyseerd. In deze aanwezige milieugebruiksruimte wordt gekeken naar minimale tot maximale uitbreidingsmogelijkheden.

Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat als een huidig bouwblok opnieuw ingericht wordt, een moderne stal gebouwd kan worden. Hierdoor kunnen er meer dieren op hetzelfde oppervlakte verblijven dan op dit moment, in de huidige situatie, mogelijk is.

#### Alternatieven

Voor het bepalen van de alternatieven zal gekeken worden naar:

- het aantal hectare van het bouwblok;
- mogelijkheden van ontwikkeling in intensieve veehouderij in de deelgebieden van het plan-gebied.

In het plan-MER wordt de autonome ontwikkeling (volgens het Reconstructieplan) vergeleken met de volgende alternatieven:

1. Indien intensieve veehouderij wil uitbreiden is dit alleen mogelijk met wijzigingsbevoegdheid tot 0.75 hectare.
2. Begrenzing van intensieve veehouderij op bestaand oppervlak en geen ruimtelijke uitbreiding.

De autonome ontwikkeling houdt in dat intensieve veehouderij mag uitbreiden met een wijzigingsbevoegdheid tot 1 hectare. Indien de grootte van het bouwblok groter is dan 1 hectare, is er geen ruimtelijke uitbreiding mogelijk.

Het alternatief om het aantal dieren te reduceren wordt niet als een praktische mogelijkheid gezien. Dit past niet binnen de kaders van de reconstructie en zal de positie van de agrariër te sterk benadelen.



**Opmerkingen**

Reducerende technische maatregelen voor bedrijven zijn afhankelijk van de dan heersende (wettelijke) voorwaarden om een bedrijf uit te breiden. Het percentage reductie van ammoniak en geur door reducerende maatregelen zal dus niet als een variant worden gebruikt. Reducerende maatregelen zullen overigens wel worden beschreven in het plan-MER, namelijk als mitigerende maatregelen.

**5.3 Alternatieven overige activiteiten**

De overige activiteiten worden meegenomen in de passende beoordeling. Alleen in geval van negatieve effecten zullen voor deze activiteiten alternatieven geformuleerd worden.

## **6 Passende beoordeling**

### **6.1 Inleiding**

De activiteiten waarvoor een passende beoordeling noodzakelijk is en die derhalve nader onderzocht worden, zijn reeds vermeld in tabel 2.1. In de ecologische voortoets is een groter aantal activiteiten onderzocht. Na een nadere analyse is echter geconcludeerd dat een aantal van deze activiteiten niet opgenomen zal worden in het bestemmingsplan. De activiteiten, die nog wel in het bestemmingsplan worden opgenomen en die derhalve aan een passende beoordeling worden onderworpen zijn:

- uitbreiding van een horecagelegenheid;
- uitbreiding van bedrijven met intensieve veehouderij;
- reeds gerealiseerde parkeerplaats;
- de Kijktuin.

In een aparte bijlage van het plan-MER zal de passende beoordeling worden weergegeven, die wordt uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet.

### **6.2 Afwegingskader**

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Deze wet heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. Uit de ecologische voortoets<sup>7</sup> is gebleken dat het noodzakelijk is om een passende beoordeling uit te voeren. Bij een passende beoordeling wordt ingeschat wat de effecten zijn van het plan op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. De te volgen werkwijze is onderstaand beschreven.

### **6.3 Plan van aanpak**

Een passende beoordeling bestaat uit een aantal fasen:

- overleg met instanties;
- inventarisatiefase:
  - verzamelen verspreidingsgegevens flora en fauna;
  - aangeven aanwezige instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied;
- bepalen voorgenomen ingreep;
- effectbeoordeling:
  - effecten op de relevante instandhoudingsdoelen en beschermde soorten;
  - cumulatieve effecten;
- mitigerende en compenserende maatregelen;
- ADC-criteria.

#### **Overleg met instanties**

Over de effectrapportage zal overleg plaatsvinden met het bevoegd gezag in het kader van de Natuurbeschermingswet, te weten de provincie Gelderland. De werkwijze wordt voorgelegd aan de provincie en er wordt afgestemd aan welke eisen de effectrapportage moet voldoen.

---

<sup>7</sup> zie het rapport 'Ecologische voortoets voor bestemmingsplan Buitengebied 2007', kenmerk 256632, d.d. 16-07-2008 door Grontmij BV

**Inventarisatiefase**

Het doel van deze fase is om duidelijk te krijgen waar welke soorten en habitats, waar instandhoudingsdoelen voor zijn geformuleerd, voorkomen. Tijdens deze fase vindt een veldbezoek plaats, bij voorkeur met de beheerder van het gebied.

**Bepalen voorgenomen ingreep**

Om uiteindelijk de effectbeoordeling te kunnen opstellen is een heldere uiteenzetting van de voorgenomen ingrepen noodzakelijk.

**Effectbeoordeling**

In deze fase worden de mogelijke effecten van de varianten op de instandhoudingsdoelen beschreven. De volgende effecten worden beoordeeld:

- habitatvernietiging;
- geluidverstoring;
- lichtverstoring;
- trillingsverstoring;
- betredingsverstoring;
- invloed op grondwater;
- invloed op nutriëntenhuishouding (ammoniakdepositie).

Aangegeven wordt of er sprake is van tijdelijke of permanente effecten, zowel tijdens de uitvoering als in de definitieve situatie (aanwezigheid en gebruik). Effecten worden kwalitatief en voor zover mogelijk kwantitatief beoordeeld aan de hand van criteria als:

- beïnvloeding van soorten of van habitat of gebied;
- beïnvloeding van aantallen van genoemde soorten of oppervlak van habitat of gebied;
- aandeel van beïnvloede soorten en habitats ten opzichte van het gehele Natura 2000-gebied;
- herstelmogelijkheden en uitwijkmogelijkheden;
- duur van effect.

Afhankelijk van de grootte en de aard van het effect moeten ook de cumulatieve effecten inzichtelijk gemaakt worden. Hiervoor kunnen alleen die projecten meegenomen worden waar reeds de effecten van in beeld zijn gebracht.

**Mitigerende en compenserende maatregelen**

Voor de effecten die kunnen optreden worden zoveel mogelijk mitigerende maatregelen opgesteld. Hiermee kunnen effecten zoveel mogelijk worden beperkt.

**ADC-criteria**

Van de activiteiten die significante effecten veroorzaken moet worden gekeken naar de ADC-criteria: alternatieven, dwingende reden van groot openbaar belang en compensatie.

Voor de *alternatieven* wordt bekeken welke andere mogelijkheden er zijn om de activiteiten te realiseren.

Er wordt bepaald of er sprake is van een groot maatschappelijk belang van de activiteit, oftewel de *dwingende reden van groot openbaar belang*.

Aan de hand van de ingeschatte grootte van de effecten die optreden wordt ingeschat of er *compensatiemogelijkheden* zijn.

## **7 Te raadplegen organisaties**

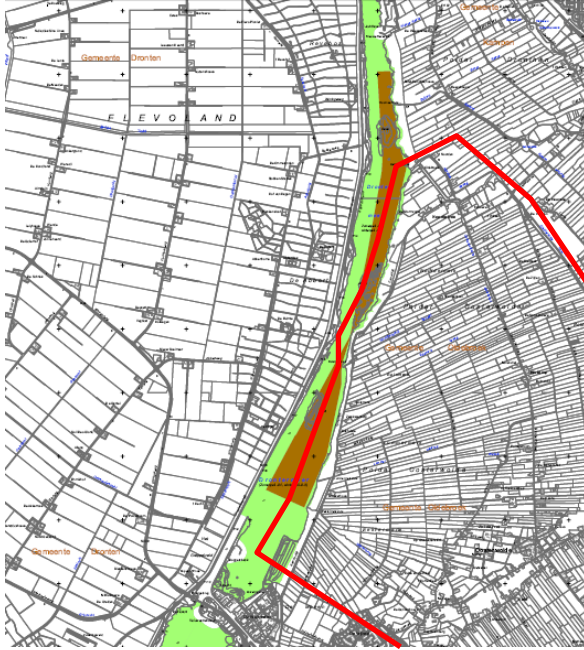
Voor deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau van het plan-MER worden de volgende bestuursorganen en adviseurs geraadpleegd:

- De Commissie voor de milieueffectrapportage;
- De Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurhistorie en Monumentenzorg;
- De Inspectie voor milieuhygiëne VROM;
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit;
- Provincie Gelderland;
- Provincie Flevoland;
- Waterschap Veluwe;
- Vitens;
- Het college van B&W van gemeente Kampen;
- Het college van B&W van gemeente Hattem;
- Het college van B&W van gemeente Heerde;
- Het college van B&W van gemeente Epe;
- Het college van B&W van gemeente Elburg;
- Het college van B&W van gemeente Dronten;
- LTO Noord;
- Gelderse Milieufederatie;
- Dienst Vastgoed Defensie;
- Rijkswaterstaat Oost Nederland;
- Kamer van Koophandel (t.a.v. de afdeling Regio Stimulering).

## **Bijlage 1**

### Natura 2000-gebieden in gemeente Oldebroek

**Figuur 1 Begrenzing van Natura-2000-gebied Veleuwerandmeren volgens ontwerpaanwijzingsbesluit**



Bron: [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)

Groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied

Bruin: Vogel- en Habitatrichtlijngebied en Beschermd Natuurmonument

Rode lijn: ligging plangebied)

**Figuur 2 Begrenzing Natura-2000-gebied Veluwe volgens ontwerpaanwijzingsbesluit**



Bron: [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)

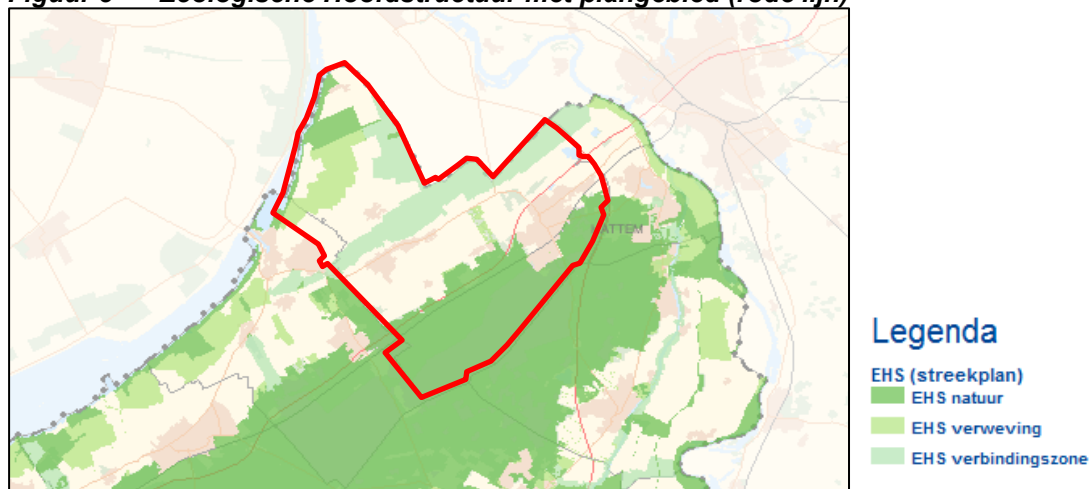
Groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied

Rode lijn: ligging plangebied).

## **Bijlage 2**

### Provinciale Ecologische Hoofdstructuur in gemeente Oldebroek

**Figuur 3 Ecologische Hoofdstructuur met plangebied (rode lijn)**



Bron: [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)



## **Bijlage 3**

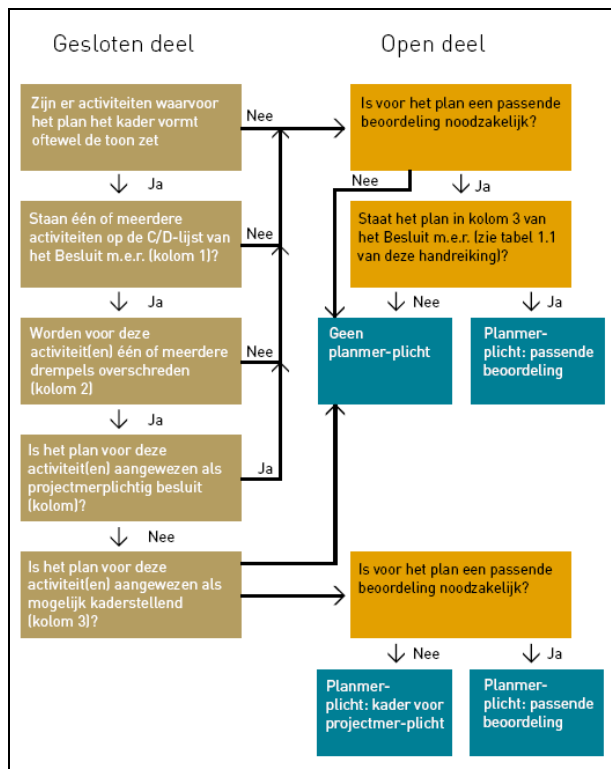
Notitie 'Plan-MER-plicht voor bestemmingsplan  
Buitengebied 2007 van gemeente Oldebroek'

**Notitie**Referentienummer  
99042237Datum  
18 september 2008Kenmerk  
256632Betreft  
Plan-MER-plicht voor bestemmingsplan Buitengebied 2007 van Oldebroek

De gemeente Oldebroek is bezig met de voorbereiding van het Bestemmingsplan Buitengebied 2007, welke voorziet in een herziene en geactualiseerde planologisch/juridische regeling voor het landelijk gebied. In 2007 is het voorontwerp van dit plan reeds ter inzage gelegd, waarop diverse inspraakreacties naar voren zijn gebracht. Naar aanleiding daarvan heeft de gemeente Oldebroek aan Grontmij gevraagd om een toets om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is.

**1 Algemeen**

Op grond van de Wet milieubeheer dient te worden getoetst of het bestemmingsplan Plan-MER-plichtig is. De Plan-MER-plicht geldt in geval van wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen, die het kader vormen voor toekomstige projectmer-(beoordelings)plichtige besluiten of voor plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Habitatrichtlijn. In het onderstaande schema staat weergegeven hoe wordt bepaald of een plan-MER noodzakelijk is. Onderstaand is weergegeven welke afwegingen zijn gemaakt voor het gesloten en het open deel.



## 2 Afweging plan-MER

### 2.1 Gesloten deel

Er zijn verschillende activiteiten die mogelijk plan-MER-plichtig zijn via het gesloten deel. Het betreft:

- de uitbreiding van alle genoemde agrarische bedrijven waarvan niet bekend is hoe groot de uitbreiding wordt;
- de evenementen op motorcircuit Bargaen;
- waterwinning van Vitens en
- de verbreding van de A28.

Aangezien nog niet voldoende bekend is hoe groot de projecten zijn, wordt aangegeven wat de grenzen zijn waarvoor een mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. Voor een mer-plicht gelden hogere aantallen. Als een mer-beoordelingsplicht geldt, dan moet een zogenoemde aanmeldingsnotitie worden opgesteld. Op basis daarvan kan het bevoegd gezag gemotiveerd besluiten of voor de activiteit al dan niet een milieueffectrapportage moet worden uitgevoerd.

#### Agrarische bedrijven

- Een planmer-beoordeling is noodzakelijk bij een uitbreiding met meer dan 2.2000 vleesvarkens, 350 zeugenplaatsen, 45.000 (leg)hennen of 60.000 vleeshoenders (Besluit MER 1994 (2006), D14).

De in het geding zijnde uitbreidingen van veelal niet meer dan 0,25 ha zijn op zich niet voldoende om met deze aantallen uit te breiden (voor de grootste uitbreiding kan dit mogelijk wel het geval zijn). Als de uitbreiding wordt aangewend om over te gaan op een andere bedrijfsvoering met andere dieren wordt mogelijk wel een grens overschreden. Een planmer beoordelingsplicht is dan ook door ons op dit moment niet uit te sluiten.

#### Evenementen

- Een planmer-beoordeling is noodzakelijk bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een recreatieve of toeristische voorziening wanneer de activiteit betrekking heeft op 250.000 bezoekers of meer per jaar of een oppervlakte van 25 hectare of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied (Besluit MER 1994 (2006), D43).

Het gaat bij de 3 evenementen terreinen om minder dan 250.000 bezoekers op een terrein van ongeveer 3 hectare. Twee van de drie terreinen liggen niet in een gevoelig gebied. Daarvoor is geen mer beoordelings plicht aanwezig.

Het motorcrossterrein ligt wel in gevoelig gebied (N2000 gebied). Dit laatste terrein is weliswaar kleiner dan 10 ha, maar ook indien de oppervlakte minder dan 10 ha is, kan er in verband met 'bijzondere omstandigheden' toch sprake zijn van een mer-(beoordelings)plicht. Dit heeft te maken met de kenmerken van de activiteit, de plaats waar de activiteit plaatsvindt, de kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen en de samenhang met andere activiteiten. In het geval van het motorcrosscircuit gaat het bijvoorbeeld om een zeer geluidproducerende activiteit. Deze 'bijzondere omstandigheden' zijn voor het motorcross terrein overigens ook al vanuit de Voortoets Natuurbeschermingswet reden om niet met zekerheid significante negatieve effecten te kunnen uitsluiten. Een Passende Beoordeling wordt noodzakelijk geacht en daarmee is tevens een planmer plicht aanwezig.

#### Waterwinning

- Een mer-beoordelingsplicht geldt bij een grondwateronttrekking dan wel wijziging of uitbreiding daarvan ingeval het om een hoeveelheid van 2,5 miljoen m<sup>3</sup> of meer gaat. (Besluit MER 1994 (2006), D15.2).

De vergunning van de waterwinning laat een onttrekking toe van 5 miljoen m<sup>3</sup>. ons is niet bekend hoe groot de voorgenomen uitbreiding is. Als sprake is van uitbreiding van meer dan 2,5 mln m<sup>3</sup> bovenop deze 5 miljoen m<sup>3</sup>, dan is in ieder geval een planmer-beoordeling noodzakelijk.

#### A28

- Een mer beoordeling is noodzakelijk voor plannen waarbij een autosnelweg wordt gewijzigd of uitgebreid met een tracélengte van 5 kilometer of meer (Besluit MER 1994 (2006), D1.2). Een mer plicht is aanwezig bij een tracélengte van 10 km of meer. (Besluit MER 1994, (2006), C1.5)

Het gaat om een tracélengte van 10,5 km. In dit geval is dus een mer plicht aanwezig.

#### 2.2 Open deel

Een passende beoordeling op grond van de Europese Habitatrichtlijn is noodzakelijk, indien significante effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Om te kunnen bepalen of een passende beoordeling noodzakelijk is voor bepaalde onderdelen van het bestemmingsplan buitengebied 2007 van Oldebroek is een ecologische voortoets uitgevoerd. Uit de conclusies en aanbevelingen van de voortoets blijkt dat er verschillende activiteiten plaatsvinden waarvoor significante effecten op de instandhoudingsdoelen niet zijn uit te sluiten (zie het rapport 'Ecologische voortoets voor bestemmingsplan Buitengebied 2007', kenmerk 256632, d.d. 16-07-2008). Een passende beoordeling is daarom noodzakelijk. Op grond Wet Milieubeheer (art 7.2a) is dan ook een plan mer verplicht.

### 3 Conclusies

Voor het bestemmingsplan Buitengebied 2007 van de gemeente Oldebroek is het noodzakelijk een plan-MER uit te voeren.

Dit is in ieder geval zo vanwege de afweging middels het open deel van de Wet Milieubeheer. Voor het gesloten deel is in ieder geval een plan-mer plicht aanwezig op basis van de uitbreiding van de A28.

## **Bijlage 4**

### Ecologische voortoets

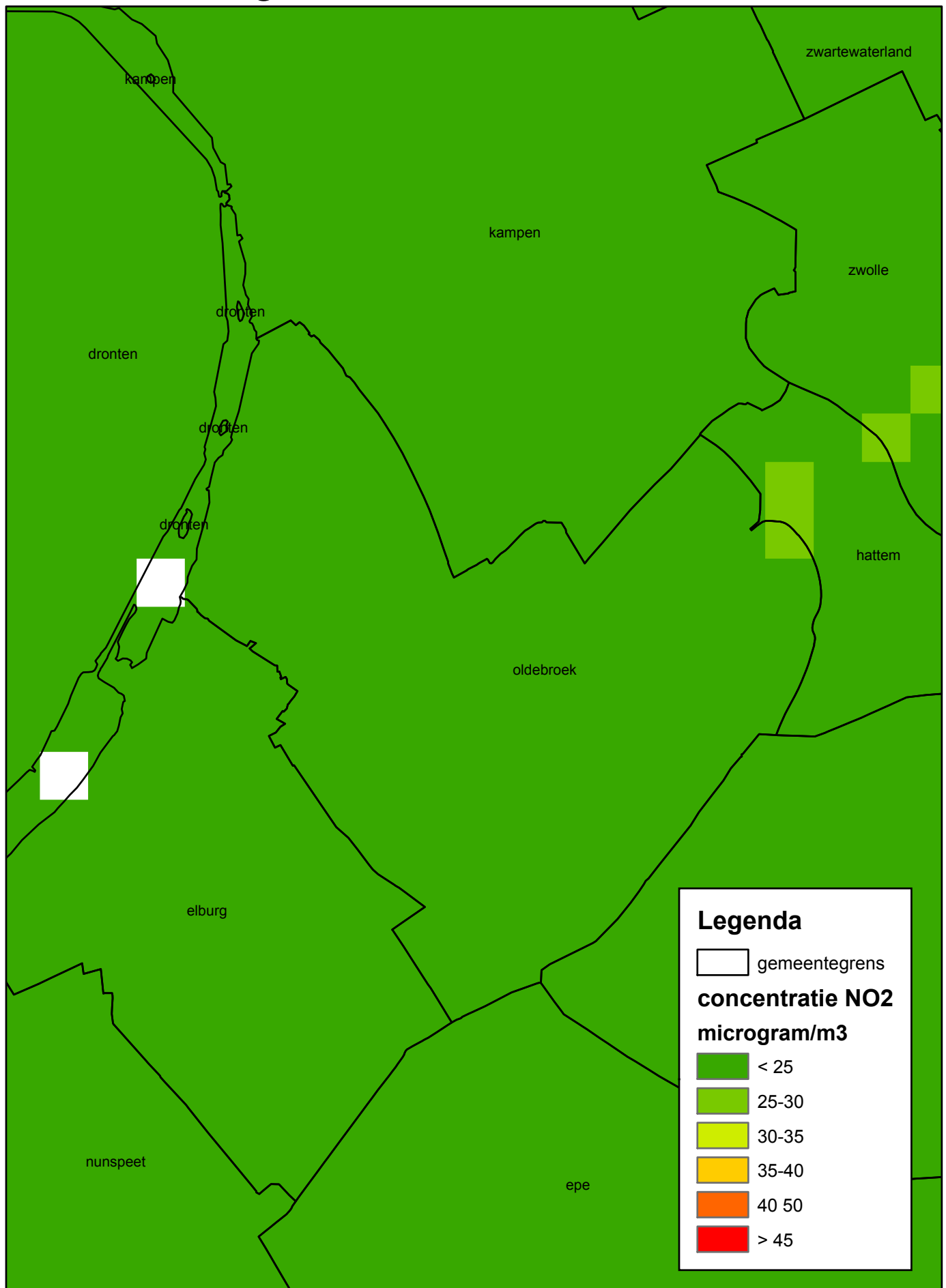
Zie bijlage 4 van het hoofdrapport

## **Bijlage 5**

### Achtergrondconcentraties

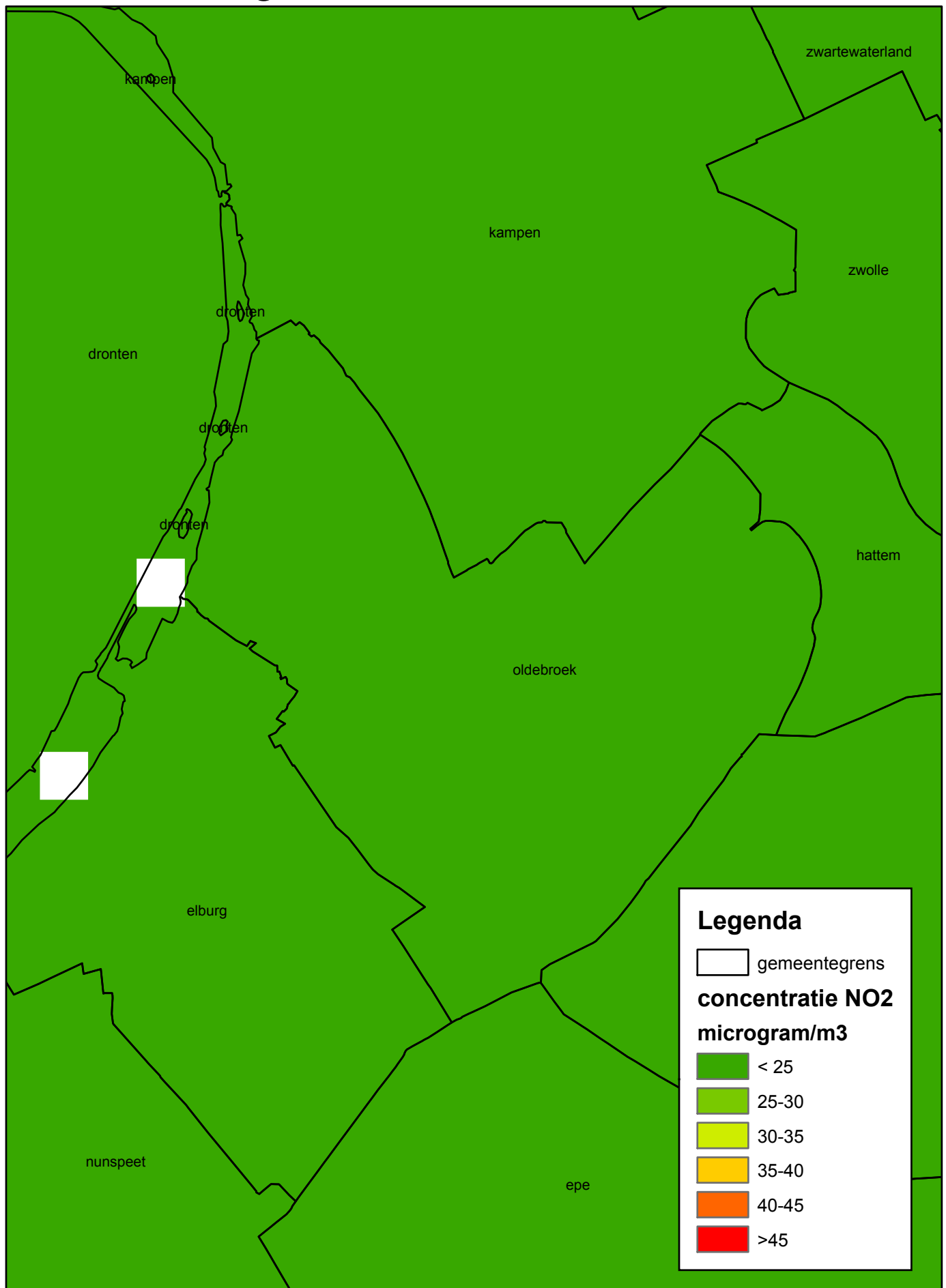
# achtergrondconcentratie NO2 2007

## gemeente Oldebroek



# achtergrondconcentratie NO2 2010

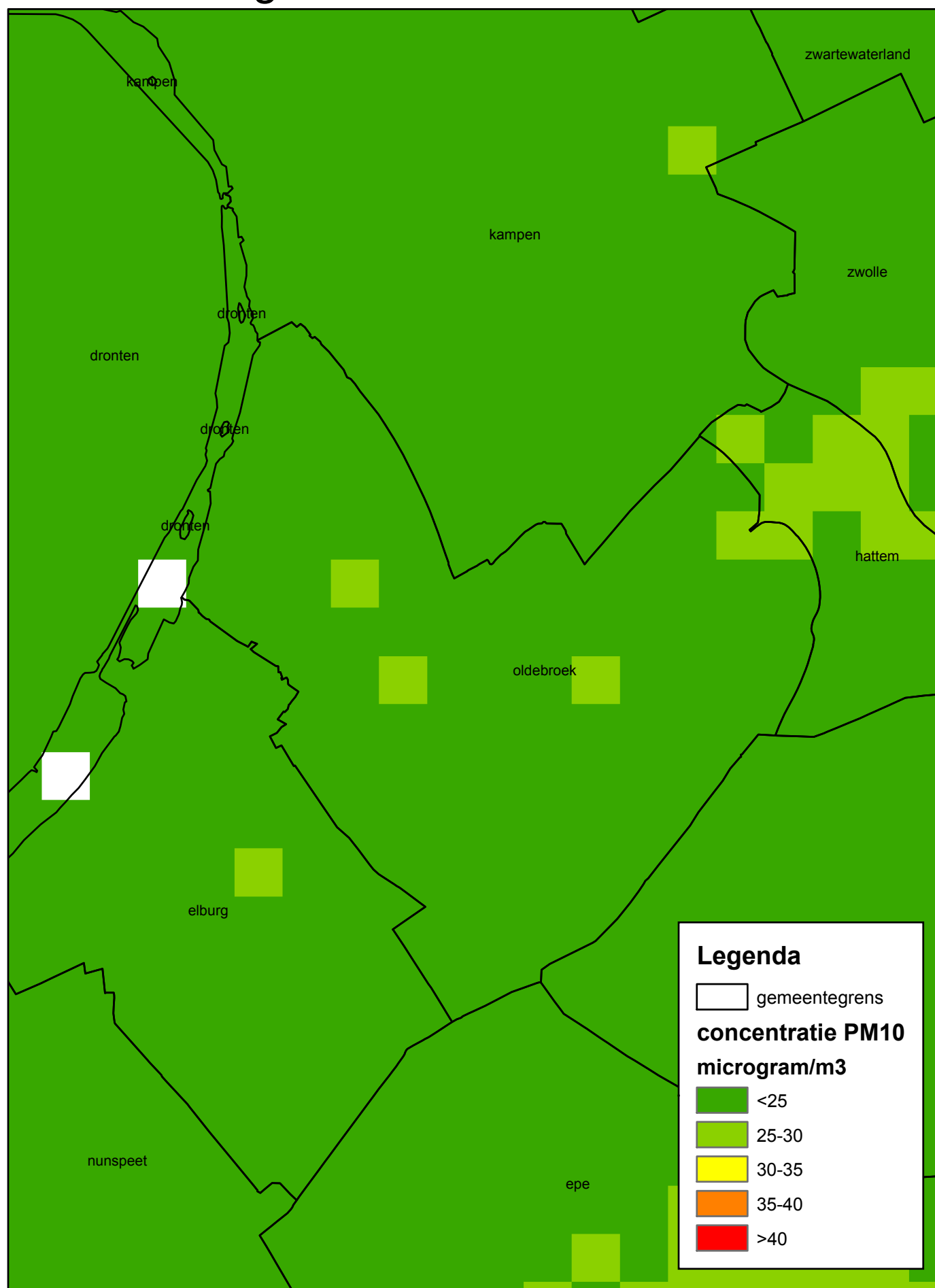
## gemeente Oldebroek





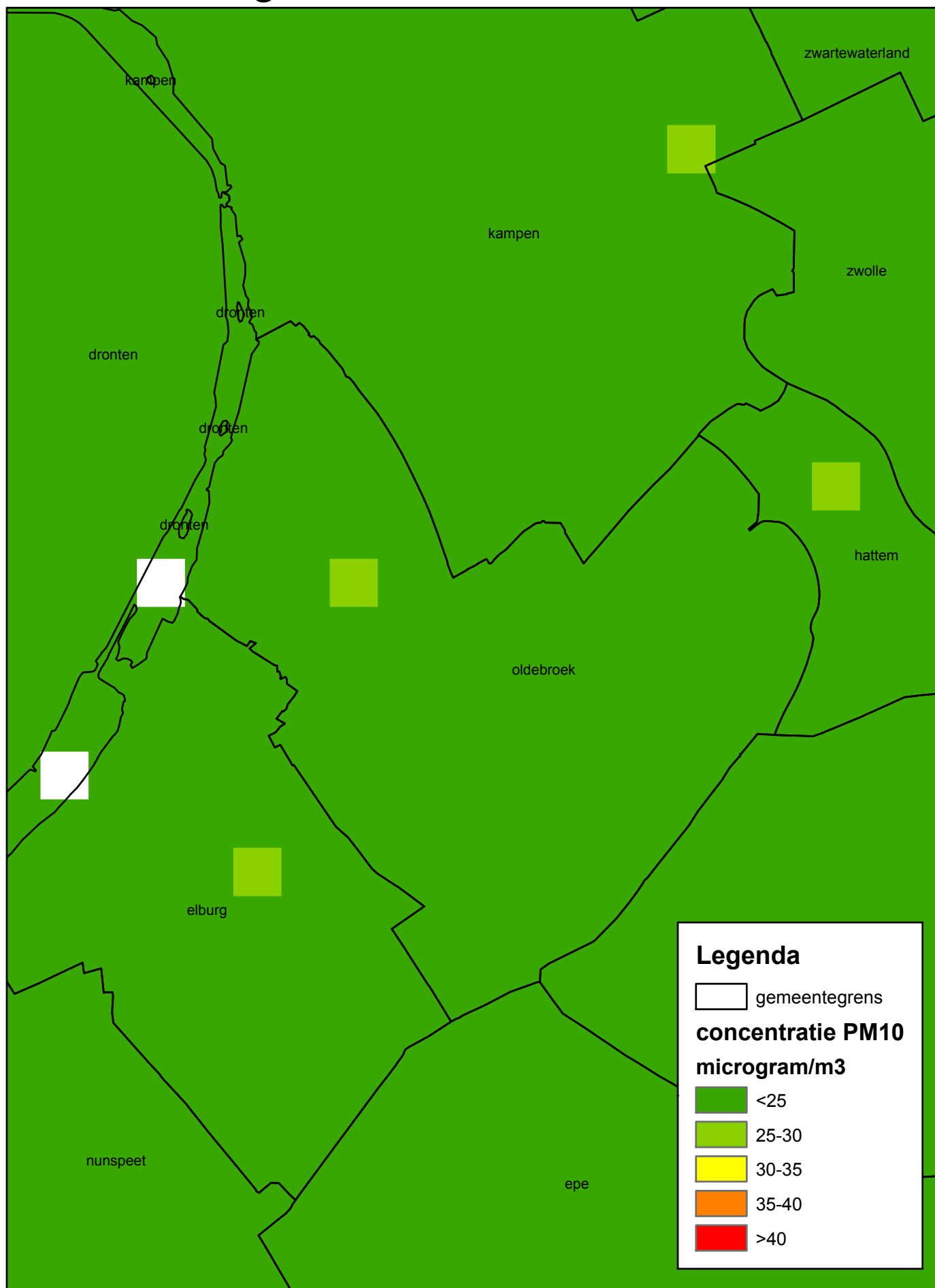
# achtergrondconcentratie PM10 2007

## gemeente Oldebroek



# achtergrondconcentratie PM10 2010

## gemeente Oldebroek



## **Bijlage 2**

### Reacties op NRD

Waterschap Veluwe, Vitens, gemeente Heerde, Dienst Vastgoed Defensie en Rijkswaterstaat Oost Nederland hebben laten weten geen opmerkingen te hebben op de NRD. De reacties van de Commissie MER en de Gelderse Milieufederatie zijn hierna gegeven.

# **Bestemmingsplan buitengebied gemeente Oldebroek**

**Advies over reikwijdte en detailniveau  
van het milieueffectrapport**

25 februari 2009 / rapportnummer 2205-30

## 1. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De gemeente Oldebroek wil voor haar buitengebied een nieuw bestemmingsplan opstellen. Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en het kaderstellend zijn van het bestemmingsplan voor m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten<sup>1</sup> wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Oldebroek.

De volgende punten beschouwt de Commissie<sup>2</sup> als hoofdpunten voor het op te stellen plan-milieueffectrapport (verder genoemd MER):

- een onderbouwing van de gehanteerde referentiesituatie(s) met inzicht in de verschillen tussen de feitelijke en bestemde situatie in relatie tot de effectbepaling;
- de maximaal mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied 'Veluwe' met de nadruk op emissie van ammoniak en de hieruit voortkomende depositie;
- de milieugebruiksruimte voor onder andere geur en fijn stof. Maak inzichtelijk in welke gebieden wel en geen milieugebruiksruimte aanwezig is en waar met maatregelen milieugebruiksruimte gecreëerd kan worden.

Om deze hoofdpunten goed te kunnen beoordelen is het van belang dat het MER een zelfstandig leesbare samenvatting bevat, met voldoende onderbouwend kaartmateriaal<sup>3</sup> en ander ondersteunend beeldmateriaal.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de Notitie reikwijdte en detailniveau voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied (notitie R&D). Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de notitie R&D moet worden gelezen.

## 2. WET- EN REGELGEVING EN BELEIDSKADER

In de notitie R&D staat beschreven dat het nieuwe bestemmingsplan beoogt ontwikkelingsruimte te bieden aan de bestaande functies en in te spelen op toekomstige ontwikkelingen. Dit binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit landschap, natuur milieu en cultuurhistorie.

De notitie R&D geeft in hoofdstuk 3 de belangrijkste kaders weer. Ga in het MER in op de randvoorwaarden vanuit diverse milieuthema's die volgen uit beleid en wetgeving die gelden voor het initiatief. Ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998 adviseert de Commissie alert te zijn op nieuwe beleidsontwikkelingen en jurisprudentie.

Besprek tevens de randvoorwaarden en ontwikkelingen die volgens uit deze niet in de notitie R&D genoemde beleidskaders:

- de Nota Ruimte in relatie tot Nationaal landschappen;
- het Streekplan Gelderland; besteed aandacht aan de overige (niet-EHS gerelateerde) bepalingen die van toepassing zijn in het plangebied;

---

<sup>1</sup> m.e.r. staat voor milieueffectrapportage en heeft betrekking op de procedure. Het Besluit m.e.r. 1994 geeft aan bij welke omvang bepaalde activiteiten een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en bij welke omvang een bepaalde activiteit een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

<sup>2</sup> Voor gegevens over de m.e.r.-procedure, de rol van de Commissie en de werkgroepsamenstelling, zie bijlage 1.

<sup>3</sup> Voorzien van duidelijke schaal en legenda.

- de Provinciale aanwijzing zeer kwetsbare gebieden.<sup>4</sup> Binnen Gelderland is de besluitvorming hierover nog niet afgerond. Ga in op het ontwerpbesluit;
- de gemeentelijke Structuurvisie 2030;
- de wetgeving op het gebied van dierwelzijn zoals het Varkensbesluit, het Legkippenbesluit 2003 en het Vleeskuikenbesluit;
- het Besluit huisvesting en de mogelijke ontwikkelingen (bij het voldoen aan het besluit) voor de emissie van ammoniak vanuit de veehouderij<sup>5</sup>.

Ga tevens in op het (toekomstige) Natura 2000-beheerplan Veluwe. Hierin zal worden vastgelegd welke maatregelen moeten leiden tot het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen, en op welke termijn. De Commissie adviseert de gemeente om in de motivering van het bestemmingsplan in te gaan op de rol die zij mogelijk kan spelen bij het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

Beschrijf welke mogelijkheden er binnen de context van het bestemmingsplan bestaan om aan te sluiten bij beleidsambities en -afspraken voor duurzame ontwikkeling.<sup>6</sup> Besteed bijvoorbeeld aandacht aan de mogelijkheden van gezamenlijke voorzieningen ten behoeve van de veehouderij zoals energiebesparing/energiezuinige technieken en duurzame energieopwekking als centrale mestverwerking en -vergisting, het leveren van restwarmte aan woningen /bedrijven en warmte/koude opslag.

### **3. ALTERNATIEVENBESCHRIJVING**

#### **3.1 Onderwerpen in het MER**

De notitie R&D richt zich vooral op het vestigingsbeleid van de intensieve veehouderij. In de passende beoordeling zullen een aantal andere activiteiten worden meegenomen omdat zij mogelijk gevolgen hebben voor Natura 2000.

Niet alleen de passende beoordeling maar ook een MER dient alle relevante ontwikkelingen met mogelijk aanzienlijke milieueffecten te belichten die in het kaderstellende plan mogelijk worden gemaakt. Het MER beperkt zich niet tot m.e.r.-(beoordelings)plichtige milieueffecten. Het kan dan gaan om:

- relevante ontwikkelingen die bijdragen aan de emissie en depositie van stikstof, waaronder die in de rundveehouderij;
- functiewijzigingen (zoals recreatie);
- positieve gevolgen, bijvoorbeeld kansen voor het versterken van landschaps- en/of cultuurhistorische waarden.

Deze aspecten kunnen van belang zijn voor de bepaling van de integrale milieugevolgen van het voornemen.

#### **3.2 Referentiesituatie en autonome ontwikkeling**

Onder referentiesituatie verstaat de Commissie de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied (huidige situatie) en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling.

<sup>4</sup> In het kader van de Wet ammoniak en Veehouderij (Wav).

<sup>5</sup> zowel intensieve veehouderij als rundveehouderij

<sup>6</sup> Zoals het klimaatakkoord tussen het ministerie van VROM en de VNG van 12 november 2007.

In een van de bijlagen van de notitie R&D<sup>7</sup> en uit de mondelinge toelichting van de gemeente<sup>8</sup> blijkt dat er enkele omissies in het huidige bestemmingsplan zitten. Het nieuwe bestemmingsplan wordt mede opgesteld om deze omissies te herstellen. Daarnaast heeft de Commissie kennis genomen van ontwikkelingen die in het nieuwe bestemmingsplan bestemd zullen worden, maar in de praktijk al gerealiseerd zijn. De feitelijke situatie wijkt dan ook op verschillende punten af van wat het huidige bestemmingsplan mogelijk maakt. Om inzichtelijk te kunnen maken hoe de gevolgen van de alternatieven bepaald zijn, adviseert de Commissie om met twee referentiesituaties te werken. Eén op basis van de bestemde huidige situatie en één op basis van de feitelijke huidige situatie.

Onder de 'autonome ontwikkeling' wordt verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu<sup>9</sup>, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. Aangezien de mate van uitbreiding van agrarische bedrijven onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan, dient het Reconstructieplan niet meegenomen te worden in de autonome ontwikkeling. Het gaat dan om ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten. Leg het accent op:

- de (autonome ontwikkelingen van de) emissie van ammoniak in het gebied zelf en de hieruit voortvloeiende depositie van zuur en stikstof op kwetsbare natuur, waaronder Natura 2000-gebieden en de provinciale Ecologische Hoofdstructuur;
- de ontwikkelingen van de achtergronddepositie van ammoniak (afkomstig van buiten het gebied).

Beschrijf naast de in de notitie R&D genoemde intensieve veehouderij tevens de rundveehouderij in het plangebied omdat deze de milieuontwikkelingsruimte voor andere functies (zoals de intensieve veehouderij) mede bepaalt. Ga hierbij in op de verwachte beëindiging, nieuwvestiging en groei van de rundveehouderijbedrijven en betrek daarbij de verwachte groei en schaalvergroting van de sector bij opheffing van de melkquotering.

### 3.3 Alternatieven

In de notitie R&D staat dat het 'basisalternatief' wordt bepaald aan de hand van de mogelijkheden van uitbreiding van intensieve veehouderijen in de verwevinggebieden. Bij mogelijke significante gevolgen voor Natura 2000 wordt naar alternatieven gekeken. Bij deze alternatieven kunnen maatregelen ten aanzien van het verminderen van het direct ruimtebeslag van Natura 2000-gebied, de grootte van het bouwblok en alleen onder voorwaarden (door)ontwikkeling van de (intensieve) veehouderij binnen deelgebieden van de gemeente een rol spelen. De Commissie merkt hierbij op dat toekomstige moderne stallen, in verband met minimale leefoppervlak voor dieren zoals uit de welzijnswet- en regelgeving volgt, niet per definitie meer dieren op eenzelfde oppervlak kunnen herbergen.<sup>10</sup>

In de notitie R&D is aangegeven dat eerst de milieugebruiksruimte van de aanwezige intensieve veehouderij zal worden geanalyseerd. Hierbinnen wordt

---

<sup>7</sup> Een bijlage van de voortoets.

<sup>8</sup> Tijdens het locatiebezoek van de Commissie op 28 januari 2009.

<sup>9</sup> Binnen de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en inclusief de vigerende wettelijke verplichtingen.

<sup>10</sup> In de notitie R&D, pagina 20, wordt beschreven dat in toekomstige moderne stallen meer dieren op hetzelfde oppervlak kunnen verblijven dan in stallen in de huidige situatie.



vervolgens gekeken naar minimale en maximale uitbreidingsmogelijkheden. Behalve naar de intensieve veehouderij dient daarbij ook elke keer de rundveehouderij te worden betrokken. De Commissie adviseert hierbij de volgende stappen te doorlopen:

### **1) Bepaal de aanwezige (milieu)gebruiksruimte**

De milieugebruiksruimte dient om de ontwikkelingsmogelijkheden te bepalen binnen de wettelijke en beleidskaders. Bepaal de ruimte binnen beide referentiesituaties, dus zowel de feitelijke als de bestemde huidige situatie. Hou daarbij rekening met toekomstige ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld mogelijke uitbreiding van de A28. De omvang van de milieugebruiksruimte wordt bepaald door de wetgeving voor natuur, geur, luchtkwaliteit, geluid, verkeer, landschapsbescherming en door de heersende milieubelasting<sup>11</sup>. Gezien de kritische rol van stikstofdepositie in relatie tot de Natura 2000-gebieden binnen dit gebied, ligt het voor de hand de milieugebruiksruimte in ieder geval voor deze aspecten uit te werken en op grond daarvan alternatieven te maken.

### **2) Breng de behoefte in beeld**

Geef in het MER een beeld van de actuele behoefte aan agrarische uitbreiding- en/of (her)vestigingslocaties, zowel van intensieve - als van rundveehouderij<sup>12</sup>, en aan uitbreiding- en/of vestigingslocaties voor niet-agrarische bedrijvigheid, zoals recreatievoorzieningen. Dit kan op basis van beschikbare informatie bij de gemeente (hierbij kan gedacht worden aan concrete aanvragen, meldingen van plannen of overwegingen/inventarisaties). Binnen de 'Veluwegemeenten' kan de behoefte niet alleen betrekking hebben op groei-, maar ook op krimplocaties binnen de recreatieve sector.

### **3) Confrontatie van milieugebruiksruimte met ontwikkelingsbehoefte**

Op basis van de huidige milieugebruiksruimte en de behoefte aan ruimte voor uitbreiding/ nieuwvestiging, kan de gemeente aangeven welke ruimte zij aan (nieuwe) initiatieven kan en wil geven. Scenario's zijn een nuttig hulpmiddel om de gewenste nieuwvestiging of uitbreiding een plaats te geven.

In het Natura 2000-gebied 'Veluwe' worden in de huidige situatie de kritische stikstofdepositiewaarden van de meest gevoelige habitattypen (ruim) overschreden. Bepaal aan de hand van de informatie uit de passende beoordeling wat de milieugebruiksruimte ten opzichte van de feitelijke en bestemde situatie is.

In de situatie van Oldebroek is de depositie van verzurende en vermestende stoffen op Natura 2000-gebieden vermoedelijk de belangrijkste beperkende factor voor de omvang van de milieugebruiksruimte. De bijdrage van (intensieve)veehouderijen in het plangebied aan geur en de fijn stof concentratie van de buitenlucht kan echter zodanig zijn dat ook deze (mede) bepalend zijn voor de omvang van de milieugebruiksruimte. Het verdient dan aanbeveling om stappen 1 tot en met 3 (bepaling milieugebruiksruimte, inventarisatie behoefte, confrontatie van beide) ook voor geur en fijn stof uit te voeren.

Als de depositie van verzurende en vermestende stoffen de meest beperkende factor is, kan dit betekenen dat allereerst reductie van depositie plaats dient

---

<sup>11</sup> Om de ontwikkelingsruimte in een gebied te bepalen kan de milieugebruiksruimte worden uitgerekend door een omgekeerde benadering. Beschrijf/ bereken in het MER de huidige belasting van het milieu. Ga vervolgens na waar de kritische belastinggrens ligt. De milieugebruiksruimte is het verschil tussen kritische belastinggrens en huidige belasting.

<sup>12</sup> Ga hierbij in op bedrijven welke worden voortgezet, die zich naar verwachting verder willen ontwikkelen, bedrijven met meerdere locaties en stoppende bedrijven.

te vinden, voordat uitbreidingen mogelijk is. Geef aan hoe in dit geval de benodigde reductie zal plaatsvinden en op welke termijn. Geef op kaart aan in welke gebieden met maatregelen milieugebruiksruimte gemaakt kan worden.

## **4. MILIEUASPECTEN**

### **4.1 Algemeen**

De omvang van het studiegebied wordt bepaald door het optreden van milieugevolgen en kan per milieuaspect verschillen. Bij de beschrijving van milieugevolgen dienen de effecten cumulatief in beeld gebracht te worden.

### **4.2 Effectbeschrijving en detailniveau**

De effectbeschrijving dient een detailniveau te hebben dat voldoende is voor de besluitvorming. Voor milieuaspecten waarvan de gevolgen naar verwachting ver onder de grenswaarden blijven, is een globale en kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Bij (mogelijke) knelpunten (zoals bij ammoniakdepositie op kwetsbare natuur) dienen de effecten echter zo veel mogelijk kwantitatief beschreven te worden.

Om het plan te kunnen toetsen aan normen en beleid dient het MER de maximale milieugevolgen te beschrijven van de activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Indien uit het MER blijkt dat deze activiteiten (kunnen) leiden tot overschrijdingssituaties dienen mitigerende maatregelen beschreven te worden.

### **4.3 Natuur**

Bepaal de gevolgen voor de natuur aan de hand van de genoemde criteria. Geef ook de effecten aan van het voornemen op andere natuur in het studiegebied die voor verzuring of vermesting gevoelig is.<sup>13</sup> Breng hierbij ook de (verandering in de) milieubelasting in beeld die veroorzaakt wordt door initiatieven in het studiegebied. Benut hiervoor de relevante delen van de verzamelde informatie voor het stappenplan in paragraaf 3.3 van dit advies.

#### **Ecologische hoofdstructuur (EHS)**

Bepaal voor de EHS wat de 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn, in hoeverre deze worden aangetast of versterkt en of het voornemen past binnen het toetsingskader voor de EHS.<sup>14</sup>

#### **Natura 2000**

Bij de notitie R&D is, als bijlage, een ecologische voortoets uitgevoerd. Uit deze voortoets blijkt dat significante gevolgen voor het Natura 2000-gebieden 'Veluwerandmeer' en 'Veluwe' niet zijn uit te sluiten. In het MER wordt daar-

<sup>13</sup> Hieronder verstaat de Commissie de kwetsbare gebieden uit de Wav, als ook de voor verzuring gevoelige gebieden met natuurwaarde die niet onder de Wav vallen. Het gaat hier niet om elk groenelement, maar om gebieden met een belangrijke natuurwaarde.

<sup>14</sup> Het toetsingskader zoals beschreven in de Nota Ruimte, Spelregels EHS en/of provinciale uitwerkingen daarvan. Bijvoorbeeld de Steekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderste ecologische hoofdstructuur'.

om een passende beoordeling opgenomen waarin wordt bepaald of de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Onderzoek in de passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.<sup>15</sup> Uit de wetgeving volgt dat een project alleen doorgang kan vinden als deze zekerheid wordt verkregen of de zogenaamde ADC-toets<sup>16</sup> met succes wordt doorlopen. Werk de passende beoordeling uit zoals beschreven in de notitie R&D. Besteed daarbij, naast de depositie van verzurende en vermestende stoffen, ook aandacht ook aan;

- de vermindering van oppervlak ten opzichte van de kaarten opgenomen in de ontwerpbesluiten van de 'Veluwe' en 'Veluwerandmeren', ook als het reeds uitgevoerde maar nog niet als zodanig bestemde, recreatievoorzieningen betreft. Ga daarbij voor het bepalen van de (significantie van de) gevolgen in ieder geval in op de mogelijke vernietiging van biotoop van soorten<sup>17</sup> waarvoor instandhoudingsdoelen gelden;
- externe werking. Bijvoorbeeld de vermindering van areaal foerageergebied van soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden die buiten de grenzen van de Natura 2000-gebieden liggen.

#### 4.4 Geur

De Commissie adviseert naast de voorgestelde toe of afname van het aantal geurgehinderden ook inzicht te geven in de mate van geurhinder. Maak daarbij gebruik van kaarten met de huidige en toekomstige geurniveaus. Indien gemeentelijk geurbeleid is/wordt uitgewerkt, ga dan in op de milieugevolgen van dit beleid.

#### 4.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

In de notitie R&D worden toetsingscriteria voor cultuurhistorie en landschap genoemd. Werk de gevolgen van het plan conform de genoemde toetsingscriteria uit. Ga hierbij niet alleen in op de afzonderlijke cultuurhistorische en landschappelijke waarden, maar ook op de samenhang tussen deze waarden binnen het plangebied en de mogelijke (positieve en negatieve) gevolgen hiervoor. Geef aan waar en hoe negatieve effecten in kwetsbare en/of hoog gewaardeerde landschapstypen en/of cultuurhistorische waarden via het bestemmingsplan kunnen worden voorkomen of beperkt. Bijvoorbeeld door maatregelen voor de inpassing van bouwmogelijkheden.

##### **Landschap**

De gemeente is volgens de notitie R&D in vier landschappelijke deelgebieden<sup>18</sup> te verdelen. Werk deze landschappelijke indeling verder uit in het MER en betrek daarbij de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap 'Veluwe' en

---

<sup>15</sup> Uit de huidige lijn in de jurisprudentie volgt dat dit het geval is wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel bestaat dat er geen schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken zijn.

<sup>16</sup> Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Natuurbeschermingswet 1998 respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling? inclusief locatiealternatieven.
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

<sup>17</sup> Bij vernietiging van bosgebied binnen het Natura 2000-gebied 'Veluwe' zijn gevolgen voor soorten als Wespandief en Zwarte specht mogelijk relevant.

<sup>18</sup> Heide/boslandschap, kampenlandschap, veenontginningen en polderlandschap.

waarden van de ‘waardevolle landschappen’ zoals uitgewerkt in het Streekplan. Geef de begrenzing van deze gebieden op kaart aan. De Commissie adviseert de karakteristieken van het landschap te visualiseren. Geeft daarbij een waardering van deze karakteristieke elementen.<sup>19</sup>

#### **Archeologie**

Geef in de beschrijving van de huidige situatie inzicht in de ligging van archeologische waarden aan de hand van de Archeologische waardekaart (zoals genoemd op pagina 18) en ga in op de mogelijke gevolgen van het plan. Beschrijf mogelijkheden voor mitigerende maatregelen.

### **4.6 Verkeer, luchtkwaliteit en geluid**

Beschrijf (indien onderscheidend) de verkeersbewegingen die horen bij de verschillende alternatieven. Bepaal in hoeverre en waar mogelijk knelpunten kunnen ontstaan.

De notitie R&D geeft aan dat er geen problemen worden verwacht voor luchtkwaliteit in het kader van de luchtkwaliteitseisen in de Wet Milieubeheer. Wanneer naar verwachting de gevolgen (ver) onder de wettelijke grenswaarden blijven is een globale, kwalitatieve effectbeschrijving voldoende. Deze effectbeschrijving dient dan tevens om aan te tonen dat het effect inderdaad onder de grenswaarden blijft. Betrek hierbij naast de bijdrage van het verkeer en vervoer ook de veehouderij (intensief en rundveehouderij). Beschrijf de gevolgen van het nieuwe bestemmingsplan voor de concentraties van NO<sub>2</sub> en fijn stof (PM<sub>10</sub> en zo mogelijk PM<sub>2,5</sub>) en toets of voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen in de Wet Milieubeheer. Indien een forse toename te verwachten is adviseert de Commissie kwantitatief inzicht te geven in deze veranderingen.

Breng de geluidsproductie in beeld van bedrijven/activiteiten met een relevante geluidsproductie.

### **4.7 Bodem en water**

Geef in het MER aan welke gebieden bekend zijn als bodembeschermingsgebied, hydrologische aandachtsgebied en verdroogd gebied en welke gevolgen de status van deze gebieden heeft voor de planonderdelen. Beschrijf in het MER de mogelijke effecten van alle relevante activiteiten op de bodemkwaliteit, geomorfologie, oppervlakte water (kwantiteit en kwaliteit) en grondwater (kwantiteit).

Indien er een watertoets wordt uitgevoerd adviseert de Commissie de voor de m.e.r. relevante resultaten in het MER op te nemen. Geef aan in hoeverre afstemming met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

## **5. MONITORING EN EVALUATIE**

Een goede monitoring van de milieugebruiksruimte en de effecten van ontwikkelingen en maatregelen daarop is bijzonder belangrijk om te kunnen be-

---

<sup>19</sup> Dit kan bijvoorbeeld aan de hand van (1) de (regionale) kenmerkendheid, (2) de zeldzaamheid, (3) de gaafheid en (4) de vervangbaarheid.

oordelen of en tot welke totale depositie uitbreidingen/ nieuwvestiging mogelijk zijn, of dat voldoende afname van depositie wordt bereikt. Daarom geeft de Commissie in overweging een depositieboekhouding op te zetten voor het gehele gebied. Dit maakt het eenvoudiger om per nieuw initiatief te beoordelen of dit wel of niet kan, of onder welke voorwaarden.

Belangrijk is daarnaast een evaluatiemoment af te spreken waarbij de ontwikkeling van de depositie wordt afgezet tegen de nagestreefde ontwikkeling. Daarbij past een plan van aanpak in geval de nagestreefde depositiewaarde niet wordt gerealiseerd. Dit maakt tijdige bijsturing mogelijk.

De Commissie adviseert het bevoegd gezag om bij het besluit aan te geven hoe en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling dat de initiatiefnemer in het MER een aanzet geeft tot dit evaluatieonderzoek en daarbij een verband legt met de geconstateerde leemten in informatie en onzekerheden.

## **6. OVERIGE ASPECTEN**

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

### **Kaartmateriaal**

Gebruik in het MER recent kaartmateriaal (met legenda), dat de teksten inzichtelijk maakt en verduidelijkt. Neem in ieder geval kaarten op met daarop:

- de ligging van de bestaande veehouderijbedrijven en de intensieve veehouderijen in het buitengebied. Geef daarbij aan wat de omvang is van deze bedrijven en welke bedrijven op termijn zullen stoppen en welke zich willen doorontwikkelen;
- de ligging van Natura 2000-gebieden en andere (zeer) kwetsbare natuur in de nabijheid van het plangebied.

Neem in ieder geval één kaart op met daarop aangegeven alle gebruikte topografische aanduidingen.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** het College van Burgemeester en wethouders van gemeente Oldebroek

**Bevoegd gezag:** de gemeenteraad van gemeente Oldebroek

**Besluit:** vaststellen van bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C14  
plan-m.e.r. vanwege passende beoordeling

**Activiteit:** ontwikkelingsruimte bieden aan bestaande functies in het buitengebied, waaronder de intensieve veehouderij

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Procedurele gegevens:**

advies aanvraag: 23 december 2008

advies reikwijdte en detailniveau: 25 februari 2009

**Werkwijze Commissie bij advies reikwijdte en detailniveau:**

In dit advies geeft de Commissie aan welke onderwerpen naar haar mening behandeld dienen te worden in het MER en met welke diepgang. De Commissie neemt hierbij de notitie reikwijdte en detailniveau als uitgangspunt.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. T. Bakker (werkgroepsecretaris)

ing. H.H. Ellen

drs. S.R.J. Jansen

M.A.J. van der Tas (voorzitter)

drs. ing. F. ten Thij

## **Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Bestemmingsplan buitengebied gemeente Oldebroek**

De gemeente Oldebroek wil voor haar buitengebied een nieuw bestemmingsplan opstellen. Vanwege de aanwezigheid van Natura 2000-gebieden en het kaderstellend zijn van het bestemmingsplan voor m.e.r.(beoordelings-)plichtige activiteiten wordt de plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Bevoegd gezag bij deze procedure is de gemeenteraad van Oldebroek.

ISBN: 978-90-421-2625-1

Gemeenteraad van Oldebroek  
Postbus 2  
8096 ZG Oldebroek

|                 |  |                 |
|-----------------|--|-----------------|
| 09 januari 2009 |  | 27 januari 2009 |
| Ingekomen       |  |                 |
| 28 JAN 2009     |  |                 |
| Afd: 113        |  | Kopie:          |
| Onderwerp:      |  |                 |
| Nummer:         |  |                 |

*max gebreik!*

Datum: 27 januari 2009

Nummer: 09016 -bo bo

Onderwerp: reactie op notitie Reikwijdte en detailniveau Plan Mer Bestemmingsplan Buitengebied 2007

Behandeld door: B Oosting

Geachte College,

Hierbij ontvangt u onze reactie op de notitie Reikwijdte en detailniveau Plan Mer Bestemmingsplan Buitengebied 2007

Allereerst willen we opmerken dat ons niet geheel duidelijk is welke onderdelen van het bestemmingsplan nu getoetst zijn en opgenomen worden in een nieuw bestemmingsplan. Dit is het gevolg van het feit dat we onderscheiden tabel 2.1, tabel 5.1 en Bijlage 1. Het kan aan ons liggen maar het is voor ons verwarrend welke onderdelen nu concreet betrekking hebben op een aanstaande bestemmingsplanwijziging.

#### Algemeen

Onze eerste algemene opmerking over de notitie is dat wij een benadering missen naar de toetsing van het optreden van cumulatieve en combinatie van effecten, zoals dat wel volgens de Habitatrichtlijnen en de Natuurbeschermingswet vereist is. Daarbij dient ook rekening gehouden te worden met ontwikkelingen die niet plaatsvinden als gevolg van het bestemmingsplan maar ook daarbuiten, zoals bijvoorbeeld de verbreding van de A28. De Plan-Mer zal per saldo aan moeten kunnen geven of de condities van het Natura2000 gebied verslechteren (dan wel verbeteren) en welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat verslechtering eventueel optreedt. De Habitatrichtlijn geeft immers in artikel 6 lid 2 aan dat de lidstaten maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor zover de factoren, gelet op de doelstellingen van deze richtlijn een significant effect zouden kunnen hebben. Artikel 6 lid 3 van de richtlijn stelt ook dat zekerheid verkregen dient te worden dat de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zullen worden aangetast. De reikwijdte van de richtlijn ligt dan ook op gebiedsbescherming. De tendens is dat bij een concrete toetsing van aparte gevallen in het traject van de vergunningverlening Natuurbeschermingswet deze integrale toetsing en benadering naar de achtergrond verdwijnt. Verwijzend naar paragraaf 3.6 merken wij dus op dat de toetsing breder moet zijn dan aangegeven in voorliggende notitie.

#### Bijlage 1.

Bijlage 1 geeft een grote opsomming van uitbreidingen van activiteiten. De gevolgen hiervan zijn, zeker cumulatief en in combinatie gezien, een toenemende verstoring, vervuiling, betreding, verlichting, versnippering van de speciale beschermingszones dan wel de aangrenzende bufferzones en mogelijk het onttrekken van areaal aan de beschermingszone. Daarentegen zien we vrijwel geen enkel project of maatregel opgenomen bedoeld ter versterking van de Natura2000 gebieden. Verder wordt ook ten onrechte geen onderscheid gemaakt in bestaande situatie en vigerende bestemming. Daar waar sprake is van uitbreidingen van functies en bouwwerken of van voorgenomen nieuwe functies en bouwwerken geldt als uitgangssituatie de huidige toestand (feitelijk bestaand) van de locatie en niet de bestemming of de bouw mogelijkheden die het bestemmingsplan mogelijk maken (fictief). Indien het daarbij gaat om natuurfuncties en natuurlijke situaties doet zich dan ook geen zogeheten excludering voor maar is er sprake van een directe significante werking bij verandering van de situatie.



(verstening) Daarnaast is natuurlijk ook sprake van externe werking voor locaties die direct grenzen aan het Natura2000 gebied. Dat heeft betrekking op locaties aan de rand van het Natura2000 gebied of locaties die wel onder de exclaveringsformule vallen op grond van het daadwerkelijke gebruik. Opvallend is dat voor de diverse uitbreidingen ook niet gekeken wordt naar noodzaak en alternatieven. Niet alleen de effecten op de Natura2000 gebieden zijn van belang maar ook op de EHS en op weidevogelgebieden.

### **Veehouderij**

Op grond van huidige jurisprudentie kan elke toevoeging van ammoniak aan het Natura2000 gebied Veluwe van significante betekenis zijn. Daarbij geldt geen afstandscriterium. Elke uitbreiding van agrarische bedrijvigheid in de omgeving van de Veluwe (en ook gevoelige EHS), ook op grotere afstanden, zal daarom moeten worden getoetst. Ook hierbij is de cumulatie van belang. We missen bovendien een onderzoeksalternatief, namelijk bedrijfsverplaatsing naar een landbouwontwikkelingsgebied. Op pagina 9 staat dat een bouwperceel op grond van het Reconstructieplan vergroot kan worden naar 1, dan wel 1,5 hectare. Naar onze mening is 1 de maximale maat. 1,5 ha is alleen mogelijk op grond van aanwijzing als sterlocatie. Verplaatsing naar een landbouwontwikkelingsgebied kan bijdragen aan een positief effect op het Natura2000 gebied. In tegenstelling tot de opmerking in hoofdstuk 5 kan dit alternatief naar onze mening wel degelijk worden meegenomen. Daarnaast kan er sprake zijn van directe werking op voorkomende kritische beschermde soorten buiten de speciale beschermingszones.

### **Tabel 2.1**

In deze tabel staan een aantal te beoordelen activiteiten. Naar onze mening is deze lijst niet compleet gezien bovenstaande punten betreffende externe werking, cumulatie en combinatie van effecten, belasting door ammoniak e.d. Verder vragen we ons af of de compensatie voor recreatiepark 't Loo geregeld wordt in dit bestemmingsplan. Een ander facet is de voorgenomen uitbreiding van het recreatieterrein Heidehoek. Hiervoor loopt reeds een aanvraag vergunning Natuurbeschermingwet. Een ander aandachtspunt is een compensatietraject van het plan Stadsdennen (gemeente Harderwijk) in het buitengebied van Oldebroek. Hiertoe zijn een tweetal percelen aangewezen in de gemeente Oldebroek waar boscompensatie zal plaatsvinden. Onze vraag is of deze ook als EHS/Natura2000 worden bestemd in het bestemmingsplan en welke beschermende maatregelen voor deze percelen worden genomen.

### **Paragraaf 3.7**

Op grond van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening dient de haalbaarheid van een nieuw bestemmingsplan te worden onderzocht. Wij zien hierin bepaald dat er een doorzicht zal moeten plaatsvinden naar de haalbaarheid van het plan op grond van de flora en faunawet. Alleen in het stadium van het ontwerp-bestemmingsplan is het namelijk mogelijk om alternatieven te overwegen, maatregelen in te passen en cumulatie en combinatie van mogelijke effecten mee te nemen in de ruimtelijke afweging. Ook de effecten op de EHS en de kernkwaliteiten EHS dienen in kaart te worden gebracht.

### **Paragraaf 4.3.4**

We missen een benadering naar de gevolgen van wateronttrekking door de landbouw op de omgeving.

### **Paragraaf 4.3.7**

Naar onze mening is het vigerend beleid om het percentage geurgehinderden te verminderen. Dit zou dan ook bij voorkeur uitgangspunt moeten zijn van een nieuw bestemmingsplan.

### **Paragraaf 4.3.8**

Ten aanzien van de luchtkwaliteit missen we een beschouwing naar de gevolgen van de autonome groei van het wegverkeer, de toename van verkeer in het buitengebied als gevolg van het bestemmingsplan en de toename van de agrarische bedrijvigheid (uitbreiding veestapel).

### **Paragraaf 4.4**

Bij het onderdeel infrastructuur missen we criteria ten aanzien van licht, geluid, luchtkwaliteit.

### **Paragraaf 6.3**

Wij verzoeken als uitgangspunt op te nemen dat per saldo er geen verslechtering optreedt t o v de uitgangssituatie (stand-still/step forward) voor de Natura2000 gebieden en voor de EHS.

#### **Bijlage 3 paragraaf 2.1**

- gesproken wordt over 3 evenemententerreinen. Niet duidelijk is waarover het gaat en wat de motivatie is voor uitbreidingen en waarom twee locaties niet getoetst hoeven te worden (eventuele externe werking, cumulatie van effecten)
- t.a.v. waterwinning is inzicht in de cumulatieve onttrekking als gevolg van alle bedrijvigheid in de omgeving van de Veluwe gewenst.
- de gevolgen van de A28 dienen in dit kader te worden meegewogen onder de kop, cumulatie en combinatie van effecten. De toenemende bedrijvigheid in Oldebroek en aangrenzende gemeenten dragen ook bij aan toenemende verkeersstromen.

#### **Bijlage 4 paragraaf 2.4**

Het verstoren van vogels tijdens bijvoorbeeld de broedperiode valt niet onder een zogeheten lichte toets. Volgens recente jurisprudentie vallen vogels op grond van de beschermingskaders van de Vogelrichtlijn, niet onder de lichte toets uit de Flora en Faunawet en zijn, voor zover de Flora en Faunawet onvoldoende voorziet in beschermingskaders, de Vogel- en Habitatrichtlijn direct van toepassing.

#### **Bijlage 4 paragraaf 3.2.2.2**

Naar onze mening hebben de instandhoudingsdoelstellingen ook betrekking op het algehele behoud van de biodiversiteit en de bijdrage hieraan in Europees verband. Met andere woorden gaat het dus ook om de kwaliteit van het natuurgebied als geheel.

#### **Bijlage 4 paragraaf 4.2 Verstoring**

Bij 4.2 onder 2: In de regel wordt er tijdens de winterperiode ook in het donker gewerkt. Bovendien laat men vaak verlichting ook buiten werktijden aanstaan in verband met voorkoming diefstal. De verstoringende werking is dus groter dan in de notitie wordt geschat. Vaak gaat het ook om bouwlampen met veel lichtuitstraling.

Er wordt hier gesproken over bedrijfsuitbreiding. Er ontbreekt een onderbouwing van de noodzaak van bedrijfsuitbreidingen en onderzoek naar eventuele uitplaatsing naar een industrieterrein. Wij hebben begrepen dat het industrieterrein Hattenerbroek juist ontwikkeld wordt om bedrijven in het buitengebied meer ontwikkelruimte te geven waarbij tegelijkertijd de kwaliteit van het landelijk gebied versterkt kan worden. We vragen ons af hoe dit in verhouding staat tot de uitbreiding van bedrijven die dit bestemmingsplan buitengebied mogelijk maakt. Het uitgangspunt dat een bedrijfsuitbreiding geen extra geluid en lichtproductie geeft is zeer discutabel. Bij hogere producties hoort meer bedrijvigheid, meer verkeer en meer voorzieningen, verandering van infrastructuur, en daardoor meer verstoring en versnippering. De aanname dat bij 20% bedrijfsuitbreiding sprake is van een toename van bedrijfsverkeer met 20% is aanzienlijk. Vooral als men dit cumulatief bekijkt betekent dat een grote toename van autoverkeer in het buitengebied met als gevolg meer verstoring en vervuiling (onder meer fijnstof). Ook zal in geval van uitbreiding van horeca-aangelegenheden er sprake kunnen zijn van grotere aantallen bezoekers, die ook tot latere uren in gebieden verblijven. Dit heeft dan weer tot gevolg dat ook personeel langer aanwezig zal zijn.

**Bij 4.2.4.** Niet alleen zal er sprake zijn van extra betreding maar ook van extra verkeersaantrekkende werking. Gekeken zal ook moeten worden wat dit betekent in relatie tot parkeerproblematiek.

**Bij 4.3.1 en 4.3.2.** De vraag is of er extra grondwater wordt onttrokken voor de landbouw en wat hiervan de consequenties zijn. Ook effecten van verhoogde nitraat en ammoniak op bodem en grondwater zijn van belang. Naar onze mening betekent iedere extra toevoeging van ammoniak aan Natura2000 gebied een verslechtering van de omgevingscondities ook als deze afkomstig is van bedrijven op grotere afstand dan 3 kilometer. Met betrekking tot de effectbepaling zal men niet kunnen afgaan op inschattingen. We vinden daarom de aanname in Bijlage 1 over het afstandscriterium van 3 kilometer in relatie tot de conclusie dat daarboven effecten als gevolg van ammoniak uit zouden blijven niet correct. Naar onze mening volgt dit ook niet uit de Handreiking Trojan. Bovendien is geen

rekening gehouden met de externe werking van uitbreidingen zoals verstoring, extra verkeer, verlichting etc. en de cumulatieve werking van uitbreiding van allerhande activiteiten

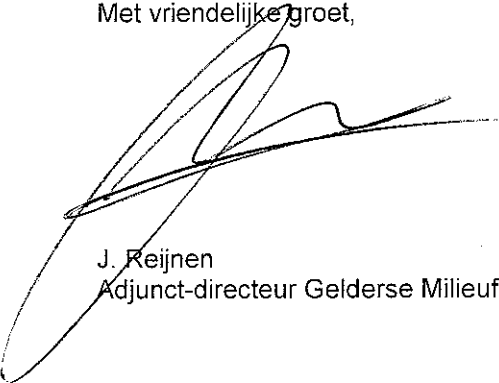
#### **Hoofdstuk 5 Conclusies en aanbevelingen**

Zie ook eerdere opmerkingen over onder meer Recreatiepark 't Loo en boscompensatie en over de boscompensatie voor het project.

#### **Conclusie**

Gezien de voorgenomen uitbreidingen en intensiveringen van functies in de omgeving van Natura2000 gebieden en de EHS (alsmede weidevogelgebieden) maken wij ons zorgen over de wijze waarop voorzien wordt in de benodigde toetsingen. Onvoldoende aandacht wordt geschonken aan de noodzaak voor onderzoek naar cumulatie en combinatie van effecten, mogelijk alternatieven, de inzet voor versterking van natuurkwaliteiten, de daadwerkelijke situatie ter plaatse (natuur vs. rood). Ook kunnen er nadere toetsingskaders en randvoorwaarden gesteld worden ten aanzien van het al of niet toelaten van allerlei uitbreidingen en nieuwe uitbreidingen (maatschappelijke noodzaak, betere alternatieven). We missen verder bijvoorbeeld een relatie met het industrieterrein Hattemerbroek, dat dient voor opvang van bedrijven uit het buitengebied, en onderzoek naar de consequenties voor verkeersstromen en natuur en landschap in het buitengebied als overal uitbreiding van bedrijvigheid wordt toegestaan.

Met vriendelijke groet,



J. Reijnen

Adjunct-directeur Gelderse Milieufederatie

**Bijlage compensatie Oldebroek  
(uit Vergunning Natuurbeschermingswet Uitbreiding  
Hotel Stadsdennen, gemeente Harderwijk)**

***Mitigerende maatregelen***

Als mitigerende maatregel voor het verdwijnen van 2800 m<sup>2</sup> oud bos als leefgebied voor Wespandief en Zwarte specht en voor de achteruitgang in kwaliteit van het leefgebied van Wespandief, Zwarte specht en Draaihals in de omgeving van het plangebied gaat de aanvrager elders 2,2 ha bos ontwikkelen. De aanvrager heeft hiervoor percelen in de gemeenten Arnhem en Oldebroek gekocht. In de gemeente Arnhem betreft het kadastraal perceel 1270 aan de Koningsweg binnen Natura 2000-gebied Veluwe. Het gaat in totaal om 2,8 ha waarvan 5000 m<sup>2</sup> weiland. Het overige deel is bos. Het perceel is omringd door bos en weiland. De gemeente Arnhem heeft aangegeven dat de benodigde aanlegvergunning voor het beplanten van het weiland van 5000 m<sup>2</sup> met bos verleend kan worden. Hierin stelt zij als kader dat de hoofdboomsort inlandse eik is en dat de beplantingsvoorwaarden t.z.t. in onderling overleg bepaald worden.

In de gemeente Oldebroek heeft de aanvrager eveneens enkele percelen aangekocht. Het betreft percelen met de volgende kadastrale gegevens AK 538, 149 en 147. Deze percelen beslaan in totaal ruim 5,4 ha waarvan 1,7 ha beplant gaat worden met bos. De percelen liggen niet binnen de Natura 2000-begrenzing maar grenzen hier direct aan. Na het verkrijgen van de natuurbeschermingswetvergunning doet de aanvrager een verzoek aan het ministerie van LNV om de percelen op te nemen binnen de begrenzing van Natura 2000-gebied Veluwe. Tevens verzoekt de aanvrager de gemeente Oldebroek om een bestemmingsplanwijziging om de aangekochte gronden als bos te bestemmen. Zowel met het ministerie van LNV als de gemeente Oldebroek is hierover al contact geweest. Beide overheden hebben aangegeven hier positief tegenover te staan.

Op de percelen in de gemeente Arnhem en Oldebroek gaat de initiatiefnemer bos planten en met een juist beheer het bos ontwikkelen tot oud bos. Op de percelen in de gemeente Arnhem moet de hoofdboomsort inlandse eik zijn en moeten de beplantingsvoorwaarden afgestemd worden met de gemeente Arnhem. Het onderhoud van het bos zal plaatsvinden door firma Grinich in goed overleg met de lokale boswachter. Het beplantingsplan en beheerplan worden binnen twee weken overhandigd aan de Provincie Gelderland. De percelen worden niet omheind en het hekwerk rond de percelen in Arnhem wordt verwijderd.

11-01-2016 10:00:00

## **Bijlage 3**

### Retrospectieve toets

## ***Retrospectieve toets bestemmingsplan Buitengebied 2007***

Onderstaande tabel geeft inzicht in de bestemmingsveranderingen (al dan niet in relatie met de bouw en gebruiksmogelijkheden van de gronden) ten opzichte van vorige bestemmingsplannen en verleende vrijstellingen/ontheffingen binnen het betreffende plangebied.

Redenen van bestemmingsveranderingen kunnen zijn: ruimtelijk (gewenste) ontwikkelingen, veranderde ruimtelijke inzichten, overgangsrecht in relatie tot niet meer handhaafbare situaties, functiewijziging en/of veranderingen in gebruik. De "leeftijd" van het geldende bestemmingsplan en de totstandkoming van het nieuwe plan hebben daarin ook een rol gehad.

**"Nieuwe" niet-agrarische bedrijven  
ten opzichte van de vorige bestemmingsplannen**

| <b>Locatie</b>              | <b>geldende bestemming of aanduiding</b>         | <b>bestemmingsplan Buitengebied 2007</b>                                                                                  | <b>Motivering</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bovenheigraaf 155           | Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarde | Bedrijf - 1<br>Omschrijving: Landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf                                           | In het vorige plan is goedkeuring onthouden aan de aanduiding "Loonwerkbedrijf". De reden van de onthouding is dat de maximale toegelaten oppervlakte bedrijfsbebouwing onzorgvuldig tot stand is gekomen (10% bedrijfsuitbreiding bij recht niet opgenomen). Het bedrijf valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. Voor het bedrijf zijn in het verleden (1979, 1984 en 1990) bouwvergunningen verleend. Deze zijn verleend conform het plan dat gold voor het vorige plan. In 1990 is aan het bedrijf een milieuvergunning verleend.<br>Conclusie: betreft een herstelactie.      |
| Duivendansweg 2 - 2 A       | Wonen                                            | Bedrijf - 1<br>Omschrijving: landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzet-, sloopbedrijf)                                  | Het bedrijf is abusievelijk niet in het vorige plan opgenomen. De bedrijvigheid valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. Voor het bedrijf zijn in het verleden bouwvergunningen verleend. In 2006 is aan het bedrijf een milieuvergunning verleend.<br>Conclusie: betreft een herstelactie.                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Oostendorperstraatweg 64-66 | Agrarisch gebied                                 | Bedrijf - 1<br>Omschrijving: Landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf (inclusief vergroten bedrijfsoppervlakte) | In het vorige plan is goedkeuring onthouden aan de aanduiding "Loonwerkbedrijf". De reden van de onthouding is dat de maximale toegelaten oppervlakte bedrijfsbebouwing onzorgvuldig tot stand is gekomen (10% bedrijfsuitbreiding bij recht niet opgenomen). Het bedrijf valt onder het overgangsrecht van het vorige bestemmingsplan.<br>Conclusie: betreft een herstelactie.<br><br>In februari 2008 is er een vrijstelling ex. artikel 19, lid 1 WRO voor vergroting van de bedrijfsgebouwen vergund. De provincie heeft voor de vrijstelling een verklaring van geen bezwaar afgegeven. |
| Ottenweg 45                 | Woondoeleinde                                    | Bedrijf - 1                                                                                                               | Het perceel is in het vorige plan                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                        |                                                                                                                               |                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | den                                                                                                                           | Omschrijving: opslag van goederen                                               | niet correct opgenomen. Het bedrijf was in het plan (Buitengebied 1973-1980) dat gold voor het vorige plan positief bestemd. Het bedrijf valt onder overgangsrecht van het vorige plan. Voor het bedrijf zijn in het verleden (1973, 1975 en 1976) bouwvergunningen verleend. Deze zijn verleend conform het toen geldende bestemmingsplan. In 1984 is aan het bedrijf een milieuvergunning verleend.<br>Conclusie: betreft een herstelactie.                                                                                                                      |
| Oude Kerkweg 7         | Woondoeleinden                                                                                                                | Bedrijf - 1<br>Omschrijving: Timmerwerkplaats                                   | Het perceel is in het vorige plan niet correct opgenomen. Het (kleine) bedrijf valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. Voor het bedrijf is in het verleden (1993) een bouwvergunning verleend. Het bedrijf is niet milieuvergunningsplichtig.<br>Conclusie: betreft een herstelactie.                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Vreeweg 15             | Agrarisch gebied                                                                                                              | Bedrijf - 1<br>Omschrijving: Landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf | In het vorige plan is goedkeuring onthouden aan de aanduiding "Loonwerkbedrijf". De reden van de onthouding is dat de maximale toegelaten oppervlakte bedrijfsbebouwing onzorgvuldig tot stand is gekomen (10% bedrijfsuitbreiding bij recht niet opgenomen). Het bedrijf valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. Voor het bedrijf is in het verleden (1989) een bouwvergunning verleend. Deze is verleend conform het toen geldende bestemmingsplan. In 1994 is aan het bedrijf een milieuvergunning verleend.<br>Conclusie: betreft een herstelactie. |
| Zuiderzeestraatweg 240 | Buitengebied Oldebroek-Zuid, bestemming : Agrarisch gebied<br>Er is goedkeuring onthouden aan de aanduiding "loonwerkbedrijf" | Bedrijf - 1<br>Omschrijving: Landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf | In het vorige plan is goedkeuring onthouden aan de aanduiding "Loonwerkbedrijf". De reden van de onthouding is dat de maximale toegelaten oppervlakte bedrijfsbebouwing onzorgvuldig tot stand is gekomen (10% bedrijfsuitbreiding bij recht niet opgenomen). Het bedrijf valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. Voor het bedrijf zijn in het verleden (1989, 1992 en 1995) bouwvergunningen verleend. Deze zijn verleend conform het toen gel-                                                                                                        |



|                |                                       |                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |                                       |                                                                                    | <p>dende bestemmingsplan. In 1992 is aan het bedrijf een milieuvergunning verleend. In 1995 is er een uitbreidingsvergunning verleend.</p> <p>Conclusie: betreft een herstelactie</p> <p>Voor het bedrijf is de bestaande legale bedrijfsgebouwenoppervlakte positief bestemd. Op het perceel zijn in het verleden in strijd met het vorige plan meer bedrijfsgebouwen gebouwd dan het plan toelaat. Daar loopt een handhavingzaak tegen.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Zwarteweg 68   | Agrarisch bouwperceel                 | Bedrijf - 1<br>Omschrijving:<br>landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf | <p>Voor de landbouwmechanisatie en loonwerkactiviteiten is in het verleden (1998) een bouwvergunning verleend. Deze is verleend conform het plan ("Buitengebied 1973-1980") dat gold voor het vorige plan.</p> <p>In het vorige plan (uit 2005) is het perceel bestemd als "Agrarisch bouwperceel". Het agrarisch bedrijf had in het verleden landbouwmechanisatie en loonwerk als nevenactiviteit. Sinds de bouwvergunningverlening in 1998 is de nevenactiviteit zodanig gegroeid dat er geen sprake meer is van een nevenactiviteit. De bedrijfsmatige nevenactiviteit valt onder het overgangsrecht van het vorige plan.</p> <p>In 2000 is aan het bedrijf een milieuvergunning verleend.</p> <p>Gelet op de verleende bouwvergunning (waardoor eigenaar rechten heeft verworven), de aanwezige milieuvergunning en gezien het feit dat de activiteit onder het overgangsrecht valt, is het bedrijf in onderhavig plan positief bestemd.</p> <p>Een bedrijfswoning is niet toegelaten. De aanwezige bedrijfswoning behoort toe aan het agrarische bedrijf, die ook gevestigd is op het perceel.</p> |
| Zwarteweg 107A | Herziening plan in hoofdzaak gemeente | Bedrijf - 1<br>Omschrijving:<br>bouwbedrijf                                        | <p>In het vorige bestemmingsplan (Buitengebied Oosterwolde) (uit 1990) is goedkeuring onthouden</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|  |                                                       |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|-------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | Doornspijk,<br>bestemming:<br>Agrarisch ge-<br>bied B |  | <p>aan de bestemming "Ambachtelijk bedrijf", die gold voor het perceel. De redenen van de provincie waren: de bestemming was te vaag en te ruim. De provincie was van mening dat die bestemming onvoldoende was toegespitst op de functie bouwbedrijf. De bestemming in het plan dat gold voor het vorige bestemmingsplan ("Herziening plan in hoofdzaak gemeente Doornspijk" uit periode 1950-1970) is niet meer te achterhalen, gezien het feit dat het perceel voor 1970 onder een andere gemeente viel.</p> <p>Voor het bedrijf zijn in het verleden (in 1983 en in 1998) bouwvergunningen verleend voor de bouw van bedrijfsruimte voor een bouwbedrijf, waardoor de eigenaar rechten heeft verworven. De bouwvergunning in 1998 is verleend, omdat er sprake was van overgangsrecht. Aan het bedrijf is in 1983 een milieuvergunning verleend, waardoor ook vanuit het milieuspoor rechten zijn verworven.</p> |
|--|-------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Nieuwe woonbestemmingen  
ten opzichte van de geldende bestemmingsplannen**

| <b>Locatie</b>                      | <b>Geldende bestemming</b>                           | <b>bestemmingsplan Buitengebied 2007</b>  | <b>Motivering</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bovendwarsweg 77, 79, 79 I en 79 II | Woondoeleinden (3 woonfuncties toegestaan)           | Wonen (4 bouwvlakken voor 4 woonfuncties) | Zie de motivering bij het perceel Bovenstraatweg 12.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Bovenheigraaf 85                    | Agrarisch bouwperceel                                | Wonen en "Agrarisch - 2"                  | Naar aanleiding van de partiële bestemmingsplanherziening "Buitengebied (Bovenheigraaf 85 / Groote Woldweg 106 - 108)". Die planherziening is in januari 2009 vastgesteld.<br><br>Zie ook Groote Woldweg 106-108.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Bovenstraatweg 12                   | "Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden". | Wonen                                     | In het vorige plan is het woonperceel onder het overgangsrecht komen te vallen. In het bestemmingsplan dat gold voor het vorige plan viel het woonperceel/de woning onder het overgangsrecht. In dat plan gold dat voor alle burgerwoningen.<br><br>Uit jurisprudentie blijkt dat woningen die onder het overgangsrecht vallen positief bestemd dienen te worden in een nieuw bestemmingsplan indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Beëindiging van bedoeld gebruik binnen de planperiode van onderhavig bestemmingsplan is niet aannemelijk te maken, waardoor de woonfunctie op het perceel Bovenstraatweg 12 positief bestemd is. |
| Elburgerweg                         | Agrarisch gebied                                     | Wonen                                     | Ten tijde van de pro-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                   |                                  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11 A              | met natuur- en landschapswaarden |                        | <p>cedure van het vorige plan "Buitengebied Oldebroek-Zuid" is er een planherziening, genaamd "Buitengebied 2004; Elburgerweg 11", in procedure gebracht. Die planherziening is niet correct opgenomen in het vorige plan "Buitengebied Oldebroek-Zuid".</p> <p>De planherziening betrof een "Ruimte voor Ruimte"-regeling. De herziening omvatte de wijziging van het agrarisch bouwperceel (intensieve veehouderij) Elburgerweg 11 in een woonbestemming. Ter compensatie mocht initiatiefnemer op naastliggend perceel een extra woning bouwen. In het geldende bestemmingsplan is het agrarisch bouwperceel omgezet in een woonperceel en in agrarisch gebied. De extra woonbestemming is niet opgenomen. Het woonperceel valt onder het overgangsrecht van het vorige plan.</p> <p>Conclusie: betreft een herstelactie.</p> |
| Groote Woldweg 69 | Agrarisch bouwperceel            | Wonen en Agrarisch - 2 | <p>In december 2008 is er een bouwvergunning verleend voor een nieuw te bouwen melkrundveehouderij op het perceel Winterdijk ongenummerd. Die bouwvergunning is verleend in combinatie met een verleende vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. In de daarbij behorende ruimtelijke</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                         |                                                                |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         |                                                                |                                       | <p>onderbouwing en de daaraan gekoppelde privaatrechtelijke overeenkomst is opgenomen dat het bestaande agrarische bedrijf Groote Woldweg 69 omgezet wordt in de bestemming Wonen en Agrarisch gebied.</p> <p>Het agrarisch bedrijf Groote Woldweg 69 is verplaatst naar het perceel Winterdijk ong. Zie aldaar.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Groote Woldweg 106-108  | Agrarisch poldergebied met bebouwing en Agrarisch poldergebied | Agrarisch - 7 (agrarisch bouwperceel) | <p>Het bestemmingsplan "Buitengebied (Bovenheigraaf 85 / Groote Woldweg 106-108)" is in onderhavig bestemmingsplan geïntegreerd.</p> <p>Zie ook Bovenheigraaf 85.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Hanesteenseweg 30 en 36 | Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden"             | Wonen (t.b.v 2 woonfuncties)          | <p>In het vorige plan zijn beide woonpercelen onder het overgangsrecht gebracht. In het bestemmingsplan (Buitengebied 1973-1980) dat gold voor het vorige plan vielen beide woonpercelen/de woningen eveneens onder het overgangsrecht. In dat plan gold dat voor alle burgerwoningen.</p> <p>Uit jurisprudentie blijkt dat woningen die onder het overgangsrecht vallen positief bestemd dienen te worden in een nieuw bestemmingsplan indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Beëindiging van bedoeld gebruik binnen de planperiode</p> |

|                  |                                                    |                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  |                                                    |                                                               | van onderhavig bestemmingsplan is niet aannemelijk te maken, waardoor beide woonfuncties op de percelen Hanesteenseweg 30 en 36 positief bestemd zijn.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Mheneweg-Zuid 52 | Niet-agrarisch bedrijf (activiteit: garagebedrijf) | Wonen                                                         | In de periode 2000-2003 zijn de bedrijfsactiviteiten (garagebedrijf annex benzinepompstation) beëindigd. Het perceel is na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten in gebruik als woonfunctie. In 2004 is de bodem aldaar gesaneerd en zijn de brandstoftanks verwijderd.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Ottenweg 49 A    | Agrarisch bouwperceel ( 1 bedrijfswoning)          | Agrarisch - 6 (agrarisch bouwperceel)<br>(2 bedrijfswoningen) | <p>In het vorige plan is 1 bedrijfswoning niet meegenomen. De woning wordt bewoond en valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. In het plan (Buitengebied 1973-1980) dat gold voor het geldende plan viel de woning eveneens onder het overgangsrecht.</p> <p>Uit jurisprudentie blijkt dat woningen die onder het overgangsrecht vallen positief bestemd dienen te worden in een nieuw bestemmingsplan indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Beëindiging van bedoeld gebruik binnen de planperiode van onderhavig bestemmingsplan is niet aannemelijk te maken, waardoor de tweede bedrijfswoning op de het perceel Ottenweg</p> |

|                 |                                   |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 |                                   |                                | <p>49 positief bestemd is.</p> <p>Conclusie: betreft een herstelactie.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Stationsweg 136 | Natuur                            | Wonen<br>(1 woonfunctie)       | <p>In het vorige plan is de woonfunctie vergeten. De woning wordt bewoond en valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. In het plan (Buitengebied 1973-1980) dat gold voor het geldende plan viel de woning eveneens onder het overgangsrecht. De woning is in 1962 middels een bouwvergunning gebouwd. In 1992 is er wederom een bouwvergunning verleend voor verbouw van de woning.</p> <p>Uit jurisprudentie blijkt dat woningen die onder het overgangsrecht vallen positief bestemd dienen te worden in een nieuw bestemmingsplan indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Beëindiging van bedoeld gebruik binnen de planperiode van onderhavig bestemmingsplan is niet aannemelijk te maken, waardoor de woning positief bestemd is.</p> <p>Bijkomstigheid is dat in 2009 de woning als "monument" is aangewezen. Gelet op die monumentale aanwijzing kan de woning niet gesloopt worden.</p> <p>Conclusie: betreft een herstelactie.</p> |
| Veenweg 58 - 60 | Woondoeleinden<br>(1 woonfunctie) | Wonen<br>(2 bouwvlakken voor 2 | Zie de motivering bij het perceel Boven-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                             |                                            |                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                             | toegestaan).                               | woonfuncties)                                                  | straatweg 12.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Veenweg 67, 69, 71, 71 I    | Woondoeleinden (3 woonfuncties toegestaan) | Wonen (4 bouwvlakken voor 4 woonfuncties)                      | Zie de motivering bij het perceel Bovenstraatweg 12.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Veenweg 79, 81, 83, 85      | Woondoeleinden (3 woonfuncties toegestaan) | Wonen (4 bouwvlakken voor 4 woonfuncties)                      | Zie de motivering bij het perceel Bovenstraatweg 12.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Veenweg 91 A                | Verblijfsrecreatie                         | Wonen                                                          | <p>In het vorige plan is 1 burgerwoning, die gelegen is op het recreatiepark, niet positief bestemd. De woning is bewoond en valt onder het overgangsrecht van het geldende bestemmingsplan. In het plan (Buitengebied 1973-1980) dat gold voor het geldende plan viel de woning eveneens onder het overgangsrecht.</p> <p>Uit jurisprudentie blijkt dat woningen die onder het overgangsrecht vallen positief bestemd dienen te worden in een nieuw bestemmingsplan indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Beëindiging van bedoeld gebruik binnen de planperiode van onderhavig bestemmingsplan is niet aannemelijk te maken, waardoor de woning op de het perceel Veenweg 91A positief bestemd is.</p> |
| Vierschotenweg 4/4A, 6 en 8 | Woondoeleinden (2 woonfuncties toegestaan) | Wonen (3 bouwvlakken voor 3 woonfuncties).                     | Zie de motivering bij het perceel Bovenstraatweg 12.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Vierschotenweg 7 A          | Niet-agrarisch bedrijf (1 bedrijfswoning)  | Bedrijf (1 bedrijfswoning toegestaan)<br>Wonen (1 woonfunctie) | In het vorige plan is 1 burgerwoning, die gelegen is naast het niet-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |



|                  |                  |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | toegestaan)      |       | <p>agrarisch bedrijf, niet positief bestemd. De woning is bewoond en valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. In het plan (Buitengebied 1973-1980) dat gold voor het geldende plan viel de woning eveneens onder het overgangsrecht.</p> <p>Uit jurisprudentie blijkt dat woningen die onder het overgangsrecht vallen positief bestemd dienen te worden in een nieuw bestemmingsplan indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Beëindiging van bedoeld gebruik binnen de planperiode van onderhavig bestemmingsplan is niet aannemelijk te maken, waardoor de woning op de het perceel Vierschotenweg 7 A positief bestemd is.</p> |
| Voskuilerdijk 31 | Agrarisch gebied | Wonen | <p>In het vorige plan is goedkeuring onthouden aan de aanduiding "Loonwerkbedrijf" die op het perceel lag. De reden van de onthouding is dat de maximale toegelaten oppervlakte bedrijfsbebouwing onzorgvuldig tot stand is gekomen (10% bedrijfsuitbreiding bij recht niet opgenomen). Het bedrijf valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. Voor het bedrijf zijn in het verleden (periode 1953-1979) bouwvergunningen verleend. Deze zijn</p>                                                                                                                                                                                                                                                            |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>verleend conform het toen geldende bestemmingsplan, genaamd Buitengebied 1973-1980".</p> <p>In januari 2009 is ter plekke geconstateerd dat er op het perceel geen bedrijfsmatige activiteiten meer worden uitgeoefend, waardoor het perceel bestemd is als Wonen.</p> |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Overige aanpassingen ten opzichte van de geldende bestemmingsplannen**

| <b>Locatie</b>   | <b>Geldend bp en geldende bestemming</b>          | <b>bestemmingsplan Buitengebied 2007</b> | <b>Motivering</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bovenheigraaf 18 | Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden | Agrarisch - 5" (agrarisch bouwperceel)   | <p>In het vorige plan is het agrarisch bedrijf onder het overgangsrecht gebracht.</p> <p>In 1965 is er een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woning. Uit jurisprudentie blijkt dat een (bedrijfs)woning die onder het overgangsrecht valt positief bestemd dienen te worden in een nieuw bestemmingsplan indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Beëindiging van bedoeld gebruik binnen de planperiode van onderhavig bestemmingsplan is niet aannemelijk te maken, waardoor de functie op het perceel Bovenheigraaf 18 positief bestemd is.</p> <p>Het betreft een agrarisch bedrijf. Voor het bedrijf zijn in het verleden (1966, 1971 en 1974) bouwvergunningen verleend. Het gaat om agrarische bedrijfsgebouwen. Deze zijn verleend conform het toen geldende bestemmingsplan. In 2000 is aan het bedrijf een milieuvergunning verleend.</p> <p>Conclusie: betreft een herstelactie.</p> |
| Bovenheigraaf 44 | Woondoeleinden                                    | Agrarisch - 6 (agrarisch bouwperceel)    | <p>In het vorige plan is het agrarisch bedrijf bestemd als "Woondoeleinden".</p> <p>Het betreft een agrarisch bedrijf. Voor het bedrijf zijn in het verleden (1950, 1958, 1977 en 1989) bouwvergunningen verleend. Het gaat om agrarische bedrijfsgebouwen. Deze zijn verleend conform het toen geldende bestemmingsplan. In 2000 is</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                                                    |                                                                     |                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                    |                                                                     |                                                                                  | <p>aan het bedrijf een milieuvergunning verleend. In 2004 is een wijzigingsvergunning verleend.</p> <p>Conclusie: betreft een herstelactie.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Bovenheigraaf 101<br>(Bedrijventerrein Stuivezand) | Bedrijfs- / industrieterrein                                        | Bedrijventerrein                                                                 | <p>Het vorige plan "Buitengebied Oldebroek-Zuid" biedt de mogelijkheid om dit bedrijfsterrein op te splitsen in kleine bedrijfspercelen. Dat plan biedt tevens de mogelijkheid om op elk bedrijfsperceel één bedrijfswoning te bouwen. Het betreft verborgen plancapaciteit. De voormalige eigenaar heeft in 2006 een bouwvergunningsaanvraag ingediend voor de bouw van 31 bedrijfswoningen bij de nieuw op te richten 31 bedrijven. De bouwvergunning is conform het toen geldende plan bij recht vergund. Er is sprake van een bestaande situatie, waardoor 31 bedrijfspercelen met bedrijfswoningen positief bestemd zijn in onderhavig bestemmingsplan.</p>                   |
| Bovenheigraaf 151<br>(voorheen Bovenheigraaf 153)  | Niet-agrarisch bedrijf<br>(activiteit: landbouwmechanisatiebedrijf) | Bedrijf<br><br>(activiteit: opslag en/of kweek van plantgoed, struiken en bomen) | <p>De eigenaar van het perceel heeft in 2006 in een brief aan gemeente gevraagd of de gewenste activiteit kan worden toegestaan. Het betreft een wijziging van gebruik. De gemeente heeft schriftelijk aangegeven dat de nieuwe activiteit toelaatbaar is. Voor de verandering van activiteit zijn de gebruiksbepalingen van het vorige plan van toepassing. Die bepalingen laten de verandering toe. De opslag en/of kweek van planten en bomen valt in een lagere milieucategorie dan een landbouwmechanisatiebedrijf, zoals die activiteiten daarvoor aanwezig waren. Het nieuwe gebruik (opslag/kweek van planten, etc.) is minder strijdig. Aan de eigenaar is dit meege-</p> |

|                                   |                                                   |                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   |                                                   |                                       | deeld. Ook is meegedeeld dat de gemeente de gewenste bedrijfsvoering in onderhavig bestemmingsplan op de juiste wijze gaat bestemmen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Bovenheigraaf ong (begraafplaats) | Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen                | Maatschappelijk                       | <p>In onderhavig bestemmingsplan is rekening gehouden met een toekomstige uitbreiding van de begraafplaats direct ten zuiden van de begraafplaats. De uitbreiding is al verankerd in het vorige plan. Ten opzichte van het vorige plan biedt onderhavig plan derhalve geen wijzigingen qua grootte van het bouwvlak.</p> <p>De gemeente is voornemens om voor 2013 (binnen de planperiode van onderhavig bestemmingsplan) de gronden ten zuiden van de huidige begraafplaats eveneens te gaan gebruiken als begraafplaats.</p> |
| Bovenmolenweg 4 A                 | Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden | Wonen - 1                             | In 2005 is er een bouwvergunning verleend voor het oprichten van een bestaande woning buiten het bouwvlak. De bouwvergunning is verleend in combinatie met een verleende vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Bovenstraatweg 49                 | Woondoeleinden                                    | Agrarisch - 6 (Agrarisch bouwperceel) | <p>In het vorige plan is het agrarisch bedrijf bestemd als "Woondoeleinden".</p> <p>In het plan (Buitengebied 1973-1980) dat gold voor het vorige plan is het perceel bestemd als "Agrarisch bouwperceel".</p> <p>Het betreft een agrarisch bedrijf. Voor het bedrijf zijn in het verleden (periode 1956-1994) vijf bouwvergunningen verleend. Het gaat om agrarische bedrijfsgebouwen. Deze zijn verleend conform het toen geldende bestemmingsplan. Ten tijde van het ontwerp van onderhavig plan lopen</p>                  |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>           twee bouwvergunningsaanvragen, te weten het oprichten van een hooiberg, de bouw van een stal en het vergroten van een wagenschuur. Sinds 2006 is voor het bedrijf het Besluit landbouw milieubeheer van toepassing.         </p> <p>           Conclusie: betreft een herstelactie.         </p> |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                         |                                                                                                              |                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Brandsweg 11            | Agrarisch bouwperceel (één bedrijfswoning)                                                                   | Agrarisch - 7 (agrarisch bouwperceel met twee bedrijfswoningen) | In 2007 is er een bouwvergunning verleend voor het oprichten van een tweede bedrijfswoning. De bouwvergunning is verleend in combinatie met een verleende vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Brandsweg 13-15         | Brandsweg 15: Agrarisch bouwperceel met 1 bedrijfswoning<br><br>Brandsweg 13: Woondoeleinden (1 woonfunctie) | Agrarisch - 7 (agrarisch bouwperceel met 2 bedrijfswoningen)    | In het vorige plan is één bedrijfswoning (Brandsweg 13) bestemd als "Woondoeleinden". De andere bedrijfswoning is in het vorige plan als bedrijfswoning bestemd bij het agrarisch bedrijf Brandsweg 15. Beide woningen zijn feitelijk twee bedrijfswoningen bij 1 agrarisch bedrijf. Dit blijkt ook uit de geldende milieuvergunning (2005).<br>Conclusie: betreft een herstelactie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Broekeroordsweg 5 - 5 A | Natuurgebied                                                                                                 | Agrarisch - 9 (agrarisch bouwperceel)                           | In het vorige plan is goedkeuring onthouden aan de aanduiding "Agrarisch bouwperceel" binnen de bestemming "Natuurgebied". De reden van de onthouding is dat voor het bedrijf een foutieve aanduiding is opgenomen. Het perceel had aangeduid dienen te worden als "Agrarisch bouwperceel nabij kwetsbaar gebied". Dit omdat het intensieve agrarische bedrijf gelegen is binnen 250 meter van het Natura 2000-gebied de Veluwe.<br><br>Het bedrijf valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. Voor het bedrijf zijn in het verleden (1957, 1963, 1969 en 1972) bouwvergunningen verleend. Deze zijn verleend conform het toen geldende bestemmingsplan. In 2004 is aan het bedrijf een milieuvergunning verleend.<br>Conclusie: betreft een herstelactie. |
| Collenhovensweg 17      | Agrarisch bouwperceel (één                                                                                   | Agrarisch - 5 (agrarisch bouwper-                               | In 2007 is er een bouwvergunning verleend voor het                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                                        |                                                                                                                          |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                        | bedrijfswoning)                                                                                                          | ceel met twee bedrijfswoningen)                                                                                                                                 | oprichten van een tweede bedrijfswoning. De bouwvergunning is verleend in combinatie met een verleende vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.                                                                                                                                                                                                                                              |
| de Soppeweg 3 en 3 I                   | de Soppeweg 3: Agrarisch bouwperceel (1 bedrijfswoning)<br><br>de Soppeweg 3 I: Agrarisch bouwperceel (1 bedrijfswoning) | Agrarisch - 5 (agrarisch bouwperceel met 2 bedrijfswoningen)                                                                                                    | Door de samenhang met de Wet milieubeheer is, op grond van de gegeven melding en controle milieu, vastgesteld dat er feitelijk sprake is van één inrichting met twee bedrijfswoningen.                                                                                                                                                                                                                                       |
| Elburgerweg 26, 26R en 28              | 26RI: Recreatiewoning<br><br>26RII en 28: Woondoeleinden (1 woonfunctie toegestaan)                                      | 26 RI is 26 R geworden: Recreatie - 7 (1 recreatieverblijf)<br><br>26RII is 30 R geworden: Recreatie - 7 (1 recreatieverblijf)<br><br>28: Wonen (1 woonfunctie) | In het vorige plan is één legaal recreatieverblijf (Elburgerweg 26 R) niet voorzien van een positieve bestemming. Het recreatieverblijf is in het vorige plan opgenomen binnen het bouwvlak van de bestemming "Woondoeleinden" behorende bij nr. 28.<br><br>Voor het recreatieverblijf is een bouwvergunning verleend, waardoor de eigenaar rechten heeft verworven.<br><br>Conclusie: betreft een herstelactie.             |
| Heigraaf 10                            | Woondoeleinden                                                                                                           | Agrarisch - 6 (agrarisch bouwperceel)                                                                                                                           | In het vorige plan is het agrarisch bedrijf bestemd als "Woondoeleinden".<br><br>Het betreft een agrarisch bedrijf. Voor het bedrijf zijn in het verleden (periode 1950 - 1991) acht bouwvergunningen verleend. Het gaat om agrarische bedrijfsgebouwen. Deze zijn verleend conform het toen geldende bestemmingsplan. In 1998 is aan het bedrijf een milieuvergunning verleend.<br><br>Conclusie: betreft een herstelactie. |
| Heidehoeksweg 7: taveerne De Heidehoek | Verblijfsrecreatie                                                                                                       | Horeca                                                                                                                                                          | Het horecagebouw (restaurant) met een bestaande legale oppervlakte van circa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |



|                                    |                                                   |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                    |                                                   |                                                     | <p>250 m<sup>2</sup> maakt geen deel meer uit van het recreatiepark De Heidehoek.</p> <p>Het restaurant op het park is ook toegankelijk voor niet recreanten. Dat gebruik valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. De bedrijfswoning behorende bij het restaurant is aanwezig naast het horecagedeelte.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Jan Boerswegje 3                   | Niet-agrarisch bedrijf                            | Agrarisch bouwperceel (zonder bedrijfswoning)       | <p>In het vorige plan is het agrarische bedrijf onder het overgangsrecht gebracht. In het bestemmingsplan (Buitengebied 1973-1980) dat gold voor het vorige plan is het perceel bestemd als "Bijzondere agrarische bedrijven".</p> <p>Het betreft een agrarisch bedrijf. Voor het bedrijf zijn in het verleden (periode 1952 - 1972) vijf bouwvergunningen verleend. Het gaat om agrarische bedrijfsgebouwen. Deze zijn verleend conform het toen geldende bestemmingsplan. Sinds 2008 is voor het bedrijf het Besluit landbouw milieubeheer van toepassing.</p> <p>Conclusie: betreft een herstelactie.</p> |
| Bovenheigraaf achter 36 (ijsbaan)  | Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden | Bestemming Agrarisch - 2<br>functieaanduiding "ijs" | <p>Al sinds 1960-1970 een bestaande ijsbaan. In het vorige plan valt de ijsbaan onder het overgangsrecht. De ijsbaan heeft in onderhavig plan een aanduiding gekregen. De hoofdbestemming / het gebruik is en blijft agrarisch.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Haasjesweg 3                       | Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden | Wonen                                               | <p>In 2009 is er een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bijgebouw buiten het bouwperceel. De bouwvergunning is verleend in combinatie met een verleende vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Koemkolkweg 7 en Mheneweg Noord 13 | Koemkolkweg 7: Agrarisch gebied                   | Koemkolkweg 7: Agrarisch - 8                        | <p>De ontwikkeling is geregeld door middel van de partiële</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                               |                                          |                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                               | Mheneweg Noord 13: Agrarisch bouwperceel | Mheneweg Noord 13: Wonen en Agrarisch - 1                                         | planherziening "Buitengebied (Mheneweg Noord 13/Koemkolkweg 7). Goedgekeurd door GS in oktober 2007.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Koemkolkweg 9                 | Agrarisch bouwperceel                    | Agrarisch - 8<br>(zonder bedrijfswoning)                                          | Het perceel is in het vorige plan aangeduid als agrarisch bouwperceel. Het bedrijf heeft een geldende milieuvergunning (1999) Wet Milieubeheer. In 2002 en 2006 heeft er een revisie van de vergunning plaatsgevonden. Op dit moment is er een nieuwe milieuaanvraag in behandeling. In 2007 is er een bouwvergunning verleend voor de bouw van legkippenstal. Het toekennen van wederom een agrarisch bouwperceel doet derhalve recht aan de bestaande rechten van de eigenaar.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Koemkolkweg ong. (mestbassin) | Agrarisch gebied                         | Agrarisch - 1<br><br>met als aanduiding: speciale vorm van agrarisch - mestbassin | <p>Het betreft een legaal mestbassin. In het vorige plan behoort het mestbassin bij het loonwerkbedrijf Zuiderzeestraatweg 240. Aan het loonwerkbedrijf (inclusief mestbassin) is goedkeuring onthouden. De reden van de onthouding is dat de maximale toegelaten oppervlakte bedrijfsbebouwing onzorgvuldig tot stand is gekomen (10% bedrijfsuitbreiding bij recht niet opgenomen).</p> <p>Het bedrijf valt onder het overgangsrecht van het vorige plan. Voor het mestbassin is in de jaren negentig een aanlegvergunning verleend, waardoor er rechten zijn ontstaan.</p> <p>Het mestbassin is sinds enkele jaren niet meer in eigendom van de eigenaar van Zuiderzeestraatweg 240, waardoor een koppeling tussen beide percelen niet meer van toepassing is. Bebouwing is niet toegestaan op de mestbassinlocatie.</p> <p>Conclusie: betreft een her-</p> |

|                   |                                                                                                                                             |                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   |                                                                                                                                             |                                                                                                                                                     | stelactie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Oude Weg 2/2A - 4 | Beide percelen:<br>Eén Agrarisch<br>bouwperceel<br>met niet - agra-<br>rische bedrijfs-<br>activiteiten (1<br>bedrijfswoning<br>toegestaan) | Oude Weg 2-2A:<br>Agrarisch - 8 (2 be-<br>drijfswoningen toege-<br>staan)<br><br>Oude Weg 4:<br>Agrarisch 8 (1 be-<br>drijfswoning toege-<br>staan) | <p>In het vorige plan is één agrarisch bedrijf onder het overgangsrecht gebracht.</p> <p>Voor beide agrarisch bedrijven zijn bouwvergunning verleend. Deze zijn verleend conform het bestemmingsplan (Buitengebied 1973-1980) dat gold voor het vorige plan. In het verleden zijn tevens milieuvergunningen verleend voor beide bedrijven.</p> <p>Uit jurisprudentie blijkt dat een (bedrijfs)woning die onder het overgangsrecht valt positief bestemd dienen te worden in een nieuw bestemmingsplan indien niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het bestaande gebruik binnen de planperiode zal worden beëindigd. Beëindiging van bedoeld gebruik binnen de planperiode van onderhavig bestemmingsplan is niet aannemelijk te maken, waardoor legaal aanwezige bedrijfswoningen bestemd zijn.</p> <p>Conclusie: betreft een herstelactie.</p> |

|                                |                                                                     |                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Schiksweg 39                   | Agrarisch hoe-<br>vengebied (lan-<br>delijke<br>woonbebou-<br>wing) | Agrarisch - 5<br>(agrarisch bouwper-<br>ceel)           | In de jaren 2000 en 2008<br>zijn er vergunningen Wet<br>milieubeheer afgegeven voor<br>een struisvogelhouderij.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Veenweg 47                     | Wonen                                                               | Agrarisch - 6<br>(agrarisch bouwper-<br>ceel)           | In het vorige plan is het<br>agrarisch bedrijf bestemd als<br>"Woondoeleinden".<br><br>Het betreft een agrarisch<br>bedrijf. In het plan (Buiten-<br>gebied 1973-1980) dat gold<br>voor het vorige plan is het<br>perceel bestemd als "Agra-<br>risch bouwperceel".<br><br>Voor het bedrijf is in 1999<br>een bouwvergunning ver-<br>leend. Het betreft een agra-<br>risch bedrijfsgebouw. Deze is<br>verleend conform het toen<br>geldende bestemmingsplan.<br>In 2000 is aan het bedrijf<br>een milieuvergunning ver-<br>leend.<br><br>Conclusie: betreft een her-<br>stelactie.                                                                                                         |
| Winterdijk tegenover<br>nr. 21 | Agrarisch bouw-<br>perceel                                          | Agrarisch - 2 met<br>functie-aanduiding<br>"veldschuur" | Het betreft een veldschuur.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Winterdijk ong.                | Agrarisch hoe-<br>vengebied                                         | Agrarisch - 3<br>(agrarisch bouwper-<br>ceel)           | In december 2008 is er een<br>bouwvergunning verleend<br>voor een nieuw te bouwen<br>melkrundveehouderij op het<br>perceel Winterdijk ong. Die<br>bouwvergunning is verleend<br>in combinatie met een ver-<br>leende vrijstelling ex artikel<br>19, lid 1 van de Wet op de<br>Ruimtelijke Ordening. In de<br>daarbij behorende ruimtelij-<br>ke onderbouwing en de<br>daaraan gekoppelde privaatrechtelijke overeenkomst is<br>opgenomen dat het bestaan-<br>de agrarische bedrijf Groote<br>Woldweg 69 omgezet wordt<br>in de bestemming Wonen en<br>Agrarisch gebied.<br><br>Het agrarisch bedrijf Groote<br>Woldweg 69 is verplaatst<br>naar het perceel Winterdijk<br>ong. Zie aldaar. |

|                                                         |                                                                |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zomerdijk 1bg                                           | Agrarisch waardengebied                                        | Recreatie - 7<br>(Recreatieverblijf) | In 1968 is er een bouwvergunning verleend voor het ombouwen van een bergloods in een zomerhuis. In 1991 is er een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een fietsenschuur bij het zomerhuis. Beide vergunningen zijn vergund in verband met overgangsrecht. Het recreatieverblijf en de fietsenschuur zijn op dit moment nog aanwezig. Er zijn in het verleden derhalve rechten verworven.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Zoutlanddreef 2, 4 en 6<br>(voorheen Bovenheigraaf 163) | Woondoeleinden<br>(1 woonfunctie)                              | Wonen<br>(3 woonfuncties)            | In 2008 zijn er bouwvergunningen verleend voor het oprichten van een woning met bijgebouw (Zoutlanddreef 2) en het oprichten van een twee-onder-een-kap (Zoutlanddreef 4 en 6). Beide bouwvergunningen zijn verleend in combinatie met twee verleende vrijstellingen ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Zuiderzeestraatweg 410                                  | Buitengebied<br>Oldebroek-Zuid,<br>aanduiding:<br>Boomkwekerij |                                      | <p>In onderhavig plan is voor dit perceel opgenomen dat binnen het bouwvlak maximaal 30.000 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen (waaronder kassen) mogen worden gebouwd. In het vorige bestemmingsplan (Buitengebied Oldebroek-Zuid) is opgenomen dat binnen het bouwvlak maximaal 3.000 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen (waaronder kassen) mogen worden gebouwd. In het bestemmingsplan (Boomkwekerij Hoekert III) dat gold voor het vorige plan mag binnen hetzelfde bouwvlak maximaal 30.000 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen worden gebouwd.</p> <p>De oppervlakte in het vorige plan "Buitengebied Oldebroek-Zuid" betreft een verschrijving: 30.000 is 3.000 geworden. Herleidbaar is dat bij de administratieve verwerking de 30.000 via 30.00</p> |

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>3.000 is geworden. Hierbij was sprake van een typefout die tijdens het verdere proces onopgemerkt is gebleven. In onderhavig plan is de beschrijving hersteld.</p> <p>De oppervlakte van 3.000 m<sup>2</sup>, zoals is opgenomen in het vorige plan, is al ruimschoots aanwezig, waardoor de bestaande oppervlakte de maximale oppervlakte is. Ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van onderhavig plan is feitelijk legaal bijna 15.000 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen aanwezig. De eigenaar van het perceel heeft de afgelopen 5 jaar gebruik willen maken van de mogelijkheden die golden in het bestemmingsplan "Boomkwekerij Hoekert III" dat gold voor het vorige plan.</p> <p>In 2005 is er door middel van een vrijstellingsprocedure artikel 19, lid 2 van de WRO een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een kas van circa 8.000 m<sup>2</sup>. In die procedure is, in overleg met de provincie, besloten dat het bestemmingsplan "Boomkwekerij Hoekert III" zal herleven. Dat plan diende als basis voor de verleende vrijstelling. In het vrijstellingsbesluit is ook opgenomen dat in onderhavig plan voor de boomkwekerij de bouwmogelijkheden weer worden opgenomen zoals deze mogelijk waren op grond van het plan "Boomkwekerij Hoekert III". Voor de genoemde vrijstelling heeft de provincie in 2005 een verklaring van geen bezwaar afgegeven voor de bouw van meer gebouwen dan het geldende plan toelaat.</p> <p>Terzijde wordt nog het volgende opgemerkt. Het be-</p> |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                        |                                            |                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        |                                            |                                                                                                                                                         | treft geen vergroting van het bouwvlak, maar een verruiming van de bouw mogelijkheden binnen het bouwvlak. De gronden binnen het bouwvlak, die niet bebouwd zijn, zijn in de bestaande situatie in gebruik als erf en als teeltlocatie, waardoor aantasting van natuurlijke, landschappelijke en andere waarden niet aan de orde is. Gelet op de ruime afstand van het perceel ten opzichte van omliggende gevoelige functies zijn er ook vanuit dat oogpunt gezien geen bezwaren. |
| Zuiderzeestraatweg 9   | Agrarisch bouwperceel                      | Agrarisch - 12 (agrarisch bouwperceel voor gebruiksgesrichte paardenhouderij al dan niet in combinatie met productiegerichte paardenhouderij)           | Zie de motivering bij het adres Brandsweg 22.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Zuiderzeestraatweg 264 | Agrarisch bouwperceel (één bedrijfswoning) | Agrarisch - 3 (agrarisch bouwperceel met twee bedrijfswoningen)                                                                                         | In 2007 is er een bouwvergunning verleend voor het oprichten van een tweede bedrijfswoning. De bouwvergunning is verleend in combinatie met een verleende vrijstelling ex artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Nieuwe Dijk 5          | Agrarisch bouwperceel                      | Agrarisch - 12 (agrarisch bouwperceel voor gebruiksgesrichte paardenhouderij al dan niet in combinatie met productiegerichte paardenhouderij)           | Zie de motivering bij het adres Brandsweg 22.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Brandsweg 22           | Agrarisch bouwperceel                      | Agrarisch - 12 (gebruiksgesrichte paardenhouderij al dan niet in combinatie met productiegerichte paardenhouderij) + wijzigingsbevoegdheid naar Sport-1 | De gebruiksgesrichte paardenhouderij is voorzien van een specifiekere bestemming dan de bestemming in het vorige bestemmingsplan. Daar vielen dergelijke hielderijen onder een ruime agrarische (bouwperceel)bestemming. Gebruiksgesrichte paardenhouderijen hebben een andere ruimtelijke uitstraling, een grotere verkeersaantrekkende werking en zijn gebruiksgesricht-                                                                                                         |

|                                                                  |                                                                                                          |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                  |                                                                                                          |               | <p>ter dan productiegerichte houderijen.<br/>Laatstgenoemde houderijen vallen onder de grondgebonden agrarische bedrijven.</p> <p>Terzijde: maneges vallen hier niet onder, tenzij gebruik gemaakt wordt van de wijzigingsbevoegdheid. De maneges zijn voorzien van de bestemming Sport – 1.</p>                                                                                                                   |
| Aardgasleiding Hattem-Flevocentrale (ten noorden van Noordeinde) | Agrarisch poldergebied, Agrarisch poldergebied met bebouwing, Verkeersdoel-einden, Water en Waterkering. | Leiding - Gas | <p>De ontwikkeling is geregeld door middel van het voorontwerpbestemmingsplan "Partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Oosterwolde tevens ruimtelijke onderbouwing ex artikel 19, lid 2 WRO ten behoeve van de aanleg van de hoofdaardgastransportleiding Hattem-Flevocentrale".</p> <p>In 2008 is er een vrijstelling ex artikel 19, lid 2 van de WRO vergunt voor de aanleg van de leiding.</p> |



## **Bijlage 4**

### Ecologische voortoets en passende beoordeling

# **Ecologische voortoets voor bestemmingsplan Buitengebied 2007 Oldebroek**

Toetsing van het bestemmingsplan aan de wet- en regelgeving voor  
natuur

Definitief

Gemeente Oldebroek

Grontmij Nederland bv  
Zwolle, 18 september 2008

# Verantwoording

**Titel** : Ecologische voortoets voor  
bestemmingsplan Buitengebied 2007 Oldebroek

**Subtitel** : Toetsing van het bestemmingsplan aan de wet- en regelge-  
ving voor natuur

**Projectnummer** : 256632

**Referentienummer** : 99042228

**Datum** : 18 september 2008

**Auteur(s)** : drs. G.G.J. van Adrichem

**E-mail adres** : bert.vanadrichem@grontmij.nl

**Gecontroleerd door** : ing. C.C. Oskamp MSc.

**Paraaf gecontroleerd** :   
i.o.

**Goedgekeurd door** : ir. A. van Straten

**Paraaf goedgekeurd** : 

**Contact** : Noordzeelaan 50  
8017 JW Zwolle  
Postbus 1364  
8001 BJ Zwolle  
T +31 38 499 16 00  
F +31 38 422 76 97  
oost@grontmij.nl  
www.grontmij.nl

# Inhoudsopgave

|     |                                          |    |
|-----|------------------------------------------|----|
| 1   | Inleiding.....                           | 4  |
| 1.1 | Aanleiding en doel .....                 | 4  |
| 2   | Toetsingskader beleid en wetgeving ..... | 6  |
| 2.1 | Inleiding.....                           | 6  |
| 2.2 | Natuurbeschermingswet .....              | 6  |
| 2.3 | Streekplan.....                          | 7  |
| 2.4 | Flora- en faunawet.....                  | 8  |
| 3   | Ecologische waarden Natura 2000.....     | 10 |
| 3.1 | Inleiding.....                           | 10 |
| 3.2 | Natura 2000-gebied .....                 | 10 |
| 3.3 | Streekplan.....                          | 15 |
| 4   | Effectbeoordeling .....                  | 17 |
| 4.1 | Habitatvernietiging .....                | 17 |
| 4.2 | Verstoringsfactoren.....                 | 18 |
| 4.3 | Abiotische factoren .....                | 19 |
| 5   | Conclusies en aanbevelingen .....        | 22 |
| 5.1 | Natuurbeschermingswet .....              | 22 |
| 5.2 | Streekplan.....                          | 22 |
| 5.3 | Tijdelijke effecten .....                | 22 |
| 5.4 | Aanbevelingen .....                      | 22 |
| 5.5 | Eindconclusie .....                      | 24 |
| 6   | Literatuurlijst.....                     | 25 |

Bijlage 1: Tabel met overzicht bestemmingsplanonderdelen met effectbeoordeling

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

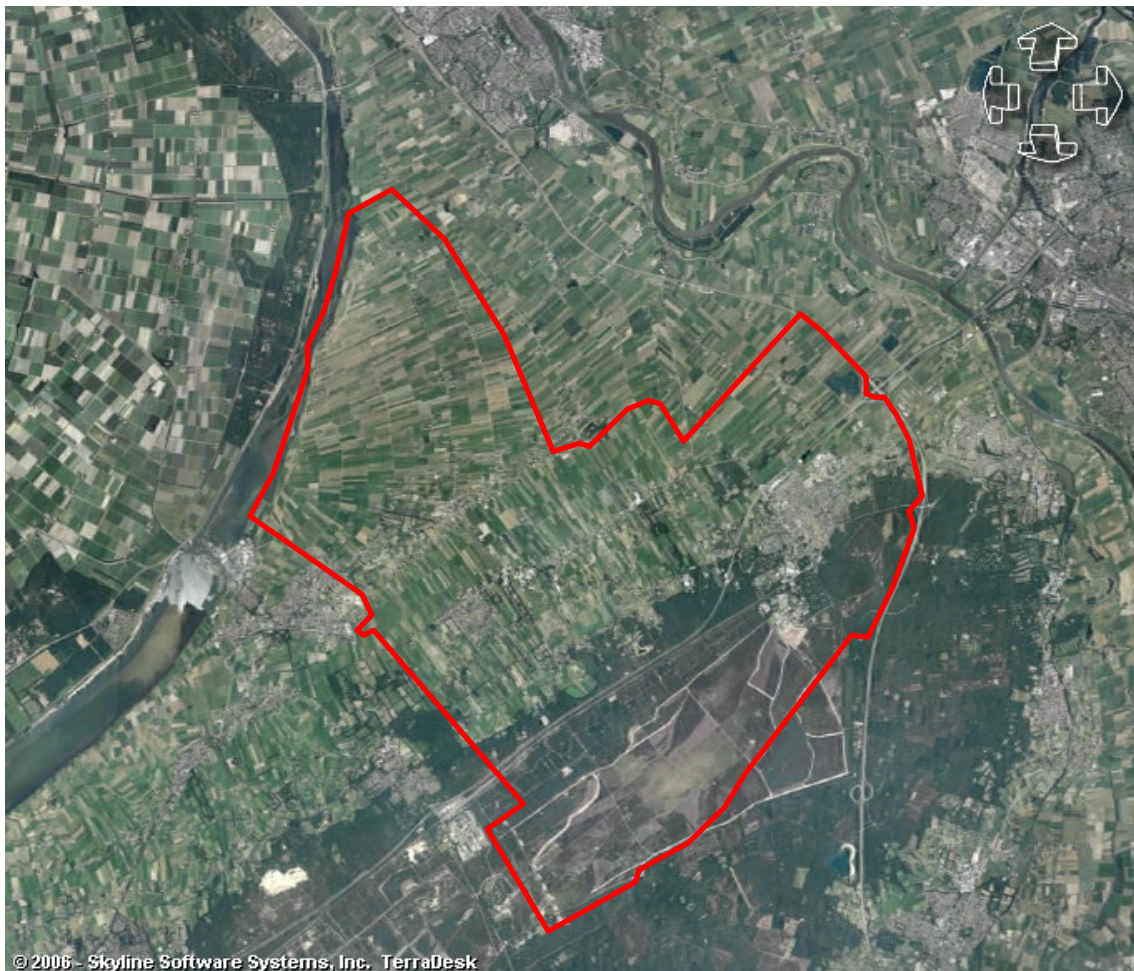
De gemeente Oldebroek is bezig met de voorbereiding van het Bestemmingsplan Buitengebied 2007, welke voorziet in een herziene en geactualiseerde planologisch/juridische regeling voor het landelijk gebied. In 2007 is het voorontwerp van dit plan reeds ter inzage gelegd, waarop diverse inspraakreacties naar voren zijn gebracht.

Op grond van de Wet milieubeheer dient te worden getoetst of het bestemmingsplan Plan-MER-plichtig is. De Plan-MER-plicht geldt in geval van wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen, die het kader vormen voor toekomstige projectmer-(beoordelings)plichtige besluiten of voor plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Habitatrichtlijn.

Een passende beoordeling op grond van de Europese Habitatrichtlijn is noodzakelijk, indien significante effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn lidstaten namelijk verplicht speciale Natura 2000-gebieden aan te wijzen, waarin het behoud en herstel van de biodiversiteit, centraal moeten staan. In en nabij het plangebied van de gemeente Oldebroek heeft Nederland de gebieden 'Veluwe' en 'Veluwerandmeren' aangewezen als Natura 2000-gebieden. Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden en deze heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland.

Om te kunnen bepalen of een passende beoordeling noodzakelijk is voor bepaalde onderdelen van het bestemmingsplan buitengebied 2007 van Oldebroek, dient een ecologische voortoets te worden uitgevoerd. Hierbij wordt middels een effectbepaling ingeschat wat de effecten zijn van het plan op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. Uit de conclusies en aanbevelingen van de voortoets moet blijken of een passende beoordeling noodzakelijk is. Indien dit het geval is, dan moet tevens een Plan-MER worden opgesteld.

De gemeente Oldebroek heeft Grontmij Nederland B.V. gevraagd om een ecologische voortoets uit te voeren naar de effecten van de verschillende bestemmingsplanonderdelen op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. De buitenste bestemmingsplangrenzen staan weergegeven in de onderstaande figuur. De bebouwde kernen binnen de begrenzing behoren niet bij het bestemmingsplan.



Figuur 1.1 Luchtfoto met buitenste bestemmingsplangrenzen (rood)

De bestemmingsplanonderdelen welke worden getoetst, zijn weergegeven in de volgende documenten die door de gemeente Oldebroek zijn verstrekt:

- Memo retrospectieve toets nieuwe activiteiten/verruiming bp Buitengebied 2007, d.d. 04-07-2008, documentnummer 1;
- Memo retrospectieve toets nieuwe activiteiten/verruiming bp Buitengebied 2007, d.d. 15-07-2008, documentnummer 2;
- Bijlage 4 van bestemmingsplan buitengebied 2007 gemeente Oldebroek, d.d. 02-05-2007.

## 2 Toetsingskader beleid en wetgeving

### 2.1 Inleiding

De natuurwetgeving wordt in Nederland gevormd door de Natuurbeschermingswet (onder andere Natura 2000-gebieden) en de Flora- en faunawet. Verder bevat het Streekplan beleidsmatig beschermde gebieden (onder andere Ecologische Hoofdstructuur). In dit hoofdstuk wordt het toetsingskader van de verschillende wetgevingen en beleidsstukken uiteengezet.

De effectbepaling in deze rapportage richt zich alleen op de effecten op Natura 2000-gebieden, omdat alleen dit wordt gevraagd in deze fase. Voor de volledigheid wordt het gehele toetsingskader weergegeven, zodat kan worden nagelezen of andere aspecten ook nog moeten worden uitgezocht in een vervolgfase.

### 2.2 Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden en deze heeft als doel om bijzondere gebieden te beschermen en in stand te houden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze negatieve effecten veroorzaken (externe werking).

De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden in Nederland behoort. De Habitatrichtlijngebieden beschermen habitattypen (natuurtypen) waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Bij de uitvoering van een project in of nabij een Natura 2000-gebied moet bepaald worden of de voorgenomen ingreep een significant negatief effect veroorzaakt op de instandhoudingsdoelen van het gebied. Hierbij is het onder andere van belang dat de gunstige staat van instandhouding van aangewezen soorten niet achteruit gaat.

Hieronder is weergegeven wat wordt verstaan onder de gunstige staat van instandhouding van een soort, conform de Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998 (Ministerie van LNV, 2005). De 'staat van instandhouding' voor een soort wordt als 'gunstig' beschouwd wanneer:

- *uit de populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven;*
- *het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden;*
- *er een voldoende groot habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.*

Wat onder significantie valt, is minder duidelijk. Hieronder is aangegeven wat onder significantie wordt verstaan uit het document van Beheer van Natura 2000-gebieden. De bepalingen van artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Europese Gemeenschappen, 2000).

*“Wat als een „significant” gevolg moet worden aangemerkt, is geen kwestie van willekeur. Ten eerste wordt de term in de richtlijn als een objectief begrip gehanteerd (d.w.z. dat de term niet op zodanige wijze wordt gekwalificeerd dat hij op een arbitraire wijze kan worden geïnterpreteerd. Ten tweede is een consequente interpretatie van „significant” noodzakelijk om te garanderen dat „Natura 2000” als een coherent netwerk functioneert.*

*Aan het begrip „significant” moet een objectieve inhoud worden gegeven. Tegelijk moet de significantie van effecten worden vastgesteld in het licht van de specifieke bijzonderheden en milieukenmerken van het beschermde gebied waarop een plan of project betrekking heeft, waarbij met name rekening moet worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.”*

Als het project mogelijk een effect heeft op de instandhoudingsdoelen, dan moet bij het bepalen of de activiteit (significante) gevolgen kan hebben, ook rekening worden gehouden met de zogenaamde cumulatieve effecten. Hiervan is sprake als, naast het project of andere handeling in of rondom een Natura 2000-gebied andere projecten, handelingen en plannen plaatsvinden die in combinatie mogelijk schadelijk zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen. Onderscheid dient gemaakt te worden tussen de verschillende stadia van projecten, handelingen of plannen, waarmee ook tijdens de beoordeling op verschillende wijze rekening dient te worden gehouden (Ministerie van LNV, 2005).

- *Voltooide plannen en projecten: hoewel reeds voltooide plannen en projecten niet direct hoeven te worden meegenomen, zijn er gevallen voorstelbaar waarbij dat wel moet, met name indien zij blijvende gevolgen voor het gebied hebben en er aanwijzingen bestaan voor een patroon van geleidelijke teloorgang van de natuurlijke kenmerken van het beschermde gebied.*
- *Goedgekeurde maar nog niet voltooide plannen en projecten: als deze zijn goedgekeurd, maar nog niet voltooid moeten deze volledig in de beoordeling worden meegenomen.*
- *Vorbereidingshandelingen: in principe behoren ook voorbereidingshandelingen voor een plan of project in de beoordeling te worden meegenomen. Hiervan kan worden afgeweken indien er alleen nog maar sprake is van voorbereidingshandelingen, waarbij de realisatie van het betrokken plan of project een toekomstige onzekere gebeurtenis is. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als in een plan de mogelijkheid tot de ontwikkeling van de activiteit wordt geboden, maar dat nog niet de zekerheid bestaat dat op de vastgestelde locatie daadwerkelijk het project wordt gerealiseerd en er nog een toetsmoment volgt waarop de activiteit (inclusief cumulatie) wordt beoordeeld.*

## **2.3 Streekplan**

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in het landelijke gebied in onder andere de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt. Daarnaast zijn binnen de provincie beschermde ganzen- en weidevogelbeschermingsgebieden aangewezen.

### **2.3.1 Ecologische Hoofdstructuur**

De EHS in de provincie Gelderland bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones die belangrijke gebieden met elkaar verbinden. Voor de beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen binnen de EHS geeft het streekplan het volgende aan:

*“Binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken zal de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied specificeren.”*



Gedeputeerde Staten beschouwen een ruimtelijke ingreep waarvoor een bestemmingsplan moet worden aangepast, als een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities wanneer deze kan leiden tot de volgende effecten<sup>1</sup>:

- een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden, die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur;
- een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingszones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe;
- een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten, waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora en Faunawet;
- een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid);
- een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden;
- een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren;
- een verandering van de grond- en oppervlaktewater-omstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast;
- en verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).

### 2.3.2 **Beschermde weidevogel- en ganzengebied**

De provincie Gelderland neemt een bijzondere verantwoordelijkheid voor een aantal weidevogel- en ganzengebieden buiten de EHS. Hierop is toegespitst beleid van toepassing, dat inhoudt dat doorsnijding, aantasting van rust en openheid, verlaging van het waterpeil en (licht)verstoring niet zijn toegestaan.

## 2.4 **Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën beschermd. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Indien dit onvermijdelijk is, dient ontheffing te worden aangevraagd. Vrijstelling of ontheffing kan slechts worden verleend “wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort”. In principe dienen bij verstoring mitigerende dan wel compenserende maatregelen te worden genomen.

Sinds 23 februari 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd. De beschermde soorten zijn nu verdeeld in drie tabellen:

1. Algemene soorten  
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft voor ontwikkelingen geen ontheffing aangevraagd te worden;
2. Overige soorten  
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort);
3. Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB  
Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:
  - er sprake moet zijn van een bij de wet genoemd belang;
  - er geen alternatief is;
  - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

<sup>1</sup> Uit de toelichting op de streekplanuitwerking kernkwaliteiten, [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

Vogels zijn niet opgenomen in de tabellen, maar ze zijn wel strikt beschermd. Zonder een gedragscode wordt de ontheffing voor opzettelijke verstoring van vogels beoordeeld volgens de lichte toets. De ontheffing voor het doden, verwonden, vangen en met het oog hierop opsporen, voor het vernielen en beschadigen van nesten, holen en andere vaste rust- en verblijfplaatsen en voor het rapen, vernielen en beschadigen van eieren valt onder de zware toets.

Het is in principe niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen, indien verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van vogels (dit volgt vanuit de eisen van de Vogelrichtlijn). In veel gevallen is het namelijk mogelijk om verstoring van met name broedvogels te voorkomen.

### **Zorgplicht**

Naast bovenstaande categorieën geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving de zogenoemde 'zorgplicht' (artikel 2 van de Flora- en faunawet). De zorgplicht houdt in dat iedereen die weet of vermoedt dat zijn handelen of het nalaten daarvan, nadelige gevolgen veroorzaakt voor flora- of faunasoorten, verplicht is dergelijk handelen zoveel mogelijk achterwege te laten dan wel de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

## 3 Ecologische waarden Natura 2000

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de aanwezige natuurwaarden. Deze beschrijving richt zich op de wettelijk beschermde natuurwaarden, weergegeven in de instandhoudingsdoelen die opgesteld zijn voor de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren.

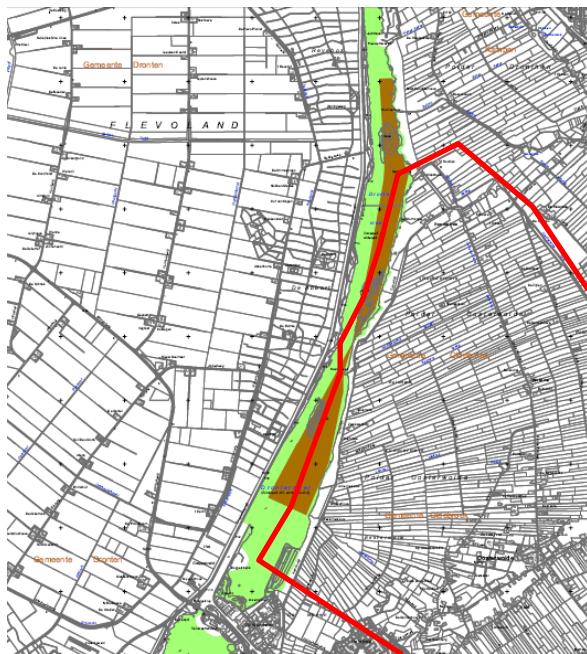
### 3.2 Natura 2000-gebied

Het bestemmingsplan Buitengebied 2007 ligt deels in twee Natura 2000-gebieden. Dit betreft het gebied Veluwerandmeren aan de westzijde en het gebied Veluwe aan de oostzijde.

#### 3.2.1 Veluwerandmeren

##### 3.2.1.1 Begrenzing

Het Drontermeer is als onderdeel van de Veluwerandmeren aangewezen als Vogelrichtlijngebied en aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Tevens is het een beschermd natuurmonument (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1

Begrenzing van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren volgens ontwerpaanwijzingsbesluit (bron: [www.minInv.nl](http://www.minInv.nl)) (groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied, bruin: Vogel- en Habitatrichtlijngebied en Beschermd Natuurmonument, rode lijn: ligging plangebied)

### 3.2.1.2 Instandhoudingsdoelen

Op dit moment is de aanwijzing van de Veluwerandmeren (Nulderauw, Wolderwijd, Veluwemeer en Drontermeer) als Natura 2000-gebied in voorbereiding en zijn voor dit Natura 2000-gebied eveneens instandhoudingsdoelen in voorbereiding. Deze instandhoudingsdoelen geven per soort of habitat aan, welke doelen nagestreefd worden (zie tabel 3.1).

**Tabel 3.1** Voorlopige instandhoudingsdoelen van de Veluwerandmeren volgens het ontwerp aanwijzingsbesluit (bron: [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl))

| Soorten                                                                                           | Doelstelling leefgebied/habitat | Doelstelling populatie/kwaliteit |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| <i>Broedvogels</i>                                                                                |                                 |                                  |
| Roerdomp                                                                                          | >                               | >                                |
| Grote karekiet                                                                                    | >                               | >                                |
| <i>Niet-broedvogels</i>                                                                           |                                 |                                  |
| Fuut                                                                                              | =                               | =                                |
| Aalscholver                                                                                       | =                               | =                                |
| Grote zilverreiger                                                                                | =                               | =                                |
| Lepelaar                                                                                          | =                               | =                                |
| Kleine zwaan                                                                                      | =                               | =                                |
| Smient                                                                                            | =                               | =                                |
| Krakeend                                                                                          | =                               | =                                |
| Pijlstaart                                                                                        | =                               | =                                |
| Slobeend                                                                                          | =                               | =                                |
| Krooneend                                                                                         | =                               | =                                |
| Tafeleend                                                                                         | =                               | =                                |
| Kuifeend                                                                                          | =                               | =                                |
| Brilduiker                                                                                        | =                               | =                                |
| Nonnetje                                                                                          | =                               | =                                |
| Grote zaagbek                                                                                     | =                               | =                                |
| Meerkoet                                                                                          | =                               | =                                |
| <i>Habitatrichtlijnsoorten</i>                                                                    |                                 |                                  |
| Kleine modderkruiper                                                                              | =                               | =                                |
| Rivierdonderpad                                                                                   | =                               | =                                |
| Meervleermuis                                                                                     | =                               | =                                |
| <i>Habitattypen</i>                                                                               |                                 |                                  |
| Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met bentische <i>Chara</i> spp. vegetaties                   | =                               | =                                |
| Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type <i>Magnopotamion</i> of <i>Hydrocharition</i> | =                               | =                                |

=: behoud van oppervlakte leefgebied/habitat en/of populatie/kwaliteit

>: toename oppervlakte leefgebied en/of populatie

Vanwege de gunstige voedselomstandigheden overwinteren en rusten in het gebied veel vogels. Voor enkele soorten, waaronder de krakeend en smient, zijn de aantallen zo groot dat de 1%-drempel wordt overschreden (meer dan 1% van de biogeografische populatie) ([www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)).

Het Drontermeer is bijzonder geschikt voor watervogels door de grote hoeveelheden kranswieren en fonteinkruiden in de ondiepe delen. Dit vormt een belangrijke voedselbron voor de kleine zwaan, pijlstaart, krooneend, tafeleend, meerkoet en slobeend. Daarnaast komt ook door de goede waterkwaliteit, driehoeksmosselen voor die een belangrijke voedselbron is voor de tafeleend, meerkoet, brilduiker en kuifeend. Ook visetende soorten als de aalscholver, fuut, nonnetje en grote zaagbek vinden voldoende voedsel. Door deze gunstige voedselomstandigheden overwinteren en rusten hier zoveel vogels dat dit voor sommige soorten (onder andere krakeend en smient) de 1%-drempel overschrijdt (meer dan 1% van de biogeografische populatie) ([www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)).

Om de effecten te bepalen van de aanpassingen van het bestemmingsplan op de beschermde waarden van het Vogelrichtlijngebied, is het van belang om te weten in hoeverre effecten optreden op de bijzondere kwaliteiten die het gebied de vogels biedt (kranswieren/fonteinkruiden, driehoeksmosselen en rust).

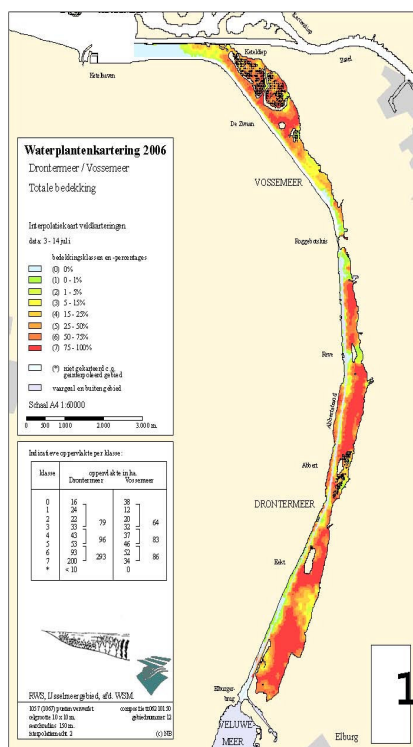
De verspreiding van de bovengenoemde soorten hangt nauw samen met het voedselaanbod in het gebied. De soorten zijn onder te verdelen in vier groepen. Dit betreft planteneters, mosseleeters en viseters (twee soorten zijn zowel planten- als mosseleter). De planteneters gebruiken als voornaamste voedselbron de kranswieren en fonteinkruiden. Voor de mosseleeters vormen driehoeksmosselen een belangrijke voedselbron. De viseters vinden verschillende soorten vis in het gebied. Daarnaast is er nog een soort die niet bij de vorige drie groepen is in te delen, omdat deze zijn dierlijke en plantaardige voedsel uit het water zeeft. De verdeling van de soorten over de vier groepen is als volgt:

1. planteneters: kleine zwaan, smient, krakeend, pijlstaart, krooneend, tafeleend, meerkoet;
2. mosseleeters: tafeleend, kuifeend, brilduiker; meerkoet;
3. viseters: fuut, aalscholver, grote zilverreiger, nonnetje, grote zaagbek;
4. overig: slobbeend.

Door de sterke samenhang tussen het voedselaanbod en het voorkomen van grote aantallen vogels is het van belang te weten hoe de dichtheid van het voedselaanbod in het gebied is.

## 1. Waterplanten

De hoogste dichtheden aan kranswieren en fonteinkruiden komen met name in de ondiepere delen voor aan de Gelderse zijde (zie figuur 3.2).



Figuur 3.2 Vegetatiebedekking in het Drontermeer (uit: Tjeertes, 2007)

## 2. Waterplanten

In 2002 en 2004 is door Bureau Waardenburg onderzoek gedaan naar de verspreiding van driehoeksmosselen in het Drontermeer (Schouten & Bak, 2005). Hieruit komt naar voren dat de hoogste dichtheden buiten de kranswievelden voorkomen, dus in de diepere delen van het Drontermeer. In de delen met een waterdiepte van 0 – 1 m vindt naar verwachting veel predatie van driehoeksmosselen plaats, waardoor de dichtheid lager is. Het optimum bevindt zich in de delen met een waterdiepte van 1,5 – 2 m.

### 3. Vissen

Van vissen zijn geen exacte verspreidingsgegevens bekend. Wel is bekend dat met name kleinere vissen zich met name ophouden langs de oevers en tussen de waterplanten, omdat ze daar schuilgelegenheid en voedsel kunnen vinden. Tijdens de overwintering gaat de voorkeur uit naar wat dieper rustig water.

### 4. Overig

Ander voedsel dan de drie bovengenoemde voedselsoorten bestaat onder andere uit klein dierlijk voedsel en plantenzaden. Mogelijk is de dichtheid hiervan hoger tussen de waterplanten.

#### 3.2.1.3 Habitattypen

De twee habitattypen waarvoor de Veluwerandmeren als Natura 2000-gebied zijn aangewezen, zijn:

- kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische *chara* spp. vegetaties (de kranswiervegetaties);
- van nature eutrofe meren met vegetatie van het type *Magnopotamion* of *Hydrocharition* (de fonteinkruidvegetaties).

De belangrijkste fonteinkruiden in het Drontermeer zijn schedefonteinkruid, tener fonteinkruid en doorgroeid fonteinkruid. Doorgroeid fonteinkruid komt met name in de diepere delen voor, schedefonteinkruid en tener fonteinkruid juist in de ondiepe delen. Kranswieren komen in de hoogste dichtheden voor in het midden van het Drontermeer.

#### 3.2.1.4 Habitatrichtlijnsoorten

##### Meervleermuis

Op elke locatie boven de randmeren kan de meervleermuis foeragerend worden waargenomen. Voor deze soort behoort het gebied zeker niet tot de belangrijkste gebieden van het land, maar het ligt wel strategisch ten opzichte van de concentratiegebieden in de lage delen van het westen en noorden van Nederland (Janssen & Schaminée 2004). Het jachtgebied betreft met name de ondiepe delen met veel ondergedoken waterplanten, omdat hier meer voedsel (insecten) te vinden is.

### 3.2.2 Veluwe

#### 3.2.2.1 Begrenzing

De Veluwe is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied en tevens liggen er Beschermde Natuurmonumenten in het gebied. Binnen het plangebied is het geheel Vogel- en Habitatrichtlijngebied (zie figuur 3.3). Dit is een aanpassing ten opzichte van oudere documenten waarin het deel ten noorden van de A28 alleen als Vogelrichtlijngebied was aangeduid. De bos- en heideterreinen ten noorden van rijksweg A28 zijn nu ook als Habitatrichtlijngebied aangewezen omdat de rijksweg, evenals voor het Vogelrichtlijngebied geldt, geen natuurlijke grens vormt voor het voorkomen van de relevante Habitatrichtlijn-waarden zoals droge heide en zandverstuivingen.



Figuur 3.3 Begrenzing van Natura 2000-gebied Veluwe volgens ontwerp-aanwijzingsbesluit (bron: [www.minInv.nl](http://www.minInv.nl)) (groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied, rode lijn: ligging plangebied)

#### 3.2.2.2 Instandhoudingsdoelen

Op dit moment is de aanwijzing van de Veluwe als Natura 2000-gebied in voorbereiding en zijn voor dit Natura 2000-gebied eveneens instandhoudingsdoelen in voorbereiding. Deze instandhoudingsdoelen geven per soort of habitat aan, welke doelen nagestreefd worden (zie tabel 3.2).

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. Het gebied is daarom voor deze en enkele andere habitattypen aangewezen en voor de broedvogels en enkele andere soorten die er voorkomen. Het gebied is zodanig begrensd, dat voor al deze soorten voldoende leefgebied aanwezig is om de soorten in stand te houden.

**Tabel 3.2** Voorlopige instandhoudingsdoelen van de Veluwe volgens het ontwerp-aanwijzingsbesluit (bron: [www.minInv.nl](http://www.minInv.nl))

| Habitattypen                                                | Staat van instandhouding | Relatieve bijdrage | Doelstelling oppervlakte | Doelstelling kwaliteit |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|------------------------|
| H2310 Stufzandheiden met struikhei                          | --                       | ++                 | >                        | >                      |
| H2320 Binnenlandse kraaihelbegroeiingen                     | -                        | +                  | =                        | =                      |
| H2330 Zandverstuivingen                                     | --                       | ++                 | >                        | >                      |
| H3130 Zwakgebufferde vennen                                 | -                        | +                  | =                        | =                      |
| H3160 Zure vennen                                           | -                        | ++                 | =                        | >                      |
| H3260_A Beken en rivieren met waterplanten (wateranoniërs)  | -                        | +                  | >                        | >                      |
| H4010_A Vochtige heiden (hogere zandgronden)                | -                        | ++                 | >                        | >                      |
| H4030 Droge heiden                                          | --                       | ++                 | >                        | >                      |
| H5130 Jeneverbesstruwelen                                   | -                        | ++                 | =                        | >                      |
| H6230 Heischrale graslanden                                 | --                       | ++                 | >                        | >                      |
| H6410 Blauwgraslanden                                       | --                       | +                  | >                        | >                      |
| H7110_B Actieve hoogvenen (heideveentjes)                   | --                       | ++                 | >                        | >                      |
| H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen                    | -                        | +                  | >                        | >                      |
| H9120 Beuken-eikenbossen met hult                           | -                        | +                  | >                        | =                      |
| H9160_A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)         | --                       | +                  | >                        | =                      |
| H9190 Oude eikenbossen                                      | -                        | ++                 | >                        | >                      |
| H91E0_C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | -                        | +                  | >                        | >                      |

| Soorten                       | Staat van instandhouding | Relatieve bijdrage | Doelstelling leefgebied | Doelstelling populatie |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| H1042 Gevlechte witsnuitlibel | --                       | -                  | >                       | >                      |
| H1083 Vliegende hert          | -                        | ++                 | >                       | >                      |
| H1096 Beekprik                | --                       | ++                 | >                       | >                      |
| H1163 Bittervoorn             | -                        | ++                 | >                       | >                      |
| H1166 Kamsalamander           | -                        | +                  | =                       | =                      |
| H1318 Meervleermuis           | -                        | ++                 | =                       | =                      |
| H1831 Drijvende waterweegbree | -                        | -                  | =                       | =                      |

| Broedvogelsoorten    | Staat van instandhouding | Relatieve bijdrage | Doelstelling leefgebied | Doelstelling populatie |
|----------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| A072 Wespenderf      | +                        | ++                 | =                       | =                      |
| A224 Nachtzwaluw     | -                        | +++                | =                       | =                      |
| A229 IJsvogel        | +                        | +                  | =                       | =                      |
| A233 Draaihals       | --                       | -                  | >                       | >                      |
| A236 Zwarte specht   | +                        | ++                 | =                       | =                      |
| A246 Boomleeuwerik   | +                        | ++                 | =                       | =                      |
| A255 Duinpieper      | --                       | +++                | >                       | >                      |
| A276 Roodborsttapuit | +                        | ++                 | =                       | =                      |
| A277 Tapuit          | --                       | +                  | >                       | >                      |
| A338 Grauwe klauwier | --                       | ++                 | >                       | >                      |

=: behoud van oppervlakte leefgebied/habitat en/of populatie/kwaliteit

>: toename oppervlakte leefgebied en/of populatie

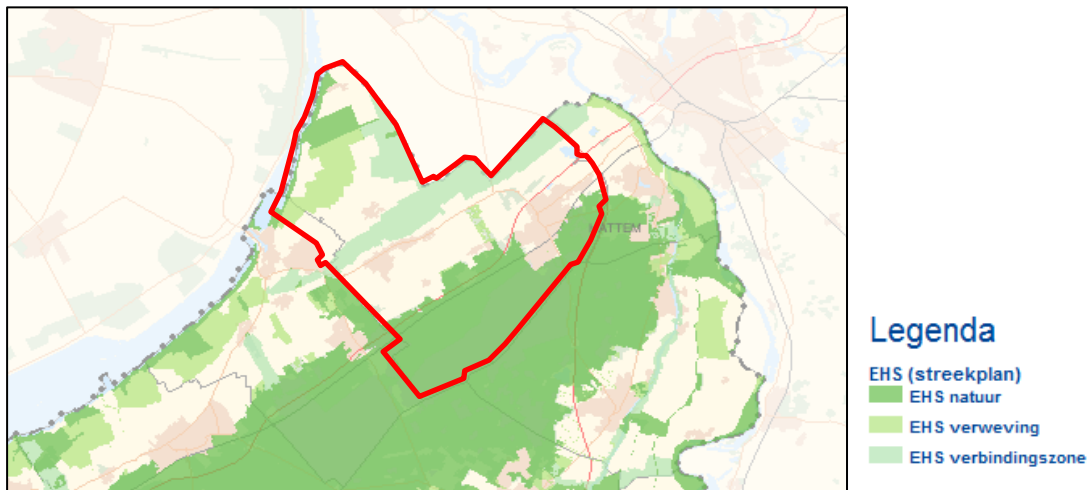
### 3.3 Streekplan

In het streekplan wordt aangegeven hoe om te gaan met onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), ganzen- en weidevogelbeschermingsgebied. Hieronder worden deze gebieden verder beschreven.

#### 3.3.1 Ecologische Hoofdstructuur

Delen van het plangebied zijn onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie figuur 3.4). Dit is volgens het geldende streekplan 2005 van de provincie. Momenteel wordt gewerkt aan een herziening van het streekplan. Mogelijk vervalt de Ecologische Verbindingszone Elburg IJssel in het herziene streekplan. Aangezien de effecten op de gebieden van de EHS dan beperkter zullen zijn en het streekplan 2005 van kracht is, zijn de effecten op de huidige gebieden van EHS bepaald.

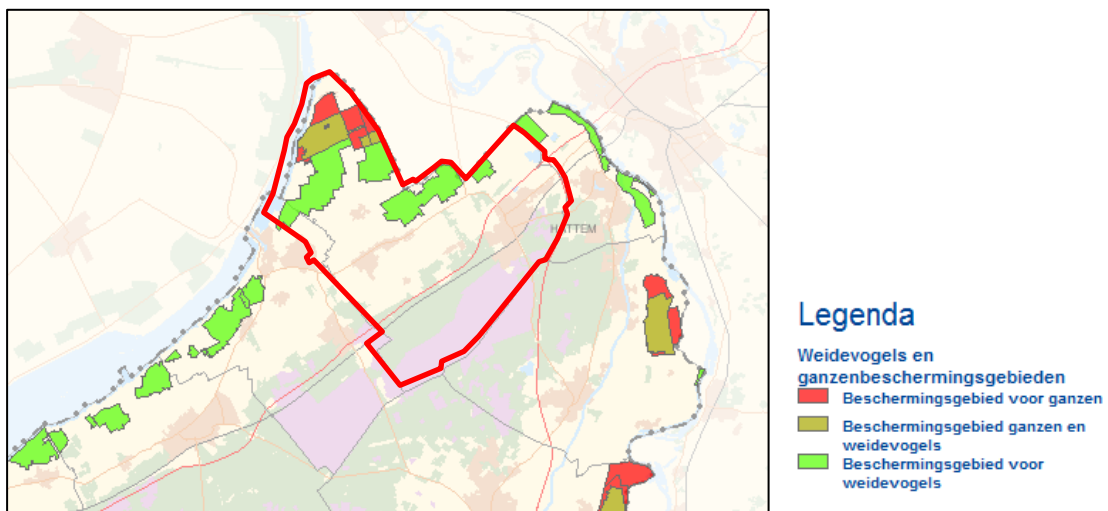




Figuur 3.4 Ecologische Hoofdstructuur met plangebied (rode lijn) (bron: [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl))

### 3.3.2 **Beschermde weidevogel- en ganzengebied**

Delen van het plangebied zijn onderdeel van beschermde weidevogel- en ganzenfoerageergebieden (zie figuur 3.5).



Figuur 3.5 Beschermde gebieden voor ganzen en weidevogels met plangebied (rode lijn) (bron: [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl))

## 4 Effectbeoordeling

De verschillende habitattypen en soorten waarvoor de beide Natura 2000-gebieden waardevol zijn, kunnen in verschillende mate hinder ondervinden van de activiteiten die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. De mate van hinder wordt met name bepaald door habitatvernietiging, verstoring door geluid, licht, trillingen en betreding, beïnvloeding van abiotische factoren zoals het grondwater en de nutriëntenhuishouding, verspreiding van de habitattypen en soorten over het gebied en de habitat- of soortspecifieke gevoeligheid.

Aangezien er meer dan honderd verschillende activiteiten mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan is de effectbeoordeling per ontwikkeling weergegeven in een tabel die in bijlage 1 te vinden is. In dit hoofdstuk is beschreven hoe de beoordeling heeft plaatsgevonden en welke factoren hierbij van belang zijn.

### 4.1 Habitatvernietiging

De definitieve vernietiging van habitat door het plaatsen van bebouwing of infrastructuur heeft zeker lokaal een grote definitieve invloed op habitattypen en individuen van een soort. Er zijn verschillende ontwikkelingen die plaatsvinden binnen de buitengrenzen van de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. Voor deze ontwikkelingen wordt bepaald of er sprake is van habitatvernietiging.

Voor de begrenzing van Natura2000-gebieden geldt wel de volgende algemene exclaveringsformule.

- Bestaande bebouwing, erven, tuinen, verhardingen en hoofdspoorwegen maken geen deel uit van het aangewezen gebied, tenzij elders in het ontwerpbesluit Natura 2000 daarvan wordt afgeweken. De genoemde begrippen worden als volgt uitgelegd:
  - bebouwing betreft één of meer gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
  - gebouw: elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
  - bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
  - erven zijn de onmiddellijk aan een woning of ander gebouw gelegen, daarbij behorende en daarmede in gebruik zijnde terreinen;
  - tuinen zijn in de onmiddellijke nabijheid van een woning of ander gebouw gelegen intensief onderhouden terreinen beplant met siergewassen en gazons of in gebruik als moestuin die zich duidelijk onderscheiden van de omgeving. Tuinen zijn meestal besloten en omheind door middel van een afrastering, schutting, muur of haag, of (deels) omgeven door een sloot;
  - verhardingen kunnen bijvoorbeeld zijn: wegen, pleinen, parkeervoorzieningen, erfverhardingen en steenglooingen. Wegen betreffen alle voor het gemotoriseerd verkeer in gebruik zijnde kunstmatig verharde wegen met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten;
  - hoofdspoorwegen betreffen spoorlijnen die zijn opgenomen in het Besluit aanwijzing hoofdspoorwegen (Stb. 2004, nr. 722).

## 4.2 Verstoringfactoren

Er kan verstoring optreden van de beschermde habitats en soorten in beide beschermde natuurgebieden. Gezien de aard van het project zijn de volgende storingsfactoren mogelijk van belang:

1. geluid: tijdens de realisatie van gebouwen kan geluid worden geproduceerd door bouwwerkzaamheden. Normaal gesproken maken heiwerkzaamheden het meeste geluid, maar aangezien de bodem in een deel van het plangebied bestaat uit zandgrond zullen heiwerkzaamheden daar niet noodzakelijk zijn. In de definitieve situatie kunnen bedrijfsactiviteiten die buiten worden uitgevoerd ook veel geluid produceren. Daarnaast kan het transport met bijvoorbeeld vrachtwagens zowel tijdens de realisatiefase als de gebruiksfase zorgen voor de productie van geluid;
2. licht: normaal gesproken vindt de realisatie van alle projecten plaats tussen 07:00 uur en 19:00 uur. Buiten deze tijden is geen verlichting nodig en daardoor vindt nauwelijks lichtverstoring plaats. In de gebruiksfase worden bepaalde gebouwen wel in de avonduren gebruikt. Dit geldt met name voor woningen en horeca en in mindere mate voor andere bedrijven;
3. trillingen: tijdens de realisatiefase kunnen normaal gesproken met name heiwerkzaamheden zorgen voor trillingen in de bodem. Aangezien de bodem in een deel van het plangebied bestaat uit zandgrond, zullen heiwerkzaamheden daar niet noodzakelijk zijn;
4. betreding: tijdens de definitieve situatie kunnen bewoners of recreanten in het natuurgebied wandelen, fietsen en dergelijke.

Voor de effectbepaling is het van belang om te weten hoe de gebouwen worden gebruikt die worden uitgebreid. Voor de effectbepaling van de uitbreiding van de verschillende bedrijven met 10 – 20% wordt als uitgangspunt genomen dat de bedrijfsactiviteiten in de gebruiksfase binnen plaats vinden en weinig geluid veroorzaken buiten het bedrijf. Als er activiteiten buiten plaats vinden dan wordt aangenomen dat de uitbreiding met 10 – 20% geen extra geluid- en lichtproductie veroorzaakt.

Bij de uitbreiding van bedrijven met 10 – 20% is het tevens van belang om te weten of deze invloed kunnen hebben op het aantal voertuigen dat van en naar het bedrijf rijdt. Aangezien de uitbreiding maximaal 20% is en het om bestaande bedrijven gaat, zal de verkeersintensiteit naar verwachting maximaal met 20% toenemen. Het verkeer rijdt over bestaande wegen waar reeds gebruik van wordt gemaakt en waar dus reeds verstoring optreedt. Het effect van de extra auto's zal nihil zijn en wordt daarom gezien als geen effect.

### 4.2.1 Geluidverstoring

Verschillende vogelsoorten reageren verschillend op geluidverstoring. Rijkswaterstaat heeft in 1992 de effecten van snelverkeer op broedvogelpopulaties onderzocht. Uit dit onderzoek is gebleken dat de drempelwaarde voor geluidverstoring in het open gebied voor weidevogels rond de 45 dB(A) is gelegen. Vanwege het ontbreken van onderzoeken naar drempelwaardes voor andere vogels, wordt deze grens voor alle vogelsoorten aangehouden. In bosgebied zal de verstoring minder zijn, omdat het geluid door de bomen sneller uitdooft en minder ver reikt.

### 4.2.2 Lichtverstoring

De effecten van verlichting op fauna is door Alterra in de periode 1997 – 2003 (Molenaar *et. al.* 1997, Molenaar *et. al.* 2000, Molenaar & Jonkers 2000, Molenaar 2003) onderzocht op basis van literatuur en experimenten. De grutto kan gebruikt worden als gidssoort voor de overige soorten van open landschap. Onderzoek naar andere vogelsoorten ontbreekt echter. Het valt daarom niet mee om harde uitspraken te doen over de effecten van verlichting.

De Molenaar (2003) onderscheidt de volgende lichtparameters: illuminantie, luminantie, en lichtspectrum. Deze parameters zijn elk in meer of mindere mate verantwoordelijk voor de effecten van licht op mens en dier. Onder illuminantie wordt de verlichting van de omgeving verstaan, het direct beschenen gebied. De daarbij behorende lichtsterkte wordt gemeten in lux (lumen per m<sup>2</sup>). De luminantie betreft vooral de zichtbaarheid van de lichtbron zelf en de oppervlaktehelderheid daarvan.

Als onderscheid tussen de twee geeft De Molenaar aan: “luminantie is wat waargenomen kan worden door recht in de lichtbron te kijken, illuminantie wordt waargenomen door de andere kant op te kijken”. De derde lichtparameter is het lightspectrum. De golflengte van licht varieert van 300 tot 750 nanometer. Kortgolvig licht is violet en blauw van kleur terwijl oranje en rood licht langgolvig licht is. Groen en geel licht zitten in het midden van het spectrum. Samen leveren de golflengten wit licht op. Van belang is dus of de lichtstraling direct in het gebied schijnt of dat deze wordt afgeschermd.

#### **4.2.3 Trillingen**

Er is weinig onderzoek gedaan naar de effecten van de verstoring door trillingen op dieren. Met name heiwerkzaamheden kunnen trillingen veroorzaken, maar aangezien dat niet nodig is op de zandgrond van de Veluwe, zullen er nauwelijks trillingen worden veroorzaakt. De effecten van geluid en licht zullen sterker verstoring werken. De effecten van trillingen worden daarom verder buiten beschouwing gelaten.

#### **4.2.4 Betreding**

Het beschermde natuurgebied Veluwe is toegankelijk voor wandelaars, fietsers en bestuurders van motorvoertuigen op wegen en paden. Het bestemmingsplan zal nauwelijks zorgen voor extra bewoning in het gehele plangebied, dus extra betreding door recreanten zal hierdoor niet optreden. De ontwikkelingen binnen het Natura 2000-gebied kunnen wel extra bezoekers aantrekken. Het gaat dan met name om horecagelegenheden die grotere bezoekersaantallen kunnen aantrekken. In het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt, die ervoor kunnen zorgen dat er meer recreanten van dit gebied gebruik gaan maken.

### **4.3 Abiotische factoren**

#### **4.3.1 Grondwater**

In het Natura 2000-gebied Veluwe komen verschillende habitattypen voor die gevoelig zijn voor verdroging. Het is daarom van belang om geen grondwaterstromen te verstoren. De ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan zijn zo kleinschalig en vinden niet ondergronds plaats en deze hebben daarom geen invloed op het grondwaterstromen.

Daarnaast kunnen verharde oppervlakten ook verstoring werken doordat deze de inzijging van regenwater naar het grondwater beïnvloeden. Aangezien de extra verhardingen op bouwpercelen die worden toegelaten in het bestemmingsplan zo beperkt zijn, zal ook dit geen invloed hebben op het grondwater.

#### **4.3.2 Nutriëntenhuishouding**

Naast de beschikbaarheid van water is ook de beschikbaarheid van nutriënten in de bodem van groot belang voor de vegetatie op de Veluwe. Veel habitattypen in het Natura 2000-gebied Veluwe zijn namelijk afhankelijk van beperkte beschikbaarheid van nutriënten. Een toename van de hoeveelheid nutriënten in de bodem kan ertoe leiden dat snelgroeiende niet bijzondere vegetatie de beschermde habitattypen wegconcurrereert.

Extra nutriënten kunnen in de bodem beschikbaar komen door verdroging en aanvoer via het grondwater of de lucht. In de voorgaande paragraaf is reeds besproken dat verdroging niet aan de orde is. De aanvoer van nutriënten kan echter niet worden uitgesloten.

De verwachting is dat er geen nutriënten via het grondwater naar het Natura 2000-gebied Veluwe worden aangevoerd, want het grondwater stroomt van het Natura 2000-gebied af richting het plangebied en niet andersom. Wel stroomt het grondwater mogelijk naar het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Vanwege de strenge eisen vanuit de milieuwetgeving en het feit dat er niet meer landbouwgrond bijkomt, zullen ook in de Veluwerandmeren niet meer nutriënten terechtkomen dan in de huidige situatie.

De aanvoer van nutriënten zal wel plaatsvinden door de lucht. Stikstof komt van nature in de vorm van stikstofgas ( $N_2$ ) voor in de lucht. Dit wordt door denitrificatie in de bodem gevormd door stikstofbacteriën die nitraat ( $NO_3^-$ ) omzetten in stikstofgas. Het stikstofgas kan vervolgens weer door bacteriën in de bodem worden omgezet, zodat het beschikbaar komt voor planten. De aanvoer van N die op deze wijze beschikbaar komt voor planten is beperkt.

Door onnatuurlijke processen is het aanbod van N via de lucht sterk toegenomen. Naast de natuurlijke aanvoer zijn er sinds de industrialisatie in Nederland namelijk belangrijke bronnen bijgekomen, namelijk het verkeer, de industrie en de landbouw. De uitstoot van N-verbindingen bestaat bij verkeer en industrie voornamelijk uit stikstofoxiden ( $NO_x$ ) en bij de landbouw uit ammoniak ( $NH_3$ ). Deze stikstofverbindingen slaan uiteindelijk neer op de bodem, zogenaamde depositie, en in de bodem worden de verbindingen omgezet waardoor de stikstof beschikbaar komt voor planten. Van de totale N-depositie in Nederland is ongeveer 70% afkomstig uit Nederland en de rest uit het buitenland. Ongeveer 90% van de ammoniakemissie is afkomstig uit de landbouw, met als belangrijkste bronnen veestallen, mestgift (zowel dierlijke mest als kunstmest), beweiding en mestopslag. Hiervan slaat ongeveer 30% neer binnen een straal van 5 km waarvan het meeste binnen een straal van 500 m rondom de bron.

De stikstofdepositie in het plangebied is niet bekend. Geschat wordt dat de stikstofdepositie ruim 2.000 mol N/ha/jaar zal bedragen.

Aangezien de depositie van invloed kan zijn op de vegetatie en habitattypen in de Natura 2000-gebieden, is er recentelijk een studie uitgevoerd naar de effectiviteit van ammoniakmaatregelen in en rondom de Natura 2000-gebieden in Nederland (Dobben & Hinsberg 2008). De kritische depositiewaarden van de habitattypen zijn bepaald (zie tabel 4.1). De kritische depositie is de hoeveelheid depositie die een ecosysteem nog kan verdragen zonder schade te ondervinden.

**Tabel 4.1 Overzicht kritische depositiewaarden habitattypen**

| Habitattypen Veluwerandmeren |                                           |                     |
|------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| Code                         | Omschrijving                              | Kritische depositie |
| H3140                        | Kranswierwateren                          | >2400               |
| H3150                        | Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden | >2400               |

| Habitattypen Veluwe |                                                     |                                         |
|---------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Code                | Omschrijving                                        | Kritische depositie (mol N / ha / jaar) |
| H2310               | Stuifzanden met struikhei                           | 1100                                    |
| H2320               | Binnenlandse kraaiheibegroeiingen                   | 1100                                    |
| H2330               | Zandverstuivingen                                   | 740                                     |
| H3130               | Zwakgebufferde vennen                               | 410                                     |
| H3160               | Zure vennen                                         | 410                                     |
| H3260_A             | Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels) | >2400                                   |
| H4010_A             | Vochtige heiden (hogere zandgronden)                | 1300                                    |
| H4030               | Droge heiden                                        | 1100                                    |
| H5130               | Jeneverbesstruwelen                                 | 2180                                    |
| H6230               | Heischrale graslanden                               | 830                                     |
| H6410               | Blauwgraslanden                                     | 1100                                    |
| H7110_B             | Actieve hoogvenen (heideveentjes)                   | 400                                     |
| H7150               | Pioniervegetaties met snavelbiezen                  | 1600                                    |
| H9120               | Beuken-eikenbossen met hulst                        | 1400                                    |
| H9160_A             | Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)         | 1400                                    |
| H9190               | Oude eikenbossen                                    | 1100                                    |
| H91E0_C             | Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 1860                                    |

De habitattypen van de Veluwerandmeren zijn niet erg gevoelig voor stikstofdepositie en de achtergronddepositie is waarschijnlijk lager dan de kritische waarde. Er wordt daarom vanuit gegaan dat de ontwikkelingen geen invloed hebben op het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Dit wordt daarom verder buiten beschouwing gelaten.

De meeste habitattypen op de Veluwe zijn wel gevoelig voor stikstofdepositie. De achtergronddepositie is reeds te hoog voor deze habitattypen. In het bestemmingsplan zijn uitbreidingsmogelijkheden opgenomen voor verschillende agrarische bedrijven waaronder intensieve veehouders. Dit kan leiden tot een toename van de ammoniakuitstoot wat extra stikstofdepositie kan veroorzaken op de beschermde habitattypen op de Veluwe.

Voor de effectbeoordeling van de uitbreiding van agrarische bedrijven is door het Ministerie van LNV een toetsingskader opgesteld. Heel kort gezegd kwam het toetsingskader erop neer dat een vergunning kon worden verleend voor uitbreiding of nieuwvestiging van een veehouderij als de ammoniakdepositie op de dichtstbijzijnde rand van een Natura-2000 gebied na uitbreiding niet hoger zou zijn dan 5% van de kritische depositiewaarde (drempelwaarde) van het gebied. Als dat het geval was dan mocht het initiatief doorgaan. Begin 2008 heeft de Raad van State echter in een individuele zaak de uitspraak gedaan dat het toetsingskader niet voldoende waarborgt dat er geen effecten optreden in de Natura 2000-gebieden. Naar aanleiding hiervan is het toetsingskader niet meer bruikbaar en heeft het ministerie van LNV een taskforce ammoniak in het leven geroepen. Deze taskforce heeft het rapport "Stikstof/ammoniak in relatie tot Natura 2000" opgesteld (Trojan *et. al.* 2008). In dit rapport wordt voor de korte termijn aangedragen dat voor iedere uitbreiding of nieuwvestiging een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet moet worden gemaakt. Voorgesteld wordt dat de minister van LNV een handreiking maakt voor het bevoegd gezag waarin de onderdelen van het toetsingskader worden opgenomen die overleidend zijn gebleven. Dit betekent dat uitbreiding mogelijk is als de nieuwe depositie lager is of gelijkblijvend aan de oude, of als de depositie zo laag is dat er geen negatief effect is op de vegetatie.

In het rapport van de taskforce wordt tevens ingegaan op saldering. Dit houdt in dat bijvoorbeeld wordt gekeken naar een cluster van bedrijven. In totaal mag de uitstoot van alle bedrijven in het cluster niet toenemen, maar in individuele gevallen wel. Een toename van de uitstoot kan bijvoorbeeld worden gecompenseerd met een bedrijf dat inkrimpt of wordt opgeheven.

Aangezien niet alle habitattypen even gevoelig zijn voor stikstof en de stikstofdepositie hoger is nabij de bron, wordt bij de effectbepaling een inschatting gemaakt van de effecten aan de hand van de afstanden tussen de bron en het habitatype. In de tabel in bijlage 1 zijn de afstanden aangegeven tussen de agrarische bedrijven en de rand van het Natura 2000-gebied Veluwe.

## 5 Conclusies en aanbevelingen

### 5.1 Natuurbeschermingswet

In de tabel in bijlage 1 is voor alle activiteiten aangegeven wat de effecten zijn op de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. Bij een aantal ontwikkelingen is aangegeven, dat er mogelijk effecten optreden. Een overzicht van deze ontwikkelingen is kort weergegeven in tabel 5.1. Aangegeven is, dat een passende beoordeling noodzakelijk is en in paragraaf 5.4 worden aanbevelingen gegeven voor het vervolgtraject.

### 5.2 Streekplan

In de tabel in bijlage 1 is voor alle activiteiten aangegeven wat de effecten zijn op de gebieden van de Ecologische Hoofdstructuur en beschermde weidevogelgebieden. Deze zullen voldoende duidelijkheid geven en worden hier niet verder toegelicht.

### 5.3 Tijdelijke effecten

Bij de effectbeoordeling is met name gekeken naar de grotere effecten. Vooral effecten in de definitieve fase zijn van belang. Daarmee moeten tijdelijke effecten niet over het hoofd worden gezien. Vaak kunnen deze namelijk gemakkelijk worden beperkt. Wij adviseren daarom, om naast de bouwactiviteiten die plaatsvinden in de natuurgebieden, ook bij de bouwactiviteiten die nabij de natuurgebieden plaatsvinden, rekening te houden met de gevoelige perioden van dieren. Met name vogels zijn gevoelig voor geluidsverstoring en vooral op het moment dat ze broeden is het van belang om ze te ontzien. Het broedseizoen van vogels loopt globaal van 15 maart tot 15 juli.

### 5.4 Aanbevelingen

In tabel 5.1 zijn de activiteiten weergegeven. Van veel activiteiten zijn beperkt gegevens beschikbaar om een goede effectbepaling uit te voeren. Met de huidige gegevens kan van bepaalde activiteiten niet worden uitgesloten dat significante effecten kunnen optreden en daarom wordt aangegeven dat een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk is. Als er meer gegevens beschikbaar komen is het mogelijk dat wel een goede effectbeoordeling kan worden gemaakt en dan kan blijken dat geen passende beoordeling noodzakelijk is.

**Tabel 5.1 Nader te beschouwen activiteiten**

| Nr. | Adres                 | Beschrijving                                   | Aanbevelingen                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|-----------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 69  | Hanesteenseweg 50     | Uitbreiding horecagelegenheid                  | Verzamelen informatie over extra bezoekersaantallen, vervoersbewegingen en extra activiteiten in gebied (wandelen, fiets e.d.) en daarmee een passende beoordeling uitvoeren.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.         |
| 71  | Stationsweg 110 Wezep |                                                |                                                                                                                                                                                                                                  |
| 72  | Bovenheigraaf 11      | Uitbreiding bedrijf met intensieve veehouderij | Verzamelen van informatie over hoeveelheid ammoniakuitstoot en berekenen (modelleren) van extra ammoniakdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan. |
| 73  | Feitenhofsweg 15      |                                                |                                                                                                                                                                                                                                  |
| 74  | Groote Woldweg 75-I   |                                                |                                                                                                                                                                                                                                  |
| 76  | Kleine Woldweg 18     |                                                |                                                                                                                                                                                                                                  |

|     |                                                       |                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|-------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 77  | Kleine woldweg 32                                     |                                        | Berekenen (modelleren) van extra ammoniakdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling.                                                                                                                                                                                                                                 |
| 78  | Middeldijk 12                                         |                                        | Verzamelen van informatie over hoeveelheid ammoniakuitstoot en berekenen (modelleren) van extra ammoniakdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                       |
| 79  | Bovenpad 12-14                                        |                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 80  | Brandsweg 11- 11 A                                    |                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 81  | Brandsweg 13-15                                       |                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 82  | Oude Weg 6 - 6 A                                      |                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 83  | Oude Weg 10-I                                         |                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 84  | Zuiderzeestraatweg 291                                |                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 88  | Onbekend                                              | Nieuwe schuilhutten                    | In bestemmingsplan opnemen dat nieuwe schuilhutten verboden zijn in Natura 2000-gebieden, EHS-gebieden en weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk.<br>Of:<br>Bepalen locaties van te realiseren nieuwe schuilhutten en uitvoeren van passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan. |
| 96  | Recreatiepark 't Loo                                  | Reeds gerealiseerde parkeerplaatsen    | Uitvoeren passende beoordeling.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 123 | Onbekend                                              | Evenement foute cross                  | Verzamelen van informatie over data van evenement, aantallen bezoekers en geluidproductie en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                |
| 124 | Motorcircuit Bargaen                                  | Evenementen op motorcircuit de Bargaen | Verzamelen van informatie over data van evenementen, aantallen bezoekers en geluidproductie en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                              |
| 125 | Onbekend                                              | Evenement Country Fair                 | Verzamelen van informatie over data van evenement, aantallen bezoekers en geluidproductie en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                |
| 126 | Onbekend                                              | Extra landgoederen op 2 locaties       | In bestemmingsplan opnemen dat nieuwe landgoederen verboden zijn in Natura 2000-gebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk.<br>Of:<br>Verzamelen van extra informatie en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                       |
| 134 | Stationsweg ongenummerd (waterwingebied Boele/Vitens) | Verruiming oppervlakte Vitens          | Afwachten resultaten van natuuronderzoek dat wordt uitgevoerd.                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 146 | Onbekend / Bovenheirgraaf 57 - 59                     | Renoveren of verplaatsen school        | Bepalen locatie van te realiseren school en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                                                                 |



|     |                                               |                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 160 | Vierschotenweg 15                             | Fantasytuin                                                                    | Verzamelen van informatie over openingsdata, aantallen bezoekers en gebruik buitenterrein, wegen en paden en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                  |
| 165 | Hoek Feithenhofsweg / Bovenheigraaf / Veenweg | Verplaatsing plantenbedrijf Viel                                               | Bepalen locatie van te realiseren bedrijf en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                  |
| 167 | Onbekend                                      | Agrarisch gebied met aanduiding / dubbelbestemming "zoekzone verstedelijking". | Achterhalen resultaten van voortoets ecologie die reeds door de provincie is uitgevoerd.                                                                                                                                                                                                                 |
| 168 | Onbekend                                      | Groene wig                                                                     | Verzamelen informatie over groene wig en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                      |
| 169 | Onbekend                                      | Groei- en Krimp (recreatie)                                                    | Verzamelen informatie over uitvoering en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                      |
| 171 | Onbekend                                      | Stalling caravans en dergelijke                                                | In bestemmingsplan opnemen dat nieuwe locaties verboden zijn in Natura 2000-gebieden, EHS-gebieden en weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk.<br>Of:<br>Bepalen locaties en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan. |
| 173 | Onbekend                                      | Boscompensatie voor landgoed 't Loo en Oldebroek-West II                       | In bestemmingsplan opnemen dat compensatie verboden is in Natura 2000-gebieden, EHS-gebieden en weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk.<br>Of:<br>Bepalen locaties en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.       |
| 174 | A28                                           | Verbreiding rijksweg                                                           | Bepalen exacte locatie, uitvoering en toename wegverkeer en berekenen (modelleren) van extra geluid en stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                  |

Een aandachtspunt vormt de aanpassing van recreatievoorzieningen op Heidehoeksweg 7. Significante effecten zijn uitgesloten in de natuurtoets van Consulmij, augustus 2008, dus een passende beoordeling en plan-MER zijn niet noodzakelijk. Maar aangezien er mogelijk wel effecten optreden, dient de initiatiefnemer wel een verstorings- en verslechteringstoets uit te voeren.

## 5.5 Eindconclusie

Het is noodzakelijk om een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet uit te voeren voor de in tabel 5.1 genoemde activiteiten. Hiervoor is tevens een plan-MER noodzakelijk. In paragraaf 5.4 zijn aanbevelingen gegeven om het aantal activiteiten te beperken waarvoor een passende beoordeling en plan-MER moeten worden opgesteld.

## 6 Literatuurlijst

- Beemster N., Brenninkmeijer A., 2005. *Ecologische beoordeling van een proeflocatie in het Ketelmeer*, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, 25 april 2005.
- Berg van den M., Jans L., Noordhuis R., Platteeuw M., Rijdsdorp A., Beintema A., Kouwenhoeven E., 2000. *Ecologische effecten Inrichtingsplan Veluwerandmeren, waterkwaliteit, waterplanten, watervogels en moerasvogels*, december 2000.
- Dobben H. van, Hinsberg A. van, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1654.
- Janssen, E.W.A., Vaargeul Dronter- en Veluwemeer. *Levering vogelgegevens. SOVON rapport GC2007-087*, SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2007.
- Janssen, J.A.M. & Schaminée J.H.J., *Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn*, Utrecht 2004.
- Kraaijeveld, M., Fioole A., *Vertroebeling tijdens en na baggeren met sleephopperzuiger in het Noordzeekanaal*, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), 2005.
- Ministerie van LNV, *Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998*, oktober 2005.
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat & CBS, *Nederland en de scheepvaart op de binnenwateren*, 2003.
- Molenaar J.G., Jonkers D.A., Henkens R.J.H.G., 1997. Wegverlichting en natuur I. Een literatuurstudie naar de werking en effecten van licht en verlichting op natuur. IBN-rapport 287.
- Molenaar J.G., Jonkers D.A., Sanders M.E., 2000. Wegverlichting en natuur III. Lokale invloed van wegverlichting op een gruttopopulatie. Alterra-rapport 64.
- Molenaar J.G., Jonkers D.A., 2000. Verlichting Rijkswegen Utrechtse Heuvelrug. Een evaluatie van de faunistische aspecten van een proef met hoofdverlichting en oriëntatieverlichting. Alterra-rapport 110.
- Molenaar J.G., 2003. Lichtbelasting. Overzicht van de effecten op mens en dier. Alterra-rapport 778.
- Platteeuw M., Noordhuis R. en van den Perk J., *Inschatting ecologische ontwikkelingen Veluwerandmeren 2005, een actualisatie van ecologische effecten van het Integrale Inrichtingsplan Veluwerandmeren incl. de overige maatregelen*, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), maart 2006.
- Platteeuw M., Spierings M., Hoogenhuizen van R., Doze j., *Watervogels in het IJsselmeergebied verstoord?, modelbenadering van verstoring van watervogels door recreatievaart*, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), 12 augustus 2005.
- Reijnen M.J.S.M., Veenbaas G., Foppen R.P.B., 1992. Het voorspellen van het effect van snelverkeer op broedvogelpopulaties, DWW en IBN-DLO.
- Schouten P., Bak A., *Driehoeksmosselen in de randmeren, monitoring 2004*, Bureau Waardenburg, januari 2005.
- SOVON & CBS, *Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000-netwerk. SOVON-informatierapport 2005/09*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2005.
- Tjeertes M., *Monitoring van waterplanten en perifyton in het IJsselmeergebied 2006*, RDIJ-rapport 2006-8, mei 2007;
- Trojan C. et. al., 2008. Stikstof / ammoniak in relatie tot Natura 2000. Ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit, 30 juni 2008;
- [www.terradesk.nl](http://www.terradesk.nl);
- [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl);
- [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl).

## **Bijlage 1**

Tabel met overzicht bestemmingsplanonderdelen  
met effectbeoordeling

## Overzicht van onderdelen uit bestemmingsplan buitengebied 2007 gemeente Oldebroek met effectbeoordeling Natuurbeschermingswet

|    | Bron      |    | Nieuw bestemmingsplan |           |                                                  |                   |                        | Geldend best. plan  |                                                        | Effectbeoordeling |             |              |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                 |
|----|-----------|----|-----------------------|-----------|--------------------------------------------------|-------------------|------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------|-------------------|-------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Nr | Naam      | Nr | Hoofdstuk             | Paragraaf | Status (bestemming)                              | Toelichting       | Adres                  | Status (bestemming) | Gebruiksvorm                                           | Waardering        |             |              | Toelichting                                                                                                                                                                                                                                             | Pas-sende beoor-deling ja / nee |
|    |           |    |                       |           |                                                  |                   |                        |                     |                                                        | Natura 2000       | EHS         | Vogel-gebied |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                 |
| 1  | Bijlage 4 | 1  |                       |           | Uitbreiding opp. 10-20% tot 198 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 2 | Voskuilerdijk 47       | Milieucategorie 2   | Stratenmakers-bedrijf                                  | Geen effect       | Geen effect | Geen effect  | Natura 2000: 1.8km van veluwe<br>EHS: 900m EVZ Elburg IJssel<br>Weidevogelgebied: 500m<br>Gezien de beperkte uitbreiding en afstand ten opzichte van de natuurgebieden worden er geen effecten verwacht                                                 | Nee                             |
| 2  |           | 2  |                       |           | Uitbreiding opp. 10-20% tot 307 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Jan Boerswegje 3       | Milieucategorie 3   | Detailhandel in aanhangwagens en ruitersportartikelen  | Geen effect       | Geen effect | Geen effect  | Natura 2000: 2.5km van veluwe<br>EHS: 400m EVZ Elburg IJssel<br>Weidevogelgebied: 400m<br>Gezien de afstand tot het natuurgebied en de beperkte uitbreiding worden er geen effecten verwacht.                                                           | Nee                             |
| 3  |           | 3  |                       |           | Uitbreiding opp. 10-20% tot 607 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Zuiderzeestraatweg 452 | Milieucategorie 3   | Transportbedrijf met caravanhandel                     | Geen effect       | Geen effect | Geen effect  | Natura 2000: 1.500m.<br>EHS: 1.500m.<br>Afstand tot natuurgebieden is te groot om te worden verstoord want de bedrijfsactiviteiten hebben naar verwachting een beperkte uitstraling.                                                                    | Nee                             |
| 4  |           | 4  |                       |           | Uitbreiding opp. 10% tot 2.464 m <sup>2</sup>    | Milieucategorie 3 | Broekeroordsweg 3      | Milieucategorie 3   | Bouw- en hout-bedrijf (fabricage speeltoestellen)      | Geen effect       | Geen effect | Geen effect  | Natura 2000: 0m van veluwe<br>EHS: 0m<br>Weidevogelgebied: 3km<br>Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken. | Nee                             |
| 5  |           | 5  |                       |           | Uitbreiding opp. 10-20% tot 2.267 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3 | Bovenheigraaf 153/155  | Milieucategorie 3   | Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf | Geen effect       | Geen effect | Geen effect  | Natura 2000: 50m van Veluw<br>EHS: 50m<br>Weidevogelgebied: 3km<br>A28 ligt tussen bedrijf en natuurgebied en heeft een groter effect dan de beperkte uitbreiding van het bedrijf.                                                                      | Nee                             |
| 6  |           | 6  |                       |           | Uitbreiding opp. 10-20% tot 178 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Zuiderzeestraatweg 441 | Milieucategorie 3   | Benzinestation met LPG                                 | Geen effect       | Geen effect | Geen effect  | Natura 2000: > 2 km<br>EHS: 300 m van verwevingsgebied<br>Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.                        | Nee                             |
| 7  |           | 7  |                       |           | Uitbreiding opp. 10-20% tot 2.480 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3 | Zuiderzeestraatweg 384 | Milieucategorie 3   | Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf | Geen effect       | Geen effect | Geen effect  | Natura 2000: > 2 km<br>EHS: 300m van verwevingsgebied<br>Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.                         | Nee                             |
| 8  |           | 8  |                       |           | Uitbreiding opp. 10-20% tot 180 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 1 | Hogenbrinkweg 9        | Milieucategorie 1   | Makelaarskantoor                                       | Geen effect       | Geen effect | Geen effect  | Natura 2000: 1.3km van veluwe<br>EHS: 1.3km<br>Weidevogelgebied: 1.4km<br>Gezien de ligging en de beperkte uitbreiding wordt er geen effect verwacht.                                                                                                   | Nee                             |

|    |  |    |  |  |                                                  |                   |                         |                   |                                                |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|----|--|----|--|--|--------------------------------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 9  |  | 9  |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 1.139 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3 | Hogenbrinkweg 17        | Milieucategorie 3 | Verf- en meubelhandel en verf-opslag           | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1.3km van veluwe<br>EHS: 1.3km<br>Weidevogelgebied: 1.4km<br>Gezien de ligging en de beperkte uitbreiding wordt er geen effect verwacht                                                                                                                                                                            | Nee |
| 10 |  | 10 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 548 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Zuiderzeestraatweg 357  | Milieucategorie 3 | Bakkerij en buurtsuper                         | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: > 2km<br>EHS: 350 m van verbindingszone<br>Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.                                                                                                  | Nee |
| 11 |  | 11 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 546 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 1 | Zuiderzeestraatweg 328  | Milieucategorie 1 | Fietsenmaker / rijwielhandel                   | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: > 2km<br>EHS: 350m van verbindingszone<br>Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.                                                                                                   | Nee |
| 12 |  | 12 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 916 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Zuiderzeestraatweg 303  | Milieucategorie 3 | Autoschadebedrijf                              | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: > 2km<br>EHS: 350m van verbindingszone<br>Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.                                                                                                   | Nee |
| 13 |  | 13 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 223 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 1 | Zuiderzeestraatweg 301  | Milieucategorie 1 | Detailhandel in sportartikelen                 | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: > 2km<br>EHS: 350m van verbindingszone<br>Het betreft een bestaande activiteit die beperkt wordt uitgebreid en mede vanwege de afstand tot het natuurgebied en het soort activiteit zijn er geen extra effecten.                                                                                                   | Nee |
| 14 |  | 14 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 358 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Wittensteinallee 18-18a | Milieucategorie 3 | Transportbedrijf                               | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: > 3km<br>EHS: 0 m van verbindingszone<br>Weidevogelgebied: 10m<br>Inschatting is dat vanwege beperkte uitbreiding op reeds bebouwd perceel geen EHS verloren gaat en geen extra verstoring optreedt bij gebruik.<br>Aandachtspunt zijn EHS en weidevogelgebied, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen. | Nee |
| 15 |  | 15 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 657 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Zwarteweg 107- 107a     | Milieucategorie 3 | Bouwbedrijf                                    | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: > 3km<br>EHS: 10m<br>Weidevogelgebied: 10m<br>Inschatting is dat vanwege beperkte uitbreiding en ligging aan andere zijde van Zwarteweg geen verstoring optreedt bij gebruik.<br>Aandachtspunt is weidevogelgebied op 10 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.                                     | Nee |
| 16 |  | 16 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 284 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 2 | Zwarteweg 99            | Milieucategorie 2 | Autogarage- / autoreparatiebedrijf             | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: > 3km<br>EHS: 10m<br>Weidevogelgebied: 10m<br>Inschatting is dat vanwege beperkte uitbreiding en ligging aan andere zijde van Zwarteweg geen verstoring optreedt bij gebruik.<br>Aandachtspunt is weidevogelgebied op 10 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.                                     | Nee |
| 17 |  | 17 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 936 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Middeldijk 16           | Milieucategorie 3 | Grondverzet, compostering, de opslag, het bre- | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1km<br>EHS: 1km<br>Weidevogelgebied: 2.2km                                                                                                                                                                                                                                                                         | Nee |

|    |  |    |  |  |                                                  |                   |                            |                                                                                             |                                           |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|----|--|----|--|--|--------------------------------------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|    |  |    |  |  |                                                  |                   |                            | ken en zeven van afval, transport- en aannemings-activiteiten, grond-, zand- en grindhandel |                                           |             |             |             | Gezien de afstand en de ligging (tussen spoor en snelweg) worden er geen effecten verwacht                                                                                                                                                                                                         |     |
| 18 |  | 18 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 240 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Verlengde Kerkweg naast 59 | Milieucategorie 3                                                                           | Timmerwerk-plaats                         | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 250m<br>EHS: 250m<br>Weidevogelgebied: 2.3km<br>Gezien de beperkte uitbreiding en ligging (spoor tussen locatie en Natura 2000) worden geen effecten verwacht                                                                                                                         | Nee |
| 19 |  | 19 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 168 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Honingweg 14               | Milieucategorie 3                                                                           | Wegenbouwbedrijf                          | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 200m<br>EHS: 200m<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Gezien de beperkte uitbreiding en ligging (spoor tussen locatie en Natura 2000) worden geen effecten verwacht                                                                                                                         | Nee |
| 20 |  | 20 |  |  | Uitbreiding opp.                                 | Milieucategorie 3 | Vogelzangveldweg 21-I      | Milieucategorie 3                                                                           | Aannemersbedrijf                          |             |             |             | Dubbel in tabel, zie nummer 144<br>Natura 2000: 0m van veluwe<br>EHS: 0m van bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 2.7km<br>Gelegen binnen Natura 2000 en EHS.                                                                                                                                     | Nee |
| 21 |  | 21 |  |  | Uitbreiding opp. 10% tot 446 m <sup>2</sup>      | Milieucategorie 3 | Hanesteenseweg 26          | Milieucategorie 3                                                                           | Bestratingsbedrijf                        | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 0m van veluwe<br>EHS: 0m van bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 2.8 km<br>Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.                    | Nee |
| 22 |  | 22 |  |  | Uitbreiding opp. 10% tot 672 m <sup>2</sup>      | Milieucategorie 2 | Elburgerweg 19             | Milieucategorie 2                                                                           | Groothandel in hobby- / knutsel-artikelen | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 0m van veluwe<br>EHS: 0m van bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 2.8km<br>Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.                     | Nee |
| 23 |  | 23 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 139 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Oude Kerkweg 7             | Milieucategorie 3                                                                           | Timmerwerk-plaats                         | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 200m van veluwe<br>EHS: 200m van bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 2.8km<br>Gezien de beperkte uitbreiding wordt er geen effect verwacht                                                                                                                                          | Nee |
| 24 |  | 24 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 1.115 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3 | Bovenheigraaf 69           | Milieucategorie 3                                                                           | Transportbedrijf                          | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 150m van Veluwe<br>EHS: 150m<br>Weidevogel: 2km<br>Ligt nabij Natura 2000 en EHS. De uitbreiding van gebouwen heeft gezien de afstand geen effect. Het beperkte aantal extra transportbewegingen heeft naar verwachting ook geen effect vanwege de ligging buiten Natura 2000 en EHS. | Nee |
| 25 |  | 25 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 144 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 1 | Zuiderzeestraatweg 24      | Milieucategorie 1                                                                           | Reclame- en ontwerpstudio                 | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1.5km van veluwe<br>EHS: 400m EVZ Elburg IJssel<br>Weidevogelgebied: 3km<br>Door kleine uitbreiding worden en afstand op beschermde gebieden worden geen effecten verwacht                                                                                                            | Nee |

|    |  |    |  |  |                                                   |                   |                            |                   |                                                                            |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
|----|--|----|--|--|---------------------------------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 26 |  | 26 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 420 m <sup>2</sup>    | Milieucategorie 3 | Feithenhofsweg 8           | Milieucategorie 3 | Autosloopbedrijf                                                           | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1.2km van veluwe<br>EHS: 900m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 3,5km<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht                                                                                                                       | Nee |
| 27 |  | 27 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 903 m <sup>2</sup>    | Milieucategorie 3 | Rustenburgsweg 59          | Milieucategorie 3 | Houtbewerkend bedrijf                                                      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1.5km van veluwe<br>EHS: 1.2km bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht                                                                                                                      | Nee |
| 28 |  | 28 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 746 m <sup>2</sup>    | Milieucategorie 3 | Broekeroordsweg 1          | Milieucategorie 3 | Opslag- / transportbedrijf                                                 | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 0m van veluwe<br>EHS: 0m<br>Weidevogelgebied: 3km<br>Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. De uitbreiding van gebouwen heeft gezien de afstand geen effect. Het beperkte aantal extra transportbewegingen heeft naar verwachting ook geen effect vanwege de ligging buiten Natura 2000 en EHS. | Nee |
| 29 |  | 29 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 1.473 m <sup>2</sup>  | Milieucategorie 3 | Bovenheigraaf 8            | Milieucategorie 3 | Bandenhandel met service en goederenopslag                                 | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 350m van veluwe<br>EHS: 350m<br>Weidevogelgebied: 4km<br>Ligt nabij Natura 2000 en EHS. De uitbreiding van gebouwen heeft gezien de afstand geen effect. Het beperkte aantal extra transportbewegingen heeft naar verwachting ook geen effect vanwege de ligging buiten Natura 2000 en EHS. | Nee |
| 30 |  | 30 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 484 m <sup>2</sup>    | Milieucategorie 1 | Zuiderzeestraatweg 209     | Milieucategorie 1 | Adviesbureau                                                               | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 2.5km van veluwe<br>EHS: 500m EVZ Elburg IJssel<br>Weidevogelgebied: 2km<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht, er is ook een weg gelegen tussen EHS en locatie                                                                       | Nee |
| 31 |  | 31 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 724 m <sup>2</sup>    | Milieucategorie 1 | Zuiderzeestraatweg 218-220 | Milieucategorie 1 | Detailhandel in meubelen en decoratie                                      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 2km van veluwe<br>EHS: 200m EVZ Elburg IJssel<br>Weidevogelgebied: 1km<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht, er is ook een weg gelegen tussen EHS en locatie                                                                         | Nee |
| 32 |  | 32 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 429 m <sup>2</sup>    | Milieucategorie 3 | Zuiderzeestraatweg 228     | Milieucategorie 3 | Slagerij                                                                   | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 2km van veluwe<br>EHS: 200m EVZ Elburg IJssel<br>Weidevogelgebied: 1km<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht,                                                                                                                         | Nee |
| 33 |  | 33 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 326 m <sup>2</sup>    | Milieucategorie 3 | Zuiderzeestraatweg 265     | Milieucategorie 3 | (Taxi)vervoersbedrijf en groepsvervoer                                     | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1.7km van veluwe<br>EHS: 400m EVZ Elburg IJssel<br>Weidevogelgebied: 700m<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht, er is ook een weg gelegen tussen EHS en locatie                                                                      | Nee |
| 34 |  | 34 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 10.780 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3 | Verlengde Looweg 7         | Milieucategorie 3 | Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzet- / container en transport- | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1.5km van veluwe<br>EHS: 750m EVZ Elburg IJssel<br>Weidevogelgebied: 750m<br>Ligt nabij Natura 2000 en EHS. De uitbreiding van gebouwen heeft gezien de afstand geen effect. Het beperkte aantal extra transportbewegingen heeft naar verwachting ook geen effect vanwege de ligging bui-   | Nee |



|    |  |    |  |  |                                                |                     |                   |                     |                                              |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|----|--|----|--|--|------------------------------------------------|---------------------|-------------------|---------------------|----------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|    |  |    |  |  |                                                |                     |                   | bedrijf             |                                              |             |             |             | ten Natura 2000 en EHS.                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
| 35 |  | 35 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 313 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3   | Bovenheigraaf 20  | Milieucategorie 3   | Slagerij / slachterij                        | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1km van veluwe<br>EHS: 1km bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 3km<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht                                                                                              | Nee |
| 36 |  | 36 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 486 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 2   | Bovenheigraaf 22  | Milieucategorie 2   | Tuilmachine- en rijwielhandel                | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 800m van veluwe<br>EHS: 800m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht                                                                                          | Nee |
| 37 |  | 37 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 431 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3   | Bongersweg 2      | Milieucategorie 3   | Bestratingsbedrijf                           | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 350 m van veluwe<br>EHS: 350m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 3km<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht                                                                                           | Nee |
| 38 |  | 38 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 626 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3   | Bovenheigraaf 40  | Milieucategorie 3   | Aannemers- / bouwbedrijf                     | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 450m van veluwe<br>EHS: 450m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht                                                                                          | Nee |
| 39 |  | 39 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 34 m <sup>2</sup>  | Milieucategorie 2   | Mulligenweg 1     | Milieucategorie 2   | Electronica-reparatiebedrijf                 | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 700m van veluwe<br>EHS: 700m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Gezien beperkte vergroting en afstand tot beschermde gebieden wordt geen effect verwacht                                                                                          | Nee |
| 40 |  | 40 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 704 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3   | Ottenweg 45       | Milieucategorie 3   | Opslag goederen                              | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 150m van veluwe<br>EHS: 150m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 3km<br>Gezien beperkte wijziging en tussengelegen weg die al voor verstoring zorg worden geen effecten verwacht                                                                            | Nee |
| 41 |  | 41 |  |  | Uitbreiding opp. 10% tot 2.301 m <sup>2</sup>  | Milieucategorie 3   | Bovendwarsweg 93  | Milieucategorie 3   | Recyclingbedrijf                             | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 0m van Veluwe<br>EHS: 0m<br>Weidevogelgebied: 4km<br>Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begreund. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.                    | Nee |
| 42 |  | 42 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 238 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3/4 | Bovenheigraaf 55  | Milieucategorie 3/4 | Benzinestation met LPG en Autoservice        | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 500m van veluwe<br>EHS: 500m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 1.6km<br>Gezien beperkte wijziging en tussengelegen weg die al voor verstoring zorg worden geen effecten verwacht                                                                          | Nee |
| 43 |  | 43 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 472 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 1   | Vierschotenweg 7  | Milieucategorie 1   | Detailhandel in meubelen / interieurgoederen | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura-2000: 0 m van Veluwe<br>EHS: 0 m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 3km<br>Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begreund. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken. | Nee |
| 44 |  | 44 |  |  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 496 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 2   | Bovenheigraaf 106 | Milieucategorie 2   | Garagebedrijf                                | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 300m van Veluwe<br>EHS: 300m<br>Beperkte uitbreiding wordt geen effect verwacht. Ligt nog bebouwing tussen locatie en grens Natura 2000                                                                                                                       | Nee |
| 45 |  | 45 |  |  | Uitbreiding opp. 10-                           | Milieucategorie 3   | Duinkerkerweg 34  | Milieucategorie 3   | Landbouwme-                                  | Geen        | Geen        | Geen        | Natura 2000: 4km van Drontermeer                                                                                                                                                                                                                                           | Nee |



|    |  |    |  |  |                                                      |                   |                          |                   |                                                                                                                                                                               |                |                |                |                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|----|--|----|--|--|------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|    |  |    |  |  | 20% tot 726 m <sup>2</sup>                           |                   |                          |                   | chanisatie- / loon-<br>werk- /<br>grondverzetbe-<br>drijf                                                                                                                     | effect         | effect         | effect         | EHS: 500m<br>Weidevogelgebied: 500m<br>Gezien de afstanden tot de natuurgebieden worden er<br>geen effecten verwacht. Tijdens uitvoering moet er<br>rekening worden gehouden met weidevogelgebied                                                                  |     |
| 46 |  | 46 |  |  | Uitbreiding opp. 10-<br>20% tot 439 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Bovenheigraaf 77-<br>77a | Milieucategorie 3 | Aannemersbedrijf                                                                                                                                                              | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Natura 2000: 200m van Veluwe<br>EHS: 200m<br>Weidevogelgebied: 3km<br>Gezien de afstanden tot de natuurgebieden worden er<br>geen effecten verwacht.                                                                                                               | Nee |
| 47 |  | 47 |  |  | Uitbreiding opp. 10-<br>20% tot 155 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Stuivezandsweg ong.      | Milieucategorie 3 | Bestratingsbedrijf                                                                                                                                                            | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Natura 2000: 0m van Veluwe<br>EHS: 0m<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect<br>want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is<br>begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten<br>geen verstoring veroorzaken. | Nee |
| 48 |  | 48 |  |  | Uitbreiding opp. 10-<br>20% tot 1.260 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3 | Bovenheigraaf 85a        | Milieucategorie 3 | Interieurbetimme-<br>ringsbedrijf                                                                                                                                             | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Natura 2000: 200m van Veluwe<br>EHS: 200m<br>Weidevogelgebied: 3 km<br>Gezien de afstanden tot de natuurgebieden worden er<br>geen effecten verwacht.                                                                                                              | Nee |
| 49 |  | 49 |  |  | Uitbreiding opp. 10%<br>tot 1.415 m <sup>2</sup>     | Milieucategorie 3 | Broekeroordsweg<br>ong.  | Milieucategorie 3 | Groothandel in<br>grondproducten<br>(opslag<br>en opmengen<br>van grondstoffen,<br>zeven<br>van glofmix spe-<br>cial, laden en<br>lossen<br>van grondstoffen<br>en producten) | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Natura 2000: 0m van veluwe<br>EHS: 0m<br>Weidevogelgebied: 3km<br>Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect<br>want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is<br>begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten<br>geen verstoring veroorzaken.   | Nee |
| 50 |  | 50 |  |  | Uitbreiding opp. 10-<br>20% tot 442 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Bovenheigraaf 133        | Milieucategorie 3 | Aannemersbedrijf                                                                                                                                                              | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Natura 2000: 400m<br>EHS: 400m<br>Weidevogelgebied: >3km<br>Beperkte uitbreiding gelegen op enige afstand van<br>geschermd gebied                                                                                                                                  | Nee |
| 51 |  | 51 |  |  | Uitbreiding opp. 10-<br>20% tot 180 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Bovenheigraaf 159        | Milieucategorie 3 | Transportbedrijf                                                                                                                                                              | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Natura 2000: 50 m van Veluwe.<br>EHS: 50 m.<br>Weidevogelgebied: 3km<br>A28 ligt tussen bedrijf en natuurgebied en heeft een<br>groter effect dan de beperkte uitbreiding van het be-<br>drijf.                                                                    | Nee |
| 52 |  | 52 |  |  | Uitbreiding opp. 10-<br>20% tot 1.282 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3 | Bovenpad 5               | Milieucategorie 3 | Landbouwme-<br>chanisatie- / loon-<br>werk- /<br>grondverzetbe-<br>drijf                                                                                                      | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Natura 2000: 800m van veluwe<br>EHS: 800m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 1.8km<br>Uitbreiding gelegen op enige afstand van geschermd<br>gebied.                                                                                                             | Nee |
| 53 |  | 53 |  |  | Uitbreiding opp. 10-<br>20% tot 481 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3 | Bovenpad 9               | Milieucategorie 3 | Landbouwme-<br>chanisatie- / loon-<br>werk- /<br>grondverzetbe-                                                                                                               | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Natura 2000: 700m van veluwe<br>EHS: 700m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 1.8km<br>Uitbreiding gelegen op enige afstand van geschermd<br>gebied.                                                                                                             | Nee |

|    |         |    |                                   |                                  |                                                  |                                                            |                                 |                                                                       |                                                        |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |
|----|---------|----|-----------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|    |         |    |                                   |                                  |                                                  |                                                            |                                 |                                                                       | drijf                                                  |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |
| 54 |         | 54 |                                   |                                  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 4.850 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3                                          | Oostendorperstraatweg 64-66     | Milieucategorie 3                                                     | Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 3km van Drontermeer<br>EHS: 400m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 1.3km<br>Gezien de afstanden tot de natuurgebieden wordt geen effect verwacht                                                                                                                                                                                                     | Nee |
| 55 |         | 55 |                                   |                                  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 2.432 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3                                          | Schiksweg 34                    | Milieucategorie 3                                                     | Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: >3km van Drontermeer<br>EHS: 1km bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 700m<br>Gezien de afstanden tot de natuurgebieden wordt geen effect verwacht                                                                                                                                                                                                      | Nee |
| 56 |         | 56 |                                   |                                  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 597 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3                                          | Voskuilerdijk 31                | Milieucategorie 3                                                     | Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1.8km van veluwe<br>EHS: 500m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 1km<br>Uitbreiding gelegen op enige afstand van geschermd gebied.                                                                                                                                                                                                                    | Nee |
| 57 |         | 57 |                                   |                                  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 549 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3                                          | Vreeweg 15                      | Milieucategorie 3                                                     | Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 250m van veluwe<br>EHS: 250m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Gezien de afstanden tot de natuurgebieden wordt geen effect verwacht                                                                                                                                                                                                         | Nee |
| 58 |         | 58 |                                   |                                  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 1.337 m <sup>2</sup> | Milieucategorie 3                                          | Zuiderzeestraatweg 240          | Milieucategorie 3                                                     | Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1700 m.<br>EHS: 150 m van EVZ Elburg IJssel<br>Weidevogelgebied: 700 m.<br>Gezien de afstanden tot de natuurgebieden wordt geen effect verwacht                                                                                                                                                                                                          | Nee |
| 59 |         | 59 |                                   |                                  | Uitbreiding opp. 10-20% tot 677 m <sup>2</sup>   | Milieucategorie 3                                          | Zuiderzeestraatweg 414          | Milieucategorie 3                                                     | Landbouwmechanisatie- / loonwerk- / grondverzetbedrijf | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: >1.500 m.<br>EHS: 10 m van verweingsgebied.<br>Weidevogelgebied: 350 m.<br>Inschatting is dat vanwege beperkte uitbreiding en ligging aan andere zijde van Zwarteweg geen verstoring optreedt bij gebruik.<br>Aandachtspunt is EHS op 10 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.                                                           | Nee |
| 60 | Me-mo 1 | 1  | Niet-agrarische bedrijven         | Legale niet-agrarische bedrijven |                                                  | Bedrijf valt onder het overgangsrecht van het geldende bp. | Oude Kerkweg 7 te Hattemerbroek | Bedrijven die "vergeten" zijn in het geldende bp.                     | timmerwerkplaats opslag van goederen                   | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Staat dubbel in tabel. Zie nummer 23                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Nee |
| 61 |         | 2  |                                   |                                  |                                                  |                                                            | Ottenweg 45 te Oldebroek        |                                                                       |                                                        | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Betreft geen nieuwe activiteit                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Nee |
| 62 |         | 3  | Overige niet-agrarische bedrijven |                                  |                                                  |                                                            | Zwarteweg 107A                  | In huidig bp "Buitengebied O'wolde" is hier goedkeuring aan onthouden | bouwbedrijf                                            | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: > 3 km.<br>EHS: 10 m.<br>Weidevogelgebied: 10 m.<br>Inschatting is dat activiteiten beperkt zijn en veel binnen zodat geluidverstoring niet optreedt en daarnaast ligt het bedrijf aan de andere zijde van Zwarteweg.<br>Als er nog wordt gebouwd dan is het vanwege weidevogelgebied en EHS op 10 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen. | Nee |
| 63 |         | 4  |                                   |                                  | Bedrijf                                          | Geldende bp "Buitengebied 1973-                            | Oostendorperstraatweg 64-66     | In het bestemmingsplan "Buitengebied Olde-                            | landbouwmechanisatie/loonwerkbedrijf                   |             |             |             | Staat dubbel in tabel. Zie nummer 54                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Nee |

|    |  |   |        |   |                  |                                                                                                                                                                                  |                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                     |                 |                 |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |
|----|--|---|--------|---|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|    |  |   |        |   |                  | 1980""Bijzondere agrarische bedrijven"                                                                                                                                           |                        | broek-Zuid" (2005) is goedkeuring onthouden aan bestemmingsaanpassing van Loonwerkbedrijf naar Bedrijf conform al jaren aanwezige situatie, milieuvergunning, etc. | ven landbouwmechanisatie/loonwerkbedrijven<br>landbouwmechanisatie/loonwerkbedrijven<br>landbouwmechanisatie/loonwerkbedrijven      |                 |                 |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |
| 64 |  | 5 |        |   |                  | Geldende bp "Buitengebied 1973-1980 "landelijke woonbebouwing"                                                                                                                   | Bovenheigraaf 155      |                                                                                                                                                                    | ven landbouwmechanisatie/loonwerkbedrijven                                                                                          | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: 50 m van Veluwe.<br>EHS: 50 m van bestaande natuur.<br>A28 ligt tussen bedrijfslocatie en natuurgebied waardoor effecten van A28 effecten van bedrijf overstijgen.                                                                                                                                                                                                                  | Nee |
| 65 |  | 6 |        |   |                  | Geldende bp "Buitengebied 1973-1980": "grarisch bouwperceel"                                                                                                                     | Voskuilerdijk 31       |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                     |                 |                 |             | Staat dubbel in tabel. Zie nummer 56                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Nee |
| 66 |  | 7 |        |   |                  | Geldende bp "Buitengebied 1973-1980": landelijke woonbebouwing                                                                                                                   | Vreeweg 15             |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                     |                 |                 |             | Staat dubbel in tabel. Zie nummer 57                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Nee |
| 67 |  | 8 |        |   |                  | Geldende bp "Buitengebied 1973-1980": Agrarisch bouwperceel                                                                                                                      | Zuiderzeestraatweg 240 |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                     |                 |                 |             | Staat dubbel in tabel. Zie nummer 58                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Nee |
| 68 |  | - |        |   | Woonbestemming   |                                                                                                                                                                                  | Mheneweg-Zuid 52       | Bedrijfsbestemming                                                                                                                                                 | is al jaren geen bedrijf meer, maar wonen                                                                                           | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: 1 km.<br>EHS: 1 km.<br>Weidevogelgebied: 1.7 km.<br>Gezien de beperkte oppervlakte geen uitbreiding.<br>Gaat van bedrijf naar woonruimte wordt geen effect verwacht.                                                                                                                                                                                                                | Nee |
| 69 |  | 1 | Horeca | - | 2.000 m²         | Meer gebouwenoppervlakte aan toegekend, diverse redenen, zie uitgangspuntennota gemeente. Wat kan er komen: hotel met restaurant, parkeerplaatsen onder gebouw en in open lucht. | Hanesteenseweg 50      | 990 m²                                                                                                                                                             | hostellerie Vogelensangh, huidige situatie: restaurant, zaalverhuur bijeenkomsten, 1 bedrijfswoning. Parkeerplaatsen in open lucht. | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Geen effect | Natura 2000: gelegen in Veluwe<br>EHS: gelegen in EHS bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 3.4km.<br>Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect van gebouw zelf want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Mogelijk veroorzaken extra transportbewegingen en extra bezoekers wel een effect. Aandachtspunt is tevens dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken. | Ja  |
| 70 |  | 2 |        | - | horecabestemming | diverse redenen, zie uitgangspuntennota                                                                                                                                          | Heidehoeksweg 7        | recreatieve bestemming                                                                                                                                             | taveerne De Heidehoek                                                                                                               | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: 0 m gelegen tegen Veluwe<br>EHS: 0m gelegen tegen EHS bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 3.4km.<br>De activiteit (restaurant) blijft hetzelfde als nu. Er vindt geen toename van bebouwing plaats. Wellicht alleen wat meer klanten van buiten het park. Er worden geen                                                                                                          | Nee |

|    |  |   |           |   |                                       |  |                       |                    |                                 |                 |                 |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |
|----|--|---|-----------|---|---------------------------------------|--|-----------------------|--------------------|---------------------------------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|    |  |   |           |   |                                       |  |                       |                    |                                 |                 |                 |             | effecten verwacht.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
| 71 |  | 3 |           | - | horeca, met uitbreiding van 10 of 20% |  | Stationsweg 110 Wezep | Horecabedrijf      | Horecabedrijf                   | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Geen effect | Natura 2000: gelegen tegen Veluwe<br>EHS: gelegen tegen EHS bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 3.2km<br>Gelegen tegen Natura 2000 en EHS. Geen effect van gebouw zelf want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Mogelijk veroorzaken extra transportbewegingen en extra bezoekers wel een effect. Aandachtspunt is tevens dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.                                                                  | Ja  |
| 72 |  | - | Agrarisch | - | Bouwperceelgrootte wordt 1 ha         |  | Bovenheigraaf 11      | huidig bp 0,75 ha  | Intensieve veerhouderij bedrijf | Mogelijk effect | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: 850m van Veluwe<br>EHS: 850m van EHS bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 3km<br>Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.                                                                                                                                                                                                                               | Ja  |
| 73 |  | - |           |   |                                       |  | Feitenhofsweg 15      | huidig 0,75 ha     |                                 | Mogelijk effect | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: 850m gelegen van Veluwe<br>EHS: 850m gelegen van EHS bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 3.4km<br>Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.                                                                                                                                                                                                             | Ja  |
| 74 |  | - |           |   |                                       |  | Groote Woldweg 75-I   | huidig bp: 0,7 ha  |                                 | Mogelijk effect | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: > 3 km.<br>EHS: 1500 m.<br>Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ja  |
| 75 |  | - |           |   |                                       |  | Kleine Woldweg 10     | huidig bp: 0,8 ha  |                                 | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: > 3 km.<br>EHS: 200 m.<br>Inschatting is dat vanwege afstand geen verstoring optreedt bij gebruik.<br>Aandachtspunt is weidevogelgebied op 200 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.<br>Tevens geen effect van extra stikstofdepositie want uitstoot neemt af van 2362 naar 1686 kg NH3. Def. Vergunning ligt nu ter inzage (18 aug 08)                                                                                                  | Nee |
| 76 |  | - |           |   |                                       |  | Kleine Woldweg 18     | huidig bp: 0,75 ha |                                 | Mogelijk effect | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: > 3 km.<br>EHS: 300 m.<br>Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie. Aandachtspunt is weidevogelgebied op 300 m, wenselijk om verstoring tijdens bouw te voorkomen.                                                                                                                                                                                        | Ja  |
| 77 |  | - |           |   |                                       |  | Kleine woldweg 32     | huidig bp: 0,36 ha |                                 | Mogelijk effect | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: > 3 km.<br>EHS: 500 m.<br>Inschatting is dat vanwege afstand tijdens bouw geen verstoring optreedt en bij gebruik ook niet. Maar mogelijk wel effect van toename N-depositie want uitstoot van NH3 neemt toe van 63 naar 1600 NH3 (van 12 zoogkoeien naar 12 zoogkoeien + 640 vleeskalveren).<br><br>Er is flora- en faunatoets uitgevoerd door Ecogroen<br>Conclusie rapport: er worden geen effecten verwacht. Maar effecten ammoniak niet beoordeeld. | Ja  |
| 78 |  | - |           |   |                                       |  | Middeldijk 12         | huidig bp: 0,75 ha |                                 | Mogelijk effect | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: 1km.<br>EHS: 1km.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ja  |

|    |  |   |  |  |                                                       |                                                                                                                                                                                              |                        |                                                                                               |                                            |                 |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|----|--|---|--|--|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|-------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|    |  |   |  |  |                                                       |                                                                                                                                                                                              |                        |                                                                                               |                                            |                 |             |             | Weidevogelgebied: 2.2km.<br>Gezien de afstand en de ligging (tussen spoor en snelweg) worden er geen effecten verwacht maar mogelijk wel van toename ammoniakdepositie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |     |
| 79 |  | - |  |  | Uitbreiding intensief agrarisch bedrijf tot max. 1 ha |                                                                                                                                                                                              | Bovenpad 12-14         | huidig bp: 0,75 ha                                                                            | Gemengd agrarisch bedrijf (intensieve tak) | Mogelijk effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1km veluwe<br>EHS: 1km bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 1km.<br>Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.                                                                                                                                                                                                                                                | Ja  |
| 80 |  | - |  |  |                                                       |                                                                                                                                                                                              | Brandsweg 11- 11 A     | huidig bp: 0,75 ha                                                                            |                                            | Mogelijk effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 600 m van Veluwe.<br>EHS: 350 m van verwevingsgebied.<br>Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.                                                                                                                                                                                                                                                            | Ja  |
| 81 |  | - |  |  |                                                       |                                                                                                                                                                                              | Brandsweg 13-15        | huidig bp: 0,75 ha                                                                            |                                            | Mogelijk effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 500 m van Veluwe.<br>EHS: 500 m van bestaande natuur.<br>Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.                                                                                                                                                                                                                                                            | Ja  |
| 82 |  | - |  |  |                                                       |                                                                                                                                                                                              | Oude Weg 6 - 6 A       | huidig bp: 0,75 ha                                                                            |                                            | Mogelijk effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 600 m van Veluwe.<br>EHS: 600m van bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 2km<br>Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.                                                                                                                                                                                                                                    | Ja  |
| 83 |  | - |  |  |                                                       |                                                                                                                                                                                              | Oude Weg 10-I          | huidig bp: 0,75 ha                                                                            |                                            | Mogelijk effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 600 m van Veluwe.<br>EHS: 600m van bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.                                                                                                                                                                                                                                  | Ja  |
| 84 |  | - |  |  |                                                       |                                                                                                                                                                                              | Zuiderzeestraatweg 291 | huidig bp: 0,75 ha                                                                            |                                            | Mogelijk effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 1.7km van Veluwe.<br>EHS: 500m van EVZ Elburg IJssel.<br>Weidevogelgebied: 600m<br>Gezien ligging en afstand tot natuurgebieden worden geen effecten verwacht van bouw maar mogelijk wel van toename van ammoniakdepositie.                                                                                                                                                                                                                                  | Ja  |
| 85 |  | - |  |  | Geen aanpassing                                       |                                                                                                                                                                                              | Koemkolkweg 7          | Is partiele herziening voor gemaakt. Is onlangs geldig geworden. Onderzoeken voor uitgevoerd. |                                            | Geen effect     | Geen effect | Geen effect | Geen aanpassing<br>Natura 2000: > 3km.<br>EHS: 0m, verbindingzone.<br>Weidevogelgebied: 0m.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Nee |
| 86 |  | - |  |  | Geen aanpassing                                       | Is in verleden milieuvergunning (oprichting in 1999 en revisie in 2002, 2006 nieuwe revisie, nu (juli 2008) aanvraag in behandeling) en BV voor verleend. BV: kalverstal in 1999. 2007: leg- | Koemkolkweg 9          | ???                                                                                           | Agrarisch bouwperceel                      | Geen effect     | Geen effect | Geen effect | Geen aanpassing<br>Natura 2000: > 3 km.<br>EHS: er in, verbindingzone.<br>Weidevogelgebied: er in.<br>Aandachtspunt bij bouw is uitvoering buiten broedseizoen vanwege weidevogels<br>Er vindt geen verandering plaats van bestemming/grootte. Het "probleem" is dat er op die locatie nog geen bebouwing staat. De provincie heeft daar een opmerking over gemaakt,.<br>Aandachtspunt: de ondernemer moet mogelijk wel een effectbeoordeling uitvoeren om de effecten te | Nee |

|    |  |   |                 |   |                                                                                                                  |                                                                                                                                   |                      |                                                              |                                      |                 |                 |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |     |
|----|--|---|-----------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|    |  |   |                 |   | kippenstal. Bv is komen te vervallen?<br>Is nu echter nog niets gebouwd.                                         |                                                                                                                                   |                      |                                                              |                                      |                 |                 |                 | bepalen van het plaatsen en gebruiken van het bedrijf.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |
| 87 |  | - |                 |   | bestaande schuilhutten: overgangsrecht of handhavingszaak, max. 15 m2                                            |                                                                                                                                   | Onbekend             | niet bestemd/aangeduid                                       | schuilhut                            | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Reeds legaal aanwezig, dus geen aanpassing                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Nee |
| 88 |  | - |                 |   | nieuwe schuilhutten: onder voorwaarden, via vrijstelling toestaan. niet positief bestemmen                       |                                                                                                                                   | Onbekend             | niet bestemd/aangeduid                                       | Nu onbekend en in toekomst schuilhut | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Locaties onbekend                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Ja  |
| 89 |  | - |                 |   | bestaande (veelal oude) veldschuren: positief bestemd ivm jurisprudentie geen nieuwe veldschuren toegestaan.     |                                                                                                                                   |                      | niet bestemd/aangeduid                                       |                                      | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Reeds bestemd volgens jurisprudentie en geen uitbreiding                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Nee |
| 90 |  | - |                 |   | bestaande, legale opgaande teeltvormen van specifieke aanduiding voorzien. Op andere percelen is het uitgesloten | Het gebruik in geldig bp is te ruim geformuleerd, sierteelt en opgaande teeltvormen zijn ook mogelijk. Dat was niet de bedoeling. |                      | opgaande teeltvormen toegestaan                              |                                      | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Het betreft een beperking in het nieuwe bestemmingsplan                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Nee |
| 91 |  | - | Maatschappelijk | - | bestaande ijsbanen hebben aanduiding gekregen                                                                    |                                                                                                                                   | Voskuilerdijk 25 III | ijsbanen vielen onder overgangsrecht/onder gebiedsbestemming | Ijsbanen                             | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | <p>Voskuilerdijk:<br/>Natura 2000: 1.2km van Veluwe.<br/>EHS: 600m van EVZ Elburg IJssel.<br/>Weidevogelgebied: 1.1km.</p> <p>Koeleweg:<br/>Natura 2000: 450m van Veluwe.<br/>EHS: 450m van EVZ.<br/>Weidevogelgebied: 2.5km.</p> <p>Hulweg:<br/>Natura 2000: &gt;3km van Veluwe.<br/>EHS: &gt;3km van EVZ Elburg IJssel.<br/>Weidevogelgebied: 200m.<br/>Ijsbaan wordt alleen in de winter gebruikt. Dan vindt er geen verstoring van broedende weidevogels plaats.</p> <p>Voor alle ijsbanen:<br/>Al sinds jaar en dag bestaande ijsbanen. In het geldende plan vallen de ijsbanen aan Voskuilerdijk en Koeleweg onder het overgangsrecht. Ijsbaan krijgt in nieuwe plan aanduiding, maar hoofdbestemming/gebruik is en blijft agrarisch.</p> <p>Voskuilerdijk 25 III: IJsv Vereniging heeft de wens op</p> | Nee |
| 92 |  | - |                 | - |                                                                                                                  |                                                                                                                                   | Koeleweg             |                                                              |                                      | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |     |
| 93 |  | - |                 | - |                                                                                                                  |                                                                                                                                   | Hulweg               |                                                              |                                      | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |     |



|    |  |   |           |   |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                          |                 |                                                                                                                                                                      |                            |                                              |                 |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |     |
|----|--|---|-----------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------------------|-----------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|    |  |   |           |   |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                          |                 |                                                                                                                                                                      |                            |                                              |                 |             | binnen het bouwvlak de gemeenschappelijke gebouwenoppervlakte te vergroten. Daarnaast is de toegestane gebouwenoppervlakte binnen het bouwvlak in het geldende plan al minder dan hetgeen legaal aanwezig is. Vergroting gebouwenoppervlakte vindt plaats binnen het bouwvlak (al geheel in gebruik als verhard terrein) conform het geldende plan, waardoor aantasting van waarden niet aan de orde is. Daarnaast worden de gebouwen alleen gebruikt indien er geschaatst wordt (in de wintermaanden), waardoor ecologische waarden geen hinder ondervinden van het zogenaamde winterse gebruik.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
| 94 |  | - |           |   | bestemming is conform grootte in geldig bp                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                          | Bovenheigraaf   | bestemming is al groter ingetekend dan bestaand, er is al rekening gehouden met een uitbreiding                                                                      | Begraafplaats              | Geen effect                                  | Geen effect     | Geen effect | Geen aanpassing<br><br>In het nieuwe plan is rekening gehouden met een toekomstige uitbreiding van de begraafplaats direct ten zuiden van de begraafplaats. Die locatie is nu bos. De uitbreiding is inderdaad al verankerd in het geldende plan. Ten opzichte van het huidige plan biedt onderhavig plan derhalve geen wijzigingen qua grootte van het "bouwvlak". De provincie wil graag de bestemming van de begraafplaats terugbrengen tot de huidige grootte                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Nee |
| 95 |  | - | Recreatie | - | toename aantal recreatieobjecten, geen uitbreiding park! wordt aangetoond via natuuronderzoek, bedrijfsvisie, etc. Recreatiewoningen 40 (10 bestaand, 30 nieuw) stacaravan verhuur 80 stacaravan jaarplaatsen 30 toerkampeersplaats via Wor 167 trekkershut 0 bedrijfswoning |                                                                                                          | Heidehoeksweg 7 | Recreatiewoningen 10 (goedk. onthouden) stacaravan verhuur 0 stacaravan jaarplaatsen 36 (goedk. onthouden) toerkampeersplaats via Wor trekkershut 0 bedrijfswoning 1 | recreatiepark De Heidehoek | Mogelijk effect maar geen significant effect | Geen effect     | Geen effect | Natura 2000: 0 m gelegen tegen Veluwe EHS: 0 m gelegen tegen EHS bestaande natuur Weidevogelgebied: 3.4km<br><br>Er is in het geldende plan alleen goedkeuring onthouden aan de aantallen. Dat betekent dat alleen de bestaande recreatieobjecten "legaal" zijn. De eigenaar wil nu graag uitbreiden in aantallen. Het recreatieterrein zelf neemt niet in omvang toe. Gemeente heeft kenbaar gemaakt aan eigenaar dat gemeente in principe mee wil werken, mits er o.a. natuuronderzoek wordt uitgevoerd. Daar zijn ze nu mee bezig.<br><br>Consulmij heeft een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Rapportnummer.: HP.08.00053 Natuurwaardenonderzoek Camping Heidehoek, Wezep Augustus 2008 Definitief 2.0. Conclusie is dat er geen significante effecten zijn maar mogelijk wel effecten. Het is daarom noodzakelijk om een verstorings- en verslechteringstoets uit te voeren en Natuurbeschermingswetvergunning aan te vragen. | Nee |
| 96 |  | - |           | - | parkeerplaats is positief bestemd                                                                                                                                                                                                                                            | Boscompensatie in kader van Boswet heeft nooit plaatsgevonden                                            |                 | Natuur                                                                                                                                                               | recreatiepark 't Loo       | Mogelijk effect                              | Mogelijk effect | Geen effect | Natura 2000: 0km van Vewe. EHS: 0 m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: >3km                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Ja  |
| 97 |  | - |           | - | bij recreatiebedrijf 1 dienstwoning en 1 burgerwoning (voormalige noodwoning) toegestaan                                                                                                                                                                                     | De voormalige noodwoning is in het geldende bp vergeten: eigenaar heeft bestaande rechten ivm overgangs- | Veenweg 91      | bij recreatiebedrijf 1 dienstwoning toegestaan                                                                                                                       |                            | Geen effect                                  | Geen effect     | Geen effect | Geen verandering<br><br>Natura 2000: 0 km van Vewe. EHS: 0 m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: >3km Locatie gelegen tegen Natura 2000-gebied Veluwe                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Nee |

|     |  |   |       |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                             |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                             |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
|-----|--|---|-------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|     |  |   |       |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | recht.                                                      |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                             |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
| 98  |  | - |       | - | Bestemming wonen, agr. bedrijf en landgoed mogen ook: aantal kampeerplaatsen 25<br>aantal trekkershutten 1<br>25% op bouwperceel minimaal 50 m. tov gevoelige functie<br>landschappelijke inpassing<br>ecologisch onderzoek vereist bij mogelijke aantasting bouw toilet / gemeenschappelijke ruimte 100 m²<br>ontmoetingsruimte 100 m²<br>Mag niet in gebied dat is aangewezen als Natura 2000, EHS of Weidevogel- en ganzenbeschermingsgebied |                                                             |                    | Bestemming wonen en agr. bedrijf mogen ook: aantal kampeerplaatsen 15<br>aantal trekkershutten 0<br>50% op bouwperceel minimaal 50 m. tov gevoelige functie<br>landschappelijke inpassing<br>geen ecologisch onderzoek vereist<br>bouw toilet / gemeenschappelijke ruimte 100 m²<br>ontmoetingsruimte 0 m² |                                             | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Geen effecten want mag niet worden gerealiseerd binnen begrenzing van Natura 2000, EHS of Weidevogel- en ganzenbeschermingsgebied                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Nee |
| 99  |  | - |       |   | Worden onbepikt toegelaten bij alle recreatieparken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | WOR: onbepikt toegelaten.                                   |                    | niet mogelijk                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Kampeermiddelen/toeristisch kamperen        | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Geen aanpassing want dit was reeds legaal en wordt nu in bestemmingsplan opgenomen<br>Het gaat om seizoensgebonden tenten/toercaravans. Die zijn niet permanent jaarrond aanwezig.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Nee |
| 100 |  | - |       |   | bestaande (erkende) fietspaden positief bestemd                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | conform provinciaal beleid                                  |                    | onbekend                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Fietspaden                                  | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Geen aanpassing<br><br>Het gaat om bestaande fietspaden, die onderdeel uitmaken van het fietsroutenetwerk. De meeste fietspaden (in ieder geval de fietspaden binnen en nabij de Natura-2000 gebieden) zijn in het geldende plan ook al als fietspad bestemd.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Nee |
| 101 |  |   |       | - | onder voorwaarden via vrijstelling toegestaan, waaronder aandacht voor natuur- en landschapswaarden                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                             |                    | Niet toegestaan                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Bed en breakfast                            | Geen effect | Geen effect | Geen effect | b&b wordt sowieso via binnenplanse ontheffing vergund. Mag in gehele buitengebied worden opgericht bij woonfunctie, landgoed, agrarisch bedrijf en/of bij een niet-agrarisch bedrijf. Vindt alleen inpandig plaats in bestaande (bedrijfs)woning. op bestaand erf/tuin. Parkeren, etc.: Alles moet plaatsvinden op het erf wat de bestemming Wonen, Bedrijf, etc heeft. In het nieuwe plan zijn geen maximale aantallen genoemd. Als ze aan de voorwaarden voldoen zijn er mogelijkheden. Het gaat om maximaal 3 kamers per perceel. Op dit moment zijn binnen gemeente 4-7 b&b voorzieningen aanwezig. | Nee |
| 102 |  | - | Wonen | - | Woning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | in nieuwe bp planologische verankering aanwezige noodwoning | Duinkerkerweg 20   | Geen woning                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Noodwoning Voormalige nummer 102 noodwoning | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: >3km van Veluwe.<br>EHS: 0.9km van bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 0.9km<br>Geen verandering, wordt geen effect verwacht                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Nee |
| 103 |  | - |       | - | Woning                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | noodwoning                                                  | Groote Woldweg 104 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ??, geen woning Woning                      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: > 3 km..<br>EHS: 75 m. Maar woning bestaat reeds en gebruik                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Nee |



|         |  |   |  |   |                                                          |                                                                                                                                        |                               |                                                                                                    |                                                      |             |             |             |                                                                                                                                                                                |     |
|---------|--|---|--|---|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|         |  |   |  |   |                                                          |                                                                                                                                        |                               |                                                                                                    | Woning                                               |             |             |             | ervan geeft geen verstoring op EHS                                                                                                                                             |     |
| 10<br>4 |  | - |  | - | Woning                                                   |                                                                                                                                        | Ottenweg 49 A                 |                                                                                                    |                                                      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 250m van Vewe.<br>EHS: 250m van bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 3km                                                                                        | Nee |
| 10<br>5 |  | - |  | - | Woning (vergeten in geldende bp)                         |                                                                                                                                        | Veenweg 91 A                  |                                                                                                    |                                                      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Geen aanpassing ivm overgangsrecht<br>Natura 2000: 0km van Vewe.<br>EHS: 0m van bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: >3km                                                    | Nee |
| 10<br>6 |  | - |  | - | Woning (vergeten in geldende bp)                         |                                                                                                                                        | Vierschotenweg 7 A            |                                                                                                    |                                                      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Geen aanpassing ivm overgangsrecht<br>Natura 2000: 0km van Vewe.<br>EHS: 0m van bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 2.3km                                                   | Nee |
| 10<br>7 |  | - |  | - | Verwijderde woonbestemming t.o.v. geldig bestemmingsplan | was ooit noodwoning, niet meer aanwezig sinds 1980                                                                                     | Bovendwarsweg 48 A            | Woonbestemming                                                                                     | Geen woning Bijgebouw                                | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Betreft een beperking in nieuw bestemmingsplan                                                                                                                                 | Nee |
| 10<br>8 |  | - |  | - |                                                          | was ooit noodwoning, niet meer aanwezig sinds 1983                                                                                     | Bovenstraatweg 32 A           |                                                                                                    |                                                      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Betreft een beperking in nieuw bestemmingsplan                                                                                                                                 | Nee |
| 10<br>9 |  | - |  | - |                                                          | was ooit noodwoning, noodwoning is na 1985 bijgebouw geworden                                                                          | De Hoogte 1 A                 |                                                                                                    |                                                      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Verwachting is dat bijgebouw minder effect heeft dan woning                                                                                                                    | Nee |
| 11<br>0 |  | - |  | - |                                                          | is geen noodwoning meer aanwezig                                                                                                       | Vierschotenweg 26 A           |                                                                                                    |                                                      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Betreft een beperking in nieuw bestemmingsplan                                                                                                                                 | Nee |
| 11<br>1 |  | - |  | - |                                                          | al tientallen jaren geen noodwoning meer aanwezig                                                                                      | Vreeweg 89 A                  |                                                                                                    |                                                      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Betreft een beperking in nieuw bestemmingsplan                                                                                                                                 | Nee |
| 11<br>2 |  | - |  | - | Handhaving uitbreidingsmogelijkheid woning tot 600 m³    | prov. wil in EHS en in waardevol open gebied: bestaande opp. als maximum                                                               | Onbekend                      | Bestemmingsplan buitengebied Oldebroek-Zuid inhoud woning max. 600 m³                              | Omgeving van woning                                  | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Geen aanpassing                                                                                                                                                                | Nee |
| 11<br>3 |  | - |  | - | Uitbreidingsmogelijkheid woning tot 600 m³               | Provincie: wil in EHS en in waardevol open gebied: bestaande opp. als maximum en indien meer toestaan: toetsen aan Natura 2000-gebied. | Totaal ongeveer 1700 adressen | Bestemmingsplan buitengebied Oosterwolde inhoud woning max. 500 m³ en via vrijstelling max. 550 m³ | Omgeving van woning                                  | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken. | Nee |
| 11<br>4 |  | - |  | - | bijgebouw bij woning 100 m²                              | Veel van deze woonpercelen hebben echter in bestaande situatie al meer dan 100 m². Dat waren vroeger agra-                             | Totaal ongeveer 1700 adressen | <b>Bestemmingsplan buitengebied oosterwolde</b> bijgebouw bij woning 30 m²                         | Omgeving van bijgebouwen en woning of bedrijfswoning | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken. | Nee |
| 11<br>5 |  | - |  | - | bijgebouw bij woning 100 m²                              |                                                                                                                                        |                               | Bestemmingsplan <b>buitenge-</b>                                                                   | Omgeving van bijgebouwen en                          | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd.                                                                        | Nee |

|         |  |   |        |   |                                              |                                                                                     |          |                                                                                           |                                                                                     |                 |                 |                 |                                                                                                                                                                                                        |     |
|---------|--|---|--------|---|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|         |  |   |        |   |                                              | rische bouwpercelen. Die bestaande oppervlakte geldt als maximum.                   |          | <b>bied-Oldebroek-Zuid</b> bijgebouw bij woning 50 (75 via vrijstelling)                  | woning of bedrijfswoning                                                            |                 |                 |                 | Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.                                                                                                                                 |     |
| 11<br>6 |  | - |        | - | bijgebouw bij bedrijfswoning 100 m²          |                                                                                     |          | Bestemmingsplan buitengebied oosterwolde bijgebouw bij bedrijfswoning 0 m²                | Omgeving van bedrijfswoning                                                         | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.                         | Nee |
| 11<br>7 |  | - |        | - | bijgebouw bij bedrijfswoning 100 m²          |                                                                                     |          | <b>Bestemmingsplan buitengebied-Oldebroek-Zuid bijgebouw bij bedrijfswoning 50 m²</b>     | Omgeving van bijgebouw of bedrijfswoning                                            | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.                         | Nee |
| 11<br>8 |  | - |        | - | schuur voor hobbyvee bij woning 100 m²       |                                                                                     |          | <b>Bestemmingsplan buitengebied oosterwolde</b> schuur voor hobbyvee bij woning 0 m²      | Omgeving van woning                                                                 | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.                         | Nee |
| 11<br>9 |  | - |        | - | schuur voor hobbyvee bij woning 100 m²       |                                                                                     |          | <b>Bestemmingsplan buitengebied-Oldebroek-Zuid schuur voor hobbyvee bij woning 50 m²</b>  | Omgeving van woning                                                                 | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Adressen zijn onbekend maar geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.                         | Nee |
| 12<br>0 |  | - |        | - | schuur voor hobbyvee bij bedrijfswoning 0 m² |                                                                                     |          | Bestemmingsplan buitengebied oosterwolde schuur voor hobbyvee bij bedrijfswoning 0 m²     | Omgeving van bedrijfswoning                                                         | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Er verandert niets                                                                                                                                                                                     | Nee |
| 12<br>1 |  | - |        | - | schuur voor hobbyvee bij bedrijfswoning 0 m² |                                                                                     |          | Bestemmingsplan buitengebied-Oldebroek-Zuid schuur voor hobbyvee bij bedrijfswoning 50 m² | Omgeving van bedrijfswoning                                                         | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Er verandert niets                                                                                                                                                                                     | Nee |
| 12<br>2 |  | - | Overig | - | onbekend                                     | Paardenbakken onder voorwaarden toegestaan, ook rekening houdend met natuurbelangen | onbekend | onbekend                                                                                  | Paardenbakken onder voorwaarden toegestaan, ook rekening houdend met natuurbelangen | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | nieuw beleid: is buiten bouwpercelen sowieso aanlegvergunning voor nodig. De aanvraag wordt geweigerd indien het gevolgen met zich meebrengt voor natuur en landschap en daarom heeft het geen effect. | Nee |
| 12<br>3 |  | - |        | - | onbekend                                     |                                                                                     | onbekend | onbekend                                                                                  | Evenement foute cross                                                               | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Locatie is onbekend                                                                                                                                                                                    | Ja  |
| 12<br>4 |  | - |        | - | onbekend                                     |                                                                                     | onbekend | onbekend                                                                                  | Evenementen op motorcircuit de Barga                                                | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Natura 2000: 0m<br>EHS: 0m<br>Weidevogelgebied: >3km                                                                                                                                                   | Ja  |
| 12<br>5 |  | - |        | - | onbekend                                     |                                                                                     | onbekend | onbekend                                                                                  | Evenement Country Fair                                                              | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Locatie is onbekend                                                                                                                                                                                    | Ja  |

|         |  |   |  |   |                                                             |                                                                                                                                                                                                   |                                                 |                                                                    |                 |                 |                 |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |     |
|---------|--|---|--|---|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 12<br>6 |  | - |  | - | Extra landgoederen op 2 locaties                            |                                                                                                                                                                                                   | onbekend                                        | onbekend                                                           | onbekend        | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Locaties zijn onbekend                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ja  |
| 12<br>7 |  | - |  | - | woningbouw?                                                 |                                                                                                                                                                                                   | Zuiderzeestraatweg 400 (Amsberg)                | melkfabriek                                                        | melkfabriek     | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Natura 2000: > 2 km.<br>EHS: 100 m van verwevingsgebied.<br>Weidevogelgebied: 350 m.<br>Afstand tot Natura 2000 is groot en tot andere gebieden redelijk groot. Vanwege kleinschalige ingreep is er geen effect te verwachten.                                                                                | Nee |
| 12<br>8 |  | - |  | - | Theeschenkerij                                              | in bestaand gebouw van aanduiding voorzien, is ruimtelijk onderbouwd, geen natuurtoets voor uitgevoerd om diverse redenen.                                                                        | Eekterweg 34                                    | onbekend                                                           | theeschenkerij  | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Natura 2000: 3 km.<br>EHS: 100 m van verwevingsgebied.<br>Weidevogelgebied: 1.5km.<br>Gezien de ingreep weinig verstoring. Daarom wordt er geen effect verwacht                                                                                                                                               | Nee |
| 12<br>9 |  | - |  | - | pottenbakkerij                                              | in bestaand gebouw van aanduiding voorzien, is ruimtelijk onderbouwd, geen natuurtoets voor uitgevoerd om diverse redenen.                                                                        | Groote Woldweg 116                              | onbekend                                                           | pottenbakkerij  | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Natura 2000: 600 m van Drontermeer.<br>EHS: 450 m.<br>Inschatting is dat afstand te groot is om verstoring door geluid te veroorzaken.<br>Aandachtspunt is dat direct ten westen van Groote Woldweg en sloot beschermd ganzenfoerageergebied is. Geen andere effecten te verwachten.                          | Nee |
| 13<br>0 |  | - |  | - | Mestbassinsbestemming / aanduiding                          | is ooit aanlegvergunning voor verleend                                                                                                                                                            | Koemkolkweg ongenummerd                         | agr. gebied, goedkeuring othouden aan bassins                      | 2 mestbassins   | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Geen aanpassing                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Nee |
| 13<br>1 |  | - |  | - | Recreatieverblijf                                           | bouwvergunning voor verleend<br>Let op: ligt tegen Natura 2000-gebied aan                                                                                                                         | Zomerdijk 1begane grond                         | natuurgebied                                                       | Recreatiewoning | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Geen aanpassing, bestaat reeds<br>Natura 2000: 200 m van Drontermeer.<br>EHS: Gelegen in EHS bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 30 m                                                                                                                                                                      | Nee |
| 13<br>2 |  | - |  | - | 31 bedrijfswoningen toegelaten met bedrijfsgebouwen         | conform verleende bouwvergunning<br>Let op: Opm. provincie: in bp ontbreekt een passende beoordeling van de voorgestande ontwikkeling ivm mogelijke externe werking Natura 2000-gebied de Veluwe. | Bovenheigraaf 101 (Bedrijventerrein Stuivezand) | verborgen plan-capaciteit bouw 31 bedrijfswoningen bij elk bedrijf | 31 woningen     | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Geen aanpassing, is reeds legaal<br>Natura 2000: 0 m de veluwe<br>EHS: 0m van EHS bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 2.3 km<br>Tegen Natura 2000-gebied en EHS gelegen.                                                                                                                                   | Nee |
| 13<br>3 |  | - |  | - | max. 33.000 m² aan gebouwen/kassen (incl. "verplichte" 10%) | vrijstelling ivm fout in geldig bp, voorloper geldig bp.                                                                                                                                          | Zuiderzeestraatweg 410 (Hoekert)                | max. 3000 m² aan gebouwen/kassen                                   |                 | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Natura 2000: 1.8km de veluwe<br>EHS: 150m van EHS verwevingsgebied.<br>Weidevogelgebied: 1.5 km<br>Vanwege afstanden geen effect verwacht<br><br>Omissie/verschrijving in geldende plan. Het geldende plan laat binnen het bouwvlak per abuis maximaal 3.000 m² aan gebouwen toe, terwijl er al ruim ..... m² | Nee |

|         |  |   |                           |   |                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                 |                                                            |                                                                               |                                                          |                 |                 |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|---------|--|---|---------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|         |  |   |                           |   |                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                 |                                                            |                                                                               |                                                          |                 |                 |             | aan legale gebouwen staat. Het plan vóór het geldende plan laat een maximale gebouwenoppervlakte toe van 30.000 m². In het geldende plan heeft er per abuis een verschrijving plaatsgevonden: 3.000 moest 30.000 zijn. Eigenaar van het perceel heeft de afgelopen decennia/jaren aangegeven graag gebruik te willen maken van de 30.000 m². Daar is ook overleg over geweest met de provincie. De provincie heeft in 2006 een verklaring van geen bezwaar afgegeven voor de bouw van meer gebouwen dan het geldende plan toelaat. Dit alles geënt op het plan dat geldig was vóór het geldende plan en gelet op het feit dat er in het geldende plan sprake is van een verschrijving. De gebouwenoppervlakte wordt toegelaten op locaties die in de bestaande situatie in gebruik zijn als erf en als teeltlocatie, waardoor aantasting van natuurlijke, landschappelijke en andere waarden niet aan de orde is. Gelet op de ruime afstand van het perceel ten opzichte van omliggende gevoelige functies zijn er ook vanuit dat oogpunt gezien geen bezwaren. |     |
| 13<br>4 |  | - |                           | - | verruiming oppervlakte                                                                                                                                                                                                                         | Vitens voert Quicksan uit                                                                                                                                       | Stationsweg ongenummerd (waterwin-<br>gebied Boele/Vitens) |                                                                               | Omgeving bedrijf                                         | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Geen effect | Natura 2000: gelegen in Veluwe.<br>EHS: gelegen in bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 3.5km<br>Resultaten van natuurtoets afwachten                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ja  |
| 13<br>5 |  | - | Niet-agrarische bedrijven | - | Alle niet-agrarische bedrijven krijgen bij recht 10% of 20% uitbreiding.<br>10%: indien bestaande, legale gebouwenoppervlakte bedrijf groter is dan 375 m²<br>20%: indien bestaande, legale gebouwenoppervlakte bedrijf kleiner is dan 375 m². | is volgens vaste jurisprudentie verplicht en gebaseerd op Sp 2005, en streekplanuitwerking functieverandering.<br><br>Let op overlap met nummer 1 tot en met 59 | ??                                                         | de 10% verruiming zat ook al in het geldende bp Buitengebied Oldebroek-Zuid". |                                                          |                 |                 |             | Dubbel in tabel. Zie nummers 1 tot en met 59                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
| 13<br>6 |  | - |                           | - | Bedrijven                                                                                                                                                                                                                                      | Zodoende kunnen hier ook niet-loonwerkbedrijven zich vestigen. Dat kan op grond van geldende bp niet, diverse redenen, zie uitgangspuntennota                   | onbekend                                                   | Loonwerkbedrijf                                                               | Omgeving loonwerkbedrijven<br>Omgeving loonwerkbedrijven | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect | Betreft extra activiteiten (van loonwerk uitbreiding naar landbouwmechanisatie en grondverzet) maar beperkt van omvang en daarom geen effecten.<br>het gaat om de adressen:<br>- Oostendorperstrwg 64-66<br>- Bovenheigraaf 155<br>- Voskuilerdijk 31<br>- Vreeweg 15<br>- Zuiderzeestraatweg 240<br>- Zuiderzeestraatweg 384<br>- Zuiderzeestraatweg 414<br>- Duinkerkerweg 34<br>- Bovenpad 5<br>- Bovenpad 9<br>- Schiksweg 34<br>- Zwarteweg 68 (zie ook nr. 141)<br>Deze adressen komen ook voor in bijlage 4.<br>Alle locaties zijn apart beschreven in tabel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Nee |
| 13<br>7 |  | - |                           | - |                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                 | onbekend                                                   | onbekend                                                                      | Boomkwekerijbedrijven                                    | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect | Geen aanpassing want betreft geen uitbreiding<br>Dit zijn boomkwekerijbedrijven. Ze hebben geen agrarische activiteiten. 20% wordt wellicht 10%. Het zijn                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Nee |

|         |             |   |          |   |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                             |                                                           |                                |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                        |     |
|---------|-------------|---|----------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|         |             |   |          |   |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                             |                                                           |                                |             |             |             | eigenlijk aparte niet-agrarische bedrijven.                                                                                                                                                                                                                            |     |
| 13<br>8 |             | - | Defensie | - | Huidige bouwvlak ingetekend                                                                                                               | Let op: ligt in/tegen Natura 2000 gebied.                                                                                                                                                                                                                                                             | Kol. D.J. Teesweg (Prinses Margrietkazerne) | onbekend                                                  | Defensieterrein                | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Geen verandering                                                                                                                                                                                                                                                       | Nee |
| 13<br>9 |             | - | Landbouw | - | Vergroting intensief bouwperceel                                                                                                          | verzoek van initiatiefnemer onderbouwing: zie uitgangspuntennota. Er is natuurtoets uitgevoerd in 2006.                                                                                                                                                                                               | Kleine Woldweg 32                           |                                                           | Omgeving intensief bouwperceel |             |             |             | Staat dubbel in tabel. Zie regel 77.                                                                                                                                                                                                                                   |     |
| 14<br>0 | Me-<br>mo 2 | - | -        | - | Bedrijf (landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf, sloopbedrijf)                                                                | overgangsrecht en afspraken met eigenaar                                                                                                                                                                                                                                                              | Duivendansweg 2 - 2 A                       | Woondoeleinden                                            |                                | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 2.3 km. EHS: 400m. Weidevogelgebied: 400m                                                                                                                                                                                                                 | Nee |
| 14<br>1 |             | - | -        | - | Bedrijf (landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf). Er komt ook agr. bedrijf voor op het perceel. Dienstwoning niet toegestaan. | overgangsrecht                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Zwarteweg 68                                | agrarisch bedrijf                                         |                                | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Geen verandering Natura 2000: >3 km. EHS: 0 m. Weidevogelgebied: 0 m.                                                                                                                                                                                                  | Nee |
| 14<br>2 |             | - | -        | - | Bedrijf (verzamelcentrum van boomkwekerijproducten)                                                                                       | Bovenheigraaf 153-155 splitsen in tweeën conform collegebesluit/brief gemeente                                                                                                                                                                                                                        | Bovenheigraaf 151                           | loonwerkbedrijf                                           |                                | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Het gebruik verandert. Geen uitbreiding van gebouw. Er zijn t.o.v. oude situatie (loonwerkbedrijf) wel minder verkeersbewegingen.                                                                                                                                      | Nee |
| 14<br>3 |             | - | -        | - | Bedrijf (landbouwmechanisatie-/loonwerk-/grondverzetbedrijf)                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Bovenheigraaf 153-155                       | landbouwmechanisatiebedrijf                               |                                | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 50 m van Veluwe. EHS: 50 m. Weidevogelgebied: 3km A28 ligt tussen bedrijf en natuurgebied en heeft een groter effect dan de beperkte uitbreiding van het bedrijf. Zie nummer 5 in tabel                                                                   | Nee |
| 14<br>4 |             | - | -        | - | Bedrijf (activiteit: stratenmakersbedrijf/wegenbouwbedrijf) en woning                                                                     | toename bedrijfsoppervlakte. Bedrijfsbestemming wordt t.o.v. geldende bestemming veel kleiner. Bedrijfs-woning vervalt en krijgt woonbestemming.<br><br>Herschikking op het grote perceel, toename bedrijfsoppervlakte wordt ruimtelijk gezien toegelaten, omdat groot gedeelte van huidige bedrijfs- | Vogelzangveldweg 21 / Eikenkamp 5           | Bedrijf (activiteit: wegenbouwbedrijf) met bedrijfswoning | Bedrijf en bedrijfswoning      | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: 0m van veluwe EHS: 0m van bestaande natuur. Weidevogelgebied: 2.7km Gelegen binnen Natura 2000 en EHS. Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begremsd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken. | Nee |

|         |  |   |   |   |                                                                 |                                                                                                                                                                                                                 |                                   |                                                                                                         |        |                 |                 |                 |                                                                                                                                                               |     |
|---------|--|---|---|---|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|         |  |   |   |   |                                                                 | bestemming wordt omgezet in natuurbestemming. Bedrijfs-woning, die qua afstand ver van het bedrijf ligt, wordt losgekoppeld van het bedrijf en krijgt de bestemming "Wonen".                                    |                                   |                                                                                                         |        |                 |                 |                 |                                                                                                                                                               |     |
| 14<br>5 |  | - | - | - | Wonen (4 woningen toegestaan). Er komt 1 woonbestemming bij     | herstel omissie in geldend bp                                                                                                                                                                                   | Bovendwarsweg 77, 79, 79 I, 79 II | Woondoeleinden met aanduiding 3B (3 burgerwoningen toegestaan).                                         |        | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Geen aanpassing, betreft overgangsrecht. Natura 2000: 0m van veluwe<br>EHS: 0m van bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: >3km                                | Nee |
| 14<br>6 |  | - | - | - | nog niet bekend                                                 | renovatie school is aan de orde. Keuze tussen opknappen huidige bebouwing of nieuwbouw op huidige of andere locatie (Stuivezand). Relatie gebiedsvisies Groene wiggan / zoekzones landschappelijke versterking. | Bovenheigraaf 57 - 59             | Maatschappelijke aanduiding (basisschool, peuterspeelzaal, gymzaal en dienstwoning) voor gehele perceel |        | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Mogelijk effect | Aanpassing is nog onbekend                                                                                                                                    | Ja  |
| 14<br>7 |  | - | - | - | Wonen                                                           | Omissie in geldende bp. Sinds jaar en dag een woonperceel. Overgangsrecht geldende bp.                                                                                                                          | Bovenstraatweg 12                 | Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden, geen bouwvlak opgenomen voor woonfunctie.            | Woning | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Natura 2000: 1.8 km.<br>EHS: 2.4km.<br>Weidevogelgebied: 1.3km<br>Als er geen verandering plaatsvindt geen effect                                             | Nee |
| 14<br>8 |  | - | - | - | bouwperceel met 2 agrarische bedrijfs-woningen                  | Omissie is geldend bp. Beide woningen zijn bedrijfswoningen bij 1 agrarisch bedrijf. Dit blijkt ook uit de geldende milieuvergunning (2005).                                                                    | Brandsweg 13-15                   | Brandsweg 15 is aangeduid als "Agrarisch bouwperceel". Brandsweg 13 is aangeduid als "Woondoeleinden".  |        | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Natura 2000: > 1,5 km.<br>EHS: 200 m van verwevingsgebied.<br>Gezien de afstand tot de natuurgebieden heeft het gebruik van de woning geen verstorend effect. | Nee |
| 14<br>9 |  | - | - | - | bouwperceel intensief agrarisch bedrijf in extensiveringsgebied | herstel omissie in geldend bp en i.v.m. bouwvergunningen en aanwezige milieuvergunning: Aan aanduiding "Agrarisch bouwperceel". Is goedkeuring                                                                  | Broekeroordsweg 5 en 5 A          | Agrarisch bouwperceel                                                                                   |        | Geen effect     | Geen effect     | Geen effect     | Natura 2000: 0m van Veluwe<br>EHS: gelegen in EHS<br>Weidevogelgebied: 2.4km<br>Als er geen veranderingen optreden in uitbreiding, geen effect.               | Nee |



|     |  |   |   |   |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                         |                                                                                                                                                                                          |  |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |
|-----|--|---|---|---|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|     |  |   |   |   |                                     | onthouden, omdat bedrijf gelegen is in extensiveringsgebied intensieve veehouderij. Had de aanduiding "Agrarisch bouwperceel nabij kwetsbaar gebied" moeten zijn.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                         |                                                                                                                                                                                          |  |             |             |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |
| 150 |  | - | - | - | Beide woningen krijgen een bouwvlak | i.v.m. de toen geldende provinciale Ruimte voor Ruimte-regeling heeft de eigenaar het intensieve agrarisch bedrijf beëindigd. Daar is partiële herziening voor gemaakt. Daarvoor in de plaats mocht eigenaar 1 extra woning bouwen. Het geldende bp (waar de partiële herziening niet in is opgenomen) heeft echter de partiële herziening overruled. De locatie van de extra woning is in het geldende bp per abuis niet aangeduid als bouwvlak, maar is bestemd als "Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden". | Elburgerweg 11 en 11 A  | woningfunctie Elburgerweg 11A ligt binnen bouwvlak. woonfunctie Elburgerweg 11 heeft geen bouwvlak gekregen. Ligt in de bestemming " Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden". |  | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Geen aanpassing, betreft overgangsrecht Natura 2000: 50m van Veluwe<br>EHS: 50m EHS<br>Weidevogelgebied: 2.8km                                                                                                                                                                                        | Nee |
| 151 |  | - | - | - | Andere dan huidige bestemming       | omissie in geldend bp.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Elburgerweg 24 - 28     | ??                                                                                                                                                                                       |  | Geen effect | Geen effect | Geen effect | niet bekend wat er wordt aangepast. Wellicht verdwijnt er een woonbestemming of komt er een woonbestemming bij in verband met mogelijke omissie<br>Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken. | Nee |
| 152 |  | - | - | - | Wonen (voor beide adressen)         | omissie in geldend bp. Sinds jaar en dag een woonperceel. Overgangsrecht geldende bp.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Hanesteenseweg 30 en 36 | Agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden". Geen bouwvlak opgenomen voor bei-                                                                                                    |  | Geen effect | Geen effect | Geen effect | Natura 2000: gelegen in veluwe.<br>EHS: gelegen in EHS bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 2.7km.<br>Mits geen uitbreiding worden er geen effecten verwacht                                                                                                                                         | Nee |

|         |  |   |   |   |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                  |                                         |                                                                                       |  |                    |                    |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|---------|--|---|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------|--------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 15<br>3 |  | - | - | - | hondentrainingsveld                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                  | Hulweg 3                                | de woonfuncties.<br>agrarisch hoe-<br>vengebied en<br>ijsbaan (dubbel-<br>bestemming) |  | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect | Natura 2000: > 2 km.<br>EHS: 200 m van verbingszone.<br>Weidevogelgebied: 200 m.<br>In het algemeen zijn honden zeer verstorend voor<br>vogels. Maar gezien de afstand en de ligging van de<br>weg tussen het hondentrainingsveld en het weidege-<br>bied zullen de effecten zeer beperkt zijn. | Nee |
| 15<br>4 |  | - | - | - | wonen of intensief<br>agr. bedrijf                                                                                                                        | omissie in gel-<br>dend bp                                                                                                                                                                                       | Oude Weg 2 - 2 A                        | Agrarisch gebied<br>met natuur- en<br>landschapswaar-<br>den                          |  | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect | Natura 2000: 600 m van Veluwe.<br>EHS: 600m van bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 2km<br>Gezien de ligging en afstand tov de natuurgebieden<br>wordt geen effect verwacht                                                                                                                  | Nee |
| 15<br>5 |  | - | - | - | Veenweg 58 krijgt<br>bestemming "Wonen"<br>en Veenweg 60 krijgt<br>bestemming "Wo-<br>nen".                                                               | omissie in gel-<br>dend bp. 1 er-<br>kende woonfunc-<br>tie per abuis<br>vergeten                                                                                                                                | Veenweg 58 - 60                         | Woondoeleinden<br>(1 woonfunc-<br>tie/woonperceel<br>toegestaan)                      |  | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect | Natura 2000: 150 m van Veluwe.<br>EHS: 350m van bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 4km<br>Mits geen veranderingen in uitbreiding worden er<br>geen effecten verwacht                                                                                                                        | Nee |
| 15<br>6 |  | - | - | - | Wonen (4 bouwvlak-<br>ken voor 4 voorko-<br>mende woonfuncties)                                                                                           | omissie in gel-<br>dend bp. 1 er-<br>kende woonfunc-<br>tie per abuis<br>vergeten                                                                                                                                | Veenweg 67, 69, 71,<br>71 I             | Woondoeleinden<br>(3 woonfunc-<br>ties/woonpercele<br>n toegestaan)                   |  | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect | Natura 2000: nm. 67: 100m van Veluwe.<br>69: 50m van veluwe<br>71: 0m van veluwe<br>EHS: zie Natura 2000<br>Weidevogelgebied: 4km<br>Mits geen veranderingen in uitbreiding worden er<br>geen effecten verwacht                                                                                 | Nee |
| 15<br>7 |  | - | - | - | Wonen (4 bouwvlak-<br>ken voor 4 voorko-<br>mende woonfuncties)                                                                                           | omissie in gel-<br>dend bp. 1 er-<br>kende woonfunc-<br>tie per abuis<br>vergeten                                                                                                                                | Veenweg 79, 81, 83,<br>85               | Woondoeleinden<br>(3 woonfunc-<br>ties/woonpercele<br>n toegestaan)                   |  | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect | Natura 2000: nm. 79, 81: 100m van Veluwe.<br>83, 85: 50m van veluwe<br>EHS: zie Natura 2000<br>Weidevogelgebied: 4km<br>Mits geen veranderingen in de uitbreiding worden er<br>geen effecten verwacht                                                                                           | Nee |
| 15<br>8 |  | - | - | - | Bedrijf (landbouwme-<br>chanisatie, grondver-<br>zet, etc). Meer ge-<br>bouwenoppervlakte.                                                                | package-deal in<br>relatie met ont-<br>manteling locatie<br>Bovendarsweg<br>93 en Middeldijk<br>16                                                                                                               | Verlengde Looweg 7<br>(Van Werven B.V.) | Bedrijf (land-<br>bouwmechanisa-<br>tie, grondverzet,<br>etc).                        |  |                    |                    |                | Staat dubbel in tabel zie nummer 34                                                                                                                                                                                                                                                             |     |
| 15<br>9 |  | - | - | - | Wonen (3 bouwvlak-<br>ken voor 3 voorko-<br>mende woonfuncties).<br>(4 - 4 A is erkend<br>woningsplitsing).                                               | omissie in gel-<br>dend bp. 1 er-<br>kende woonfunc-<br>tie per abuis<br>vergeten.<br>Nog niet defini-<br>tief. Gesprek met<br>provincie volgt<br>nog. Intern over-<br>leg: wel/niet<br>meenemen in<br>toek. bp. | Vierschotenweg 4 -<br>4A, 6 en 8        | Woondoeleinden<br>(2 woonfunc-<br>ties/woonpercele<br>n toegestaan)                   |  | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect | Natura 2000: 0 m van Veluwe.<br>EHS: gelegen in bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 2.3km<br>Mits geen veranderingen in de uitbreiding worden er<br>geen effecten verwacht                                                                                                                   | Nee |
| 16<br>0 |  | - | - | - | Wonen met meer<br>bebouwing dan ande-<br>re woonfuncties i.v.m.<br>aanwezigheid fanta-<br>sytuin (bestaand uit<br>diverse bouwwerken<br>en verhogingen in | Fantasytuin valt<br>deels onder over-<br>gangsrecht en ter<br>bevordering toe-<br>risme: publieks-<br>trekker.                                                                                                   | Vierschotenweg 15                       | Wonen                                                                                 |  | Mogelijk<br>effect | Mogelijk<br>effect | Geen<br>Effect | Natura 2000: gelegen in Veluwe.<br>EHS: gelegen in bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Wegens toerisme kan er een mogelijk effect ontstaan<br>door externe verstoring door bezoekers.                                                                                               | Ja  |



|         |  |   |   |   |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                     |                                                                                    |                 |                    |                    |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|---------|--|---|---|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|         |  |   |   |   | tuin).                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                     |                                                                                    |                 |                    |                    |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
| 16<br>1 |  | - | - | - | Recreatie-<br>recreatieverblijf                                                                      | omissie in gel-<br>dend bp, is in<br>verleden bouw-<br>vergunning voor<br>verleend.                                                                                                                                                     | Vierschotenweg 36 R                                 | Natuur                                                                             | recreatiewoning | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect          | Natura 2000: gelegen in Veluwe.<br>EHS: gelegen in bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Mits geen uitbreiding wordt er geen effect verwacht                                                                                                             | Nee |
| 16<br>2 |  | - | - | - | kantine wordt binnen<br>bouwvlak opgenomen                                                           | omissie herstel-<br>len                                                                                                                                                                                                                 | Voskuilerdijk 25 III                                | Ijsbaan, legaal<br>gebouwde kanti-<br>ne valt buiten<br>bouwvlak.                  | kantine         | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect          | Natura 2000: 1.6km van veluwe<br>EHS: 800m van verwevingsgebied<br>Weidevogelgebied: 1.3km                                                                                                                                                                         | Nee |
| 16<br>3 |  | - | - | - | woonbestemming<br>verwijderen                                                                        | Voormalige<br>noodwoning is<br>sinds jaar en dag<br>niet meer aan-<br>wezig                                                                                                                                                             | Vreeweg 39 A                                        | woondoeleinden                                                                     |                 | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect          | Natura 2000: gelegen in Veluwe.<br>EHS: gelegen in bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 2.5km<br>Mits geen uitbreidingen worden er geen effecten ver-<br>wacht                                                                                                   | Nee |
| 16<br>4 |  | - | - | - | Bedrijf (activiteit:<br>.....)                                                                       | verleende milieu-<br>vergunning, be-<br>houd cultuurhis-<br>torische molen                                                                                                                                                              | Zuiderzeestraatweg<br>254 (molen de Hoop)           | Bijzonder agra-<br>risch bedrijf                                                   | Molen           | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect          | Natura 2000: 1.8km van Veluwe.<br>EHS: 300m bestaande natuur.<br>Weidevogelgebied: 700m<br>Wat word activiteit??                                                                                                                                                   | Nee |
| 16<br>5 |  | - | - | - | onbekend                                                                                             | Verplaatsing<br>plantenbedrijf<br>Viel (tunnelkas-<br>sen en open<br>grond teelt en<br>bouw schuur van<br>beperkte om-<br>vang) naar ge-<br>noemde locatie.<br>Er is sprake van<br>verplaatsing:<br>neutrale invloed<br>op buitengebied | Hoek Feithenhofsweg<br>/ Bovenheigraaf /<br>Veenweg | ??                                                                                 |                 | Mogelijk<br>effect | Mogelijk<br>effect | Moge-<br>lijk<br>effect | Geen locatie bekend                                                                                                                                                                                                                                                | Ja  |
| 16<br>6 |  | - | - | - | Ondersteunende<br>horeca binnen aantal<br>maatschappelijke<br>bestemmingen inpan-<br>dig toelaatbaar | zie notitie onder-<br>steunende hore-<br>ca                                                                                                                                                                                             | onbekend                                            | Ondersteunende<br>horeca nergens<br>toelaatbaar                                    |                 | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect          | Geen locatie bekend<br>Functie wordt ondersteunende activiteit op kleine<br>schaal het verstrekken van niet-alcoholische drankjes<br>en versnaperingen.<br>Geen effect want verandering is beperkt en zeer<br>kleinschalig.                                        | Nee |
| 16<br>7 |  | - | - | - | agraris gebied met<br>aandui-<br>ding/dubbelbestemmi<br>ng "zoekzone verste-<br>delijking".          | conform streek-<br>planuitwerking.                                                                                                                                                                                                      | onbekend                                            | bestemming<br>agraris gebied                                                       |                 | Mogelijk<br>effect | Mogelijk<br>effect | Moge-<br>lijk<br>effect | Effecten zijn op voorhand niet uit te sluiten, maar op<br>voorhand lijken mitigerende maatregelen hier het ne-<br>gatieve effect op de Natura-2000 gebieden in vol-<br>doende mate terug te kunnen brengen<br>Voortoets (ecologie) is al door provincie uitgevoerd | Ja  |
| 16<br>8 |  | - | - | - | Groene wig                                                                                           | conform streek-<br>planuitwerking                                                                                                                                                                                                       | onbekend                                            | div. bestemmin-<br>gen, met name<br>agraris gebied,<br>toek. bp:<br>.....<br>..... |                 | Mogelijk<br>effect | Mogelijk<br>effect | Moge-<br>lijk<br>effect | Geen locaties bekend                                                                                                                                                                                                                                               | Ja  |
| 16<br>9 |  | - | - | - | onbekend                                                                                             | Groei- en Krimp<br>(recreatie)                                                                                                                                                                                                          | onbekend                                            | onbekend                                                                           |                 | Mogelijk<br>effect | Mogelijk<br>effect | Moge-<br>lijk<br>effect | Geen locaties bekend                                                                                                                                                                                                                                               | Ja  |
| 17<br>0 |  | - | - | - | Voor circa 200 perce-<br>len bestaat de moge-<br>lijkheid tot wonings-                               | conform gelden-<br>de nota woning-<br>splitsing                                                                                                                                                                                         | onbekend                                            | beleid van wo-<br>ningsplitsing niet<br>opgenomen. Elke                            |                 | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect          | Locaties niet bekend<br>Geen effect want bouw gebeurt in tuin die niet als<br>Natura 2000 is begrensd. Aandachtspunt is wel dat                                                                                                                                    | Nee |

|         |  |   |   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                            |                                                                     |                          |                    |                    |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |     |
|---------|--|---|---|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|         |  |   |   |   | plitsing. Ieder woon-<br>gedeelte: max. 400<br>m³ (dus per woning<br>max. 800 m³).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                            | woonfunctie:<br>max. 500 m³ of<br>600 m³.                           |                          |                    |                    |                         | bouwactiviteiten geen verstoring veroorzaken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |
| 17<br>1 |  | - | - | - | stalling van<br>(toer)caravans en<br>boten, opslag van<br>goederen t.b.v. hulp-<br>acties en tijdelijke<br>opslag van inboedel<br>van particulieren in<br>relatie met een ver-<br>huizing. Alle andere<br>(bedrijfsmatige) op-<br>slag is niet toege-<br>staan. Dat geldt ook<br>voor buitenopslag.<br>Terzijde: ook detail-<br>handel dient te wor-<br>den uitgesloten. als<br>voorwaarde dient een<br>maximale oppervlakte<br>genoemd te worden. | bij woonfuncties<br>die relatief veel<br>bijgebouwenop-<br>pervlakte hebben<br>dienen bepaalde<br>vormen van op-<br>slag mogelijk<br>gemaakt te wor-<br>den naast eigen<br>opslag-<br>/bergruimte/stalle<br>n van hobbyvee.                                                                        | onbekend                   | Stalling caravans<br>bij woonbestem-<br>mingen niet toe-<br>gestaan |                          | Mogelijk<br>effect | Mogelijk<br>effect | Moge-<br>lijk<br>effect | Locaties niet bekend                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ja  |
| 17<br>2 |  | - | - | - | Vergroten of verklei-<br>nen bouwperceel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | conform feitelijk<br>aanwezige situa-<br>tie, mits er geen<br>handhavingszaak<br>tegen loopt. In<br>geldende bp zijn<br>de bouwvlakken<br>soms niet correct<br>weergegeven.<br>Daarnaast zijn in<br>sommige gel-<br>dende bp nog<br>geen bouwvlak-<br>ken ingetekend<br>voor de woon-<br>functies. | Gehele buitengebied        | Bouwvlakken<br>voor bestemmin-<br>gen wonen en<br>bedrijf           |                          | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect          | Geen aanpassing, betreft overgangsrecht.<br>In het geldende plan zijn sommige woonpercelen en<br>bedrijfspercelen te klein of te groot ingetekend. Voor-<br>beeld: Op het perceel Bovenheigraaf 108 is in het<br>geldende plan een grote schuur per abuis niet opge-<br>nomen in het bouwvlak van de bestemming wonen.<br>Deze check/aanpassingen houdt niet in dat agrarische<br>grond, bosgrond, etc wordt omgezet in een woonbe-<br>stemming. Deze actie is er op gericht om bestaande<br>erven/tuinen van een woon- of bedrijfsfunctie binnen<br>het bouwvlak op te nemen, voorzover dat nog niet<br>heeft plaatsgevonden. Op het erf/in de tuin bij een<br>woon en bedrijfsbestemming mogen namelijk vergun-<br>ningsvrij ook vergunningsvrije bouwwerken worden<br>gebouwd. | Nee |
| 17<br>3 |  | - | - | - | Percelen voor bos-<br>compensatie voor<br>landgoed 't Loo en<br>Oldebroek-West II                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | percelen voor<br>compensatie nog<br>niet in beeld.                                                                                                                                                                                                                                                 | onbekend                   | onbekend                                                            |                          | Mogelijk<br>effect | Mogelijk<br>effect | Moge-<br>lijk<br>effect | Locaties zijn onbekend                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ja  |
| 17<br>4 |  | - | - | - | Verbreiding A28 met<br>enkele meters                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | A28                        | onbekend                                                            |                          | Mogelijk<br>effect | Mogelijk<br>effect | Moge-<br>lijk<br>effect | Natura 2000: in de Veluwe.<br>EHS: in bestaande natuu.<br>Rijkswaterstaat heeft natuurtoets uitgevoerd. Daarin<br>wordt niet geconcludeerd dat significante effecten zijn<br>uit te sluiten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Ja  |
| 17<br>5 |  | - | - | - | Verruiming bedrijfs-<br>oppervlakte                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Vitens voert op<br>dit moment na-<br>tuurtoetsen uit.                                                                                                                                                                                                                                              | Stationsweg 132 We-<br>zep | onbekend                                                            | waterwingebied<br>Vitens |                    |                    |                         | Dubbel in tabel, zie nummer 134.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |
| 17<br>6 |  | - | - | - | Nieuwe aardgaslei-<br>ding Lelystad-Hattem                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Loopt op dit mo-<br>ment zelfstandi-<br>ge bestem-<br>mingsplanproce-                                                                                                                                                                                                                              | onbekend                   | onbekend                                                            | onbekend                 | Geen<br>effect     | Geen<br>effect     | Geen<br>effect          | Geen effect want wordt in aparte procedure geregeld<br>en niet in dit bestemmingsplan.<br>Locaties zijn onbekend                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Nee |

|         |                                                                  |   |   |   |                                                          |                                                                      |                                  |          |                                                             |                |                |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|---------|------------------------------------------------------------------|---|---|---|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|         |                                                                  |   |   |   |                                                          | dure voor.<br>In kader van die<br>procedure is al<br>MER uitgevoerd. |                                  |          |                                                             |                |                |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
| 17<br>7 |                                                                  | - | - | - | vergroting bedrijfsop-<br>pervlakte loonwerk-<br>bedrijf | plaatsgevonden<br>d.m.v. zelfstandi-<br>ge planprocedure             | Oostendorperstraat-<br>weg 64-66 | onbekend | onbekend                                                    | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Plan is reeds goedgekeurd in zelfstandige planproce-<br>dure<br>Natura 2000: 3km van Drontermeer<br>EHS: 400m bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 1.3km<br>Gezien de afstanden tot de natuurgebieden wordt<br>geen effect verwacht<br>Staat dubbel in tabel zie ook nummer 54 | Nee |
| 17<br>8 | E-<br>mail<br>Je-<br>roen<br>Korte<br>d.d.<br>25-<br>07-<br>2008 | - | - | - | Uitbreiding opp. 10-<br>20% tot ??                       |                                                                      | Hof ter Eekterweg 5              |          | landbouwmechani-<br>satie-/loonwerk-<br>/grondverzetbedrijf | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Geen<br>effect | Natura 2000: 2.1km van Drontermeer<br>EHS: 1km bestaande natuur<br>Weidevogelgebied: 1.4km<br>Gezien de ligging en de afstanden tot de natuurgebie-<br>den worden er geen effecten verwacht                                                                                     | Nee |

**Bronnen:**

Memo 1: Memo retrospectieve toets nieuwe activiteiten / verruimingen bp Buitengebied 2007, d.d. 04-07-2008, documentnummer 1;

Memo 2: Memo retrospectieve toets nieuwe activiteiten / verruimingen bp Buitengebied 2007, d.d. 15-07-2008, documentnummer 2;

Bijlage 4: Bijlage 4 van bestemmingsplan buitengebied 2007 gemeente Oldebroek, d.d. 02-05-2007

# **Passende beoordeling voor Bestemmingsplan Buitengebied 2007 Oldebroek**

Toetsing van het bestemmingsplan aan wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Gemeente Oldebroek

Grontmij Nederland bv  
Zwolle, 8 april 2009

# Verantwoording

**Titel** : Passende beoordeling voor Bestemmingsplan Buitengebied 2007 Oldebroek

**Subtitel** : Toetsing van het bestemmingsplan aan wet- en regelgeving voor natuur

**Projectnummer** : 264584

**Referentienummer** : 11/99046444

**Datum** : 8 april 2009

**Auteur(s)** : drs. H.G.A. Reimerink en drs. G.G.J. van Adrichem

**E-mail adres** : bert.vanadrichem@grontmij.nl

**Gecontroleerd door** : ir. P.A.J. Bergmans

**Paraaf gecontroleerd** :   
i.o.

**Goedgekeurd door** : drs. ing. P. van den Hengel

**Paraaf goedgekeurd** : 

**Contact** : Noordzeelaan 50  
8017 JW Zwolle  
Postbus 1364  
8001 BJ Zwolle  
T +31 38 499 16 00  
F +31 38 422 76 97  
oost@grontmij.nl  
www.grontmij.nl

# Inhoudsopgave

|           |                                                                                                            |    |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1         | Inleiding.....                                                                                             | 4  |
| 1.1       | Aanleiding en doel .....                                                                                   | 4  |
| 1.2       | Passende beoordeling .....                                                                                 | 4  |
| 1.3       | Toetsingskader ammoniak.....                                                                               | 5  |
| 2         | Plangebied en voorgenomen ontwikkeling .....                                                               | 6  |
| 2.1       | Plangebied .....                                                                                           | 6  |
| 2.2       | Voorgenomen ontwikkelingen.....                                                                            | 6  |
| 3         | Toetsingskader beleid en wetgeving .....                                                                   | 8  |
| 3.1       | Inleiding.....                                                                                             | 8  |
| 3.2       | Natuurbeschermingswet .....                                                                                | 8  |
| 3.3       | Streekplan .....                                                                                           | 12 |
| 3.4       | Flora- en faunawet .....                                                                                   | 13 |
| 4         | Ecologische waarden Natura 2000 .....                                                                      | 15 |
| 4.1       | Inleiding.....                                                                                             | 15 |
| 4.2       | Natura 2000-gebied .....                                                                                   | 15 |
| 4.3       | Streekplan .....                                                                                           | 22 |
| 5         | Methodiek effectbeoordeling.....                                                                           | 23 |
| 5.1       | Inleiding.....                                                                                             | 23 |
| 5.2       | Habitatvernietiging .....                                                                                  | 23 |
| 5.3       | Verstoringsfactoren .....                                                                                  | 23 |
| 5.4       | Abiotische factoren .....                                                                                  | 24 |
| 6         | Effectbeoordeling .....                                                                                    | 34 |
| 6.1       | Hanesteenseweg 50; horeca Vogesangh .....                                                                  | 34 |
| 6.2       | Stationsweg; horeca Zeuven heuvels .....                                                                   | 37 |
| 6.3       | Fantasietuin Vierschotenweg .....                                                                          | 38 |
| 6.4       | Landgoed 't Loo Parkeerplaats .....                                                                        | 40 |
| 6.5       | Agrarische bedrijven .....                                                                                 | 43 |
| 6.6       | Eikenkamp 5: Stratenmakerbedrijf (en sportvereniging) .....                                                | 45 |
| 7         | Conclusies.....                                                                                            | 48 |
| 7.1       | Natura 2000 .....                                                                                          | 48 |
| 7.2       | Ecologische Hoofdstructuur .....                                                                           | 49 |
| 7.3       | Aanbevelingen .....                                                                                        | 50 |
| 8         | Literatuurlijst.....                                                                                       | 51 |
| Bijlage 1 | Tabel met overzicht bestemmingsplanonderdelen met effectbeoordeling                                        |    |
| Bijlage 2 | Tabel met overzicht van nader te beschouwen bestemmingsplanonderdelen                                      |    |
| Bijlage 3 | Gegevens natuurloket                                                                                       |    |
| Bijlage 4 | Verspreiding Zwarte Specht en Wespandief en Draaihals (bron: site van Vogelbescherming en Sovon Nederland) |    |

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Oldebroek is bezig met de voorbereiding van het Bestemmingsplan Buitengebied 2007, welke voorziet in een herziene en geactualiseerde planologisch / juridische regeling voor het landelijk gebied. In 2007 is het voorontwerp van dit plan reeds ter inzage gelegd, waarop diverse inspraakreacties naar voren zijn gebracht.

Op grond van de Wet milieubeheer dient te worden getoetst of het bestemmingsplan Plan-MER-plichtig is. De Plan-MER-plicht geldt in geval van wettelijk of bestuursrechtelijk verplichte plannen, die het kader vormen voor toekomstige projectmer-(beoordelings)plichtige besluiten of voor plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Europese Habitatrichtlijn.

Een passende beoordeling op grond van de Europese Habitatrichtlijn is noodzakelijk, indien significante effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn lidstaten namelijk verplicht Natura 2000-gebieden aan te wijzen, waarin het behoud en herstel van de biodiversiteit, centraal moeten staan. In en nabij het plangebied van de gemeente Oldebroek heeft Nederland de gebieden 'Veluwe' en 'Veluwerandmeren' aangewezen als Natura 2000-gebieden.

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden en deze heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. Om te kunnen bepalen of een passende beoordeling noodzakelijk is voor bepaalde onderdelen van het bestemmingsplan buitengebied 2007 van Oldebroek is een ecologische voortoets uitgevoerd (Adrichem 2008). In deze toets is middels een effectbepaling ingeschat wat de effecten zijn van het plan op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden. Uit de conclusies en aanbevelingen van de voortoets is gebleken dat een aantal activiteiten nader moeten worden beoordeeld. In de figuur in bijlage 1 is te zien dat na de voortoets verschillende vervolgstappen mogelijk zijn, zoals het uitvoeren van een passende beoordeling als in de voortoets significante effecten niet kunnen worden uitgesloten.

De gemeente Oldebroek heeft Grontmij Nederland B.V. gevraagd een passende beoordeling uit te voeren. Deze beoordeling betreft het onderzoeken van de effecten van bestemmingsplanonderdelen op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. De bestemmingsplanonderdelen welke getoetst worden, zijn weergegeven in tabel 2.1.

## 1.2 Passende beoordeling

Maar wat is precies een Passende beoordeling en kan die nu op dit moment in het kader van een bestemmingsplan buitengebied wel opgesteld worden?

Bij een beoordeling bij Natura2000 is vaak sprake van twee typen beoordelingen:

- A. een beoordeling in het kader van plan-MER bestemmingsplan, waarin met name getoetst moet worden of het bestemmingsplan ontwikkeling toestaat die nadelige effecten *kunnen* hebben. Of de negatieve effecten ook optreden is niet zeker. Het kan zijn dat de ontwikkeling niet op gang komt of dusdanig is dat negatieve effecten op moment van realisatie niet optreden (door maatregelen aan de bron bijvoorbeeld).
- B. een beoordeling in het kader van de vergunningverlening van de Natuurbeschermingswet die uitgevoerd moet worden op het moment dat een ontwikkeling uitgevoerd gaat worden.

Immers dan moet volgens de Nb-wet feitelijk vastgesteld worden of er significante negatieve effecten ook daadwerkelijk zich voordoen. Dan is een Passende beoordeling en mogelijke een ADC-toets (Alternatieven, Dwingende redenen van openbaar belang en Compensatie) aan de orde. Zijn er geen effecten, dan is ook geen Nb-wet vergunning nodig; zijn er geen blijvende effecten dan is een vergunning nodig met extra maatregelen (bijvoorbeeld mitigeren of salderen).

In dit rapport wordt een beoordeling uitgevoerd in het kader van de procedure 'Plan-mer-bestemmingsplan'. Dit betekent dat deze beoordeling globaler is dan een beoordeling in het kader de NB-wetvergunning, omdat in het plan de concrete uitwerking ontbreekt. Met andere woorden, de beoordeling is 'passend' bij het niveau van de Plan-Mer voor een bestemmingsplan.

### 1.3 Toetsingskader ammoniak

Momenteel ontbreekt het toetsingskader voor ammoniak bij provincies die bevoegd gezag zijn in het kader van de natuurbeschermingswet en de ecologische hoofdstructuur. Een eerder kader is vanwege een uitspraak van de Raad van State niet meer toepasbaar. Provincies en partners overleggen momenteel intensief om afspraken te maken over groei van bedrijven en salderen op een wijze dat voldaan kan worden aan Europese wetgeving en doelen van nationaal milieu en natuurbeleid worden bereikt. De provincie Gelderland hanteert voorlopig de beleidslijn dat bij individuele bedrijfsuitbreidingen wel een Natuurbeschermingswetvergunning door de provincie kan worden verleend. Maar dan moet duidelijk zijn dat:

- de emissie op het Natura2000 gebied niet toeneemt of maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige aangewezen habitatype in het gebied,
- bij saldering wordt van een stoppend bedrijf 50% van de ammoniakemissie gesaneerd, zodat feitelijk stappen worden gezet om de totale depositie van N omlaag te brengen.



## 2 Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

### 2.1 Plangebied

De buitenste bestemmingsplangrenzen staan weergegeven in de onderstaande figuur. De bebouwde kernen binnen de begrenzing behoren niet bij het bestemmingsplan.

**Figuur 2.1** Luchtfoto met buitenste bestemmingsplangrenzen (rood)



### Voorgenomen ontwikkelingen

In de ecologische voortoets (Adrichem 2008) zijn een groot aantal bestemmingsplanonderdelen getoetst. Hieruit is een lijst gedestilleerd met bestemmingsplanonderdelen die nader moeten worden getoetst. Deze lijst is opgenomen in bijlage 2. De gemeente Oldebroek heeft bepaald dat slechts een aantal bestemmingsplanonderdelen in deze passende beoordeling nader moeten worden getoetst (zie tabel 2.1). Naast de geselecteerde ontwikkelingen uit de lijst van bijlage 2 is er tevens een extra ontwikkeling opgenomen. Deze is weergegeven in tabel 2.1 bij punt 16.

**Tabel 2.1 Nader te beschouwen ontwikkelingen**

| <b>Adres</b>                                                                    | <b>Bebouwing</b>    | <b>Beschrijving</b>                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Hanesteenseweg 50                                                            |                     | Uitbreiding horecagelegenheid tot 1.990 m <sup>2</sup><br>Huidige bestemmingsplan (bp) 990 m <sup>2</sup> |
| 2. Stationsweg 110 Wezep                                                        |                     | Uitbreiding horecagelegenheid met 10 – 20%                                                                |
| 3. Vierschotenweg 5                                                             |                     | Uitbreiding Fantasietuin                                                                                  |
| 4. Looweg 47                                                                    |                     | Parkeerplaats 't Loo Landal<br>Huidige bp bestemming bos o.i.d.                                           |
| <i>Intensieve agrarische bedrijven / gemengd bedrijf met een intensieve tak</i> |                     |                                                                                                           |
| 5. Bovenheigraaf 11                                                             | 3473 m <sup>2</sup> | Uitbreiding tot 1 ha<br>huidige bp 0,75 ha, vleeskalveren                                                 |
| 6. Groote Woldweg 75-I                                                          | 5438 m <sup>2</sup> | Uitbreiding tot 1 ha<br>huidige bp 0,7 ha, vleesstieren                                                   |
| 7. Kleine Woldweg 18                                                            | 1829 m <sup>2</sup> | Uitbreiding tot 1 ha<br>huidige bp 0,75 ha, konijnen                                                      |
| 8. Kleine woldweg 32                                                            | 4625 m <sup>2</sup> | Uitbreiding tot 1 ha met vleesstieren / kalveren<br>huidige bp 0,36, fokstieren (12 stuks)                |
| 9. Middeldijk 12                                                                | 3311 m <sup>2</sup> | Uitbreiding tot 1 ha<br>huidige bp 0,75 ha, vleeskalveren                                                 |
| 10. Brandsweg 11- 11 A                                                          | 5029 m <sup>2</sup> | Uitbreiding tot 1 ha<br>huidige bp 0,75 ha, vleeskuikens                                                  |
| 11. Brandsweg 13-15                                                             | 3894 m <sup>2</sup> | Uitbreiding tot 1 ha<br>huidige bp 0,75 ha, varkens                                                       |
| 12. Oude Weg 6 - 6 A                                                            | 2696 m <sup>2</sup> | Uitbreiding tot 1 ha<br>huidige bp 0,75 ha, vleesvarkens                                                  |
| 13. Hulweg 6a                                                                   | 4100 m <sup>2</sup> | Uitbreiding tot 1 ha<br>huidige bp 0,75 ha                                                                |
| 14. Vreeweg 13                                                                  | 2200 m <sup>2</sup> | Uitbreiding tot 1 ha<br>huidige bp 0,75 ha                                                                |
| <i>Extra nieuwe ontwikkeling</i>                                                |                     |                                                                                                           |
| 15. Uitbreiding rundveehouderijen                                               |                     | Uitbreiding van circa 200 grondgebonden agrarische bedrijven                                              |
| 16. Stratenmakersbedrijf Eikenkamp 5                                            |                     | Uitbreiding<br>Huidige bp kleiner bouwblok                                                                |

## 3 Toetsingskader beleid en wetgeving

### 3.1 Inleiding

De natuurwetgeving wordt in Nederland gevormd door de Natuurbeschermingswet (onder andere Natura 2000-gebieden) en de Flora- en faunawet. Verder bevat het Streekplan beleidsmatig beschermde gebieden (onder andere Ecologische Hoofdstructuur). In dit hoofdstuk wordt het toetsingskader van de verschillende wetgevingen en beleidsstukken uiteengezet.

De effectbepaling in deze rapportage richt zich met name op de effecten op Natura 2000-gebieden en tevens op effecten op de Ecologische Hoofdstructuur, omdat dit wordt gevraagd in deze fase. Op het moment dat bestemmingen feitelijk ook gerealiseerd worden, moet toetsing aan andere wetgeving zoals de Flora en faunawet in verband met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten, de Boswet e.d. zijn uitgevoerd.

Voor de volledigheid wordt in de volgende paragrafen het gehele toetsingskader weergegeven, zodat kan worden nagelezen of andere aspecten ook nog moeten worden uitgezocht in een vervolfase.

### 3.2 Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden en deze heeft als doel om bijzondere gebieden te beschermen en in stand te houden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze negatieve effecten veroorzaken (externe werking). De Natura 2000-gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden.

- De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden in Nederland behoort.
- De Habitatrichtlijngebieden beschermen habitattypen (natuurtypen) waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Bij de uitvoering van een project in of nabij een Natura 2000-gebied moet bepaald worden of de voorgenomen ingreep een significant negatief effect veroorzaakt op de instandhoudingsdoelen van het gebied. Hierbij is het onder andere van belang dat de gunstige staat van instandhouding van aangewezen soorten niet achteruit gaat.
- Gebieden die de minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichting zoals wetlands.

Hieronder is weergegeven wat wordt verstaan onder de gunstige staat van instandhouding van een soort, conform de Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998 (Ministerie van LNV, 2005). De 'staat van instandhouding' voor een soort wordt als 'gunstig' beschouwd wanneer:

- *uit de populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven;*
- *het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden;*
- *er een voldoende groot habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.*

Wat onder significantie valt, is minder duidelijk. Hieronder is aangegeven wat onder significantie wordt verstaan uit het document van Beheer van Natura 2000-gebieden. De bepalingen van artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Europese Gemeenschappen, 2000).

*'Wat als een „significant' gevolg moet worden aangemerkt, is geen kwestie van willekeur. Ten eerste wordt de term in de richtlijn als een objectief begrip gehanteerd (d.w.z. dat de term niet op zodanige wijze wordt gekwalificeerd dat hij op een arbitraire wijze kan worden geïnterpreteerd. Ten tweede is een consequente interpretatie van 'significant' noodzakelijk om te garanderen dat „Natura 2000' als een coherent netwerk functioneert. Aan het begrip 'significant' moet een objectieve inhoud worden gegeven. Tegelijk moet de significantie van effecten worden vastgesteld in het licht van de specifieke bijzonderheden en milieukenmerken van het beschermde gebied waarop een plan of project betrekking heeft, waarbij met name rekening moet worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied'.*

Als het project mogelijk een effect heeft op de instandhoudingsdoelen, dan moet bij het bepalen of de activiteit (significante) gevolgen kan hebben, ook rekening worden gehouden met de zogenaamde cumulatieve effecten. Hiervan is sprake als, naast het project of andere handeling in of rondom een Natura 2000-gebied andere projecten, handelingen en plannen plaatsvinden die in combinatie mogelijk schadelijk zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen.

Onderscheid dient te worden gemaakt tussen de verschillende stadia van projecten, handelingen of plannen, waarmee ook tijdens de beoordeling op verschillende wijze rekening dient te worden gehouden (Ministerie van LNV, 2005).

- *Voltooide plannen en projecten: hoewel reeds voltooide plannen en projecten niet direct hoeven te worden meegenomen, zijn er gevallen voorstelbaar waarbij dat wel moet, met name indien zij blijvende gevolgen voor het gebied hebben en er aanwijzingen bestaan voor een patroon van geleidelijke teloorgang van de natuurlijke kenmerken van het beschermde gebied.*
- *Goedgekeurde maar nog niet voltooide plannen en projecten: als deze zijn goedgekeurd, maar nog niet voltooid moeten deze volledig in de beoordeling worden meegenomen.*
- *Vorbereidingshandelingen: in principe behoren ook voorbereidingshandelingen voor een plan of project een toekomstige onzekere gebeurtenis is. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als in een plan de mogelijkheid tot de ontwikkeling van de activiteit wordt geboden maar dat nog niet de zekerheid bestaat dat op de vastgestelde locatie daadwerkelijk het project wordt gerealiseerd en er nog een toetsmoment volgt waarop de activiteit (inclusief cumulatie) wordt beoordeeld.*

Indien significantie in het kader van de passende beoordeling niet is uit te sluiten dan dient een zogenaamde ADC-toets te worden uitgevoerd. Dit houdt in:

- **Alternatievenonderzoek:** onderzoek naar mogelijke alternatieven die voor de instandhoudingsdoelen minder negatieve effecten opleveren. Het gaat hier nadrukkelijk niet om economische alternatieven. De mogelijkheid tot alternatieven hangt sterk af van de specifieke karakter van de doelstellingen van het project.
- **Dwingende redenen van groot openbaar belang:** een groot openbaar belang betekent dat dit een relatief grote groep mensen aan moet gaan. Een particulier belang is in ieder geval onvoldoende, zelfs een regionaal belang is niet altijd voldoende. In ieder geval dient ondubbelzinnig vast te staan dat het belang van de verwezenlijking van het plan op lange termijn zwaarder weegt dan het belang van het behoud van de instandhoudingsdoelstellingen van de SBZ. Indien sprake is van een prioritair habitat, moet voor het plan toestemming worden gevraagd bij de Europese Commissie.
- **Compensatie:** compensatie van de effecten dient kwantitatief en kwalitatief plaats te vinden, zodanig dat de instandhoudingsdoelen hiermee worden gewaarborgd. De compensatie zal plaats moeten vinden voordat de activiteit wordt uitgevoerd, en moet plaatsvinden binnen de grenzen van het betreffende Natura 2000-gebied.

Aangezien in het bestemmingsplan uitbreiding van veehouderijen mogelijk wordt gemaakt waarbij de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kan toenemen is tevens het toetsingskader in het kader van de ammoniak van belang.

### 3.2.1 Toetsingskader ammoniak van rijk en provincie

Voor de effectbeoordeling van de uitbreiding van agrarische bedrijven is door het Ministerie van LNV een toetsingskader opgesteld. Dat toetsingskader (uitbreiding mocht als belasting op het Natura-2000 gebied niet hoger zou zijn dan 5% van de kritische depositiewaarde ) is begin 2008 door de Raad van State beoordeeld. In een individuele zaak is de uitspraak gedaan dat het toetsingskader niet voldoende waarborgt dat er geen effecten optreden in de Natura 2000-gebieden. Naar aanleiding hiervan is het toetsingskader niet meer bruikbaar en heeft het ministerie van LNV een taskforce ammoniak in het leven geroepen. Deze taskforce heeft het rapport 'Stikstof/ammoniak in relatie tot Natura 2000' opgesteld (Trojan *et. al.* 2008). In dit rapport wordt voor de korte termijn aangedragen dat voor iedere uitbreiding of nieuwvestiging een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet moet worden gemaakt. Voorgesteld wordt dat de minister van LNV een handreiking maakt voor het bevoegd gezag, waarin de onderdelen van het toetsingskader worden opgenomen die overeind zijn gebleven. Dit betekent dat uitbreiding mogelijk is als de nieuwe depositie lager is of gelijkblijvend aan de oude, of als de depositie zo laag is dat er geen negatief effect is op de vegetatie.

De minister van LNV heeft naar aanleiding van de commissie Trojan (2008) een handreiking opgesteld. In de brief aan de kamer is deze handreiking als volgt samengevat:

De handreiking bevat nadrukkelijk geen generieke grenswaarden of andere bepalingen, maar bevat aanwijzingen voor de beoordeling van bestaand gebruik en voorgenomen activiteiten in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden die stikstofdepositie veroorzaken. Het is aan het bevoegd gezag om maatwerk te leveren bij de beoordeling van (voorgenomen) activiteiten en daarbij zoveel mogelijk relevante factoren te betrekken. De handreiking kan daarbij worden gehanteerd als hulpmiddel. Het behalen van de Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen staat centraal. Dit betekent dat bij de beoordeling van bestaand gebruik en voorgenomen activiteiten het steeds gaat om de vraag of deze zich wel of niet verhouden met de instandhoudingsdoelstellingen en of nadere voorwaarden of beperkingen aan de orde zijn. Er mag daarbij in principe geen verslechtering plaatsvinden ten opzichte van de huidige situatie en ook mag het op termijn halen van de instandhoudingsdoelstellingen niet in het gedrang komen.

Ten aanzien van het hanteren van de kritische depositiewaarde wordt in de brief het volgende opgemerkt:

De te behalen instandhoudingsdoelstellingen moeten in het vervolg centraal staan, niet de kritische depositiewaarde. De nieuwe handreiking geeft aan hoe verschillende factoren kunnen worden meegewogen bij het beoordelen van (voorgenomen) activiteiten. De staat van instandhouding van habitattypen en soorten wordt immers bepaald door een aantal abiotische condities. In een analyse van het betreffende Natura 2000-gebied wordt duidelijk wat de meest belemmerende factor is voor het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen. In een aantal gevallen is dat stikstofdepositie, en in een aantal gevallen zullen dat andere factoren zijn zoals de hydrologische situatie. Het positief beïnvloeden van de bepalende abiotische condities kan de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen dichterbij brengen.

## In de handreiking zelf staat aangegeven:

*Habitattypen en soorten kennen vereisten ten aanzien van verschillende abiotische condities. Bij het beoordelen van bestaand gebruik of voorgenomen activiteiten is het van belang om na te gaan welke abiotische condities bepalend zijn voor de ontwikkeling van het te beschermen habitatype en/of de te beschermen soort en welke abiotische condities het meest beperkend zijn om de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren. Met andere woorden: welke abiotische condities zijn belangrijk voor de betreffende habitattypen en soorten en moeten worden verbeterd of worden behouden om de instandhoudingsdoelstellingen te kunnen bereiken? In eerste instantie moet daarbij vooral worden gelet op de meest beperkende abiotische conditie(s). Dit laat onverlet dat uiteindelijk alle abiotische condities die beperkend zijn voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen op orde moeten worden gebracht.*

Als de abiotische condities in een Natura 2000-gebied aantoonbaar gestaag verbeteren en deze verbeteringen zijn voldoende gezien de termijn waarop men de instandhoudingsdoelstellingen gerealiseerd wil hebben, dan zullen de effecten van (voorgenomen) activiteiten minder snel als significant beoordeeld hoeven te worden. Op het moment van vergunningverlening mag er geen redelijke wetenschappelijke twijfel over zijn dat deze positieve effecten zich daadwerkelijk zullen voordoen en zodanig zullen zijn dat het effect van de vergunde activiteit daarvoor niet significant zal zijn. Daarnaast is het belangrijk om te monitoren of de verwachte ontwikkeling van de abiotische condities ook daadwerkelijk plaatsvindt.

## Over cumulatie wordt het volgende vermeld:

Bij het beoordelen van het cumulatief effect van stikstofdepositie, moet naast de depositie veroorzaakt in of nabij het Natura 2000-gebied ook rekening gehouden worden met de achtergronddepositie. Voor het effect op de abiotische condities maakt het immers niets uit of de depositie veroorzaakt wordt door een bron dichtbij of ver weg van het Natura 2000-gebied. Ook maakt het geen verschil of de depositie veroorzaakt wordt door een veehouderijbedrijf, een energiebedrijf of door wegverkeer. Het gaat om de totale depositie die neerkomt en de effecten die dat heeft op de voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen of soorten.

## Over de mogelijkheden tot saldering staat in de handreiking het volgende:

Mocht het zo zijn dat er sprake is van afname van de stikstofdepositie op de voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen of soorten (bv. door beëindiging van activiteiten met stikstofuitstoot in of in de omgeving van het betreffende Natura 2000-gebied), dan kan de afname van de depositie eventueel verrekend worden met de stikstofdepositie veroorzaakt door de activiteit die ter beoordeling voorligt. Dit wordt ook wel 'saldering' genoemd. Een voorbeeld van een saldobenadering is een aanpak waarbij een bedrijf dat wil uitbreiden 'stikstofdepositie overneemt' van een bedrijf dat stopt. Een voordeel van saldering is dat er sprake is van economische ontwikkeling. Deze economische ontwikkeling kan investeringen in een verdere afname van de milieudruk bevorderen en daarmee het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen dichterbij brengen. In de aanpak van de stikstofproblematiek in het kader van het beheerplan voor de Natura 2000-gebieden Groote Peel en Deurnsche Peel & Mariapeel wordt deze filosofie concreet uitgewerkt. Salderen is op verschillende niveaus uit te voeren:

- binnen een bedrijf, met verschillende locaties en/of bedrijfstakingen;
- tussen bedrijven, doordat een bedrijf een ander bedrijf opkoopt en de verkregen depositieruimte benut;
- in gebiedsverband, in een constellatie met meerdere bedrijven die hun depositie inkrimpen respectievelijk uitbreiden, bijvoorbeeld op basis van een beheerplan, eventueel gekoppeld aan een depositiebank.

De uitkomst van een integrale, gebiedsgerichte beoordeling van bestaand gebruik of voorgenomen activiteiten in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden die stikstofdepositie veroorzaken, kan zijn dat de (voorgenomen) activiteit zich niet verdraagt met de instandhoudingsdoelstellingen. Of de conclusie nu is dat er kans is op een significant negatief effect of op een onaanvaardbare verslechtering, in beide gevallen kan de activiteit niet worden toegestaan<sup>1</sup>. Het bevoegd gezag heeft de volgende handelingsopties:

- In overleg gaan over nadere voorwaarden aan de (voorgenomen) activiteit (de initiatiefnemer kan bijvoorbeeld geadviseerd worden om dusdanige bron gerichte maatregelen te nemen dat alsnog een toereikende verlaging van de stikstofbelasting wordt bewerkstelligd);
- In overleg gaan over alternatieven voor de (voorgenomen) activiteit (de initiatiefnemer kan geadviseerd worden op zoek te gaan naar een alternatief, bijvoorbeeld verplaatsing naar een andere locatie);
- Extra maatregelen (laten) nemen, zodat realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen ondanks de (voorgenomen) activiteit toch dichterbij wordt gebracht. Gewaarborgd moet zijn dat deze extra maatregelen daadwerkelijk worden genomen.

Mochten alternatieven voor de (voorgenomen) activiteit of extra maatregelen geen soelaas bieden dan zullen deze niet kunnen worden toegestaan. Bij bestaande activiteiten kan het bevoegd gezag ervoor kiezen om beëindiging te faciliteren, bijvoorbeeld door subsidie voor bedrijfsverplaatsing.

### 3.3 Streekplan

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in het landelijke gebied in onder andere de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt. Daarnaast zijn binnen de provincie beschermde ganzen- en weidevogelbeschermingsgebieden aangewezen.

#### 3.3.1 Ecologische Hoofdstructuur

De EHS in de provincie Gelderland bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones die belangrijke gebieden met elkaar verbinden.

Voor de beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen binnen de EHS geeft het streekplan het volgende aan: ***'Binnen de Ecologische Hoofdstructuur geldt het 'nee, tenzij'-beginsel. Dit houdt in dat bestemmingsplanwijziging niet mogelijk is, als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag erop toezien dat hiernaar door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken zal de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied specificeren***

Gedeputeerde Staten beschouwen een ruimtelijke ingreep waarvoor een bestemmingsplan moet worden aangepast, als een significante aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities wanneer deze kan leiden tot de volgende effecten<sup>2</sup>:

- een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden, die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur;
- een vermindering van de uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe;
- een vermindering van de kwaliteit van het leefgebied van alle soorten, waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet;
- een vermindering van het areaal van de grote natuurlijke eenheden (aaneengeslotenheid);
- een belemmering voor het verloop van natuurlijke processen in de grote eenheden;
- een verstoring van de natuurlijke morfologie, waterkwaliteit, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren;

<sup>2</sup> Uit de toelichting op de streekplanuitwerking kernkwaliteiten, [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

- een verandering van de grond- en oppervlaktewateromstandigheden (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast;
- en verhoging van de niet gebiedseigen geluidsbelasting in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).

### 3.3.2 Beschermde weidevogel- en ganzengebied

De provincie Gelderland neemt een bijzondere verantwoordelijkheid voor een aantal weidevogel- en ganzengebieden buiten de EHS. Hierop is toegespitst beleid van toepassing, dat inhoudt dat doorsnijding, aantasting van rust en openheid, verlaging van het waterpeil en (licht)verstoring niet zijn toegestaan.

### 3.3.3 Bos- en natuurcompensatie

In aanvulling op de wettelijke bepalingen van de boswet is in het streekplan Gelderland de bescherming van oppervlakte en kwaliteit bos en natuur geregeld. In het streekplan Gelderland van 1996 is het uitgangspunt dat bos en natuur niet mogen afnemen al opgenomen. De notitie Handreiking bestemmingsplannen verwijst daar ook naar. Het streekplanbeleid is uitgewerkt in de Richtlijn compensatie natuur en bos (1998). Die richtlijn geeft aan dat natuur en bos alleen plaats kunnen maken voor een ander ruimtegebruik als er voor de specifieke locatie gebonden activiteiten van groot maatschappelijk belang geen alternatieve locaties aanwezig zijn. Onttrekken dient altijd aansluitend aan een natuur- of boskern te worden gecompenseerd, binnen dezelfde of aangrenzende gemeente. De richtlijn geeft het afwegingskader aan en hoe te handelen als verlies van bos- of natuur aan de orde is.

## 3.4 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende vogels, zoogdieren, reptielen en amfibieën beschermd. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Indien dit onvermijdelijk is, dient ontheffing te worden aangevraagd. Vrijstelling of ontheffing kan slechts worden verleend 'wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. In principe dienen bij verstoring mitigerende dan wel compenserende maatregelen te worden genomen. Sinds 23 februari 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd. De beschermde soorten zijn nu verdeeld in drie tabellen:

- algemene soorten  
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft voor ontwikkelingen geen ontheffing aangevraagd te worden;
- overige soorten  
Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort);
- soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB  
Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:
  - er sprake moet zijn van een bij de wet genoemd belang;
  - er geen alternatief is;
  - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Vogels zijn niet opgenomen in de tabellen, maar ze zijn wel strikt beschermd. Zonder een gedragscode wordt de ontheffing voor opzettelijke verstoring van vogels beoordeeld volgens de lichte toets. De ontheffing voor het doden, verwonden, vangen en met het oog hierop opsporen, voor het vernielen en beschadigen van nesten, holen en andere vaste rust- en verblijfplaatsen en voor het rapen, vernielen en beschadigen van eieren valt onder de zware toets.



Het is in principe niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen, indien verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van vogels (dit volgt vanuit de eisen van de Vogelrichtlijn). In veel gevallen is het namelijk mogelijk om verstoring van met name broedvogels te voorkomen.

### **Zorgplicht**

Naast bovenstaande categorieën geldt voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving de zogenoemde 'zorgplicht' (artikel 2 van de Flora- en faunawet). De zorgplicht houdt in dat iedereen die weet of vermoedt dat zijn handelen of het nalaten daarvan, nadelige gevolgen veroorzaakt voor flora- of faunasoorten, verplicht is dergelijk handelen zoveel mogelijk achterwege te laten dan wel de gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

## 4 Ecologische waarden Natura 2000

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de aanwezige natuurwaarden. Deze beschrijving richt zich op de wettelijk beschermde natuurwaarden, weergegeven in de instandhoudingsdoelen die opgesteld zijn voor de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. In de effectbeoordeling in hoofdstuk 5 worden tevens natuurwaarden genoemd, welke specifiek op de terreinen nabij de voorgenomen ontwikkelingen voorkomen.

### 4.2 Natura 2000-gebied

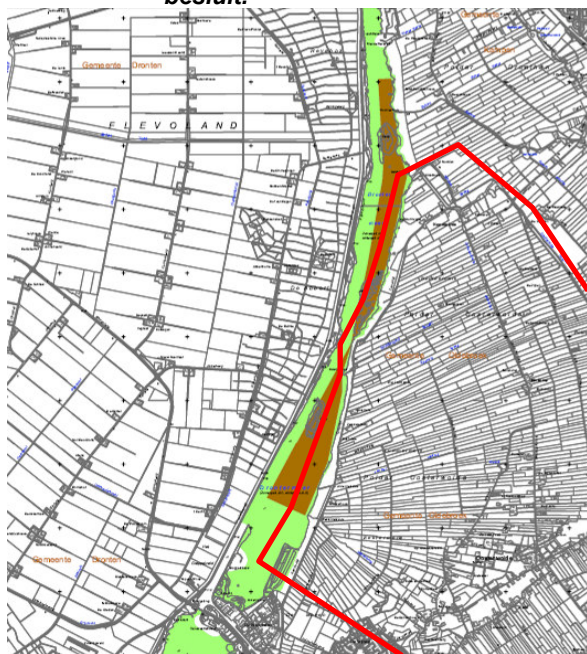
Het bestemmingsplan Buitengebied 2007 ligt deels in twee Natura 2000-gebieden. Dit betreft het gebied *Veluwerandmeren* aan de westzijde en het gebied *Veluwe* aan de oostzijde.

#### 4.2.1 Veluwerandmeren

##### 4.2.1.1 Begrenzing

Het Drontermeer is als onderdeel van de Veluwerandmeren, aangewezen als Vogelrichtlijngebied en aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Tevens is het een Beschermd Natuurmonument (zie figuur 4.1).

**Figuur 4.1** Begrenzing van Natura 2000-gebied Veluwerandmeren volgens ontwerp-aanwijzingsbesluit.



(bron: [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)) (groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied, bruin: Vogel- en Habitatrichtlijngebied en Beschermd Natuurmonument, rode lijn: ligging plangebied)

#### 4.2.1.2 Instandhoudingsdoelen

Op dit moment is de aanwijzing van de Veluwerandmeren (Nuldernauw, Wolderwijd, Veluwe-meer en Drontermeer) als Natura 2000-gebied in voorbereiding en zijn voor dit Natura 2000-gebied eveneens instandhoudingsdoelen in voorbereiding. Deze instandhoudingsdoelen geven per soort of habitat aan, welke doelen nagestreefd worden (zie tabel 4.1).

**Tabel 4.1** Voorlopige instandhoudingsdoelen van de Veluwerandmeren volgens het ontwerp aanwijzingsbesluit

| Soorten                                                                                           | Doelstelling leefgebied/habitat | Doelstelling populatie/kwaliteit |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| <i>Broedvogels</i>                                                                                |                                 |                                  |
| Roerdomp                                                                                          | >                               | >                                |
| Grote karekiet                                                                                    | >                               | >                                |
| <i>Niet-broedvogels</i>                                                                           |                                 |                                  |
| Fuut                                                                                              | =                               | =                                |
| Aalscholver                                                                                       | =                               | =                                |
| Grote zilverreiger                                                                                | =                               | =                                |
| Lepelaar                                                                                          | =                               | =                                |
| Kleine zwaan                                                                                      | =                               | =                                |
| Smient                                                                                            | =                               | =                                |
| Krakeend                                                                                          | =                               | =                                |
| Pijlstaart                                                                                        | =                               | =                                |
| Slobeend                                                                                          | =                               | =                                |
| Krooneend                                                                                         | =                               | =                                |
| Tafeleend                                                                                         | =                               | =                                |
| Kuifeend                                                                                          | =                               | =                                |
| Brilduiker                                                                                        | =                               | =                                |
| Nonnetje                                                                                          | =                               | =                                |
| Grote zaagbek                                                                                     | =                               | =                                |
| Meerkoet                                                                                          | =                               | =                                |
| <i>Habitatrichtlijnsoorten</i>                                                                    |                                 |                                  |
| Kleine modderkruiper                                                                              | =                               | =                                |
| Rivierdonderpad                                                                                   | =                               | =                                |
| Meervleermuis                                                                                     | =                               | =                                |
| <i>Habitattypen</i>                                                                               |                                 |                                  |
| Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met bentische <i>Chara</i> spp. vegetaties                   | =                               | =                                |
| Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type <i>Magnopotamion</i> of <i>Hydrocharition</i> | =                               | =                                |

=: behoud van oppervlakte leefgebied/habitat en/of populatie/kwaliteit

>: toename oppervlakte leefgebied en/of populatie

(bron: [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl))

Vanwege de gunstige voedselomstandigheden overwinteren en rusten in het gebied veel vogels. Voor enkele soorten, waaronder de krakeend en smient, zijn de aantallen zo groot dat de 1%-drempel wordt overschreden (meer dan 1% van de biogeografische populatie) ([www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)).

Het Drontermeer is bijzonder geschikt voor watervogels door de grote hoeveelheden kranswieren en fonteinkruiden in de ondiepe delen. Dit vormt een belangrijke voedselbron voor de kleine zwaan, pijlstaart, krooneend, tafeleend, meerkoet en slobeend. Daarnaast komt ook door de goede waterkwaliteit, driehoeksmosselen voor die een belangrijke voedselbron is voor de tafeleend, meerkoet, brilduiker en kuifeend. Ook visetende soorten als de aalscholver, fuut, nonnetje en grote zaagbek vinden voldoende voedsel. Door deze gunstige voedselomstandigheden overwinteren en rusten hier zoveel vogels dat dit voor sommige soorten (onder andere krakeend en smient) de 1%-drempel overschrijdt (meer dan 1% van de biogeografische populatie) ([www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)).

Om de effecten te bepalen van de aanpassingen van het bestemmingsplan op de beschermde waarden van het Vogelrichtlijngebied, is het van belang om te weten in hoeverre effecten optreden op de bijzondere kwaliteiten die het gebied de vogels biedt (kranswieren/fonteinkruiden, driehoeksmosselen en rust).

De verspreiding van de bovengenoemde soorten hangt nauw samen met het voedselaanbod in het gebied. De soorten zijn onder te verdelen in vier groepen. Dit betreft planteneters, mossele- ters en viseters (twee soorten zijn zowel planten- als mossele-ter). De planteneters gebruiken als voornaamste voedselbron de kranswieren en fonteinkruiden. Voor de mossele- ters vormen driehoeksmosselen een belangrijke voedselbron. De viseters vinden verschillende soorten vis in het gebied. Daarnaast is er nog een soort die niet bij de vorige drie groepen is in te delen, omdat deze zijn dierlijke en plantaardige voedsel uit het water zeeft. De verdeling van de soor- ten over de vier groepen is als volgt:

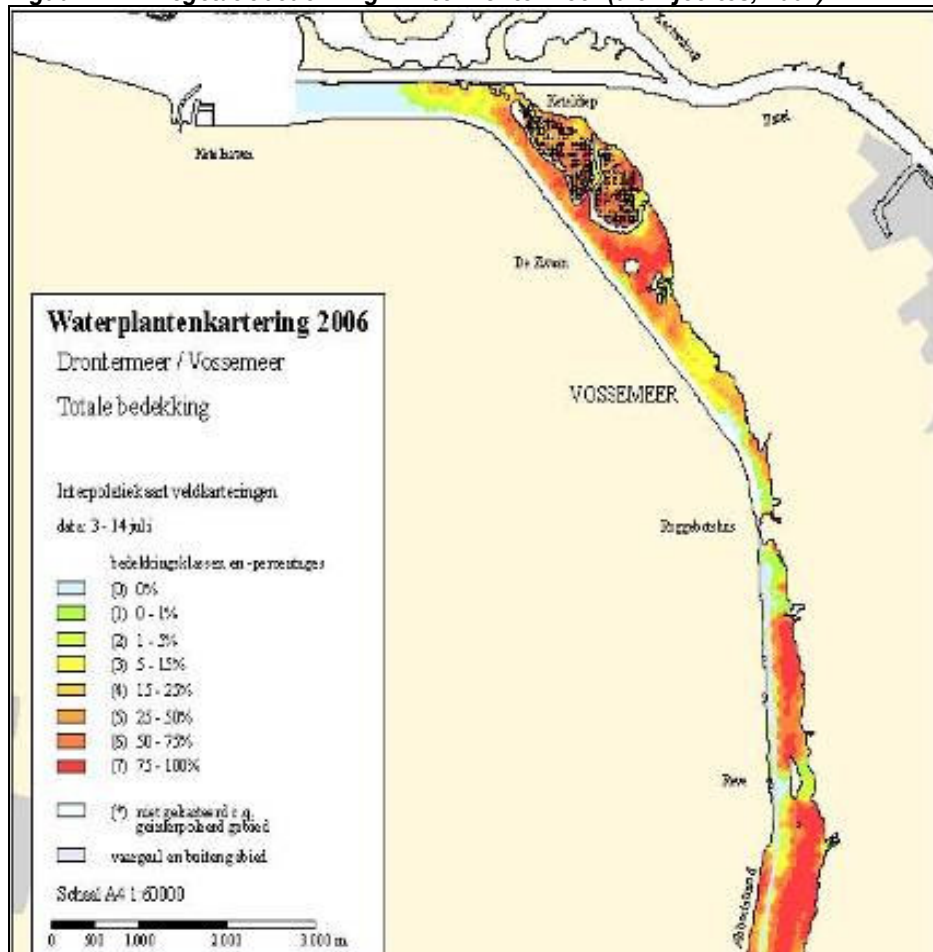
1. planteneters: kleine zwaan, smient, krakeend, pijlstaart, krooneend, tafeleend, meerkoet;
2. mossele- ters: tafeleend, kuifeend, brilduiker; meerkoet;
3. viseters: fuut, aalscholver, grote zilverreiger, nonnetje, grote zaagbek;
4. overig: slobeend.

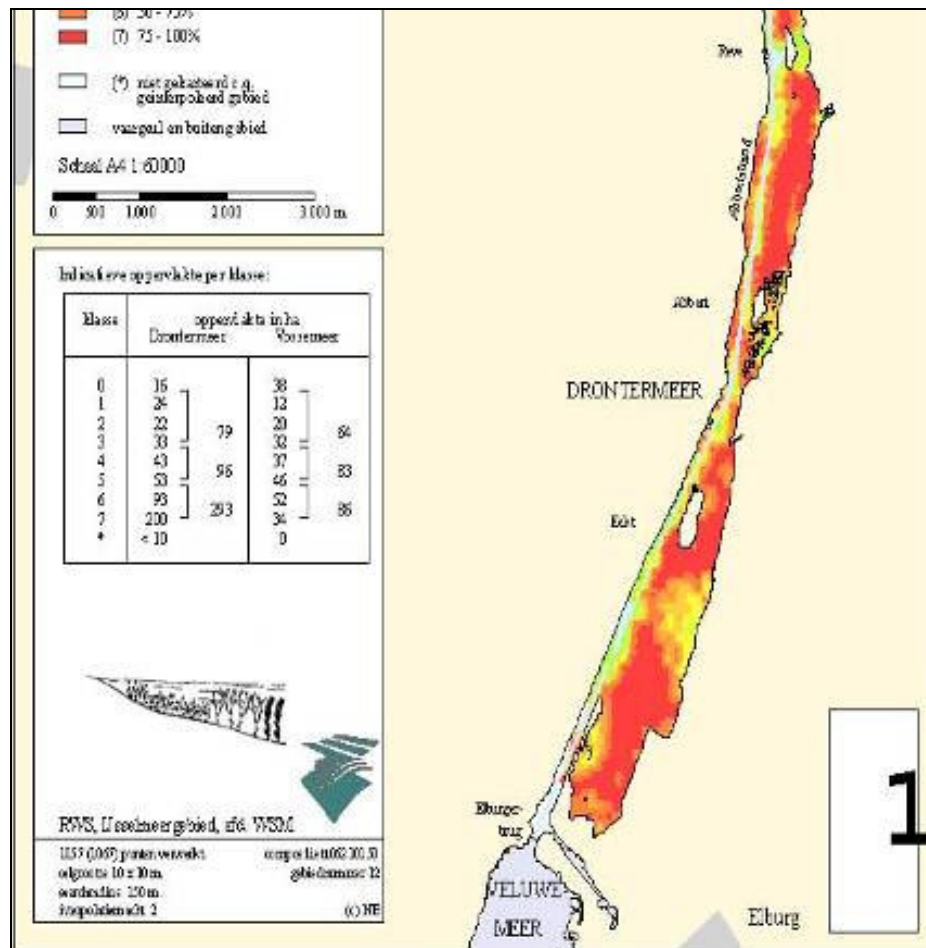
Door de sterke samenhang tussen het voedselaanbod en het voorkomen van grote aantallen vogels is het van belang te weten hoe de dichtheid van het voedselaanbod in het gebied is.

#### 1. Waterplanten

De hoogste dichtheden aan kranswieren en fonteinkruiden komen met name in de ondiepere delen voor aan de Gelderse zijde (zie figuur 4.2).

**Figuur 4.2 Vegetatiebedekking in het Drontermeer (uit: Tjeertes, 2007)**





## 2. Waterplanten

In 2002 en 2004 is door Bureau Waardenburg onderzoek gedaan naar de verspreiding van driehoeksmosselen in het Drontermeer (Schouten & Bak, 2005). Hieruit komt naar voren dat de hoogste dichtheden buiten de kranswievelden voorkomen, dus in de diepere delen van het Drontermeer. In de delen met een waterdiepte van 0 – 1 m vindt naar verwachting veel predatie van driehoeksmosselen plaats, waardoor de dichtheid lager is. Het optimum bevindt zich in de delen met een waterdiepte van 1,5 – 2 m.

## 3. Vissen

Van vissen zijn geen exacte verspreidingsgegevens bekend. Wel is bekend dat met name kleinere vissen zich met name ophouden langs de oevers en tussen de waterplanten, omdat ze daar schuilgelegenheid en voedsel kunnen vinden. Tijdens de overwintering gaat de voorkeur uit naar wat dieper rustig water.

## 4. Overig

Ander voedsel dan de drie bovengenoemde voedselsoorten bestaat onder andere uit klein dierlijk voedsel en plantenzaden. Mogelijk is de dichtheid hiervan hoger tussen de waterplanten.

### 4.2.1.3 Habitattypen

De twee habitattypen waarvoor de Veluwe-Merengebied als Natura 2000-gebied zijn aangewezen, zijn:

- kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische *chara* spp. vegetaties (de kranswiervegetaties);
- van nature eutrofe meren met vegetatie van het type *Magnopotamion* of *Hydrocharition* (de fonteinkruidvegetaties).



De belangrijkste fonteinkruiden in het Drontermeer zijn schedefonteinkruid, tenger fonteinkruid en doorgroeid fonteinkruid. Doorgroeid fonteinkruid komt met name in de diepere delen voor, schedefonteinkruid en tenger fonteinkruid juist in de ondiepe delen. Kranswieren komen in de hoogste dichtheden voor in het midden van het Drontermeer.

#### 4.2.1.4 Habitatrichtlijnsoorten

##### **Meervleermuis**

Op elke locatie boven de randmeren kan de meervleermuis foeragerend worden waargenomen. Voor deze soort behoort het gebied zeker niet tot de belangrijkste gebieden van het land, maar het ligt wel strategisch ten opzichte van de concentratiegebieden in de lage delen van het westen en noorden van Nederland (Janssen & Schaminée 2004). Het jachtgebied betreft met name de ondiepe delen met veel ondergedoken waterplanten, omdat hier meer voedsel (insecten) te vinden is.

#### 4.2.2 Veluwe

##### 4.2.2.1 Begrenzing

De Veluwe is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied en tevens liggen er Beschermde Natuurmonumenten in het gebied. Binnen het plangebied is het geheel Vogel- en Habitatrichtlijngebied (zie figuur 4.3). Dit is een aanpassing ten opzichte van oudere documenten waarin het deel ten noorden van de A28 alleen als Vogelrichtlijngebied was aangeduid. De bos- en heideterreinen ten noorden van rijksweg A28 zijn nu ook als Habitatrichtlijngebied aangewezen, omdat de rijksweg, evenals voor het Vogelrichtlijngebied geldt, geen natuurlijke grens vormt voor het voorkomen van de relevante Habitatrichtlijn-waarden, zoals droge heide en zandverstuivingen.

**Figuur 4.3 Begrenzing van Natura 2000-gebied Veluwe volgens ontwerp-aanwijzingsbesluit**



(bron: [www.minInv.nl](http://www.minInv.nl)) (groen: Vogel- en Habitatrichtlijngebied, rode lijn: ligging plangebied)

##### 4.2.2.2 Instandhoudingsdoelen

Op dit moment is de aanwijzing van de Veluwe als Natura 2000-gebied in voorbereiding en zijn voor dit Natura 2000-gebied eveneens instandhoudingsdoelen in voorbereiding. Deze instandhoudingsdoelen geven per soort of habitat aan, welke doelen nagestreefd worden (zie tabel 4.2).

De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. Het gebied is daarom voor deze en enkele andere habitattypen aangewezen voor de broedvogels en enkele andere soorten die er voorkomen. Het gebied is zodanig begrensd, dat voor al deze soorten voldoende leefgebied aanwezig is om de soorten in stand te houden.

**Tabel 4.2** Voorlopige instandhoudingsdoelen van de Veluwe volgens het ontwerp-aanwijzingsbesluit (bron: [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl))

| Habitattypen                                                | Staat van instandhouding | Relatieve bijdrage | Doelstelling oppervlakte | Doelstelling kwaliteit |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|------------------------|
| H2310 Stuifzandheiden met struikheide                       | - -                      | ++                 | >                        | >                      |
| H2320 Binnenlandse kraaiheidebegroeiingen                   | -                        | +                  | =                        | =                      |
| H2330 Zandverstuivingen                                     | - -                      | ++                 | >                        | >                      |
| H3130 Zwakgebufferde vennen                                 | -                        | +                  | =                        | =                      |
| H3160 Zure vennen                                           | -                        | ++                 | =                        | >                      |
| H3260_A Beken en rivieren met waterplanten (wateranemonen)  | -                        | +                  | >                        | >                      |
| H4010_A Vochtige heiden (hogere zandgronden)                | -                        | ++                 | >                        | >                      |
| H4030 Droge heiden                                          | - -                      | ++                 | >                        | >                      |
| H5130 Jeneverbesstruwelen                                   | -                        | ++                 | =                        | >                      |
| H6230 Heischrale graslanden                                 | - -                      | ++                 | >                        | >                      |
| H6410 Blauwgraslanden                                       | - -                      | +                  | >                        | >                      |
| H7110_B Actieve hoogvenen (heideveentjes)                   | - -                      | ++                 | >                        | >                      |
| H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen                    | -                        | +                  | >                        | >                      |
| H9120 Beuken-eikenbossen met hulst                          | -                        | +                  | >                        | =                      |
| H9160_A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)         | - -                      | +                  | >                        | =                      |
| H9190 Oude eikenbossen                                      | -                        | ++                 | >                        | >                      |
| H91E0_C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | -                        | +                  | >                        | >                      |

| Soorten                       | Staat van instandhouding | Relatieve bijdrage | Doelstelling leefgebied | Doelstelling populatie |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| H1042 Gevleete witsnuitlibel  | - -                      | -                  | >                       | >                      |
| H1083 Vliegende hert          | -                        | ++                 | >                       | >                      |
| H1096 Beekprik                | - -                      | ++                 | >                       | >                      |
| H1163 Bittervoorn             | -                        | ++                 | >                       | >                      |
| H1166 Kamsalamander           | -                        | +                  | =                       | =                      |
| H1318 Meervleermuis           | -                        | ++                 | =                       | =                      |
| H1831 Drijvende waterweegbree | -                        | -                  | =                       | =                      |

| Broedvogelsoorten    | Staat van instandhouding | Relatieve bijdrage | Doelstelling leefgebied | Doelstelling populatie |
|----------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|------------------------|
| A072 Wespenderf      | +                        | ++                 | =                       | =                      |
| A224 Nachtzwaluw     | -                        | +++                | =                       | =                      |
| A229 IJsvogel        | +                        | +                  | =                       | =                      |
| A233 Draaihals       | - -                      | -                  | >                       | >                      |
| A236 Zwarte specht   | +                        | ++                 | =                       | =                      |
| A246 Boomleeuwerik   | +                        | ++                 | =                       | =                      |
| A255 Duinpieper      | - -                      | +++                | >                       | >                      |
| A276 Roodborsttapuit | +                        | ++                 | =                       | =                      |
| A277 Tapuit          | - -                      | +                  | >                       | >                      |
| A338 Grauwe klauwier | - -                      | ++                 | >                       | >                      |

=: behoud van oppervlakte leefgebied/habitat en/of populatie/kwaliteit

>: toename oppervlakte leefgebied en/of populatie

#### 4.2.2.3 *Habitattypen*

Momenteel is de provincie Gelderland bezig met het opstellen van het beheerplan Natura 2000 voor het Natura 2000-gebied Veluwe. In dit plan wordt een kaart opgenomen met de verspreiding van de verschillende habitattypen. De conceptkaart met deze verspreidingsgegevens is geraadpleegd. Deze kaart kan echter niet worden opgenomen in dit plan, want deze is nog niet vrijgegeven door de provincie.

Ten oosten van de spoorlijn Zwolle – Amersfoort is een zeer groot aangesloten bos- en heidegebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Het deel tussen de gemeentegrens en de spoorlijn bestaat bijna geheel uit beschermde habitattypen. Het betreft de volgende habitattypen:

- H 3439 : droge heide;
- H 9190 : oude zuurminnende eikenbossen;
- H 2320 : binnenlandse kraaiheide.

Westelijk van de A-28 ligt bos dat veel meer versnipperd is en veel bebouwing aan de randen kent. Het betreft met name jong gemengd naaldbos. Alleen de laan van landgoed 't Loo en een klein bosvak oostelijk van het dorp het Loo zijn van het habitatype H 9190, oud zuurminnend eikenbos. De bossen westelijk van de A-28 maken wel deel uit van het Natura 2000 gebied, maar de habitattypen behoren niet tot de europees beschermde typen.

#### 4.2.2.4 *De habitatrictlijnsoorten en de vogelrichtlijnsoorten*

De habitatrictlijnsoorten zijn, uitgezonderd de keversoort en vliegend hert, soorten van natte biotopen. Deze komen niet in de omgeving van de ontwikkelingen, die in deze passende beoordeling worden getoetst, voor want er komen geen beken, vennen of andere voedselarme wateren voor in het gebied. Ook de vogelrichtlijnsoort ijsvogel komt daarom in de omgeving van deze locaties niet voor. Bij de vogelrichtlijnsoorten gaat het om karakteristieke soorten van heide, stuifzand en halfopen terreinen. Het gaat om de soorten nachtzwaluw, boomleeuwerik, duinpieper, roodborst tapuit, tapuit en grauwe klauwier. Alleen bij Hanesteenseweg 50 (Vogelesangh) komen op enige afstand stukjes heide voor. Van de soorten zal naar ons oordeel roodborsttapuit voorkomen en mogelijk nachtzwaluw.

De belangrijkste groep vogels zijn de vogels van oud eiken- en beukenbos. Het gaat om wespendif, draaihals en zwarte specht. Ook vliegend hert is gebonden aan oude hakhoutwallen van eik. Bos is nabij de te toetsen locaties volop aanwezig. Alleen betreft het vrijwel overal jong gemengd naaldbos. In de bijlage 4 is ingegaan op de verspreiding en ecologie van de soorten.

Omdat de bossen weinig geschikt zijn en er door bewoning en recreatie veel onrust is, komen de beschermde soorten niet voor nabij de getoetste locaties.

De gegevens van het natuurloket (bijlage 3) laat eveneens zien dat, met uitzondering van paddenstoelen, het aantal beschermde soorten die bekend is van de km-hokken zeer laag is. Hierbij moet wel aangetekend worden dat er beperkt onderzoek is verricht in deze jonge en tamelijk eenvormige bossen.

Naast de bovengenoemde gegevens en de gegevens uit bijlage 4 zijn er tevens bij de provincie Gelderland soortgegevens bekend. Momenteel is de provincie Gelderland bezig met het opstellen van het beheerplan Natura 2000 voor het Natura 2000-gebied Veluwe. In dit plan worden naar verwachting kaarten opgenomen met de leefgebieden van de in het gebied beschermde vogel- en habitatrictlijnsoorten. Deze kaarten zijn niet geraadpleegd, aangezien de provincie deze nog niet voldoende gereed heeft om deze ter beschikking te stellen. Naar verwachting wijken deze kaarten niet af van onze bovengenoemde verwachting van het voorkomen van beschermde vogel- en habitatrictlijnsoorten in het gebied.



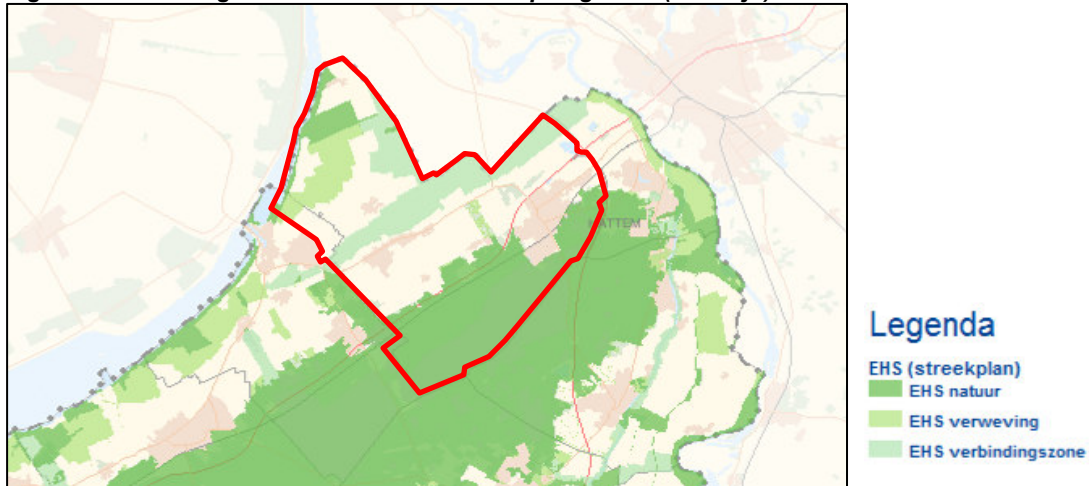
### 4.3 Streekplan

In het streekplan wordt aangegeven hoe om te gaan met onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), ganzen- en weidevogelbeschermingsgebied. Hieronder worden deze gebieden verder beschreven.

#### 4.3.1 Ecologische Hoofdstructuur

Delen van het plangebied zijn onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie figuur 4.4). Dit is volgens het geldende streekplan 2005 van de provincie. Momenteel wordt gewerkt aan een herziening van het streekplan. Mogelijk vervalt de Ecologische Verbindingszone Elburg IJssel in het herziene streekplan. Aangezien de effecten op de gebieden van de EHS dan beperkter zullen zijn en het streekplan 2005 van kracht is, zijn de effecten op de huidige gebieden van EHS bepaald.

**Figuur 4.4 Ecologische Hoofdstructuur met plangebied (rode lijn)**

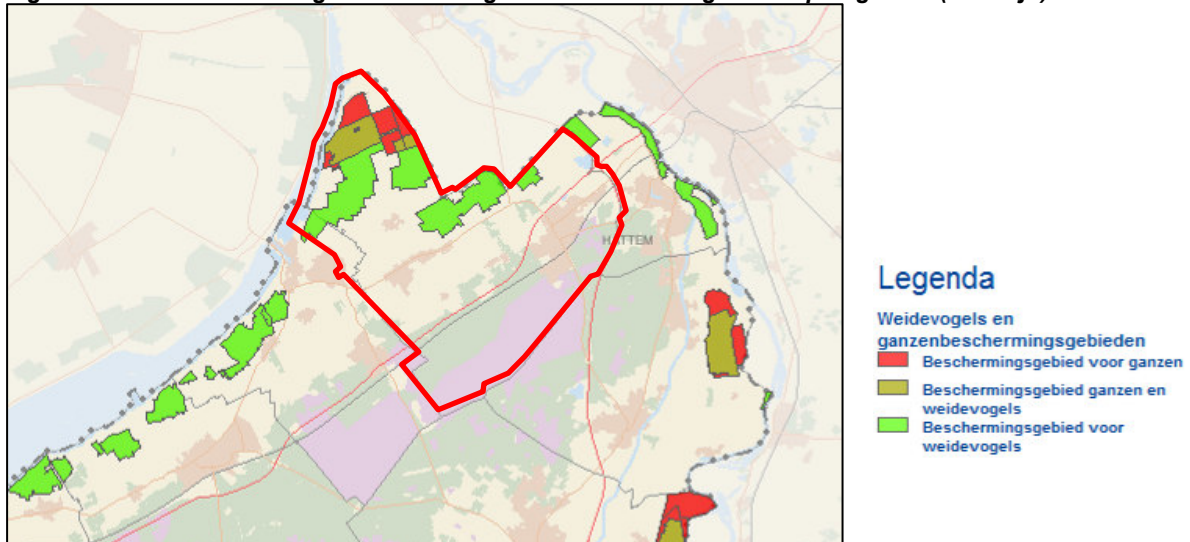


(bron: www.gelderland.nl)

#### 4.3.2 Beschermde weidevogel- en ganzengebied

Delen van het plangebied zijn onderdeel van beschermde weidevogel- en ganzenfoerageergebieden (zie figuur 4.5).

**Figuur 4.5 Beschermde gebieden voor ganzen en weidevogels met plangebied (rode lijn)**



(bron: www.gelderland.nl)

## 5 Methodiek effectbeoordeling

### 5.1 Inleiding

De verschillende habitattypen en soorten waarvoor de beide Natura 2000-gebieden waardevol zijn, kunnen in verschillende mate hinder ondervinden van de activiteiten die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. De mate van hinder wordt met name bepaald door habitatvernietiging, verstoring door geluid, licht, trillingen en betreding, beïnvloeding van abiotische factoren zoals het grondwater en de nutriëntenhuishouding, verspreiding van de habitattypen en soorten over het gebied en de habitat- of soortspecifieke gevoeligheid.

De effectbeoordeling heeft plaatsgevonden door te bepalen welke ecologische waarden ter plaatse en nabij het gebied te vinden zijn waar de, in tabel 2.1 opgenomen, ontwikkelingen plaatsvinden. Hiertoe hebben in februari 2009 veldbezoeken plaatsgevonden van de verschillende locaties. Extra aandacht is besteed aan ontwikkelingen die het bestemmingsplan geeft aan agrarische bedrijven. In dit hoofdstuk is beschreven welke factoren van belang zijn voor de effectbeoordeling..

### 5.2 Habitatvernietiging

De definitieve vernietiging van habitat door het plaatsen van bebouwing of infrastructuur heeft zeker lokaal een grote definitieve invloed op habitattypen en individuen van een soort. Er zijn verschillende ontwikkelingen die plaatsvinden binnen de buitengrenzen van de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. Voor deze ontwikkelingen wordt bepaald of er sprake is van habitatvernietiging.

Voor de begrenzing van Natura 2000-gebieden geldt wel de volgende algemene exclaveringsformule. Bestaande bebouwing, erven, tuinen, verhardingen en hoofdspoorwegen maken geen deel uit van het aangewezen gebied, tenzij elders in het ontwerpbesluit Natura 2000 daarvan wordt afgeweken.

### 5.3 Verstoringsfactoren

Er kan verstoring optreden van de beschermde habitats en soorten in beide beschermde natuurgebieden. Gezien de aard van het project zijn de volgende verstoringsfactoren mogelijk van belang:

1. geluid: tijdens de realisatie van gebouwen kan geluid worden geproduceerd door bouwwerkzaamheden. Normaal gesproken maken heiwerkzaamheden het meeste geluid, maar aangezien de bodem in een deel van het plangebied bestaat uit zandgrond zullen heiwerkzaamheden daar niet noodzakelijk zijn. In de definitieve situatie kunnen bedrijfsactiviteiten die buiten worden uitgevoerd ook veel geluid produceren. Daarnaast kan het transport met bijvoorbeeld vrachtwagens zowel tijdens de realisatiefase als de gebruiksfase zorgen voor de productie van geluid;
2. licht: normaal gesproken vindt de realisatie van alle projecten plaats tussen 07:00 uur en 19:00 uur. Buiten deze tijden is geen verlichting nodig en daardoor vindt nauwelijks lichtverstoring plaats. In de gebruiksfase worden bepaalde gebouwen wel in de avonden gebruikt. Dit geldt met name voor woningen en horeca en in mindere mate voor andere bedrijven;
3. trillingen: tijdens de realisatiefase kunnen normaal gesproken met name heiwerkzaamheden zorgen voor trillingen in de bodem. Aangezien de bodem in een deel van het plangebied bestaat uit zandgrond, zullen heiwerkzaamheden daar niet noodzakelijk zijn;
4. betreding: tijdens de definitieve situatie kunnen bewoners of recreanten in het natuurgebied wandelen, fietsen en dergelijke.

### 5.3.1 Geluidverstoring

Verschillende vogelsoorten reageren verschillend op geluidverstoring. Rijkswaterstaat heeft in 1992 de effecten van snelverkeer op broedvogelpopulaties onderzocht. Uit dit onderzoek is gebleken dat de drempelwaarde voor geluidverstoring in het open gebied voor weidevogels rond de 45 dB(A) is gelegen. Vanwege het ontbreken van onderzoeken naar drempelwaardes voor andere vogels, wordt deze grens voor alle vogelsoorten aangehouden. In bosgebied zal de verstoring minder zijn, omdat het geluid door de bomen sneller uitdooft en minder ver reikt.

### 5.3.2 Lichtverstoring

De effecten van verlichting op fauna is door Alterra in de periode 1997 – 2003 (Molenaar *et. al.* 1997, Molenaar *et. al.* 2000, Molenaar & Jonkers 2000, Molenaar 2003) onderzocht op basis van literatuur en experimenten. De grutto kan gebruikt worden als gidssoort voor de overige soorten van open landschap. Onderzoek naar andere vogelsoorten ontbreekt echter. Het valt daarom niet mee om harde uitspraken te doen over de effecten van verlichting.

De Molenaar (2003) onderscheidt de volgende lichtparameters: illuminantie, luminantie, en lightspectrum. Deze parameters zijn elk in meer of mindere mate verantwoordelijk voor de effecten van licht op mens en dier. Onder illuminantie wordt de verlichting van de omgeving verstaan, het direct beschenen gebied. De daarbij behorende lichtsterkte wordt gemeten in lux (lumen per m<sup>2</sup>). De luminantie betreft vooral de zichtbaarheid van de lichtbron zelf en de oppervlaktehelderheid daarvan.

Als onderscheid tussen de twee geeft De Molenaar aan: 'luminantie is wat waargenomen kan worden door recht in de lichtbron te kijken, illuminantie wordt waargenomen door de andere kant op te kijken'. De derde lichtparameter is het lightspectrum. De golflengte van licht varieert van 300 tot 750 nanometer. Kortgolvig licht is violet en blauw van kleur terwijl oranje en rood licht langgolvig licht is. Groen en geel licht zitten in het midden van het spectrum. Samen leveren de golflengten wit licht op. Van belang is dus of de lichtstraling direct in het gebied schijnt of dat deze wordt afgeschermd.

### 5.3.3 Trillingen

Er is weinig onderzoek gedaan naar de effecten van de verstoring door trillingen op dieren. Met name heiwerkzaamheden kunnen trillingen veroorzaken, maar aangezien dat niet nodig is op de zandgrond van de Veluwe, zullen er nauwelijks trillingen worden veroorzaakt. De effecten van trillingen worden daarom verder buiten beschouwing gelaten.

### 5.3.4 Betreding

Het beschermde natuurgebied Veluwe is toegankelijk voor wandelaars, fietsers en bestuurders van motorvoertuigen op wegen en paden. Het bestemmingsplan zal nauwelijks zorgen voor extra bewoning in het gehele plangebied, dus extra betreding door recreanten zal hierdoor niet optreden.

De ontwikkelingen binnen het Natura 2000-gebied kunnen wel extra bezoekers aantrekken. Het gaat dan met name om horecagelegenheden die grotere bezoekersaantallen kunnen aantrekken. In het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt, die ervoor zorgen dat er meer recreanten van dit gebied gebruik gaan maken.

## 5.4 Abiotische factoren

### 5.4.1 Grondwater

In het Natura 2000-gebied Veluwe komen verschillende habitattypen voor die gevoelig zijn voor verdroging. Het is daarom van belang om geen grondwaterstromen te verstoren. De ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan zijn zo kleinschalig en vinden niet ondergronds plaats en deze hebben daarom geen invloed op het grondwaterstromen.

Daarnaast kunnen verharde oppervlakten ook verstorend werken doordat deze de inzijging van regenwater naar het grondwater beïnvloeden. Aangezien de extra verhardingen op bouwpercelen die worden toegelaten in het bestemmingsplan zo beperkt zijn, zal ook dit geen invloed hebben op het grondwater.

#### 5.4.2 Nutriëntenhuishouding

Naast de beschikbaarheid van water is ook de beschikbaarheid van nutriënten in de bodem van groot belang voor de vegetatie op de Veluwe. Veel habitattypen in het Natura 2000-gebied Veluwe komen juist daar voor vanwege de extreem voedselarme milieu's. Een toename van de hoeveelheid nutriënten in de bodem kan ertoe leiden dat snelgroeiende, niet bijzondere vegetatie de beschermde habitattypen wegconcurrereert.

Extra nutriënten kunnen in de bodem beschikbaar komen door mineralisatie van bijvoorbeeld venige bodems (door verdroging) en aanvoer via het grondwater of de lucht. In de voorgaande paragraaf is reeds besproken dat verdroging niet aan de orde is. Nutriënten zullen ook niet via het grondwater naar het Natura 2000-gebied Veluwe worden aangevoerd, want het grondwater stroomt van het Natura 2000-gebied af richting het plangebied en niet andersom. Wel stroomt het grondwater mogelijk naar het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Vanwege de strenge eisen vanuit de milieuwetgeving en wet- en regelgeving voor het grondgebruik (mestwet, WAV en WVO), zullen ook in de Veluwerandmeren niet meer nutriënten terechtkomen dan in de huidige situatie.

De aanvoer van nutriënten zal plaatsvinden door de lucht. Stikstof komt van nature in de vorm van stikstofgas ( $N_2$ ) voor in de lucht. Dit wordt door denitrificatie in de bodem gevormd door stikstofbacteriën die nitraat ( $NO_3^-$ ) omzetten in stikstofgas. Het stikstofgas kan vervolgens weer door bacteriën in de bodem worden omgezet, zodat het beschikbaar komt voor planten. De aanvoer van N die op deze wijze beschikbaar komt voor planten is beperkt.

Door onnatuurlijke processen is het aanbod van N via de lucht sterk toegenomen. Naast de natuurlijke aanvoer zijn er sinds de industrialisatie in Nederland namelijk belangrijke bronnen bijgekomen, namelijk het verkeer, de industrie en de landbouw. De uitstoot van N-verbindingen bestaat bij verkeer en industrie voornamelijk uit stikstofoxiden ( $NO_x$ ) en bij de landbouw uit ammoniak ( $NH_3$ ). Deze stikstofverbindingen slaan uiteindelijk neer op de bodem, zogenaamde depositie, en in de bodem worden de verbindingen omgezet waardoor de stikstof beschikbaar komt voor planten.

##### 5.4.2.1 Stikstofdepositie

Bij de beoordeling van de effecten van de landbouwkundige ontwikkeling in het kader van het bestemmingsplan zijn de volgende gegevens van belang:

1. De huidige N-depositie;
2. De toekomstige N-depositie (autonome ontwikkelingen)
3. De kritische depositiewaarde;
4. De bijdrage van de ontwikkelingen (incl alternatieven) aan de N-depositie.

##### 1. De huidige N-depositie

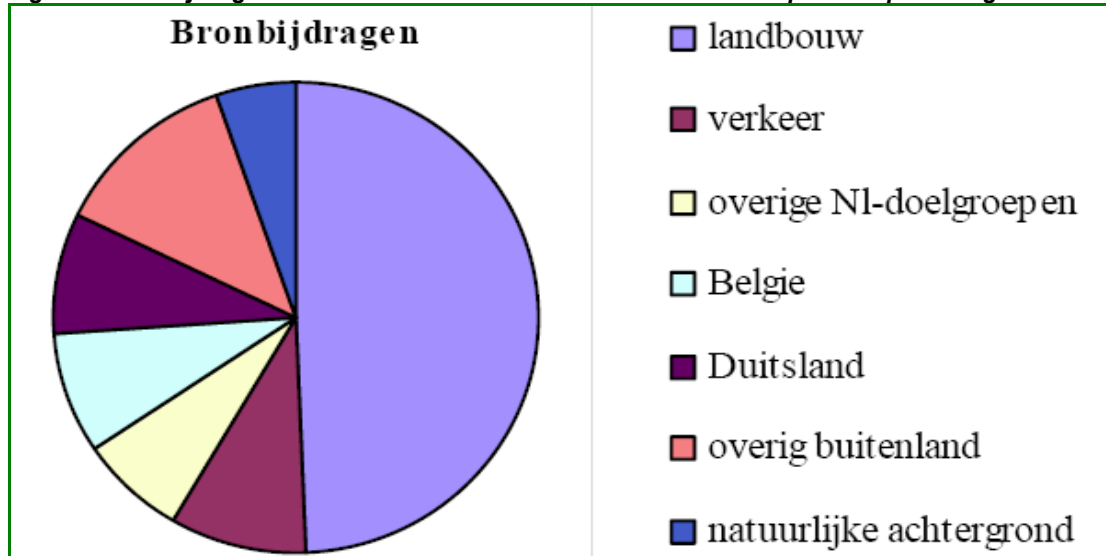
De huidige N depositie in het plangebied wordt in deze studie onderscheiden in de depositie van de landbouw in het plangebied zelf en de depositie vanuit overige bronnen, de zogenaamde achtergronddepositie. De ammoniak- en stikstofdepositie in Gelderland is recent door Alterra (Gies e.a., 2009) voor de Gelderse beheerplannen Natura 2000 berekend (zie tabel 5.1).

Een te hoge stikstofdepositie, ook wel vermestende depositie genoemd, op de natuurlijke ecosystemen kan leiden tot een verstoring en verslechtering van de biodiversiteit van deze ecosystemen. Overmatige depositie van stikstof (N) leidt tot verstoring van de voedingstoffenbalans in de bodem en verontreiniging van het grond- en oppervlaktewater, wat uiteindelijk leidt tot het verdwijnen van karakteristieke soorten in bossen en natuurterreinen. De N-depositie in Nederland bestaat uit ammoniak ( $NH_x$ ) en stikstofoxiden ( $NO_x$ ).

De N-depositie in Nederland bestaat uit ammoniak ( $NH_x$ ) en stikstofoxiden ( $NO_x$ ). De uitstoot van N-verbindingen bestaat bij verkeer en industrie voornamelijk uit stikstofoxiden ( $NO_x$ ) en bij de landbouw uit ammoniak ( $NH_3$ ). De landbouw krijgt veel aandacht bij de stikstofproblematiek. Deze sector veroorzaakt een groot gedeelte van de stikstofdepositie in Nederland. Echter, ook andere sectoren veroorzaken stikstofdepositie. De stikstofdepositie op natuurgebieden is voor de helft afkomstig uit de Nederlandse landbouw, in de vorm van ammoniak.

Een kleiner deel van de stikstofdepositie is, in de vorm van stikstofoxides, afkomstig van verkeer en industrie. Ongeveer een kwart van de stikstofdepositie is afkomstig uit het buitenland' (Cie c. Trian, 2008).

**Figuur 5.1 Bijdragen van verschillende bronnen aan de stikstofdepositie op natuurgebieden**



Bron: Milieu en Natuurplanbureau opgenomen in het rapport van de taskforce ovv hr C. Trojan

In het onderzoeksrapport van Alterra is per gebied de totale, actuele stikstofdepositie weergegeven. Deze is uitgesplitst naar verschillende bronnen (landbouw, overige bronnen, buitenland, enz.). Daarnaast is de actuele gebiedseigen (binnen 10 km zone) depositie als gevolg van de landbouw uitgesplitst naar sector. Tevens is het aandeel depositie weergegeven voor de zones van 0-3 km, 3-5 km en 5-10 km per N2000-gebied. In tabel 5.1 is een tabel weergegeven uit het rapport van Alterra waarin in de laatste kolom de totale depositie van stikstof staat aangegeven.

**Tabel 5.1 Gemiddelde N depositie uit 10 km zone (bron: Gies e.a., 2009 i.v.)**

| N2000-gebied/ beschermd natuurmonument         | Gemiddelde N depositie (mol ha <sup>-1</sup> j <sup>-1</sup> )                                    |                          |            |                                     |                                          |                                                                |             |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------|-------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------------|
|                                                | NH <sub>3</sub> emissie vanuit de 10 km zone rondom N2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten |                          |            |                                     | Rest NL (NH <sub>3</sub> ) <sup>3)</sup> | Achtergrond (NH <sub>3</sub> + NO <sub>x</sub> ) <sup>4)</sup> | Totaal      |
|                                                | Stal- en opslagemissie                                                                            |                          |            | Aanwending/ beweiding <sup>2)</sup> |                                          |                                                                |             |
|                                                | Eigen zone                                                                                        | Over. zone <sup>1)</sup> | totaal     | totaal                              |                                          |                                                                |             |
| 1 Arkemheen                                    | 238                                                                                               | 136                      | 373        | 440                                 | 232                                      | 927                                                            | 1973        |
| 2 Bekendelle                                   | 402                                                                                               | 271                      | 673        | 364                                 | 346                                      | 1067                                                           | 2450        |
| 3 Binnenveld                                   | 151                                                                                               | 239                      | 1390       | 530                                 | 258                                      | 765                                                            | 2943        |
| 5 Bronnenbos ...                               | 120                                                                                               | 353                      | 473        | 426                                 | 674                                      | 751                                                            | 2324        |
| 6 Bruuk                                        | 337                                                                                               | 196                      | 533        | 371                                 | 754                                      | 817                                                            | 2475        |
| 7 Btpl. Vosbergen                              | 488                                                                                               | 299                      | 787        | 609                                 | 103                                      | 918                                                            | 2417        |
| 8 De Zumpe                                     | 468                                                                                               | 301                      | 769        | 775                                 | 22                                       | 1504                                                           | 3070        |
| 9 Geld. Poort (3 <sup>e</sup> tr.)             | 227                                                                                               | 167                      | 394        | 470                                 | 319                                      | 1070                                                           | 2253        |
| 10 Geld. Poort (hbt 3 <sup>e</sup> tr.)        | 173                                                                                               | 173                      | 346        | 373                                 | 429                                      | 1018                                                           | 2167        |
| 11 Groesbeekse Heide ..                        | 205                                                                                               | 255                      | 460        | 198                                 | 1096                                     | 1435                                                           | 3189        |
| 13 Korenburgerveen                             | 944                                                                                               | 232                      | 1176       | 457                                 | 348                                      | 696                                                            | 2676        |
| 14 Landg. Brummen                              | 309                                                                                               | 316                      | 625        | 623                                 | 143                                      | 783                                                            | 2174        |
| 15 Loevestein, ... (3 <sup>e</sup> tr.)        | 260                                                                                               | 87                       | 347        | 483                                 | 296                                      | 782                                                            | 1908        |
| 16 Loevestein, ... (hbt in 3 <sup>e</sup> tr.) | 120                                                                                               | 92                       | 213        | 373                                 | 317                                      | 998                                                            | 1901        |
| 17 Oeverlanden Langs Linge                     | 248                                                                                               | 105                      | 353        | 508                                 | 271                                      | 1004                                                           | 2136        |
| 19 Sint Jansberg                               | 381                                                                                               | 183                      | 564        | 321                                 | 1038                                     | 711                                                            | 2634        |
| 20 Stelkampsveld (Beekvliet)                   | 744                                                                                               | 407                      | 1152       | 517                                 | 318                                      | 1070                                                           | 3056        |
| 21 Teeselinkven                                | 778                                                                                               | 367                      | 1144       | 400                                 | 422                                      | 656                                                            | 2622        |
| 22 Uitw. IJssel (3 <sup>e</sup> tr.)           | 302                                                                                               | 148                      | 450        | 430                                 | 245                                      | 815                                                            | 1940        |
| 23 Uitw. IJssel (hbt in 3 <sup>e</sup> tr.)    | 333                                                                                               | 179                      | 512        | 439                                 | 251                                      | 737                                                            | 1940        |
| 24 Uitw. NederRijn (3 <sup>e</sup> tr.)        | 307                                                                                               | 170                      | 477        | 425                                 | 345                                      | 940                                                            | 2187        |
| 25 Uitw. NederRijn (hbt in 3 <sup>e</sup> tr.) | 327                                                                                               | 252                      | 579        | 493                                 | 300                                      | 1122                                                           | 2494        |
| 26 Uitw. Waal (3 <sup>e</sup> tr.)             | 246                                                                                               | 97                       | 343        | 363                                 | 433                                      | 825                                                            | 1964        |
| 27 Uitw. Waal (hbt in 3 <sup>e</sup> tr.)      | 182                                                                                               | 123                      | 305        | 419                                 | 381                                      | 787                                                            | 1892        |
| <b>28 Veluwe Noordoost</b>                     | <b>256</b>                                                                                        | <b>372</b>               | <b>628</b> | <b>221</b>                          | <b>399</b>                               | <b>1063</b>                                                    | <b>2311</b> |
| 29 Veluwe Noordwest                            | 638                                                                                               | 306                      | 943        | 276                                 | 354                                      | 1006                                                           | 2580        |
| 30 Veluwe Zuidoost                             | 172                                                                                               | 434                      | 606        | 242                                 | 425                                      | 1223                                                           | 2495        |
| 31 Veluwe Zuidwest                             | 605                                                                                               | 256                      | 861        | 298                                 | 400                                      | 1084                                                           | 2643        |
| 32 Veluwerandmeren                             | 130                                                                                               | 105                      | 234        | 139                                 | 400                                      | 855                                                            | 1629        |

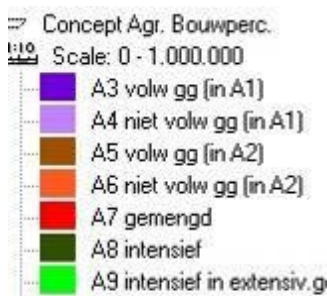
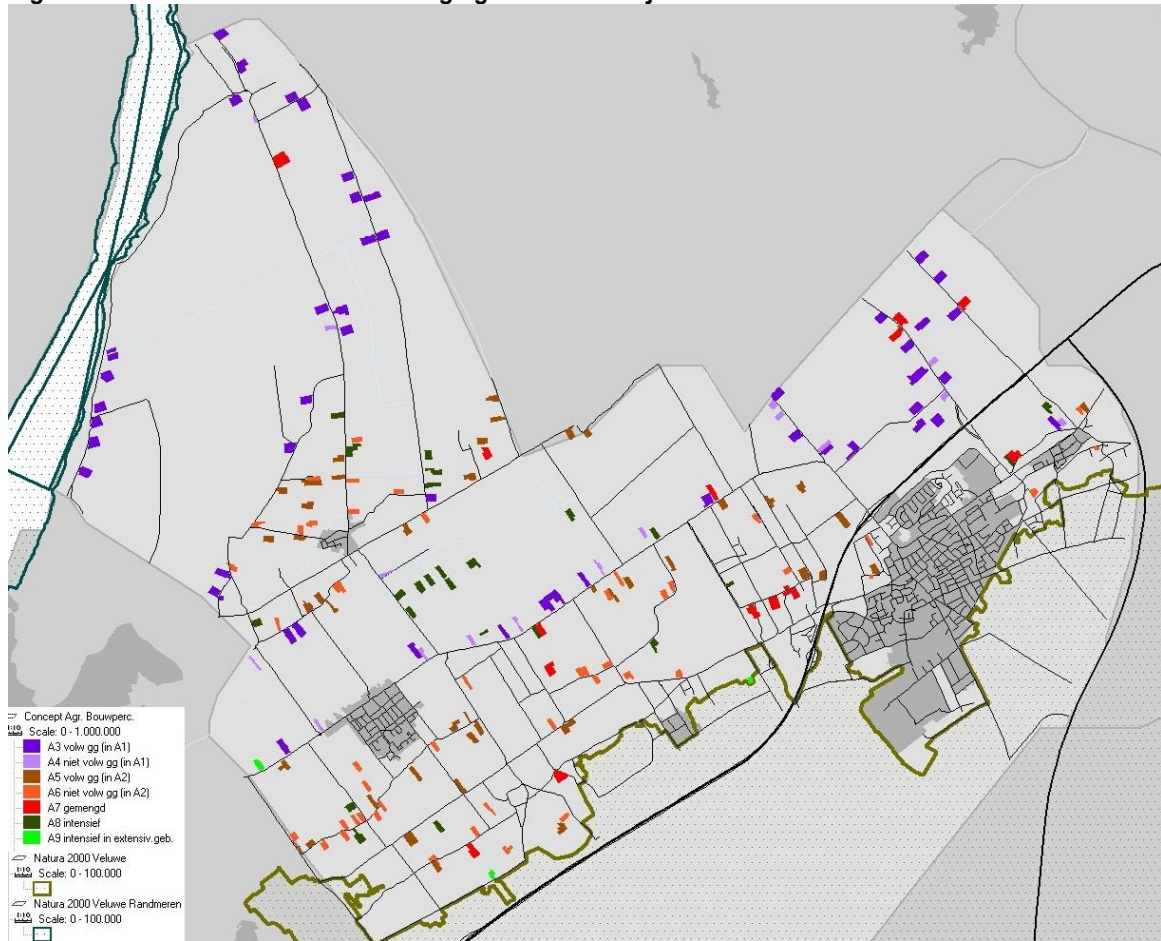
Uit de studie van Alterra (Gies e.a., 2009) (zie tabel 5.2) blijkt, dat de bijdrage van NH<sub>3</sub> uit het aangrenzende agrarische gebied (0-10 km) 37% bedraagt van de depositie op de Veluwe. Niet alleen de agrarische bedrijven, maar ook verkeer en industrie draagt bij aan emissie op de Veluwe, maar liefst 46% is afkomstig van achtergronddepositie NH<sub>3</sub> en van het verkeer. De emissie vanuit de stal en opslag is 27% en de bijdrage vanuit beweiding is 10%.



**Tabel 5.2 Relatieve bijdrage NH<sub>3</sub> depositie voor diverse zones (bron Gies e.a., 2009)**

| N2000-gebied/ beschermd<br>natuurmonument |                                                | Relatieve bijdrage aan de NH <sub>3</sub> depositie (%) |           |           |            |             |      |                                     |           |           |            |      |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------|-----------|------------|-------------|------|-------------------------------------|-----------|-----------|------------|------|
|                                           |                                                | Stal- en opslag emissie                                 |           |           |            |             |      | Aanwending en beweidings<br>emissie |           |           |            |      |
|                                           |                                                | 0-1<br>km                                               | 1-3<br>km | 3-5<br>km | 5-10<br>km | ov.<br>zone | tot. | 0-1<br>km                           | 1-3<br>km | 3-5<br>km | 5-10<br>km | tot. |
| 1                                         | Arkemheen                                      | 19                                                      | 18        | 11        | 16         | 36          | 100  | 71                                  | 10        | 7         | 11         | 100  |
| 2                                         | Bekendelle                                     | 14                                                      | 14        | 13        | 19         | 40          | 100  | 54                                  | 21        | 10        | 16         | 100  |
| 3                                         | Binnenveld                                     | 54                                                      | 20        | 3         | 7          | 17          | 100  | 62                                  | 21        | 8         | 10         | 100  |
| 5                                         | Bronnenbos ...                                 | 1                                                       | 6         | 2         | 16         | 75          | 100  | 65                                  | 11        | 8         | 15         | 100  |
| 6                                         | Bruuk                                          | 35                                                      | 11        | 6         | 11         | 37          | 100  | 64                                  | 11        | 8         | 17         | 100  |
| 7                                         | Btpl. Vosbergen                                | 35                                                      | 10        | 7         | 11         | 38          | 100  | 71                                  | 16        | 6         | 7          | 100  |
| 8                                         | De Zumpe                                       | 17                                                      | 12        | 11        | 21         | 39          | 100  | 73                                  | 8         | 8         | 11         | 100  |
| 9                                         | Geld. Poort (3 <sup>e</sup> tr.)               | 28                                                      | 14        | 5         | 10         | 42          | 100  | 76                                  | 10        | 6         | 9          | 100  |
| 10                                        | Geld. Poort (hbt 3 <sup>e</sup> tr.)           | 24                                                      | 11        | 5         | 10         | 50          | 100  | 68                                  | 13        | 8         | 12         | 100  |
| 11                                        | Groesbeekse Heide ...                          | 1                                                       | 7         | 13        | 24         | 55          | 100  | 15                                  | 21        | 22        | 43         | 100  |
| 13                                        | Korenburgerveen                                | 26                                                      | 33        | 7         | 15         | 20          | 100  | 55                                  | 17        | 11        | 17         | 100  |
| 14                                        | Landg. Brummen                                 | 25                                                      | 13        | 5         | 7          | 51          | 100  | 75                                  | 12        | 6         | 7          | 100  |
| 15                                        | Loevestein, ... (3 <sup>e</sup> tr.)           | 35                                                      | 19        | 9         | 13         | 25          | 100  | 71                                  | 14        | 6         | 10         | 100  |
| 16                                        | Loevestein, ... (hbt in 3 <sup>e</sup> tr.)    | 12                                                      | 15        | 12        | 18         | 44          | 100  | 65                                  | 16        | 8         | 12         | 100  |
| 17                                        | Oeverlanden Langs Linge                        | 29                                                      | 13        | 13        | 15         | 30          | 100  | 66                                  | 13        | 8         | 13         | 100  |
| 19                                        | Sint Jansberg                                  | 21                                                      | 13        | 8         | 25         | 32          | 100  | 50                                  | 13        | 12        | 25         | 100  |
| 20                                        | Stelkampsveld (Beekvliet)                      | 25                                                      | 18        | 7         | 14         | 35          | 100  | 51                                  | 18        | 12        | 19         | 100  |
| 21                                        | Teeselinkven                                   | 17                                                      | 19        | 11        | 21         | 32          | 100  | 35                                  | 22        | 16        | 28         | 100  |
| 22                                        | Uitw. IJssel (3 <sup>e</sup> tr.)              | 29                                                      | 13        | 9         | 16         | 33          | 100  | 69                                  | 14        | 8         | 9          | 100  |
| 23                                        | Uitw. IJssel (hbt in 3 <sup>e</sup> tr.)       | 25                                                      | 15        | 10        | 16         | 35          | 100  | 66                                  | 17        | 8         | 9          | 100  |
| 24                                        | Uitw. NederRijn (3 <sup>e</sup> tr.)           | 33                                                      | 12        | 6         | 13         | 36          | 100  | 62                                  | 16        | 9         | 12         | 100  |
| 25                                        | Uitw. NederRijn (hbt in 3 <sup>e</sup><br>tr.) | 27                                                      | 11        | 7         | 12         | 44          | 100  | 60                                  | 15        | 11        | 14         | 100  |
| 26                                        | Uiw. Waal (3 <sup>e</sup> tr.)                 | 19                                                      | 19        | 12        | 22         | 28          | 100  | 60                                  | 15        | 10        | 15         | 100  |
| 27                                        | Uiw. Waal (hbt in 3 <sup>e</sup> tr.)          | 11                                                      | 17        | 12        | 19         | 40          | 100  | 64                                  | 12        | 10        | 14         | 100  |
| 28                                        | Veluwe Noordoost                               | 7                                                       | 10        | 9         | 14         | 59          | 100  | 37                                  | 27        | 15        | 21         | 100  |
| 29                                        | Veluwe Noordwest                               | 24                                                      | 16        | 10        | 18         | 32          | 100  | 39                                  | 24        | 14        | 22         | 100  |
| 30                                        | Veluwe Zuidoost                                | 3                                                       | 3         | 3         | 19         | 72          | 100  | 39                                  | 25        | 17        | 20         | 100  |
| 31                                        | Veluwe Zuidwest                                | 16                                                      | 26        | 14        | 15         | 30          | 100  | 39                                  | 27        | 15        | 19         | 100  |
| 32                                        | Veluwerandmeren                                | 10                                                      | 21        | 9         | 15         | 45          | 100  | 32                                  | 28        | 15        | 25         | 100  |

Uit de studie van Alterra Gies e.a., 2009) blijkt verder dat er in het gebied van de noordelijke Veluwe zes bedrijven zijn die op de rand van het Natura gebied zorgen voor >1000 mol N/ha/jaar. Daarnaast zijn er veel kleine bedrijven (168) die elk zorgen voor 5-100 mol N/ha/jaar op de rand van het Natura 2000-gebied. Uit figuur 5.2 is op te maken dat veel kleinere bedrijven en gemengde bedrijven tussen Zuiderzeestraatweg en de Veluwe liggen en de meeste grotere bedrijven op grotere afstand van de Veluwe.

**Figuur 5.2**    **Overzicht onderverdeling agrarische bedrijven**

|             |                               |                                                           | Oppervlakte huidige Bp (ha) | Oppervlakte nieuwe Bp (ha) | Opmerkingen                                         |
|-------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------|
| Agrarisch-1 | Grondgebonden                 | Volwaardig >40 NGE                                        | 1                           | 1,5                        | max 2,0 via vrijstelling, onder strenge voorwaarden |
|             |                               | Niet-volwaardig 10-40 NGE                                 | 1                           | 0,75                       |                                                     |
|             | Intensief (inclusief gemengd) |                                                           | 1                           | 1                          |                                                     |
| Agrarisch-2 | Grondgebonden                 | Volwaardig >40 NGE                                        | 0,75                        | 1,0                        | max 1,5 via vrijstelling, onder strenge voorwaarden |
|             |                               | Niet-volwaardig 10-40 NGE                                 | 0,75                        | 0,75                       |                                                     |
|             | Intensief (inclusief gemengd) | Verwevingsgebied                                          | 0,75                        | 1                          |                                                     |
|             |                               | Extensiveringsgebied (250 m zone rond Natura 2000 Veluwe) | bestaande opp. is maximum   | bestaande opp. is maximum  |                                                     |

## 2. De toekomstige N-depositie

Er vinden in Nederland en omliggende landen ontwikkelingen plaats die zorgen voor een afname van de stikstofdepositie. Landelijk blijkt de stikstofdepositie over de langere termijn af te nemen. Uit een onderzoek van het RIVM blijkt dat in de periode 1981 – 2002 de gemiddelde stikstofdepositie in Nederland is afgenomen van 3.100 naar 2.200 mol / ha (Ruiter *et. al.*, 2006). Dit betekent een afname van 30% in 20 jaar. In 2005 en 2006 is de gemiddelde stikstofdepositie echter weer licht toegenomen (Gies *et. al.*, 2009).



Het RIVM heeft in 2004 onderzocht wat de effectiviteit is van generiek en gebiedsgericht ammoniakbeleid (Pul et al. 2004). Het onderstaande is overgenomen uit deze rapportage: *Beleid op de reductie van de ammoniakemissies wordt reeds gevoerd vanaf 1989. Maatregelen en regelingen richten zich voornamelijk op het reduceren van emissies uit stal en opslag en het verplicht onderwerken van mest. De ammoniakemissie is in het laatste decennium hierdoor met een kleine 100 miljoen kg gedaald (MB04). Het merendeel van de reductie is een gevolg van het emissiearm aanwenden van mest. Echter niet alleen het ammoniakbeleid is van invloed op de ammoniakemissie en -depositie. Ook het mestbeleid en het EU-landbouwbeleid hebben een grote invloed op volumeontwikkelingen in de veehouderij en dus op stikstofuitscheiding. Ook het dierenwelzijnsbeleid is via stalsystemen van invloed op de ammoniakemissies.*

*Het vastgestelde en voorgenomen generieke beleid op ammoniak is er voornamelijk op gericht om de emissiedoelstelling van 128 kton zoals afgesproken in internationaal verband voor 2010 (UN-ECE, EU) te halen (Vaste waarden, nieuwe normen, VROM, 2002). Kern van dit beleid is het besluit Ammoniakemissie huisvesting veehouderij, kortweg AMvB huisvesting (VROM, 2001). Daarnaast hebben andere beleidsmaatregelen als het mestbeleid en volumemaatregelen (onder andere de opkoopregelingen) effect op de ammoniakemissie. Berekend is dat met dit beleid en de autonome ontwikkeling in de landbouw de emissie in 2010 zal dalen met 33 kton (ten opzichte van 2000) en daarmee op circa 121 kton zal uitkomen (Hoogeveen et al., 2003, MB03, zie ook uitvoeringsnotitie Beck et al., 2004).*

*De depositie van ammoniak t.o.v. 2000 neemt dan af met circa 240 mol/ha per jaar. De reductie in de gesommeerde overschrijding (van de kritische stikstofdepositie van het natuurareaal) is circa 270 Mmol/jaar. Het grootste effect wordt bereikt door de AMvB-huisvesting, in iets mindere mate door de opkoopregeling en het mestbeleid. Het effect van het mestbeleid is hier ingeschat als een aanscherping van de MINAS-normen tussen 2000-2004. Ruim een kwart van de reductie wordt veroorzaakt door de autonome ontwikkeling. Dit is voornamelijk het gevolg van een reductie in de melkveestapel.*

*De totale reductie in de overschrijdingen inclusief de reductie in depositie van stikstofoxiden is 515 Mmol/jaar oftewel 55% ten opzichte van 2000. Het natuurareaal dat in 2010 beschermd is tegen een overmaat aan stikstofdepositie stijgt naar verwachting van circa 20% naar 35%. De daling in de stikstofdepositie in 2010 is voor ruwweg de helft het gevolg van een daling in de ammoniakdepositie en voor de andere helft door een daling in de stikstofdepositie. Naast het ammoniakbeleid is er beleid op stikstofoxides (NOx) die voor Nederland 30% van de totale stikstofdepositie uitmaken. Ook dit beleid is er op gericht om de internationale verplichtingen (NEC-richtlijn) na te komen. Indien ook de andere EU-landen de NEC-richtlijn volgen dan zal de NOx-depositie in 2010 met ongeveer 190 mol/ha per jaar dalen. Deze reductie is voor circa 65% het gevolg van de maatregelen bij NOx-bronnen in het buitenland.*

In het RIVM-rapport is wel aangegeven dat bij de berekeningen de nodige onzekerheden spelen. De getallen worden daarom met de nodige voorzichtigheid gehanteerd.

De berekeningen van het RIVM zijn gebaseerd op de stikstofuitstoot van het gehele land en het buitenland. Het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied van Oldebroek is dus ook onderdeel van deze berekeningen. Ervan uitgaande dat de ontwikkelingen in het plangebied niet te veel afwijken van de landelijke trend en er rekening mee houdend dat een deel van de afname in het buitenland plaats vindt, zal de stikstofdepositie vanuit het plangebied tevens afnemen.

### 3. Kritische depositiewaarde

De hoeveelheid depositie die een ecosysteem nog kan verdragen zonder schade te ondervinden, wordt de kritische depositiewaarde of kritische belasting genoemd. Aangezien de depositie van invloed kan zijn op de vegetatie en habitattypen in de Natura 2000-gebieden, is er recentelijk een studie uitgevoerd naar de effectiviteit van ammoniakmaatregelen in en rondom de Natura 2000-gebieden in Nederland (Dobben & Hinsberg 2008). Hiervoor zijn de kritische depositiewaarden van de habitattypen bepaald (zie tabel 5.3). De kritische depositie is de hoeveelheid depositie die een ecosysteem nog kan verdragen zonder schade te ondervinden.

**Tabel 5.3**      **Overzicht kritische depositiewaarden habitattypen (bron: Gies e.a., 2009)**

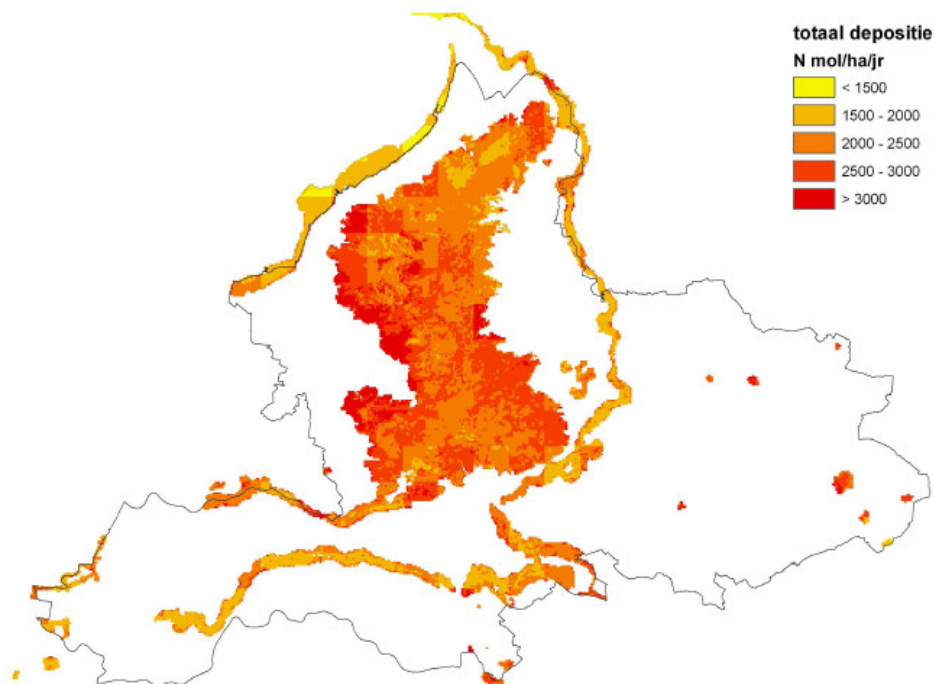
| <b>Habitattypen Veluwerandmeren</b> |                                           |                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| Code                                | Omschrijving                              | Kritische depositie |
| H3140                               | Kranswierwateren                          | >2400               |
| H3150                               | Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden | >2400               |

| <b>Habitattypen Veluwe</b> |                                                     |                                         |
|----------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Code                       | Omschrijving                                        | Kritische depositie (mol N / ha / jaar) |
| H2310                      | Stuifzanden met struikhei                           | 1100                                    |
| H2320                      | Binnenlandse kraaiheibegroeiingen                   | 1100                                    |
| H2330                      | Zandverstuivingen                                   | 740                                     |
| H3130                      | Zwakgebufferde vennen                               | 410                                     |
| H3160                      | Zure vennen                                         | 410                                     |
| H3260_A                    | Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels) | >2400                                   |
| H4010_A                    | Vochtige heiden (hogere zandgronden)                | 1300                                    |
| H4030                      | Droge heiden                                        | 1100                                    |
| H5130                      | Jeneverbesstruwelen                                 | 2180                                    |
| H6230                      | Heischrale graslanden                               | 830                                     |
| H6410                      | Blauwgraslanden                                     | 1100                                    |
| H7110_B                    | Actieve hoogvenen (heideveentjes)                   | 400                                     |
| H7150                      | Pioniervegetaties met snavelbiezen                  | 1600                                    |
| H9120                      | Beuken-eikenbossen met hult                         | 1400                                    |
| H9160_A                    | Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)         | 1400                                    |
| H9190                      | Oude eikenbossen                                    | 1100                                    |
| H91E0_C                    | Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | 1860                                    |

Als de waarden in tabel 5.1 en 5.3 met elkaar worden vergeleken, dan is te zien dat de habitattypen van de Veluwerandmeren niet erg gevoelig voor stikstofdepositie zijn, want de kritische waarde is 2400 mol N / ha / jaar. De totale depositie is 1629 mol N / ha / jaar en is dus lager. Het verschil tussen de kritische depositiewaarde en de totale depositie is zo groot dat de ontwikkelingen in de nabijgelegen agrarische gebieden geen invloed hebben op het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Dit wordt daarom verder buiten beschouwing gelaten.

De meeste habitattypen op de Veluwe zijn wel gevoelig voor stikstofdepositie. De kritische depositiewaarden voor de voedselarme habitattypen op de Veluwe zijn 400 tot 1400 mol N / ha / jaar. De meest nabijgelegen habitattypen oude zuurminnende eikenbossen (H9190), binnenlandse kraaiheide (H2320) en droge heiden (H3439) hebben een kritische depositiewaarde van 1100 mol N / ha / jaar. De totale depositie van 2311 mol N / ha / jaar is duidelijk hoger. In figuur 5.3 is te zien hoe de verdeling van de stikstofdepositie is over het Natura 2000-gebied Veluwe.

**Figuur 5.3** Totale N-depositie op de Natura 2000-gebieden in Gelderland

(bron: Gies e.a., 2009)

#### 4. De bijdrage van de ontwikkelingen (incl alternatieven) aan de N-depositie

In het bestemmingsplan zijn uitbreidingsmogelijkheden opgenomen voor verschillende agrarische bedrijven waaronder intensieve veehouderijen en volwaardige rundveebedrijven. Deze uitbreidingen kunnen leiden tot een toename van de ammoniakuitstoot wat extra stikstofdepositie kan veroorzaken op de beschermde habitattypen op de Veluwe. In de ecologische voortoets van Grontmij is alleen de uitbreiding van de intensieve veehouderijen beoordeeld en niet de uitbreiding van rundveehouderijen. Dit is gebeurd omdat dit voorheen gebruikelijk was in het kader van Natura 2000 effectbeoordelingen. Recentelijk (27 januari 2009) heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage echter in de reikwijdte- en detailniveau fase van het bestemmingsplan buitengebied van Hof van Twente advies uitgebracht over de van wezenlijk belang geachte milieu-informatie in het plan-MER. De Commissie heeft de emissie van ammoniak en de hieruit voortvloeiende depositie op kwetsbare natuur vanuit de gehele veehouderijsector als hoofdpunt voor het MER aangemerkt. De uitbreidingsmogelijkheden van zowel de intensieve veehouderijen als de volwaardige rundveebedrijven worden daarom meegenomen.

Ter indicatie zijn er enkele berekeningen gemaakt van stikstofdepositie op de Veluwe van een fictief bedrijf van 70 NGE (Nederlandse grootte eenheden) op 1 en 3 km afstand van de Veluwe. Dit levert de volgende stikstofdepositie op:

**Tabel 5.3 Berekeningen stikstofdepositie**

|      | 70 NGE |
|------|--------|
| 1 km | 5 mol  |
| 3 km | 1 mol  |

Ter indicatie is gerekend met een bedrijfsgrootte van 70 NGE omdat wordt ingeschat dat dit een levensvatbare bedrijfsgrootte is.

Naast de uitbreidingsmogelijkheden van commerciële boeren wordt er in het bestemmingsplan tevens ruimte geboden voor het uitbreiden van stalruimte voor hobbyboeren (0 – 10 NGE).

Aangezien de berekende stikstofdepositie van een bedrijf van 70 NGE beperkt is, wordt de uitbreiding met enkele dieren als zo kleinschalig beoordeeld dat de effecten hiervan op de stikstofdepositie buiten beschouwing worden gelaten.

Tevens kunnen de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan zorgen voor een toename van het verkeer in het gebied. Deze toename kan ook zorgen voor extra stikstofdepositie. De toename van het verkeer zal beperkt zijn. Aangezien er niets aan de wegenstructuur verandert vinden er in relatie tot wegen geen nieuwe ontwikkelingen plaats en worden de effecten van deze depositie buiten beschouwing gelaten.

## 6 Effectbeoordeling

De effecten op de beschermde natuurwaarden van met name Natura 2000 en tevens van de Ecologische Hoofdstructuur zijn in dit hoofdstuk per ontwikkeling beschreven.

### 6.1 Hanesteenseweg 50; horeca Vogelesangh

#### 6.1.1 Omgeving

Dicht bij de afslag van de A50 ligt een hostellerie en vergaderlocatie aan de Hanesteegseweg 50. De bestaande bebouwing met parkeergelegenheid wordt omsloten door bos. In het vigerende bestemmingsplan is aangegeven dat 990 m<sup>2</sup> bebouwing mag worden gerealiseerd binnen het bestemmingsvlak, het bouwblok. Hiervan is nu 800 m<sup>2</sup> gebouwd. In het vorige bestemmingsplan was een bouwblok van 1.990 m<sup>2</sup> opgenomen. Getoetst wordt wat de effecten zijn van een uitbreiding tot 1.990 m<sup>2</sup> van de bebouwing binnen de huidige bestemming, zoals ingetekend op de voorontwerp bestemmingsplankaart.

Binnen de begrenzings van het Natura 2000-gebied en de EHS zijn erven en tuinen geëxclaveerd. Vanwege de ligging en het gebruik van het bouwblok kan worden aangenomen dat dit als tuin of erf wordt aangeduid. Hiermee is het bouwblok geëxclaveerd van de begrenzing van Natura 2000-gebied en de EHS.

**Figuur 6.1** Locatie Vogelesangh





In de directe omgeving van Vogelesangh liggen een naaldbos en een gemengd loof-naaldbos. Het betreft bos met grove den en plaatselijk ook douglas en larix. Op diverse plekken in de omgeving van Vogelesangh en langs de Hanesteenseweg is in het verleden bos gekapt en is jong bos aanwezig. De heideterreinen ten zuiden van de Keizersweg zijn van een beschermd habitattype, te weten droge heide, type H4030. Er zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Vogelsoorten van naald- en loofbos zijn goed vertegenwoordigd (mezensoorten) echter het boshabitat direct rondom Vogelesangh is niet geschikt voor de aangewezen Natura 2000-vogelsoorten. Vanwege het ontbreken van water (vennen) zijn ook geen van de andere Natura 2000-soorten in de directe omgeving te verwachten. Op enige afstand aan de zuidzijde van de Keizersweg ligt het natuurgebied de Vuursteenbergh van het Gelders Landschap. Het is aanneemelijk dat bij capaciteitsvergroting van hostellerie Vogelesangh de bezoekers van de hostellerie hier zullen gaan recreëren.

Natuurgebied de Vuursteenbergh is deels een ouder bos met grove dennen en een oude beukenlaan en verder overwegend een vrij jong naaldbos. Berkensingels zijn te vinden langs veel paden. Er leven op de Vuursteenbergh wilde zwijnen en af en toe worden edelherten gesignaleerd. Een bijzondere vogelsoort die wordt aangetroffen, is de houtsnip. Ook komen er roofvogels voor, zoals buizerd, havik en sperwer. Roofvogels staan aan de top van de voedselketen; als ze voorkomen, betekent dat vaak dat het met de kleinere dieren ook goed gaat. De A50 vormt voor de meeste dieren een barrière die niet te passeren is.

**Figuur 6.2 Locatie Vogelesangh**



#### 6.1.2 Effecten

Uitbreiding van de locatie gaat ten koste van minimaal 0.1 ha bos op het terrein van Vogelesangh. Dit is bos dat niet behoort tot een beschermd habitattype. Dus er gaat geen oppervlakte verloren van de beschermde habitattypen. Daarnaast worden op dit perceel geen, binnen het Natura 2000-gebied, aangewezen beschermde soorten verwacht vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater, oude eiken en dergelijke. Er gaan daarom naar verwachting ook geen verblijfplaatsen verloren van deze soorten. Aangezien de leefgebiedenkaarten van de provincie nog niet beschikbaar zijn, is op 25 februari 2009 telefonisch overlegd met de heer Rövekamp van de provincie Gelderland door de heer Reimerink (ecoloog van Grontmij). De heer Rövekamp is de projectleider voor het opstellen van het beheerplan Natura 2000 van de Veluwe. Hij heeft aangegeven, dat elk perceel binnen de begrenzing van de Veluwe onderdeel kan vormen van het leefgebied van de aangewezen soorten. Aangezien het perceel is geëxclaveerd valt het niet binnen het Natura 2000-gebied. Dit is daarom niet van toepassing en geeft geen effect. Het kappen van de bomen bij Vogelesangh heeft daarom geen (significant) negatief effect op de instandhoudingsdoelen van de Veluwe.

Om de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied te halen, geldt echter niet alleen de verplichting om bestaande habitattypen en beschermde soorten te behouden. Tevens is er een uitbreidingsdoelstelling voor een aantal habitattypen en soorten (zie tabel 4.2). Het is daarom ook van belang om te weten wat de potenties zijn van het perceel. Aangezien er geen terreinen met beschermde habitattypen nabij Vogelesangh liggen, zal uitbreiding van Vogelesangh niet leiden tot het beperken van de ontwikkeling van een beschermd habitatype in of nabij Vogelesangh. Tevens zal er op korte termijn geen beschermd habitatype ontstaan, zoals oud eikenbos, omdat het bos te jong is en voor een groot gedeelte bestaat uit naaldbomen. Daarnaast biedt het perceel weinig potentie omdat er reeds bebouwing staat, er reeds verstoring optreedt en de uitbreiding relatief beperkt is. Bovendien is het terrein geëxclaveerd en valt dus wat oppervlakte betreft niet binnen het Natura 2000-gebied. Er wordt daarom beoordeeld dat het kappen van de bomen geen negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Veluwe.

Daarnaast kan worden aangenomen dat vergroting van het bebouwde deel leidt tot een verdubbeling van de capaciteit en het aantal bezoekers. Dat betekent tevens toename van parkeergelegenheid, opslag en andere bedrijfsruimte. Niet geheel duidelijk is of de uitbreiding vooral op het gebied van de vergaderfaciliteit gaat plaatsvinden of op het gebied van verblijfsaccommodatie, restaurant of dagrecreatie. Het verkeer zal toenemen. Dit kan geluid- en lichtverstoring veroorzaken. De toename van het aantal auto's zal beperkt zijn op het totale aantal auto's. Het verkeer maakt gebruik van de bestaande wegen waarvan de omgeving reeds is verstoord. De beperkte toename zal daarom nauwelijks extra geluid- en lichtverstoring veroorzaken.

De bezoekers zullen het omliggende gebied recreatief gebruiken. Gelet op het bestaand recreatief gebruik, zal het beperkte aantal extra bezoekers door zonering via de bestaande paden niet in de huidige kwetsbare biotopen komen. Vergroting van het aantal bezoekers bij Vogelesangh zal daarom naar verwachting niet leiden tot significant negatieve effecten op de Natura 2000-doelen.

Naast de effecten van de toename van recreanten bij Vogelesangh is het van belang om te weten wat de effecten zijn van alle nieuwe ontwikkelingen als geheel, het zogenaamde cumulatief effect. Afhankelijk van de aard van de activiteiten kan sprake zijn een cumulatief effect op onder meer de Vuursteenbergh. Dit is afhankelijk van overige ontwikkelingen. Er zijn momenteel geen ontwikkelingen in beeld die zorgen voor cumulatie. Momenteel wordt het beheerplan Natura 2000 voor het gebied Veluwe opgesteld. In dit kader zal meer duidelijk worden over het effect van recreatie op de instandhoudingsdoelen van de Veluwe. Aangezien cumulatieve effecten niet geheel kunnen worden uitgesloten wordt dit beoordeeld als negatief effect.

De effecten op de wezenlijke kenmerken of waarden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn vergelijkbaar met boven beschreven effecten op Natura 2000.

#### 6.1.3 Conclusies

De ontwikkeling van horeca Vogelesangh, Hanesteenseweg 50, heeft geen significant negatief effect op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen. Vanwege een mogelijk cumulatief effect van het recreatief gebruik van het Natura 2000-gebied Veluwe treedt mogelijk een effect op.

De effecten op de EHS zijn vergelijkbaar met die van Natura 2000. Vanwege de mogelijke verstoring door extra recreanten treedt mogelijk een beperkte vermindering van de kwaliteit van het bestaande natuurgebied op en dit geldt tevens voor soorten die zijn aangewezen in het kader van de Flora- en faunawet.





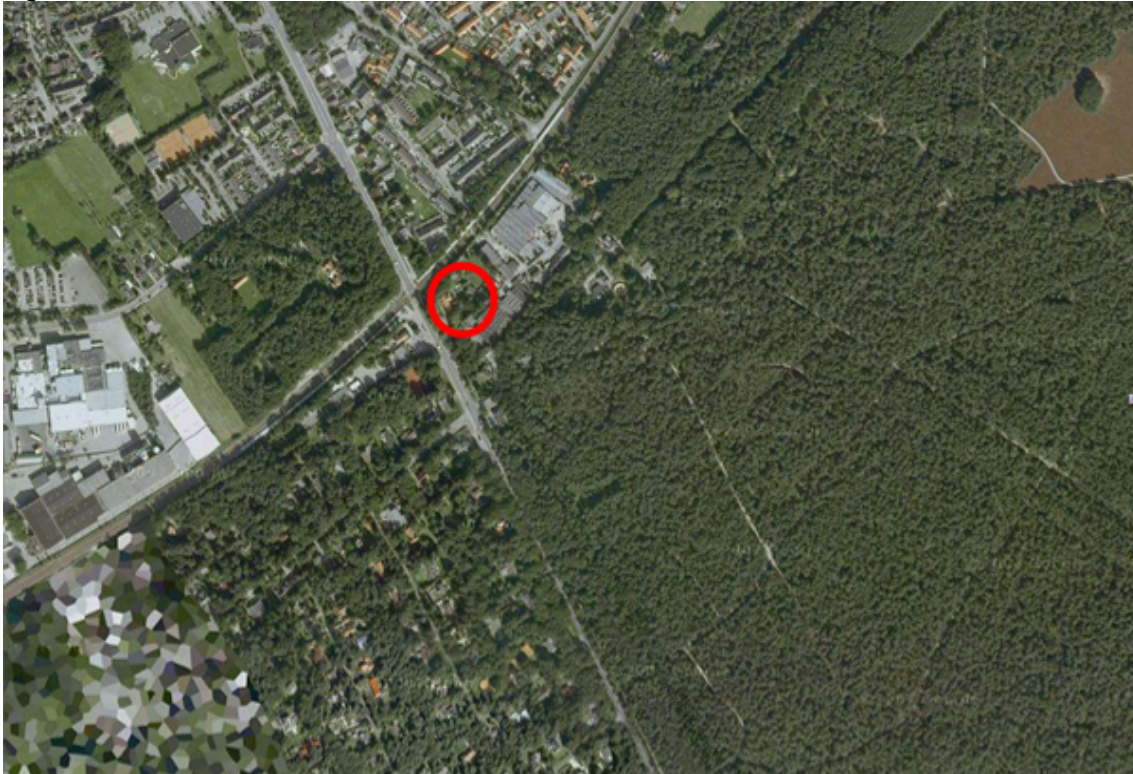


De kavel waar de horeca en een woning op gevestigd zijn, ligt ingesloten tussen spoor, weg en een bedrijventerrein. Aangrenzend komen naaldbossen voor en gemengd naald-loofbos. Oostelijk van het hotel liggen kleine bedrijfjes en op de overgang met het bosgebied ligt een markante villa met mooie bomen (zie foto).

#### 6.2.2 Effecten

Uitbreiding gaat niet ten koste van bos. Wel kan beplanting op het erf zelf verdwijnen. Er staan op het erf enkele beeldbepalende bomen; een groot deel van de beplanting heeft een lage kwaliteit (kerstdennen). Vanwege de ligging, geheel ingesloten door infrastructuur en bedrijfjes, zal vernieuwing en uitbreiding van deze horecavestiging niet meer effecten geven op het aangrenzende bos dan nu het geval is. Aangezien het aan de rand van het Natura 2000-gebied en EHS-gebied ligt, heeft ook de mogelijke toename van het reeds aanwezige recreatieve medegebruik geen effecten op de beschermde gebieden. Voor verstoring door extra auto's en dergelijke geldt hetzelfde.

**Figuur 6.5 Locatie Zeuven heuvels**



#### 6.2.3 Conclusies

De ontwikkeling van de Zeuven heuvels heeft geen effect op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen en de wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS.

### 6.3 Fantasietuin Vierschotenweg

#### 6.3.1 Omgeving

Op het bouwblok bevinden zich een woning, andere bouwwerken en een tuin met veel hoogteverschil, muren en rotspartijen. Het ligt weliswaar binnen het Natura 2000-gebied en de EHS, maar bestaat geheel uit erf en tuin en wordt aan de zuidzijde begrensd door het raster van Landalpark 't Loo.

**Figuur 6.6 Locatie Fantasietuin**

Aan de Vierschotenweg in Oldebroek liggen aan weerszijden van de weg een tiental woningen en een bedrijfje bij elkaar. De woning Vierschotenweg 5 ligt aan de zuidzijde van de weg. Beschermde habitattypen van het Natura 2000-gebied Veluwe liggen op ruime afstand van het perceel.

**Figuur 6.7 Foto's van fantasietuin**

### 6.3.2 Effecten

Het erf, de tuin en het bouwblok maken geen deel uit van Natura 2000 en EHS (ze zijn geëxclueerd). Wel moet getoetst worden of van de uitbreiding effecten uitgaan naar Natura 2000 en EHS gebied (externe werking).

Vanwege de ligging tegen het huisjesterrein van Landal met raster is er geen uitloop mogelijk. De tuin en woning vallen onder bestaand gebruik en worden niet gezien als nieuwe verstoringbron. Op meer plekken in de omgeving zijn bijzondere tuinen aangelegd. De fantasietuin vormt tevens een rustpunt voor dagrecreanten. Het gaat om recreanten die gebruik maken van de bestaande openbare weg.

De omgeving van deze weg is reeds verstoord. Het rustpunt is kleinschalig en daarom zorgen de recreanten niet voor extra verstoring. Op het terrein van de fantasietuin zorgen ze ook niet voor verstoring, want het terrein valt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebied en EHS.

### 6.3.3 Conclusies

De ontwikkeling van de fantasietuin heeft geen effect op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen en de wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS.



## 6.4 Landgoed 't Loo Parkeerplaats

### 6.4.1 Omgeving

Het recreatiepark Landgoed 't Loo heeft geruime tijd geleden de bestaande parkeervoorziening (rode cirkel) uitgebreid aan de oostzijde (groene cirkel). De aanleg van parkeerplaatsen was niet het gevolg van een capaciteitsvergroting van het park (geen toename van aantal huisjes), maar vanwege toename van autobezit en autogebruik, waardoor bij grote bezetting de bestaande parkeerplaats onvoldoende capaciteit had. Met de aanleg van de parkeerplaats is circa 1.3 ha bos verdwenen. Op de locatie zijn ook containers en bedrijfsruimte aanwezig, als-ook een klein trapveldje. De bosstrook (de rode rechthoek) is uitgerasterd en aan de zuidzijde langs de A-28 ligt een geluidwal met een scherm.

In de zuid-oost hoek van het bos ligt snoeihout en ander zaaghout van elders van het park. Het bos bestaat uit jong gemengd naald-loofbos. grove den, eik en berk zijn de meest voorkomende boomsoorten. Er is weinig ondergroei van struiken en kruiden. Op een aantal plaatsen binnen het perceel groeit dichter en eenvormiger grove dennenbos. De vogels die voorkomen zijn diverse mezensoorten, grote bonte specht, gaai, winterkoninkje, roodborstje en dergelijke. Diverse zangvogels zullen zich in de loop van het voorjaar vestigen. Tijdens het veldbezoek d.d. 13 februari 2009 zijn diverse eekhoorns waargenomen in het bos ten oosten van het huisjesterrein.

**Figuur 6.7** Locatie 't Loo (rode cirkel: bestaande parkeervoorziening, groene cirkel: extra parkeervoorziening, rode rechthoek: afrastering)



Het Landgoed 't Loo ligt in een bosrijke omgeving aan de noordzijde van de A-28. Dit bosgedeelte heeft geen ecologische samenhang met de kern van de Veluwe; doordat de A-28 dit stuk heeft afgesneden. Het huisjesterrein loopt tot de A-28 (met een geluidwal en -scherm) en is geheel met een circa 1,5m hoog raster omgeven. Het bos dat oostelijk aan het landgoed grenst, is eveneens een gemengd naald-loofbos. Er zijn half-open bosgedeelten bij met struikheide, kleine kapvlaktes (met aanplant van beuk), maar ook dichtere grove dennengedeelten en kleine gedeelten met veel berk. Vanwege de leeftijd en de bosstructuur, maar ook vanwege het recreatief medegebruik zullen zwarte specht en wespendif, de te verwachten doelsoorten van Natura 2000-gebied Veluwe, hier niet voorkomen.

**Figuur 6.8 Locatie 't Loo**

#### 6.4.2 Effecten

De aanleg van de parkeervoorziening is ten koste gegaan van een stuk bos (1,3 ha) voor de parkeerplaats. Daarnaast is het bosvak (circa 3,7 ha) dat grenst aan de parkeerplaats en doorloopt richting A-28, dat deel uitmaakt van het vakantiepark, door een raster afgesneden van het aangrenzende bos. De bosfunctie van dit deel is verminderd door recreatief medegebruik, door isolatie (rasters) en vanwege bergen van snoeihout en houtblokken.

Het bos, jong naaldbos, dat verloren is gegaan bij de aanleg van de parkeerplaatsen, behoort niet tot een beschermd habitatype. Dus er is geen oppervlakte verloren gegaan van de beschermde habitatypes. Daarnaast worden op deze percelen geen, binnen het Natura 2000-gebied, aangewezen beschermde soorten verwacht vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater, oude eiken en andere oude bomen. Er zijn daarom naar verwachting ook geen verblijfplaatsen verloren gegaan van deze soorten. Aangezien de leefgebiedenkaarten van de provincie nog niet beschikbaar zijn, is op 25 februari 2009 telefonisch overlegd met de heer Rövekamp van de provincie Gelderland door de heer Reimerink (ecoloog van Grontmij). De heer Rövekamp is de projectleider voor het opstellen van het beheerplan Natura 2000 van de Veluwe. Hij heeft aangegeven, dat elk perceel binnen de begrenzing van de Veluwe onderdeel kan vormen van het leefgebied van de aangewezen soorten. De kap van de bomen voor de parkeerplaatsen kan worden aangemerkt als een mogelijk negatief effect op de instandhoudingsdoelen van de Veluwe.

Echter, bij het opstellen van de beheerplannen Natura 2000 wordt als datumgrens voor bestaand gebruik 1 oktober 2005 aangehouden. Dit betekent dat alles wat er op 1 oktober 2005 was, onder bestaand gebruik valt. De parkeerplaatsen vallen daarmee fysiek onder bestaand gebruik, maar op grond van het bestemmingsplan niet. Aangezien de beheerplannen nog in ontwikkeling zijn, is nog niet duidelijk hoe hiermee wordt omgegaan. De inschatting blijft daarom aangemerkt als mogelijk negatief effect.

Om de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied te halen, geldt echter niet alleen de verplichting om bestaande habitattypen en beschermde soorten te behouden. Tevens is er een uitbreidingsdoelstelling voor een aantal habitattypen en soorten (zie tabel 4.2). Het is daarom ook van belang om te weten wat de potenties zijn van het perceel. Aangezien er geen terreinen met beschermde habitattypen nabij de parkeerplaatsen liggen, zal de aanleg niet hebben geleid tot een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van beschermde habitattypen ter plaatse of nabij de parkeerplaatsen. Tevens zou er op korte termijn geen beschermd habitatype ontstaan, zoals oud eikenbos, omdat het bos te jong is en voor een groot gedeelte bestaat uit naaldbomen. Daarnaast biedt het perceel weinig potentie omdat er reeds verstoring optreedt nabij het vakantiepark en de uitbreiding relatief beperkt is.

Gezien het voorgaande wordt beoordeeld dat het kappen van de bomen een mogelijk negatief effect heeft (gehad) op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Veluwe. Het wordt niet beoordeeld als significant negatief, aangezien de oppervlakte beperkt is, er reeds bebouwing aanwezig is, de potenties voor beschermde habitattypen beperkt zijn en aangewezen beschermde soorten naar verwachting niet of nauwelijks gebruik maken van het gebied.

Aangezien het park niet is uitgebreid, wordt ervan uitgegaan dat er alleen extra auto's zijn gekomen en geen extra bezoekers. De extra auto's op de parkeerplaats kunnen geluid- en lichtverstoring veroorzaken. Het effect hiervan zal beperkt zijn, omdat de parkeerplaats in een gebied is gerealiseerd dat reeds verstoord is door recreanten. Wel vormen de percelen mogelijk een buffer naar het achterliggende gebied. Het achterliggende gebied ondervindt mogelijk meer hinder van onrust door het wegvallen van de buffer. Vanwege de afwezigheid van beschermde habitats en soorten zal het effect beperkt zijn maar mogelijk treedt wel een negatief effect op.

Naast de directe effecten van de realisatie van de parkeerplaatsen is het van belang om te weten wat de effecten zijn van alle nieuwe ontwikkelingen als geheel, het zogenaamde cumulatief effect. Afhankelijk van de aard van de activiteiten kan sprake zijn een cumulatief effect. Er zijn geen ontwikkelingen in beeld die zijn gerealiseerd en die kunnen hebben gezorgd voor cumulatie.

De effecten op de wezenlijke kenmerken of waarden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn vergelijkbaar met boven beschreven effecten op Natura 2000, met enkele aanvullingen. Binnen de Natura 2000 doelstellingen van de Veluwe is geen directe waarde bepaald voor het areaal en de migratiemogelijkheden voor groot wild. Dit is binnen het EHS-gebied Veluwe wel het geval. De kap van de bomen heeft een negatief effect gehad op het areaal EHS-gebied. Daarnaast zijn er effecten op de migreerbaarheid door het gebied vanwege het raster dat een belemmering vormt. Dit heeft ook een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het EHS-gebied Veluwe. Tevens is de kwaliteit beperkt van het bestaande natuurgebied en mogelijk van het leefgebied van soorten die zijn aangewezen in het kader van de Flora- en faunawet. De boomkap kan alleen worden gelegaliseerd als in het bestemmingsplan aangegeven wordt dat voldaan is aan het nee-tenzij beginsel dat geldt voor de EHS. Dit houdt in dat het belang van de ontwikkeling moet worden aangetoond en de alternatieven. Tevens is compensatie van toepassing volgens de eisen van de compensatierichtlijn bos en natuur en de Boswet.

#### 6.4.3 Conclusies

Ingeschat wordt dat de parkeerplaatsen van recreatiepark 't Loo een negatief effect hebben op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen vanwege verstoring door een toename van onrust. De gekapte bomen vormden mogelijk een buffer naar het achterliggende gebied en het gebied werd mogelijk meer gebruikt door beschermde soorten van het Natura 2000-gebied Veluwe.

De effecten op de EHS zijn vergelijkbaar met die van Natura 2000 met enkele aanvullingen. Het areaal en de kwaliteit van het bestaande bosgebied is afgenomen, de uitwisselingsmogelijkheden van dieren zijn beperkt, de kwaliteit van het leefgebied voor beschermde soorten van de Flora- en faunawet is mogelijk afgenomen en het areaal en natuurlijke processen van de grote natuurlijke eenheid zijn beperkt.



## 6.5 Agrarische bedrijven

### 6.5.1 Effecten

Er zijn verschillende agrarische bedrijven die uitbreidingsruimte krijgen in het bestemmingsplan. In het huidige bestemmingsplan kan in theorie ieder agrarisch bedrijf omschakelen naar intensief bedrijf. In het nieuwe bestemmingsplan kan dit niet. Daar wordt onderscheid gemaakt in grondgebonden (volwaardig en niet-volwaardig), gemengd en intensief. Verder zijn bijna tachtig agrarische bedrijven van bestemming Agrarisch naar Wonen gegaan, en sommige agrarische bedrijven hebben minder oppervlakte gekregen.

Alle bedrijven liggen buiten de begrenzing van Natura 2000 en EHS. De uitbreidingen resulteren daarom niet in de directe vernietiging van beschermde natuurwaarden.

Daarnaast zijn er geen effecten te verwachten van licht-, geluid-, trillings- of betredingsverstoring. De bedrijven bestaan reeds en liggen niet direct naast de beschermde natuurgebieden. Er is daarom ook geen verstoring te verwachten vanaf de bedrijfslocaties. Tevens zijn geen effecten van het toegenomen verkeer te verwachten, omdat die gebruik maken van de bestaande wegen die ook verder van de gebieden af liggen.

De enige effecten die zijn te verwachten, hangen samen met de stikstofdepositie op beschermde habitattypen in Natura 2000-gebied Veluwe en gebieden van de EHS. Daarvoor is het van belang om te weten of de ontwikkelingen een toename van de stikstofdepositie veroorzaken. Er zijn geen berekeningen gemaakt van de toe- of afname van de stikstofuitstoot van het gehele gebied. Daarnaast hoeft een toename van een bouwblok niet te betekenen dat er extra dieren worden gehouden. Om van de 'worst case' uit te gaan, wordt aangenomen dat elke uitbreiding een toename van de ammoniakuitstoot veroorzaakt en daarmee een toename van de stikstofdepositie op de beschermde habitattypen van de Veluwe.

Zoals in paragraaf 5.3.2. Nutriëntenhuishouding reeds uitgebreid is beschreven, blijkt de huidige stikstofdepositie op de aangewezen habitattypen hoger te zijn dan de kritische depositiewaarden. De meest nabijgelegen habitattypen nabij het plangebied zijn oude zuurminnende eikenbossen (H9190), binnenlandse kraaiheide (H2320) en droge heiden (H3439) met een kritische depositiewaarde van 1100 mol N / ha / jaar. De totale gemiddelde depositie van 2311 mol N / ha / jaar is duidelijk hoger. In figuur 5.1 is te zien hoe de verdeling van de stikstofdepositie is over het Natura 2000-gebied Veluwe. Dit betekent dat met de huidige depositiewaarden de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe naar verwachting niet worden gehaald. Vervolgens betekent dit volgens de Natuurbeschermingswetgeving en jurisprudentie dat elke toename van stikstofdepositie moet worden gekwalificeerd als een significant negatief effect. Hetzelfde geldt voor de EHS want de Veluwe is ook EHS-gebied. Voor het EHS-gebied Veluwe geldt dat de ontwikkelingen leiden tot een kwaliteitsvermindering van de bestaande natuur.

Op 17 maart 2009 heeft er overleg plaatsgevonden tussen de heer Portegijs van de Provincie Gelderland, de heren Kaat, Visscher en Korte van de gemeente Oldebroek en de heer Van Adrichem van Grontmij. De heer Portegijs heeft bij de provincie de rol van vergunningverlener in het kader van de Natuurbeschermingswet. Tijdens het overleg heeft hij aangegeven dat bij de effectbeoordeling naast de ontwikkelingen die zorgen voor een toename van de stikstofdepositie tevens de ontwikkelingen die zorgen voor een afname van de stikstofdepositie een rol kunnen spelen.

In paragraaf 5.4.2 is aangegeven wat de ontwikkelingen zijn rondom de stikstofdepositie. Aangegeven is dat verwacht wordt dat de stikstofdepositie van ammoniak vanaf 2000 tot 2010 zal dalen met circa 240 mol / ha / jaar. Aangezien deze berekening deels is gebaseerd op de landelijke trend en er geen reden is om aan te nemen dat de gemeente Oldebroek hiervan afwijkt, zal de stikstofdepositie vanuit het plangebied naar verwachting tevens afnemen.

Daarnaast blijken in de gemeente Oldebroek de grotere agrarische bedrijven nabij de Veluwe te vertrekken omdat daar geen uitbreidingsmogelijkheden zijn en te verschuiven naar het agrarisch gebied op ongeveer 3 km van de Veluwe.

Verder is er een onderscheid te maken tussen de intensieve en de grondgebonden veehouderijen. De effecten daarvan kunnen verschillend zijn.

De intensieve veehouderijen kunnen bedrijfseconomisch in principe sterk uitbreiden, afgezien van beperkingen die door regelgeving en beleid worden gesteld. Dergelijke bedrijven kunnen in bepaalde gevallen zorgen voor een sterke toename van de stikstofdepositie. Wel is het mogelijk om deze depositie met technische maatregelen te beperken. Aangezien er daardoor meerdere variabelen zijn, zijn hiervoor geen indicatieve berekeningen uitgevoerd.

De grondgebonden veehouderijen zijn bedrijfseconomisch sterker gebonden aan de oppervlakte beschikbare grond. Hierdoor is het voor deze bedrijven alleen rendabel om te groeien als er grond in de omgeving beschikbaar is. In de praktijk blijkt dat in Oldebroek de grondgebonden bedrijven alleen groeien als andere bedrijven stoppen. Hierdoor zal de stikstofdepositie dus nauwelijks toenemen. Ter indicatie is in hoofdstuk 5 berekend wat een dergelijk bedrijf ongeveer aan stikstofdepositie zal veroorzaken. Aangenomen wordt dat kleinere bedrijven verdwijnen. Aangenomen wordt dat bedrijven van 70 NGE in de huidige economische omstandigheden levensvatbaar zijn. De stikstofdepositie die een dergelijk bedrijf op 1 km afstand van de Veluwe veroorzaakt is 5 mol.

Ervan uitgaande dat de grootte van de door het RIVM berekende afname min of meer correct is, en de verschuiving van bedrijven naar de zone op ongeveer 3 km afstand van de Veluwe doorgaat, betekent dat bij uitbreiding van enkele bedrijven, waarbij per bedrijf bijvoorbeeld 5 mol extra depositie wordt veroorzaakt, de totale depositie op de Veluwe blijft dalen. De verwachting is dat de stikstofdepositie, veroorzaakt door alle activiteiten in het plangebied, op alle beschermde habitattypen van de Veluwe zal dalen. Aangezien er geen stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd in het gehele gebied en ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken gebaseerd zijn op inschattingen, is dit alleen een verwachting. De verwachte afname van de stikstofdepositie zal zorgen voor een afname van de negatieve effecten van de stikstofdepositie op de beschermde habitattypen en een mogelijke verbetering van de leefomstandigheden voor deze habitattypen.

Naast de beoordeling van de effecten volgens de definities en afspraken die gelden voor de Natuurbeschermingswet kan tevens getoetst worden aan de criteria voor vergunningverlening in de provincie Gelderland. Elk agrarisch bedrijf dat uitbreidt moet namelijk een Natuurbeschermingswetvergunning aanvragen of aantonen dat de uitbreiding geen enkel effect heeft op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen. De provincie toetst of een bedrijf minder stikstofdepositie veroorzaakt dan 0,5 % van de kritische depositiewaarden van alle beschermde habitattypen en of er geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie op de beschermde habitattypen door de ontwikkeling. Bij de overname van een ander bedrijf mag maar 50% van de depositie van het overgenomen bedrijf worden meegeteld. De verwachting is dat binnen dit provinciale kader de getoetste veehouderijen, indien nodig, een Natuurbeschermingswetvergunning kunnen krijgen om uit te breiden, mits de juiste maatregelen (luchtwassers) worden genomen en de vergunningaanvraag juist wordt onderbouwd.

Naast de bovengenoemde criteria voor vergunningverlening werkt de overheid (provincies en ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) verder aan een toetsingskader voor de stikstofproblematiek. Mogelijk komen hieruit nog andere criteria of oplossingsrichtingen.

#### 6.5.2 Conclusies

Van de uitbreidingen van de agrarische bedrijven zijn geen effecten te verwachten wat betreft licht-, geluid-, trillings- of betredingsverstoring. De agrarische bedrijven bestaan reeds en liggen niet direct naast de beschermde natuurgebieden. Er is daarom ook geen verstoring te verwachten vanaf de bedrijfslocaties. Tevens zijn geen effecten van het toegenomen verkeer te verwachten, omdat die gebruik maken van de bestaande wegen die ook verder van de gebieden af liggen.

Stikstofdepositie kan wel invloed hebben op het Natura 2000-gebied. Verwacht wordt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Veluwe afneemt, ondanks dat enkele bedrijven kunnen uitbreiden. Ingeschat wordt dat de verlaging van de stikstofdepositie door aangescherpte wet- en regelgeving groter is dan de toename van depositie door de uitbreiding van de agrarische bedrijven. Wel wordt het effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe als significant negatief beoordeeld omdat de stikstofdepositie reeds hoger is dan de kritische depositiewaarde en dit op korte termijn ook zal blijven. De stikstofdepositie kan daardoor de realisatie van de instandhoudingsdoelen van de Veluwe in de weg staan. Elke mogelijke toename wordt daarom aangeduid als significant negatief effect.

De uitbreidingen van de agrarische bedrijven hebben een vergelijkbaar effect op de EHS want het gebied Veluwe is tevens aangewezen als EHS-gebied. De kwaliteit van de bestaande natuur wordt beperkt.

De uitbreidingen van de agrarische bedrijven zijn tevens getoetst aan de criteria die de provincie momenteel hanteert voor de vergunningverlening van Natuurbeschermingswetvergunningen. De verwachting is dat binnen het huidige provinciale kader alle getoetste veehouderijen, indien nodig, een Natuurbeschermingswetvergunning kunnen krijgen om uit te breiden, mits de juiste maatregelen (luchtwassers) worden genomen en de vergunningaanvraag juist wordt onderbouwd.

Naast de huidige door de provincie Gelderland gehanteerde criteria voor vergunningverlening werkt de overheid (provincies en ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) verder aan een toetsingskader voor de stikstofproblematiek. Mogelijk komen hieruit nog andere criteria of oplossingsrichtingen.

## **6.6 Eikenkamp 5: Stratenmakerbedrijf (en sportvereniging)**

### **6.6.1 Omgeving**

Vlakbij het spoor Zwolle-Amersfoort liggen een stratenmakerbedrijf en een kantine van een sportvereniging. Het noordelijke deel is parkeerplaats en er staat een kantine van de sportvereniging De Boskuip. Aan de kantine vast gebouwd, is een bedrijfsruimte van het stratenmakerbedrijf. Verder staat op dit perceel een romneyloods, enkele containers en is er opslag van stenen. Beide percelen zijn verhard. Langs de straatzijde staat beplanting met eiken. Het voornemen is om de metalen Romney loods te vervangen binnen het huidige perceel. De nieuwbouw is op de plaats van de bestaande loods en gaat niet ten koste van bos; de nieuwbouw groter dan de bestaande loods.



**Figuur 6.9 Situatie Eikenkamp 5**

Aan de Eikenkampweg staan een aantal woningen en een stratenmakerbedrijf. Op het door bos omgeven perceel ligt een sportveld. Rondom liggen bossen en bosjes veelal bestaande uit eik en rondom het sportveld gemengd naaldbos (grove den). Verder zuidoostelijk ligt een groter aaneengesloten bos, eveneens bestaand uit eiken en gemengd naaldbos.

**Figuur 6.10 Foto's van Eikenkamp 5**

Beschermde habitats zijn heide en oude zuurminnende bossen. De diverse kleine heideterreinen in het gebied dat ligt tussen de A-50, Elburgerweg en Keizersweg behoren tot beschermd habitat. De locatie Eikenkamp 5 en de bossen erom heen liggen in de EHS.

#### 6.6.2 Effecten

De bouw op de bestaande locatie geeft voor natuur geen wijzigingen ten opzichte van het bestaande gebruik. De effecten op de omgeving (zoals verkeersbewegingen, laden en lossen) blijven dezelfde als nu. Bij uitbreiding op het bouwperceel kan enige toename van activiteiten op het perceel zelf plaats vinden. Dit gaat niet ten koste van de Natura 2000 doelen. Mogelijk wordt er voor de bouw wat beplanting verwijderd. Aangezien het perceel is geëxclaveerd van Natura 2000 en EHS heeft dit ook geen effect.

In de directe omgeving komen geen beschermde habitats voor. Vanwege bestaande versnippering zijn de biotopen weinig geschikt voor de kritische en beschermde bosvogels (zwarte specht, draaihals, wespandief) die zijn aangewezen in het kader van Natura 2000.

### 6.6.3 Conclusies

De ontwikkeling van de het stratenmakersbedrijf heeft geen effect op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen en de wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS.

## 7 Conclusies

In hoofdstukken 5 en 6 zijn de effecten beschreven op de Natura 2000-gebieden Veluwe en Veluwerandmeren. Voor een aantal ontwikkelingen is aangegeven, dat is ingeschat dat er effecten optreden. Een overzicht van de ontwikkelingen en de effecten zijn weergegeven in tabel 7.1.

### 7.1 Natura 2000

Onderstaande ontwikkelingen zijn getoetst aan de criteria genoemd in hoofdstuk 5. De volgende criteria zijn gehanteerd:

- verlies van areaal van Natura 2000 habitat;
- verstoring van het Natura 2000 gebied vanwege toename onrust;
- verstoring van aangewezen soorten door lawaai (geluid);
- verstoring van aangewezen soorten door betreding;
- verstoring als gevolg van toename van licht;
- effecten als gevolg van stikstofdepositie;
- effecten op grondwater en bodem.

**Tabel 7.1 Overzicht van effecten gelet op Natura instandhoudingsdoelen**

| Adres                                           | a | b   | c | d | e | f  | g |
|-------------------------------------------------|---|-----|---|---|---|----|---|
| 1. Hanesteenseweg 50; horeca Vogelesangh        | 0 | 0/- | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |
| 2. Stationsweg 110 Wezep; Zeuven heuvels        | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |
| 3. Vierschotenweg 5; fantasietuin               | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |
| 4. Landal landgoed; Parkeerplaats t Loo         | 0 | -   | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |
| 5. Bovenheigraaf 11, uitbreiding veehouderij    | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 6. Groote Woldweg 75-I, uitbreiding veehouderij | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 7. Kleine Woldweg 18, uitbreiding veehouderij   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 8. Kleine woldweg 32, uitbreiding veehouderij   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 9. Middeldijk 12, uitbreiding veehouderij       | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 10. Brandsweg 11- 11 A, uitbreiding veehouderij | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 11. Brandsweg 13-15, uitbreiding veehouderij    | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 12. Oude Weg 6 - 6 A, uitbreiding veehouderij   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 13. Hulweg 6a, uitbreiding veehouderij          | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 14. Vreeweg 13, uitbreiding veehouderij         | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 15. Uitbreiding 200 rundveehouderijen           | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | -- | 0 |
| 16. Eikenkamp 5, stratenmakersbedrijf           | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |

-- : significant negatief effect

- : negatief effect

0 : geen effect

De volgende ontwikkelingen hebben een effect op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen:

- De ontwikkeling van horecagelegenheid Vogelesangh, Hanesteenseweg 50, heeft mogelijk negatieve effecten vanwege het mogelijk optreden van een cumulatief effect van verstoring door recreatie. Momenteel wordt het beheerplan Natura 2000 voor het gebied Veluwe opgesteld. Daarin wordt naar verwachting meer inzicht gegeven in de effecten van recreatie op de Veluwe.
- Ingeschat wordt dat de parkeerplaatsen van recreatiepark 't Loo een negatief effect hebben op de Natura 2000 instandhoudingsdoelen vanwege verstoring door een toename van onrust. De gekapte bomen vormden mogelijk een buffer naar het achterliggende gebied en het gebied werd mogelijk meer gebruikt door beschermde soorten van het Natura 2000-gebied Veluwe.

3. Van de uitbreidingen van de agrarische bedrijven zijn geen effecten te verwachten wat betreft licht-, geluid-, trillings- of betredingsverstoring. De agrarische bedrijven bestaan reeds en liggen niet direct naast de beschermde natuurgebieden. Er is daarom ook geen verstoring te verwachten vanaf de bedrijfslocaties. Tevens zijn geen effecten van het toegenomen verkeer te verwachten, omdat die gebruik maken van de bestaande wegen die ook verder van de gebieden af liggen.

Stikstofdepositie kan wel invloed hebben op het Natura 2000-gebied. Verwacht wordt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Veluwe afneemt, ondanks dat enkele bedrijven kunnen uitbreiden. Ingeschat wordt dat de verlaging van de stikstofdepositie door aangescherpte wet- en regelgeving groter is dan de toename van depositie door de uitbreiding van de agrarische bedrijven. Wel wordt het effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe als significant negatief beoordeeld omdat de stikstofdepositie reeds hoger is dan de kritische depositiewaarde en dit op korte termijn ook zal blijven. De stikstofdepositie kan daardoor de realisatie van de instandhoudingsdoelen van de Veluwe in de weg staan. Elke mogelijke toename wordt daarom aangeduid als significant negatief effect. De uitbreidingen van de agrarische bedrijven hebben een vergelijkbaar effect op de EHS want het gebied Veluwe is tevens aangewezen als EHS-gebied. De kwaliteit van de bestaande natuur wordt beperkt.

De uitbreidingen van de agrarische bedrijven zijn tevens getoetst aan de criteria die de provincie Gelderland momenteel hanteert voor de vergunningverlening van Natuurbeschermingswetvergunningen. De verwachting is dat binnen het huidige provinciale kader alle getoetste veehouderijen, indien nodig, een Natuurbeschermingswetvergunning kunnen krijgen om uit te breiden, mits de juiste maatregelen (luchtwassers) worden genomen en de vergunningaanvraag juist wordt onderbouwd.

Naast de huidige, door de provincie Gelderland gehanteerde, criteria voor vergunningverlening werkt de overheid (provincies en ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) verder aan een toetsingskader voor de stikstofproblematiek. Mogelijk komen hieruit nog andere criteria of oplossingsrichtingen.

## 7.2 Ecologische Hoofdstructuur

In een passende beoordeling worden normaal gesproken de effecten op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) niet getoetst. Deze toets is uitgebreider en hierin zijn tevens de effecten op de EHS beoordeeld. Onderstaande ontwikkelingen zijn getoetst aan de criteria genoemd in hoofdstuk 5. De volgende criteria zijn gehanteerd:

- a. een vermindering van **areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos-** en landschapselementen en gebieden, die aangewezen zijn voor nieuwe natuur en agrarische natuur;
- b. een vermindering **van de uitwisselingsmogelijkheden** voor planten en dieren in verbindingzones en tussen de verschillende leefgebieden in de overige delen van de EHS. In het bijzonder de vrije verplaatsing van herten en wilde zwijnen binnen het gehele bos- en natuurgebied van de Veluwe;
- c. een vermindering van de **kwaliteit van het leefgebied** van alle soorten, waarvoor conform de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing vereist is en als zodanig worden genoemd in de AmvB Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora en Faunawet;
- d. een vermindering van het areaal van de **grote natuurlijke eenheden** (aaneengeslotenheid);
- e. een belemmering voor het **verloop van natuurlijke processen** in de grote eenheden;
- f. een verstoring van de **natuurlijke morfologie, waterkwaliteit**, watervoering en verbondenheid met het landschap van HEN-wateren;
- g. een verandering van de **grond- en oppervlaktewateromstandigheden** (kwaliteit en kwantiteit) die de voor de natuurdoeltypen gewenste grond- en oppervlaktewater situatie (verder) aantast;
- h. verhoging van de **niet gebiedseigen geluidsbelasting** in stiltebeleidsgebieden en stiltegebieden (in geval de norm van 40 decibel wordt overschreden).

| Adres                                    | a   | b | c   | d | e   | f | g | h |
|------------------------------------------|-----|---|-----|---|-----|---|---|---|
| 1. Hanesteenseweg 50; horeca Vogelesangh | 0/- | 0 | 0/- | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 |
| 2. Stationsweg 110, Zeuven heuvels       | 0   | 0 | 0   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 |
| 3. Vierschotenweg 5; fantasietuin        | 0   | 0 | 0   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 |
| 4. Landal landgoed; parkeerplaats 't Loo | -   | - | -   | - | 0/- | 0 | 0 | 0 |
| 5. tot en met 16. Agrarische bouwblokken | -   | 0 | 0   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 |
| 17. Eikenkamp 5, stratenmakersbedrijf    | 0   | 0 | 0   | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 |

- : *negatief effect*

0 : *geen effect*

+ : *positief effect*

De volgende ontwikkelingen hebben een effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS:

1. De effecten op de EHS zijn vergelijkbaar met die van Natura 2000. Vanwege de mogelijke verstoring door extra recreanten treedt mogelijk een beperkte vermindering van de kwaliteit van het bestaande natuurgebied op en dit geldt tevens voor soorten die zijn aangewezen in het kader van de Flora- en faunawet.
2. De effecten op de EHS zijn vergelijkbaar met die van Natura 2000 met enkele aanvullingen. Het areaal en de kwaliteit van het bestaande bosgebied is afgenomen, de uitwisselingsmogelijkheden van dieren zijn beperkt, de kwaliteit van het leefgebied voor beschermde soorten van de Flora- en faunawet is mogelijk afgenomen en het areaal en natuurlijke processen van de grote natuurlijke eenheid zijn beperkt.
3. De uitbreidingen van de agrarische bedrijven hebben een vergelijkbaar effect op de EHS want het gebied Veluwe is tevens aangewezen als EHS-gebied. De kwaliteit van de bestaande natuur wordt beperkt.

### 7.3 Aanbevelingen

Een aantal ontwikkelingen heeft effect op de beschermde waarden van Natura 2000 en EHS.

Wij doen voor deze ontwikkelingen de volgende aanbevelingen:

1. De ontwikkeling van horecagelegenheid Vogelesangh, Hanesteenseweg 50, heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000 en EHS. Aanbevolen wordt om de vaststelling van het beheerplan Natura 2000 Veluwe af te wachten en dan in overleg met de provincie Gelderland te bepalen of er negatieve effecten optreden op Natura 2000 en EHS en te overleggen onder welke voorwaarden de ontwikkeling kan plaatsvinden.
2. De parkeerplaatsen bij Landal landgoed 't Loo hebben een negatief effect op Natura 2000 en de EHS. Aanbevolen wordt om in overleg met de provincie Gelderland te bepalen of en onder welke voorwaarden de parkeerplaatsen gehandhaafd mogen blijven. Indien de provincie bepaald dat de parkeerplaatsen gehandhaafd mogen worden dan dient boscompensatie plaats te vinden. Hiervoor kunnen enkele zoeklocaties worden aangegeven in het bestemmingsplan waar herplant mogelijk zou kunnen zijn en kunnen afspraken worden vastgelegd tussen provincie Gelderland en Landal landgoed 't Loo. Bij de boscompensatie zou ook het verplaatsen van het raster (oostzijde) dichterbij de vakantiehuisjes bij de bespreking met de provincie over compensatie betrokken kunnen worden.
3. De uitbreidingen van agrarische bedrijven hebben een significant negatief effect op Natura 2000 en tevens een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. De ontwikkelingen kunnen mogelijk wel voldoen aan de criteria die de provincie Gelderland momenteel hanteert voor de vergunningverlening van Natuurbeschermingswetvergunningen. De verwachting is dat binnen het huidige provinciale kader de getoetste veehouderijen, indien nodig, een Natuurbeschermingswetvergunning kunnen krijgen om uit te breiden, mits de juiste maatregelen (luchtwassers) worden genomen en de vergunningaanvraag juist wordt onderbouwd. Wij adviseren om uit te zoeken of de beoogde bouwblokvergrotingen op een andere wijze in het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen. Mogelijk kan een oplossing zijn om het als wijzigingsbevoegdheid op te nemen in het bestemmingsplan waarbij de wijziging alleen mogelijk is als deze past binnen de kaders van alle relevante wet- en regelgeving, zoals het wettelijk kader van de Natuurbeschermingswet en hiervoor de benodigde onderzoeken worden uitgevoerd.

## 8 Literatuurlijst

- Adrichem G.G.J., 2008. Ecologische voortoets voor bestemmingsplan Buitengebied 2007 Oldebroek, Zwolle, Grontmij Nederland bv, referentienummer 99042228, status definitief, 18 september 2008.
- Beck *et al.*, 2004 Beck, J.P., R.J.M. Folkert en W.L.M. Smeets, 2004. Beoordeling van de uitvoeringsnotitie emissieplafonds verzuring en grootschalige luchtverontreiniging 2003. RIVM Rapport 500037003.
- Beemster N., Brenninkmeijer A., 2005. *Ecologische beoordeling van een proeflocatie in het Ketelmeer*, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, 25 april 2005.
- Berg van den M., Jans L., Noordhuis R., Platteeuw M., Rijdsdorp A., Beintema A., Kouwenhoeven E., 2000. *Ecologische effecten Inrichtingsplan Veluwerandmeren, waterkwaliteit, waterplanten, watervogels en moerasvogels*, december 2000.
- Dobben H. van, Hinsberg A. van, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1654.
- Gies, E., H. Kros en J.C Voogd, 2009: Ammoniakemissie en -depositie in en rondom de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten in de provincie Gelderland Eindconcept Alterra-rapportage gelderland.
- Hoogeveen, M.W., H.H. Luesink, G. Cotteleer en K.W. v. d. Hoek, 2003. Ammoniakemissie 2010. Referentiescenario en effecten van bestaand beleid en mogelijke aanscherpingen. LEI 3.03.05/RIVM Rapport 680000001.
- Janssen, E.W.A., Vaargeul Dronter- en Veluwemeer. *Levering vogelgegevens. SOVON rapport GC2007-087*, SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2007.
- Janssen, J.A.M. & Schaminée J.H.J., *Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn*, Utrecht 2004.
- Kraaijeveld, M., Fioole A., *Vertroebeling tijdens en na baggeren met sleephopperzuiger in het Noordzeekanaal*, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), 2005.
- Ministerie van LNV, *Algemene handreiking Natuurbeschermingswet 1998*, oktober 2005.
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat & CBS, *Nederland en de scheepvaart op de binnenwateren*, 2003.
- Molenaar J.G., Jonkers D.A., Henkens R.J.H.G., 1997. Wegverlichting en natuur I. Een literatuurstudie naar de werking en effecten van licht en verlichting op natuur. IBN-rapport 287.
- Molenaar J.G., Jonkers D.A., Sanders M.E., 2000. Wegverlichting en natuur III. Lokale invloed van wegverlichting op een gruttopopulatie. Alterra-rapport 64.
- Molenaar J.G., Jonkers D.A., 2000. Verlichting Rijkswegen Utrechtse Heuvelrug. Een evaluatie van de faunistische aspecten van een proef met hoofdverlichting en oriëntatieverlichting. Alterra-rapport 110.
- Molenaar J.G., 2003. Lichtbelasting. Overzicht van de effecten op mens en dier. Alterra-rapport 778.
- Platteeuw M., Noordhuis R. en van den Perk J., *Inschatting ecologische ontwikkelingen Veluwerandmeren 2005, een actualisatie van ecologische effecten van het Integrale Inrichtingsplan Veluwerandmeren incl. de overige maatregelen*, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), maart 2006.
- Platteeuw M., Spierings M., Hoogenhuizen van R., Doze j., *Watervogels in het IJsselmeergebied verstoord?, modelbenadering van verstoring van watervogels door recreatievaart*, Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling (RIZA), 12 augustus 2005.

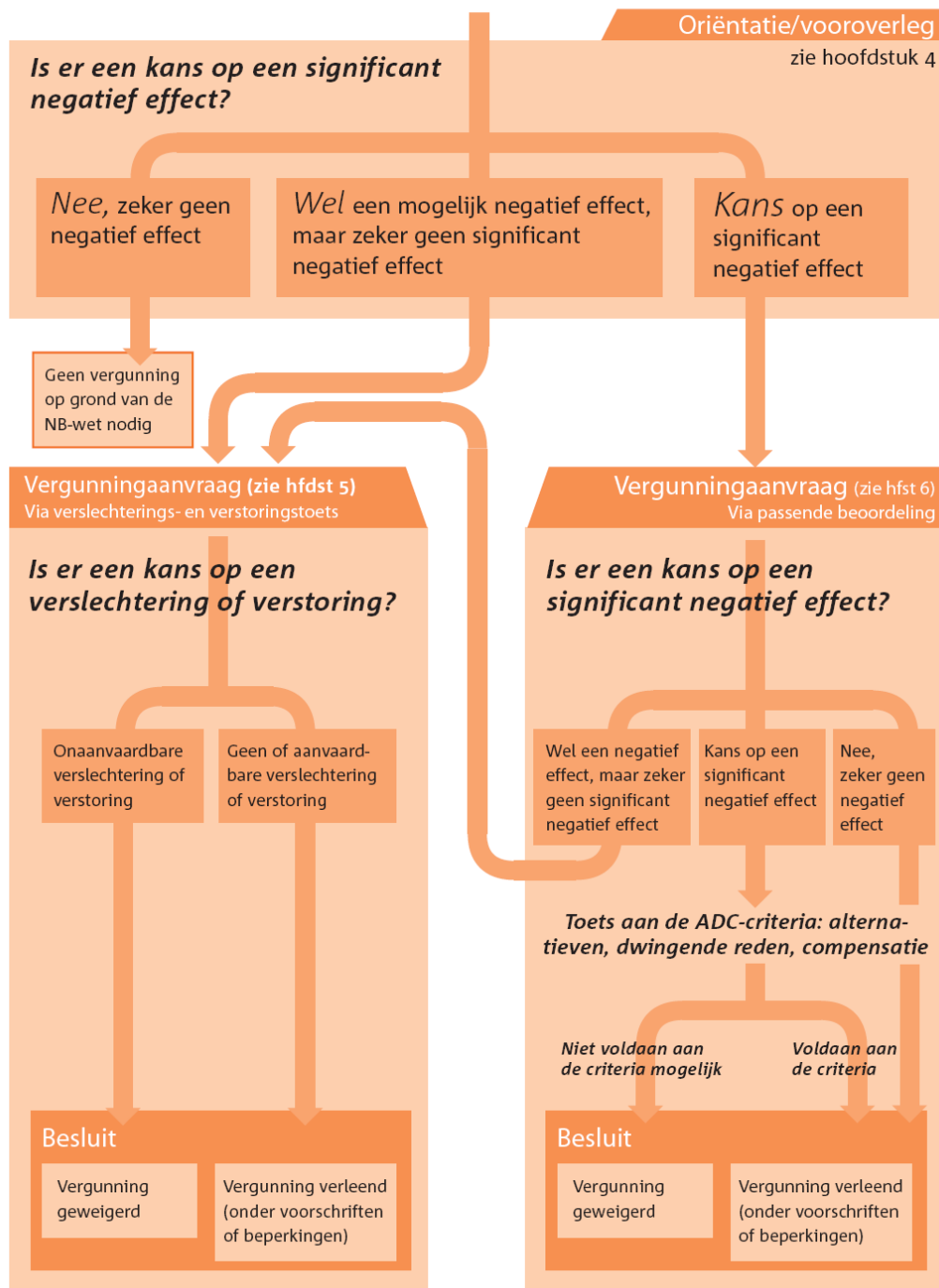
- Pul W.A.J. van, Haan B.J. de, Dam J.D. van, Eerdts M.M. van, Ruiter J.F. de, Hinsberg A. van, Westhoek H.J., 2004. (Kosten-) Effectiviteit Generiek en Gebiedsgericht ammoniakbeleid. RIVM rapport 500033001/2004.
- Reijnen M.J.S.M., Veenbaas G., Foppen R.P.B., 1992. Het voorspellen van het effect van snelverkeer op broedvogelpopulaties, DWW en IBN-DLO.
- Ruiter J.F. de, Pul W.A.J. van, Jaarsveld J.A. van, Buijsman E., 2006. Zuur- en stikstofdepositie in Nederland in de periode 1981 – 2002, rapport 500037005/2006 RIVM.
- Schouten P., Bak A., *Driehoeksmosselen in de randmeren, monitoring 2004*, Bureau Waardenburg, januari 2005.
- Steunpunt Natura 2000, 2008: Stappenplan cumulatietoets bij het beheerplan.
- SOVON & CBS, *Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000-netwerk. SOVON-informatierapport 2005/09*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2005.
- Tjeertes M., *Monitoring van waterplanten en perifyton in het IJsselmeergebied 2006*, RDIJ-rapport 2006-8, mei 2007;
- Trojan C. *et. al.*, 2008. Stikstof / ammoniak in relatie tot Natura 2000. Ministerie van landbouw, natuur en voedselkwaliteit, 30 juni 2008;
- [www.terradesk.nl](http://www.terradesk.nl);
- [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl);
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl);
- [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl);
- [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl).

## **Bijlage 1**

Tabel met overzicht bestemmingsplanonderdelen  
met effectbeoordeling



# Project of handeling



Stappenschema voor ecologische beoordeling van project of handeling uit de Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998, LNV, oktober 2005

## **Bijlage 2**

Tabel met overzicht van nader te beschouwen bestemmingsplanonderdelen

**Nader te beschouwen activiteiten**

(Bron: Ecologische voortoets voor bestemmingsplan Buitengebied 2007 Oldebroek  
(Adrichem 2008))

| Nr. | Adres                  | Beschrijving                                   | Aanbevelingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 69  | Hanesteenseweg 50      | Uitbreiding horecagelegenheid                  | Verzamelen informatie over extra bezoekersaantallen, vervoersbewegingen en extra activiteiten in gebied (wandelen, fiets e.d.) en daarmee een passende beoordeling uitvoeren.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                               |
| 71  | Stationsweg 110 Wezep  |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 72  | Bovenheigraaf 11       | Uitbreiding bedrijf met intensieve veehouderij | Verzamelen van informatie over hoeveelheid ammoniakuitstoot en berekenen (modelleren) van extra ammoniakdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                       |
| 73  | Feitenhofsweg 15       |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 74  | Groote Woldweg 75-I    |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 76  | Kleine Woldweg 18      |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 77  | Kleine woldweg 32      |                                                | Berekenen (modelleren) van extra ammoniakdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling.                                                                                                                                                                                                                                 |
| 78  | Middeldijk 12          |                                                | Verzamelen van informatie over hoeveelheid ammoniakuitstoot en berekenen (modelleren) van extra ammoniakdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                       |
| 79  | Bovenpad 12-14         |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 80  | Brandsweg 11- 11 A     |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 81  | Brandsweg 13-15        |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 82  | Oude Weg 6 - 6 A       |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 83  | Oude Weg 10-I          |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 84  | Zuiderzeestraatweg 291 |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 88  | Onbekend               | Nieuwe schuilhutten                            | In bestemmingsplan opnemen dat nieuwe schuilhutten verboden zijn in Natura 2000-gebieden, EHS-gebieden en weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk.<br>Of:<br>Bepalen locaties van te realiseren nieuwe schuilhutten en uitvoeren van passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan. |
| 96  | Recreatiepark 't Loo   | Reeds gerealiseerde parkeerplaatsen            | Uitvoeren passende beoordeling.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 123 | Onbekend               | Evenement foute cross                          | Verzamelen van informatie over data van evenement, aantallen bezoekers en geluidproductie en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                |
| 124 | Motorcircuit Bargaen   | Evenementen op motorcircuit de Bargaen         | Verzamelen van informatie over data van evenementen, aantallen bezoekers en geluidproductie en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                              |
| 125 | Onbekend               | Evenement Country Fair                         | Verzamelen van informatie over data van evenement, aantallen bezoekers en geluidproductie en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                |

|     |                                                       |                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 126 | Onbekend                                              | Extra landgoederen op 2 locaties                                               | In bestemmingsplan opnemen dat nieuwe landgoederen verboden zijn in Natura 2000-gebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk.<br>Of:<br>Verzamelen van extra informatie en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                         |
| 134 | Stationsweg ongenummerd (waterwingebied Boele/Vitens) | Verruiming oppervlakte Vitens                                                  | Afwachten resultaten van natuuronderzoek dat wordt uitgevoerd.                                                                                                                                                                                                                                           |
| 146 | Onbekend / Bovenheigraaf 57 - 59                      | Renoveren of verplaatsen school                                                | Bepalen locatie van te realiseren school en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                   |
| 160 | Vierschotenweg 15                                     | Fantasytuin                                                                    | Verzamelen van informatie over openingsdata, aantallen bezoekers en gebruik buitenterrein, wegen en paden en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                  |
| 165 | Hoek Feithenhofsweg / Bovenheigraaf / Veenweg         | Verplaatsing plantenbedrijf Viel                                               | Bepalen locatie van te realiseren bedrijf en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                  |
| 167 | Onbekend                                              | Agrarisch gebied met aanduiding / dubbelbestemming 'zoekzone verstedelijking'. | Achterhalen resultaten van voortoets ecologie die reeds door de provincie is uitgevoerd.                                                                                                                                                                                                                 |
| 168 | Onbekend                                              | Groene wig                                                                     | Verzamelen informatie over groene wig en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                      |
| 169 | Onbekend                                              | Groei- en Krimp (recreatie)                                                    | Verzamelen informatie over uitvoering en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                      |
| 171 | Onbekend                                              | Stalling caravans en dergelijke                                                | In bestemmingsplan opnemen dat nieuwe locaties verboden zijn in Natura 2000-gebieden, EHS-gebieden en weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk.<br>Of:<br>Bepalen locaties en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan. |
| 173 | Onbekend                                              | Boscompensatie voor landgoed 't Loo en Oldebroek-West II                       | In bestemmingsplan opnemen dat compensatie verboden is in Natura 2000-gebieden, EHS-gebieden en weidevogel- en ganzenbeschermingsgebieden. Dan is geen passende beoordeling noodzakelijk.<br>Of:<br>Bepalen locaties en uitvoeren passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan.       |

|     |     |                      |                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|-----|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 174 | A28 | Verbreiding rijksweg | Bepalen exacte locatie, uitvoering en toename weg-verkeer en berekenen (modelleren) van extra geluid en stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe en uitvoeren van passende beoordeling.<br>Of:<br>Niet opnemen in bestemmingsplan. |
|-----|-----|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## **Bijlage 3**

### Gegevens natuurloket

**Rapportage voor kilometerhok X:193 / Y:495**

| Soortgroep            | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl* | RL* | Volledigheid* | Detail* | Actualiteit*    |
|-----------------------|------|-------|-----------|------|-----|---------------|---------|-----------------|
| Vaatplanten           |      |       |           |      |     | niet          | -       | niet onderzocht |
| Mossen                |      |       |           |      |     | niet          |         | 1997-2007       |
| Korstmossen           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007       |
| Paddestoelen          |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007       |
| Zoogdieren            |      |       |           |      |     | matig         |         | 1997-2007       |
| Broedvogels           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1996-2007       |
| Watervogels           |      |       |           |      |     | niet          |         | 96/97-06/07     |
| Reptielen             |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007       |
| Amfibieën             |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007       |
| Vissen                |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007       |
| Dagvlinders           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1998-2008       |
| Nachtvlinders         |      |       |           |      |     | niet          |         | 1980-2008       |
| Libellen              |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007       |
| Sprinkhanen           |      |       |           |      | 0   | redelijk      |         | 1993-2007       |
| Overige ongewervelden |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007       |

**Rapportage voor kilometerhok X:193 / Y:494**

| Soortgroep            | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl* | RL* | Volledigheid* | Detail* | Actualiteit* |
|-----------------------|------|-------|-----------|------|-----|---------------|---------|--------------|
| Vaatplanten           |      |       |           |      |     | niet          | -       | 1975-1990    |
| Mossen                |      |       |           |      |     | slecht        |         | 1997-2007    |
| Korstmossen           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Paddestoelen          |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Zoogdieren            | 1    |       |           |      |     | matig         | 51-100% | 1997-2007    |
| Broedvogels           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1996-2007    |
| Watervogels           |      |       |           |      |     | niet          |         | 96/97-06/07  |
| Reptielen             |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Amfibieën             |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Vissen                |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Dagvlinders           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1998-2008    |
| Nachtvlinders         |      |       |           |      |     | niet          |         | 1980-2008    |
| Libellen              |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007    |
| Sprinkhanen           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007    |
| Overige ongewervelden |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007    |

Kilometerhokken waarin Parkeerplaats t Loo, Fantasietuin en bebouwing t'Loo liggen

**\* Legenda**

**FF1** = Flora- en faunawet  
lijst 1 (vrijstelling)  
**FF23** = Flora- en faunawet  
lijst 2 + 3 (streng  
beschermd)  
**Hrl** = Habitatrictlijn (alleen  
bijlage 2 en 4)  
**RL** = Rode Lijst  
**(#)** = tevens  
meetnetgegevens  
verzameld.

**Volledigheid onderzoek:**

Hiermee wordt aangegeven  
of op basis van de  
gebrachte bezoeken een  
volledig overzicht is te  
verwachten van de soorten  
van de betreffende  
soortgroep. Een toelichting  
op deze categorieën kunt u  
vinden onderaan deze  
rapportage.

**Rapportage voor kilometerhok X:197 / Y:496**

| Soortgroep            | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrf* | RL* | Volledigheid* | Detail* | Actualiteit* |
|-----------------------|------|-------|-----------|------|-----|---------------|---------|--------------|
| Vaatplanten           | 1    |       |           |      | 1   | goed          | -       | 1991-2007    |
| Mossen                |      |       |           |      |     | slecht        |         | 1997-2007    |
| Korstmossen           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Paddestoelen          |      |       |           |      | 2   | slecht        | 0%      | 1992-2007    |
| Zoogdieren            |      | 1     |           |      |     | matig         | 51-100% | 1997-2007    |
| Broedvogels           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1996-2007    |
| Watervogels           |      |       |           |      |     | niet          |         | 96/97-06/07  |
| Reptielen             |      | 1     |           |      | 1   | matig         | 51-100% | 1992-2007    |
| Amfibieën             |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Vissen                |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Dagvlinders           |      | 1     |           |      | 1   | goed          | 0%      | 1998-2008    |
| Nachtvinders          |      |       |           |      |     | niet          |         | 1980-2008    |
| Libellen              |      |       |           |      |     | goed          |         | 1993-2007    |
| Sprinkhanen           |      |       |           |      | 0   | redelijk      |         | 1993-2007    |
| Overige ongewervelden |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007    |

Kilometerhok grenzend aan locatie Stationsweg ( Zeuven Heuvels)

**Rapportage voor kilometerhok X:198 / Y:497**

| Soortgroep            | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrf* | RL* | Volledigheid* | Detail* | Actualiteit* |
|-----------------------|------|-------|-----------|------|-----|---------------|---------|--------------|
| Vaatplanten           | 2    |       |           |      |     | goed          | -       | 1991-2007    |
| Mossen                |      |       |           |      |     | slecht        |         | 1997-2007    |
| Korstmossen           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Paddestoelen          |      |       |           |      | 9   | slecht        | 0%      | 1992-2007    |
| Zoogdieren            |      |       |           |      |     | matig         |         | 1997-2007    |
| Broedvogels           |      |       | 1         |      |     | goed          | 0%      | 1996-2007    |
| Watervogels           |      |       |           |      |     | niet          |         | 96/97-06/07  |
| Reptielen             |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Amfibieën             |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Vissen                |      |       |           |      |     | niet          |         | 1992-2007    |
| Dagvlinders           |      |       |           |      | 1   | redelijk      | 0%      | 1998-2008    |
| Nachtvinders          |      |       |           |      |     | matig         |         | 1980-2008    |
| Libellen              |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007    |
| Sprinkhanen           |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007    |
| Overige ongewervelden |      |       |           |      |     | niet          |         | 1993-2007    |

Kilometerhok waarin Vogelesangh ligt



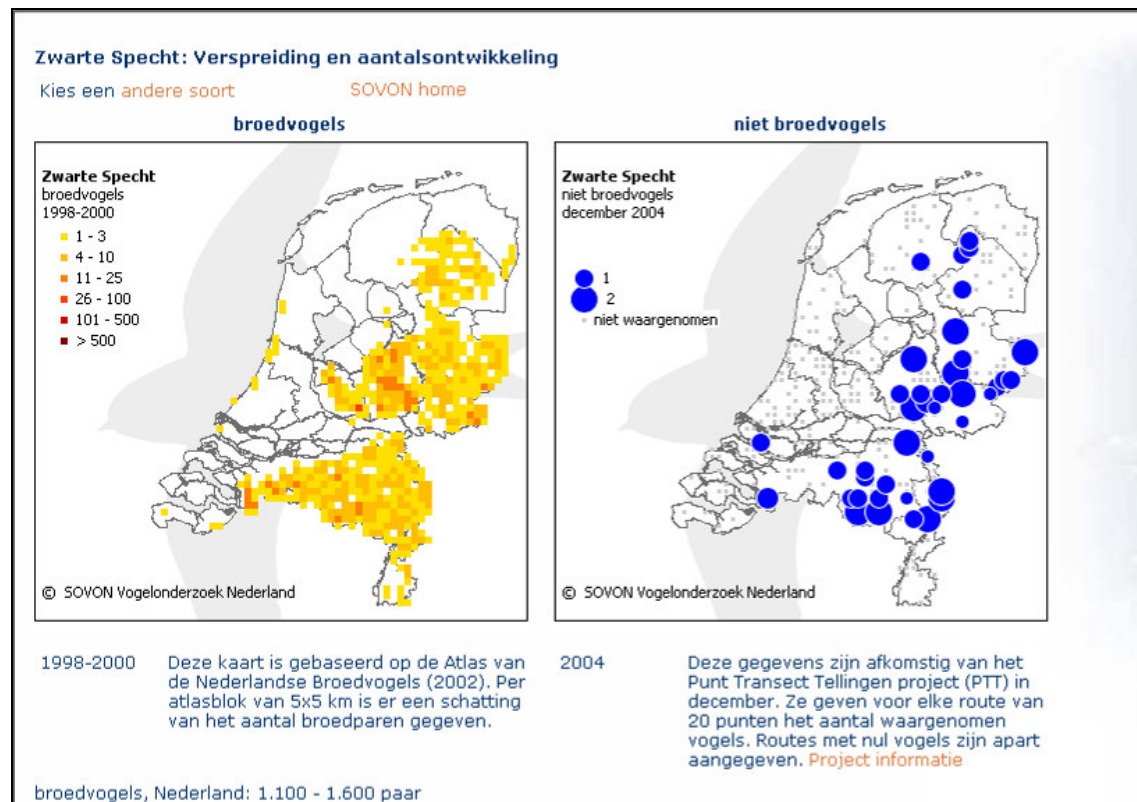
## **Bijlage 4**

Verspreiding Zwarte Specht en Wespendif en  
Draaihals (bron: site van Vogelbescherming en  
Sovon Nederland)

## Zwarte specht

De zwarte specht is een geheimzinnige bosvogel. Dat komt vooral door de teruggetrokken levenswijze. Maar ook de luide roep, welke door het bos kan weergalmen, draagt eraan bij. Voor het hele ecosysteem van de Europese bossen is de zwarte specht een zeer belangrijke dienstverlener. Zo hakt deze soort elk jaar een nieuw nest uit in dikke loofbomen. Zo voorziet deze specht in holten waar boomkruipers, bosuil en tal van andere soorten dankbaar gebruik van maken. Zwarte spechten zijn schuw en gaan er vandoor zodra ze een mens waarnemen. Ook proberen ze wel om ongezien te blijven door aan de achterzijde van de boom waarop ze zitten te blijven. Loopt men om de boom heen dan draait de vogel mee, op die manier uit het zicht blijvend. Het zijn dan ook vaak vluchtige waarnemingen die men van een zwarte specht krijgt. Slechts met veel geluk lukt het om langere tijd naar een vogel te kijken, zonder dat tal van bomen het uitzicht belemmeren...

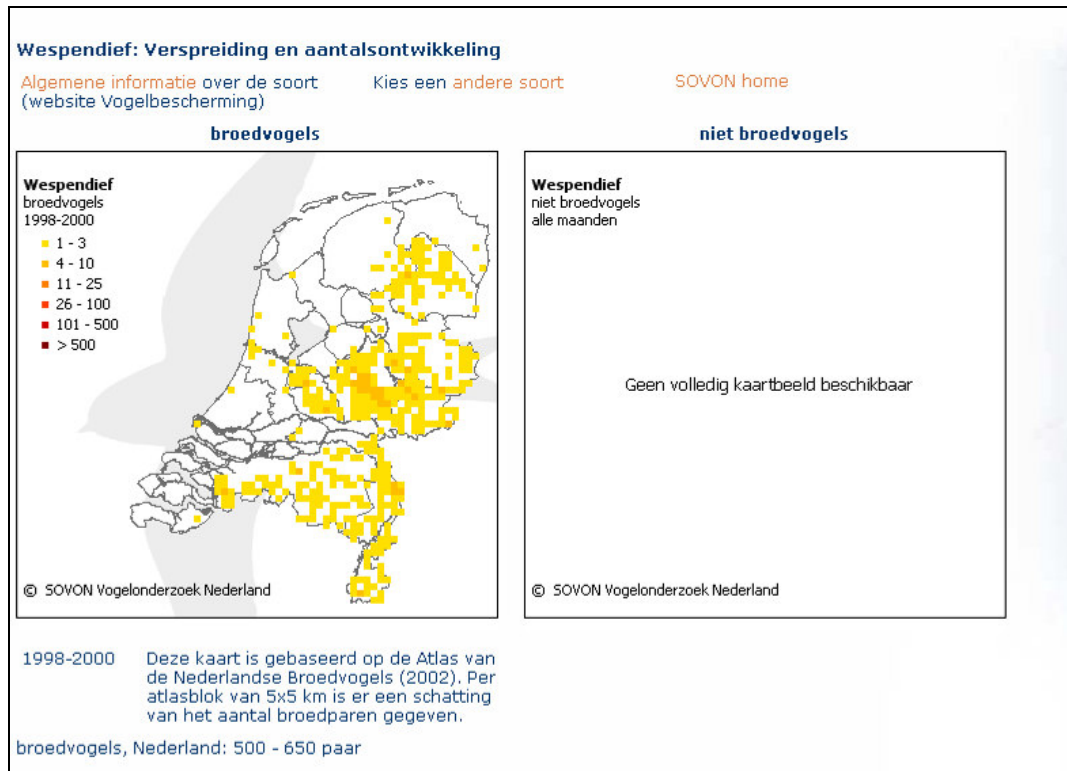
Het foerageer- en broedbiotoop bestaat uit oude bossen met een flink aandeel loofbomen en dode bomen. Zwarte spechten eten vooral houtmieren en die leven onder de bast van dode bomen. Geen houtmieren? Geen zwarte spechten.



## Wespendif

De naam van de wespendif verraad onmiddellijk de voedselvoorkeur van deze bijzondere roofvogel: bijen en wespen. De poten van deze sterk op de buizerd gelijkende vogel zijn bedekt met een dikke huidlaag, welke moet voorkomen dat de wespendif ál te veel gestoken wordt. In streken waar veel veldwespen en wilde bijenzwermen voorkomen -vaak oude gemengde bossen- kan de wespendif zich goed handhaven. In de vlucht is de wespendif vaak lastig van de buizerd te onderscheiden. De langere kop, gebandeerde staart en de vleugeltop die niet omhoog omgekruld is aan de punt vormen het onderscheid. Wespendifen komen veel minder voor dan de buizerd.

Wespendifen zijn voedselspecialisten, en volledig afhankelijk van de beschikbaarheid van vrij levende bijen- en wespenvolken. In bosrijke gebieden waar deze voorkomen kan de wespendif zich handhaven.



## Draaihal

Deze vreemde eend onder de spechten komt voor op warme, droge plekken in oude loofhout-singels en loof- of lariksbossen met een open structuur. Gebroed wordt in oude, meestal deels verrotte loofbomen. Het voedsel bestaat uit mieren (vooral zwarte wegmieren en hun poppen zijn favoriet) welke in bomen en op de grond gezocht worden.

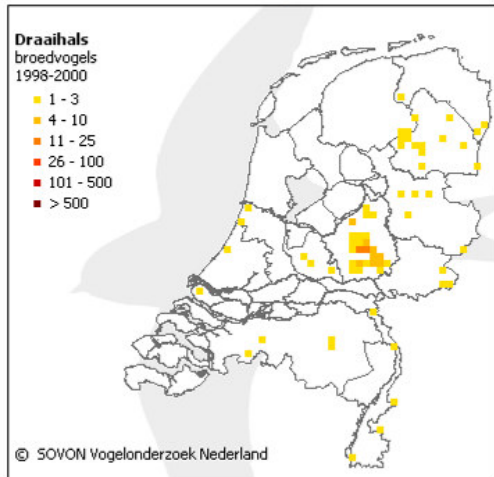
### Draaihal: Verspreiding en aantalsontwikkeling

[Algemene informatie over de soort](#)  
(website Vogelbescherming)

[Kies een andere soort](#)

[SOVON home](#)

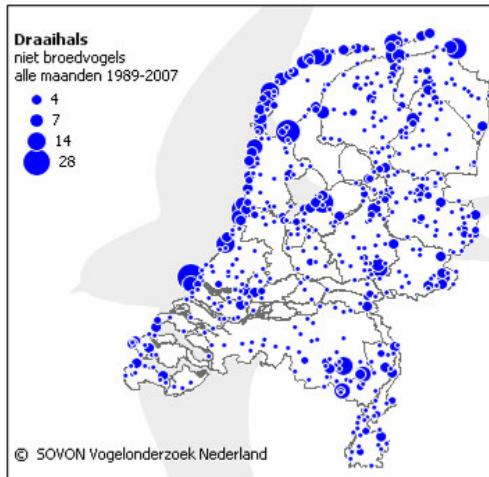
#### broedvogels



1998-2000

Deze kaart is gebaseerd op de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (2002). Per atlasblok van 5x5 km is er een schatting van het aantal broedparen gegeven.

#### niet broedvogels



1989-2007

Deze gegevens zijn gebaseerd op losse waarnemingen uit het Bijzondere Soorten Project (BSP). Ze zijn weergegeven op de schaal van 5x5 km blokken. [Project informatie](#)

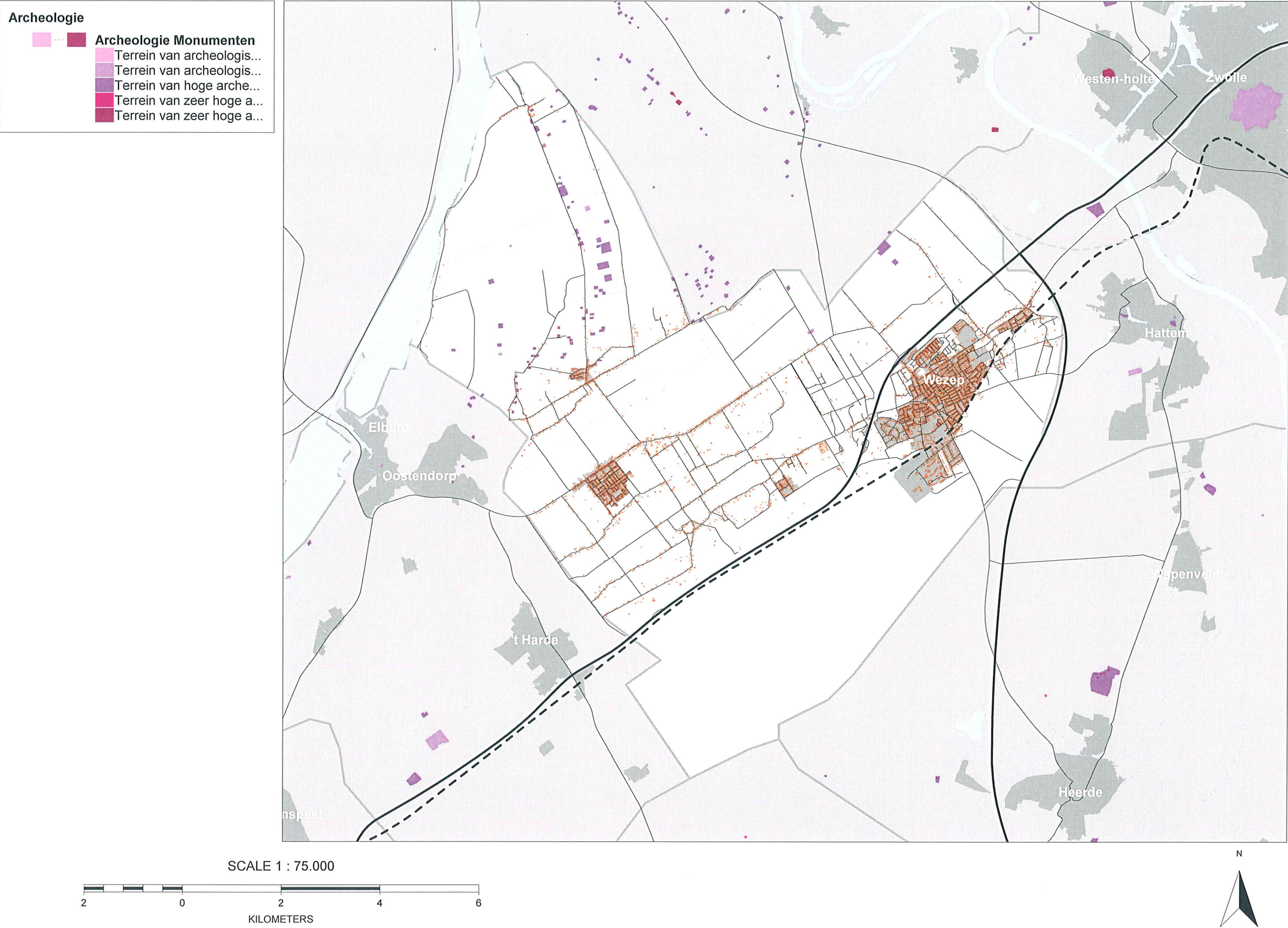
broedvogels, Nederland: 50 - 65 paar

## **Bijlage 5**

### Archeologische kaarten



# Gemeente Oldebroek





# Gemeente Oldebroek

## Archeologie

- Arch. Prov. verwachting op basis IKAW 2
- hoog
  - middelhoog

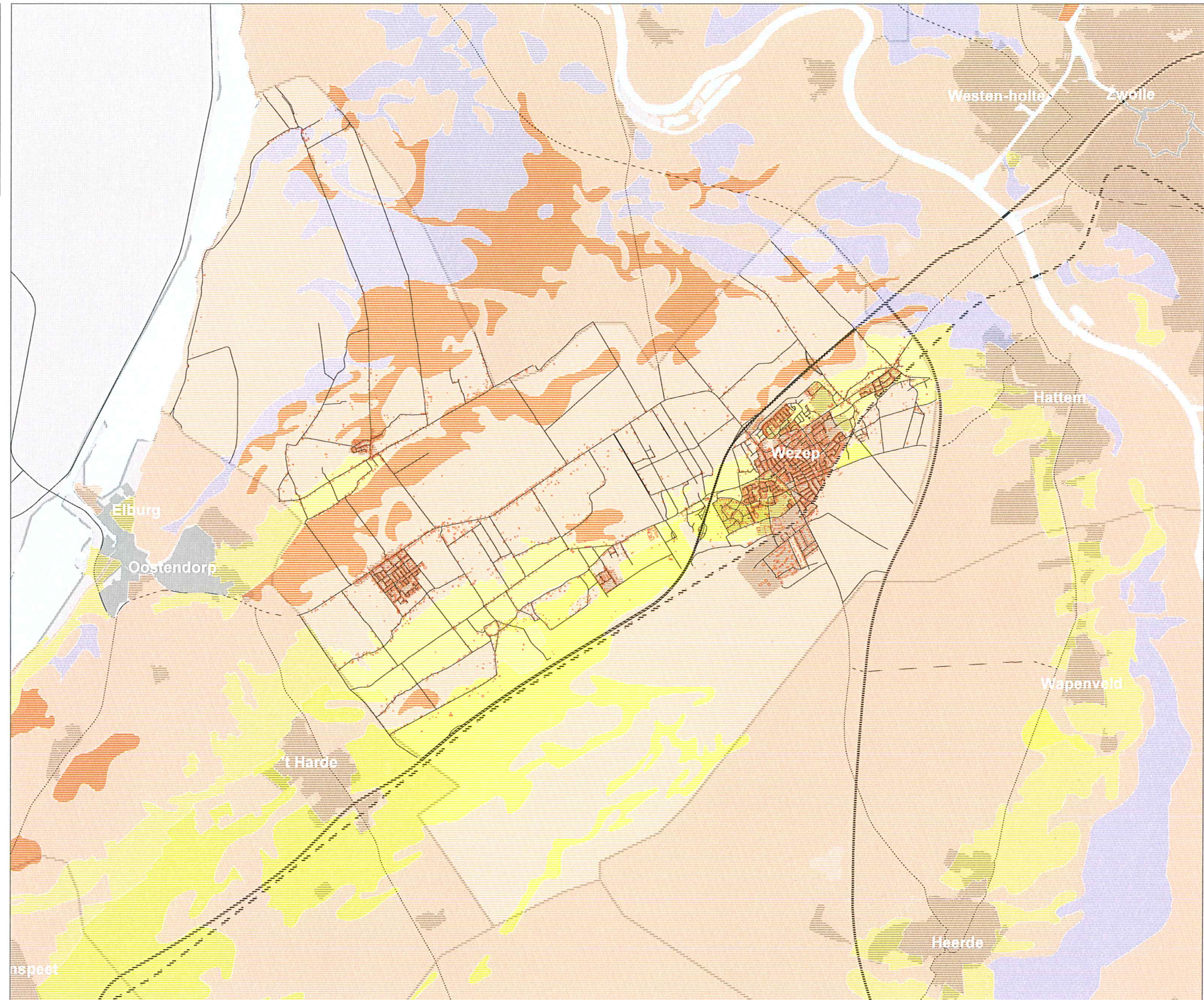


SCALE 1 : 75.000

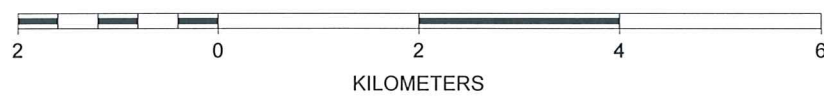




# Gemeente Oldebroek

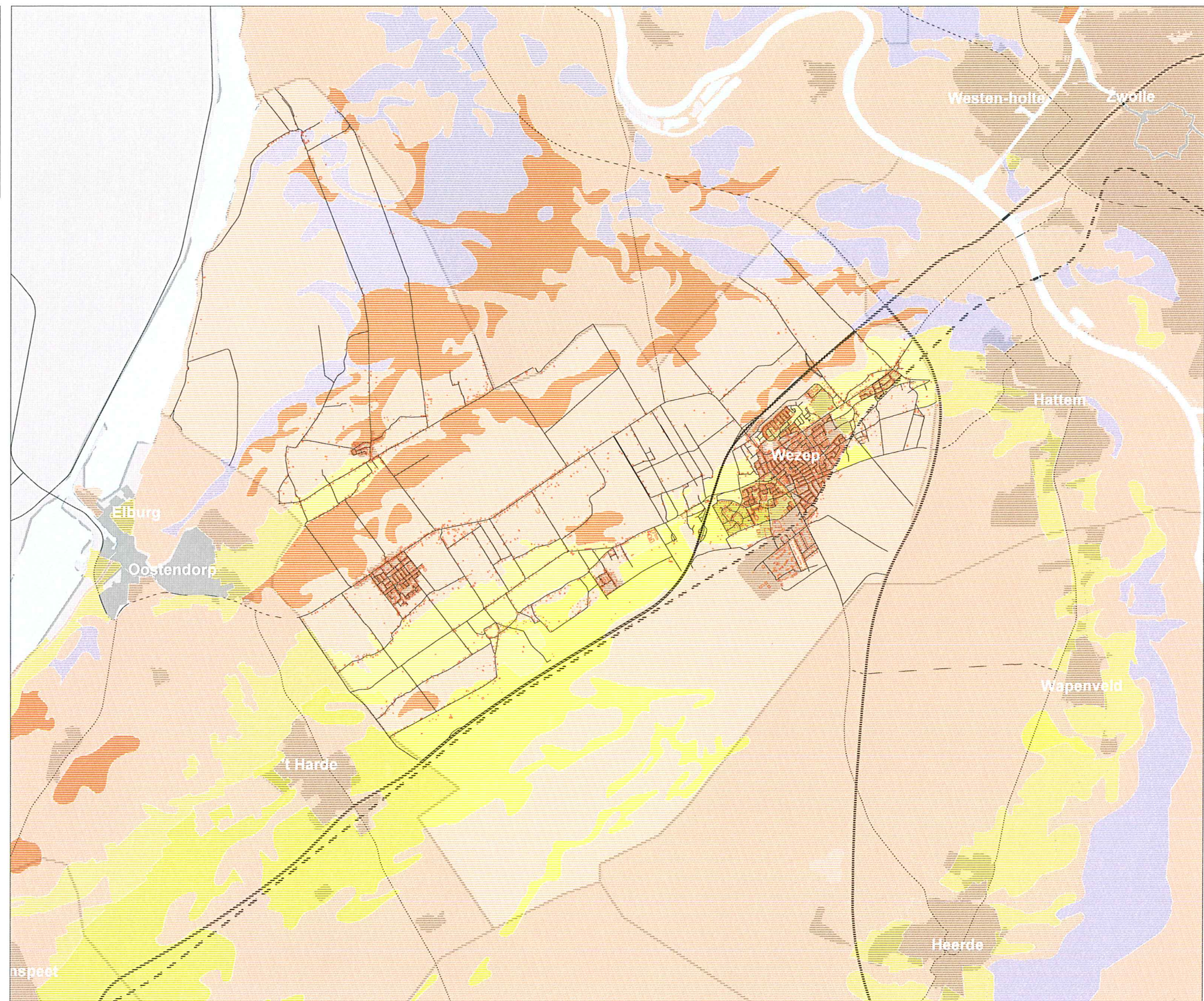


SCALE 1 : 75.000

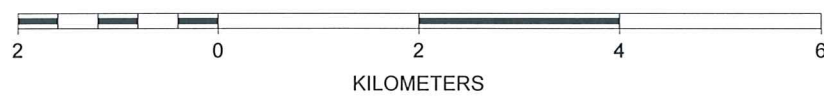




# Gemeente Oldebroek



SCALE 1 : 75.000





## **Bijlage 6**

### Globale indicatie transportbewegingen

**Globale indicatie transportbewegingen****Bedrijf met 60.000 legkippen per jaar**

|                          | aantal dierplaatsen                    | Kg voer per legkip per jaar     | Aantal rondes                              | Totaal Kg | Totaal ton per jaar | Ton per vrachtauto | Aantal vrachtauto's per jaar | Aantal vervoersbewegingen |
|--------------------------|----------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|-----------|---------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------|
| <b>Voertransport</b>     | 60.000                                 | 45                              |                                            | 2.700.000 | 2700                | 36                 | 75                           | 150                       |
| <b>Eiertransport</b>     | aantal dieren                          | Aantal dieren per vracht        |                                            |           |                     |                    | Aantal vrachtauto's per jaar | Aantal vervoersbewegingen |
| -afvoer eieren           |                                        | (aannee 2 maal per week)        |                                            |           |                     |                    | 100                          | 200                       |
| <b>Mesttransport</b>     | aantal dierplaatsen                    | Kg mest per dierplaats per jaar | Aantal ton per jaar                        |           |                     |                    | Aantal vrachtauto's per jaar | Aantal vervoersbewegingen |
|                          | 60.000                                 | 53                              |                                            | 3.180.000 | 3180                | 20                 | 159                          | 318                       |
| <b>Aanvoer strooisel</b> | (aannee 6 maal per jaar 1 vrachtwagen) |                                 |                                            |           |                     |                    | 6                            | 12                        |
|                          |                                        |                                 | Totaal aantal vervoersbewegingen per jaar: |           |                     |                    |                              | 680                       |
|                          |                                        |                                 | Aantal vervoersbewegingen per week:        |           |                     |                    |                              | 13                        |
|                          |                                        |                                 | Aantal vervoersbewegingen per werkdag:     |           |                     |                    |                              | 3                         |

**Bedrijf met 5000 mestvarkens. (Drie rondes varkens/jaar)**

|                      | aantal dierplaatsen | Kg voer per dier per jaar       | Aantal rondes                              | Totaal Kg | Totaal ton per jaar | Ton per vrachtauto | Aantal vrachtauto's per jaar | Aantal vervoersbewegingen |
|----------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------------------------------|-----------|---------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------|
| <b>Voertransport</b> | 5.000               | 240                             | 3                                          | 3.600.000 | 3.600               | 36                 | 100                          | 200                       |
| <b>Diertransport</b> | aantal dieren       | Aantal dieren per vracht        |                                            |           |                     |                    | Aantal vrachtauto's per jaar | Aantal vervoersbewegingen |
| -aanvoer biggen      | 15.000              | 200                             |                                            |           |                     |                    | 75                           | 150                       |
| -afvoer varkens      | 15.000              | 125                             |                                            |           |                     |                    | 120                          | 240                       |
| <b>Mesttransport</b> | aantal dierplaatsen | M3 mest per dierplaats per jaar | (1m3=1 ton)                                |           | Totaal ton per jaar |                    | Aantal vrachtauto's per jaar | Aantal vervoersbewegingen |
|                      | 5.000               | 1,2                             |                                            |           | 6.000               | 36                 | 167                          | 333                       |
|                      |                     |                                 | Totaal aantal vervoersbewegingen per jaar: |           |                     |                    |                              | 923                       |
|                      |                     |                                 | Aantal vervoersbewegingen per week:        |           |                     |                    |                              | 18                        |
|                      |                     |                                 | Aantal vervoersbewegingen per werkdag:     |           |                     |                    |                              | 4                         |

**Bedrijf met 100.000 vleeskuikenplaatsen (6,5 rondes kuikens/jaar)**

|                          | aantal dierplaatsen             | Kg voer per kuikenplaats per jaar | Aantal rondes                              | Totaal Kg | Totaal ton per jaar | Ton per vrachtauto | Aantal vrachtauto's per jaar | Aantal vervoersbewegingen |
|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------|-----------|---------------------|--------------------|------------------------------|---------------------------|
| <b>Voertransport</b>     | 100.000                         | 3,7                               | 6,5                                        | 2.405.000 | 2405                | 36                 | 67                           | 134                       |
| <b>Diertransport</b>     | aantal dieren                   | Aantal dieren per vracht          |                                            |           |                     |                    | Aantal vrachtauto's per jaar | Aantal vervoersbewegingen |
| -aanvoer kuikens         | 650.000                         | 100.000                           |                                            |           |                     |                    | 7                            | 13                        |
| -afvoer vleeskuikens     | 650.000                         | 10.000                            |                                            |           |                     |                    | 65                           | 130                       |
| <b>Mesttransport</b>     | aantal dierplaatsen             | Kg mest per dierplaats per jaar   |                                            |           | Totaal ton per jaar |                    | Aantal vrachtauto's per jaar | Aantal vervoersbewegingen |
|                          | 100.000                         | 11                                |                                            | 1.100.000 | 1100                | 20                 | 55                           | 110                       |
| <b>Aanvoer strooisel</b> | 1 vrachtwagen per ronde kuikens |                                   |                                            |           |                     |                    | 7                            | 13                        |
|                          |                                 |                                   | Totaal aantal vervoersbewegingen per jaar: |           |                     |                    |                              | 400                       |
|                          |                                 |                                   | Aantal vervoersbewegingen per week:        |           |                     |                    |                              | 8                         |
|                          |                                 |                                   | Aantal vervoersbewegingen per werkdag:     |           |                     |                    |                              | 2                         |

(Bron: Informatiebundel Schetsschuit  
LOG Beemte-Vaassen, DLG, 2007)



**Standaard rekenmethode 1 wegverkeer  
volgens RMW2002**

**Verkeersgegevens**

|                      |     |                 |
|----------------------|-----|-----------------|
| etmaal intensiteit:  | 4   | motorvoertuigen |
| maatgevende periode: | dag |                 |
| %gem. daguur:        | 8,3 |                 |

| voertuigcategorie   | licht | middelzwaar | zwaar |
|---------------------|-------|-------------|-------|
| % samenstelling     | 0     | 0           | 100   |
| snelheid [km/hr]    | 80    | 80          | 80    |
| aantallen [per uur] | 0,0   | 0,0         | 0,3   |

**Invoergegevens**

|                            |     |     |
|----------------------------|-----|-----|
| wegdektype:                | 1   | DAB |
| afstand tot VRI-kruispunt: | (m) |     |
| afstand tot mini-rotonde:  | (m) |     |
| afstand tot drempel:       | (m) |     |
| reflectie overzijde:       | 0   |     |
| afstand tot wegas:         | 4   | (m) |
| verhardingsbreedte:        | 3   | (m) |
| hoogte waarmeepunt (Hw)    | 1,5 | (m) |
| hoogte wegas (Hweg):       | 0   | (m) |

Bodemfractie 0,06

**Resultaten**

|                         |            |
|-------------------------|------------|
| L <sub>Aeq</sub> =      | 49,1 dB(A) |
| dag/nacht correctie=    | 0 dB(A)    |
| afrek ex. art. 103 Wgh= | 0 dB(A)    |

**Geluidbelasting = 49,1 dB(A)**

Waarin optrek correctie: 2,4 dB(A)

**Geluid contour afstanden in meters t.o.v. de wegas**

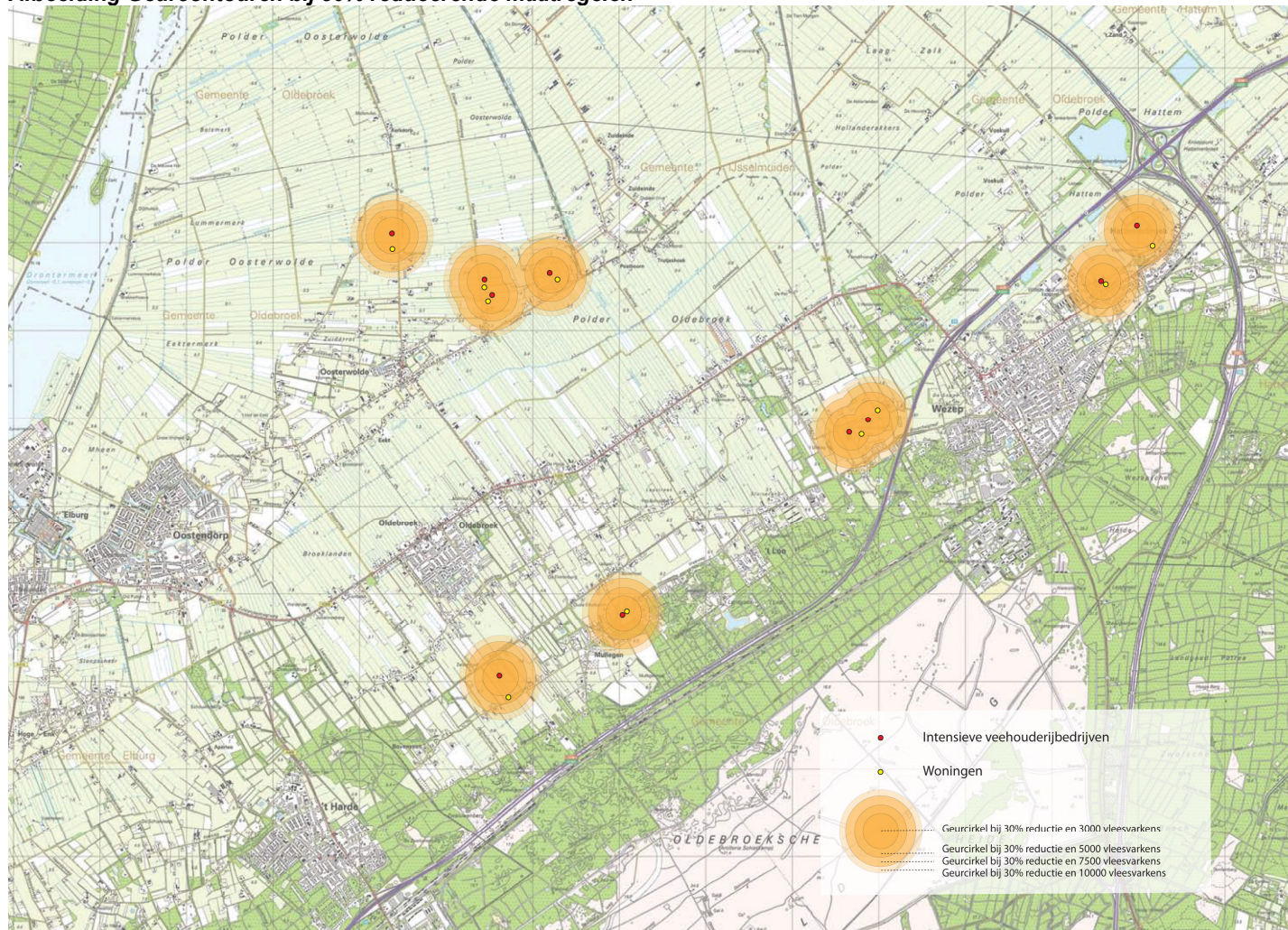
|          |    |
|----------|----|
| 70 dB(A) | 0  |
| 65 dB(A) | 0  |
| 60 dB(A) | 0  |
| 55 dB(A) | 1  |
| 50 dB(A) | 3  |
| 45 dB(A) | 8  |
| 40 dB(A) | 16 |
| 35 dB(A) | 31 |

## **Bijlage 7**

### Indicatieve geurcirkels

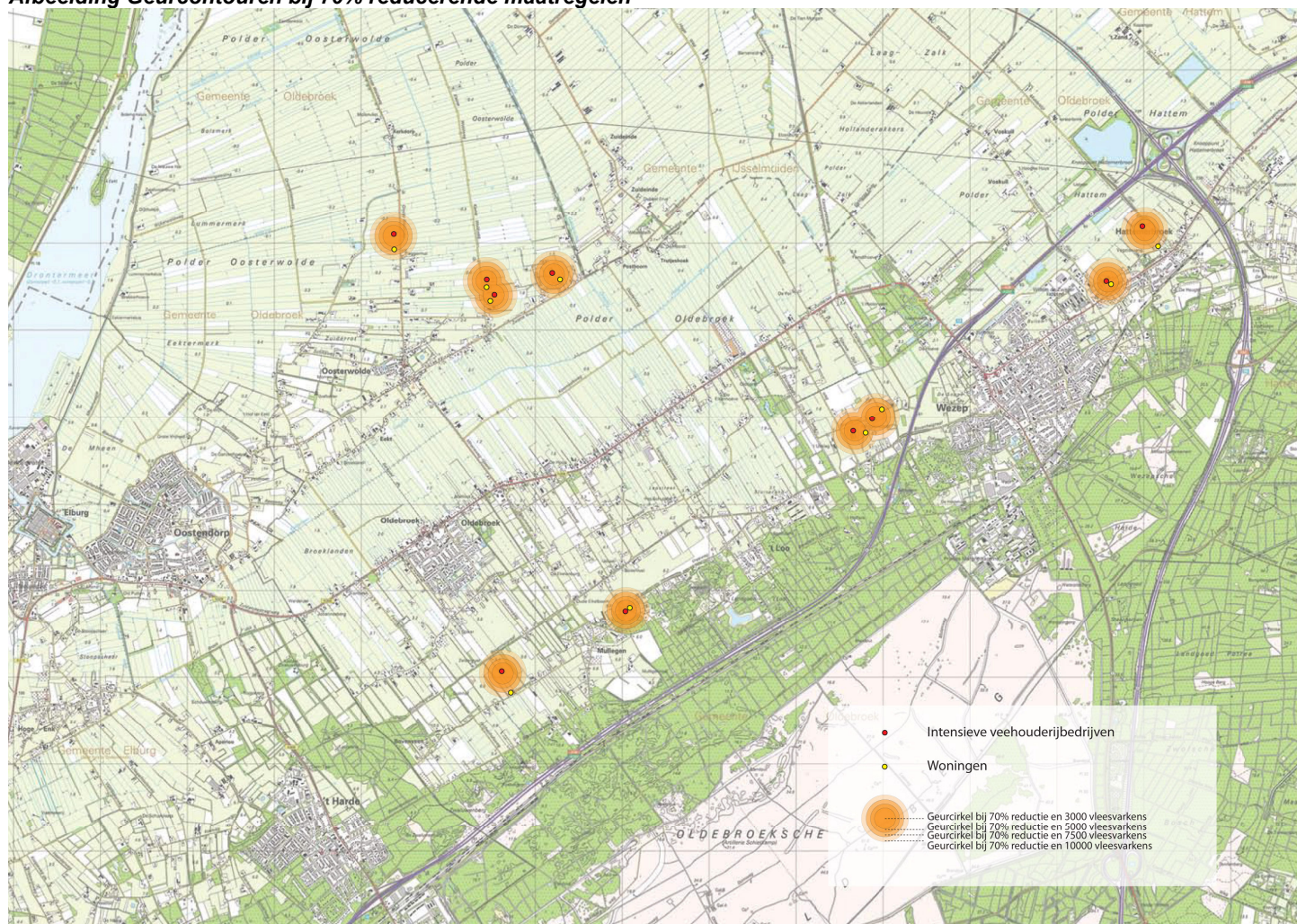


Afbeelding Geurcontouren bij 30% reducerende maatregelen





Abbeelding Geurcontouren bij 70% reducerende maatregelen



## **Bijlage 8**

### Uitgangspunten voor geurcontouren



### Uitgangspunten voor geurcontouren

Uitgangspunten voor her- en nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven voor geurcontour berekeningen.

- Uitbreidingsruimte is consequent berekend in vleesvarkens. Dit is vergelijkbaar met de wijze waarop dieren in het verleden via een omrekeningsfactor werden gestandaardiseerd naar één mestvarkeneenheid (MVE). Deze standaardisatie maakt het mogelijk om de verschillende alternatieven en de effecten van het beleid binnen de verschillende milieuthema's met elkaar te vergelijken. Er wordt in dit plan uitgegaan van vleesvarkens, omdat de varkenshouderij de meest voorkomende vorm van intensieve veehouderij vormt in Overijssel. Het aantal vleesvarkens kan via het aantal OU/m<sup>2</sup> worden omgerekend naar andere diersoorten.
- De berekeningen voor de toegestane afstanden tussen een geurgevoelig object en een intensieve veehouderij op basis van de Wet Geurhinder en Veehouderij zijn uitgevoerd met behulp van V-Stacks gebied versie 1.1. Voor alle berekeningen is uitgegaan van:
  - ligging emissiepunt: X-coördinaat 125000 en Y-coördinaat 388000;
  - EP-hoogte 5 meter;
  - GemGebH 6 meter;
  - EP-bindiam 0,5 meter;
  - EP-uittree 4 m/s.
- Uitbreidingsruimte is berekend voor verschillende aantallen dieren, te weten 3.000, 5.000, 7.500 en 10.000 vleesvarkens.
- Er is uitgegaan van de standaardnormen voor geuremissie op basis van de Wet Geurhinder en Veehouderij, dat wil zeggen 14 OU/m<sup>3</sup> voor objecten buiten de bebouwde kom en 3 OU/m<sup>3</sup> voor objecten binnen de bebouwde kom.
- Er zijn twee situaties berekend, te weten de situatie waarbij waarbij 30% geurreductie plaatsvindt en de situatie waarbij 70% geurreductie plaatsvindt door het nemen van technische maatregelen. Daarbij dient te worden opgemerkt dat geen geurreductie enkel nog mogelijk is bij bestaande bedrijven. Door het toepassen van de Best Technical Means (zoals nu wettelijk verplicht is bij de aanvraag van een nieuwe milieuvergunning) kan op dit moment een geurreductie van 30% worden gerealiseerd. De situatie van 70% geurreductie, geeft aan welke milieugebruiksruimte er ontstaat door het nemen van bovenwettelijke technische maatregelen.
- Bij de berekening van de uitbreidingsruimte worden alle agrarische bedrijven daarom beschouwd als niet-geurgevoelig object.
- Wij gaan er in deze studie vanuit dat deze normen niet worden gewijzigd en dat betekent dat agrariërs individueel getoetst worden. Uitgangspunt van de Wet is daarbij dat het percentage van geurgehinderden in het buitengebied niet zal toenemen.

## **Bijlage 9**

### Uitgangspunten indicatieve fijnstof berekeningen

**Uitgangspunten voor het indicatief berekenen van fijnstof concentraties van IV**

Verkeer is buiten beschouwing gelaten daar deze zeer gering is ten gevolge van de veehouderij en daarom niet relevant is voor de bijdrage aan de concentratie fijnstof.

Voor de vaststelling van het milieuruimtegebruik fijnstof door veehouderijen is uitgegaan van:

(1) de veehouderijen met een vaste omvang (omvang na uitbreiding) en (2) emissie fijnstof van vleesvarkens (RAV code D3).

Er zijn veehouderijen van verschillende bedrijfsomvang beschouwd:

- voor de bedrijfsomvang is uitgegaan van 5.000, 10.000, 20.00 en 40.000 vleesvarkens;
- voor de invulling van emissiereducerende maatregelen is uitgegaan van een drietal varianten, te weten geen emissiereductie, 30% emissiereductie en 70% emissiereductie.

Het milieuruimtegebruik ten aanzien van de fijnstof is door middel van berekening van de concentraties fijnstof met de meest recente versie van Pluim Plus inzichtelijk gemaakt. Pluim Plus is een door VROM gevalideerde en goedgekeurde berekeningsmethode

Met de luchtkwaliteitsberekeningen voor het jaar 2010 is vastgesteld:

- de maximale afstand (contour) tot een emissie van 0,4 µg/m<sup>3</sup> (NIBM-grens);
- de bijdrage op de grens van de inrichting, waarbij wordt uitgegaan dat de grens van de inrichting is gelegen op 100 meter van het emissiepunt of een ander door u aan te geven vaste afstand (toetspunt);
- indien van toepassing, op welke afstand buiten de inrichting de jaargemiddelde norm voor fijnstof (PM<sub>10</sub>) van 40 µg/m<sup>3</sup> wordt overschreden.

In combinatie met de achtergrondconcentratie voor 2010, op basis van de Grootschalige Concentratie Nederland (GCN) van maart 2007, is vervolgens vastgesteld wat de gebruiksruijme fijnstof (PM<sub>10</sub>) is.

Voor de berekening zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- fijnstofemissie op basis van de rapportage 'Berekeningsmethode voor de emissie van fijnstof vanuit de landbouw, Alterra-rapport 682/RIVM-rapport 773004014, 2002'.
- emissie vanuit één bron per veehouderij, met een gemiddelde bouwhoogte en hoogte uitstroomopening van 3,0 meter, inwendige diameter uitstroomopening van 0,5 meter en een verticale uittreedsnelheid van 4,0 meter per seconde.

## **Bijlage 10**

### Effectenbeoordeling Landschap en Cultuurhistorie per landschapstype

**Veenontginningslandschap**

| Aspect                 | Criteria                                                                                                                                                             | Autonome ontwikkeling           | Alternatief 1<br>(Vastzetten op<br>huidige omvang) | Alternatief 2<br>(1,0 hectare) |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>Cultuurhistorie</b> | Aantasting van de cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen.                                                                                               | Minimaal effect                 | 0                                                  | --                             |
|                        | Aantasting van cultuurhistorische landschappen en hun specifieke kenmerken.                                                                                          | Minimaal effect                 | 0                                                  | --                             |
|                        | Aantasting van karakteristieke monumenten/ gebouwenensembles.                                                                                                        | Geen effect                     | 0                                                  | 0                              |
|                        | Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.                                                                                                         | Trefkans archeologische waarden | 0                                                  | -/--                           |
|                        | Aantasting van waardevolle lintdorpen en -structuren.                                                                                                                | Geen effect                     | 0                                                  | 0                              |
| <b>Landschap</b>       | Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap. | Geen effect                     | 0                                                  | 0/-                            |
|                        | Verandering van karakteristieke landgoedstructuren met lanenstelsels en bossages.                                                                                    | nvt                             | nvt                                                | nvt                            |
|                        | Verandering van contrasten tussen open gebieden en besloten gebieden (polders versus Veluwerand).                                                                    | Geen tot minimaal effect        | 0                                                  | 0/-                            |
|                        | Verandering van verkavelingsstructuren.                                                                                                                              | Geen tot minimaal effect        | 0                                                  | 0/-                            |
|                        | Verandering van kleine landschapselementen.                                                                                                                          | Geen tot minimaal effect        | 0                                                  | 0/-                            |

***Lintbebouwing***

| Aspect                 | Criteria                                                                                                                                                                             | Autonome ontwikke-<br>ling                             | Alternatief 1<br>(Vastzetten op<br>huidige omvang) | Alternatief 2<br>(1,0 hectare) |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>Cultuurhistorie</b> | Aantasting van de cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen.                                                                                                               | Negatief effect                                        | 0                                                  | --                             |
|                        | Aantasting van cultuurhistorische landschappen en hun specifieke kenmerken.                                                                                                          | Karakteristieke lintbe-<br>bouwing,<br>Negatief effect | 0                                                  | --                             |
|                        | Aantasting van karakteristieke mo-<br>numenten/ gebouwenensembles.                                                                                                                   | Negatief effect                                        | 0                                                  | --                             |
|                        | Aantasting van aardkundig waarde-<br>volle elementen en patronen.                                                                                                                    | Middelhoge tot lage<br>trekkan archeologie             | 0                                                  | -                              |
|                        | Aantasting van waardevolle lintdor-<br>pen en -structuren.                                                                                                                           | Lintstructuur wordt<br>mogelijk aangetast              | 0                                                  | --                             |
|                        | Verandering van de regionale land-<br>schapsstructuur, in het bijzonder op<br>de variatie in de landschapsstructuur<br>en op de herkenbaarheid en identi-<br>teit van het landschap. | Geen tot minimaal<br>effect                            | 0                                                  | -                              |
| <b>Landschap</b>       | Verandering van karakteristieke<br>landgoedstructuren met lanenstel-<br>sels en boschages.                                                                                           | nvt                                                    | nvt                                                | nvt                            |
|                        | Verandering van contrasten tussen<br>open gebieden en besloten gebie-<br>den (polders versus Veluwerand).                                                                            | Geen tot minimaal<br>effect                            | 0                                                  | -                              |
|                        | Verandering van verkavelingsstruc-<br>turen.                                                                                                                                         | Geen tot minimaal<br>effect                            | 0                                                  | 0/-                            |
|                        | Verandering van kleine landschaps-<br>elementen.                                                                                                                                     | Geen tot minimaal<br>effect                            | 0                                                  | 0/-                            |

**Kampenlandschap**

| Aspect                 | Criteria                                                                                                                                                             | Autonome ontwikke-<br>ling                 | Alternatief 1<br>(Vastzetten op<br>huidige omvang) | Alternatief 2<br>(1,0 hectare) |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>Cultuurhistorie</b> | Aantasting van de cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen.                                                                                               | Minimaal tot negatief effect               | 0                                                  | -/--                           |
|                        | Aantasting van cultuurhistorische landschappen en hun specifieke kenmerken.                                                                                          | Minimaal tot negatief effect               | 0                                                  | -/--                           |
|                        | Aantasting van karakteristieke monumenten/ gebouwenensembles.                                                                                                        | Minimaal tot negatief effect               | 0                                                  | -                              |
|                        | Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.                                                                                                         | Archeologisch waardevolle plekken aanwezig | 0                                                  | -                              |
|                        | Aantasting van waardevolle lintdorpen en -structuren.                                                                                                                | Minimaal effect                            | 0                                                  | 0/-                            |
| <b>Landschap</b>       | Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap. | Geen effect                                | 0                                                  | 0/-                            |
|                        | Verandering van karakteristieke landgoedstructuren met lanenstelsels en bossages.                                                                                    | Nvt                                        | nvt                                                | nvt                            |
|                        | Verandering van contrasten tussen open gebieden en besloten gebieden (polders versus Veluwerand).                                                                    | Geen tot minimaal effect                   | 0                                                  | 0/-                            |
|                        | Verandering van verkavelingsstructuren.                                                                                                                              | Geen tot minimaal effect                   | 0                                                  | 0/-                            |
|                        | Verandering van kleine landschapselementen.                                                                                                                          | Geen tot minimaal effect                   | 0                                                  | 0/-                            |

| <b>Polder</b>          |                                                                                                                                                                      |                                    |                                                             |                                        |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| <b>Aspect</b>          | <b>Criteria</b>                                                                                                                                                      | <b>Autonome ontwikke-<br/>ling</b> | <b>Alternatief 1<br/>(Vastzetten op<br/>huidige omvang)</b> | <b>Alternatief 2<br/>(1,0 hectare)</b> |
| <b>Cultuurhistorie</b> | Aantasting van de cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen.                                                                                               | Minimaal effect                    | 0                                                           | --                                     |
|                        | Aantasting van cultuurhistorische landschappen en hun specifieke kenmerken.                                                                                          | Minimaal effect                    | 0                                                           | --                                     |
|                        | Aantasting van karakteristieke monumenten/ gebouwenensembles.                                                                                                        | Geen effect                        | 0                                                           | 0                                      |
|                        | Aantasting van aardkundig waardevolle elementen en patronen.                                                                                                         | Middelhoge trefkans archeologie    | 0                                                           | -                                      |
|                        | Aantasting van waardevolle lintdorp en -structuren.                                                                                                                  | Geen tot minimaal effect           | 0                                                           | 0/-                                    |
| <b>Landschap</b>       | Verandering van de regionale landschapsstructuur, in het bijzonder op de variatie in de landschapsstructuur en op de herkenbaarheid en identiteit van het landschap. | Geen effect                        | 0                                                           | 0/-                                    |
|                        | Verandering van karakteristieke landgoedstructuren met lanenstelsels en bossages.                                                                                    | nvt                                | nvt                                                         | Nvt                                    |
|                        | Verandering van contrasten tussen open gebieden en besloten gebieden (polders versus Veluwerand).                                                                    | Minimaal effect                    | 0                                                           | --                                     |
|                        | Verandering van verkavelingsstructuren.                                                                                                                              | Geen tot minimaal effect           | 0                                                           | 0/-                                    |
|                        | Verandering van kleine landschapselementen.                                                                                                                          | Geen tot minimaal effect           | 0                                                           | 0/-                                    |