



GEMEENTE OLDEBROEK

Ontwerp Beschikking omgevingsvergunning
Nr. 0269201200731

Burgemeester en wethouders van Oldebroek;

gezien de op 23 december 2012, van de heer W. van der Horst namens VOF Van der Horst - Van Winkoop ontvangen aanvraag om een omgevingsvergunning voor het oprichten van nertsensheds ten behoeve van dieren welzijnseisen, op het perceel Koemkolkweg 8 in Oosterwolde Gld;

gelet op

- dat op 8 april 2013 de aanvraag om omgevingsvergunning ontvankelijk is verklaard.
- het artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het onderdeel het bouwen van een bouwwerk.
- het artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het onderdeel het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- artikel 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht, Natuurbeschermingswet 1988, Flora- en faunawet, Waterwet, Wet milieubeheer, het Activiteitenbesluit het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening en het bestemmingsplan Buitengebied 2007;

besluiten

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het oprichten van nertsensheds ten behoeve van dierenwelzijnseisen, zoals het is uitgewerkt in de bij deze beschikking behorende gewaarmerkte bescheiden en plaatsvindt op het perceel Koemkolkweg 8 in Oosterwolde Gld, kadastraal bekend gemeente Oldebroek sectie AF en nummer 119, 120 en 121.
- dat de in de bijlage weergegeven bijbehorende bescheiden, inhoudelijke overwegingen en voorschriften, deel uitmaken van deze beschikking;

Oldebroek, (datum) 2013.

burgemeester en wethouders van Oldebroek,

, burgemeester mr. A. Hoogendoorn

, secretaris drs. B. Brand MCM

Informatie rechtsbescherming bezwaar en beroep:

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag van toezending van dit besluit hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepsschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd.

Bijlage met de bij deze beschikking behorende bescheiden, inhoudelijke overwegingen en de voorschriften behorende bij de beschikking van (datum) 2013 met nummer 0269201200731, met de onderdelen het bouwen van een bouwwerk en ro (afwijken van de bestemming), op het perceel Koemkolkweg 8 in Oosterwolde Gld.

Bij deze beschikking behorende bescheiden

- het aanvraagformulier van 23 december 2012.
- de ruimtelijke onderbouwing met daarbij behorende bijlagen van BJZ.nu ruimtelijke ordening en projectrealisatie uit Almelo van 23 december 2012.
- ontwerpbeschikking Natuurbeschermingswet aanvraag met kenmerk 2012-008290 van 23 december 2012.
- bouwtekening plattegrond met kenmerk PE-B10 van 23 december 2012.
- situatietekening met kenmerk PE-B11 van 23 december 2012.
- onderzoeksrapport beheersbaarheid van brand van DLV Bouw, Milieu en Techniek BV van 26 februari 2013.
- dwarsdoorsnede tekening met kenmerk PE-B30 van 26 februari 2013.
- waterschap Veluwe watervergunning met kenmerk A3_264294/JG/jw van 8 april 2013

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

- de aanvraag voldoet aan de criteria voor het in behandeling nemen volgens artikel 2.7 tot en met 2.9a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- de aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 en de bestemming Agrarisch - 1.
- de aanvraag wordt op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tevens aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.
- ondanks deze strijdigheid met het bestemmingsplan Buitengebied 2007 kan de gevraagde omgevingsvergunning toch worden verleend. Op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 (projectafwijkingsbesluit) van de Wabo kan er medewerking verleend worden aan het verlenen van een vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Voor de onderbouwing hiervan verwijzen wij naar de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing van BJZ.nu ruimtelijke ordening en projectrealisatie uit Almelo.
- volgens artikel 6.5, lid 1, van het Bor is voor het toepassing van het projectafwijkingsbesluit een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad. Op 30 mei 2013 is de verklaring van geen bedenkingen in de gemeenteraad behandeld en heeft besloten om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.
- tijdens ter inzage legging van 12 juni 2013 tot en met 23 juli 2013 wel/geen zienswijze zijn ontvangen.
- de beschikking is ten opzichte van de ontwerp beschikking wel/niet inhoudelijk gewijzigd.
- dat het bouwwerk in gebruik is of in gebruik zal worden genomen overeenkomstig de gewaarmerkte aanvraag.
- dat de bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de gewaarmerkte plattegrondtekening(en).
- dat op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij de bouwverordening gemeente Oldebroek.

- dat op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat de aanvraag voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
- de aanvraag is getoetst aan de artikelen 2.10 tot en met 2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en er bestaat geen grond tot weigering van de omgevingsvergunning.
- het artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval betrokken:
 - de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
 - de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging;
 - de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
 - de voor het einde van de in artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht bedoelde termijn of de krachtens artikel 3.12, zesde lid, aangegeven termijn ingebrachte adviezen en zienswijzen;
 - de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
 - het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.
 - alsmede is rekening gehouden met hetgeen in artikel 2.14 lid b en c is opgenomen.

Aanwijzing Rijk of provincie

Op 15 december 2010 heeft de provincie Gelderland een Ruimtelijke Verordening vastgesteld. De Ruimtelijke Verordening bevat geen rechtstreeks werkende normen. De aanvraag is niet in strijd met de Ruimtelijke Verordening. Er is geen Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) als bedoeld in artikel 4.3, derde lid Wro vastgesteld of in voorbereiding.

Exploitatieplan

De aanvraag betreft geen plan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan moet worden vastgesteld.

Leges

Voor het in behandeling van deze aanvraag om omgevingsvergunning gelden de volgende leges:

Legesartikel	Omschrijving	Bedrag
2.3.1.1	bouwactiviteit omgevingsvergunning	€ 6.750,00
2.3.3.3	planologisch strijdig gebruik	€ 5.445,00
2.3.16.2	beoordeling archeologisch rapport	€ 140,00
2.3.18.1.1	verklaring van geen bedenkingen	€ 277,00

De leges zijn conform titel 2 van de legesverordening 2013 van de gemeente Oldebroek opgelegd.

Aan de beschikking zijn de volgende voorschriften verbonden:

Voorschriften algemeen:

1. Het afschrift van deze beschikking (vergunning) moet op de werklocatie beschikbaar zijn en, als dat wordt gevraagd, aan de toezichthouder worden voorgelegd.
2. Afwijking van deze beschikking (vergunning) moet vooraf ter goedkeuring aan het bevoegde gezag worden voorgelegd.
3. Wijziging van de vergunninghouder moet schriftelijk worden doorgegeven aan het bevoegde gezag.
4. Uiterlijk twee dagen voor het begin van elke activiteit moet het bericht dat met de uitvoering van de activiteit wordt begonnen worden ingeleverd.
5. Direct na het gereedkomen van elke activiteit moet het bericht dat de activiteit gereed is worden ingeleverd.
6. Als u gebruik maakt van deze beschikking voordat de bezwarentermijn is verstreken of een eventueel bezwaar of nader beroep is afgehandeld, handelt u op eigen risico en kunt u, bij daadwerkelijke vernietiging achteraf van deze beschikking (vergunning), de gemeente niet aansprakelijk houden.
7. Het bevoegde gezag kan deze beschikking (vergunning) bij besluit geheel of gedeeltelijk intrekken, in de gevallen zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voorschriften activiteit het bouwen van een bouwwerk:

1. Drie weken voordat met het desbetreffende bouwonderdeel wordt begonnen, dienen detailtekeningen en berekeningen van de toe te passen hout-, beton-, en/of staalconstructies ter goedkeuring aan de sectie bouw- en woningtoezicht te zijn voorgelegd.
2. Voordat met het bouwen wordt begonnen, dienen monsters van de toe te passen gevelsteen c.q. gevelplaat, dakbedekking en een kleurenschema van het buitenschilderwerk ter goedkeuring aan het bouwtoezicht te zijn voorgelegd.
3. Het bouwtoezicht moet vooraf in kennis worden gesteld wanneer het bouwwerk wordt uitgezet. Als het bouwtoezicht het uitzetwerk heeft goedgekeurd en de peilhoogte van het bouwwerk heeft aangegeven mag het werk worden voortgezet.
4. Het bouwtoezicht moet, ten minste twee werkdagen van tevoren, in kennis gesteld worden van de aanvang van grondverbeteringwerk, de aanvang van heiwerk en de aanvang van het betonstorten.
5. De riolering moet worden aangesloten op het rioleringssysteem van de gemeente. Voor informatie over de voorwaarden voor aansluiting en inlichting over de plaats van de aansluiting moet u vooraf contact opnemen met de afdeling Omgeving, sectie wegen en verkeer.
6. Zodra de gegevens voor de toe te passen deuren, kozijnen en ramen bekend zijn, en tenminste twee dagen voor het aanbrengen van de gevelelementen moet schriftelijk worden aangetoond dat wordt voldaan aan de eisen van inbraakwerendheid door het overleggen van respectievelijk: Een attest¹* van het keuringsinstituut SKG SKH voor gevelelementen, een productcertificaat* van SKG/SKH, zoals KOMO-certificaat met met sociale paragraaf 3.3 inbraakwerendheid of een conformiteitsverklaring van bovengenoemde keuringsinstituten.

¹ * *Let op, een advies van deze instituten wordt niet geaccepteerd!*

Voorschriften activiteit het in werking hebben van een inrichting:

De milieuvergunning van 25 september 2007 met kenmerk 2006003053 blijft van toepassing, hierdoor zijn de voorschriften van de milieuvergunning van 25 september 2007 ook van toepassing op deze beschikking.

Voorschriften onderdeel afwijkend planologisch gebruik:

1. U dient de activiteit uit te voeren zoals dat op de gestempelde tekeningen is aangegeven.
2. De uitgangspunten en randvoorwaarden zoals is gesteld in de ruimtelijke onderbouwing van BJZ.nu ruimtelijke ordening en projectrealisatie uit Almelo dienen te worden nagekomen en uitgevoerd.

Ruimtelijke Onderbouwing

Op 30 mei 2013 heeft de gemeenteraad van Oldebroek een verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor het oprichten van een nertsensheds ten behoeve van dieren welzijnseisen op het perceel Koemkolkweg 8 in Oosterwolde Gld. Dit genomen besluit is op 30 mei 2013 in werking getreden, met besluitnummer 123768.

De omgevingsvergunningsaanvraag van 23 december 2012, met nummer 0269201200731 voldoet aan de bovenstaande voorwaarden van de verklaring van geen bedenkingen. Bij deze omgevingsvergunning behoort de ruimtelijke onderbouwing van BJZ.nu ruimtelijke ordening en projectrealisatie uit Almelo en daarbij behorende bijlagen en onderzoeken.

Het project is getoetst aan de gestelde randvoorwaarden, zoals bepaald in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht, de Regeling omgevingsrecht en het Besluit ruimtelijke ordening.

Het afwijken van het geldende bestemmingsplan heeft geen invloed op de resultaten van de al opgenomen en uitgevoerde milieu toetsingen en onderzoeken. Het project is op hoofdlijnen passend binnen de beschrijving van de wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming Agrarisch - 1, zoals ook is verwoord in de ruimtelijke onderbouwing. Het project zal worden uitgevoerd zoals het is beschreven in de ruimtelijke onderbouwing 19 november 2012. Het project past binnen de regels van deze ruimtelijke onderbouwing. Het project is daarom stedenbouwkundig en landschappelijk verantwoord en voorziet in een goede ruimtelijke ordening, zoals is bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling:

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijkenadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

1. belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek

In het plangebied is sprake van de aanleg, wijziging of uitbreiding van een agrarisch bedrijf. In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is voorgenoemde ontwikkelingen opgenomen in de D-lijst als: "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren".

Opgemerkt wordt dat de ontwikkeling noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de verordening welzijnsnormen van nertsen (PPE). Er is geen sprake van een uitbreiding van de dieren aantallen. Daarnaast is in het kader van de voorbereiding geconstateerd dat het project niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt en ook geen significante negatieve effecten heeft. Een Natuurbeschermingswet 1998 vergunning voor de gewijzigde bedrijfsvoering is reeds verleend door Provincie Gelderland, onder het zaaknummer 2012-008290. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang alsmede overige omgevingsaspecten in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten.

Conclusie

Het project is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving, waardoor de ontwikkeling in het betreffende gebied niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig is.