BESTEMMINGSPLAN
MTB-TERREIN WITTEBRUGSTRAAT HULST
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1. Watertoets

Aanmeldformulier watertoets waterschap Scheldestromen

De watertoets of waterschapstoets geeft inzicht in de consequenties van uw plan voor de taken van Waterschap Scheldestromen. Voorafgaand aan het overleg stuurt u ons een zo volledig mogelijk ingevuld aanmeldformulier. Dit formulier is de agenda voor ons contact met u (in persoon, per mail en/of telefonisch). De watertoetstabel met definitieve invullingen en eventueel aanvullende documenten is inhoudelijk gelijk aan de, wettelijk verplichte, waterparagraaf van het ruimtelijk plan. Het ruimtelijk plan vormt de basis voor ruimtelijke besluitvorming en vergunningverlening.

Uw gegevens

	Gegevens initiatiefnemer *(particulier/bedrijf)*	Formulier ingevuld door *(werkend voor initiatiefnemer, b.v. adviesbureau)*
Naam:	Eigenaar	
Organisatie:		Van Kerkhoff Maatwerk in RO
Adres:		Reinier de Graafstraat 17
Postcode + plaats:		5017 GP TILBURG
E-mailadres:		info@vankerkhoffmaatwerk.nl
Telefoonnummer:		06-31771881
Datum aanvraag:		15 augustus 2022

Gegevens van het plan

Wat is de (concept)plannaam:	Bestemmingsplan ‘Mtb-terrein Wittebrugstraat Hulst’
Waar is het plan gelegen:	Wittebrugstraat Hulst, kadastraal bekend als R 541, 605, 607, 1006 en 1007.

Watertoetstabel

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Veiligheid waterkeringen Waarborgen van het veiligheidsniveau en rekening houden met de daarvoor benodigde ruimte.	Geen waterkering in nabijheid
Voorkomen overlast door oppervlaktewater Het plan biedt voldoende ruimte voor het vasthouden, bergen en afvoeren van water. Waarborgen van voldoende bouwpeil om overstroming vanuit oppervlaktewater in maatgevende situaties te voorkomen. Rekening houden met de gevolgen van klimaatverandering en de kans op extreme weersituaties.	De inrichting van het perceel is nog niet bekend. Bij uitvoering van het plan zal overleg gepleegd worden met het waterschap over de hoeveelheid verharding, demping van de aanwezige watergangen en waar de benodigde waterberging zal worden gerealiseerd. De reeds bekende gegevens zijn ingevuld in onderstaande tabel.

	huidige situatie	na realisatie	
dakoppervlak	0	100m²	1
dichte bodemverharding	0	0	2
doorlatende bodemverharding	0	0	3
wateroppervlak	1.500m²	Min, 1.500 m²	4

Thema en water(beheer)doelstelling	Uitwerking
Voorkomen overlast door hemel- en afvalwater Waarborgen optimale werking van de zuiveringen/ RWZI's en van de (gemeentelijke) rioleringen. Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken in verband met de reductie van hydraulische belasting van de RWZI, het transportsysteem en het beperken van overstorten.	Hemelwater op daken en terreinverharding wordt volledig afgekoppeld en in de bodem geïnfiltreerd. Er zal geen gebruik gemaakt worden van uitlogende materialen. Plangebied biedt voldoende ruimte om water te laten infiltreren en te bergen.
Grondwaterkwantiteit en verdroging Voorkomen en tegengaan van grondwateroverlast en -tekort. Rekening houdend met de gevolgen van klimaatverandering. Beschermen van infiltratiegebieden en -mogelijkheden.	Geen onttrekking van grondwater. Uitgangspunt is dat hemelwater van schone verharde oppervlakken via bodeminfiltratie wordt afgevoerd.
Grondwaterkwaliteit Behoud of realisatie van een goede grondwaterkwaliteit. Denk aan grondwaterbeschermingsgebieden.	Geen gebruiksmogelijkheden voor functies die invloed hebben op de waterkwaliteit.
Oppervlaktewaterkwaliteit Behoud of realisatie van goede oppervlaktewaterkwaliteit. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem. Toepassing van de trits schoonhouden, scheiden, zuiveren.	Geen gebruiksmogelijkheden voor functies die invloed hebben op de waterkwaliteit.
Volksgezondheid Minimaliseren risico watergerelateerde ziekten en plagen. Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte.	Geen gebruiksmogelijkheden voor functies die invloed hebben op de volksgezondheid.
Bodemdaling Voorkomen van maatregelen die (extra) maaiveldsdalingen in zettinggevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	Niet van toepassing
Natte natuur Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur.	Realisatie van waterberging. De locatie en inrichting zijn nog onbekend. De waterberging zal zoveel mogelijk aansluiten op de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van de omgeving.
Onderhoud oppervlaktewater Oppervlaktewater moet adequaat onderhouden worden. Rekening houden met obstakelvrije onderhoudsstroken vrij van bebouwing en opgaande (hout)beplanting.	Zones langs de watergangen blijven vrij van bebouwing en beplanting. Bebouwing op ruime afstand. Langs watergangen komen graspaden.

Andere belangen waterbeheer

Relatie met eigendom waterbeheerder Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de werking van objecten (terreinen, milieuzonering) van de waterbeheerder niet belemmeren.	Meerdere watergangen dwars door het plangebied worden gedempt. Deze zullen elders in het plangebied in samenspraak met het waterschap worden gecompenseerd. Indien nodig worden duikers en drainage aangebracht om een goede afwatering mogelijk te maken.
Wegen in beheer bij het waterschap	Zuidelijk deel Wittebrugstraat is in beheer bij het Waterschap. Er worden twee uitritten gerealiseerd. Op deze twee plaatsen zijn reeds uitritten aanwezig voor de agrarische gronden, duikers zijn dan ook al aanwezig.

Bijlage 2. Aeriusberekening

Van Kerkhoff Maatwerk in RO, 12 november 2023
Toelichting op berekening in paragraaf 4.6.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Van Kerkhoff Maatwerk in RO
Inrichtingslocatie	Wittebrugstraat 6, 4562CA Hulst

Activiteit

Omschrijving	Mountainbikepark Hulst
Toelichting	Aanleg en gebruik van een mountainbikepark met oefenparcours

Berekening

AERIUS kenmerk	RsF7SJBsHwxC
Datum berekening	12 november 2023, 15:33
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
aanleg en gebruik - Beoogd	2024	0,4 kg/j	26,5 kg/j

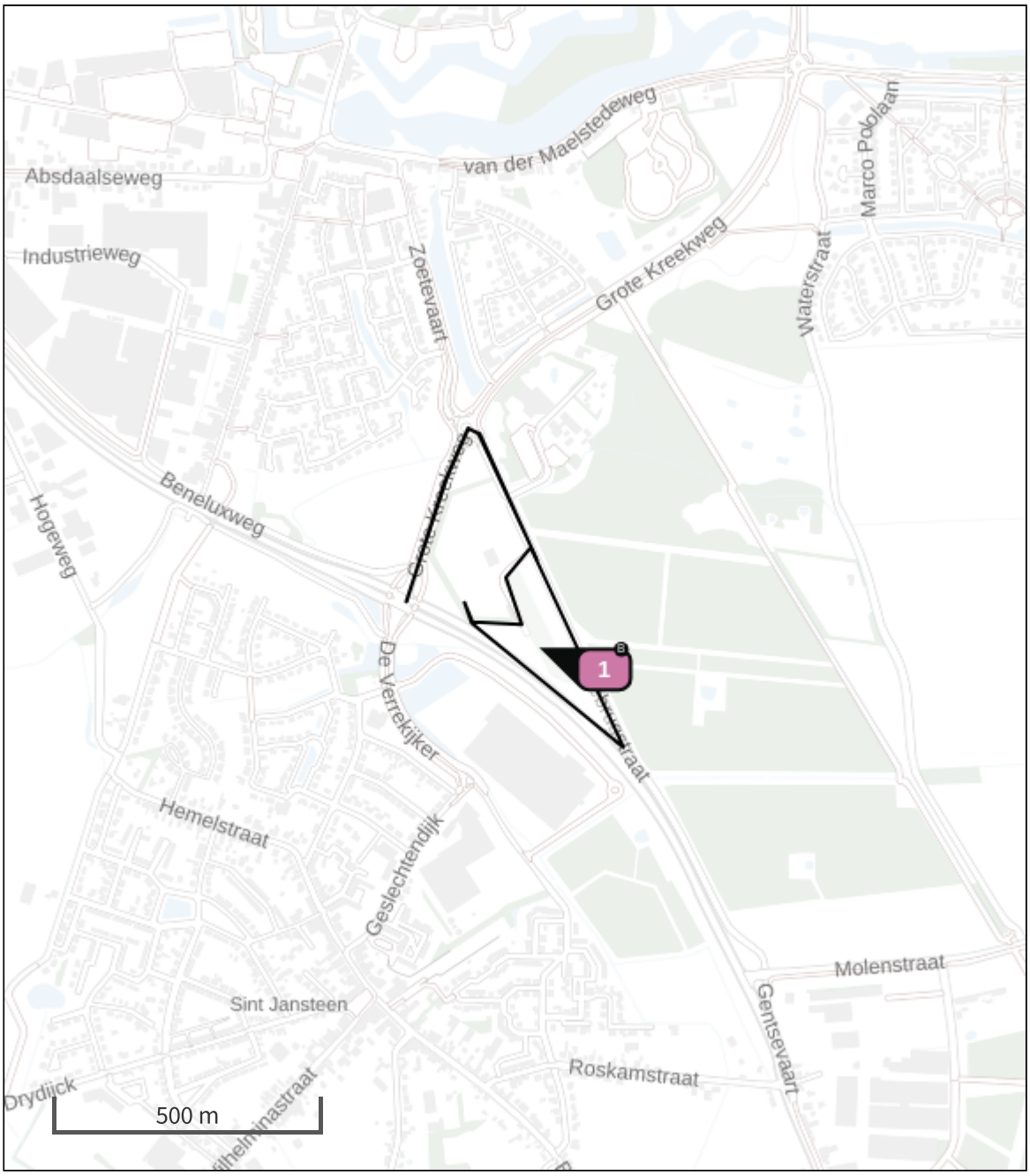
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
aanleg en gebruik - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

aanleg en gebruik (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | aanleg	0,2 kg/j	24,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	2,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanleg en gebruik" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Rekenpunt 1	X:63728,86 Y:363154,36	-
2	Rekenpunt 2	X:61967,83 Y:362331,52	-
3	Rekenpunt 1	X:63103,41 Y:363005,03	-
4	Rekenpunt 2	X:63664,74 Y:363163,28	-
5	Rekenpunt 3	X:62440,37 Y:362519,06	-

aanleg en gebruik, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	aanleg	NO_x	24,0 kg/j
Locatie	X:62148,66 Y:365118,94	NH_3	0,2 kg/j
Oppervlakte	3,02 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
mobiele kraan	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		200 u/j		NO_x	24,0 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	aanleg		Links	Rechts	NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:61999,63 Y:365505,46	Type scherm	-	-	NO_2	63,3 g/j
Lengte	634,75 m	Hoogte	-	-	NH_3	5,9 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	gebruik		Links	Rechts	NO_x	2,3 kg/j
Locatie	X:61999,94 Y:365508,23	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	638,17 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 3. Quickscan natuurwetgeving

Wieland, mei 2022

Quickscan natuurwetgeving project aanleg mountainbikepark Hulst

Quickscan natuurwetgeving project aanleg mountainbikepark Hulst

Opdrachtgever:

Datum: 9 mei 2022

Uitgevoerd en opgesteld door:

Adviesbureau Wieland
Liniestraat 13
4561 ZS Hulst
0612352169

© Niets uit deze rapportage mag gekopieerd worden zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

INHOUD

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel onderzoek 4
1.2 Kader 4
1.3 Afbakening plangebied en werkwijze 8
1.4 Opzet beoordeling 9
2 Beschrijving huidige situatie en voorgenomen activiteiten 10
3 Soortenbescherming 12
3.1 Zoogdieren 12
3.2 Vogels 13
3.2.1 Broedvogels 13
3.2.2 Watervogels 14
3.3 Reptielen en Amfibieën 14
3.4 Vissen 15
3.5 Ongewervelden 15
3.6 Vaatplanten 15
4 Toetsing Natura 2000 (Vogelrichtlijn / Habitatrichtlijn) en Natuurbeschermingswet en Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) 17
5 Conclusies en aanbevelingen mbt de uitvoering 18

Bijlage 1 Kaart Natuurbeheerplan, Natura 2000
Bijlage 2 Informatie Wet natuurbescherming Zeeland

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel onderzoek

Gepland is om aan de zuidzijde van Hulst een mountainbikepark aan te leggen. Het huidige terrein bestaat uit landbouwgrond en bos, ook liggen er enkele sloten in. Een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming is noodzakelijk om te bepalen of hierbij beschermde natuurwaarden een nadelig effect ondervinden. Deze rapportage bevat de resultaten van een voorstudie van beschikbare kennis op het gebied van beschermde natuurwaarden. Op basis van de gevonden resultaten kan op voorhand bepaald worden of significante effecten op de huidige (beschermde) natuurwaarden al dan niet uit te sluiten zijn en wat eventueel nog nader onderzocht dient te worden.

In deze beoordeling worden dan ook de volgende vragen, voor zover mogelijk, beantwoord:

- Tot welke (mogelijke) effecten leidt de aanleg van een mountainbikepark op beschermde natuurwaarden?
- Wat is de reikwijdte van de mogelijke effecten?
- Hoe beïnvloeden de effecten de jaarrond beschermde soorten en de kwalificerende natuurwaarden, gelet op de instandhoudingsdoelen?
- Zijn mogelijke negatieve effecten significant? Al of niet in combinatie met andere projecten in de omgeving?
- Op welke wijze kunnen negatieve effecten voorkomen of gemitigeerd worden?

1.2 Kader

Soortbescherming

De soortbescherming is per 01/01/2017 ook opgenomen in de Wet natuurbescherming. Deze wet omvat ook de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura 2000-gebieden. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied. Conform deze wet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Vanuit deze kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Onder de werking van de soortbescherming vallen circa 930 dier- en plantensoorten. Alle inheemse zoogdieren, vogels, amfibieën, en reptielen zijn beschermd. Tevens hebben een aantal planten, vissen, insecten en ongewervelden een beschermde status. Voor de in het wild voorkomende planten en dieren geldt bovendien de algemene zorgplicht (art. 1.11). Volgens de Wet natuurbescherming mogen beschermde dier- en plantensoorten niet worden, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting- of vaste rust of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden beschadigd of vernield. Habitatrichtlijnsoorten mogen tevens niet opzettelijk worden verstoord. Beschermde planten mogen niet opzettelijk van hun groeiplaats worden verwijderd of

vernield. De verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb) staan vernoemd in onderstaand kader.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Wnb)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken

De werkingssfeer van de Wet natuurbescherming is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft de beschermde soorten overal in Nederland bescherming. In o.a. artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbeschermingswet worden de ontheffings- en vrijstellingsmogelijkheden weergegeven. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de ontheffing- of vrijstelling (zoals werken met een goedgekeurde gedragscode) hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied.

Beschermde soorten – met (Provinciale) vrijstelling:
Voor deze soorten geldt een vrijstelling van een of meerdere verbodsbepalingen (zoals bijvoorbeeld het vangen van dieren en/of het vernielen van vaste verblijfsplaatsen. Voor deze soorten is derhalve in veel gevallen geen ontheffing nodig. Wel geldt ten aanzien van deze soorten de zorgplicht, die eveneens van de Wet natuurbescherming uitgaat.
Soorten die vallen onder de vrijstelling betreft over het algemeen (en dus per Provincie verschillend) onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals algemene muizen- en spitsmuizen, de woelrat, de egel, konijn, ree en vos, algemene amfibiesoorten, waaronder de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.

Overige ‘nationaal beschermde’ soorten:
Voor deze soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer een mogelijkheid voor ontheffing, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een

in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en ‘doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort’. Voor deze soorten is derhalve een ontheffing nodig of kan gewerkt worden met een goedgekeurde gedragscode.

Soorten die vallen onder dit nationale beschermingsregime vallen betreft onder andere algemene zoogdiersoorten, zoals das, boommarter, algemene amfibieën en reptielen alpenwatersalamander, hazelworm, flora als schubvaren en bokkenorchis en vissoorten waaronder de grote modderkruiper. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

Habitatrichtlijnsoorten:
Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime en is voor ruimtelijke ontwikkeling geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en ‘doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort’. Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurd gedragscode. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht. Tot dit beschermingsregime horen o.a. alle vleermuissoorten, de bever, otter, noordse woelmuis, verschillende amfibiesoorten waaronder rugstreeppad en kamsalamander.

Vogelrichtlijnsoorten:
Alle vogels zijn in Nederland gelijk beschermd. Voor deze soorten geldt het zwaarste beschermingsregime en is voor ruimtelijke ontwikkeling ook geen vrijstelling mogelijk van de ontheffingsplicht. Voor deze soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd, welke aan drie criteria wordt getoetst: er is sprake van een in of bij wet genoemd belang, er is geen alternatief en ‘doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort’. Wel kan als voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang ook bij ruimtelijke ontwikkeling gewerkt worden met een goedgekeurd gedragscode. Daarnaast geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

Zorgplicht
Voor alle in het wild voorkomende plant- en diersoorten, dus ook voor onbeschermde en beschermde soorten die zijn vrijgesteld geldt wel de ook ‘algemene zorgplicht’ (art. 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat initiatiefnemer passende maatregelen moet nemen om schade aan beschermde gebieden en in het wild voorkomend plant en diersoorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als ‘veilige’ periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en diersoorten als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een locatie in die periode bouwrijp wordt gemaakt, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren of amfibieën die in winterslaap gaan. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden

beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen genomen te worden om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen of terreindelen af te zetten en het werk ter plaatse stil te leggen). Ecologische begeleiding kan hierin voorzien.

Gebiedenbescherming

Natura 2000
De Europese Vogelrichtlijn (1979) regelt de bescherming van leefgebieden van Europees bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. Met de Europese Habitatrichtlijn (1992) worden Europese (half-) natuurlijke habitats en bedreigde en kwetsbare dier- (andere dan vogels) en plantensoorten beschermd. De Natura 2000-gebieden zijn de gebieden die zijn aangewezen als speciale beschermingszones (SBZ's) in het kader van de EU Vogel- en/of Habitatrichtlijn. Deze gebieden samen vormen het omvangrijke Europese netwerk Natura 2000. Het hoofddoel van Natura 2000 is het stoppen van de achteruitgang en de waarborging van de biodiversiteit in Europa.

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Wet natuurbescherming (Wnb) overgenomen. Vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn belangrijke bepalingen overgenomen. Eén van die bepalingen is het afwegingskader, incl. compenserende maatregelen, zoals dat in artikel 6 van de Habitatrichtlijn staat. Het afwegingskader geeft aan op welke wijze besluitvorming plaats moet vinden voor plannen en projecten met mogelijke gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Binnen Nederland zijn er, in de periode 1986-2005, 79 belangrijke vogelgebieden als speciale beschermingszone (SBZ) van de Vogelrichtlijn aangewezen. In het kader van de Habitatrichtlijn zijn in 2003 141 gebieden aangemeld bij de Europese Commissie. Ongeveer 87% van het oppervlak van deze Habitatrichtlijngebieden heeft overlap met de gebieden die als Vogelrichtlijngebied zijn aangewezen. In Aanwijzingsbesluiten wordt door de minister van EZ de bescherming van de Natura 2000-gebieden juridisch vastgelegd. Centraal in de Aanwijzingsbesluiten staan de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van leefgebieden, natuurlijke Habitats en populaties van in het wild levende plant- en diersoorten, waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Het toetsingskader van de Wet natuurbescherming kent de volgende procedurevarianten:

1. Er is zeker geen kans op effecten: geen vergunningplicht;
2. Er een kans op effecten, maar zeker niet significant: vergunningaanvraag via een verstoringstoets/ verslechteringstoets;
3. Er is een kans op significante effecten: vergunningaanvraag via Passende Beoordeling (alternatieventoets + dwingende redenen van groot openbaar belang).

Het referentiekader voor de toetsing wordt gevormd door de instandhoudingsdoelen voor de habitats en soorten waarvoor het Natura 2000gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk
Het Natuurnetwerk Zeeland, vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Zeeuwse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het

netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het maakt onderdeel uit van het Nederlandse netwerk. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

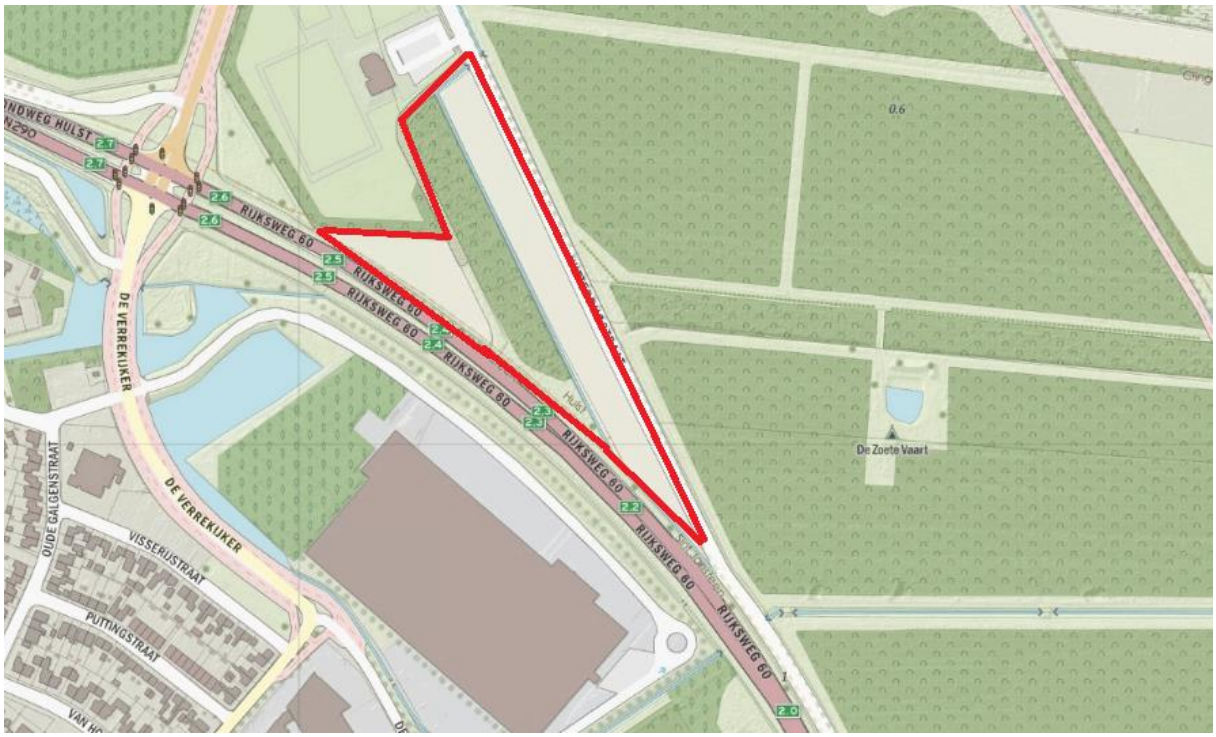
- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

1.3 Afbakening plangebied en werkwijze

Het plangebied is weergegeven in figuur 1. Het plangebied is het gebied waar de werkzaamheden zullen plaatsvinden (rood aangegeven).

Figuur 1. Plangebied.



Het plangebied is bezocht op 15 april 2022. Daarnaast zijn lokale verspreidingsatlassen geraadpleegd, zijn gegevens opgevraagd en zijn openbare websites geraadpleegd.

1.4 Opzet beoordeling

De opzet van deze beoordeling is als volgt. In hoofdstuk 2 is een korte beschrijving gegeven van het studiegebied, het plangebied en de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de te verwachten en de aangetroffen natuurwaarden in het gebied. Deze gegevens zijn vervolgens geïnterpreteerd en beoordeeld in relatie tot de voorgenomen activiteit.

2 Beschrijving huidige situatie en voorgenomen activiteiten

In dit hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de huidige situatie. Het plangebied waar deze quickscan op van toepassing is, is gelegen aan de zuidzijde van Hulst. Het ligt tussen de weg N260 (westzijde), Hockeyvelden (noordzijde) en de bebossing Zoete Vaart aan de oostzijde. Het plangebied zelf bestaat uit landbouwgrond (akkerbouw) en bebossing, 0,71 ha. De bomen bestaan uit een mix van inheemse bomen en fruitbomen. Door en rondom het gebied liggen enkele sloten.

De werkzaamheden bestaan uit het kappen van bomen, grondverzet en in het gebruik nemen van het terrein als mountainbikepark. De exacte terreinindeling is nog niet bekend.

Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied.

Foto 1. Plangebied, links bestaan natuurbied, rechts maisperceel en toekomstig mountainbikepark.

Foto 2. Plangebied (bos).

3 Soortenbescherming

Hieronder worden soorten vernoemd die in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vervolgens wordt uitgewerkt of deze soorten ook in het plangebied voorkomen en of er eventueel nadelige effecten te verwachten zijn.

3.1 Zoogdieren

Overige soorten: egel, bosmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis, vos, ree.

Beschermde soorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, watervleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, bosvleermuis, mopsvleermuis, konijn, wezel, hermelijn, veldspitsmuis, bunzing, eekhoorn.

Voorkomen / functie van het plangebied: Bron: Bekker 2009, Zoogdieren in Zeeland, NDFF 1 mei 2022. Het terrein bestaat deels uit landbouwgrond. Door de intensieve bewerking zijn hier geen beschermde soorten te verwachten. Een deel bestaat echter ook uit bos en ruigte. Dit is een geschikt leefgebied voor grondgebonden zoogdieren als konijn, wezel, hermelijn, bunzing, veldspitsmuis, eekhoorn en vleermuizen. Het is niet bekend of deze daar voor komen.
***Uit te voeren maatregelen*:** Inrichten terrein als mountainbikepark.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): Nog niet bekend.
Mitigerende maatregelen / Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: Nog niet bekend.
Conclusie: Het plangebied is gedeeltelijk geschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. Een nader onderzoek naar konijn, wezel, bunzing, eekhoorn, veldspitsmuis en hermelijn moet uitwijzen of deze daadwerkelijk voorkomen in het plangebied. Daarnaast is een deel van het terrein geschikt leefgebied voor vleermuizen. Een onderzoek dient uit te wijzen welke soorten en welke functies het betreft.

3.2 Vogels

3.2.1 Broedvogels

De volgende broedvogels zijn in de omgeving van het plangebied vastgesteld: Houtduif, Holenduif, Merel, Zanglijster, *Koolmees, Pimpelmees,* Kauw, *Ekster**,** Zwarte kraai, Spreeuw,* Turkse Tortel, *Zwarte roodstaart*, Groenling, Putter**,** Kneu, Vink, Grasmus, Winterkoning, Heggenmus, Kleine karekiet, Bosrietzanger, Waterhoen, Wilde eend, Meerkoet, Fazant, *Bosuil, Boomkruiper, Grote Bonte Specht, Groene Specht,* Tuinfluiter, Zwartkop, Roodborst, **Buizerd, Ransuil, Sperwer.**

Cursief zijn soorten die zijn opgenomen in categorie 5.
Vet zijn soorten waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is.

Voorkomen / functie van het plangebied: Bron: veldinspectie, vogelatlas van Nederland, NDFF versie 1 mei 2022. Het plangebied dat bestaat uit bos is geschikt voor bosvogels. Op de akkers zijn geen broedvogels te verwachten. Er zijn soorten te verwachten waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is. Het is niet bekend of deze hier voorkomen en wat de functie van het plangebied is.
Uit te voeren maatregelen: Inrichten terrein als mountainbikepark.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): Nog niet bekend.
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: *Nog niet bekend.*
Conclusie: De terreindelen die in gebruik zijn als akker zijn niet geschikt als broedlocatie. De sloten en het bos zijn geschikt terrein voor broedvogels. Het is niet bekend of hier jaarrond beschermde soorten voorkomen. Dit dient nader onderzocht te worden.

3.2.2 Watervogels

Er komen geen watervogels voor in het plangebied.

Trekvogels en watervogels

Voorkomen / functie van het plangebied: *(Ministerie van Verkeer en Waterstaat e.a., Deltavogelatlas, atlas van vogelconcentraties en vliegbewegingen in het Deltagebied, digitale versie 1 mei 2022.; SOVON Vogelonderzoek Nederland & Ganzenwerkgroep Zeeland.2019; Omdat het terrein gelegen is nabij bos en een doorgaande weg en gedeeltelijk uit bos bestaat is het geen geschikt terrein voor watervogels.*
Uit te voeren maatregelen: Inrichten terrein als mountainbikepark.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): *Niet te verwachten*
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: *Niet van toepassing.*
Conclusie: *Geen nadelig effect te verwachten. Het plangebied is ongeschikt voor watervogels.*

3.3 Reptielen en Amfibieën

Amfibieën die kunnen voorkomen in de ruimere omgeving van het plangebied zijn:

Algemene beschermde soorten: Bruine kikker, Groene kikker, Kleine watersalamander, Gewone pad, Levendbarende hagedis.

Voorkomen en functie van het plangebied: Bron: website www.ravon.nl, NDFF datum 1 mei 2022. De genoemde amfibiesoorten komen voor in de omgeving van het plangebied en mogelijk ook in het plangebied. Er zijn enkele slootjes die geschikt zijn als voortplantingsbiotoop. Het habitat is niet geschikt voor reptielen er zijn geen open terreindelen die nodig zijn voor hagedissen.
Uit te voeren maatregelen: Inrichten terrein als mountainbikepark.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): Bij de inrichting kunnen dieren gedood worden.
Gunstige staat van instandhouding / effect op populatieniveau (lokaal): *Niet in het geding.*
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: Nadat de inrichting bekend is kan in overleg met een ecologisch deskundige bepaald worden wat het effect is. Door bijvoorbeeld sloten te dempen buiten de kwetsbare periode kan voorkomen worden dat dieren gedood worden.
Conclusie: Geen nadelige effecten te verwachten indien mitigerende maatregelen getroffen worden.

3.4 Vissen

Tiendoornige stekelbaard, driedoornige stekelbaars

Voorkomen en functie van het plangebied: *(Website Ravon versie 1 mei 2022).* *(Nie, Hendrik W. de, Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen, Doetinchem, febr. 1996).Waterschap Scheldestromen.* *In het plangebied zijn enkele sloten die onderdeel uit kunnen maken van het leefgebied van vissen. Hiervoor geldt de zorgplicht.*
Uit te voeren maatregelen: Inrichten terrein als mountainbikepark.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): Vissen kunnen gedood worden bij het dempen van sloten.
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: Nadat de inrichting bekend is kan in overleg met een ecologisch deskundige bepaald worden wat het effect is. Door bijvoorbeeld sloten eenzijdig te dempen kan voorkomen worden dat dieren gedood worden
Conclusie: *Geen negatieve effecten te verwachten indien ter mitigerende maatregelen getroffen worden.*

3.5 Ongewervelden

Voorkomen en functie van het plangebied: Vlinder- en Libellenwerkgroep 2003; Geene et. al. 2007; Wagenaar 2007, NDFF 1 mei 2022. In het plangebied komen geen dagvlinders, nachtvlinders, libellen, sprinkhanen en overige ongewervelden voor die beschermd worden door de Wet natuurbescherming. Het plangebied is ongeschikt omdat het bestaat uit verhard gebied. Ook zijn ook geen populaties van beschermde soorten gelegen binnen 1 kilometer afstand.
Uit te voeren maatregelen: Bouwrijp maken van het terrein.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): Niet van toepassing. Er komen geen beschermde soorten voor.
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: Niet van toepassing.
Conclusie: het biotoop is ongeschikt voor beschermde ongewervelden.
Geen negatieve effecten te verwachten. Er komen geen beschermde soorten voor.

3.6 Vaatplanten

In het plangebied komen geen beschermde soorten voor.

Voorkomen en functie van het plangebied:

Flora Zeelandica en veldbezoek. NDFF versie 1 mei 2022 *In het plangebied komen geen beschermde soorten voor. Tijdens het veldbezoek zijn deze niet vastgesteld. Beschermde vaatplanten komen vooral voor in kalkrijke (vochtige) biotopen, voedselarme akkers en schraallanden. Deze zijn in het plangebied niet aanwezig. Er geen muren waarop beschermde muurplanten kunnen voorkomen.*
Uit te voeren maatregelen Inrichten terrein als mountainbikepark.
Verboden handelingen (doden, vernielen, verstoren van beschermde soorten): Niet van toepassing.
Gunstige staat van instandhouding / effect op populatieniveau (lokaal): *Niet in het geding.*
Worden er maatregelen uitgevoerd om eventuele schade tot een minimum te beperken: *Niet van toepassing.*
Conclusie:
Er komen geen beschermde soorten voor in het plangebied.

4 Toetsing Natura 2000 (Vogelrichtlijn / Habitatrichtlijn) en Natuurbeschermingswet en Natuurnetwerk Zeeland (NNZ)

Natura 2000/Natuurbeschermingswet
Het plangebied is geen Beschermd Natuurmonument of Natura 2000 gebied, zie bijlage 1.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Stropersbos (België) op 2,5 kilometer afstand. In Nederland is het meest nabij gelegen gebied de Vogelkreek op 7 kilometer afstand. De afstand tussen het plangebied en Natura 2000 gebieden is groot genoeg om geen negatieve effecten van trilling, geluid of optische verstoring te veroorzaken. Er wordt ook geen grondwater onttrokken dus er zijn geen verdrogingseffecten. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden worden niet aangetast.

Natuurnetwerk Zeeland (NNZ)
Het plangebied is niet begrensd in het kader van de Natuurnetwerk Zeeland (NNZ, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)), zie bijlage 1. Gebieden die begrensd zijn in het kader van het NNZ liggen op korte afstand < 10 meter. Dit betreft de bossen van de Waterstraat/Zoetevaart van staatsbosbeheer. De inrichting en het in gebruik nemen van het mountainbikepark kan een nadelig effect hebben op de natuurkwaliteiten van dit gebied. Door geen verlichting of geluidsversterkende te plaatsen kan voorkomen dat er ongewenste verstoring is. Het is raadzaam te overleggen met staatsbosbeheer hoe voorkomen kan worden dat er neveneffect ontstaat van een toenemend gebruikt van mountainbikers in het bosgebied waar dit niet is toegestaan.

Er wordt beplanting gekapt. Het totale oppervlakte beplant terrein is 0,71 ha. Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom. Het onderdeel houtopstanden in de Wet natuurbescherming is niet van toepassing.

Conclusie:
Er is geen negatief effect te verwachten op een Natura 2000 gebied. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op gebieden die zijn aangewezen in het kader van het NNZ indien er mitigerende maatregelen worden genomen.

5 Conclusies en aanbevelingen mbt de uitvoering

Te zuiden van Hulst zal een mountainbikepark aangelegd worden. Het terrein bestaat nu uit akkers en uit bos.

Om het terrein in te richten als mountainbikepark zal grondverzet plaats vinden en zullen er bomen gekapt worden. Een deel van de bomen kan behouden blijven.

Het plangebied is een geschikt biotoop voor grondgebonden zoogdieren waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is. Konijn, wezel, hermelijn, eekhoorn, veldspitsmuis en vleermuizen kunnen voorkomen in het gebied. Ook vogels waarvan het leefgebied jaarrond beschermd is kunnen voorkomen in het plangebied. Dit betreft buizerd, ransuil en sperwer. Er dient nader onderzocht te worden of er beschermde soorten voorkomen en wat de functie van het plangebied is.
Dit betreft:

- Grondgebonden zoogdieren;
- Vleermuizen;
- Broedvogels (ransuil, sperwer, buizerd)

Bij de inrichting kan dan mogelijk rekening gehouden worden met het beschermde leefgebied/ Indien dit niet mogelijk is dient er een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

In deze beoordeling is er vanuit gegaan dat er geen verlichting, of geluidsapparatuur geplaatst wordt.

Andere soorten die in het gebied voorkomen zijn soorten waarvoor de zorgplicht geldt. Dit betreft amfibieën, grondgebonden zoogdieren (als egels) en vissen. Indien bekend is hoe de inrichting zal zijn en welke werkzaamheden hiervoor uitgevoerd zullen worden kan in overleg met een ecologisch deskundige een ecologisch werkprotocol opgesteld worden. Hierdoor kan voorkomen worden dat dieren gedood worden.

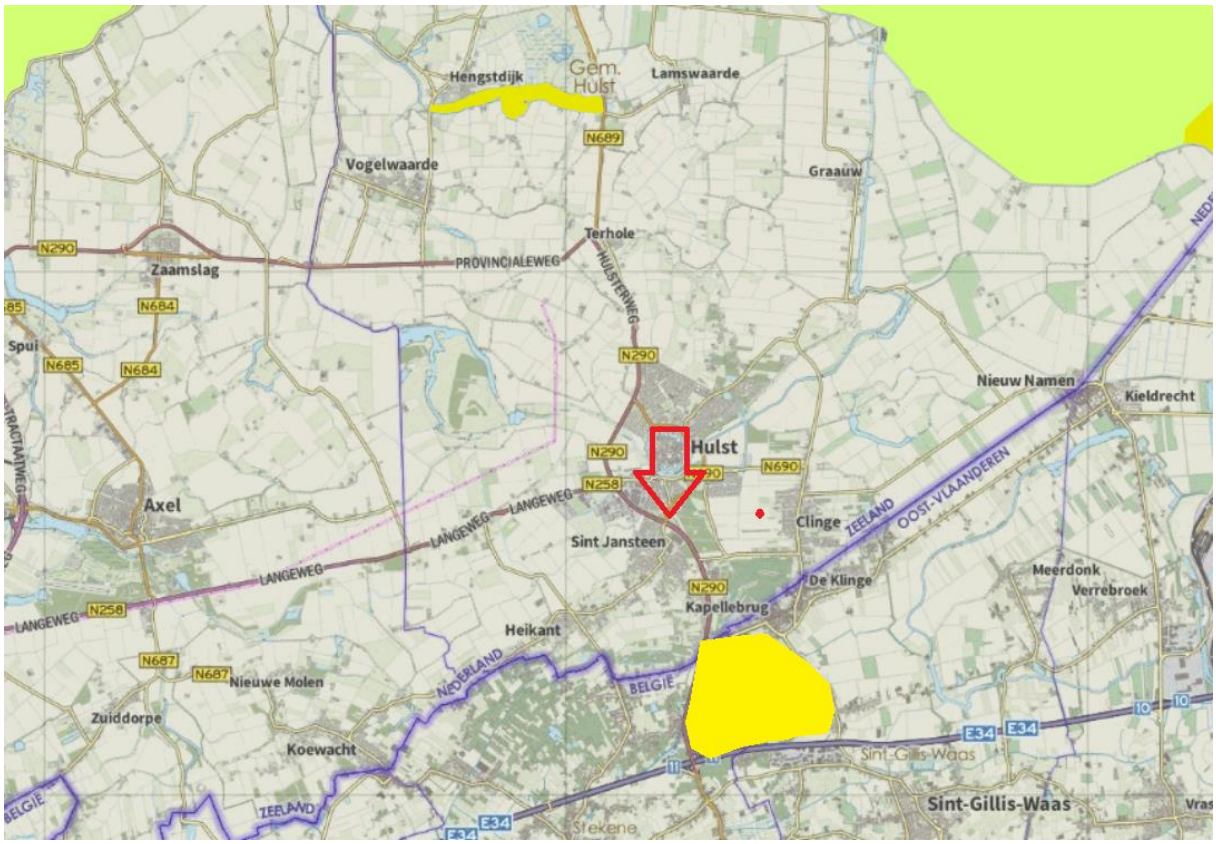
Het terrein is niet geschikt voor andere beschermde soorten omdat de essentiële biotopen ontbreken.

Er is geen negatief effect te verwachten op een Natura 2000 gebied. Er is ook geen negatief effect te verwachten op de natuurkwaliteiten van terreinen die zijn aangemerkt in het kader van het natuurnetwerk Zeeland indien er geen verlichting of geluidsapparatuur geplaatst wordt en indien er voorkomen wordt dat er een extra toeloop ontstaat van mountainbikers naar de aangrenzende natuurgebieden waar dit niet is toegestaan. Het wordt aanbevolen om hierover in overleg te gaan met de terreinbeheerder.

Bijlage 1

Natuurnetwerk Zeeland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur), rood is plangebied.

Natura 2000 (rood is plangebied).



Bijlage 2

Informatie Wet natuurbescherming Zeeland

Provincie Zeeland, 22 december 2016

Checklist ontheffing soortenbescherming Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van planten en dieren op het gehele grondgebied van Nederland (artikelen 3.1 t/m 3.11). Dit betekent dat als u werkzaamheden gaat uitvoeren in een omgeving waar een of meerdere beschermde dieren en/of planten aanwezig zijn, u deze checklist dient te doorlopen om een antwoord te krijgen op de vraag of u een ontheffing nodig heeft.

1. Komen er binnen de invloedzone van het plangebied beschermde dier- en/of plantensoorten voor?

In de artikelen 3.1 t/m 3.4 Wnb is het beschermingsregime van de soorten die onder de Vogelrichtlijn (VR) vallen geregeld. De artikelen 3.5 tot en met 3.9 regelen het beschermingsregime van soorten uit de Habitatrichtlijn (HR) en in de artikelen 3.10 en 3.11 is het beschermingsregime van de overige soorten geregeld. U dient na te gaan of binnen de invloedzone van het plangebied waar u de werkzaamheden gaat verrichten, soorten voorkomen die onder een van deze beschermingsregimes vallen. De invloedzone van het plangebied kan ruimer zijn dan het plangebied. Denk bijvoorbeeld aan het aanleggen en/of gebruik van een industrieterrein, waarbij door bijvoorbeeld licht een vliegroute van beschermde vleermuizen buiten het plangebied wordt verstoord. Een **hulpmiddel** bij het vaststellen van beschermde soorten in uw omgeving is de Effectenindicator soorten van de Rijksoverheid *(Zie www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoorten.aspx?subj=soorten)*.

JA: ga door naar de volgende vraag **NEE: er is geen ontheffing nodig**

2. Hebben uw activiteiten/handelingen (tijdelijk) negatieve effecten op beschermde dier- en/of plantensoorten?

Denk hierbij bijvoorbeeld aan het doden, vangen of opzettelijk (ver)storen van een soort of in geval van planten het beschadigen of vernielen hiervan. Maar ook vernietiging van het leefgebied of kwaliteitsverlies van het leefgebied van de soort door bijvoorbeeld geluid, versnippering of belichting, kan een effect veroorzaken.

JA: ga door naar de volgende vraag **NEE: er is geen ontheffing nodig**

3. Geldt voor al deze soorten en handelingen een vrijstelling en/of een gedragscode?

Bij deze vraag is het van belang dat u nagaat of voor alle soorten waarop een effect te verwachten is, een vrijstelling volgens de Verordening Wet natuurbescherming Zeeland 2107 (zie www.zeeland.nl) en/of een goedgekeurde gedragscode (zie https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-ontheffing-en-vrijstelling) van toepassing is. In veel gevallen zal dit voor slechts een deel van de soorten gelden en dient u naar de volgende vraag te gaan.

JA: u heeft geen ontheffing nodig **Nee: ga door naar de volgende vraag**

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1)

In artikel 3.1 zijn een aantal verboden opgenomen, waaronder het opzettelijk storen en doden van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten. Onder opzet wordt ook voorwaardelijke opzet verstaan, dat wil zeggen dat een handeling wordt verricht waarbij bewust de aannemelijke kans wordt aanvaard dat deze handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de soort. In artikel 3.1 is ook geregeld dat het verbod om vogels opzettelijk te storen , niet van toepassing is indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort. Het verjagen en/of storen van niet-broedende vogels -*voor zover het niet gaat om jaarrond beschermde verblijfplaatsen*- wordt niet als storing beschouwd, omdat vogels kunnen vliegen en verderop kunnen gaan zitten, zonder dat dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Voor de vraag wanneer er sprake is van een storing die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort verwijzen wij u naar de toelichting van het aanvraagformulier ruimtelijke ingrepen soortbescherming (www.zeeland.nl)

4. Zijn er binnen de invloedsfeer van het plangebied (ecologische functies die essentieel zijn voor de functionaliteit van) voortplantings- of vaste rust-of verblijfplaatsen van vogels?

Tot voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen worden gerekend nesten van vogels gedurende de broedperiode en de jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Onder nesten van vogels moet ook de functionele omgeving daarvan worden begrepen, voor zover het broedsucces daarvan afhankelijk is. Het gaat dan om essentiële ecologische functies zoals een goed foerageergebied nabij de nestplaats welke bepalend is voor het broedsucces. Indien dit foerageergebied verdwijnt of wordt aangetast kan dit resulteren in het verlaten van de nestplaats of een lagere overleving van het aantal jongen daar de oudervogels verder moeten vliegen en minder profijt hebben van het foerageren zelf (kosten wegen niet op tegen de baten). Zie voor de lijst van jaarrond beschermde vogelnesten: www.odh.nl
Zie voor de wijze waarop dit dient te worden beschouwd, de toelichting op vraag 2 van het aanvraagformulier.

JA: ga door naar de volgende vraag

NEE: ga door naar vraag 6

5. Voorkomt u door het nemen van maatregelen dat de in artikel 3.1 genoemde verboden worden overtreden?

Kunt u aannemelijk maken en verzekeren dat door het tijdig treffen van maatregelen voorafgaand aan de activiteit(en) geen verboden worden overtreden? U kunt hierbij denken aan het afstemmen van de werkzaamheden op de biologische ritmes en seizoencycli van de soort maar het kan ook gaan om maatregelen waardoor (de functionaliteit van) voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen in het geheel niet worden aangetast.

JA: ga door naar de volgende vraag

NEE: u dient in ieder geval voor vogels een ontheffing aan te vragen

Beschermingsregime diersoorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en overige diersoorten (artikel 3.10)

In de artikelen 3.5 en 3.10 Wnb zijn een aantal verboden opgenomen, waaronder het opzettelijk doden, vangen en verstoren van de diersoort, maar ook het opzettelijk beschadigen of vernielen van de (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de dieren. Onder opzet wordt ook voorwaardelijke opzet verstaan, dat wil zeggen dat een handeling wordt verricht waarbij bewust de aannemelijke kans wordt aanvaard dat deze handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de soort.

6. Zijn er binnen de invloedsfeer van het plangebied (ecologische functies die essentieel zijn voor de functionaliteit van) voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van diersoorten?

Tot voortplantings- of vaste rust-of verblijfplaatsen worden bijvoorbeeld locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven en overwinteringsplaatsen bevinden, afhankelijk van de soort. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld holen, burchten) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort onder de reikwijdte van artikel 3.5 Wnb.

Bij essentiële ecologische functies gaat het bijvoorbeeld om migratie-en vliegroutes of foerageergebieden, die van groot belang zijn voor het functioneren van een voortplantings-of vaste rust- of verblijfplaats.

JA: ga door naar de volgende vraag

NEE: ga door naar vraag 8.

7. Voorkomt u door het nemen van maatregelen dat de in artikel 3.5 en/of artikel 3.10 genoemde verboden worden overtreden?

Kunt u aannemelijk maken en verzekeren dat door het tijdig treffen van maatregelen voorafgaand aan de activiteit(en) geen verboden worden overtreden? U kunt hierbij denken aan het afstemmen van de werkzaamheden op de biologische ritmes en seizoencycli van de soort maar het kan ook gaan om maatregelen waardoor (de functionaliteit van) voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen in het geheel niet worden aangetast.

Nee, u dient in ieder geval voor diersoorten (van de Habitatrichtlijn) een ontheffing aan te vragen

Ja, ga door naar de volgende vraag

Beschermingsregime plantensoorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en overige plantensoorten (artikel 3.10)

In de artikelen 3.5 en 3.10 Wnb zijn een aantal verboden opgenomen, te weten het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van plantensoorten die vallen onder de Habitatrichtlijn en vaatplanten van soorten die in de bijlage, onderdeel B, bij de Wnb zijn genoemd. Onder opzet wordt ook voorwaardelijke opzet verstaan, dat wil zeggen dat een handeling wordt verricht waarbij bewust de aannemelijke kans wordt aanvaard dat deze handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de soort.

8. Zijn er binnen (de invloedsfeer van) het plangebied plantensoorten aanwezig die onder het beschermingsregime van de artikelen 3.5 en/of 3.10 vallen?

Naast het fysiek wegnemen of beschadigen van individuele plantensoorten is ook aantasting van de kwaliteit van de groeiplaats van beschermde soorten relevant. Gedacht kan worden aan verdroging of vernatting wat maakt dat de soorten in hun voortbestaan worden belemmerd.

Ja, ga door naar de volgende vraag

Nee, u heeft geen ontheffing nodig

9. Voorkomt u door het nemen van maatregelen dat de in artikel 3.5 en/of artikel 3.10 genoemde verboden worden overtreden?

Kunt u aannemelijk maken en verzekeren dat door het tijdig treffen van maatregelen voorafgaand aan de activiteit(en) geen verboden worden overtreden? U kunt hierbij denken aan het ontzien van de groeiplaats, werken buiten de bloeiperiode en periode van zaadzetting of, afhankelijk van welke soort en/of het beschermingsregime van toepassing is.

Ja, u heeft geen ontheffing nodig

Nee, u dient in ieder geval voor plantensoorten een ontheffing aan te vragen

Indien u een **ontheffing** nodig heeft, dient u bij het aanvragen hiervan in alle gevallen aan te tonen dat:
1) er geen andere bevredigende oplossing bestaat en
2) 2) dat de activiteit nodig is in één van de voor de soort van toepassing geachte belangen.

Daarnaast gelden voor Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn soorten specifieke randvoorwaarden m.b.t. de staat van instandhouding. Voor een nadere uitleg over deze voorwaarden dient u toelichting op het aanvraagformulier soortbescherming te raadplegen. Het aanvraagformulier vindt u op https://www.zeeland.nl/vergunningen-en-ontheffingen/soortenbescherming.

Bijlage 4. Nader onderzoek beschermde natuurwaarden mountainbikepark Hulst

Wieland, december 2022

Nader onderzoek beschermde natuurwaarden Mountainbike park Hulst

4 december 2022

Uitgevoerd en opgesteld door:

Adviesbureau Wieland
Liniestraat 13
4561 ZS Hulst
0612352169

© Niets uit deze rapportage mag gekopieerd worden zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Inhoud

Inleiding 3
1 Omschrijving van het plangebied 4
2 Methode 5
2.1 Grondgebonden zoogdieren 5
2.2 Vleermuizen 7
2.3 Ransuil, sperwer, buizerd. 7
3 Resultaten en aanbevelingen 8
Conclusie 11

Inleiding

Gepland is om op een terrein aan de zuidzijde van Hulst een mountainbike park aan te leggen. Het terrein bestaat nu uit bos met ruigte en akker. Om te bepalen welke beschermde diersoorten in het gebied leven is een quickscan uitgevoerd. Middels de quickscan is bepaald welke soorten er in het plangebied voor kunnen komen die een nadelig effect van de werkzaamheden kunnen ondervinden. Dit betreft:

- Grondgebonden zoogdieren;
- Vleermuizen;
- Broedvogels (ransuil, sperwer, buizerd)

Door gericht veldonderzoek is bepaald of deze soorten ook daadwerkelijk voorkomen in het plangebied. De resultaten van het veldonderzoek zijn uitgewerkt in deze notitie.

1 Omschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde van Hulst. Het ligt tussen de weg N260 (westzijde), hockeyvelden (noordzijde) en de bebossing Zoete Vaart aan de oostzijde. Het totale plangebied is circa 2,5 ha. Het plangebied bestaat uit landbouwgrond (akkerbouw, circa 1,7 ha) en bebossing (circa 0,8 ha). De bomen bestaan uit een mix van inheemse bomen en fruitbomen. Door en rondom het gebied liggen enkele sloten. Op beide akkers werd in 2022 mais geteeld.
De werkzaamheden bestaan uit het kappen van bomen, grondverzet en in het gebruik nemen van het terrein als mountainbikepark. De exacte terreinindeling is nog niet bekend.

Figuur 1. Ligging van het onderzoeksgebied.

2 Methode

Het gebied is onderzocht op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren (konijn, hazen, marterachtigen, eekhoorn, veldspitsmuis) vleermuizen, ransuil, sperwer, buizerd. Op grond van de quickscan zijn effecten op beschermde soorten uit andere soortgroepen uitgesloten.

2.1 Grondgebonden zoogdieren

Het gehele werkgebied is onderzocht op aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren, eekhoorn, hazen en konijnen. Het onderzoek is zowel overdag als 's nachts uitgevoerd. Er is gezocht naar foeragerende dieren en naar sporen (krabkuiltjes, ligplaatsen/legers, holen, mest). De aanwezigheid van konijnen kan sterk fluctueren in verband met ziektes. De aanwezigheid van eekhoorns, hazen en konijnen is onderzocht op: 15 april, 29 april, 14 mei, 1 juni, 24 juni, 12 juli, 3 augustus, 28 augustus, 5 september. Indien het onderzoek tijdens de nacht was, is er gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera en/of sterke lamp. Met een dergelijke onderzoeksinspanning kan aangetoond worden of de betreffende soorten in het plangebied aanwezig zijn.

Er zijn op drie locaties cameravallen en marterboxen/struikrovers geplaatst, zie figuur 2. Deze zijn verspreid over het terrein geplaatst op locaties waar marterachtigen te verwachten zijn (ruige vegetatie en struweel). De cameravallen zijn operationeel geweest in de periode juli – september (6 weken). Als lokmiddel zijn sardientjes gebruikt. Met deze mix aan onderzoeksmiddelen kunnen alle marterachtigen vastgesteld worden. Middels deze methode worden de marterachtigen naar de camera gelokt. Vervolgens worden ze door de camera gefotografeerd. Om de eekhoorn vast te kunnen stellen zijn walnoten en ongebrande pinda's gebruikt.

Er zijn 50 muizenvallen (5 raaien van 10 stuks) geplaatst. Die betreft het type longworth waarin muizen tijdens het onderzoek blijven leven. In deze vallen wordt hooi en voedsel (natte kattenbrokjes, meelwormen, granen, appel) gelegd,. De vallen zijn geplaatst op 28 augustus. Ze zijn op scherp gezet op 2 september. Er is gevangen tot en met 5 september. De vallen zijn 3 keer per etmaal gecontroleerd. In figuur 3 is aangegeven waar de vallen zijn geplaatst.

Figuur 2. Locaties marteronderzoek (cameravallen, materboxen/struikrovers).

Figuur 3. Locaties muizenvallen (iedere raai is 10 vallen).

2.2 Vleermuizen

Tijdens de veldbezoeken werd op grond van geluid en zicht geïnventariseerd. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname- en vertragingsfunctie (type: Petterson, D240x) werd de echolocatie die vleermuizen uitzenden hoorbaar gemaakt. Geluiden zijn opgenomen met een songmeter SM4 bat. Met het programma kaleidoscope zijn de opgenomen geluiden geanalyseerd.
Door daarnaast zoveel mogelijk visueel waar te nemen werd de determinatie geverifieerd en werd het gedrag (en daarmee vaak de functie van het gebied) vastgesteld met behulp van een warmtebeeldcamera. Het onderzoek is uitgevoerd door: M. Dobbelaar en A. Wieland.
Op 29 april zijn alle bomen bekeken op potentiële verblijfplaatsen, of andere objecten aanwezig die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Het onderzoek daarna was daarom toegespitst op foerageer functies en vliegroutes.

Tabel 1. Data vleermuisonderzoek.
.

Datum	Tijd	Weer	Doel onderzoek
25-26 mei	Zonsondergang-zonsopkomst	Droog, >10 graden, < windkracht 4	Foerageergebied, vliegroute, verblijfplaatsen.
15-16 juni	Zonsondergang-zonsopkomst	Droog, >10 graden, < windkracht 4	Foerageergebied, vliegroute, verblijfplaatsen.
2 -3 juli	Zonsondergang-zonsopkomst	Droog, >10 graden, < windkracht 4	Foerageergebied, vliegroute, verblijfplaatsen.
18-19 augustus	Zonsondergang-zonsopkomst	Droog, >10 graden, < windkracht 4	Foerageergebied, vliegroute, verblijfplaatsen.
13-14 september	Zonsondergang-zonsopkomst	Droog, >10 graden, < windkracht 4	Foerageergebied, vliegroute, verblijfplaatsen.

2.3 Ransuil, sperwer, buizerd.

Het plangebied is 6 maal overdag onderzocht op aanwezigheid van ransuil, sperwer en buizerd: 15 april, 29 april, 14 mei, 1 juni, 24 juni, 12 juli. Potentiële nesten zijn in kaart gebracht en er is geobserveerd of deze bezet waren. Er is ook 3 maal onderzoek uitgevoerd na zonsondergang op 25 mei, 15 juni en 2 juli. Er is op 4 december gekeken naar roestplaatsen van de ransuil

3 Resultaten en aanbevelingen

Hieronder worden de resultaten van het natuuronderzoek besproken.

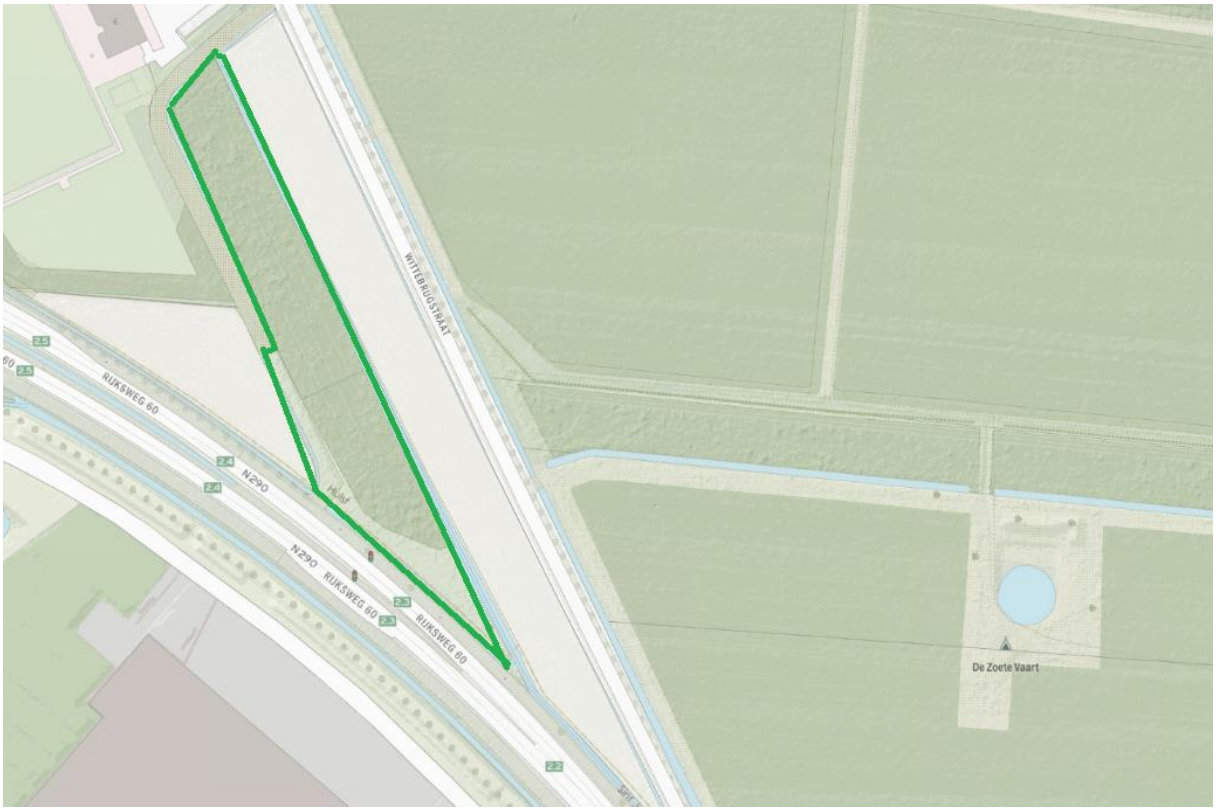
- Konijn: niet vastgesteld, geen effecten te verwachten..
- Haas: niet vastgesteld, geen effecten te verwachten.
- Eekhoorn: niet vastgesteld, geen effecten te verwachten.
- Marters: de wezel is vastgesteld in september, niet vastgesteld in de voortplantingsperiode. Geen effecten indien het foerageergebied behouden blijft en er schuilplaatsen aanwezig zijn. Dit is afhankelijk van de inrichting van het mtb park.
- Veldspitsmuis: niet vastgesteld, geen effecten te verwachten.
- Vleermuizen, geen verblijfplaatsen aanwezig. Aan de oostzijde van het plangebied is een vliegroute. Deze wordt niet aangetast. Het plangebied wordt gebruikt om te foerageren. Deze functie blijft behouden afhankelijk van de indeling en het gebruik van het terrein.
- Ransuil, sperwer, buizerd, niet vastgesteld als broedvogel en geen roestplaatsen aangetroffen. Geen effecten te verwachten.
- Er zijn wel algemene broedvogels aangetroffen. Deze soorten zijn beschermd als ze broeden. Een gunstige periode om te werken is van 15 augustus tot 1 maart.

Konijn, haas, eekhoorn, veldspitsmuis, ransuil, sperwer en buizerd.
Niet aangetroffen in het plangebied. Geen maatregelen van toepassing.

Marters

Bunzing en hermelijn zijn niet aangetroffen. De wezel is wel aangetroffen. De waarneming was niet in de kwetsbare periode, 29 september. Het leefgebied van de wezel bestaat uit ruigteterrein. Struwelen, riet en ruigte zijn ideaal. Daarnaast zijn schuilmogelijkheden noodzakelijk. Door aan de randen ruigteterreinen te behouden en hier schuilmogelijkheden te creëren door houtstapels te maken blijft het foerageergebied behouden. Er wordt vanuit gegaan dat er geen verlichting komt in het plangebied. Het huidige leefgebied in het plangebied is weergegeven in figuur 4. Dit is 0,71 ha groot.

Figuur 4. Huidig geschikt leefgebied voor de wezel.



Vleermuizen

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen. Aan de oostzijde is een vliegroute van vleermuizen. In het middendeel is een foerageergebied van vleermuizen. De functies zijn weergegeven in figuur 5. Soorten die zijn vastgesteld zijn: mopsvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, baard-/brandsvleermuis. Een aantal van deze soorten is verstoringsgevoelig voor licht. Het fietsen gebeurt overdag. Er is geen kans op verstoring van vliegroutes en foerageergebieden.

Een deel van het terrein is beplant. Dit is het foerageergebied voor vleermuizen. Hier zullen een aantal bomen of struiken verdwijnen. Op de terreindelen die nu akker zijn zal nieuwe beplanting komen. Door dit goed in te richten kan de kwaliteit van het foerageergebied minimaal vergelijkbaar blijven. Dit is afhankelijk van de hoeveelheid beplanting dat er zal komen, de soortensamenstelling en het formaat van de aan te planten bomen en struwelen. Het gehele gebied zal een bosachtig karakter krijgen.

Figuur 5. Functioneel leefgebied voor vleermuizen.

Conclusie

In het plangebied komen beschermde soorten voor waarvoor het plangebied een functie heeft. Dit betreft wezel en verschillende soorten vleermuizen. Of er nadelige effecten zijn voor deze soorten is afhankelijk van de inrichting en het beheer van het mountainbikepark. Door bepaalde bomen te sparen, nieuwe bomen en struwelen te planten en schuilmogelijkheden te handhaven en te maken voor de wezel kan voorkomen worden dat er negatieve effecten zijn. Ook is het belangrijk dat er geen kunstlicht komt ter hoogte van de parallelweg aan de oostzijde van het plangebied en op het mountainbikepark zelf.

Bij het inrichten van het mountainbikepark dient rekening gehouden te worden met de broedperiode. Algemene soorten broeden in de struwelen. Een gunstige periode om te werken is van 15 augustus tot 1 maart.

Het wordt aanbevolen dit uit te werken in een ecologische paragraaf van het inrichtingsplan en beheerplan van het mountainbikepark.