

RAPPORT
Flora- en faunaquickscan
Rijksweg 14 en 16 te Schaijk
- AM12185 -



Opdrachtgever
De Plannendokter

Projectnummer
Aeres Milieu projectnummer AM12185

Status rapport
definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens ir. G. Hovens (Faunaconsult)		20 december 2012
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. J.M.G. Reuver		20 december 2012

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
2. BELEIDSKADER	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Flora- en faunawet	7
2.3 Natuurbeschermingswet 1998	8
3. WERKWIJZE	11
3.1 Beschrijving van het plangebied	11
3.2 Veldinventarisatie	11
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	13
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie	13
4.2 Resultaten veldinventarisatie	14
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	17
5.1 De ingreep	17
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	17
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten	17
5.4 Effecten op vleermuizen	17
5.5 Effecten op de EHS	17
5.6 Effecten op overige beschermde natuurgebieden	17
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	19
6.1 Flora- en faunawet	19
6.2 Overige regelgeving	19
Literatuur	21

1. INLEIDING

In opdracht van De Plannendokter heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd voor de ontwikkeling van een perceel aan de Rijksweg 14 en 16 te Schaijk. Het is de bedoeling dat het voormalige restaurant zal plaatsmaken voor een woning, die op de bestaande funderingen zal worden gebouwd.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een voormalig restaurantgebouw met bijbehorende verharde parkeerplaatsen. Rond de parkeerplaatsen bevinden zich opgehoogde aarden wallen, die zijn begroeid met zomereik, haagbeuk, taxus, cotoneaster, esdoorn, hazelaar, kardinaalsmuts, hazelaar, braam en aalbes. Naast het gebouw bevinden zich verharde terrassen met plantsoenen met gecultiveerde struikheide, thuja's, cotoneaster, esdoorn en Servische spar. Her en der groeien inlandse kruiden als stinkende gouwe, hondsdraf, bijvoet, Canadese fijnstraal, bezemkruid, brem, gewone vlier, teunisbloemgrote brandnetel en Sint Janskruid. Rond het voormalig restaurant bevinden zich enkele houten tuinhuisjes (volledig enkelwandig).

Ten oosten van het plangebied bevindt zich een weg met erachter een bos, dat is begroeid met grove den en Corsicaanse den, met een ondergroei van braam en adelaarsvaren. Ten westen van het plangebied bevindt zich een akker (met prei) en ten zuiden van het plangebied bevindt zich een woning. Ten noorden van het plangebied bevindt zich de Rijksweg. Het plangebied is weergegeven in figuur 3.1.1.



Figuur 3.1.1. Het plangebied (rood omlijnd)

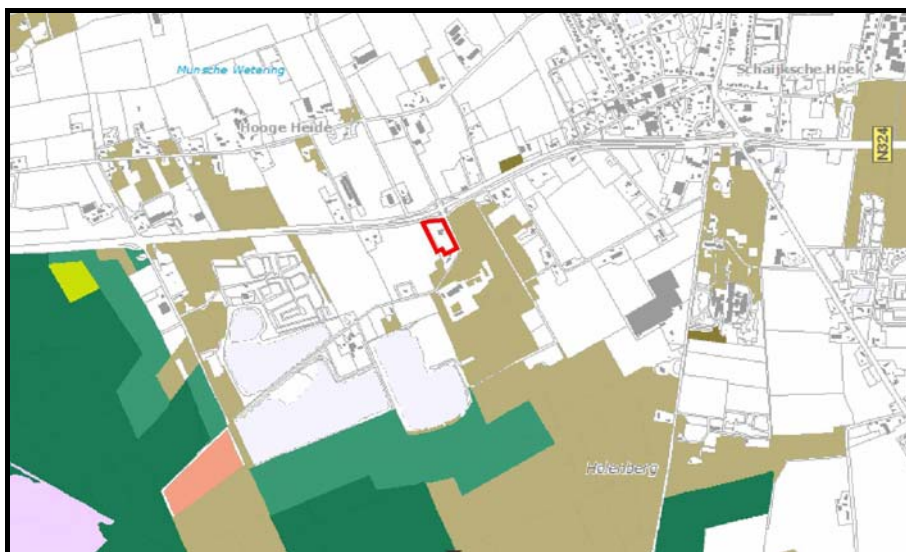
3.2 Veldinventarisatie

Faunaconsult heeft het plangebied op 17 december 2012 geïnspecteerd op het voorkomen van (mogelijke) vaste rust- en verblijfplaatsen van strenger beschermde diersoorten, jaarrond beschermde vogelnesten en beschermde planten. Hiertoe werd de planlocatie afgezocht naar bomen met voor vleermuizen geschikt geachte holten, bomen met jaarrond beschermde vogelnesten, hopen van strenger beschermde zoogdieren en beschermde planten. Hierbij werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hopen en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Daarnaast werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Bos et al., 2006; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007, 2010 en 2011 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk nog meer in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

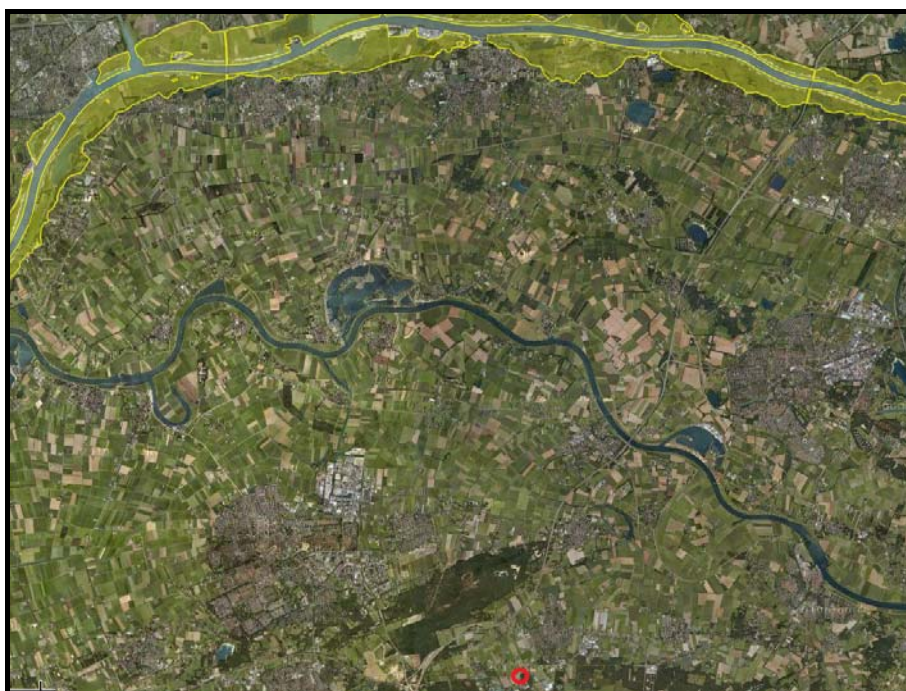
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt aan de oostzijde bijna tegen de Ecologische HoofdStructuur (EHS) aan (categorie 'droog bos met productie' (grijs weergegeven in figuur 4.1.1.). Zie figuur 4.1.1.



Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (rood omljnd) ten opzichte van de EHS (gekleurde delen)

Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Waal' ligt op meer dan 16 kilometer ten noorden van het plangebied (zie figuur 4.1.2.). Andere Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand van het plangebied.



Figuur 4.1.2. Ligging van het plangebied (rood omljnd) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Waal' (geel omljnd).

Beschermde Natuurmonument 'Terreinen Boswachterij Groesbeek' ligt op circa 19 kilometer ten noordoosten van het plangebied (zie figuur 4.1.3).



Figuur 4.1.3. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van Beschermde Natuurmonument 'Terreinen Boswachterij Groesbeek' (bruin omlijnd).

Het plangebied ligt buiten Nationaal Landschap 'Het Groene Woud'. Andere beschermde natuurgebieden bevinden zich op grote afstand van het plangebied.

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

In het plangebied zijn geen holle bomen aanwezig, maar de houtsingels kunnen wel als vaste vliegrouwe voor vleermuizen dienen. Omdat de naast het plangebied gelegen bosrand en de, ten zuiden van het plangebied gelegen, tuinbeplanting eveneens als vaste vliegrouwe kunnen dienen, vormen de houtwallen geen onmisbaar habitatonderdeel voor vleermuizen.

Het voormalig restaurant bevat aan de noord- en zuidzijde een aantal stootvoegen die breed genoeg zijn om kleinere vleermuissoorten toegang tot de achtergelegen spouw te verschaffen. Omdat er voldoende begroeiing rond het gebouw aanwezig is die als aanvliegrouwe kan dienen, is het mogelijk dat het gebouw fungeert als een vaste rust- en verblijfplaats van kleinere vleermuissoorten. De enkelwandige tuinhuisjes bevatten geen ruimten die als zodanig kunnen dienen. Een aantal kleinere vleermuissoorten is in tabel 1 opgenomen.

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Tijdens het veldbezoek werd een konijn waargenomen op een van de aarden wallen rond de parkeerplaats. Op deze wallen groeit her en der braamstruweel, het is goed mogelijk dat daaronder konijnenholen aanwezig zijn. Tabel 1 geeft de zoogdiersoorten weer, die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Tabel 4.2.1 geeft de zoogdiersoorten weer die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	X		
Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>)	X		
Wezel (<i>Mustela nivalis</i>)	X		
Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)	X		
Egel (<i>Erinaceus europeus</i>)	X		
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig en in het broedseizoen zijn ook geen nesten van vogelsoorten te verwachten waarvan Dienst Regelingen (2009b) een omgevingsscan eist; Nestkastjes of holten in bomen of gebouwen zijn immers afwezig. Wel is het mogelijk dat er in het broedseizoen overige vogels in het plangebied broeden, zoals de tijdens het veldbezoek waargenomen putters en merel.

Overige beschermde soorten

Beschermde planten werden niet waargenomen en de biotopen zijn ongeschikt als habitat voor beschermde planten. Voor reptielen zijn er geen geschikte biotopen in het plangebied aanwezig. Wegens de afwezigheid van wateren is het voorkomen van beschermde vissen of voortplantingshabitats van amfibieën uitgesloten. Het is wel mogelijk dat de begroeide delen van het plangebied als landhabitat dienen van enkele algemeen voorkomende amfibiesoorten. Overige beschermde diersoorten zijn in het plangebied niet te verwachten. Tabel 4.2.2. geeft de (mogelijk) in het plangebied voorkomende beschermde overige soorten en hun beschermingsstatus weer.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.2. In het gebied voorkomende beschermde overige soorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 *De ingreep*

De bestaande bebouwing wordt gesloopt, waarna er op de aanwezige funderingen een woning wordt gebouwd. Ook zal een deel van de vegetatie worden verwijderd.

5.2 *Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied*

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën zal tijdelijk (deels) verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats.

5.3 *Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten*

De te verwijderen vegetatie dient buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te worden verwijderd (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli). Hierdoor wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.4 *Effecten op vleermuizen*

Het te slopen gebouw bevat mogelijk vleermuisverblijven van kleinere gebouwbewonende vleermuissoorten. Aanvullend vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus et al., 2012) kan hierover uitsluitsel geven. Pas dan kunnen de effecten op vleermuizen worden bepaald. Indien uit het onderzoek blijkt dat er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan zal worden bekeken hoe het lokale voorbestaan van deze soorten kan worden gewaarborgd.

5.5 *Effecten op de EHS*

Ten oosten en zuiden van het plangebied bevinden zich bossen die deel uitmaken van de EHS. De meest verstorende maatregel in het plangebied betreft het slopen van de nu aanwezige bebouwing. Deze bebouwing bevindt zich op meer dan 20 meter afstand van de dichtstbijzijnde EHS (het dennenbos ten oosten van het plangebied). Deze afstand is ruim genoeg om directe verstoring door de sloopwerkzaamheden van vogelnesten te voorkomen. Faunaconsult heeft de eerste 50 meter van het bos (EHS) ten oosten van het plangebied geïnspecteerd en sterk verstoringsgevoelige natuurwaarden (zoals een dassenburcht) bleken hier afwezig te zijn.

5.6 *Effecten op overige beschermde natuurgebieden*

Overige beschermde natuurgebieden liggen op meer dan 16 km afstand van het plangebied. Het is daarom niet te verwachten dat de ontwikkelingen in het plangebied een direct effect op deze natuurgebieden zullen hebben.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Vleermuizen: aanvullend onderzoek nodig vóór de sloop van de bebouwing

Momenteel is niet duidelijk welke functie de te slopen bebouwing heeft voor vleermuizen. Het is daarom nodig aanvullend vleermuisonderzoek volgens het Vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus et al., 2012) uit te voeren; voordat er een sloopvergunning wordt afgegeven. Daartoe dienen er twee halve nachten vleermuisonderzoek te worden uitgevoerd in de periode 15 april – 15 juli en twee halve nachten in de periode 15 augustus – 1 oktober (waarvan één in de periode 1 augustus tot 1 september). Hiermee wordt conform het vleermuisprotocol gewerkt.

Indien blijkt dat er vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd (Dienst Regelingen, 2009c). Dit kan inhouden dat er op aangepaste wijze wordt gesloopt en dat bij de bouw van de woning vleermuisverblijven worden gecreëerd. Omdat de eventuele vleermuisverblijven niet zullen leiden tot ingrijpende aanpassingen van de voorgenomen bestemming, vormen ze geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

Algemene vogels: geen directe schade

Door de te verwijderen opgaande vegetaties buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten etc. zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek. 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.