

Zeeland, 8 december 2011
Verzonden: 15 DEC 2011
Ons kenmerk: VROM/HZ-2011-0379
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Onderwerp: bodemonderzoek locatie Voederheil 13



Aan: Fam. T. van Deijne
Voederheil 18
5411 RK ZEELAND

Geachte heer en mevrouw Van Deijne,

Het bodemonderzoeksrapport dat is ingediend voor uw bouwplan op de locatie Voederheil 13 voldoet niet. De volgende opmerkingen willen wij daarover maken:

1. de kadastrale aanduiding moet zijn gemeente Zeeland, sectie H nrs. 2636 en 3956 (ged.);
2. de oppervlakte van de onderzoekslocatie is niet circa 3000 m² maar circa 3575 m²;
3. er is sprake van een "hoofdlocatie" en twee verdachte deellocaties (de 3e tank lag inpandig boven een mestput en wordt aangemerkt als onverdacht). De verdachte deellocaties worden geanalyseerd op minerale olie en btxn hetgeen correct is. Het bodemonderzoek is echter niet conform NEN 5740 uitgewerkt. In plaats van een boorplan opgesteld voor een onverdachte deellocatie (ONV 5.1) en twee afzonderlijke deellocaties (VEP 5.3) wordt in par. 3.2 blad 5 een totaalplaatje gemaakt. De navolgende boringen hadden geplaatst moeten worden: ONV 10 bovengrond (i.p.v. 9), 2 ondergrond en 1 peilbuis (mengmonster (mm) 2 x bovengrond, 1 x ondergrond en 1x grondwater); VEP nummer 1: 2 grondboringen en 1 peilbuis (1 mm en 1 x grondwater); VEP nummer 2: gelijk aan VEP nummer 1;
4. in paragraaf 4.4 blad 8 staat bij mm 5 vermeld boring 16, 17 en 18. Boring 18 bestaat niet maar uit de analysecertificaten blijkt dat dit een typefout is en 'boring 15, 16 en 17' had moeten zijn 'boringen VEP 2'. In dezelfde paragraaf echter staat bij mm. 4 boring 13, 14 en 15 vermeld. Dit is een mengmonster samengesteld uit VEP 1 en VEP 2. Ondanks dat deze op dezelfde stoffen geanalyseerd wordt is dit niet juist. Bovendien is in de boringen 7,7a en 8 puin aangetroffen en deze wordt opgemengd met een schoon deelmonster (Mm 2);
5. het valt op dat er een peilbuisfilter snijdend neergezet is en dat er gesteld wordt dat dit conform NEN is. De NEN-5740:2009 zegt hier juist over dat een snijdende peilbuis pas gezet kan en mag worden indien er minerale olie in het grondwater is aangetroffen. Praktisch gezien weliswaar juist, maar niet conform de methodiek;
6. de stelling in par. 4.2 blad 7 dat geen asbest is aangetroffen is niet op zijn plaats omdat de onderzoeker niet asbestgecertificeerd is. Een boerenerf is op voorhand asbestverdacht

Bijlagen:

In afschrift aan: fa. Bijvelds *Peelsehuis 11, 5427 Rf Boekel*
Beh. ambtenaar: H. van Alphen

wanneer, zoals hier, puin wordt aangetroffen. Er dient dan ook minimaal een analyse asbest te worden uitgevoerd of een verkennend asbestonderzoek, door een asbestgecertificeerd veldwerker.

Samengevat dient een aanvullend dan wel een nieuw bodemonderzoek te worden uitgevoerd, rekening houdend met de hiervoor genoemde opmerkingen. De gevraagde informatie moet te zijner tijd betrokken worden bij de eventuele vergunningverlening.

Wanneer voor u vragen overblijven kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
namens dezen,
teamleider Vergunningen, Toezicht en Handhaving afdeling VROM,



mr. B.J. Hamelink-Jansen