

OVEREENKOMST TUSSEN DE
GEMEENTE LOPIK
EN
DE HEER VAN DEN BROEK
DE HEER A.G. VAN DER SALM

INZAKE DE LEGALISERING VAN ÉÉN GEZAMENLIJK BIJGEBOUW OP DE PERCELEN OVERVLIET
14 EN 16 TE LOPIKERKAPEL CONFORM AANVRAAG 20160024

*Gemeente
AUGUSTUS 2016*

INHOUDSOPGAVE

ARTIKEL 1	DOEL VAN DE OVEREENKOMST	- 3 -
ARTIKEL 2	VERPLICHTINGEN VAN DE INITIATIEFNEMER.....	- 3 -
ARTIKEL 3	VERPLICHTINGEN VAN DE GEMEENTE.....	- 3 -
ARTIKEL 4	PLANSCHADE.....	- 4 -
ARTIKEL 5	OVERDRACHT	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
ARTIKEL 6	OVERDRACHT	- 5 -
ARTIKEL 7	TOEPASSELIJK RECHT.....	- 5 -
ARTIKEL 8	TERMIJNEN.....	- 5 -

DE ONDERGETEKENDEN:

1. De Gemeente Lopik, krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de burgemeester, mr. mevr. R.G. Westerlaken-Loos, handelend ter uitvoering van het besluit (kenmerk) van het college van burgemeester en wethouders d.d. 30 augustus 2016, hierna te noemen: "de gemeente",

en

2. De heer M.A. van den Broek, wonende Overvliet 14, 3412 LX te Lopikerkapel, hierna te noemen "initiatiefnemer";

Hierna gezamenlijk ook te noemen: "partijen";

OVERWEGENDE DAT:

- de initiatiefnemer aan de gemeente heeft verzocht om planologische medewerking te verlenen voor het legaliseren van een gezamenlijk bijgebouw op de percelen Overvliet 14 en 16 te Lopikerkapel door medewerking te verlenen aan een aanvraag uitgebreide omgevingsvergunning, 20160024, ingevolge artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo. Deze percelen zijn kadastraal bekend als gemeente Lopik, sectie F nummers 1221 en 1222;
- het bovengenoemde verzoek in strijd is met het geldende bestemmingsplan "Landelijk gebied";
- deze planontwikkeling door de gemeente ruimtelijk inpasbaar wordt geacht mits initiatiefnemer zorgt voor een passende landschappelijke inpassing;
- de Commissie ruimtelijke kwaliteit (Mooisticht) op d.d. 7 april 2016 heeft ingestemd met het voorliggende plan;
- de aanvraag uitgebreide omgevingsvergunning, 20160024, voorzien is van een ruimtelijke onderbouwing;
- de gemeente voor het overige niets is gebleken van doorslaggevende belemmeringen om niet mee te werken aan het verzoek van de initiatiefnemer;
- de procedure wordt gevolgd conform artikel 3.10 van de Wabo.

- STELLEN VAST EN KOMEN OVEREEN:

ARTIKEL 1 DOEL VAN DE OVEREENKOMST

Partijen stellen vast dat door middel van deze overeenkomst voldaan is aan het bepaalde in artikel 6.12 lid 2 onder a van de Wet ruimtelijke ordening en bij verlenen van de uitgebreide omgevingsvergunning geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening behoeft te worden vastgesteld.

ARTIKEL 2 VERPLICHTINGEN VAN DE INITIATIEFNER

- 2.1 De kosten voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van de uitgebreide omgevingsvergunning s15.01097, als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, volgens artikel 2.3.3.3. van de "Verordening op de heffing en invordering van leges 2016" €1.952,30 (zegge duizendnegenhonderdtweeënvijftig euro en dertig cent) komt volgens de "Verordening op de heffing en invordering van leges 2016" voor rekening van de initiatiefnemer.
- 2.2 Boven op de kosten genoemd in artikel 2.1. van deze overeenkomst zullen de kosten voor het digitaal raadpleegbaar maken van de verleende uitgebreide omgevingsvergunning, te weten € 150,00 (zegge honderdvijftig euro), in rekening gebracht worden voor de initiatiefnemer.
- 2.3 De in artikel 2.1 en 2.2 genoemde kosten zullen door initiatiefnemer worden vergoed nadat de in artikel 2.1 bedoelde uitgebreide omgevingsvergunning is verleend.
- 2.4 De gemeente zal op het in artikel 2.3 genoemde tijdstip initiatiefnemer een factuur zenden, waarna de betaling binnen 30 dagen moet zijn voldoen.

ARTIKEL 3 VERPLICHTINGEN VAN DE GEMEENTE

- 3.1 De gemeente zal zich inspannen om door middel van het verlenen van een uitgebreide omgevingsvergunning 20160024, het legaliseren van een gezamenlijk bijgebouw op de percelen Overvliet 14 en 16 te Lopikerkapel, kadastraal bekend als gemeente Lopik, sectie F nummers 1221 en 1222, mogelijk te maken.
- 3.2 De gemeente heeft daarbij een inspanningsverplichting om te bevorderen dat de wettelijke procedure voor de uitgebreide omgevingsvergunning 20160024 op voortvarende wijze de daartoe geëigende procedure doorloopt en op de kortst haalbare termijn onherroepelijk wordt.
- 3.3 De gemeente is verplicht de initiatiefnemer op de hoogte te houden van de voortgang van de in dit artikel bedoelde procedures. De initiatiefnemer is zich daarbij bewust van de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid van de gemeente ten aanzien van ruimtelijke ordenings-, Woningwet- en milieubeheerprocedures.

- 3.4 De gemeente behoudt bij de nakoming van hetgeen in dit artikel is bepaald volledig haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van het publiekrechtelijke besluitvormingsproces. Dit houdt in dat er van de zijde van de gemeente geen sprake van wanprestatie zal zijn indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist dat de gemeente publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van deze overeenkomst of van de voortgang van het project.
- 3.5 Indien bezwaar- en/of beroepschriften, dan wel andere maatregelen van derden en/of het gebrek aan medewerking of goedkeuring van andere overheidsinstanties mochten leiden tot vertraging in de procedure dan wel tot weigering of vernietiging van de uitgebreide omgevingsvergunning 20160024, zal de gemeente, mits zij niet gehandeld heeft in strijd met hetgeen in deze overeenkomst, is vastgelegd, niet aansprakelijk gesteld kunnen worden voor de daaruit voortvloeiende schade voor de initiatiefnemer.

ARTIKEL 4 PLANSCHADE

- 4.1 Aanvragen om tegemoetkoming in de planschade die voortvloeien uit de verleende uitgebreide omgevingsvergunning 20160024 neemt het college van burgemeester en wethouders van de gemeente in behandeling conform de vigerende gemeentelijke "Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade".
- 4.2 De initiatiefnemer is verplicht, indien het college of de rechter een tegemoetkoming van planschade vaststelt die voortvloeit uit de naar aanleiding van het ingediende verzoek door de gemeente vastgestelde, verleende en in werking getreden planologische titel, het alsdan vastgestelde totale bedrag aan het college te vergoeden, alsmede de verschuldigde rente. Tevens verbindt de initiatiefnemer, in het geval een tegemoetkoming van planschade wordt vastgesteld, zich tot het betalen van de met de behandeling van de verzoeken gemoeide kosten van de adviseur, zoals deze is genoemd in de "Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade". Ter uitvoering van het in dit lid bepaalde is de initiatiefnemer verplicht na ieder daartoe strekkende mededeling van de gemeente het vastgestelde bedrag binnen twee weken na de verzending van deze mededeling aan de gemeente te betalen door storting op rekeningnummer 28.50.05.146 ten name van de gemeente Lopik onder vermelding van "Overvliet 14 en 16".
- 4.3 De initiatiefnemer zal in de gelegenheid worden gesteld om zijn visie over de aanvraag om tegemoetkoming van planschade bij de hiertoe door de gemeente ingeschakelde adviseur kenbaar te maken en zal vervolgens in de gelegenheid worden gesteld te reageren op het concept advies van de adviseur.
- 4.4 Het college van burgemeester en wethouders besluit uiteindelijk over de aanvraag tot tegemoetkoming in de planschade met inachtneming van het daartoe opgestelde eindadvies van de adviseur en de visie van initiatiefnemer.

- 4.5 Indien ter zake van planschadeverzoeken in beroep of hoger beroep door de gemeente onverhoopt in rechte zou moeten worden geprocedeerd, zijn de kosten van een eventueel noodzakelijke raadsman en eventueel toegewezen proceskosten, evenals de interne kosten voor bezwaar en beroep, voor rekening van de gemeente. De initiatiefnemer kan zich in een dergelijke gerechtelijke procedure desgewenst altijd zelf en voor eigen rekening laten vertegenwoordigen door een raadsman.
- 4.6 Als degene die een aanvraag om vergoeding van planschade heeft ingediend het oordeel van de rechter vraagt, dan is dat oordeel, wanneer het onherroepelijk is geworden, voor partijen bindend.
- 4.7 Het staat initiatiefnemer vrij om met degene die een aanvraag tegemoetkoming planschade heeft ingediend te onderhandelen over een in overleg met het college van burgemeester en wethouders goed te keuren te treffen minnelijke regeling. Komen verzoeker en initiatiefnemer tot overeenstemming, dan betaalt initiatiefnemer het overeengekomen bedrag rechtstreeks aan de verzoeker.

ARTIKEL 5 OVERDRACHT

Indien en voor zover de initiatiefnemer zijn rechten en verplichtingen welke uit deze overeenkomst voortkomen, aan een derde wenst over te dragen behoeft zulks de voorafgaande schriftelijke instemming van de gemeente, welke instemming de gemeente nimmer op onredelijke gronden zal weigeren. De gemeente is bevoegd om aan het verlenen van haar instemming voorwaarden te verbinden die zij nodig oordeelt voor de nakoming van de aan de opvolger over te dragen verplichtingen uit deze overeenkomst.

ARTIKEL 6 TOEPASSELIJK RECHT

Alle geschillen, die naar aanleiding van of in verband met deze overeenkomst of van overeenkomsten ter uitvoering van deze overeenkomst tussen partijen of hun rechtverkrijgenden mochten ontstaan, zullen worden voorgelegd aan de Rechtbank Midden Nederland.

ARTIKEL 7 TERMIJNEN

Op de in deze overeenkomst gemelde termijnen is de Algemene Termijnenwet van toepassing.

Aldus overeengekomen en in tweevoud getekend te Lopik op _____

Gemeente Lopik

Initiatiefnemer

.....
Mevr. mr. R.G. Westerlaken-Loos

.....
De heer M.A. van den Broek
De heer A.G. van der Salm