

bestemmingsplan

Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel

inspraak
vooroverleg
ontwerp-plan ter visie
vastgesteld
vastgesteld plan ter visie
in werking getreden
onherroepelijk geworden

10 juli t/m 20 augustus 2008
7 juli 2008
23 oktober t/m 3 december 2008

9 januari 2009

werknummer 09204014

auteur
JN
09-01-2009

controle

INHOUD TOELICHTING

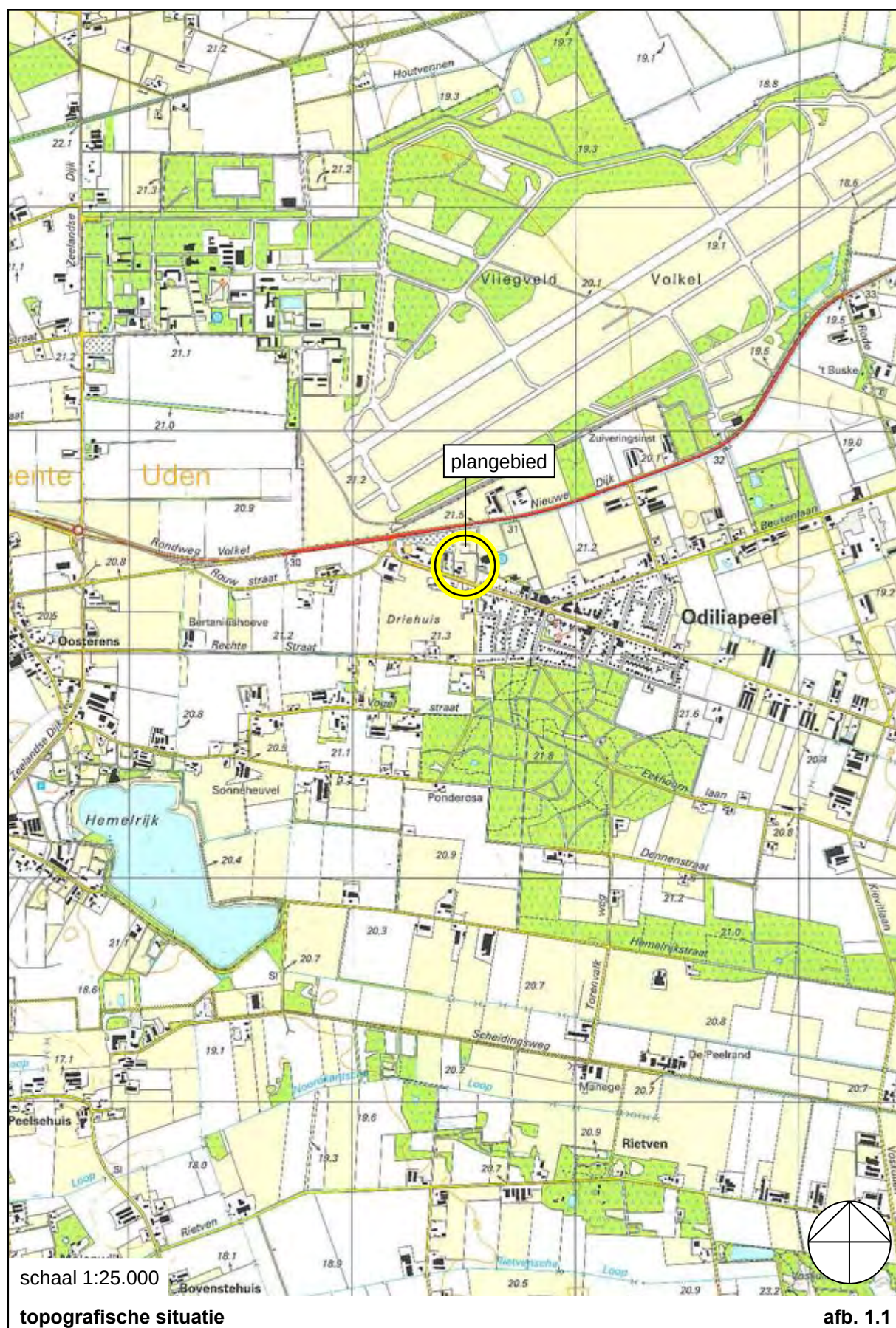
	blz.
1. Inleiding	1.1
2. Algemeen	2.1
2.1 Aanleiding	2.1
2.2 Kadastrale situatie	2.1
2.3 Bestemmingsplannen	2.2
3. Groter verband	3.1
3.1 Inleiding	3.1
3.2 Nationaal niveau	3.1
3.3 Provinciaal niveau	3.2
3.4 Regionaal niveau	3.5
3.5 Gemeentelijk niveau	3.7
3.6 Conclusies groter verband	3.7
4. Bestaande toestand	4.1
4.1 Wijdere omgeving	4.1
4.2 Plangebied en directe omgeving	4.3
5. Plan	5.1
5.1 Algemeen	5.1
5.2 Ontsluiting en parkeren	5.1
5.3 Bedrijfspercelen	5.2
5.4 Groen	5.2
5.5 Beeldkwaliteiten	5.3
6. Milieuaspecten	6.1
6.1 Bodemkwaliteit	6.1
6.2 Wet geluidhinder	6.2
6.3 Wet luchtkwaliteit	6.3
6.4 Besluit externe veiligheid inrichtingen	6.4
6.5 Geurhinder	6.9
6.6 Brochure bedrijven en milieuzonering	6.10
6.7 Duurzaam bouwen	6.11
6.8 Overig	6.11
7. Waarden	7.1
7.1 Archeologie en cultuurhistorie	7.1
7.2 Flora- en faunawet	7.2
7.3 Overig	7.2
8. Waterparagraaf	8.1
9. Economische uitvoerbaarheid	9.1
10. Manier van regelen	10.1
11. Procedure	11.1
11.1 Inspraak	11.1
11.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro	11.3
11.3 Beantwoording zienswijzen	11.5

Bijlagen bij de toelichting

1. Toelichting Regeling externe veiligheid inrichtingen
2. Paragraaf 9 Nota van toelichting Besluit externe veiligheid inrichtingen
3. "Oudedijk te Odiliapeel, Luchtonderzoek" (Amitec bv, Uden, 19 februari 2008, BUVE.07.001I-1)
4. "LPG groepsrisico berekeningsmodule, project: Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel" (Amitec bv, Uden, 1 april 2008)
5. brief Brandweer Brabant-Noord, sector Risicobeheersing, 08290802, 29 mei 2008
6. berekening 14 ou, agrarisch bedrijf Nieuwedijk 2, Odiliapeel

Kaarten toelichting (los bijgevoegd):

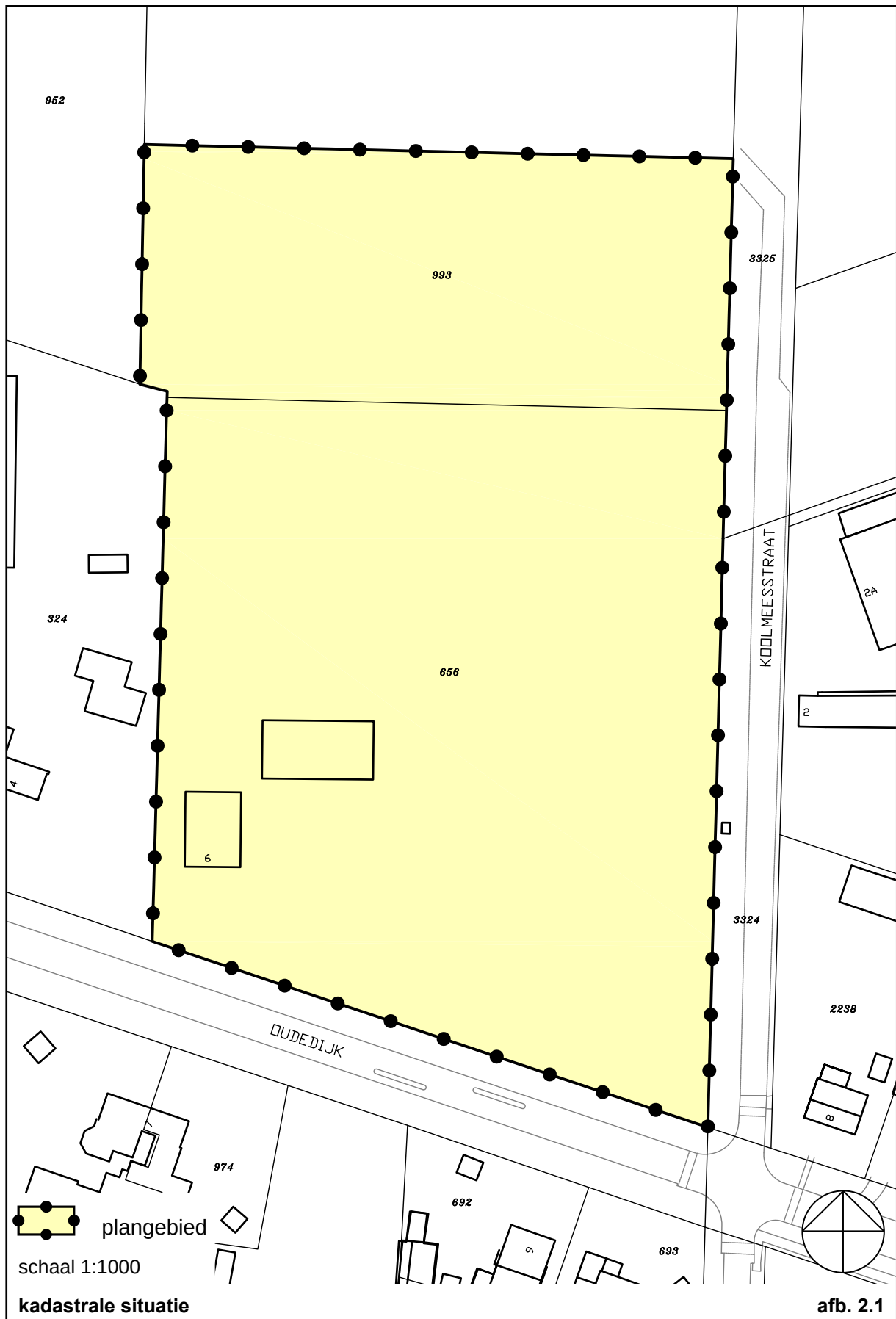
1. Bestaande toestand
2. Inrichtingsschets



1. INLEIDING

Voorliggend rapport betreft het bestemmingsplan Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel in de gemeente Uden.

De topografische situatie is weergegeven op afbeelding 1.1.



2. **ALGEMEEN**

2.1 **Aanleiding**

De ontwikkeling van de locatie in de oksel van de Oudedijk en de Koolmeesstraat heeft een langlopende geschiedenis, die start bij de behandeling van het ontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied 1999, tweede herziening Oudedijk" in de Provinciale Planologische Commissie (PPC) op 02-11-1999.

De PPC wilde niet instemmen met de beoogde herziening van het bestemmingsplan voor de vestiging van een garagebedrijf aan de Oudedijk op de locatie van een te verplaatsen vloertechniek-bedrijf, vanwege de ligging in het buitengebied. Tegelijkertijd constateerde de PPC echter dat het agrarische karakter van de Oudedijk gering was, als gevolg van de vele niet-agrarische activiteiten en gebouwen. De commissie adviseerde de gemeente om planologisch een duidelijke keuze te maken en deze door middel van een integraal bestemmingsplan vast te leggen.

In samenwerking met de gemeente Uden is het rapport "Stedenbouwkundige visie Oudedijk, Odiliapeel", d.d. 28-04-2000 opgesteld, dat als basis dient voor een nieuw bestemmingsplan. In de visie is ruimte voorzien voor nieuwe bedrijfspercelen voor kleinschalige, lokale bedrijven in de oksel van de Oudedijk - Koolmeesstraat. Op basis van deze visie is reeds medewerking verleend aan de vestiging van het garagebedrijf Autoservice De Peel op het adres Oudedijk 2c en de bouw van een tankstation (met werkplaats en wasstraat) op het adres Oudedijk 6.

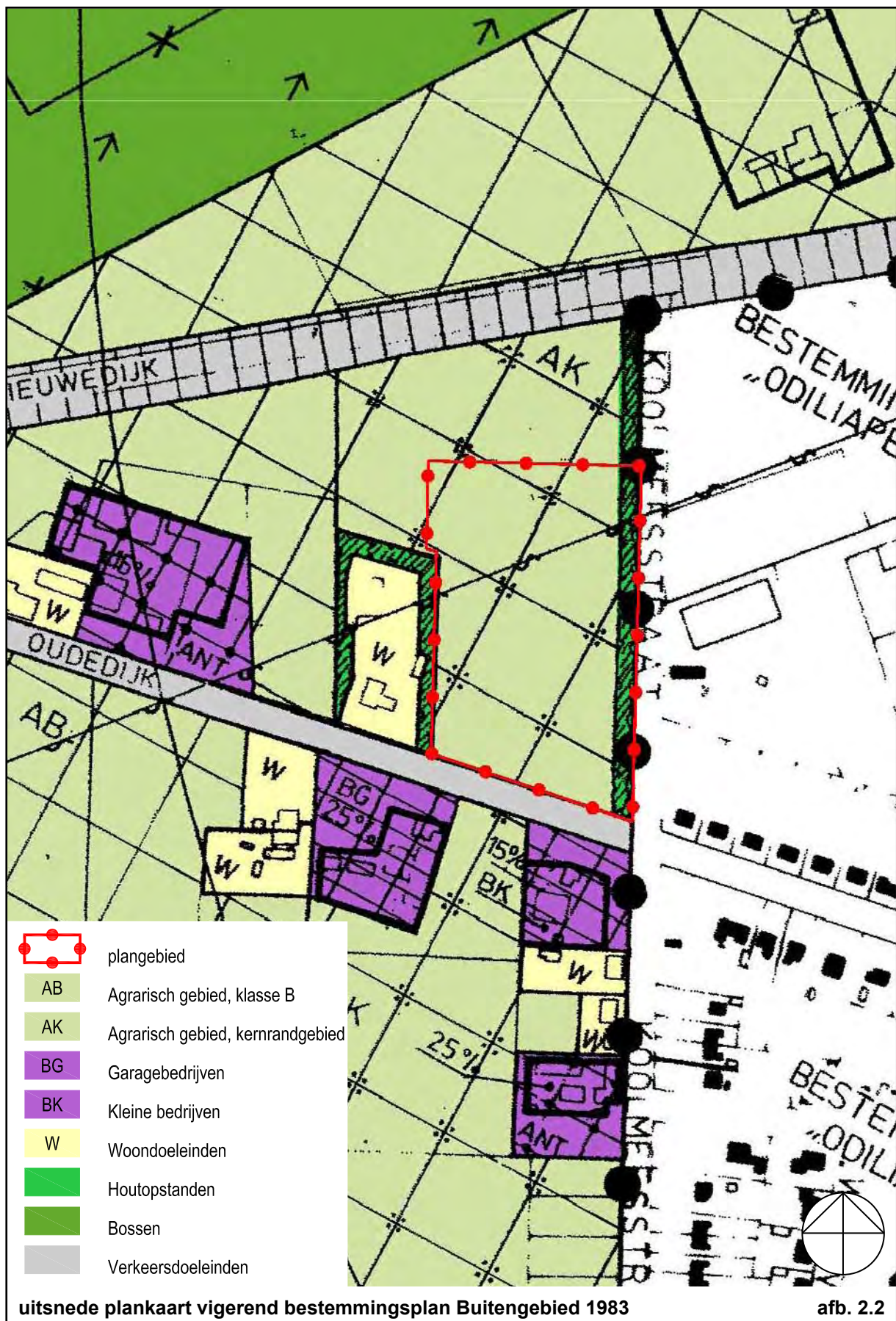
Zowel bij de gemeente Uden als bij de grondeigenaar de heer F. Braks wordt regelmatig door bewoners van Odiliapeel geïnformeerd naar de vestigingsmogelijkheden naast het tankstation. Voorliggend bestemmingsplan staat de nieuwvestiging van acht kleinschalige (ambachtelijke) bedrijven toe.

2.2 **Kadastrale situatie**

De kadastrale situatie is op afbeelding 2.1 weergegeven. Tevens is de plangrens van voorliggend bestemmingsplan ingetekend.

De gronden zijn kadastraal bekend als gemeente Uden. De sectie- en perceelnummers, omvang en eigenaren zijn in onderstaande tabel opgenomen.

perceelsnummer	oppervlakte (m²)	eigendom
O 656	11.450	Braks Groep
O 993	4.800	Braks Groep
Totaal	16.250	-



2.3 Bestemmingsplannen

2.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Onderhavig plangebied maakt deel uit van bestemmingsplan Buitengebied 1983:

- vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 30-06-1983;
- goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 07-05-1985;
- onherroepelijk na Koninklijk Besluit d.d. 17-04-1990.

Afbeelding 2.2 geeft een uitsnede van de vigerende bestemmingsplankaart weer. Tevens is de plangrens van voorliggend bestemmingsplan aangeduid. Onderhavig plangebied ligt binnen de bestemmingen Agrarisch gebied, kernrandgebied en Houtopstanden.

Agrarisch gebied, kernrandgebied

Deze gronden zijn bestemd voor agrarische bedrijfsvoering met de daarbij behorende bedrijfsgebouwen en overige bouwwerken.

Binnen deze bestemming is onder meer een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de vestiging van agrarisch aanverwante bedrijven, agrarische nevenbedrijven of agrarisch-technische hulpbedrijven. Het bebouwd oppervlak van een dergelijk bedrijf mag niet meer bedragen dan 5000 m².

Houtopstanden

Deze gronden zijn bestemd voor houtwallen, houtopstanden en bomen.

Voorts liggen aan de Oudedijk en Koolmeesstraat bestemmingen ten behoeve van woningen en kleinschalige bedrijvigheid.

2.3.2 Procedure ex artikel 19a WRO

In 1995 heeft de PPC in principe ingestemd met de vestiging van een brandstoffenverkoopspunt met werkplaats aan de Oudedijk 6 en 6a. Na een verklaring van geen bezwaar ex artikel 19a WRO, d.d. 12-03-1998, is het tankstation met werkplaats gerealiseerd. Onderstaande afbeelding geeft de locatie van het tankstation weer.



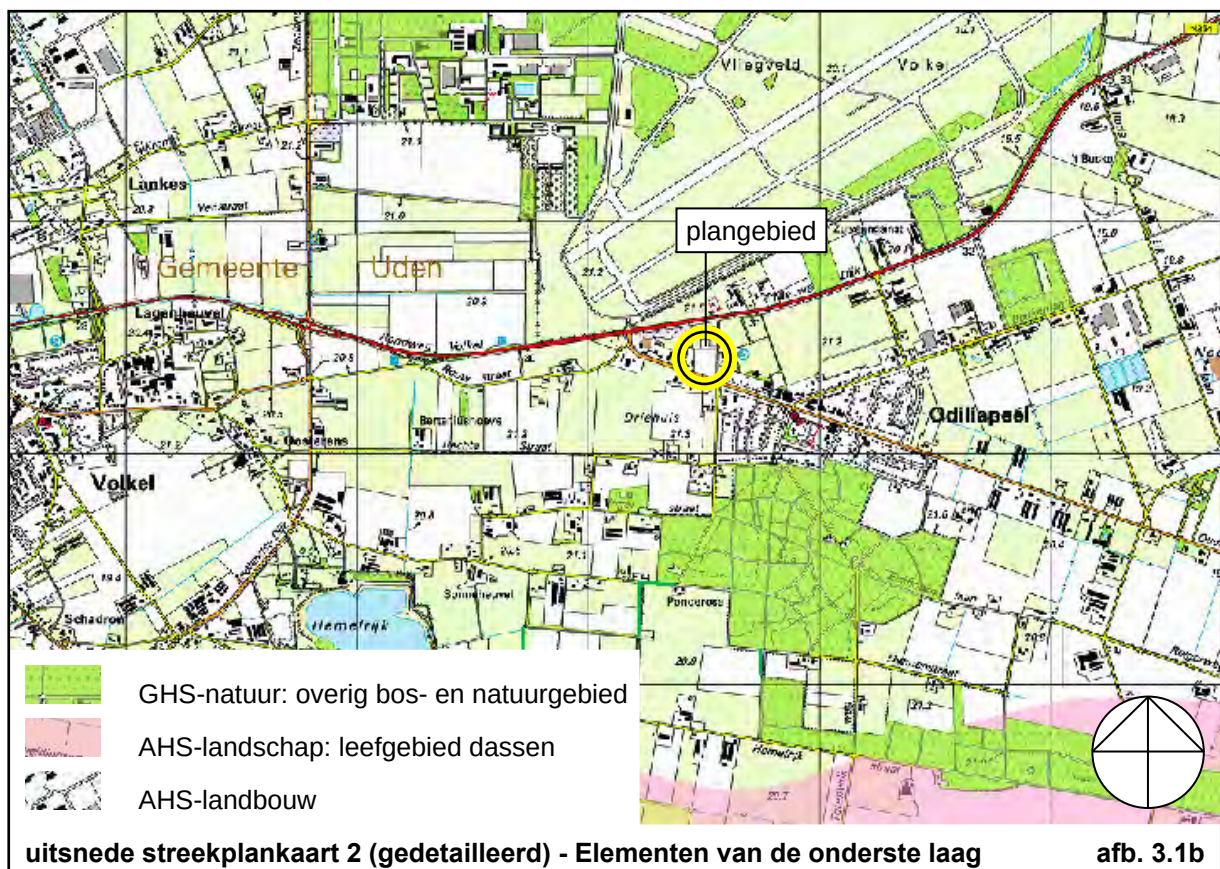
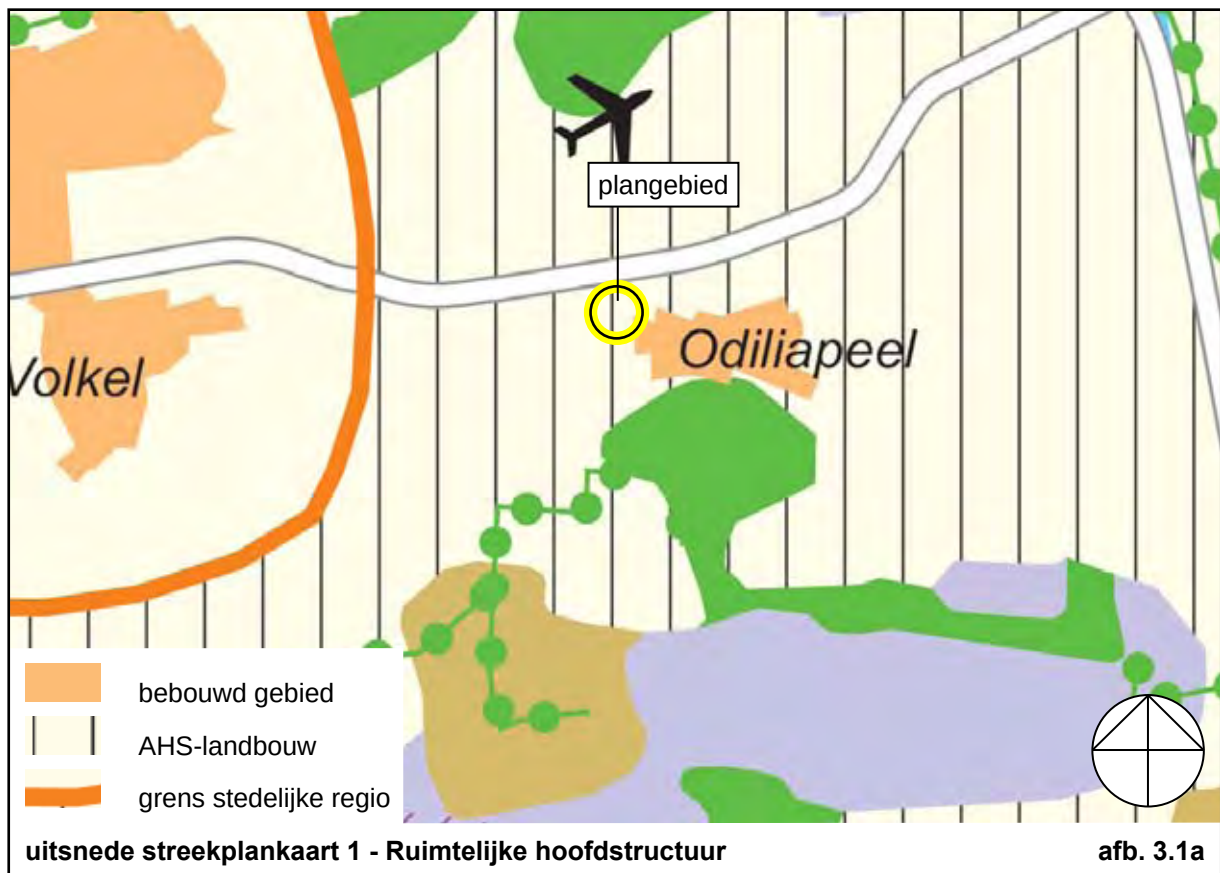
locatie tankstation op plankaart vigerend bestemmingsplan

2.3.3 Bestemmingsplan Buitengebied 2006

Voor het buitengebied van de gemeente Uden is op 15 februari 2007 het bestemmingsplan Buitengebied 2006 vastgesteld. Onderhavig plangebied is niet in dit nieuwe bestemmingsplan opgenomen. Derhalve blijft voor het plangebied het bestemmingsplan Buitengebied 1983 van kracht.

2.3.4 Conclusies

1. Onderhavig plangebied ligt bestemmingsplantechnisch gezien in het buitengebied, maar sluit direct aan op de bebouwde kom van Odiliapeel.
2. Gezien de ligging nabij bebouwd gebied is een hergebruik van de gronden voor agrarische doeleinden niet voor de hand liggend.



3. GROTER VERBAND

3.1 Inleiding

Voor de ruimtelijk-functionele ontwikkeling van het plangebied zijn primair de plannen en beleidsdoelstellingen vanuit het grotere verband richting gevend. Voor zo ver relevant wordt hierna kort het beleid genoemd op:

- nationaal niveau;
- provinciaal niveau;
- regionaal niveau;
- gemeentelijk niveau.

3.2 Nationaal niveau

3.2.1 Nota Ruimte

De belangrijkste uitgangspunten voor het nationaal ruimtelijk beleid voor de periode tot 2020 staan in de Nota Ruimte, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorblik naar de lange termijn. Het beleid in de Nota Ruimte is op vier algemene doelen gericht:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- borging van de veiligheid.

Het rijksbeleid is gericht op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit door de basiskwaliteit te waarborgen en waar mogelijk te vergroten, en door extra aandacht te geven aan de nationale ruimtelijke hoofdstructuur. De concrete uitwerking van de ruimtelijke kwaliteit is een taak voor de provincies en de gemeenten.

De in voorliggend bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen leiden tot een bevordering van het vitaal platteland.

Conclusie

Voor onderhavig plan zijn bijzondere doelstellingen van toepassing.

3.2.2 Realisatieparagraaf

In het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening is de structuurvisie "Realisatie nationaal ruimtelijk beleid" (kortweg Realisatieparagraaf) vastgesteld. Hierin geeft het kabinet aan hoe het werkt aan een mooi Nederland en welke nationale ruimtelijke belangen het wil verwezenlijken. In de realisatieparagraaf benoemt het kabinet ruim 30 nationale ruimtelijke belangen. Hiervan is één belang rechtstreeks van toepassing op onderhavig plan:

"[12] Het op orde brengen en houden van de regionale watersystemen"

De in voorliggend plan opgenomen wateraspecten voldoen aan de eisen van het waterschap en worden geacht daarmee tevens te voldoen aan het nationale belang in de Realisatieparagraaf.

3.3 Provinciaal niveau

3.3.1 Streekplan 2002

Afbeelding 3.1a geeft een uitsnede weer van streekplankaart 1 met de Ruimtelijke hoofdstructuur. De ligging van het plangebied is aangeduid.

Onderhavig plangebied ligt in de AHS-landbouw met de nadere aanduiding 'Zoekgebied veeverdichtingsgebieden'. Gezien de ligging van het plangebied nabij de bebouwde kom van Odiliapeel is een verdere verdichting van de intensieve veehouderij ter plaatse niet waarschijnlijk.

Op afbeelding 3.1b is streekplankaart 2 -Elementen van de onderste laag- gedetailleerd weergegeven. Voor onderhavig plangebied zijn geen bijzondere aanduidingen opgenomen.

Landelijke regio Schijndel - Sint-Oedenrode - Boekel

Hoofduitgangspunt voor de ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant vormt het onderscheid tussen de stedelijke en landelijke regio's. Odiliapeel ligt in de landelijke regio Schijndel - Sint-Oedenrode - Boekel en valt buiten de stedelijke regio Uden-Veghel, waar de verstedelijkingsopgave voor wonen, werken en voorzieningen van de regio wordt geconcentreerd.

In de landelijke regio's moeten de stedelijke ontwikkelingen beperkt blijven tot wonen en werken voor de eigen lokale behoefte. Onderhavig plan voorziet in actuele behoeften van Odiliapeel.

Voor de verschillende regio's zijn uitwerkingsplannen opgesteld waarin de uitbreiding van (met name) de bedrijvigheid over de kernen wordt verdeeld.

Conclusie

Onderhavig plan past in principe binnen het streekplanbeleid.

3.3.2 Handleiding voor ruimtelijke plannen

Door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant is in 2004 de “Handleiding voor ruimtelijke plannen: Bedrijventerreinen, kantoren, voorzieningen en detailhandel” vastgesteld. Deze handleiding bevat onder meer toetsings- en afweegcriteria voor de ontwikkeling van bestaande en nieuwe bedrijventerreinen.

In onderstaand schema zijn de criteria voor bedrijventerreinen in de landelijke regio's opgenomen, alsmede de toetsing van het voorliggende plan daaraan.

Criteria	Toetsing onderhavig bouwplan
<u>Algemene inrichtingsaspecten</u> Toetsende criteria: - hanteren van een minimale kavelgrootte (> 1000 m²); - hanteren van minimale bouwhoogten; - hanteren van minimale bebouwingspercentages (50%); - niet toestaan bedrijfswoningen; - niet toestaan zelfstandige kantooractiviteiten; - niet toestaan voorzieningen (incl. detailhandel) voorzover niet gerelateerd aan het bedrijventerrein. Adviserende criteria: - parkeerplaatsen op het eigen terrein of collectieve parkeervoorzieningen; - kantooractiviteiten inpandig; - toepassen van milieuzoneering op bedrijventerrein; - mogelijkheden bezien eerste terugkooprecht van gemeente; - opstellen beeldkwaliteitplan.	- Onderhavig plan omvat zes percelen met oppervlakten van meer dan 1000 m². Er zijn twee percelen opgenomen met oppervlakten van minder dan 1000 m². In Odiliapeel is behoefte aan kleinschalige bedrijfslocaties voor de vestiging van bij het dorp passende bedrijvigheid. - Gezien de ligging van het bedrijventerrein nabij Odiliapeel zijn niet zozeer de minimale bouwhoogten als wel de maximale bouwhoogten van belang. Gekozen is voor een maximale goothoogte van 6 m en een maximale bouwhoogte van 10 m. - Het maximale bebouwingspercentage van de in het plan opgenomen bestemming Bedrijventerrein bedraagt 70%. - Voorliggend plan staat geen (bedrijfs)woningen toe. - Voorliggend plan staat geen zelfstandige kantooractiviteiten toe. - Voorliggend plan staat voorzieningen, niet gerelateerd aan het bedrijventerrein, niet toe. - Het parkeren vindt plaats op het eigen terrein. - Hieromtrent is in voorliggend plan geen specifieke regeling opgenomen. - Toegestaan zijn bedrijven in de categorieën 2 en 3, passend bij de ligging nabij het dorp Odiliapeel. - Dit is gezien het kleinschalige karakter van het terrein niet opgenomen. - In paragraaf 5.5 zijn beeldkwaliteitseisen opgenomen.

Criteria	Toetsing onderhavig bouwplan
<u>In landelijke regio's</u> Nieuwvestiging: - lokale functie; - kavelmaat: max. 5000 m²; - niet toestaan van milieucategorie 1; - toestaan van milieucategorie 2, 3 en 4.	- Onderhavig plan betreft een nieuw kleinschalig bedrijventerrein met een lokale functie voor Odiliapeel. - Om de kleinschaligheid van het bedrijventerrein te waarborgen is in voorliggend plan een kavelmaat van maximaal 2500 m² opgenomen. - Voorliggend plan staat bedrijven in milieucategorie 1 niet toe. - Toegestaan zijn bedrijven in de categorieën 2 en 3, passend bij de ligging nabij het dorp Odiliapeel.

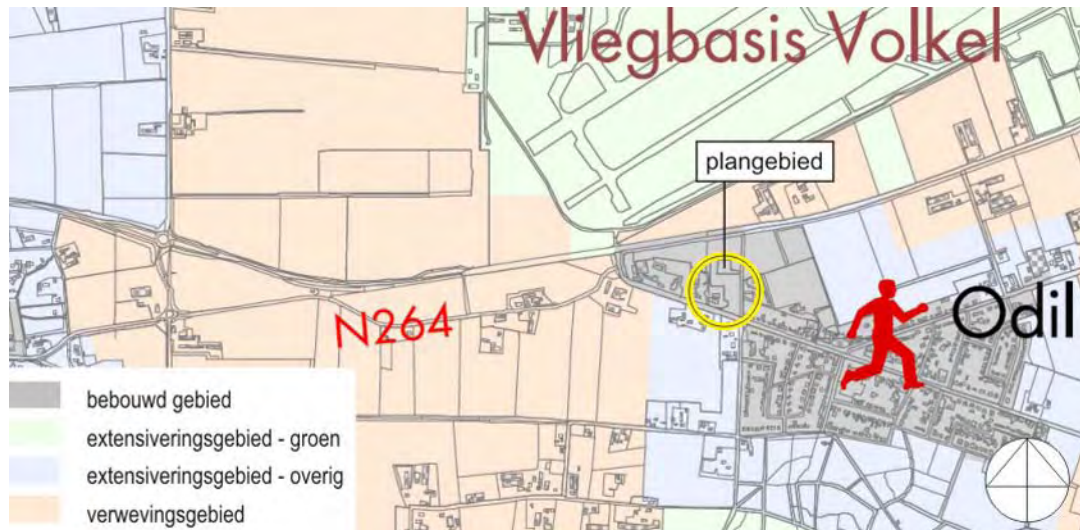
Conclusie

Voorliggend plan wordt geacht in overeenstemming te zijn met de provinciale handleiding voor ruimtelijke plannen.

3.4 Regionaal niveau

3.4.1 **Reconstructieplan Peel en Maas**

Het buitengebied van de gemeente Uden is opgenomen in het reconstructieplan Peel en Maas. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van plankaart 2 met de Sociale en economische vitaliteit.



uitsnede reconstructieplankaart 2

Onderhavig plangebied is in het reconstructieplan opgenomen als onderdeel van het bebouwde gebied van Odiliapeel. Hiermee wordt impliciet aangegeven dat de gronden binnen het plangebied niet als onderdeel van het agrarische buitengebied worden gezien.

Analyse

De in voorliggend plan opgenomen ontwikkelingen vinden plaats binnen het bebouwde gebied van Odiliapeel. De voorgenomen ontwikkelingen vormen voorts geen belemmering voor de agrarische activiteiten in het omliggende gebied.

Conclusie

Onderhavig plan past binnen c.q. is niet in strijd met het reconstructieplan.

3.4.2 Uitwerkingsplan Uden-Veghel en omstreken

Het provinciale streekplan is nader uitgewerkt in het uitwerkingsplan Uden-Veghel en omstreken. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de plankaart. Onderhavig plangebied is aangegeven.



In het uitwerkingsplan is het plangebied onderdeel van het stedelijke gebied van Odiliapeel, dat ter plaatse nader is aangeduid met *beheer en intensivering*. Zoals vermeld ligt het plangebied binnen de landelijke regio Schijndel - Sint-Oedenrode - Boekel. Voor de periode 2000-2015 is voor deze regio ca 49 ha nieuw bedrijventerrein voorzien.

Analyse

De in voorliggende plan opgenomen ontwikkelingen zijn een vorm van intensivering van het stedelijke gebied. Met dit plan vindt een toename van ca 7500 m² netto bedrijventerrein, bestemd voor Odiliapeel, plaats.

Conclusie

Onderhavig plan past binnen het uitwerkingsplan.

3.5 Gemeentelijk niveau

3.5.1 **StructuurvisiePlus Uden-Veghel**

De gemeenten Uden en Veghel hebben gezamenlijk een structuurvisiePlus opgesteld. Deze is door de gemeenteraad van Uden in mei 2001 vastgesteld. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de plankaart. Onderhavig plangebied is aangeduid.



uitsnede plankaart structuurvisiePlus

De voor onderhavig plan relevante elementen uit de structuurvisiePlus zijn gemerkt.

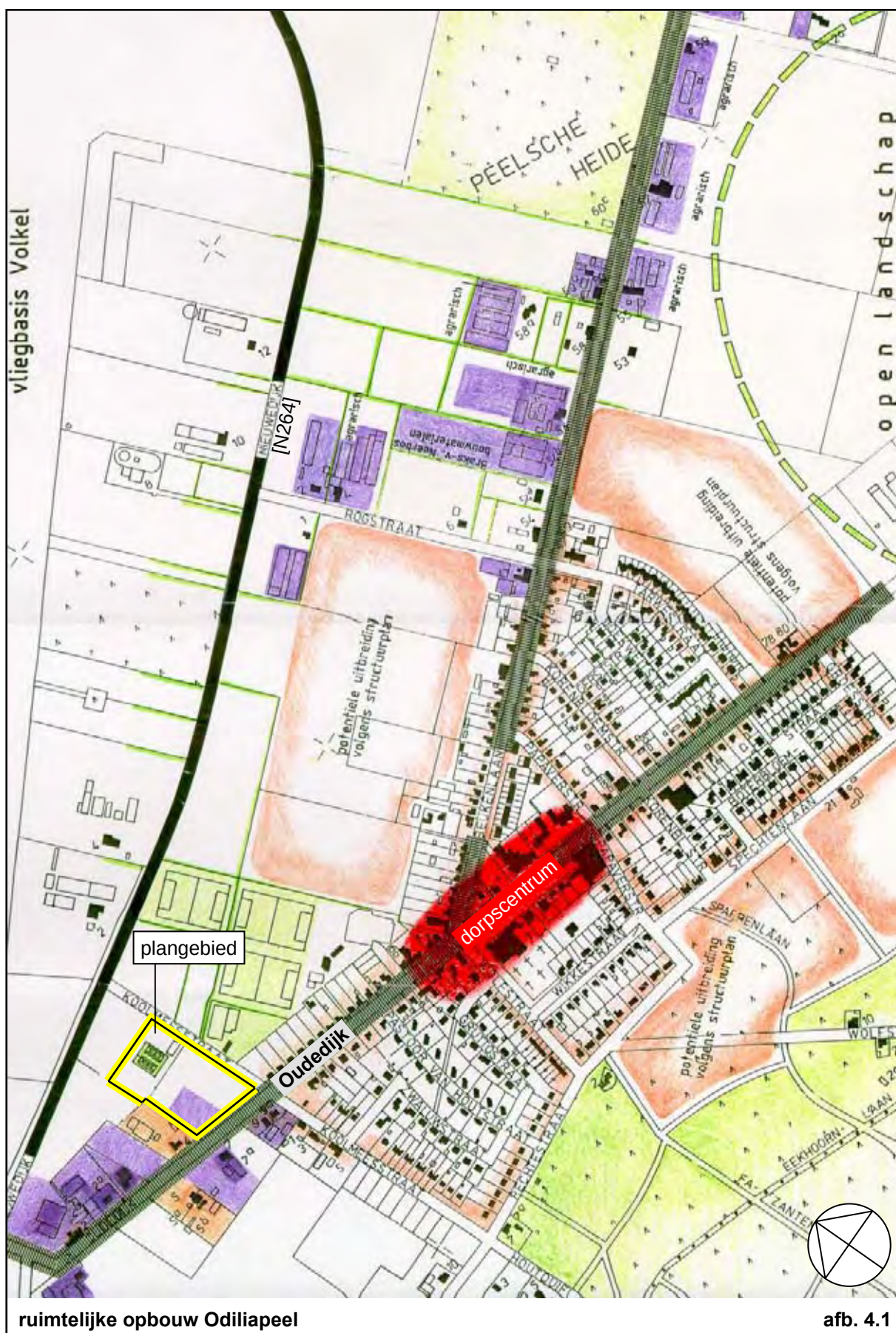
1. Regionale essentiële open ruimte
In de structuurvisiePlus wordt het aaneengroeien van de kernen ongewenst geacht. Ook de open ruimte tussen Volkel en Odiliapeel is een zone die vrij van verstedelijking moet blijven. Onderhavig plan ligt aan de rand van deze open ruimte.
2. De verdere ontwikkelingen in Odiliapeel worden gedacht langs de historische hoofdassen Oudedijk en Beukenlaan. Onderhavig plangebied ligt aan de hoofdas Oudedijk.

Conclusie

Onderhavig plan past binnen c.q. is niet in strijd met de structuurvisiePlus.

3.6 Conclusies groter verband

De ontwikkeling van een bedrijventerrein in de oksel van de Oudedijk en de Koolmeesstraat past binnen het beleid in groter verband.



ruimtelijke opbouw Odiliapeel

afb. 4.1

4. BESTAANDE TOESTAND

In dit hoofdstuk wordt de bestaande toestand van de wijdere en directe omgeving en van het plangebied omschreven.

4.1 Wijdere omgeving

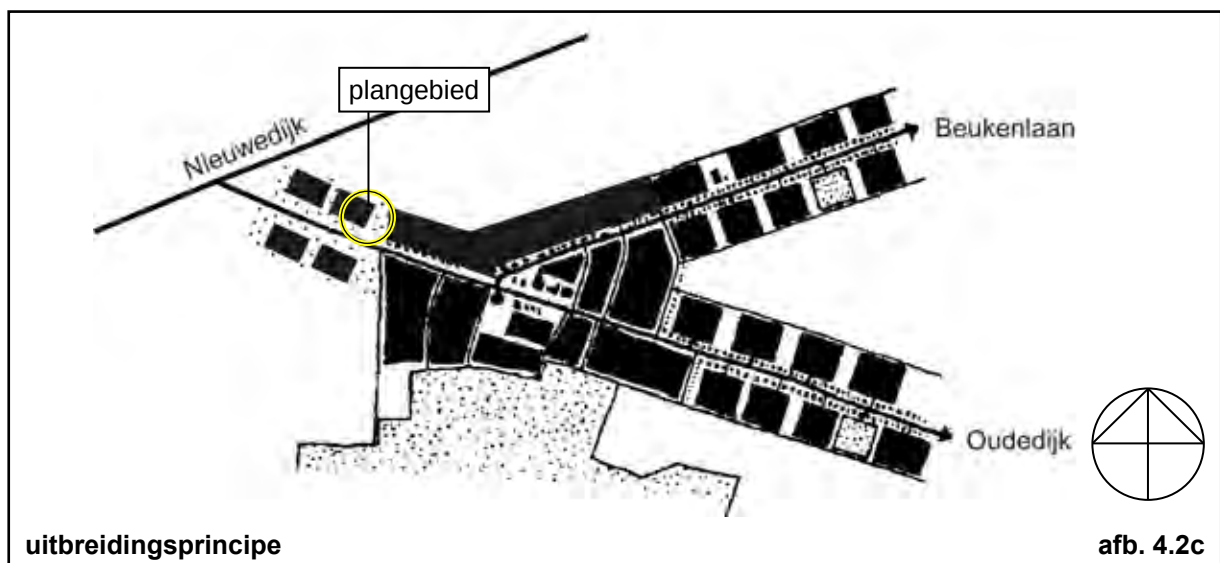
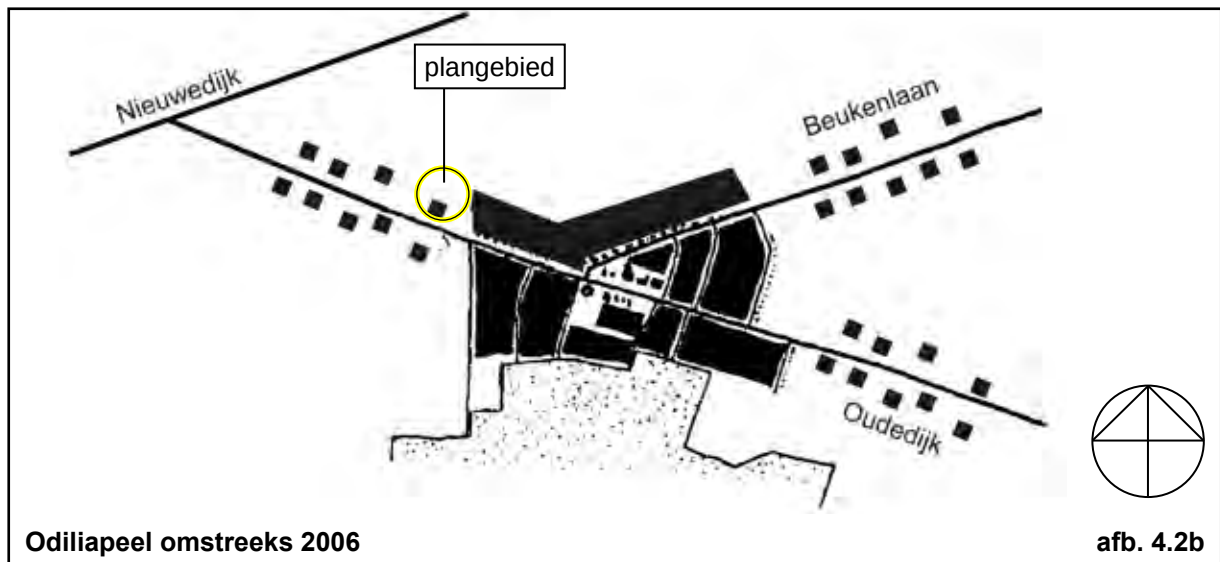
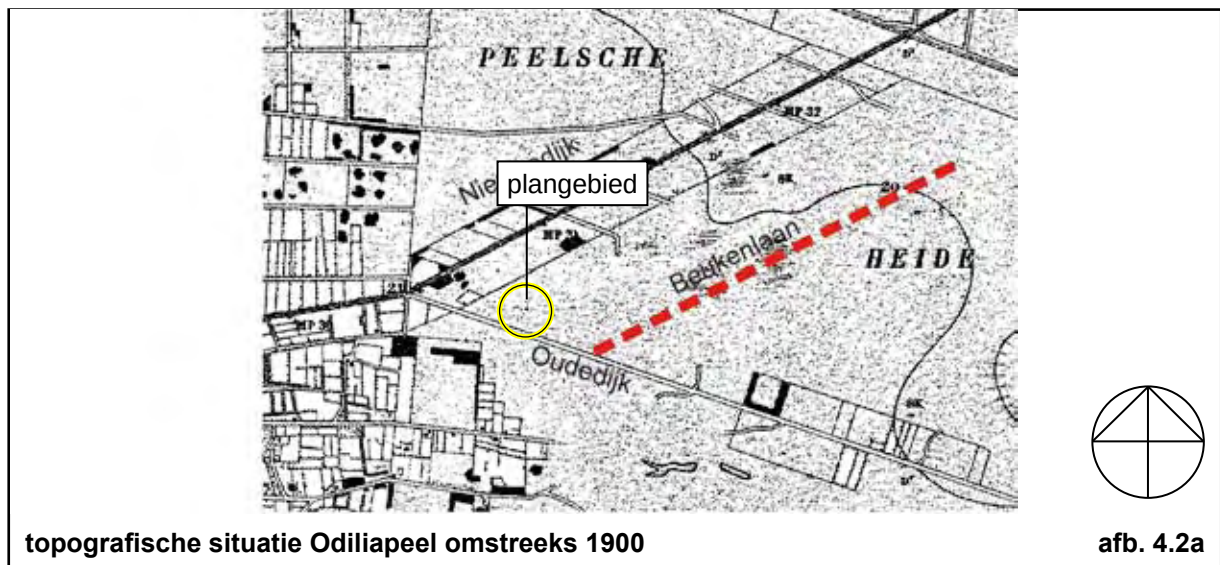
Het plangebied is onderdeel van het dorpsgebied van Odiliapeel. De ruimtelijke opbouw van Odiliapeel als geheel is weergegeven op afbeelding 4.1. Tijdens de beginperiode van de ontginning van de Peel, circa 100 jaar geleden, is Odiliapeel ontwikkeld op basis van een rationeel plan.

Het bestaande bebouwingspatroon van Odiliapeel volgt de oorspronkelijke ontginningstructuur: de vork gevormd door de Oudedijk en de Beukenlaan. Als dragers van de hoofdstructuur zijn deze straten voorzien van laanbeplanting. De woonstraten van de planmatige uitbreidingen staan haaks op de Oudedijk.

Odiliapeel heeft een compacte woonkern. Vanuit de kern lopen twee linten met bedrijvigheid naar buiten: langs de Oudedijk en de Beukenlaan. Ten zuiden van de dorpsbebouwing ligt een bos, dat in de dertiger jaren van de vorige eeuw is geplant tegen zandverstuivingen. Ten noorden van het dorp ligt het complex van bebouwing en landingsbanen van de vliegbasis Volkel.

De Nieuwedijk is een onderdeel van de regionale gebiedsontsluitingsroute Uden - Mill - Gennep [N264].

De Oudedijk vormt de centrale dorpsas vanaf de Nieuwedijk door het dorp richting Midden-Peelweg. Centraal in het dorp ligt de splitsing met de tweede dorpsas, de Beukenlaan. Nabij deze splitsing ligt aan de Oudedijk een straatplein. Rond de wegsplitsing en plein ligt het dorpscentrum met een concentratie van dorpsvoorzieningen. Odiliapeel heeft relatief veel voorzieningen. Dit illustreert de zelfstandigheid van het dorp als woon-werkdorp met een verzorgingsfunctie voor het dichtbebouwde buitengebied.



Ruimtelijke ontwikkeling Odiliapeel

Op de afbeeldingen 4.2a t/m 4.2c is de ruimtelijke ontwikkeling van Odiliapeel weergegeven.

Op de topografische kaart van 1900 is Odiliapeel nog niet als zodanig herkenbaar. De Nieuwedijk en Oudedijk zijn al waarneembaar, maar de feitelijke ontginning van de Peel langs deze wegen moet nog plaatsvinden. Ter informatie is de toekomstige ligging van de Beukenlaan indicatief weergegeven.

De huidige situatie betreft de dorpskern van Odiliapeel, die gevormd is langs de vork van de Oudedijk en Beukenlaan. Aan beide zijden van het dorp zijn uitlopers in de vorm van relatief open lintbebouwing aanwezig.

Volgens de structuurvisiePlus zal de toekomstige ontwikkeling van Odiliapeel plaatsvinden langs de Oudedijk en de Beukenlaan. De thans aanwezige open bebouwingsstructuur zal zich verder verdichten.

Het plangebied ligt aan het bebouwingslint Oudedijk. De voorgestane ontwikkeling van een bedrijventerrein past in de voortgaande lintvorming aan de Oudedijk.

4.2 **Plangebied en directe omgeving**

Op los bijgevoegde kaart 1 en de fotobladen is de bestaande toestand van het plangebied en de directe omgeving weergegeven.

Ontsluiting

Onderhavig plangebied, gelegen in de oksel van de Oudedijk en de Koolmeesstraat, is vanaf beide straten ontsloten. De Oudedijk is onderdeel van de dorpsas. De Koolmeesstraat is een halfverharde weg.

Bebouwing en functies

Zoals vermeld vormt de Oudedijk één van de dorpsassen van Odiliapeel. Ten oosten van de Koolmeesstraat is sprake van een gesloten lintstructuur met voornamelijk woningen in een planmatige opzet.

Aan de westzijde van de Koolmeesstraat strekt het dorpslint Oudedijk zich verder uit in de vorm van een open bebouwingslint. Door de jaren heen is dit lint geleidelijk verdicht. Woningen worden afgewisseld met gemengde bedrijvigheid.

Binnen het plangebied is sinds 2000 een tankstation met werkplaats en wasstraat gelegen. Het tankstation wordt rechtstreeks ontsloten op de Oudedijk. Het bedrijfsperceel heeft een oppervlakte van ca 2800 m². Hierop staat ca 550 m² bebouwing. Het tankstation heeft een LPG-installatie. Omwille van de veiligheid van de omwonenden is de LPG-tank en het vulpunt op de achterzijde van het perceel gesitueerd.

Aan de noordzijde van het plangebied ligt een klein tennispark met twee tennisbanen, zonder gebouwen. De tennisbanen zijn omgeven door hagen.

De bebouwing in de directe omgeving is veelal georiënteerd op het dorpslint Oudedijk. Uitzondering hierop vormt manege De Wittegeit op het adres Koolmeesstraat 2a met de bijbehorende bedrijfswoning.

Het plangebied grenst aan het woonperceel Oudedijk 4. Voorts liggen in de directe omgeving enkele garagebedrijven en een transportbedrijf.

Landschap / groen

Het groen in de directe omgeving wordt mede gevormd door de laanbeplanting langs de wegen. Langs de Oudedijk is een ruime laanbeplanting aan weerszijden aanwezig. De beplanting langs de Koolmeesstraat is niet geheel compleet.

Het overige groen wordt gevormd door de erfbeplanting op de woon- en bedrijfspercelen.

Het plangebied bestaat, behoudens het genoemde tankstation en tennisbaan, uit weide. Er is geen sprake van (waardevolle) opgaande beplanting binnen het plangebied.

Milieuaspecten

In hoofdstuk zijn de milieuaspecten beschreven. De paragrafen 6.5 en 6.6 betreffen de Wet geurhinder en veehouderij en de brochure Bedrijven en Milieuzonering.

Watertransportleiding

In het plangebied ligt een transportleiding van Brabant Water met een beschermingszone van 4 m aan weerszijden van de leiding.



Oudedijk met bestaand tankstation



plangebied gezien vanaf Koolmeesstraat



Koolmeesstraat richting noord





plangebied gezien vanaf achterzijde tankstation



LPG-tank



entree tennisbanen

Vliegveiligheid

Ten behoeve van de vliegveiligheid zijn op de militaire vliegbasis Volkel verschillende technische systemen aanwezig. Het betreffen een invliegfunnel en Inner Horizontal and Conical Surface (IHCS), een Instrument Landing System (ILS) en een Radarverstoringsgebied.

Binnen de vliegfunnel en Inner Horizontal and Conical Surface (IHCS) van de militaire vliegbasis Volkel mag bebouwing wat hoogte betreft vanwege de veiligheid niet hoger reiken dan de onderkant (in m +NAP) van de betreffende vliegfunnel en het aansluitende obstakelvrije vlak (IHCS). Binnen het plangebied varieert de onderkant van de invliegfunnel/IHCS 50 m +NAP tot 64 m +NAP. De in voorliggend bestemmingsplan opgenomen hoogten van bouwwerken blijven ruim onder de genoemde hoogte van 50 m +NAP, en vormen derhalve geen belemmering.

De militaire Vliegbasis Volkel beschikt voorts over ILS-apparatuur (Instrument Landing System) om landing in verminderde weersomstandigheden mogelijk te maken. Het ILS kan door bebouwing van een bepaalde hoogte in de omgeving worden verstoord. Om dat te voorkomen moet bebouwing die hoger reikt dan de onderkant (in m +NAP) van de betreffende ILS-vlakken (zijnde een horizontaal en een oplopend vlak) nader getoetst te worden op de aanvaardbaarheid c.q. het voorkomen van onevenredige verstoring van de ILS.



Onderhavig plangebied ligt in het horizontale ILS-vlak. Ter plaatse van het plangebied gelden twee zones. Op naaststaande afbeelding zijn beide zones nader aangeduid.

In zone A is de maximaal toegestane hoogte van bebouwing 21 m +NAP. De maaiveldhoogte is ter plaatse ca 21 m +NAP. Binnen zone A is derhalve in principe geen bebouwing toegestaan. De maximaal toegestane hoogte binnen zone B bedraagt 41 m +NAP. Gezien de maaiveldhoogte van ca 21 m +NAP mag conform de ILS-vlakken tot 20 m hoogte worden gebouwd.

zones ILS-vlakken

Het plangebied is geheel gelegen binnen het Radarverstoringsgebied van de vliegbasis dat zich boven een hoogte van 65 m +NAP uitstrekt in een straal van 27,8 m rondom het radar van de vliegbasis. Teneinde een ongestoord functioneren van het radar te kunnen waarborgen dient van alle nieuwe bebouwing in dat gebied die hoger gaat reiken dan 65 m +NAP vooraf berekend te worden wat de mogelijke verstoring van het radar is. De in voorliggend bestemmingsplan opgenomen hoogten van bouwwerken blijven ruim onder de genoemde hoogte van 65 m +NAP, en vormen derhalve geen belemmering.

5. **PLAN**

In dit hoofdstuk wordt het feitelijke plan beschreven. De inrichtingsschets is weer gegeven op kaart 2.

5.1 **Algemeen**

Het plan behelst de ontwikkeling van een bedrijventerrein ten behoeve van bij het dorp Odiliapeel passende, kleinschalige (ambachtelijke) bedrijvigheid. Het bestaande tankstation wordt in het plan geïntegreerd. De tennisbanen verdwijnen.

5.2 **Ontsluiting en parkeren**

Het nieuwe bedrijventerrein maakt gebruik van een nieuw te realiseren aansluitpunt op de Oudedijk. De bestaande entree naar het tankstation blijft behouden.

Vanaf de nieuwe weg wordt op het eigen terrein een ontsluitingsroute aangelegd. De routing van het tankstation en de opstelplaats voor de tankauto's blijven ongewijzigd.

De Koolmeesstraat blijft ongewijzigd. Er wordt geen nieuwe bedrijvigheid via de Koolmeesstraat ontsloten. De Koolmeesstraat vormt geen onderdeel van onderhavig plangebied.

Parkeren

Ten aanzien van het parkeren is het rapport "Parkeernormen" (gemeente Uden, 4 mei 2006) van toepassing. In dit rapport zijn de parkeernormen opgenomen voor de verschillende delen van de gemeente, gebaseerd op de brochure "Parkeercijfers - basis voor parkeernormering" (CROW-publicatie 182, Ede, juni 2003), alsmede het beleid van de gemeente voor de toepassing van de normen.

Odiliapeel ligt in het gebied waarvoor de normen van gebied 3 van het genoemde rapport gelden. In onderstaand schema zijn de voor onderhavig plan relevante parkeernormen opgenomen.

functie	parkeernorm ¹
arbeidsextensief / bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,9 p.p. / 100 m ² b.v.o.
arbeidsintensief / bezoekersextensief (industrie, garagebedrijf, laboratorium)	2,5 p.p. / 100 m ² b.v.o.
arbeidsextensief / bezoekersintensief (showroom)	1,6 p.p. / 100 m ² b.v.o.

Thans is onbekend welke typen bedrijven en van welke omvang zich op het bedrijventerrein gaan vestigen. Om mogelijke parkeerproblemen te voorkomen is in de voorschriften van dit bestemmingsplan een inrichtingsbepaling en een nadere eis opgenomen, waaraan wordt getoetst bij de afgifte van een bouwvergunning en/of milieuvergunning.

¹ de genoemde normen zijn inclusief het bezoekersaandeel

Ter indicatie is hieronder een berekening weergegeven van het mogelijke aan benodigde parkeerplaatsen.

Onderhavig plan omvat een nieuw bedrijventerrein met een gezamenlijke oppervlakte van de bouwvlakken van ca 4500 m². Dit is exclusief het bestaande tankstation. Het is theoretisch mogelijk twee bouwlagen te realiseren.

In de praktijk zullen de bouwvlakken niet volledig worden bebouwd en zullen niet altijd twee bouwlagen worden gerealiseerd. Voor voorliggend plan is uitgegaan van een totaal b.v.o. van 4500 m². Afhankelijk van de te vestigen typen bedrijven zijn derhalve minimaal 41 en maximaal 113 parkeerplaatsen nodig.

Het plangebied biedt voldoende ruimte om in de benodigde parkeerplaatsen te voorzien.

Het plangebied omvat voorts een bestaand tankstation met een bebouwd oppervlak van ca 1150 m². Het gebruik 'tankstation' is niet rechtstreeks onder een van de in bovenstaand schema genoemde functies te vatten. Reden waarom voor het tankstation aan de hand van normen geen benodigd aantal parkeerplaatsen is te berekenen.

Voor het tankstation zijn slechts parkeerplaatsen nodig voor het personeel. Voor de bezoekers volstaan enkele opstelplaatsen.

In de bestaande situatie doen zich geen problemen voor. Naar verwachting zal dat ook in de toekomst niet het geval zijn.

5.3 **Bedrijfspercelen**

Het plangebied biedt ruimte voor de vestiging van ongeveer acht nieuwe bedrijven. De bedrijfspercelen variëren in omvang van 620 m² tot 1800 m². Het plan bevat in totaal netto 8500 m² aan nieuwe bedrijvigheid, naast het bestaande verkoopspunt met een oppervlakte van 2800 m².

De twee bedrijfspercelen ten oosten van het tankstation zijn georiënteerd op de Oudedijk. Het betreft hier relatief kleine percelen ten behoeve van bedrijven met een meer representatieve uitstraling.

Aan de noordzijde worden zes bedrijfspercelen gerealiseerd die worden ontsloten op de interne ontsluitingsweg. Zoals vermeld zijn de voorzieningen behorende bij de LPG-installatie van het tankstation in voorliggend plan opgenomen.

De beschermingszone van de transportleiding blijft in principe onbebouwd. In de situering van de bouwvlakken is rekening gehouden met het ILS van de nabijgelegen vliegbasis.

Bij de invulling van de bedrijfsgebouwen wordt gedacht aan de vestiging van kleinschalige, lokale bedrijven in de milieucategorieën 2 en 3.1. De voorziene bedrijven zijn opgenomen in de lijst van bedrijfsactiviteiten.

5.4 **Groen**

Aan de noord-, oost- en westzijde wordt een opgaande groensingel in combinatie met een nieuwe sloot aangelegd met een breedte van minimaal 6 m. Hierdoor krijgt het bedrijventerrein een landschappelijke rand zoals ook in het vigerende bestemmingsplan opgenomen. Hiermee vindt een goede overgang plaats naar de omliggende functies.

De plaatse tussen de Oudedijk en het bedrijventerrein wordt ingeplant met bomen. De plaatse wordt gedeeltelijk verlaagd aangelegd, waardoor een ruimte ontstaat voor waterberging van het schone regenwater afkomstig van de nieuw bebouwde en verharde oppervlakken. Bij droog weer is sprake van een grasveld, bij nat weer zal de ruimte geheel of gedeeltelijk met regenwater gevuld zijn.

Overigens worden de afzonderlijke bedrijfspercelen gescheiden door middel van hekwerk waartegen groene klimplanten (bijv. *Hedera helix*) wordt geplant. Voor deze optie is gekozen, omdat hierdoor het minste ruimteverlies ontstaat en toch het gewenste resultaat van groene afscheidingen wordt behaald.

Rond de representatieve bedrijfskavels aan de zijde Oudedijk wordt een groensingel aangelegd met een breedte van ca 3 m. Langs de interne ontsluitingsweg worden bomen geplant.

Een en ander geeft het idee dat elk bedrijf in een eigen groene kamer is gelegen.

5.5 Beeldkwaliteiten

Het bedrijventerrein ligt nabij de dorpsentree van Odiliapeel. De bebouwing en inrichting van het bedrijventerrein moeten aansluiten bij het bestaande dorpslint Oudedijk. De hieronder beschreven beeldkwaliteiten dienen als leidraad voor het bereiken van de gewenste samenhang en kunnen als basis dienen voor de welstandsbeoordeling van bouwvoorvragen. Aan de orde komen de volgende punten:

- openbaar gebied;
- bedrijfspercelen met bebouwing.

5.5.1 Openbaar gebied

Het openbaar gebied van onderhavig plangebied wordt gevormd door de groene plaatse aan de zijde Oudedijk, de openbare wegen en de groensingels.

De plaatse met bomensingel vormt het groene voorterrein van het bedrijventerrein. De bedrijven komen hierdoor niet rechtstreeks aan de Oudedijk te liggen.

De nieuwe wegen hebben een breedte van 6 m. Er worden ruime boogstralen aangebracht ten behoeve van een goede bereikbaarheid voor vrachtwagens. Er worden geen trottoirs aangebracht.

De groensingels rondom het bedrijventerrein, met de bestemming Groen, bestaan uit een opgaande beplanting in de vorm van eiken en berken.

5.5.2 Bedrijfspercelen

Perceelindeling

Op de afzonderlijke bedrijfspercelen worden vrijstaande bedrijfsgebouwen opgericht. De bedrijfsgebouwen liggen op ten minste 11 m van de openbare ontsluitingsweg. Hierdoor is parkeren aan de straatzijde mogelijk.

Vorm gebouwen

De bedrijfsgebouwen zijn bij voorkeur haaks op de ontsluitingswegen georiënteerd. De gebouwen bestaan uit één hoofdgebouw (hoofdmassa) en eventueel maximaal één bijgebouw (nevenmassa). De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse en achterperceelgrenzen bedraagt minimaal 3 m. Twee bedrijven mogen aaneen, en derhalve in de perceelgrens, worden gebouwd, mits dit uit oogpunt van brand- en andere veiligheidsaspecten verantwoord is.

Zoals de naam aangeeft is de nebenmassa qua vorm ondergeschikt aan de hoofdmassa. Om dit te benadrukken worden de volgende voorwaarden gesteld.

De nebenmassa mag alleen aan de zijkant of achterzijde van de hoofdmassa worden gebouwd. Een nebenmassa mag in de perceelgrens worden gebouwd, mits dit uit oogpunt van brand- en andere veiligheidsaspecten verantwoord is. Voorts mag de afstand van de nebenmassa tot aan de voorgevel van de hoofdmassa niet minder dan 5 m bedragen.

De entree van het gebouw en de bij het bedrijf behorende kantoorruimten worden aan de straatzijde gerealiseerd.

De maximale goot- en bouwhoogten bedragen respectievelijk 6 en 10 m. De hoofdmassa wordt voorzien van een schilddak, vergelijkbaar met de bestaande bebouwing van het tankstation. De nebenmassa heeft een maximale hoogte van 5 m en wordt voorzien van een plat dak.

Om de bebouwing een bij het dorp passende uitstraling te geven worden de gevels uitgevoerd in baksteen. De zijgevels mogen worden voorzien van andere materialen. De daken worden voorzien van dakpannen. Hiermee wordt het karakter van de bestaande bebouwing van het tankstation, zoals op onderstaande foto weergegeven verder doorgezet.



bestaand tankstation

De openingen in de voorgevel moeten bij voorkeur overwegend horizontale vormen hebben.

De luifel van het bestaande tankeiland heeft een afwijkende, eigen vormgeving.

Per bedrijf is maximaal één reclame-element toegestaan op de gevel en één reclame-element in de vorm van een zuil met hoogte van niet meer dan 3,5 m op het eigen terrein.

Parkeren / laden en lossen

Zoals vermeld vindt het parkeren plaats op eigen terrein en bij voorkeur aan de straatzijde. Om haaksparkeren mogelijk te maken is een ruimte van minimaal 11 m nodig.

Het laden en lossen van de producten kan aan de zijkant van het bedrijfsgebouw plaatsvinden. De nevenmassa kan hierbij eventueel als overdekte laad-/losplaats functioneren.

Erfafscheidingen

De naar de interne ontsluitingsweg gekeerde zijde wordt voorzien van een (beuken)haag met een hoogte van ca 1 m. In deze haag worden op gelijkmatige afstanden bomen geplant.

De erfafscheiding tussen de bedrijven wordt gevormd door een hekwerk waartegen klimplanten worden aangebracht.

N.B. De groensingels met de bestemming Groen vormen de overige erfafscheidingen.

6. MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten beschreven. De teksten zijn in samenwerking met Amitec bv uit Uden opgesteld.

6.1 Bodemkwaliteit

De locatie aan de Oudedijk is voorheen altijd in gebruik geweest als weiland en later deels als tennisbaan. Er hebben, voor zover bekend, geen bodemverontreinigende activiteiten plaatsgevonden. In 2000 is op een deel van het terrein een tankstation met was- en werkplaats opgericht. Het overige terrein is nog steeds in gebruik als weiland en tennisbaan.

In juni 1996 is door Amitec BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie waar toen maïs verbouwd werd (rapport d.d. 17-06-1996). Bij het onderzoek werd in alle mengmonsters van de bovengrond een streefwaardeoverschrijding voor minerale olie aangetroffen. In het grondwater werden zware metalen (chromium, koper, zink, cadmium en lood) aangetoond in concentraties boven de streefwaarde.

Tijdens het verkennend bodemonderzoek (d.d. 04-21-2000, VO/00055/V2) was het tankstation op de locatie vrijwel geheel gereed. Met dit onderzoek is de nulsituatie van de bodem ter plaatse van het tankstation vastgelegd.

Ter plaatse van de oost- en westzijde zijn streefwaardeoverschrijdingen van minerale olie aangetroffen. In het overig onderzochte deel, inclusief het grondwater, zijn geen verhoogde waarden aangetroffen.

Ten behoeve van de voorbereiding van voorliggend bestemmingsplan is door Amitec een bodemonderzoek uitgevoerd: rapport "Verkennd bodemonderzoek (NEN 5740, incl. NVN 5725), Braks Groep bv, Oudedijk 6, Odiliapeel" (d.d. 02-02-2007, 7.702-RAP VO.V1). De conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek zijn hieronder weergegeven.

"Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten kan het volgende worden geconcludeerd: De hypothese "onverdacht terrein" kan op basis van de in dit onderzoek vermelde gegevens toch worden aangenomen.

In het grondwater van Noord-Brabant kunnen zware metalen van nature voorkomen in verhoogde concentraties. Uit bodemonderzoeken in het verleden zijn zware metalen in wisselende concentraties aangetroffen en wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Aanbeveling

Het wordt aanbevolen om het grondwater niet te gebruiken voor consumptiedoel-einden en/of het besproeien van gewassen en/of gazons."

Op 23 november 2007 is door Amitec een herbemonstering van de peilbuis uitgevoerd in het kader van de verhoogde concentratie lood in het grondwater: brieffrapport "Analyseresultaten herbemonstering, Oudedijk 6 te Odiliapeel" (d.d. 26-11-2007, 6.416-BRF Braks.04). Op basis van de onderzoeksresultaten concludeert Amitec dat *"de loodverhoging een incidentele verhoging betreft, welke van nature aanwezig is in het grondwater. Er is derhalve geen sprake van een aanwe-*

zige loodverontreiniging. Een verdere inkadering kan dan ook achterwege worden gelaten."

Algemene conclusie

De aangetoonde verhoogde concentratie lood is van nature in het grondwater en staat de voorgenomen bestemmingswijziging niet in de weg.

6.2 Wet geluidhinder

Binnen het plangebied worden bedrijven gevestigd die vallen onder de categorieën 2 en 3 uit de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering. De afstand van deze bedrijven tot de omliggende woningen welke in acht genomen moet worden, bedraagt respectievelijk 30 en 50 m.

Voor het tankstation wordt in de onderhavige situatie, ter plaats van de gevels van enkele woningen, de volgende maximale geluidsbelasting gehanteerd:

- $L_{Aeq} = 45 \text{ dB(A)}$ tussen 07:00 uur en 19:00 uur
- $L_{Aeq} = 40 \text{ dB(A)}$ tussen 19:00 uur en 23:00 uur
- $L_{Aeq} = 35 \text{ dB(A)}$ tussen 23:00 uur en 07:00 uur

Het plangebied is gelegen binnen de 50 dB(A) zone van militaire Vliegbasis Volkel. De locatie ligt tussen de 45 en 50 Kosteneenheden (Ke-zonering vliegtuigla-waai), waardoor (bedrijfs)woningen niet mogelijk zijn. In onderhavig plan zijn bedrijfswoningen uitgesloten.

De meeste bedrijven zullen vallen onder een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) op basis van de Wet milieubeheer. Vanaf januari 2008 zal het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) in werking treden en vervangt daarmee de specifieke milieu-AMvB's. Voor onderhavig plangebied zullen voornamelijk type A of B inrichtingen worden gevestigd.

In de AMvB's zijn normen opgenomen van 50 dB(A) ter plaatse van de woningen. In het Activiteitenbesluit zijn voor zowel bestaande als nieuwe bedrijven een voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder opgenomen als de standaard geluidsnorm: het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$). Voor het buitenniveau betekent dat een etmaalwaarde van 50 dB(A), voor het binnenniveau van in- of aanpandige woningen een etmaalwaarde van 35 dB(A). Voor de toegestane maximale geluidsniveaus zijn waarden gesteld die overeenkomen met de grenzen zoals gesteld in de voormalige milieu-AMvB's en de gangbare praktijk bij vergunningverlening. Deze normen zorgen doorgaans voor een acceptabele geluidbeleving in de directe omgeving van het bedrijf.

Omdat binnen het plangebied nieuwe bedrijven worden opgericht, zullen geluidstechnische maatregelen volgens de laatste technieken worden toegepast. Om geluidsoverlast op de omliggende woningen te minimaliseren zijn in voorliggend plan bepalingen opgenomen ten aanzien van de laad- en losactiviteiten.

Conclusie

Door toepassing van laad- en losbepalingen en de huidige bouwtechniek, wordt voldoende gemotiveerd om een andere (kleinere) afstand toe te passen, dan de richtafstanden uit de VNG publicatie. Door rekening te houden met deze bepalingen zal voldaan worden aan de geluidsnormen uit de besluiten op basis van de Wet milieubeheer.

6.3 Wet luchtkwaliteit

Door Amitec is een onderzoek uitgevoerd in het kader van de Wet luchtkwaliteit rapport "Oudedijk te Odiliapeel, Luchtonderzoek" (d.d. 19-02-2008, BUVE.07.001I-1). De relevante delen van de resultaten en conclusie uit het onderzoeksrapport zijn hieronder weergegeven.

"Resultaten"

[...] Uit de resultaten blijkt dat zowel met als zonder planontwikkeling wordt voldaan aan de eisen uit de Wet Luchtkwaliteit.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in het onderstaande alleen wordt ingegaan op het de luchtkwaliteit buiten het bedrijfsterrein (openbare weg) omdat dit de bepalende weg is. In het onderstaande zijn de resultaten voor stikstofdioxide en fijnstof samengevat. [...]

In tabel 4.1 zijn de luchtkwaliteitgegevens m.b.t. de huidige situatie en autonome ontwikkeling voor stikstofdioxide en fijnstof weergegeven.

Tabel 4.1: Resultaten huidige situatie en autonome ontwikkeling

Weg	Afstand wegas	NO ₂ jaargemiddelde concentratie			PM ₁₀ jaargemiddelde concentratie			PM ₁₀ aantal overschrijdingen grenswaarde 24-uurs-concentratie		
		2008	2010	2015	2008	2010	2015	2008	2010	2015
Oudedijk		23	20	18	27	25	24	24	19	15
Achtergrondconcentratie		20	18	16	26	25	24			

In tabel 4.2 zijn de luchtkwaliteitgegevens met betrekking de huidige situatie en met planontwikkeling voor stikstofdioxide en fijnstof weergegeven.

Tabel 4.2: Resultaten huidige situatie en met planontwikkeling

Weg	Afstand wegas	NO ₂ jaargemiddelde concentratie			PM ₁₀ jaargemiddelde concentratie			PM ₁₀ aantal overschrijdingen grenswaarde 24-uurs-gemiddelde concentratie		
		2008	2010	2015	2008	2010	2015	2008	2010	2015
Oudedijk		23	20	18	27	25	24	24	19	15
Achtergrondconcentratie		20	18	16	26	25	24			

Conclusies

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat in alle situaties (2008, 2010 en 2015), zowel met als zonder ontwikkeling van het plan, wordt voldaan aan de normen uit de Wet luchtkwaliteit.. Uit oogpunt van luchtkwaliteit is er geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan."

6.4 Besluit externe veiligheid inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt onderscheid gemaakt tussen het Plaatsgebonden risico (PR) en Groepsgebonden risico (GR).

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is een maat voor het overlijdensrisico op een bepaalde plaats. Het gaat om de kans per jaar dat een gemiddelde persoon op een bepaalde geografische plaats in de omgeving van een inrichting overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen binnen die inrichting, ervan uitgaande dat die persoon permanent en onbeschermd op die plaats aanwezig is.

In artikel 1 van het Bevi is aangegeven wat onder “kwetsbare objecten” en “beperkt kwetsbare objecten” wordt verstaan. De ontwikkeling van het hierboven genoemde terrein betreft het realiseren van een aantal bedrijfsgebouwen. Volgens artikel 1 lid a onder g van het Bevi zijn bedrijfsgebouwen “beperkt kwetsbare objecten”. In artikel 5 lid 2 en 3 Bevi wordt aangegeven, dat het bevoegd gezag rekening houdt met de richtwaarden, genoemd in artikel 8 lid 1 Bevi. De afstanden behorende bij deze richtwaarde zijn genoemd in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi).

Het plaatsgebonden risico kan worden weergegeven door een lijn op een kaart, die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt (zogenoeten richtwaardecontour).

In het plangebied ligt een LPG-tankstation. Omdat de doorzet voor dit tankstation voor LPG nog niet beperkt is, wordt uitgegaan van een maximale doorzet van 1500 m³/jaar. Conform de afstandentabel in de Revi bedraagt de richtwaardecontour 110 m, gemeten vanaf het vulpunt van de LPG-installatie. Gezien de ligging van deze hindercirkel over het plangebied zou dit betekenen dat het realiseren van het plan niet mogelijk is.

Een oplossing hiervoor is het beperken van de doorzet aan LPG tot 1000 m³/jaar. Dit zou betekenen, volgens tabel 1 (bijlage 1 Revi), dat er rekening moet worden gehouden met een richtwaardecontour van 45 meter, gemeten vanaf het vulpunt. Dit heeft tot gevolg dat het grootste deel van het plangebied buiten de contour komt te liggen.

In de bijlage van voorliggend rapport is de gehele toelichting uit de regeling opgenomen.

In de nota van toelichting van het Bevi is onder meer het volgende aangegeven in paragraaf 9:

“In artikel 8, derde lid, is bepaald dat in geval van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, indien voldoende vaststaat dat de toekomstige situatie na het nemen van bronmaatregelen of maatregelen in de ruimtelijke sfeer, in overeenstemming zal zijn met de in dit besluit gestelde grenswaarde, daarop bij het vaststellen van het ruimtelijke ordeningsbesluit mag worden vooruitgelopen, met dien verstande dat aan de grenswaarde uiterlijk drie jaar na het nemen van het desbetreffende besluit moet zijn voldaan. Op die wijze wordt voorkomen dat de doorgang van de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling onnodig wordt gefrustreerd.”

Groepsrisico

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen, van minimaal een bepaalde omvang, overlijdt als direct gevolg van één ongeval in een inrichting waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Dit risico laat zich niet in vorm van een risicocontour op een kaart weergegeven, maar kan wel vertaald worden in een dichtheid van personen per hectare. Hoe meer personen per hectare in het schadegebied van een ongeval met de LPG-installatie aanwezig zijn, hoe groter het aantal mogelijke slachtoffers.

Eigen onderzoek geeft aan, dat op dit moment het groepsrisico niet wordt overschreden en dat er zelfs nog een marge aanwezig is. Het beperken van de LPG-doorzet heeft bovendien een gunstige invloed op het groepsrisico waardoor in de toekomstige situatie in de nabijheid van het LPG-vulpunt het groepsrisico zelfs daalt ten opzichte van de bestaande situatie.

Ter onderbouwing van het voorgaande is een indicatieve berekening uitgevoerd met betrekking tot het groepsrisico (zie bijlage 4). In deze bijlage wordt de huidige situatie vergeleken met de toekomstige. Uit de bijlage blijkt dat er een toename van het groepsrisico plaatsvindt tussen 10^{-8} en 10^{-9} . De toename is beperkt en vindt plaats in het gebied waar de toekomstige bedrijfsgebouwen worden gerealiseerd. Voor de huidige (woon)omgeving is het plan niet van invloed. Inde de gebruikers van de nog te realiseren bedrijfsgebouwen goed geïnformeerd worden over de nabijheid van het LPG-tankstation hoeft de kleine toename van het groepsrisico geen nadelige invloed te hebben. Bovendien zijn de toekomstige gebruikers van de bedrijfsgebouwen nu elders in de gemeente gevestigd op locaties die daar niet altijd geschikt voor zijn. Door de verplaatsing van deze activiteiten worden de risico's voor die locaties geëlimineerd. Voorts omvat het plan kleinschalige of ambachtelijke bedrijven waar beperkt personen aanwezig zullen zijn. De kleine toename van het risico ten opzichte van de huidige situatie wordt verantwoord geacht.

Voorts wordt in de nieuwe situatie ook de oriëntatiewaarde niet overschreden.

Aanvullend op het bovenstaande heeft ook nog een toetsing plaatsgevonden overeenkomstig artikel 13 van het Bevi. Hieronder wordt een nadere toelichting gegeven op specifieke aandachtspunten, zoals opgenomen in dit artikel. De brandweer Brabant-Noord, sector Risicobeheersing, heeft een advies uitgebracht ten aanzien van voorliggend plan. Het advies is als bijlage 5 opgenomen. De gemaakte opmerkingen zijn hieronder verwerkt.

De volgende punten behoeven specifieke aandacht:

- maatregel ter beperking van het groepsrisico door de inrichting die het risico veroorzaakt;
- planologische maatregelen;
- voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico;
- organisatorische maatregelen;
- mogelijkheden om zich in veiligheid te brengen.

Maatregel ter beperking groepsrisico door de inrichting die het risico veroorzaakt.

Beperken van de doorzet

In het Convenant LPG-auto's (22 juni 2005) is afgesproken dat de LPG-tankauto's en vulslangen technisch zullen worden gewijzigd. Verder wordt de LPG-doorzet

van het tankstation beperkt tot 1000 m³/jaar. Dit heeft tot gevolg dat de PR-contour kleiner wordt. Door deze maatregelen zal ook het groepsrisico afnemen. Een verdere beperking van de doorzet tast de economische rentabiliteit van het tankstation aan en is om deze reden niet aan de orde.

Opnemen van bevoorradingstijden LPG

Het wijzigen van de bevoorradingstijden van de LPG zal in het onderhavige geval geen oplossing zijn voor het terugbrengen van het risico. In de huidige situatie is vastgelegd dat de bevoorrading van de LPG in de dagperiode plaatsvindt. Gezien de situering van de bebouwing in de toekomst wordt bevoorrading in de dagperiode als meeste veilige beschouwd, omdat er vanuit gegaan mag worden dat de gebruikers van de te realiseren bedrijven zich in veiligheid kunnen brengen. Terwijl de bewoners van de nabijgelegen woningen minder zicht op de installatie hebben en hier in de avond/nacht de meeste (risico)personen aanwezig zijn.

Verder wordt verwacht dat bij het wijzigen van de bevoorradingstijden in de avond- en nachtperiode een overschrijding zal geven van de geluidsvoorschriften van het tankstation.

Het veranderen van de bevoorradingstijden is derhalve geen reële optie.

Het gehele tankstation dient te voldoen aan de van toepassing zijnde PGS richtlijnen en de gebouwen van de inrichting dienen minimaal te voldoen aan het bouwbesluit.

Het tankstation is opgericht met een milieuvergunning. De toetsing of voldaan wordt aan de relevante afstandeisen heeft derhalve plaatsgevonden en voldoet. De gebouwen behorende bij het tankstation zijn opgericht met bouwvergunning. Deze gebouwen voldoen derhalve aan de relevante bouwkundige eisen.

Planologische maatregelen

Een grote toename van het aantal personen leidt automatisch tot het vergroten van het groepsrisico. Het is dus noodzakelijk in de ruimtelijke plannen een maximale bevolkingsdichtheid vast te leggen, en tevens te streven naar een permanente afwezigheid van minder zelfredzame bewoners en/of burgers in het invloedsgebied.

In het plangebied wordt gestreefd naar bedrijven met een beperkte aanwezigheid van personen. Hierdoor is de kans dat in het plan personen die minder zelfredzaam zijn aanwezig zijn minimaal.

Het verbieden van de bouw van (kwetsbare) objecten met grote aantallen personen (grote winkelruimte, grote horeca gelegenheden of scholen) binnen een gebied van 150 m van het LPG-tankstation.

Zoals hiervoor aangegeven komen binnen het plangebied slechts bedrijven met een beperkte aanwezigheid van personen. Het risico dat binnen het plangebied inrichtingen worden opgericht, waarbinnen grote aantallen personen langdurig verblijven is uitgesloten.

Het verbieden van bebouwing van kwetsbare objecten met minder zelfredzame bewoners (bejaarden, zieken, kinderen en scholieren) binnen een gebied van 150 m van het LPG-tankstation.

Zoals hiervoor aangegeven komen binnen het plangebied slechte bedrijven met een beperkte aanwezigheid van personen. Van kwetsbare objecten is in voorliggend plan geen sprake. Hiervoor hoeven derhalve geen aanvullende maatregelen te worden getroffen.

Voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico.

De eerste ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico is om geen wijziging te laten plaatsvinden ten opzichte van de bestaande situatie. Dit zou betekenen dat de vestigingsmogelijkheden voor een aantal kleinschalige bedrijven teniet gaat. Dit is een ongewenste situatie.

Verder zou de mogelijkheid bestaan de milieuvergunning voor het LPG-tankstation zodanig te wijzigen dat de doorzet aan LPG wordt ingetrokken. Deze mogelijkheid heeft een negatieve invloed op de bedrijfseconomische toekomst van het tankstation. Gezien de initiatiefnemer van het plan tevens inrichtinghouder is van het tankstation wordt dit als een onaanvaardbare optie beschouwd.

Een derde mogelijkheid is het gewenste bedrijventerrein elders te realiseren, omdat geen andere alternatieve terreinen voorhanden zijn die zodanig ruimtelijk zijn gelegen dat deze een realistisch alternatief zijn.

Andere mogelijkheden voor het verlagen van het groepsrisico in de bestaande en toekomstige situatie zijn niet aanwezig.

Organisatorische maatregelen

Risicocommunicatie voor de burger in het invloedsgebied door middel van een brief met uitleg wat te doen bij een dreigende lekke en brand bij het LPG-tankstation.

Het LPG-tankstation is een reeds aanwezige inrichting. De doorzet van LPG per jaar wordt voor de realisering van het plan beperkt. Dat betekent dat het risico voor de directe omgeving van het tankstation t.o.v. de toekomstige situatie zal afnemen. Verder kan het communiceren van de gevaarsaspecten door middel van een brief niet-realistische onveiligheidsgevoelens oproepen. Alleen nieuwe bedrijven kunnen worden geïnformeerd over de LPG-situatie. De omgeving is reeds jaren bekend met de aanwezigheid van het LPG-tankstation.

Doeltreffende ontruimingsplannen van het gehele invloeds-, en effectgebied en bedrijfsnoodplan.

In dit bestemmingsplan is aangegeven wat de verschillende routes zijn waarop gebruikers van de bedrijfsgebouwen en het tankstation het terrein op een snelle manier kunnen verlaten. Op deze manier is dus reeds tegemoet gekomen aan het advies van de brandweer.

Het jaarlijks oefenen van het bedrijfsnoodplan.

Vanwege de beperkte aanwezigheid van personen, loopt deze maatregel tegen een organisatorisch probleem aan. Door de verplichte aanwezigheid van bedrijfshulpverleners binnen een organisatie wordt reeds tegemoet gekomen aan deze eis. Het aanvullend uitvoeren van een gezamenlijke oefening heeft meerwaarde.

Het vrijhouden van aanrijroutes, opstelplaatsen.

In het plan is opgenomen dat parkeervoorzieningen op het eigen terrein gerealiseerd moeten worden. Verder is de gekozen opzet zodanig dat laad- en losactiviteiten op eigen terrein kunnen plaatsvinden. Dit betekent dat het risico van het belemmeren van aanrijroutes minimaal is.

Mogelijkheden om zich in veiligheid te brengen

Voor de personen welke zich binnen het invloedsgebied bevinden zijn voor de bepaling van de veiligheid de volgende criteria van belang, te weten: zelfredzaamheid, hulpverlening en bestrijdbaarheid. Deze zullen hieronder voor dit project worden toegelicht

Hulpverlening

Onder hulpverlening wordt verstaan de mogelijkheid voor hulpinstanties om het plangebied eenvoudig te bereiken voor het bestrijden van gevaar dan wel zodanige maatregelen nemen dat het risico voor de omgeving beperkt wordt.

Zoals hier reeds aangegeven zijn er twee routes om het terrein te ontluchten. Deze komen beide uit op de Oudedijk Dit betekent dat voor hulpverlening het hulpaanbod geconcentreerd kan worden aangeboden en deze niet versnipperd wordt over een groter oppervlak. Verder is de Oudedijk een uitvalsweg die aansluit op een provinciale weg [N264] zodat de afvoer van patiënten is gewaarborgd. Verder is op de nabij gelegen vliegbasis een traumahelikopter gestationeerd, waardoor snelle hulp met medische noodzaak verleend kan worden.

Zoals hiervoor aangegeven is het terrein via twee in/uitritten te bereiken. Dit betekend dat brandweer een eventuele brand van twee zijde kan bestrijden. Hierbij kan eventueel gebruik gemaakt worden van het water in de nabij gelegen sloten.

Verder heeft Uden een eigen beroepsbrandweer, die eventueel geassisteerd kan worden door de brandweer van de nabij gelegen vliegbasis.

Verder zal in de toekomst ten noorden van Uden een ziekenhuis worden gerealiseerd waardoor ook specialistische medische hulp snel aanwezig kan zijn.

Zelfredzaamheid

Onder zelfredzaamheid wordt verstaan het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten

Doordat het plan betrekking heeft op het realiseren van een bedrijfsterrein mag verwacht worden dat de aanwezige personen in het plangebied voldoende capabel zijn om zich zelf in veiligheid te brengen. Binnen het plangebied zijn ook mogelijkheden om te vluchten weg van het gevaar. Het personeel van de bedrijfsgebouwen oostelijk gelegen van de LPG installatie kunnen via de wegen op het terrein gelegen vluchten richting de Oudedijk. Het bedrijfsgebouw ten noorden van de LPG-installatie kan via dezelfde route het plangebied verlaten. Personeel van het tankstation kan het terrein verlaten via de eigen in-/uitrit van het tankstation.

Bij het ontwikkelen van het plan zal aandacht gegeven moeten worden dat de gebruikers van de gebouwen weet hebben van de LPG-installatie en welke route moet worden gevolgd voor veiligheid. Hierbij wordt er op gewezen dat, indien noodzakelijk, het personeel van de bedrijfsgebouwen via het terrein van het tankstation kunnen vluchten en het personeel van het tankstation via de wegen van het bedrijfsterrein.

Er zijn dus twee routes welke uit het plangebied leiden naar veiligheid. Indien het bevoegd gezag dit noodzakelijk vindt kan er overwogen om enkele overgangen over de sloot aan de Koolmeesstraat te realiseren zodat er nog meer vluchtroutes kunnen worden gerealiseerd.

Bestrijdbaarheid

Onder bestrijdbaarheid wordt verstaan de mogelijkheid om de gevaarsaspecten te bestrijden dan wel zodanig te beïnvloeden zodat de risico's voor de omgeving beperkt zijn. In dit onderhavige geval betreft het een ongeval met de LPG-vrachtwagen, waardoor het risico ontstaat op een bleve, het grootste gevaarsaspect. Het bestrijden van een bleve wordt uitgevoerd door het koelen van de tankwagen. De tijd tussen het ontstaan van het gevaarsaspect en de daadwerkelijke

bleve is 15 à 30 minuten. Gezien de nabijheid van de brandweer vliegbasis Volkel en brandweer Uden moet dit geen probleem zijn. Het voorkomen van dit gevaars-aspect wordt gerealiseerd door verbeterde vulslangen en het voorzien van de LPG-vrachtauto's van hittewerende coating.

In overleg met gemeente en initiatiefnemer is besloten om een blusvoorziening te plaatsen.

Conclusie

Gezien het bovenstaande is externe veiligheid geen belemmering voor de realisering van de onderhavige plannen.

6.5 Geurhinder

In de directe omgeving van onderhavig plangebied liggen enkele agrarische bedrijven. De in voorliggend plan opgenomen ontwikkelingen moeten derhalve worden getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

Geurgevoelig object

In de Wgv is de volgende definitie van geurgevoelig object opgenomen :

“gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en dat daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt”.

Voorliggend plan omvat de ontwikkeling van een bedrijventerrein. Of een nieuw bedrijf als geurgevoelig object aangemerkt wordt, is afhankelijk van het type bedrijfsvoering. Bedrijven waar gedurende een groot gedeelte van de dag werknemers aanwezig zijn (w.o. werkplaatsen, kantoren) worden aangemerkt als geurgevoelige objecten. Bedrijven waar slechts gedurende een korte periode van de dag werkzaamheden plaatsvinden (w.o. opslag, schildersbedrijf) vormen geen geurgevoelige objecten.

Naar gelang de ligging van de verschillende bedrijven ten opzichte van de omliggende agrarische bedrijven gelden in dit plan beperkingen in de bedrijfsvoering.

Geurverordening

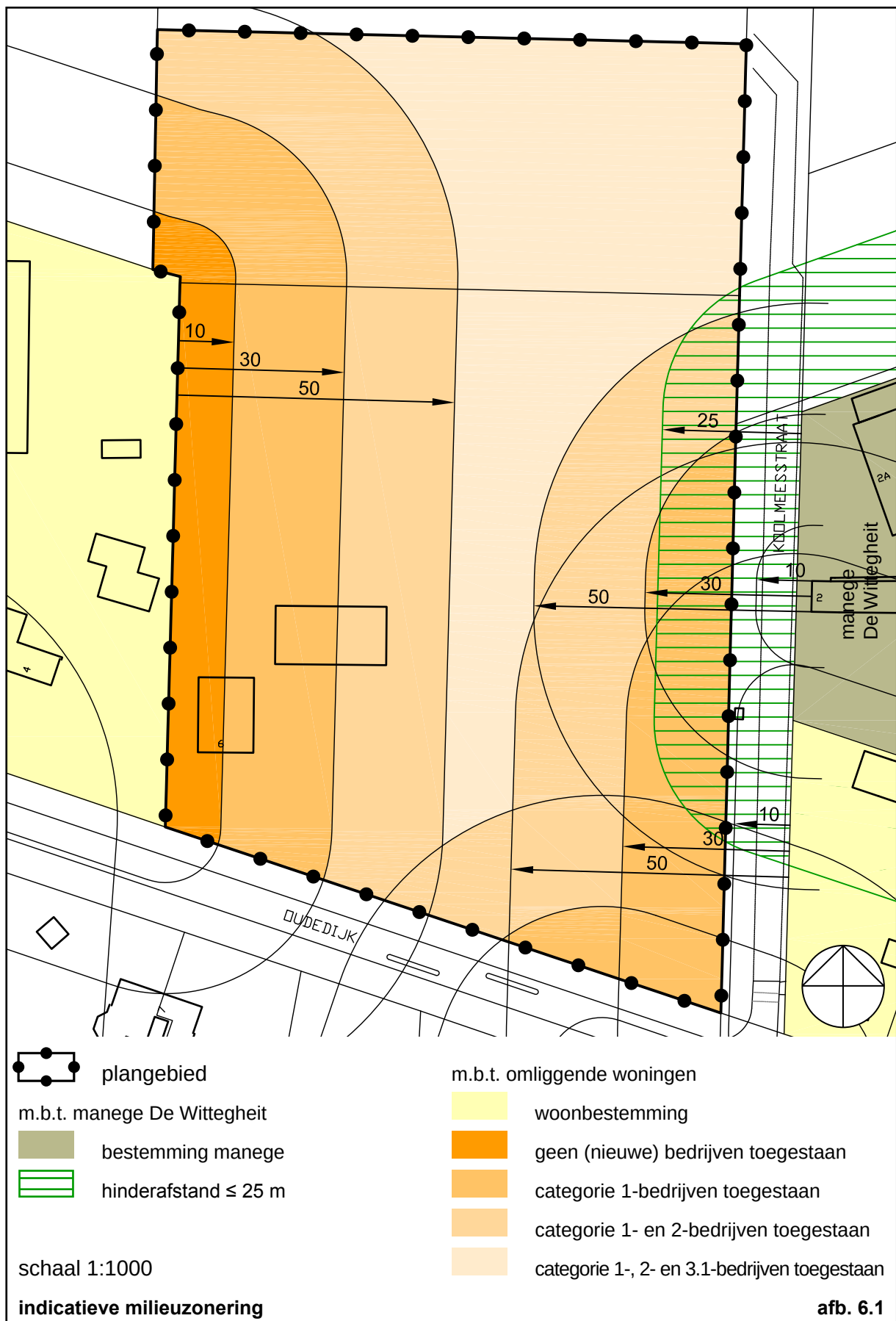
De Wgv verplicht gemeenten om een zogenaamde geurverordening op te stellen. Ten behoeve van voorliggend bestemmingsplan wordt een afzonderlijke geurverordening vastgesteld met een maximale geurbelasting van 14 odeurunits (ou).

Toetsing omliggende agrarische bedrijven

Voor de meeste agrarische bedrijven is een afzonderlijke berekening nodig om de geurbelasting te bepalen. Voor enkele typen agrarische bedrijven (w.o. maneges) zijn vaste afstanden vastgesteld ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Op het adres Koolmeesstraat 2 ligt manege De Wittegeit. Conform het in februari 2008 vastgestelde gemeentelijke geurbeleid geldt voor de manege een vaste hinderafstand van 25 m.

Voor het agrarische bedrijf op het adres Nieuwedijk 2 zijn geen vaste geurafstanden van toepassing. Om de afstandseisen voor dit bedrijf vast te stellen is een afzonderlijke berekening noodzakelijk. De berekening van de geurcontour van 14



ou van dit bedrijf is als bijlage bij deze toelichting opgenomen. Op de kaarten 1 en 2 is de geurcontour weergegeven.

Het plangebied ligt grotendeels buiten de geurcontouren van de genoemde bedrijven. Hier kunnen geurgevoelige objecten worden gerealiseerd.

Conclusie

Aangezien geen geurgevoelige objecten worden gerealiseerd voldoet het plan aan de Wet geurhinder en veehouderij en vormt het geen belemmering voor omliggende agrarische bedrijven.

6.6 Brochure bedrijven en milieuzonering

Middels milieuwetgeving wordt milieuhinder naar de omgeving, als gevolg van bedrijvigheid, zoveel mogelijk voorkomen. Alle bedrijven en instellingen die in potentie hinder kunnen veroorzaken moeten een vergunning hebben in het kader van de Wet milieubeheer. In aanvulling op de vergunning worden in voorkomende gevallen afstanden vastgelegd tussen bedrijven en woningen.

Met de positie van de gebouwen is, in relatie tot het bestaande tankstation, rekening gehouden met de afstandseisen ten opzichte van de LPG-installatie.

Als bijlage bij de voorschriften is een "lijst van bedrijfsactiviteiten" opgenomen. Deze lijst bevat een selectie van bedrijven uit de milieucategorieën 2 en 3 met een richtafstand tot 50 m uit de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" (VNG, 's-Gravenhage, 2007). Afbeelding 6.1 bevat een indicatieve zonering van de toegestane bedrijfscategorieën ten opzichte van de omliggende woningen en de bedrijfswoning van de manege.

Indien voor bestaande woningen niet voldaan kan worden aan deze afstanden zal een lagere milieucategorie slechts toegelaten worden, mits door gebruiker(s) met een hoger milieucategorie aangetoond kan worden dat de te veroorzaken hinder te vergelijken is met de toegestane, lagere categorie.

Door aparte bepalingen op te nemen voor de laad- en losactiviteiten en het feit dat het bedrijventerrein bedoeld is voor kleinschalige ondernemingen, kunnen andere afstanden worden toegepast, zolang er aantoonbaar (middels milieuonderzoek) geen hinder ontstaat. Voor de locaties waar de verschillende categorieën toegelaten zijn wordt verwezen naar de betreffende kaart in de bijlage.

Daarnaast geldt dat voordat een bedrijf zich ter plaatse kan vestigen of uitbreiden, naast de ruimtelijke toetsing, een toetsing in het kader van de Wet milieubeheer (milieuvergunning) noodzakelijk is.

6.7 Duurzaam bouwen

Bij nieuwbouw en verbouw van woningen en utiliteitsgebouwen moet voldaan worden aan het convenant duurzaam bouwen regio Noord-Brabant (meer info zie: www.rmb.nl/dubo). De gemeente heeft zich geconformeerd aan dit convenant en vereist dat ontwikkelaars/bouwers de maatregelen toepassen.

Voorbeelden van duurzaam bouwen zijn:

- extensivering energie door bijvoorbeeld isolatie of energie-zuinige verlichting;
- tegengaan verdroging bodem door aanleg wadi;
- ketenbeheer door bewuste keuze van bouwmaterialen.

6.8 Overig

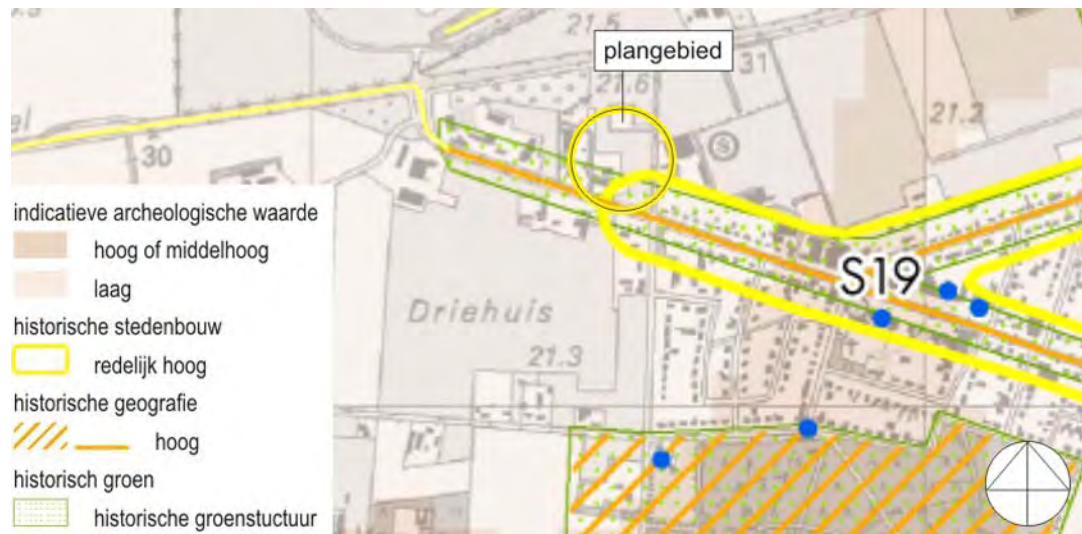
Overige milieuaspecten zijn niet in het geding.

7. **WAARDEN**

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de specifieke waarden van het plangebied.

7.1 **Archeologie en cultuurhistorie**

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede uit de cultuurhistorische waardenkaart 2005 van de provincie Noord-Brabant.



uitsnede cultuurhistorische waardenkaart 2005

7.1.1 **Archeologie**

Onderhavig plangebied ligt in een zone met een lage trefkans op archeologische waarden. Een nader archeologisch onderzoek is derhalve niet nodig.

7.1.2 **Cultuurhistorie**

De Oudedijk, de Beukenlaan en de aangrenzende bebouwing vormen tezamen een stedenbouwkundig element met een redelijk hoge historische waarde. Onderhavig plangebied grenst aan dit gebied, maar heeft hierop zelf geen invloed.

De Oudedijk en Beukenlaan zijn tevens lijnelementen met een hoge historisch-geografische waarde. De in voorliggend plan opgenomen ontwikkelingen grenzen aan de Oudedijk, maar beïnvloeden de waarde niet.

De Oudedijk is voorts aangeduid met historische groenstructuur. Onderhavig plan omvat de aanleg van een nieuwe plaatse aan de zijde van de Oudedijk. Hiermee vindt een versterking van de groenstructuur plaats.

7.1.3 **Conclusie**

Onderhavig plan leidt niet tot aantasting van archeologische en/of cultuurhistorische waarden. Er worden geen nadere onderzoeken nodig geacht.

7.2 Flora- en faunawet

Door bureau Staro Bos- en natuurbeheer uit Gemert is een onderzoek uitgevoerd naar de in voorliggend plan opgenomen ontwikkelingen voor de in de Flora- en faunawet beschermde soorten. In het rapport "Quickscan natuurwaarden, Onderzoeksgebied Oudedijk te Odiliapeel" (november 2006, P06-1125) wordt het volgende geconcludeerd:

"In het onderzoeksgebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten dieren voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet. Voor een aantal van deze soorten geldt dat deze zijn vrijgesteld van een ontheffing, een klein aantal soorten is feitelijk ontheffingsplichtig.

Soorten van FFlijst 1

(Mogelijk) voorkomende grondgebonden zoogdieren en een tweetal soorten amfibieën komen voor op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet meer noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 2 en 3

Mogelijk voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst 2 en 3 en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien echter de werkzaamheden worden uitgevoerd op de wijze zoals is beschreven in paragraaf 4.5 (buiten het broedseizoen)¹ dan treden er geen effecten op ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Mogelijk van het onderzoeksgebied gebruik makende vleermuizen ondervinden geen hinder van de voorgenomen werkzaamheden. Het is niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Concluderend kan worden gesteld dat de voorgenomen ingrepen kunnen plaatsvinden zonder overtreding van de Flora- en faunawet. Het is niet noodzakelijk van tevoren nader onderzoek uit te voeren of een ontheffing aan te vragen."

Conclusie

Een vergunning in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

7.3 Overig

Overigens zijn geen bijzondere waarden van natuur of cultuur aanwezig.

¹ Het broedseizoen betreft de periode tussen 15 maart en 15 juli.

8. WATERPARAGRAAF

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van Waterschap Aa en Maas.

Door Amitec bv uit Uden is een ontwerpplan opgesteld waarin de behandeling van het schone regenwater en het vuile afvalwater is beschreven. Deze notitie is hieronder integraal opgenomen.

"In verband met de herontwikkeling van het gebied aan de Oudedijk 6 te Odiliapeel is een watertoets noodzakelijk. Doel van een watertoets is het waarborgen van de waterhuishoudkundige doelstellingen, zodat deze op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. In dit kader is het waterhuis- houdingplan opgesteld.

Planvorming

Het perceel aan de Oudedijk 6 te Odiliapeel heeft een oppervlakte van $\pm 1,25$ ha., waarop bedrijfspanden zullen worden gebouwd. Tevens zal er verharding worden aangelegd. Het bebouwde en verharde oppervlak bedraagt in de huidige situatie ca 4150 m² en in de nieuwe situatie ca 9800 m². Er wordt ca 5650 m² verharding en/of bebouwing toegevoegd.

Beleid

Hydrologisch neutraal bouwen houdt in, dat toename van verhard oppervlak niet mag leiden tot versnelde afvoer van regenwater in pieksituaties, hetzij direct naar het oppervlaktewater of indirect via de rioolwaterzuivering. Ter voorkoming van versnelde afvoer dienen specifieke maatregelen genomen te worden, die een extra ruimteclaim kunnen leggen op het plangebied.

Aansluitend op het landelijke beleid, heeft waterschap Aa en Maas de volgende uitgangspunten voor de watertoets vastgesteld:

1. Wateroverlastvrij bestemmen;
2. Hydrologisch neutraal ontwikkelen;
3. Voorkomen van vervuiling;
4. Scheiden schoon hemelwater en vuilwater;
5. Afwegingsstappen "hergebruik - infiltratie – buffering - afvoer";
6. Meervoudig ruimtegebruik;
7. Water als kans.

De bovengenoemde uitgangspunten worden hieronder puntsgewijs uitgewerkt.

Wateroverlastvrij bestemmen

De ontwikkelingslocatie ligt in een gebied waar weinig maatregelen nodig zijn (bron: waterkansenkaart) en waar weinig wateroverlast te verwachten valt. Verder is vanaf het begin van de ontwikkeling rekening gehouden met het afkoppelen en infiltreren van het hemelwater.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Voorheen hanteerde het waterschap de term 'hydrologisch neutraal bouwen'. Niet alleen een bouwwerk moet hydrologisch neutraal gerealiseerd worden, maar ook de andere ontwikkelingen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in verschillende toetsaspecten; "Afvoer uit het gebied, oppervlaktewaterstanden, overlast (schade) grondwateraanvulling en grondwaterstanden".

De afvoer van hemelwater naar een infiltratie/opvangvoorziening zal geschieden middels een infiltratieriool. De, te graven, waterberging (wadi) en sloot langs de Koolmeesstraat en achterzijde van het perceel hebben beide een zodanige bergingscapaciteit, dat aangenomen mag worden dat geen nadelige effecten ontstaan bij de voorgenomen herontwikkeling. Daarnaast wordt het hemelwater eerst door een infiltratieriool geleid, met een overloop naar de wadi.

Voor de parkeerplaatsen wordt een extra voegbreedte opgenomen in de bestrating, zodat het water nog plaatselijker kan worden opgenomen in de bodem.

Voorkomen van vervuiling

Door bij het inrichten van het gebied al aandacht te besteden aan het voorkomen van vervuiling, hoeven er achteraf geen maatregelen te worden genomen om het water te zuiveren. Men moet hierbij denken aan de soort bestrating en het minimaliseren hiervan.

Verder is het afhankelijk van de bedrijven die zich ter plaatse zullen vestigen en dit moet individueel beoordeeld worden in een milieuprocedure. Het tankstation is een bestaand station waarbij reeds voorzieningen ter voorkoming van vervuiling van de bodem en het (grond)water (zoals een waterdichte bestrating) aanwezig zijn.

Scheiding vuilwater en schoon hemelwater

Het doel van scheiden is om het vuilwater af te voeren via het riool naar een rioolwaterzuivering- installatie. Het schoon hemelwater kan binnen het plangebied worden vastgehouden en, indien nodig, vertraagd worden afgevoerd.

Bij de herontwikkeling zal er een gescheiden rioleringsstelsel moeten worden aangelegd. Hierdoor kan het vuilwater en schoon hemelwater worden gescheiden. Het vuilwater wordt gekoppeld aan het gemeentelijk riool en het hemelwater wordt middels een infiltratieriool naar de sloot geleid, welke in verbinding staat met de wadi.

Overeenkomstig de eis van het waterschap worden in principe geen uitlogende materialen toegepast.

Afwegingsstappen "hergebruik - infiltratie – buffering - afvoer"

Op deze locatie wordt géén water gebruikt voor de reguliere bedrijfsvoering. De mogelijkheid en kosten om het schoon hemelwater voor sanitaire spoeling te hergebruiken, liggen niet in verhouding met de milieuwinst die hiermee behaald zou kunnen worden.

Het hemelwater, dat afkomstig is van het tankstation, zal zoveel mogelijk worden afgekoppeld en naar de wadi worden geleid. De onderstaande berekeningen gaan uit van de opvang van de bestaande en nieuwe verharding en bebouwing.

In het onderhavige plangebied zijn voor buffering en infiltratie een wadi van 700 m² en een sloot van 275 m¹ aanwezig, met een diepte van 1,0 m –mv. De inhoud van de wadi (700 m² x 0,8 m) en sloot (275m x 0,85 m² opp. dwarsprofiel) bedraagt 790 m³, waarbij de bovenste 20 cm tot aan het maaiveld nog niet zijn meegerekend.

Het aantal m³ water dat op het perceel geborgen moet worden, is gelijk aan het oppervlak van de toekomstige bebouwing en verharding, gebaseerd op T=10 bui (wettelijke norm). In casu zou daarom 304 m³ geborgen moeten worden.

Omdat ook het bestaande tankstation zoveel mogelijk wordt afgekoppeld, zal voor een bui van T=10 een berging van 527 m³ nodig zijn. In het geval van een regenbui groter dan T=25 zal nog steeds voldoende berging aanwezig zijn op de locatie en voor bijv. een regenbui T=100 is een berging nodig van 735 m³.

Infiltratie en buffering geschieden volledig op eigen terrein en er wordt geen hemelwater afgevoerd naar riool of omliggende terreinen.

Meervoudig ruimtegebruik

Het 'hydrologisch neutraal ontwikkelen', maar ook de afwegingsstappen "hergebruik - infiltratie – buffering - afvoer" geven aan dat er een grotere ruimtevraag voor water is dan vroeger. Door bij de inrichting met een meervoudig gebruik van het plangebied rekening te houden, kan er efficiënt gebruik gemaakt worden van de ruimte.

Dit gebeurt niet in onderhavig plan en is niet van toepassing.

Water als kans

Het uitgangspunt "water als kans" is vooral een uitnodiging om 'water' in plangebieden positief te benaderen en hiermee creatief om te gaan. 'Water' in de vorm van vijvers, waterpartijen en wadi's kunnen een hoge belevingswaarde hebben.

De, te graven, wadi wordt onderdeel van het aan te leggen groen binnen het plangebied en zal goed passen in het landelijke beeld van de omgeving.

Er zal een aanvaardbare situatie gecreëerd worden, die aansluit op de uitgangspunten van de watertoets en normen van het Waterschap."

9. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De kosten voor het opstellen van dit bestemmingsplan komen voor rekening van de initiatiefnemer.

Het plan is financieel-economisch uitvoerbaar te achten.

Voor de gemeente zijn aan dit plan alleen de kosten van de procedure gang verbonden.

10. **MANIER VAN REGELEN**

Voorliggend plan is opgezet als een zelfstandig plan. Voor wat betreft de juridische vertaling van voorliggende ontwikkelingen is gekozen voor een gedetailleerd eindplan.

Het bestemmingsplan bevat drie groepen samenhangende bepalingen:

1. begripsbepalingen,
2. bestemmingsbepalingen,
3. overige bepalingen.

Het bestemmingsplan bevat tevens één kaart:
kaart 3 - plankaart.

Hoofdstuk I - Inleidende regels (artikelen 1 en 2)

De artikelen 1 en 2 betreffen de begrippen en de wijze van meten.

Artikel 1 bevat een omschrijving van de belangrijkste begrippen die in de voorschriften en op de plankaart worden gebruikt. Vervolgens wordt in artikel 2 aangegeven op welke wijze wordt gemeten bij de toepassing van de in de juridische regeling gegeven maten.

Hoofdstuk II - Bestemmingsregels (artikelen 3 t/m 7)

Het bestemmingsplan bevat verder de volgende bestemmingen.

Bedrijventerrein (artikel 3)

Binnen deze bestemming mogen de bedrijfsgebouwen worden opgericht en mogen de bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. In principe zijn bedrijven in de categorieën 2 en 3.1 toegestaan. Een 'Lijst van bedrijfsactiviteiten' is opgenomen met in de omgeving passend geachte bedrijven, conform de in paragraaf 5.3 omschreven kenmerken. Voorts is het bestaande LPG-tankstation positief bestemd. Voorts zijn beperkingen opgenomen ten aanzien van laad- en losactiviteiten.

Groen (artikel 4)

Deze bestemming waarborgt de groene inpassing van het bedrijventerrein. Binnen de groenbestemming is aan de noord- en oostzijde van het plangebied een aarden wal met opgaande begroeiing opgenomen. Tevens bevat deze bestemming de waterberging.

Verkeer (artikel 5)

De ontsluiting van het bedrijventerrein is opgenomen in de bestemming Verkeer.

Leiding (dubbelbestemming) (artikel 6)

In deze dubbelbestemming is de watertransportleiding die door het plangebied loopt vervat.

ILS-verstoringsgebied (dubbelbestemming) (artikel 7)

Binnen deze bestemming is het verstoringsgebied van het Instrument Landing System van de vliegbasis Volkel vervat. Deze dubbelbestemming vormt een extra toetsingskader van de in de onderliggende bestemmingen toegestane bebouwingshoogten. De opgenomen bebouwingshoogten voldoen aan het ILS.

Hoofdstuk III - Algemene regels (artikelen 8 t/m 10)

Deze paragraaf bevat de gebruikelijke Algemene regels, in het bijzonder de Anti-dubbelregel, Uitsluiting aanvullende werking Bouwverordening en de Algemene ontheffingsbevoegdheid.

Hoofdstuk IV - Overgangs- en slotregels (artikelen 11 en 12)

De Overgangsregels en de Slotregel zijn in de artikelen 11 en 12 vervat.

11. PROCEDURE

Het bestemmingsplan doorloopt de gebruikelijke procedure. De voorziene procedurestappen zijn:

1. Inspraak overeenkomstig Awb;
2. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro;
3. Eerste tervisielegging;
4. Vaststelling in gemeenteraad;
5. Tweede tervisielegging.

11.1 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft op grond van de gemeentelijke inspraakverordening van 10 juli 2008 tot en met 20 augustus 2008 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder inspraakreacties tegen het voorontwerpbestemmingsplan indienen.

Er is één schriftelijke inspraakreactie ingekomen. Deze inspraakreactie is hierna opgenomen.

Hieronder is de inspraakreactie samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling betrokken zijn. Daarna vindt een beoordeling plaats van de gehele inspraakreactie en is aangegeven of en op welke wijze de inspraakreactie heeft geleid tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

L. Rooijmans, Koolmeesstraat 2, Odiliapeel

Reactie

De inspraakreactie bestaat uit drie onderdelen:

1. Inspreker wil graag gemotiveerd zien waarom niet het gehele gebied Oudedijk-Nieuwedijk-Koolmeesstraat in het bestemmingsplan is opgenomen.
2. Inspreker geeft voorts aan dat een deel van de ontsluiting van het nieuwe bedrijventerrein plaatsvindt via de Koolmeesstraat. Hij vraagt zich af of de Koolmeesstraat tot aan de manege (Koolmeesstraat 2) kan worden verhard. Mede gezien de ligging binnen de bebouwde kom.
3. Inspreker vraagt zich af of het aanleggen van een sloot met groensingel gevolgen heeft voor het gebruik van het perceel ten noorden van het plangebied.

Beoordeling

1. De gemeente heeft de intentie het gehele gebied Oudedijk-Nieuwedijk-Koolmeesstraat te herinrichten. Deze intentie is uitgesproken in de stedenbouwkundige visie die voor dit gebied is vastgesteld. Onderhavig plan betreft de eerste concrete inrichting van het gebied. Voor de overige delen moet nog planvorming plaatsvinden.
2. Het nieuwe bedrijventerrein wordt volledig ontsloten vanaf de Oudedijk. er vindt geen ontsluiting plaats vanaf de Koolmeesstraat. In het kader van de ontwikkeling van het bedrijventerrein binnen onderhavig plangebied vindt geen aanpassing van de Koolmeesstraat plaats.
3. De bedoelde sloot wordt aangelegd ten behoeve van het transport van het regenwater afkomstig van de verharde oppervlakken binnen het plangebied

naar de wadi aan de Oudedijk. De sloot zal zelf ook deels zorg dragen voor infiltratie van het regenwater. Doordat het regenwater binnen het plangebied wordt geïnfiltreerd is er geen sprake van algemene verdroging van het omliggende gebied.

De sloot heeft een beperkte omvang en een beperkte diepte. Hierdoor zal bovendien geen sprake zijn van een substantiële verdroging van gebied direct grenzend aan de sloot, waaronder de gronden van inspreker.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

L Rooijmans
Koolmeestraat 2
5409 AE Odiliapeel

GEMEENTE UDEN	Ald.	Par.
6182	Smor	
18 AUG 2008		
02		

Odiliapeel 17-08-2008

Geacht college

Graag wil ik reageren op het voorontwerp van het bestemmingsplan "bedrijventerrein Oudedijk Odiliapeel

In 2000 verscheen een rapport van Buro Verkuijlen(in opdracht van de Gemeente) waarbij het hele gebied in de driehoek Oudedijk-Nieuwedijk-Koolmeesstraat daarvoor in aanmerking zou komen.

Nu wordt alleen een gedeelte van dat terrein daarvoor aangewezen .Dat is dus een gemiste kans om die hele driehoek in eens op te pakken.

U kiest voor een gedeeltelijke ontsluiting via de Koolmeesstraat naar het bedrijventerrein, echter U zult daartoe de Koolmeesstraat dan van een permanente verharding moeten voorzien. De Koolmeestraat ligt na deze wijziging in de bebouwde kom en niet meer in het buitengebied.

Het rechtvaardigt daarmee de vraag ,die al jaren bij uw college ligt om de weg te verharderen tot en met de manege. Voordien werd altijd het argument aangegeven dat in het buitengebied geen wegen meer verhard mochten worden vanwege bezwaren van Milieudefensie. De stofoverlast die wij al jaren van deze weg ,ervaren kan daarmee definitief opgelost worden.

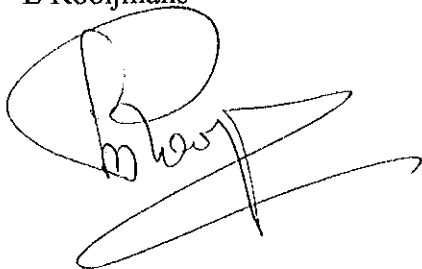
Op pagina 5.4 spreekt U over een opgaande groensingel in combinatie met een nieuwe sloot met een breedte van minimaal 6 meter .

Het maakt aan mij niet duidelijk of dat ook consequenties heeft voor het terrein wat achter het plangebied ligt en wat mijn eigendom is.

Afgelopen weken was het niet mogelijk geweest om daar antwoord op te verkrijgen vanwege ziekte en vakantie van betreffende projectleiders (secu vervanger)

In afwachting op uw antwoord
Onderteken ik met vriendelijke groeten

L Rooijmans



11.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het plan toegezonden worden aan de volgende instanties:

1. VROM-inspectie Regio Zuid;
2. Provincie Noord-Brabant;
3. Waterschap Aa en Maas.

De ingekomen reacties zijn hierna volledig opgenomen. Hieronder zijn de reacties samengevat weergegeven. Daarna vindt een beoordeling plaats en is aangegeven of en op welke wijze de reactie heeft geleid tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

11.2.1 VROM-inspectie Regio Zuid

Reactie

De reactie bestaat uit drie onderdelen:

1. De Inspectie merkt op dat in het plan geen toetsing is opgenomen aan de nationale ruimtelijke beleidskaders, betreffende de Nota Ruimte en de Realisatieparagraaf. De Inspectie verzoekt de gemeente dit alsnog te doen.
2. In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is het Instrument Landing System van de Vliegbasis Volkel opgenomen. Het plangebied ligt tevens binnen de IHCS en de funnel van de vliegbasis. De Inspectie verzoekt de gemeente deze belangen eveneens in het bestemmingsplan op te nemen.
Voorts vraagt de Inspectie de verwijzing naar Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen, zoals opgenomen in artikel 7.3, te wijzigingen in Dienst Vastgoed Defensie.
3. De Inspectie verzoekt de gemeente de gevolgen voor het groepsrisico ten aanzien van het LPG-tankstation nader te verantwoorden. Hierbij moet het advies van de regionale brandweer worden betrokken.

Beoordeling

1. De ontbrekende passages worden aan het voorontwerpbestemmingsplan toegevoegd.
2. De ontbrekende passages worden aan het voorontwerpbestemmingsplan toegevoegd. De verwijzing wordt gecorrigeerd.
3. Het voorontwerpbestemmingsplan zal hierop nader worden aangevuld.

Naar aanleiding van de reactie van VROM-inspectie Regio Zuid wordt het voorontwerpbestemmingsplan op onderdelen aangepast.

11.2.2 Directie ROH van de Provincie Noord-Brabant

Reactie

De reactie bestaat uit drie onderdelen:

1. In het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat het bebouwingspercentage niet meer mag bedragen dan 50%. Vanuit de ambitie van zuinig ruimtegebruik verzoekt de Dienst een minimaal bebouwingspercentage van 50% op te nemen.
2. De Dienst verzoekt de bij de regels gevoegde bedrijvenlijst na te lopen op oneigenlijk gebruik van bedrijventerreinen en de lijst hierop te actualiseren.

3. De Dienst merkt op dat in artikel 3.6.2 onder c 'bedrijvigheid' foutief als gebruik strijdig met de bestemming 'Bedrijventerrein' is opgenomen.

Beoordeling

1. Naar aanleiding van de gemaakte opmerking is besloten het maximale bebouwingspercentage te verhogen naar 70%. Praktisch gezien zal een eerste bouwplan leiden tot een bebouwingspercentage van 50%. Door de tijd zal de bebouwing verder worden uitgebreid.
Opgemerkt wordt dat sprake is van een landelijke omgeving. De landschap-pelijk-ruimtelijk situatie is duidelijk anders dan in een stedelijke omgeving.
2. Er wordt een geactualiseerde versie van de bedrijvenlijst als bijlage bij de regels opgenomen.
3. De genoemde fout wordt hersteld.

Naar aanleiding van de reactie van Dienst ROH van de Provincie Noord-Brabant wordt het voorontwerpbestemmingsplan op onderdelen aangepast.

11.2.3 Waterschap Aa en Maas

Reactie

De reactie bestaat uit drie onderdelen:

1. Het Waterschap stemt in grote lijnen in met het waterhuishoudkundig plan. Het Waterschap verzoekt de in de bijlage bij de toelichting opgenomen waterparagraaf integraal in de toelichting op te nemen.
2. Het Waterschap vraagt aandacht te besteden aan het voorkomen van vervuiling van het regenwater afkomstig vanaf de verharde oppervlakken van het tankstation.
3. Het Waterschap verzoekt op te nemen dat uitsluitend gebouwd mag worden met niet-uitlogende materialen.

Beoordeling

1. De waterparagraaf wordt integraal opgenomen in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan.
2. De waterparagraaf wordt hierop aangevuld.
3. De waterparagraaf wordt hierop aangevuld.

Naar aanleiding van de reactie van Waterschap Aa en Maas wordt het voorontwerpbestemmingsplan op onderdelen aangepast.



LIJNTE UDEN	Afd.	Par.
6308	smok	
k. 25 AUG 2008		
02		

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Uden
Postbus 83
5400 AB UDEN

VROM-Inspectie
Regio Zuid
Overheden

Kennedyplein 7-13, Gebouw B1
Postbus 850
5600 AW Eindhoven

mevr. ing. K. Rigterink
Telefoon 040-2652911
Fax 040-2653030
www.vrom.nl

Vooroverleg bestemmingsplan "Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel"

Datum 22 augustus 2008 Kenmerk 250080011078/KRI/IBR

Uw brief
9 juli 2008

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel", ontvangen op 11 juli 2008 bericht ik u het volgende.

Het Kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de directeur/inspecteur van de VROM-Inspectie Regio Zuid voortaan de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

Het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking(en).

Nota Ruimte

Per 1 juli 2008 hebben de vigerende planologische kernbeslissingen (PKB's), waaronder de Nota Ruimte, op basis van het overgangsrecht de status gekregen van structuurvisie. De nationale ruimtelijke belangen uit de vigerende PKB's zijn weergegeven in de Realisatieparagraaf: "Realisatie Nationaal Ruimtelijk Beleid, onder de Nieuwe Wro", die u begin juli is toegezonden. Ook deze Realisatieparagraaf heeft de status van structuurvisie. Dit betekent dat de Nota Ruimte en de Realisatieparagraaf behoren tot de voor een bestemmingsplan relevante beleidskaders. In het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel wordt echter in het geheel niet ingegaan op nationale beleidskaders. Ik verzoek u dan ook in het ontwerpplan in te gaan op de wijze waarop het bestemmingsplan zich verhoudt tot de relevante nationale beleidskaders, zoals weergegeven in de Realisatieparagraaf.
(categorie 2)



Vliegbasis Volkel

Het plangebied ligt, naast de in de toelichting op het plan genoemde belangen, zijnde de geluidscontouren en het Instrument Landing System, ook nog in de IHCS en funnel van de vliegbasis Volkel. Voor de funnel geldt een maximale bouwhoogte tussen de 50 en 60 meter +NAP en voor de IHCS een maximale bouwhoogte van 64 meter +NAP. Daarnaast ligt het plangebied ook binnen het radarverstoringengebied van de vliegbasis Volkel. Hiervoor geldt een een maximale bouwhoogte van 65 meter +NAP, met de opmerking dat hiervan kan worden afgeweken indien er geen onacceptabele mate van verstoring optreedt en het initiatief hiervoor aan de Dienst Vastgoed Defensie is voorgelegd. Gezien de ligging van het plangebied is het van belang dat deze belangen eveneens in het bestemmingsplan worden opgenomen.

Tot slot staat in artikel 7.3 nog een verwijzing naar de Dienst Gebouwen, Werken en Terreinen in plaats van de Dienst Vastgoed Defensie. Ik verzoek u deze te wijzigen.

(categorie 1)

Externe Veiligheid

In het plangebied ligt een LPG-tankstation. Hier wordt in de toelichting aandacht aan besteed. Bij het groepsrisico dient echter elke toename te worden verantwoord, ook al wordt voldaan aan de oriënterende waarde. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico is nader gespecificeerd waar aan voldaan moet worden bij de verantwoording van een toename van het groepsrisico. Ik wijs daarbij in het bijzonder op het inwinnen van advies bij de regionale brandweer en het betrekken van dit advies bij de planvorming. Ik verzoek u advies in te winnen bij de regionale brandweer en dit advies te betrekken bij de totstandkoming van het ontwerpbestemmingsplan.

(categorie 2)

Conclusie

Ik vertrouw er op dat u bovenstaande opmerkingen in het in procedure te brengen plan zult verwerken.

Categorieaanduiding

Categorie 1 houdt in dat het plan op dit planelement in strijd is met nationale belangen.

Categorie 2 houdt in dat de aanvaardbaarheid van dit planelement nog niet duidelijk is, omdat het plan geen of onvoldoende motivering en/of gegevens bevat.

Categorie 3 gaat om meedenkopmerkingen.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

Hoogachtend,
de directeur/inspecteur Regio Zuid,

mw. ir. J.G. Robberse

27 AUG 2008

directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving

Het college van burgemeester
en wethouders van Uden
Postbus 83
5400 AB UDEN

MEENTE UDEN	Afd.	Par.
Mr. 6411 Ingek. 28 AUG 2008	SMOK	
02		

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'Bestemmingsplan
Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel'

Datum

21 augustus 2008

Ons kenmerk

1429623/1441912

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

F.J. Pienaar

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 680 88 43

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

F.Pienaar@brabant.nl

Geacht college,

Op 7 juli 2008 heeft u de directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving (ROH) in het kader van het wettelijke vooroverleg verzocht om een advies over het voorontwerp-bestemmingsplan "Bestemmingsplan Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel".

Hieronder volgt de vooroverlegreactie waarbij de directie ROH zich beperkt tot de vraag hoe het plan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn.

1. Planbeschrijving

Het voorontwerp-bestemmingsplan "Bestemmingsplan Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel" maakt de ontwikkeling mogelijk van een kleinschalig bedrijventerrein bij Odiliapeel, gelegen aan de noordwestelijke dorpsrand en in de oksel van de Oudedijk-Koolmeesstraat. Het plangebied van circa 1,25 ha biedt ruimte voor de vestiging van acht kleinschalige (ambachtelijke), lokale bedrijven in de milieucategorieën 2 en 3.1. Binnen het plangebied worden het bestaande tankstation en LPG-installatie behouden. De nieuwe bedrijfsgebouwen zullen worden ingepast in een groene setting en krijgen een uitstraling passend bij de omgeving.

2. Provinciale belangen

De directie ROH heeft bekeken hoe het voorontwerp-bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciale ruimtelijk beleid relevant zijn voor het plangebied. Op onderdelen zijn de provinciale belangen naar de mening van de directie nog onvoldoende geborgd. Dit betreft:

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Werken en voorzieningen

De provincie streeft naar een intensiever gebruik van de ruimte op nieuw aan te leggen bedrijventerreinen. Een van de uitgangspunten conform de *Handleiding voor gemeentelijke plannen: Bedrijventerreinen, kantoren, voorzieningen en detailhandel* (2004) is het hanteren van een minimaal bebouwingspercentage van 50% van de bedrijfskavel. Wij merken op dat in de planvoorschriften (art. 3.3.1) is aangegeven dat het bebouwingspercentage niet meer mag bedragen dan 50% van het bouwperceel. Vanuit de ambitie van zuinig ruimtegebruik zijn wij van mening dat het provinciale belang door het opnemen van deze algemene bouwregel wordt aangetast. Wij verzoeken u een minimaal bebouwingspercentage van 50% te hanteren.

Datum

21 augustus 2008

Ons kenmerk

1429623/1441912

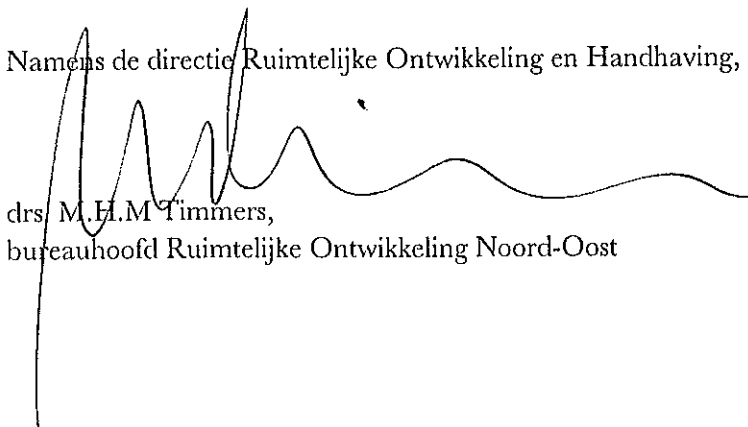
Uit het oogpunt van zuinig ruimtegebruik moet oneigenlijk gebruik van bedrijventerreinen worden voorkomen. In het algemeen horen gebruiken als een kinderopvang, buurt- en clubhuizen, studio's, muziek- en balletscholen, dansscholen en bowlingcentra niet thuis op een bedrijventerrein. Deze bedrijven zijn goed inpasbaar in een woonmilieu of gemengd milieu. Wij merken op dat voornoemde bedrijven zijn opgenomen in de bedrijvenlijst als bijlage bij de voorschriften. Wij verzoeken u de bedrijvenlijst na te lopen op oneigenlijk gebruik en een geactualiseerde bedrijvenlijst aan het ontwerpbestemmingsplan toe te voegen.

Overigens merken wij op dat u in de 'Specifieke gebruiksregels' (artikel 3.6.2 c.) 'bedrijvigheid' foutief heeft aangeduid als een gebruik strijdig met de bestemming 'Bedrijventerrein'.

3. Conclusie

Zoals uit het vorenstaande blijkt zijn wij van mening dat de provinciale belangen op onvoldoende wijze zijn gewaarborgd. Wij gaan ervan uit dat u het plan aanpast en daarbij nadrukkelijk rekening houdt met het verwoorde provinciale belang.

Namens de directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,


drs. M.H.M. Timmers,
bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Noord-Oost



2008

6518

2 SEP 2008

02

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Uden
t.a.v. de heer/mevrouw M. van Gemert
Postbus 83
5400 AB Uden

Pettelaarpark 70
5216 PP, 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA, 's-Hertogenbosch

T 073 615 66 66
F 073 615 66 00
E info@aaenmaas.nl
W www.aaenmaas.nl

Datum 29 augustus 2008
Ons kenmerk 2008/13030
Doorkiesnr. 073 615 6897 / Marije van Schelven
Onderwerp Reactie in kader van de watertoets
voorontwerp-bestemmingsplan
"Oudedijk" te Odiliapeel

Geachte heer/mevrouw Van Gemert,

Naar aanleiding van uw brief van 11 juli 2008 doen wij u hierbij onze reactie toekomen ten aanzien van het voorontwerp-bestemmingsplan "Oudedijk" te Odiliapeel in het kader van het overleg ex. artikel 10 Bro (watertoets). Het plan is opgesteld om de realisatie van een nieuw kleinschalig bedrijventerrein mogelijk te maken. In dit plan wordt een bestaand tankstation geïntegreerd.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt verwezen naar de door Amitec opgestelde waterparagraaf in de bijlage. Wij adviseren deze waterparagraaf integraal op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan zelf.

Wij stemmen in grote lijnen in met het waterhuishoudkundig plan. Schoon en vuil water worden gescheiden op deze projectlocatie. Vuilwater wordt afgevoerd richting gemeentelijk riool. Hemelwater wordt op eigen terrein verwerkt in een voorziening met ruim voldoende capaciteit.

Wij hebben echter nog twee opmerkingen:

- Ook de verharding van het bestaande tankstation wordt afgekoppeld. Dit maakt het plan hydrologisch positief. Bij de uitvoering van deze maatregel is extra aandacht nodig voor het voorkomen van vervuiling van de infiltratievoorziening.
- Onder de kop 'voorkomen van vervuiling' is niet aangegeven dat uitsluitend wordt gebouwd met niet uitlogende materialen. Wij adviseren u deze zinsnede op te nemen.

Graag ontvangen wij het ontwerp-bestemmingsplan, waarin met onze reactie rekening is gehouden. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw M. van Schelven.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur,
Namens deze,

drs. J.P. Jansen
Beleidscoördinator afdeling Integraal Beleid

11.3 **Beantwoording zienswijzen**

Conform de Wet ruimtelijke ordening heet het ontwerpbestemmingsplan vanaf 23 oktober 2008 tot en met 3 december 2008 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn twee schriftelijke zienswijzen ingekomen.

Zienswijzen zijn ingediend door (op volgorde van ontvangst):

1. Maatschap Zwanenburg-Opheij, Nieuwedijk 2, Odiliapeel;
2. Dienst Vastgoed Defensie van het ministerie van Defensie, Spoorlaan 175, Tilburg.

De zienswijzen zijn binnen de voorgeschreven termijn kenbaar gemaakt. Er wordt voldaan aan de ontvankelijkheidsvereisten.

De zienswijzen zijn hierna opgenomen. Hieronder volgt een samenvatting van de ingebrachte zienswijzen en de beoordeling daarvan. Voorts is sprake van een ambtshalve aanpassing.

11.3.1 **Maatschap Zwanenburg-Opheij, Nieuwedijk 2, Odiliapeel**

Zienwijze

- a. De eerder ingediende zienswijze tegen het voorontwerpbestemmingsplan is niet behandeld.
- b. Zwanenburg vraagt om in de plantoelichting een berekening toe te voegen die de gewijzigde geurcontour van 14 odour units (ou) voor zijn bedrijf verklaart. Door het ontbreken van deze berekening kan niet met zekerheid worden gesteld dat de omliggende bedrijven niet in hun belangen worden geschaad. Voorts is niet duidelijk of de uitbreiding van zijn bedrijf, waarvoor de milieuvergunning thans ter beoordeling voorligt bij de Raad van State, is meegenomen in de berekeningen.
- c. Gevraagd wordt om niet alleen voor de driehoek Oudedijk-Nieuwedijk-Koolmeesstraat maar ook het resterend deel van het gebied ten noorden van de kern Odiliapeel, tot de Nieuwedijk-Rogstraat, de norm van 14 ou van toepassing te verklaren.
- d. Gevraagd wordt om in de geurverordening op te nemen dat voor het betreffende gebied nooit een norm van onder de 8 ou wordt opgenomen.

Beoordeling

- a. De genoemde zienswijze had als onderwerp 'zienswijze aanpassing verordening Wet geurhinder en veehouderij' en is dientengevolge niet als inspraakreactie behandeld ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan. Toegezegd is dat alsnog een antwoord zou worden gegeven en geadviseerd is om zo nodig te reageren tegen het ontwerpbestemmingsplan, hetgeen dus is geschied. Met de beantwoording van de zienswijze wordt nu ook een antwoord gegeven op de reactie tegen de aanpassing van de geurverordening.
- b. Bij de berekening van de 14 ou contour afkomstig van het bedrijf Nieuwedijk 2 is uitgegaan van 38.778 ou. De gewenste toekomstige uitbreiding met dieren/ou is hierin meegenomen. Deze werkwijze is conform de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij (paragraaf 3.4 beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen): bij de toets aan de omgekeerde werking wordt de contour van de geldende geurnorm gebaseerd op de vergunde dan wel aangevraagde situatie voor wat betreft het aantal en soort dieren en het stalsys-

teem. Bij de omgekeerde werking wordt uitgegaan van het emissiepunt liggend op de grens van het bouwblok, vanwege het (planologische) recht van de veehouder om overal op zijn bouwblok te bouwen.

Samengevat is voor de bepaling van de geurcontour uitgegaan van de odeur units uit de nieuw aangevraagde milieuvergunning en is gerekend vanaf de grens bouwblok van de inrichting. De berekeningen zijn uitgevoerd met het geurverspreidingsmodel V-STACKS conform artikel 2 van de Regeling geurhinder en veehouderij. De berekening van de 14 ou wordt als bijlage toegevoegd. Door het op deze manier uitvoeren van de geurberekeningen zijn de belangen van de omliggende veehouderij(en) voldoende gewaarborgd en kan worden geconcludeerd dat de inrichtinghouder niet in zijn bedrijfsvoering wordt belemmerd. Tegelijkertijd worden hiermee de mogelijkheden geboden voor de ontwikkeling van het plangebied, om op de leefbaarheid en plattelands economie van Odiliapeel in te spelen.

- c. Het genoemde resterende gebied ten noorden van Odiliapeel is van een andere orde en wordt als buitengebied beschouwd, dit in tegenstelling tot het onderhavige gebied in de driehoek Oudedijk-Nieuwedijk-Koolmeesstraat. Het ligt niet voor de hand dat hierin binnen afzienbare termijn verandering in komt. Op dit moment bestaat dan ook geen enkele aanleiding om ook voor dit gebied de norm van 14 ou van toepassing te verklaren.
- d. Het uitsluiten van wijzigingen van de geurverordening is niet mogelijk. Indien een geurnorm wordt aangepast worden alle belangen in acht genomen. Hieronder vallen ook de belangen van omliggende agrarische inrichtingen. Als de conclusie is dat deze belangen geschaad worden is er recht op een planschadevergoeding. Voor dit plangebied ligt het niet in de verwachting dat de geurnorm op termijn wordt aangepast.
De toekomstmogelijkheden van de veehouderij op adres Nieuwedijk 2 worden in de huidige situatie belemmerd door de zeer nabij gelegen woning op adres Nieuwedijk 4 en de woningen in de dorpskern van Odiliapeel met een geurnorm van 3 odour units. Uitbreidingsmogelijkheden zijn er uitsluitend indien de totale geurbelasting van de inrichting niet toeneemt. Dit wordt getoetst bij de aanvraag milieuvergunning.

Besluit

Paragraaf 6.5 (Geurhinder) van de plantoelichting wordt tekstueel aangevuld. Voor het overige leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van het plan.

11.3.2 Dienst Vastgoed Defensie van het ministerie van Defensie, Spoorlaan 175, Tilburg.

Zienswijze

- a. Defensie verzoekt het radarverstoringsgebied van vliegbasis Volkel eveneens op te nemen in de toelichting en daarnaast nog een tekstuele aanpassing door te voeren.
- b. Voorts verzoekt Defensie de vliegfunnel van de vliegbasis met een maximale bouwhoogte van 50 m + NAP en het IHCS met een maximale bouwhoogte van 64 m + NAP op te nemen in de regels van het bestemmingsplan.
- c. Ten slotte verzoekt Defensie in artikel 7.3 van de regels een redactionele wijziging door te voeren.

Beoordeling

- a. Het radarverstoringsgebied wordt alsnog opgenomen in de plantoelichting en de bijbehorende tekst wordt aangepast.

- b. De genoemde maximale bouwhoogten zullen worden opgenomen in de regels.
- c. De genoemde wijziging in artikel 7.3 van de regels wordt doorgevoerd.

Besluit

In de toelichting en de regels van het bestemmingsplan worden enkele kleine aanpassingen aangebracht in verband met de ligging nabij vliegbasis Volkel.

11.3.3 Ambtshalve wijziging.

Mede in overleg met het Waterschap wordt in artikel 3 en 5 van de regels de mogelijkheid opgenomen om, ten behoeve van de infiltratie van schoon hemelwater, waterhuishoudkundige voorzieningen aan te leggen.

De Raad van de gemeente Uden
Postbus 83
5400 AB UDEN

8717 21 NOV 2008 02	Ald. Smcr	Par. raad
---------------------------	--------------	------------------

Onderwerp: zienswijze ontwerp-bestemmingsplan
"Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel."

Odiliapeel, 21 november 2008

Geachte leden van de Raad,

Hierbij willen wij onze zienswijze kenbaar maken tegen het ontwerp bestemmingsplan
"Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel".

We hebben deze zienswijze op 15 augustus 2008 (dus ruimschoots binnen de gestelde termijn) ook ingediend tegen het concept ontwerp-bestemmingsplan "Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel" (zie bijlage). Een bewijs van ontvangst hiervan hebben wij van uw gemeente mogen ontvangen.

Echter het college van burgemeester en wethouders heeft deze zienswijze niet behandeld en wij hebben hier ook geen reactie van het college op ontvangen terwijl dit telefonisch wel is toegezegd. In hoofdstuk 11, paragraaf 1, van het ontwerp-bestemmingsplan staat dat slechts 1 reactie is binnengekomen. En die reactie die daar gegeven staat is niet die van ons!

Dus wij hebben de conclusie getrokken, dat met onze zienswijze niets gedaan is. Derhalve dienen wij die zienswijze wederom in, maar nu bij uw raad.

We snappen als inwoners van Odiliapeel dat ontwikkelingen zoals aangegeven in dit ontwerp-bestemmingsplan, belangrijk zijn voor de leefbaarheid voor het dorp Odiliapeel. Maar daarnaast is het voor onze toekomst ook belangrijk dat de ontwikkelingsmogelijkheden van ons agrarisch bedrijf niet aangetast worden door deze ontwikkelingen.

Na het inzien van het (concept) ontwerp-bestemmingsplan hebben we daarom de volgende zienswijze/vragen:

- Bij het onderdeel geur is geen enkele berekening terug te vinden die de geurcontour van 14 Odour Units voor ons bedrijf verklaart die op de diverse afbeeldingen staat aangegeven. Graag zouden we deze berekeningen toegevoegd zien aan de stukken zodat we deze berekeningen kunnen beoordelen. Door het ontbreken van deze berekeningen is ons inziens niet met alle belangen rekening gehouden waardoor niet met zekerheid kan worden gesteld dat de omliggende bedrijven niet in hun belangen worden geschaad.

- Op basis van de zeer summiere onderbouwing van het geheel is zeer voorbarig de conclusie getrokken, dat er geen belemmeringen voor omliggende agrarische bedrijven zijn. Zo is het bijvoorbeeld bij ons ook niet duidelijk of de uitbreiding van ons bedrijf, welke milieuvergunning hiervoor ter beoordeling voorligt aan de Raad van State is meegenomen in de berekeningen. Wij kunnen dan ook niet op voorhand instemmen met deze conclusie.

Daarnaast hebben we ook bij de aanpassing van de Verordening Wet geurhinder en veehouderij een zienswijze ingediend die we hier voor de volledigheid nogmaals herhalen. De aanpassing van de geurverordening is immers een essentieel onderdeel van de geurparagraaf van dit bestemmingsplan.

Deze verordening is inmiddels op 2 oktober 2008 door uw raad vastgesteld maar wij willen hierbij nogmaals onze zienswijze hieromtrent kenbaar maken en aangeven hoe snel een verordening als deze door uw raad kan worden aangepast en waartegen geen rechtsbescherming open staat.

De reeds ingediende zienswijze was als volgt:

“

- Ons inziens voldoet de rest van het gebied tussen de Nieuwedijk en de bebouwde kom van Odiliapeel aan de zelfde omschrijving als het in de aangepaste geurverordening betreffende gebied de driehoek Oudedijk/Nieuwedijk en Koolmeesstraat. Wij vragen u dan ook voor de rest van het gebied dat ingesloten wordt tussen de Koolmeesstraat/Oudedijk/Beukenlaan/Rogstraat/Nieuwedijk dat aansluit aan bovengenoemd gebied de norm van 14 Odour units van toepassing te verklaren. Zoals gezegd zien we niet waarom dat gebied anders is dan het betreffende gebied.
- Het lijkt of er willekeur ontstaat met betrekking tot de aanpassing van de geurnormen. We willen dat u in deze geurverordening voor het betreffende gebied opneemt dat het ten alle tijden uitgesloten is dat de geurnorm voor het betreffende gebied aangepast wordt naar een norm onder de 8 Odour units. Op deze manier hebben we er vertrouwen in dat na realisatie van het plan Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel niet wordt gesteld dat het bebouwde kom is en dat de geurnorm ver onder de 8 Odour Units komt te liggen wat direct de toekomstmogelijkheden van ons bedrijf tot nul reduceert “.

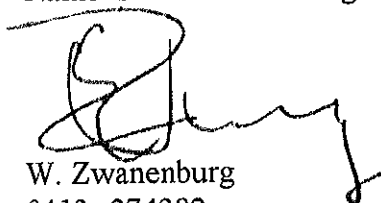
Wij verzoeken u dan ook zeer gemotiveerd aan te geven, hoe de geurcontour die is aangegeven op diverse afbeeldingen in dit bestemmingsplan is vastgesteld. Eerst dan is voldoende gemotiveerd aan te geven, dat geen belangen van derden worden geschaad door de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan.

Mocht u dit besluit zonder verdere motivering nemen, zullen wij dit besluit voorleggen aan de Raad van State. Het besluit is dan niet zorgvuldig genomen en de neergelegde motivering is niet toereikend en derhalve is uw besluit dan in strijd met de artikelen 3.2 en 3.46 van de Algemene wet bestuursrecht.

Ondanks dat we inzien dat deze ontwikkelingen voor algemeen belang belangrijk kunnen zijn, zijn we op basis van de huidige gegevens genoodzaakt verdere juridische stappen tegen de ontwikkeling van het bedrijventerrein te nemen om de toekomst van ons bedrijf veilig te stellen.

Met vriendelijke groet,

Namens Mts Zwanenburg-Opheij



W. Zwanenburg

0413- 274382

w.zwanenburg@home.nl

Bij beantwoording datum, ons kenmerk en onderwerp vermelden.



Datum 27 november 2008
Ons kenmerk 2008008741

Tot slot verzoek ik u in artikel 7.3 van de voorschriften de 'onevenredige belemmering' te wijzigen in: 'indien de werking niet in onaanvaardbare mate negatief wordt beïnvloed'; dit conform de beleidsbrief van de Staatssecretaris van Defensie van 27 oktober 2006.

De Staatssecretaris van Defensie
voor deze,
Eerstaanwezend Ingenieur Directeur Directie Zuid

Ir. Ing. A.A.R. Peters
kolonel

Onderdeel H

Deze wijziging strekt er in de eerste plaats toe een fout in de redactie van artikel 9 te herstellen. Dat artikel had betrekking op afstanden voor acuut te saneren LPG-tankstations. In het genoemde artikel was ten onrechte een verwijzing opgenomen naar artikel 18, tweede en derde lid, van het besluit. Artikel 18 van het besluit betreft de verplichting voor het bevoegd gezag om ervoor te zorgen dat kwetsbare objecten bij bestaande risicovolle inrichtingen uiterlijk op 1 januari 2010 voldoen aan de grenswaarde 10^{-6} per jaar. Voor categorische inrichtingen is de bij die grenswaarde behorende afstand door de Minister van VROM voor LPG-tankstations en koel- en vriesinstallaties met ammoniak in de tabellen 2a, respectievelijk 6, en 7, van bijlage 1 vastgesteld. Daartoe strekt het tweede lid van artikel 9. Zie hiervoor de toelichting bij onderdeel I.

Op grond van de artikelen 17, derde lid, en 18, derde lid, van het besluit gelden de in het eerste respectievelijk tweede lid bedoelde afstanden ook voor situaties waarbij een bouwvergunning voor een kwetsbaar object dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het besluit geprojecteerd was, onherroepelijk is geworden.

Onderdeel I

Ter verduidelijking is in het opschrift van bijlage 1 opgenomen dat het hier afstanden met betrekking tot het plaatsgebonden risico betreft. In tabel 1 is verduidelijkt dat de in de tabel vermelde afstand zowel voor ondergrondse als voor ingeterpte reservoirs geldt. De achtergrond hiervan is dat voor de uitvoering van beide typen LPG installaties ingevolge het Besluit LPG-tankstations milieubeheer dezelfde voorschriften gelden.

In de nieuwe tabel 2a zijn afstanden opgenomen voor bestaande LPG-tankstations. Deze saneringsafstanden, waarmee voor LPG-tankstations aan de grenswaarde 10^{-6} per jaar wordt voldaan, zijn gebaseerd op afspraken met de LPG-sector. In 2005 zijn afspraken gemaakt tussen het Ministerie van VROM en de LPG-sector (Vereniging Vloeibaar Gas). Een van deze afspraken houdt in dat de LPG-sector zorg draagt voor het oplossen van knelpunten met betrekking tot externe veiligheid bij LPG-tankstations door het toepassen van een verbeterde vulslang op LPG-autogastankauto's, het aanbrengen van een hittewerende coating op LPG-autogastankauto's en het saneren van de overblijvende knelpuntsituaties. Tevens is afgesproken dat wanneer uit onderzoek blijkt dat deze maatregelen een positief effect hebben op de aan te houden afstand tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, de regeling in overeenstemming zal worden gebracht met

de nieuwe afstanden. Uit onderzoek door TNO naar de effecten van een verbeterde vulslang is gebleken dat de resultaten positief zijn (Onderzoek naar de risico's van het losproces van LPG/Autogas-tankauto's en mogelijke verbeteringen hierin. TNO rapport B&O-A R 2005/293, maart 2006). Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) onderschrijft de resultaten van dit onderzoek. Op 9 oktober 2006 is een test uitgevoerd naar de werking van de hittewerende coating op een LPG-autogastankauto. De resultaten hiervan zijn neergelegd in een tweetal TNO rapporten (Onderzoek naar de effectiviteit van maatregelen ter voorkoming van een warme BLEVE van een autogas tankauto, TNO rapport (nummer 2006-A-R0307/B), 21 december 2006, en Bonfire test 3m³ LPG-tank voorzien van hittewerende bekleding, TNO-rapport 2006-A0R0299/B, november 2006). Het RIVM heeft ingestemd met de resultaten en conclusies van deze rapporten. Nu uit onderzoek is gebleken dat de LPG-tankstations veiliger worden als de voornoemde voorzieningen worden getroffen, kunnen de afstanden voor LPG-tankstations verkleind worden. De afstanden voor bestaande situaties zijn vastgelegd in tabel 2a van bijlage 1. De tabel regelt welke bestaande tankstations gesaneerd moeten worden. In deze tabel is uitgegaan van de afstanden van de 10^{-6} contour, aangenomen dat gebruik wordt gemaakt van verbeterde vulslangen en LPG-tankauto's voorzien zijn van een hittewerende coating. Zo wordt voorkomen dat bestaande tankstations gesaneerd moeten worden, terwijl zij met in achtneming van de te treffen voorzieningen op voldoende grote afstand van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten liggen. In 2010, als de LPG-tankauto's zijn voorzien van een hittewerende coating, worden de afstanden ook voor nieuwe situaties (vergunningverlening op grond van de Wm. vaststelling bestemmingsplan etc.) verkleind.

Tabel 6, van bijlage 1 voor koel- en vriesinstallaties met ammoniak is aangevuld met een nieuwe afstandentabel. De afstanden in de tabel zoals die luidde vóór deze wijziging waren gebaseerd op berekeningen voor een representatieve installatie. Eén van de kenmerken van een zodanige installatie is dat het debiet in de vloeistofleidingen kleiner is dan 2 kg per seconde. Omdat het debiet in de vloeistofleiding voor uitvoerende en toezichthoudende instanties niet eenvoudig vastgesteld kan worden, is er destijds voor gekozen om als criterium voor de toepasselijkheid van de tabel de diameter van de leiding (maximaal DN50) te hanteren in plaats van het debiet (maximaal 2 kg/s). Hoewel dat criterium voor nieuwe installaties aansluit bij de praktijk, blijkt dat bestaande installaties vaak zijn uitgevoerd met grotere leiding-

diameters. Om die reden is de vroegere tabel aangevuld met afstanden voor installaties met een leidingdiameter van maximaal DN80 en het bijbehorende pompdebiet van 3,25 kg/s. Voor installaties met een grotere leidingdiameter dan DN80 kan het risico uitsluitend door middel van een kwantitatieve risicoanalyse worden vastgesteld. De in de tabel aangegeven afstand vanaf de vloeistofleiding geldt voor met de buitenlucht in verbinding staande ammoniakvoerende leidingen naar de verdamper(s). Onder een zodanige leiding wordt in dit verband niet verstaan een op het dak van een bedrijfsgebouw liggende leiding waarover een gasdichte overkapping is aangebracht die voorzien is van een zodanige ventilatie dat in geval van het vrijkomen van ammoniak, die ammoniak wordt verdund met lucht en vervolgens wordt afgezogen. De afstanden die zijn vermeld in tabel 6 gelden zowel voor nieuwe als voor bestaande installaties. Bestaande installaties moeten zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 1 januari 2010 aan de toepasselijke afstand voldoen. Voor de goede orde zij er op gewezen dat de afstanden die zijn opgenomen in tabel 6 gedimensioneerd zijn op installaties met ammoniak als koudemiddel die voldoen aan de eisen van PGS 13 (publicatie nr. 13 van de PGS, getiteld 'Ammoniak: toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmtepompen', uitgave 2005). Indien dat niet het geval is, wordt het bevoegd gezag dringend geadviseerd ervoor te zorgen dat de desbetreffende installatie alsnog zo spoedig mogelijk aan die eisen voldoet.

Aan bijlage 1 is een nieuwe tabel 7 toegevoegd voor gevallen waarin zich binnen een machinekamer meer dan één koel- of vriesinstallatie met ammoniak als koudemiddel bevindt.

Indien binnen een machinekamer meer dan één installatie aanwezig is, wordt gekeken bij welke van de aanwezige installaties volgens tabel 6, van bijlage 1 de grootste afstand hoort. Dit is installatie a. Vervolgens wordt gekeken welke van de overige installaties de grootste inhoud heeft. Dit is installatie b. De afstand tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt als volgt bepaald:

1. Installatie a ≤ 8000 kg en installatie b ≤ 3500 kg

In tabel 6, van bijlage 1 wordt de afstand opgezocht bij een installatie van hetzelfde type, met dezelfde opstellings-uitvoering en een vloeistofleiding met dezelfde diameter als installatie a, maar dan bij de eerstvolgende hogere inhoudscategorie. Deze afstand moet worden aangehouden.

10^{-6} per jaar in 2010 niet haalbaar is. Die gebieden kunnen bij ministeriële regeling worden aangewezen. Indien aan een aantal voorwaarden is voldaan (het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten is niet hoger is dan 10^{-5} per jaar; er is ten aanzien van de risicoveroorzakende inrichting volledig toepassing gegeven aan het ALARA-beginsel; er is een zwaarwegend belang) kan de Minister van VROM gebieden aanwijzen waarvoor op een later tijdstip aan de grenswaarde moet worden voldaan of waarvoor de op dat moment bereikte waarde als grenswaarde geldt (stand still) (artikel 22).

In het verlengde van de keuze om de in het beleid gehanteerde waarde voor het groepsrisico voortsnog niet wettelijk te verankeren, is er tevens van afgezien om een saneringsgrenswaarde voor het groepsrisico voor bestaande situaties te stellen. In die gevallen waarin het niveau van het groepsrisico hoger is dan de oriëntatiewaarde, geldt derhalve geen acute wettelijke verplichting tot sanering van de risicobron of van de omgeving daarvan. Wel moet getracht worden zoveel mogelijk risicoreductie tot stand te brengen door maatregelen te nemen overeenkomstig de ontwikkeling van de techniek in de desbetreffende bedrijfstak. Ten aanzien van binnenstedelijke spoorwegemplacements heeft het Rijk hierover met de Nederlandse Spoorwegen afspraken gemaakt (PAGE). In die gevallen waarin de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt overschreden, zal het Rijk zoeken naar oplossingen (verplaatsing of beëindiging van risicobronnen dan wel het tot stand brengen van ingrijpende voorzieningen). Voor de gedeeltelijke financiering daarvan zijn middelen gereserveerd op de begroting van het Ministerie van Financiën (Sanering van Ongewenste Ruimtelijke Bestemmingen) die met instemming van de Minister van Financiën voor dat doel kunnen worden aangewend.

In het Strategisch Akkoord van het kabinet zijn financiële middelen opgenomen onder meer voor het oplossen van knelpunten op het gebied van externe veiligheid. Die middelen bedragen voor LPG-tankstations (urgente sanering), BRZO-bedrijven, CPR-15 inrichtingen, ammoniak koelinstallaties en emplacementen tot 2010 in totaal respectievelijk € 15, 20, 8, 5 en 140 mln. De financiering van het beleid inzake externe veiligheid tot 2010 is nader toegelicht in de brief van de Minister van VROM van 7 november 2002 aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal (vrom021002).



§ 9. Anticiperen op toekomstige maatregelen

In artikel 8, derde lid, is bepaald dat in geval van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, indien voldoende vaststaat dat de toekomstige situatie na het nemen van bronmaatregelen of maatregelen in de ruimtelijke sfeer, in overeenstemming zal zijn met de in dit besluit gestelde grenswaarden, daarop bij het vaststellen van het ruimtelijke ordeningsbesluit mag worden vooruitgelopen, met dien verstande dat aan de grenswaarde uiterlijk drie jaar na het nemen van het desbetreffende besluit moet zijn voldaan. Voorwaarde voor de toepassing van dit artikel is dat in de milieuvergunning van de inrichting die het risico veroorzaakt, in de planvoorschriften of in de bepalingen van een eventueel voorbereidingsbesluit een daarop gericht voorschrift wordt opgenomen en dat dit voorschrift daadwerkelijk wordt gehandhaafd. Op die wijze wordt voorkomen dat de doorgang van de desbetreffende ruimtelijke ontwikkeling onnodig wordt gefrustreerd.

§ 10. Systematiek van het besluit

Na de begripsbepalingen in paragraaf 1 zijn in paragraaf 2 de categorieën risicovolle inrichtingen omschreven waarvoor dit besluit betekenis heeft. Paragraaf 3 bevat de aanwijzing van de bevoegdheden op grond van de Wm, de WRO en de Woningwet, bij de

AMITEC MILIEUADVIEZEN B.V.

RAPPORT BUVE.07.001I-1

19 februari 2008

Oudedijk te Odiliapeel

LUCHTONDERZOEK

OPDRACHTGEVER

Braks Groep B.V.
Postbus 88
5408 ZH Volkel

ADVISEUR

Niels Blokland

Namens dezen:

De heer M.A.J. Braks

Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Titel	Blad
	Samenvatting	1
1.	INLEIDING	2
1.1.	Algemeen	2
2.	UITGANGSPUNTEN	3
2.1.	Situatie	3
2.2.	Berekening algemeen	3
2.3.	Invoergegevens ten behoeve van het rekenmodel	3
3.	NORMSTELLING	4
3.1.	Begrippen	4
3.2.	Wet Luchtkwaliteit	4
4.	REKENRESULTATEN	7
4.1.	Resultaten huidige situatie en autonome ontwikkeling	7
4.2.	Resultaten huidige situatie en met planontwikkeling	7
5.	CONCLUSIES	8
	BIJLAGEN:	
1	Invoergegevens rekenmodellen en verkeersgegevens	
2	Rekenresultaten	
3	Figuren	

Samenvatting

In opdracht van Braks Groep BV is door AMITEC B.V. een onderzoek in het kader van de Wet Luchtkwaliteit uitgevoerd. Aanleiding voor het onderzoek is het opstellen van bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Oudedijk Odiliapeel'(art. 19 WRO). Het plangebied ligt binnen de invloedssfeer van de Oudedijk te Odiliapeel.

In deze rapportage wordt berekend wat de invloed op de lokale luchtkwaliteit is ten gevolge van het bouwplan aan de Oudedijk te Odiliapeel. De berekende waarden worden getoetst aan de normen conform de Wet Luchtkwaliteit.

Het doel van de Wet Luchtkwaliteit is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. De Wet is primair gericht op het voorkomen van effecten op de gezondheid van de mens. Daartoe zijn in het Besluit normen (grenswaarden en plandrempels) voor zes luchtverontreinigende stoffen opgenomen: zwaveldioxide, stikstofdioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en fijn stof (PM_{10}). Deze normen dienen door de bestuursorganen in Nederland (rijk, provincies en gemeenten) in acht genomen te worden. Dit geldt o.a. voor het uitoefenen van taken en bevoegdheden op basis van de Wet op de ruimtelijke ordening.

Om inzicht te geven in de luchtverontreiniging ten gevolge van de inrichting in het gebied is gebruik gemaakt van het CAR-model (Calculation of Air pollution from Road traffic). Deze methode is ontwikkeld voor het berekenen van de luchtkwaliteit in/langs straten. In de onderhavige rapportage wordt Geo-Air 1.60 gebruikt.

Het Project draagt "Niet in betekenende mate" bij aan de luchtverontreiniging, daar de 1% grens niet wordt overschreden.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat in 2008, 2010 en 2015, zowel met als zonder ontwikkeling van het plan, wordt voldaan aan de grenswaarden conform de Wet Luchtkwaliteit. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is er geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

In opdracht van Braks Groep B.V. is door AMITEC B.V. een onderzoek in het kader van de Wet Luchtkwaliteit uitgevoerd.

Het onderzoek vindt plaats in het kader van een wijziging van het bestemmingsplan, art. 19 WRO. Het plangebied ligt binnen de invloedssfeer van de Oudedijk. In deze rapportage wordt berekend wat de invloed is op de lokale luchtkwaliteit, ten gevolge van het bouwplan aan de Oudedijk te Odiliapeel

2. UITGANGSPUNTEN

2.1. Situatie

Het plan betreft de bouw van een kleinschalig bedrijventerrein aan de Oudedijk te Odiliapeel (gemeente Uden).

2.2. Berekening algemeen

Om inzicht te geven in de luchtverontreiniging binnen de grenzen van de bouw van het bedrijventerrein is gebruik gemaakt van het van het Geo-Air programma versie 1.60 gebaseerd op CAR-model (Calculation of Air pollution from Road traffic), versie 6.11.

De lokale luchtkwaliteit wordt voornamelijk bepaald door het wegverkeer. Op basis van de geïnventariseerde verkeersgegevens is een rekenmodel opgesteld ter bepaling van de luchtkwaliteit in het plangebied voor het jaar 2008 (huidige situatie) en 2010 en 2015.

In dit onderzoek ligt de nadruk op de concentraties stikstofdioxide en fijn stof. In de praktijk blijkt dat alleen de normen voor stikstofdioxide en fijn stof en heel soms de jaargemiddeldewaarde voor benzeen overschreden worden. Voor de overige parameters is de norm zo ruim dat er eigenlijk altijd wel aan voldaan wordt. Indien er zich voor de andere stoffen onverhoopt toch overschrijdingen optreden dan wordt dit bij de resultaten vermeld.

2.3. Invoergegevens ten behoeve van het rekenmodel

De gehanteerde verkeersgegevens (bijlage 1) zijn gebaseerd op een opgave van de Gemeente Uden (Oudedijk 2828 voertuigbewegingen per etmaal in 2006) Ten opzichte van de geïnventariseerde gegevens is uitgegaan van een groei van 2.02 % per jaar. Ten gevolge van het plan worden 10 extra vrachtwagenbewegingen en 30 extra personenwagenbewegingen verwacht per bedrijfsunit.

3. NORMSTELLING

3.1. Begrippen

De luchtkwaliteitsnormen zijn vastgelegd in de vorm van grenswaarden, plandrempels en richtwaarden.

- Grenswaarde: geeft de kwaliteit van de buitenlucht aan die op een aangegeven tijdstip ten minste moet zijn bereikt.
- Plandrempeel: geeft een kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan dat bij overschrijding aanleiding geeft tot het opstellen van een plan ten verbetering van de luchtkwaliteit.
- Richtwaarde: geeft een kwaliteitsniveau aan van de buitenlucht dat zo veel mogelijk moet worden bereikt.

Vanuit de ruimtelijke ordening geldt dat alle ontwikkelingen getoetst dienen te worden aan de grenswaarden. Indien de grenswaarde niet wordt overschreden voldoet de luchtkwaliteit aan of vermoedelijk tijdig aan de wettelijke norm. Indien de grenswaarde wel wordt overschreden, maar de voor dat jaar geldende plandrempeel niet, is de verwachting dat de luchtkwaliteit zal verbeteren door het effect van generieke maatregelen. De gemeenten hoeven dan geen lokale maatregelen te treffen, maar moeten voor die locaties wel jaarlijks de luchtkwaliteit vaststellen. Bij overschrijding van plandrempels zijn er wel lokale maatregelen nodig. Hiervoor stelt de gemeente een luchtkwaliteitsplan op en voert de in het plan vermelde maatregelen uit om op termijn aan de wettelijke norm te voldoen.

De gevolgen van luchtverontreiniging kunnen zijn schade aan de gezondheid van mensen en dieren en schade aan planten en gebouwen. NO₂ en PM₁₀ veroorzaken gezondheidsklachten en versterken hooikoorts, allergische en astmatische problemen. Benzeen is tevens kankerverwekkend.

De voornaamste bronnen van Luchtverontreiniging zijn wegverkeer, industriële bedrijven en de landbouw. NO₂-emissie wordt voornamelijk veroorzaakt door snelrijdende en optrekkende auto's, bussen en vrachtwagens. Benzeen- en CO-emissies komen voornamelijk vrij bij stagnerend verkeer. De bronnen voor fijn stof zijn zeer divers: o.a. verkeer, industrie; en natuurlijke bronnen. De concentraties van NO₂, CO en benzeen kunnen significant zijn verhoogd door het weer zoals een meteorologisch jaar met een lage gemiddelde windsnelheid, lokale emissies en door plaatselijke omstandigheden die de verspreiding in de atmosfeer belemmeren.

De Luchtkwaliteitsnormen voor PM₁₀ (fijn stof) worden nagenoeg in geheel Nederland overschreden en worden veroorzaakt door een complexe combinatie van natuurlijke bronnen, veehouderij, verkeer en industriële bronnen. Gezien deze complexiteit valt de verantwoordelijkheid voor het oplossen van knelpuntsituaties (te nemen maatregelen) voor zwevende deeltjes primair onder het rijksbeleid.

3.2. Wet Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit, oftewel titel 5.2 van de Wet milieubeheer, is op 15 november 2007 in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende besluiten vervallen:

- de Regeling luchtkwaliteit ozon (Stcrt. 2004, 224),
- het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Stb. 2005, 316),
- de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 (Stcrt. 2005, 142),
- het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit (Strcrt. 2006, 215).

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 1% grens niet wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 0,4 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2. De Nederlandse overheid verzoekt de EU momenteel om verlenging van de termijn (derogatie) waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn. Als derogatie is verleend, vermoedelijk begin 2009, zal het NSL in haar volle omvang in werking treden. Ook zullen de uitvoeringsregels rond saldering dan verruimd worden. Verder zal de definitie van 'niet in betekenende mate' verlegd worden van 1% naar 3% van de grenswaarde.

In het Europees parlement wordt gediscussieerd om lidstaten onder voorwaarden meer tijd te geven om de normen te bewerkstelligen. Het betreft lidstaten die de norm voor fijn stof (van 2005) niet tijdig hebben kunnen realiseren, maar wel veel maatregelen hebben genomen.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend

Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). Het kabinet kiest in de strijd tegen luchtvervuiling voor vier 'sporen':

- Maatregelen. Het kabinet wil onder andere roetfilters, biobrandstoffen en schoner openbaar vervoer stimuleren.
- Wetten en regels. Aftrek van zeezout en saldering is mogelijk en zorgt voor een soepelere afweging tussen ruimte en luchtkwaliteit.

- Internationaal. Nederland wil vooral strengere EU-normen voor de uitstoot van auto's, vrachtwagens en vaartuigen.
- Uitvoering. Overheden werken samen aan oplossingen voor bouwplannen en knelpunten.

De Wet Luchtkwaliteit bevat voor diverse luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht grenswaarden, plandrempels en richtwaarden. Het moment waarop aan de grenswaarden moet worden voldaan verschilt per stof. Tevens zijn in de Wet Luchtkwaliteit de verantwoordelijkheden van de diverse overheden inzake luchtkwaliteit vastgelegd.

Een overzicht van de luchtkwaliteitseisen is opgenomen in tabel 3.1.

Stof	Type norm	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SO ₂	1	350	350	350	350	350	350
	2	125	125	125	125	125	125
NO ₂	3	200	200	200	200	200	200
	4	250	240	230	220	210	200
	5	40	40	40	40	40	40
	6	50	48	46	44	42	40
PM ₁₀	5	40	40	40	40	40	40
	6	40					
	7	50	50	50	50	50	50
	8	50					
CO	9	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Benzeen	5	5	5	5	5	5	5
	6		9	8	7	6	5
BaP	5	1	1	1	1	1	1
1 grenswaarde (humaan; uurgemiddelde dat 24 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³)							
2 grenswaarde (humaan; 24 uurgemiddelde dat 3 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³)							
3 grenswaarde (humaan; uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³)							
4 plandrempel voor zeer drukke verkeerssituaties (wegen met meer dan 40.000 mvt) (uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³)							
5 grenswaarde (humaan; jaargemiddelde in µg/m ³ , in ng/m ³ voor BaP)							
6 plandrempel (jaargemiddelde in µg/m ³)							
7 grenswaarde (humaan; 24 uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³)							
8 plandrempel (humaan; 24 uurgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³)							
9 grenswaarde (humaan; 98 percentiel van 8 uurgemiddelden in µg/m ³ ; 3,6 mg/m ³ geldt als equivalent van de feitelijke CO grenswaarde (10 mg/m ³ als 8 uurgemiddelde concentratie))							

De correctie voor zwevende deeltjes welke zich van nature in de lucht bevinden kan op basis van een bijlage behorende bij het Meetreglement 2007 voor het projectgebied bepaald worden. Voor de gemeente Uden bedraagt de correctie 3 µg/m³.

4. REKENRESULTATEN

In dit hoofdstuk zal achtereenvolgens voor de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM₁₀) en een overzicht worden gegeven van de luchtkwaliteit. Voor de resultaten van de berekeningen van de overige stoffen wordt verwezen naar bijlage 2. Hierin zijn alle berekeningsresultaten opgenomen. De rekenresultaten in bijlage 2 zijn inclusief aftrek voor zeezoutaftrek. De hieronder gepresenteerde waarden zijn ook inclusief aftrek voor zeezout.

Voor de gemeente Uden bedraagt de aftrek 3 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie en 6 dagen voor de 24-uur gemiddelde concentraties

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in het onderstaande alleen wordt ingegaan op het luchtkwaliteit buiten het bedrijfsterrein (openbare weg) omdat dit de bepalende weg is.

4.1. Resultaten huidige situatie en autonome ontwikkeling

Tabel 4.1: Concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀), inclusief aftrek zeezout bijdrage aan fijn stof (3 µg/m³ jaargemiddeld en 6 dagen 24-uurgemiddelde).

Weg	Afstand wegas	NO ₂ jaargemiddelde concentratie			PM ₁₀ jaargemiddelde concentratie			PM ₁₀ aantal overschrijdingen grenswaarde 24-uurs-gemiddelde concentratie		
		2008	2010	2015	2008	2010	2015	2008	2010	2015
Oudedijk		23	20	18	27	25	24	24	19	15
Achtergrondconcentratie		20	18	16	26	25	24			

 Overschrijding grenswaarde: stikstofdioxide (norm: 40 µg/m³), fijn stof (norm: 40 µg/m³), 24-uurgemiddelde fijn stof (norm: maximaal 35 overschrijdingen van de grenswaarde van 50 µg/m³ toegestaan).

 Overschrijding plandrempel: stikstofdioxide (norm: 44 µg/m³ in 2008).

4.2. Resultaten huidige situatie en met planontwikkeling

Tabel 4.2: Concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀), inclusief aftrek zeezout bijdrage aan fijn stof (3 µg/m³ jaargemiddeld en 6 dagen 24-uurgemiddelde).

Weg	Afstand wegas	NO ₂ jaargemiddelde concentratie			PM ₁₀ jaargemiddelde concentratie			PM ₁₀ aantal overschrijdingen grenswaarde 24-uurs-gemiddelde concentratie		
		2008	2010	2015	2008	2010	2015	2008	2010	2015
Oudedijk		23	20	18	27	25	24	24	19	15
Achtergrondconcentratie		20	18	16	26	25	24			

 Overschrijding grenswaarde: stikstofdioxide (norm: 40 µg/m³), fijn stof (norm: 40 µg/m³), 24-uurgemiddelde fijn stof (norm: maximaal 35 overschrijdingen van de grenswaarde van 50 µg/m³ toegestaan).

 Overschrijding plandrempel: stikstofdioxide (norm: 44 µg/m³ in 2008).

5. CONCLUSIES

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat in alle situaties (2008, 2010 en 2015), zowel met als zonder ontwikkeling van het plan, wordt voldaan aan de normen uit de Wet Luchtkwaliteit. Uit oogpunt van luchtkwaliteit is er geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

AMITEC B.V.

BIJLAGE 1

Invoergegevens rekenmodellen en verkeersgegevens

AV.0013w-1
Oudedijk te Odiliapeel

bijlage 1
Invoergegevens

Model: 2008 autonoom
Lijst van modeleigenschappen

Modelinformatie

Omschrijving	2008 autonoom
Verantwoordelijke	Niels
Modelgrenzen	(175911,00, 405836,00) - (176646,00, 406876,00)
Aangemaakt door	Niels op 2-2-2007
Laatst ingezien door	stage02 op 21-2-2008
Model aangemaakt met	GeoAir V1.43
Originele database	--
Originele omschrijving	--
Geïmporteerd door	--
Definitief	--
verklaard door	--
Meteorologische conditie	Gemiddeld
Referentiejaar	2008
Zeezoutcorrectie	3

Model:2008.autonoom
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr		Id	Omschrijving	Snelheidsindicatie		Wegtype
1		101	Oudedijk	Doorstromend	stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type
2		102	Terrein	Normaal	stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type

AV.0013w-1
Oudedijk te Odiliapeel

bijlage 1
Invoergegevens

Model:2008, autonoom
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	Bomen minder dan 15 m uit elkaar, toppen raken elkaar niet	Bomen langs de weg	Parkeerbew	Afst.L	Afst.R	NO2 Bron1	NO2 Bron2	fNO2 Bron1	fNO2 Bron2	PM10 Bron1	PM10 Bron2	Invoertype	Intensiteit
1	Bomen minder dan 15 m uit elkaar, toppen raken elkaar niet	0,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Verdeling	2885,00
2	Geen of weinig	25,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,00	0,00	Verdeling	1,00

Model:2008, autonoom
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	%LV	%MV	%ZV	%CO	Aantal-LV	Aantal-MV	Aantal-ZV	Aan tal-CO	fStag.	Inwnrs L	Inwnrs R
1	94,00	5,00	1,00	--	--	--	--	--	0,00	0	0
2	75,00	12,50	12,50	--	--	--	--	--	0,00	0	0

AV.0013w-1
Oudedijk te Odiliapeel

bijlage 1
Invoergegevens

Model: 2008 plan
Lijst van modeleigenschappen

Modelinformatie

Omschrijving	2008 plan
Verantwoordelijke	Niels
Modelgrenzen	(175911,00, 405836,00) - (176646,00, 406876,00)
Aangemaakt door	Niels op 2-2-2007
Laatst ingezien door	stage02 op 21-2-2008
Model aangemaakt met	GeoAir V1.43
Originele database	--
Originele omschrijving	--
Geïmporteerd door	--
Definitief	--
verklaard door	--
Meteorologische conditie	Gemiddeld
Referentiejaar	2008
Zeezoutcorrectie	3

Model:2008 plan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr		Id	Omschrijving	Snelheidsindicatie		Wegtype	
1		101	Oudedijk	Doorstromend	stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type	
2		102	Terrein	Normaal	stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type	

Model:2008 plan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	Bomen minder dan 15 m uit elkaar, toppen raken elkaar niet	Bomen langs de weg	Parkeerbew	Afst.L	Afst.R	NO2 Bron1	NO2 Bron2	fNO2 Bron1	fNO2 Bron2	PM10 Bron1	PM10 Bron2	Invoertype	Intensiteit
1	Bomen minder dan 15 m uit elkaar, toppen raken elkaar niet	0,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,00	0,00	Verdeling	2905,00
2	Geen of weinig	25,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,00	0,00	Verdeling	40,00

Model:2008 plan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	%LV	%MV	%ZV	%CO	Aantal-LV	Aantal-MV	Aantal-ZV	Aan tal-CO	fStag.	Inwnrs L	Inwnrs R
1	94,00	5,00	1,00	--	--	--	--	--	0,00	0	0
2	75,00	12,50	12,50	--	--	--	--	--	0,00	0	0

AV.0013w-1
Oudedijk te Odiliapeel

bijlage 1
Invoergegevens

Model: 2010 autonoom
Lijst van modeleigenschappen

Modelinformatie

Omschrijving	2010 autonoom
Verantwoordelijke	Niels
Modelgrenzen	(175911,00, 405836,00) - (176646,00, 406876,00)
Aangemaakt door	Niels op 2-2-2007
Laatst ingezien door	stage02 op 21-2-2008
Model aangemaakt met	GeoAir V1.43
Originele database	--
Originele omschrijving	--
Geïmporteerd door	--
Definitief	--
verklaard door	--
Meteorologische conditie	Gemiddeld
Referentiejaar	2010
Zeezoutcorrectie	3

Model:2010.autonoom
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	Id	Omschrijving	Snelheidsindicatie	Wegtype
1	101	Oudedijk	Doorstromend stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type
2	102	Terrein	Normaal stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type

Model:2010, autonoom
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	Bomen langs de weg		Parkeerbew	Afst.L	Afst.R	NO2 Bron1	NO2 Bron2	fNO2 Bron1	fNO2 Bron2	PM10 Bron1	PM10 Bron2	Invoertype	Intensiteit
1	Bomen minder dan 15 m uit elkaar, toppen raken elkaar niet		0,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Verdeling	3061,00
2	Geen of weinig		25,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,00	0,00	Verdeling	1,00

Model:2010 autonoom
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	%LV	%MV	%ZV	%CO	Aantal-LV	Aantal-MV	Aantal-ZV	Aan tal-CO	fStag.	Inwnrs L	Inwnrs R
1	94,00	5,00	1,00	--	--	--	--	--	0,00	0	0
2	75,00	12,50	12,50	--	--	--	--	--	0,00	0	0

AV.0013w-1
Oudedijk te Odiliapeel

bijlage 1
Invoergegevens

Model: 2010 plan
Lijst van modeleigenschappen

Modelinformatie

Omschrijving	2010 plan
Verantwoordelijke	Niels
Modelgrenzen	(175911,00, 405836,00) - (176646,00, 406876,00)
Aangemaakt door	Niels op 2-2-2007
Laatst ingezien door	stage02 op 21-2-2008
Model aangemaakt met	GeoAir V1.43
Originele database	--
Originele omschrijving	--
Geïmporteerd door	--
Definitief	--
verklaard door	--
Meteorologische conditie	Gemiddeld
Referentiejaar	2010
Zeezoutcorrectie	3

Model:2010 plan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	Id	Omschrijving	Snelheidsindicatie	Wegtype
1	101	Oudedijk	Doorstromend stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type
2	102	Terrein	Normaal stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type

Model:2010 plan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	Bomen minder dan 15 m uit elkaar, toppen raken elkaar niet	Bomen langs de weg	Parkeerbew	Afst.L	Afst.R	NO2 Bron1	NO2 Bron2	fNO2 Bron1	fNO2 Bron2	PM10 Bron1	PM10 Bron2	Invoertype	Intensiteit
1	Bomen minder dan 15 m uit elkaar, toppen raken elkaar niet	0,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Verdeling	3081,00
2	Geen of weinig	25,00	5,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,00	0,00	Verdeling	40,00

Model:2010 plan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	%LV	%MV	%ZV	%CO	Aantal-LV	Aantal-MV	Aantal-ZV	Aan tal-CO	fStag.	Inwnrs L	Inwnrs R
1	94,00	5,00	1,00	--	--	--	--	--	0,00	0	0
2	75,00	12,50	12,50	--	--	--	--	--	0,00	0	0

AV.0013w-1
Oudedijk te Odiliapeel

bijlage 1
Invoergegevens

Model: 2015 autonoom
Lijst van modeleigenschappen

Modelinformatie

Omschrijving	2015 autonoom
Verantwoordelijke	Niels
Modelgrenzen	(175911,00, 405836,00) - (176646,00, 406876,00)
Aangemaakt door	Niels op 2-2-2007
Laatst ingezien door	stage02 op 21-2-2008
Model aangemaakt met	GeoAir V1.43
Originele database	--
Originele omschrijving	--
Geïmporteerd door	--
Definitief	--
verklaard door	--
Meteorologische conditie	Gemiddeld
Referentiejaar	2015
Zeezoutcorrectie	3

Model:2015.autonoom
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	Id	Omschrijving	Snelheidsindicatie		Wegtype
1	101	Oudedijk	Doorstromend	stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type
2	102	Terrein	Normaal	stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type

Model:2015 autonoom
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	Bomen langs de weg		Parkeerbew	Afst.L	Afst.R	NO2 Bron1	NO2 Bron2	fNO2 Bron1	fNO2 Bron2	PM10 Bron1	PM10 Bron2	Invoertype	Intensiteit
1	Bomen minder dan 15 m uit elkaar, toppen raken elkaar niet		0,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Verdeling	3380,00
2	Geen of weinig		25,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,00	0,00	Verdeling	1,00

Model:2015 autonoom
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	%LV	%MV	%ZV	%CO	Aantal-LV	Aantal-MV	Aantal-ZV	Aan tal-CO	fStag.	Inwnrs L	Inwnrs R
1	94,00	5,00	1,00	--	--	--	--	--	0,00	0	0
2	75,00	12,50	12,50	--	--	--	--	--	0,00	0	0

AV.0013w-1
Oudedijk te Odiliapeel

bijlage 1
Invoergegevens

Model: 2015 plan
Lijst van modeleigenschappen

Modelinformatie

Omschrijving	2015 plan
Verantwoordelijke	Niels
Modelgrenzen	(175911,00, 405836,00) - (176646,00, 406876,00)
Aangemaakt door	Niels op 2-2-2007
Laatst ingezien door	stage02 op 21-2-2008
Model aangemaakt met	GeoAir V1.43
Originele database	--
Originele omschrijving	--
Geïmporteerd door	--
Definitief	--
verklaard door	--
Meteorologische conditie	Gemiddeld
Referentiejaar	2015
Zeezoutcorrectie	3

Model:2015 plan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr		Id	Omschrijving	Snelheidsindicatie		Wegtype	
1		101	Oudedijk	Doorstromend	stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type	
2		102	Terrein	Normaal	stadsverkeer	Wegtype 2: Basis type	

Model:2015 plan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	Bomen minder dan 15 m uit elkaar, toppen raken elkaar niet	Bomen langs de weg	Parkeerbew	Afst.L	Afst.R	NO2 Bron1	NO2 Bron2	fNO2 Bron1	fNO2 Bron2	PM10 Bron1	PM10 Bron2	Invoertype	Intensiteit
1	Bomen minder dan 15 m uit elkaar, toppen raken elkaar niet	Geen of weinig	0,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,00	0,00	Verdeling	3400,00
2			25,00	5,00	5,00	0,00	0,00	0,05	0,05	0,00	0,00	Verdeling	40,00

Model:2015 plan
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtvervuiling - CAR II

Nr	%LV	%MV	%ZV	%CO	Aantal-LV	Aantal-MV	Aantal-ZV	Aan tal-CO	fStag.	Inwnrs L	Inwnrs R
1	94,00	5,00	1,00	--	--	--	--	--	0,00	0	0
2	75,00	12,50	12,50	--	--	--	--	--	0,00	0	0

Weg	Jaar			
	2006	2007	2010	2015
Oudedijk - autonoom	2828	2885	3061	3380
Terrein	--	40	40	40
Oudedijk - plan	2828	2905	3081	3400

BIJLAGE 2

Rekenresultaten

2008 - autonoom												
NO2												
Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. plan		# Ovschr. Grens?		Rechts		Ovschr. grens?
		Links		Rechts		Links		Links		Rechts		Links
101	Oudedijk	22,88		20,2		0		0		0		Nee
102	Terrein	20,2		20,2		0		0		0		Nee
PM10												
Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. Grens?		Ovschr. grens?		Rechts		Ovschr. grens?
		Links		Rechts		Links		Links		Rechts		Links
101	Oudedijk	26,97		26,3		24		Nee		Nee		Nee
102	Terrein	26,3		26,3		22		Nee		Nee		Nee
BaP												
Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ng/m³]		Achtergrond		Ovschr. grens?		Rechts		Rechts		Ovschr. grens?
		Links		Rechts		Links		Links		Rechts		Links
101	Oudedijk	0,32		0,3		Nee		Nee		Nee		Nee
102	Terrein	0,3		0,3		Nee		Nee		Nee		Nee
Benzeen												
Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		Ovschr. plan?		Ovschr. grens?		Rechts		Ovschr. grens?
		Links		Rechts		Links		Links		Rechts		Links
101	Oudedijk	0,7		0,6		Nee		Nee		Nee		Nee
102	Terrein	0,61		0,6		Nee		Nee		Nee		Nee
CO												
Id	Omschr.	98 perc. 8 uurgem. [ug/m³]		Achtergrond		Ovschr. grens?		Rechts		Rechts		Ovschr. grens?
		Links		Rechts		Links		Links		Rechts		Links
101	Oudedijk	689,3		689,3		Nee		Nee		Nee		Nee
102	Terrein	633,61		633,61		Nee		Nee		Nee		Nee
SO2												
Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. plan		# Ovschr. grens		Rechts		Ovschr. grens?
		Links		Rechts		Links		Links		Rechts		Links
101	Oudedijk	2,03		2,03		0		0		0		Nee
102	Terrein	2		2		0		0		0		Nee

2008 - plan

NO2

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Achtergrond		# Ovschr. plan		Rechts		# Ovschr. grens		Rechts		Ovschr. plan?		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts			Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	22,9	22,9	20,2	20,2	0	0	0	0	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	20,29	20,29	20,2	20,2	0	0	0	0	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

PM10

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Achtergrond		# Ovschr. grens		Rechts		Ovschr. grens?		Rechts	
		Links	Rechts			Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	26,97	26,97	26,3	26,3	24	24	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	26,31	26,31	26,3	26,3	22	22	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

BaP

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ng/m^3]		Achtergrond		Ovschr. grens?		Rechts	
		Links	Rechts			Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	0,32	0,32	0,3	0,3	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	0,3	0,3	0,3	0,3	Nee	Nee	Nee	Nee

Benzeen

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Achtergrond		Ovschr. plan?		Rechts		Ovschr. grens?		Rechts	
		Links	Rechts			Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	0,7	0,7	0,6	0,6	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	0,61	0,61	0,6	0,6	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

CO

Id	Omschr.	38 perc. 8 uurgem. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Achtergrond		Ovschr. grens?		Rechts	
		Links	Rechts			Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	689,68	689,68	633,6	633,6	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	634,19	634,19	633,6	633,6	Nee	Nee	Nee	Nee

SO2

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Achtergrond		# Ovschr. plan		Rechts		# Ovschr. grens		Rechts		Ovschr. plan?		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts			Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	2,03	2,03	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

2010 - autonoom

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. grens		Ovschr. plan?		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	20,41	20,41	17,7	17,7	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	17,7	17,7	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee

PM10

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. grens		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	25,35	25,35	24,7	19	Nee	19	Nee	Nee
102	Terrein	24,7	24,7	17	17	Nee	17	Nee	Nee

BaP

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ng/m³]		Achtergrond		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	0,31	0,31	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	0,3	0,3	Nee	Nee	Nee	Nee

Benzeen

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	0,69	0,69	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	0,61	0,61	Nee	Nee	Nee	Nee

CO

Id	Omschr.	98 perc. 8 uurgem. [ug/m³]		Achtergrond		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	676,59	676,59	633,6	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	633,61	633,61	633,6	Nee	Nee	Nee

SO2

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. grens		Ovschr. plan?		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	2,82	2,82	2,8	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	2,8	2,8	2,8	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee

2010 - plan

NO2

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. grens		Ovschr. plan?		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	20,43	20,43	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	17,78	17,78	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee

PM10

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. grens		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	25,35	25,35	19	19	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	24,71	24,71	17	17	Nee	Nee	Nee	Nee

BaP

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ng/m³]		Achtergrond		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	0,31	0,31	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	0,3	0,3	Nee	Nee	Nee	Nee

Benzeen

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	0,69	0,69	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	0,61	0,61	Nee	Nee	Nee	Nee

CO

Id	Omschr.	38 perc. 8 uurgem. [ug/m³]		Achtergrond		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	676,88	676,88	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	634,03	634,03	Nee	Nee	Nee	Nee

SO2

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. grens		Ovschr. plan?		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	2,82	2,82	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	2,8	2,8	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee

2015 - autonoom
NO2

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. plan		Rechts		# Ovschr. grens		Rechts		Ovschr. plan?		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	17,86	17,86	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nee	Nee	0	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	15,6	15,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nee	Nee	0	Nee	Nee	Nee

PM10

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. grens		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	24,06	24,06	15	15	15	15	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	23,6	23,6	14	14	14	14	Nee	Nee	Nee	Nee

BaP

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ng/m³]		Achtergrond		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	0,31	0,31	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	0,3	0,3	Nee	Nee	Nee	Nee

Benzeen

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		Ovschr. plan?		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	0,68	0,68	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	0,61	0,61	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

CO

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		Ovschr. plan?		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	0,68	0,68	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	0,61	0,61	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

SO2

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ug/m³]		Achtergrond		# Ovschr. plan		Rechts		# Ovschr. grens		Rechts		Ovschr. plan?		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	2,52	2,52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nee	Nee	0	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	2,5	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Nee	Nee	0	Nee	Nee	Nee

2015 - plan

NO2

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Achtergrond		# Ovschr. plan		Rechts		# Ovschr. grens		Rechts		Ovschr. plan?		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts			Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	17,87	17,87	15,6	15,6	0	0	0	0	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	15,65	15,65			0	0			0	0			Nee	Nee			Nee	Nee

PM10

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Achtergrond		# Ovschr. grens		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts			Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	24,07	24,07	23,6	23,6	15	15	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	23,61	23,61			14	14			Nee	Nee

BaP

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [ng/m^3]		Achtergrond		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts			Links	Rechts
101	Oudedijk	0,31	0,31	0,3	0,3	Nee	Nee
102	Terrein	0,3	0,3			Nee	Nee

Benzeen

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Achtergrond		Ovschr. plan?		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts			Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	0,68	0,68	0,6	0,6	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	0,61	0,61			Nee	Nee			Nee	Nee

CO

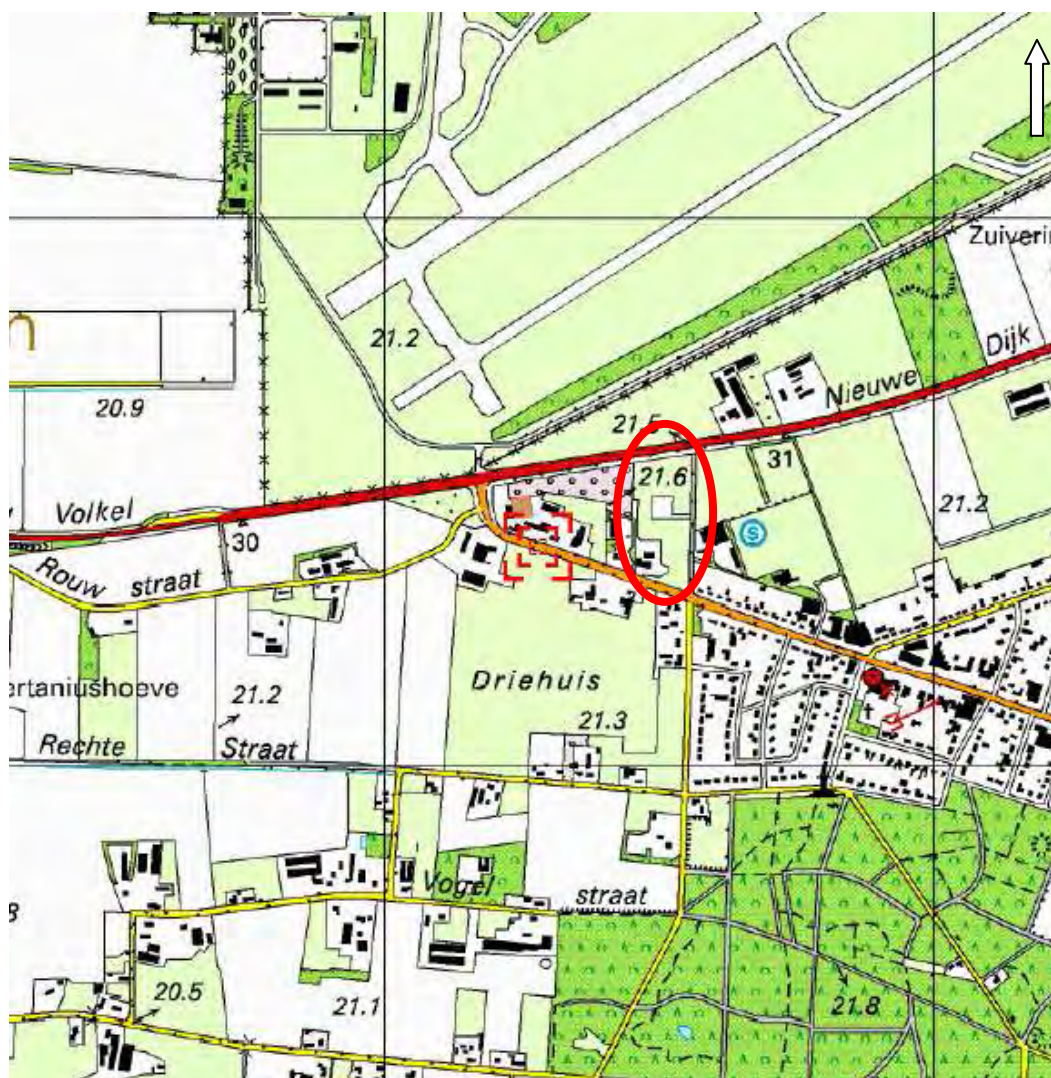
Id	Omschr.	38 perc. 8 uurgem. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Achtergrond		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts			Links	Rechts
101	Oudedijk	669,54	669,54	633,6	633,6	Nee	Nee
102	Terrein	633,91	633,91			Nee	Nee

SO2

Id	Omschr.	Jaargem. Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]		Achtergrond		# Ovschr. plan		Rechts		# Ovschr. grens		Rechts		Ovschr. plan?		Rechts		Ovschr. grens?	
		Links	Rechts			Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts	Links	Rechts
101	Oudedijk	2,52	2,52	2,5	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
102	Terrein	2,5	2,5			0	0			0	0			Nee	Nee			Nee	Nee

BIJLAGE 3

Figuren



Figuur 1. Situering plangebied



Figuur 2. Invulling plangebied



Basis Gegevens

Naam project	Bedrijventerrein Oudedijk, Odiliapeel
Adres locatie LPG-tankstation	Oudedijk 6 te Odiliapeel
Naam organisatie	Amitec BV
Naam persoon	B. Hurks
Telefoonnummer	0413 - 26 90
Datum berekening	2008-04-01

Toepasbaarheid

Tankstation

1. LPG vulpunt, voorraadtank en afleverzuil maken onderdeel uit van één openbaar tankstation?	Ja
2. Worden op het LPG tankstation ook nog één of meer van de volgende stoffen verladen - Waterstof / Aardgas	Nee
3. LPG voorraadtank wordt bevoorraadt met LPG tankwagens?	Ja
4. Eén LPG vulpunt bedient één LPG voorraadtank?	Ja
5. LPG voorraadtank heeft een volume van 20 m ³ ?	Ja
6. LPG voorraadtank is in de grond ingegraven of ingeterpt?	Ja
7. Afstand tussen LPG vulpunt en LPG voorraadtank is kleiner dan 50 meter?	Ja
8. Zijn er venstertijden van toepassing op de laadtijden van de LPG-tankwagen?	Nee
9. De LPG doorzet is in de milieuvergunning beperkt tot 500 m ³ , 1000 m ³ of 1.500 m ³ ?	Ja
10. Voldoet de situatie aan de normstelling m.b.t. plaatsgebonden risicocontouren? :	Ja

Bevolking

Binnen een straal van 150 meter rond het vulpunt komen de volgende items voor:

Eengezinswoningen (2,4 mens per woning, aanwezigheid 50% dag en 100% 's nachts)	X
Flatgebouw met eengezinsappartementen, (2,4 mens per woning, aanwezigheid 50% dag en 100% 's nachts)	
Bedrijven (40 uur per week overdag personen aanwezig, rest van de tijd geen personen aanwezig)	X
Bedrijven (24 uur per dag personen aanwezig, 7 dagen per week)	
Kantoren (40 uur per week overdag personen aanwezig, rest van de tijd geen personen aanwezig)	
Scholen (40 uur per week overdag personen aanwezig, rest van de tijd geen personen aanwezig)	

Binnen een straal van 150 meter van het vulpunt komen de volgende items voor:

Verzorgingstehuis	
Winkel, bouwmarkt, meubelboulevard, tuincentrum	
Zwembad, sporthal, tennisbaan	
Kinderdagverblijf	
Ziekenhuis, verpleegtehuis	
Horeca, bioscoop, theater, (voetbal)stadion	
Evenementenhal, congrescentrum, dierentuin	
Of functies die niet in de tijdvensters passen zoals hierboven aangeduid	

De rekentool is geschikt voor deze situatie

Technische gegevens

Aanrijkans

De opstelplaats van de tankwagen	is geïsoleerd, waarbij een aanrijding van opzij tegen de leidingkast niet aannemelijk wordt geacht (ook niet met lage snelheid)
----------------------------------	---

Omgevingsbrand

1. Afstand tussen afleverzuil LPG en LPG vulpunt:
17,5 meter of meer
2. Afstand tussen afleverzuil benzine en LPG vulpunt:
5 meter of meer
3. Afstand tussen opstelplaats benzine tankauto en LPG vulpunt:
25 meter of meer
4. Hoogte gebouw tankstation:
tussen 5 en 10 meter
5. Is het tankstation voorzien van brandwerende voorzieningen (30 minuten brandwerende wanden) en maximaal 50% gevelopeningen? :
Ja
6. Afstand tussen gebouw tankstation en LPG vulpunt:
10 meter of meer

Omgevingsinput**Groepsberekening 1**

Naam groepsberekening	huidige situatie
LPG doorzet per jaar (m3)	1500

Schil 1 : Afstand 0 - 100 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	1	2.4	1.2	2.4
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0.1	0.5	0.5	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
Totaal			1.7	2.4

Omgevingsinput

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	huidige situatie
LPG doorzet per jaar (m3)	1500

Schil 2 : Afstand 100 - 130 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	1	2.4	1.2	2.4
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	613	20.4	20.4	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0.12	0.6	0.6	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
Totaal			22.2	2.4

Omgevingsinput**Groepsberekening 1**

Naam groepsberekening	huidige situatie
LPG doorzet per jaar (m3)	1500

Schil 3 : Afstand 130 - 150 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	2	4.8	2.4	4.8
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
Totaal			2.4	4.8

Omgevingsinput

Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Nieuwe situatie (bedrijventerrein)
LPG doorzet per jaar (m3)	1000

Schil 1 : Afstand 0 - 100 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	1	2.4	1.2	2.4
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0.4	2	2	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
Totaal			3.2	2.4

Omgevingsinput

Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Nieuwe situatie (bedrijventerrein)
LPG doorzet per jaar (m3)	1000

Schil 2 : Afstand 100 - 130 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	1	2.4	1.2	2.4
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	613	20.4	20.4	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0.42	2.1	2.1	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
Totaal			23.7	2.4

Omgevingsinput

Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Nieuwe situatie (bedrijventerrein)
LPG doorzet per jaar (m3)	1000

Schil 3 : Afstand 130 - 150 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	2	4.8	2.4	4.8
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
Totaal			2.4	4.8

Resultaat**Groepsberekening 1**

Naam groepsberekening	huidige situatie	
LPG doorzet per jaar (m3)	1500	
	dag	nacht
aantal slachtoffers bij een BLEVE van een tankwagen voor 33% gevuld	1.7	2.4
aantal slachtoffers bij een BLEVE van een tankwagen voor 66% gevuld	23.9	4.8
aantal slachtoffers bij een BLEVE van een tankwagen voor 100% gevuld	26.3	9.6

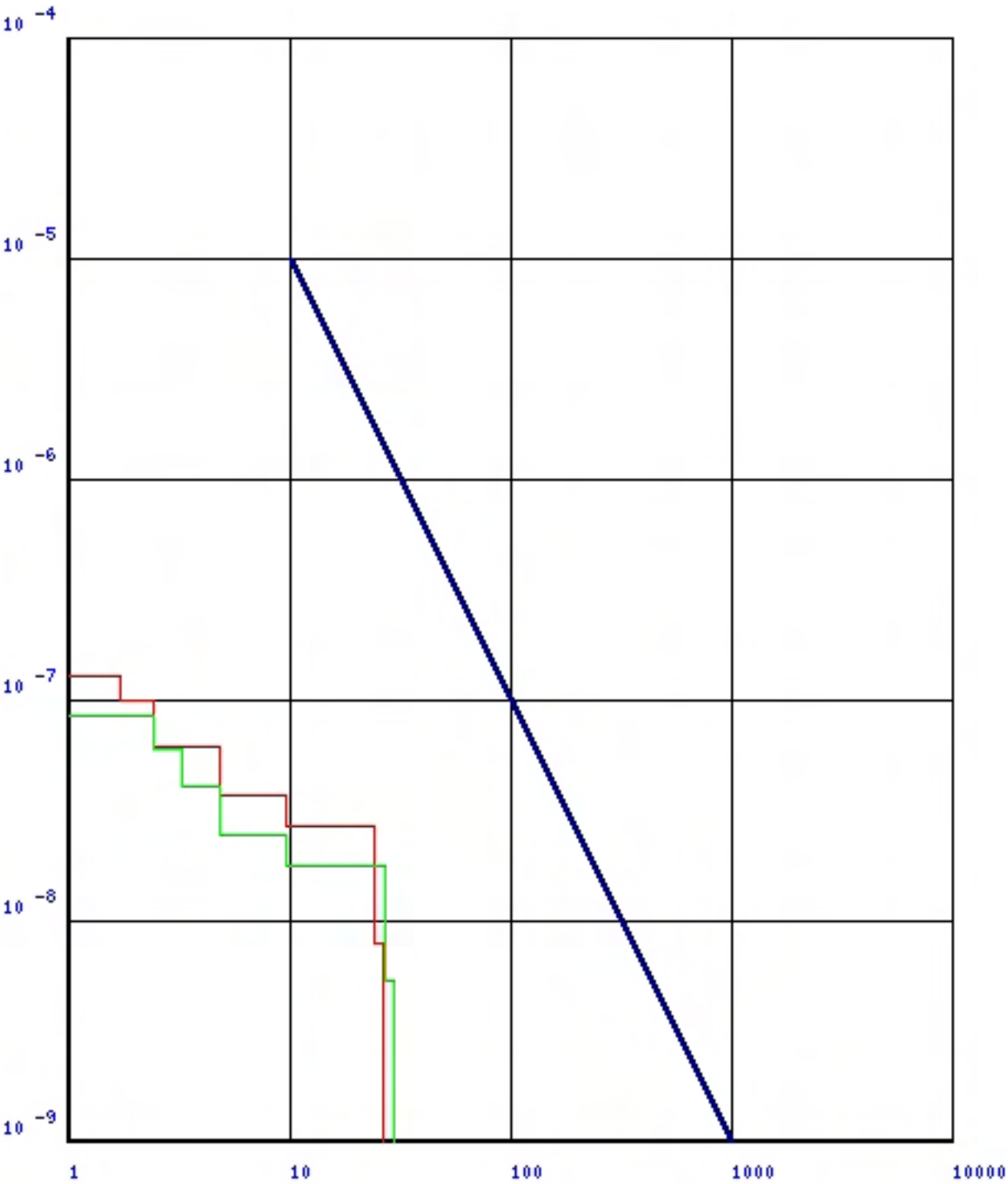
Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Nieuwe situatie (bedrijventerrein)	
LPG doorzet per jaar (m3)	1000	
	dag	nacht
aantal slachtoffers bij een BLEVE van een tankwagen voor 33% gevuld	3.2	2.4
aantal slachtoffers bij een BLEVE van een tankwagen voor 66% gevuld	26.9	4.8
aantal slachtoffers bij een BLEVE van een tankwagen voor 100% gevuld	29.3	9.6

Resultaat grafisch weergegeven

Legenda

- Groepsberekening 1
- Groepsberekening 2
- Groepsberekening 3
- Groepsberekening 4
- huidige situatie
- Nieuwe situatie (bedrijventerrein)



Toelichting

De grafiek geeft het groepsrisico aan voor de ingevoerde situatie. Het groepsrisico is berekend met de rekenmodule van www.groepsrisico.nl. Deze module is uitsluitend geschikt voor standaardsituaties. De module geeft een indicatie van het groepsrisico. Voor een gedetailleerde berekening dient een risicoanalyse met SAFETI-NL te worden uitgevoerd.

De rekenresultaten kunnen worden gebruikt bij het invullen van de verantwoordingsplicht zoals bedoeld in artikel 12 en 13 van het "Besluit externe veiligheid inrichtingen". Een oordeel over de toelaatbaarheid van het berekende groepsrisico dient te geschieden op basis van alle elementen van de verantwoordingsplicht. Zie hiervoor de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico.

Deze rekenmodule is ontwikkeld door ingenieursbureau Oranjewoud, in samenwerking met het RIVM, het ministerie van VROM en de Vereniging Vloeibaar Gas.

Rekenmodule groepsrisico LPG, versie 1.1

BRANDWEER

GEENTE UDEN	Afd	Par.
4335	P2m2	
gek. 30 MEI 2008		
ou		



Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Uden
t a.v de heer T. Verhoeven
Postbus 83
5400 AB UDEN

Orthenseweg 2b
5212 XA 's-Hertogenbosch
Postbus 218
5201 AE 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 688 95 55
Fax (073) 688 95 99
info@brwbn.nl
www.brwbn.nl

Datum	29 mei 2008	Telefoon	073-688 9548	Bijlage	-
Onze referentie	08290802	Fax	073-688 9599		
Uw referentie	--	E-mail	m.degunst@brwbn.nl		
Uw brief van	--	Onderwerp	Toezenden advies Oudedijk Odiliapeel		

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek 26 mei 2008 (zonder kenmerk) aangaande de ruimtelijke planontwikkeling aan de Oudedijk te Odiliapeel, gemeente Uden, bericht ik u in overeenstemming met artikel 13 van het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" als volgt.

De veiligheidsregio Brabant Noord constateert dat er geen beleidsvisie of omgevingsvisie in de gemeente Uden is vastgesteld. Daarom dient de bescherming van de burgers in kwetsbare objecten centraal te staan bij de beoordeling van het verkooppunt van LPG nabij de woonkern van Odiliapeel. Het beleid van VROM is dat een nieuw verkooppunt van LPG niet dient te worden vergund in de bebouwde kom van een gemeente. Het LPG-verkooppunt aan de Oudedijk betreft echter een bestaande situatie gelegen vlak buiten de woonkern Odiliapeel

Risicoprofiel

Uw gemeente is voornemens het bestemmingplan van het sportterrein aan de Oudedijk opnieuw vast te stellen. Binnen het plangebied is een LPG-tankstation aanwezig. Het tankstation valt onder de Regeling externe veiligheid inrichtingen. Voor het groepsrisico binnen het wettelijke invloedsgebied (150 m), heeft u een indicatieve berekening opgesteld met de zogenaamde "Rekenmodule groepsrisico LPG". Tevens is aangegeven dat de doorzet van het LPG-tankstation in de milieuvergunning op maximaal 1000m³/jaar vastgelegd gaat worden. Het maatgevend ongevalsscenario is een warme Blevé (gaswolexplosie na drukexplosie van de LPG-tankauto)

Groepsrisico

Het groepsrisico is berekend middels een indicatieve berekening. Deze berekening is uitgevoerd met "Rekenmodule groepsrisico LPG" versie 1.1 waarbij de populatie is ingevoerd conform het Revi tot 150 m¹. Binnen de planontwikkeling is aangegeven dat in het wettelijk aangewezen invloedsgebied zich veranderingen voordoen. Het bestaande sportterrein zal namelijk worden vervangen door bedrijfsbebouwing met arbeidsextensieve bedrijvigheid.

Er zijn verschillende scenario's berekend te weten:

- 1 Doorzet 1 500 m³ met de bestaande bebouwing
- 2 Doorzet 1000 m³ met de nieuwe bedrijfsbebouwing

BRANDWEER

In beide scenario's is er geen sprake van een overschrijding van de oriëntatie waarde

Verkleinen kans

Vanuit de gedachte dat een risico bestaat uit de kans maal het effect wordt het risico gereduceerd door de kans te verkleinen en/of de effecten te verkleinen. Door het toepassen van een verbeterde vulslang en het aanbrengen van een hittewerende coating op alle LPG-autogastankauto's wordt de kans op een ongeval sterk verkleind. Daarover heeft de LPG-sector middels het convenant LPG-autogas d.d. 22 juni 2005 toegezegd dergelijke maatregelen te treffen om de kans op een ongeval te verkleinen. Op dit moment is nog niet zeker dat de tankauto's ook daadwerkelijk worden voorzien van een hittewerende coating. Ook is in dit kader nooit onderzocht of een tank door mechanische beschadiging eerder kan ontploffen. De hittewerende coating is alleen getoetst op een tank die geheel intact was. Er is dus altijd een kleine kans dat de tankauto na het aanrijden door bijvoorbeeld een andere tankauto of door een omgevingsbrand eerder zal Blevé-en. In alle gevallen is het noodzakelijk dat alle personen in het invloedsgebied en het effectgebied snel worden geëvacueerd en dat een adequate bluswatervoorziening aanwezig is.

Verkleinen effecten

Naast bovengenoemde maatregelen zijn er een aantal maatregelen voor het verkleinen van de effecten. Deze maatregelen, hoewel niet allemaal te regelen binnen onderhavige planvorming, kunnen middels de milieuvergunning maar ook elders binnen uw gemeentelijke organisatie worden uitgevoerd.

Genoemd zijn de maatregelen ter verbetering van de veiligheid waar het bevoegd gezag invloed op kan uitoefenen.

Milieuvergunning:

- Bevoorradingstijden van LPG op te nemen,
- Beperkte doorzet tot (indien mogelijk) maximaal 500 m³ per jaar te vergunnen,
- Het gehele tankstation dient te voldoen aan de van toepassing zijnde PGS richtlijnen en de gebouwen van de inrichting dienen minimaal te voldoen aan het Bouwbesluit.

Planologische maatregelen zijn

- Een grote toename van het aantal personen leidt automatisch tot het vergroten van het groepsrisico. Het is dus noodzakelijk in de ruimtelijke plannen een maximale bevolkingsdichtheid vast te leggen, en tevens te streven naar een permanente afwezigheid van minder zelfredzame bewoners en/of burgers in het invloedsgebied.
- De bouw van toekomstige (kwetsbare) objecten met grote aantallen personen (grote winkelruimte, grote horeca gelegenheden of scholen) binnen een gebied van 150 meter van het LPG tankstation te verbieden;
- Bebouwing van kwetsbare objecten met minder zelfredzame bewoners (bejaarden, zieken, kinderen en scholieren) niet toestaan binnen een gebied van 150 meter van het LPG tankstation.

Organisatorische maatregelen voor de woningen, bedrijven en instellingen binnen het invloedsgebied zijn:

BRANDWEER

- Risicocommunicatie voor de burgers in het invloedsgebied door middel van een brief met uitleg wat te doen bij een dreigende Blevé en brand bij het LPG-tankstation aan de Oudedijk te Odiliapeel;
- Doeltreffende ontruimingsplannen van het gehele invloeds-, en effectgebied en bedrijfsnoodplannen;
- Het jaarlijks oefenen van deze plannen;
- Het vrijhouden van aanrijroutes, opstelplaatsen etc.

Daarnaast dient in de directe nabijheid voldoende bluswater aanwezig te zijn. Dit houdt in dat er in de directe nabijheid van het tankstation voldoende primair ($90 \text{ m}^3/\text{h}$) binnen 40 meter afstand en secundair ($2 \times 90 \text{ m}^3/\text{h}$) bluswater binnen 225 meter afstand aanwezig is. Bij de verdere planontwikkeling kan de daarin opgenomen "ruimte voor waterberging" hier mogelijk in voorzien.

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in staat zijn om zich op eigen kracht en initiatief in veiligheid te brengen. Bij een ongeval met een explosieve stof komt het neer op zo snel mogelijk op veilige afstand verwijderd raken van de plaats van de dreigende explosie. De bewoners van de woningen en de werknemers in de aanwezige bedrijven of winkelpanden zijn over het algemeen in staat zichzelf in veiligheid te brengen. Aandacht moet worden besteed aan goede noodplannen ook voor externe incidenten, hoorbaarheid van sirenes (WAS-installatie), nooduitgangen en vluchtplannen. Ook dient extra aandacht te worden besteed aan de minder zelfredzame bewoners in het invloeds-, en effectgebied.

Voor de gevaarsinschatting is het voor de woningen en bedrijven van belang om te weten wat er zich bij het tankstation kan voordoen en hoe hierop te reageren. Wij adviseren u of in de vergunning voorschriften op te nemen voor een actieve risicocommunicatie naar de bewoners en bedrijven binnen het invloedsgebied en hier vanuit de gemeente actief over te communiceren. Tevens moet de gemeente ervoor zorgen dat de vluchtmogelijkheden in de omgeving in orde zijn. Hiervoor is het raadzaam een evacuatieplan samen met de bewoners te maken. Hierin moet ook aandacht worden besteed aan de vluchtroutes, mogelijke verkeersopstoppen en aanwezige niet zelfredzame personen. Het is raadzaam de gemeentelijke brandweer bij het evacuatieplan te betrekken.

Bestrijdbaarheid

Aan de hand van de ramptype brandbare stoffen/ explosies in open lucht kan er een indicatie van het aantal gewonde slachtoffers worden bepaald. Aan de hand van een dergelijke berekening kan bepaald worden of de Veiligheidsregio Brabant Noord voldoende ingericht is om binnen het eerste uur de benodigde hulpverleningscapaciteit te leveren. De gegevens om deze berekening te maken ontbreken echter bij onderhavige adviesverzoek. Mocht u alsnog inzicht willen hebben in de benodigde en de beschikbare capaciteit van de hulpdiensten dan kunt u daartoe een verzoek hiertoe aan mij richten.

Tenslotte adviseer ik u om onderstaande aspecten met uw lokale brandweer te bespreken:

- Een adequate bluswatervoorziening (primair en secundair) dient aanwezig te zijn in de nabijheid van de inrichting. Dit houdt in dat er in de directe nabijheid van het tankstation voldoende primair ($90 \text{ m}^3/\text{h}$) binnen 40 meter afstand en secundair ($2 \times 90 \text{ m}^3/\text{h}$) bluswater binnen 225 meter afstand aanwezig is.

BRANDWEER

- De Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg geeft in bijlage 4 over de opkomsttijden voor een calamiteit op een tankstation aan dat de eerste tankautospuut binnen 8 minuten op plaats incident aanwezig zou moeten zijn en de tweede tankautospuut binnen 10 minuten. Binnen uw gemeente dient dit nader geëvalueerd te worden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer M. de Gunst van mijn sector Risicobeheersing, telefoonnummer 073-6889548.

Hoogachtend,



ing. D.P. Pattynama MCDm
De commandant

cc, mevr. C. Angevaren, commandant Brandweer Uden

Naam van het bedrijf: Nieuwedijk 2 RO 14 ou
Gemaakt op: 9-06-2008 15:47:41

Berekende ruwheid: 0,330 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Grens bouwblok	176 617	406 605	4,0	3,5	0,5	4,00	38 778

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	14 ou grens	176 553	406 475	14,00	13,67
3	14 ou grens	176 515	406 495	14,00	13,94
4	14 ou grens	176 530	406 483	14,00	13,82
5	14 ou grens	176 470	406 545	14,00	13,74
6	14 ou grens	176 646	406 480	14,00	13,60

