

ruimtelijke onderbouwing
Rudigerstraat ong., Volkel

projectbesluit ex artikel 3.10 Wro

30 juni 2010

ruimtelijke onderbouwing
Rudigerstraat ong., Volkel

projectbesluit ex artikel 3.10 Wro

inspraak
overleg ex artikel 3.1.1 Bro
ontwerpbesluit ter inzage
besluit vastgesteld
besluit ter inzage
in werking getreden
onherroepelijk geworden

22 april 2010 t/m 3 juni 2010
10 juni 2010

30 juni 2010

werknummer 09204050B

INHOUD

	blz.
1. Inleiding	1.1
2. Beschrijving van het project (projectprofiel)	2.1
2.1 Inleiding	2.1
2.2 Kadastrale situatie	2.1
2.3 Bouwplan	2.2
2.5 Verkeer en parkeren	2.2
2.6 Beplanting	2.2
2.7 Juridische regeling	2.2
3. Vigerend beleid	3.1
3.1 Provinciaal niveau	3.1
3.2 Regionaal niveau	3.2
3.3 Gemeentelijk niveau	3.3
4. Ruimtelijke onderbouwing project (gebiedsprofiel)	4.1
4.1 Wijdere omgeving	4.1
4.2 Directe omgeving	4.2
4.3 Conclusie gebiedsprofiel	4.2
5. Milieuaspecten	5.1
5.1 Vliegtuiglawaai vliegbasis Volkel	5.1
5.2 Verkeerslawaai	5.1
5.3 Bodem	5.5
5.4 Wet luchtkwaliteitseisen	5.6
5.5 Externe veiligheid	5.6
5.6 Brochure Bedrijven en Milieuzonering	5.8
5.7 Duurzaam bouwen	5.9
5.8 Overig	5.9
6. Waarden	6.1
6.1 Archeologie	6.1
6.2 Cultuurhistorie	6.2
6.3 Flora en fauna	6.3
6.4 Overig	6.3
7. Waterparagraaf	7.1
8. Belemmeringen	8.1
9. Economische uitvoerbaarheid	9.1
10. Motivering projectbesluit	10.1
11. Procedure	11.1
11.1 Terinzagelegging ontwerpbesluit	11.1

Bijlagen

- BT01 Bouwplan (indicatief)
- BT02 Akoestisch rapport, 19 januari 2009
- BT03 Cumulatie geluidbelasting wegverkeerslawaai en luchtverkeerslawaai, 11 maart 2010
- BT04 Bodemrapport, 1 augustus 2005



1. **INLEIDING**

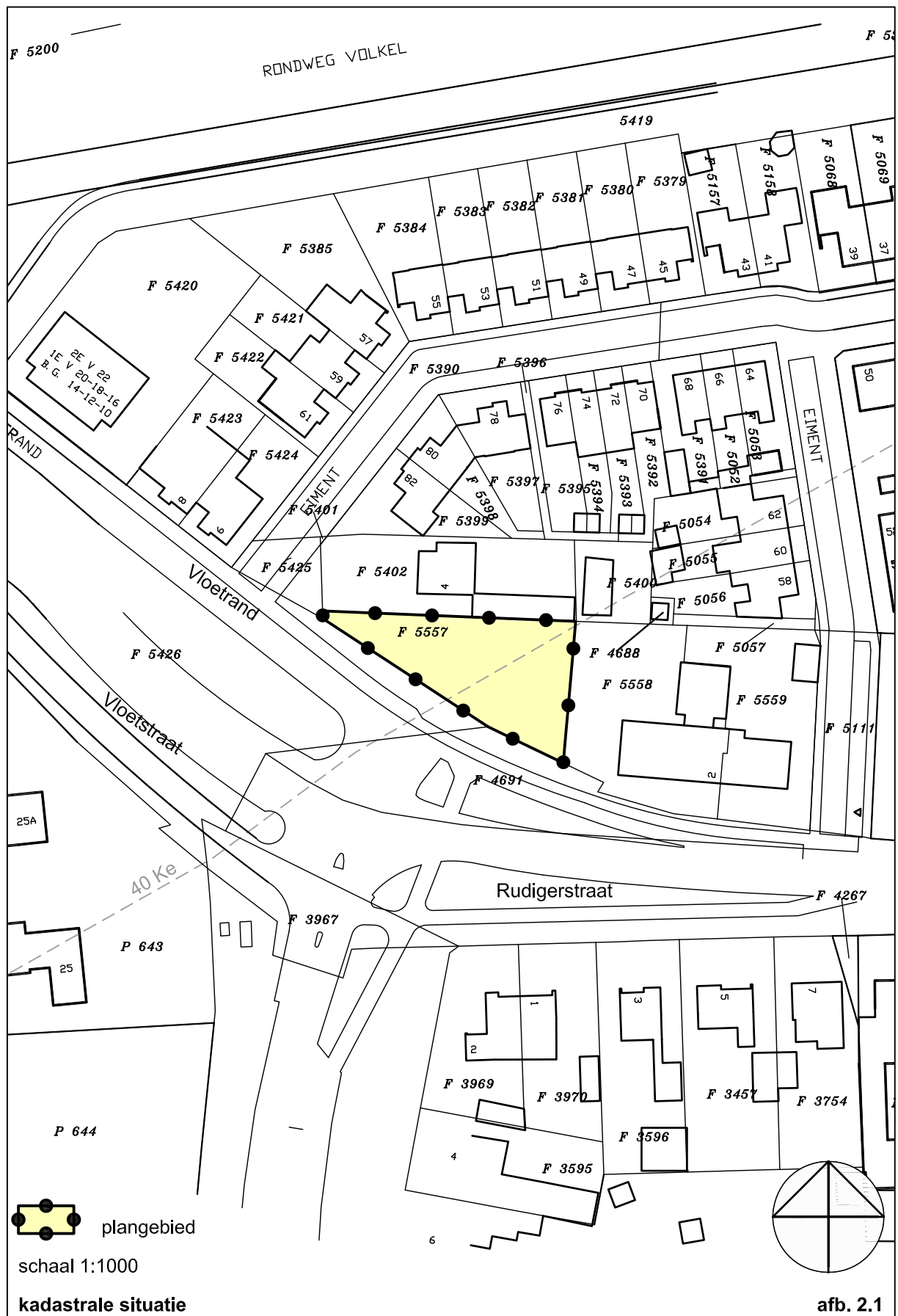
Voorliggend rapport bevat de ruimtelijke onderbouwing voor het nemen van een projectbesluit ex artikel 3.10 Wro ten behoeve van een woning met bedrijfsruimte aan de Rudigerstraat (ong.) te Volkel, gemeente Uden. Het betreft het perceel gelegen tussen de woningen Vloetrand 4 en Rudigerstraat 2.

De topografische situatie is weergegeven op afbeelding 1.1.

Aanleiding

De aanleiding voor het volgen van deze procedure vormt het verzoek van Ries Willems Bedrijfsmakelaardij & taxatiebureau uit Heesch aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden tot medewerking aan bovengenoemd initiatief.

Het college heeft besloten hieraan in principe medewerking te willen verlenen.



2. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT (projectprofiel)

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het feitelijke project beschreven.

De bouwlocatie betreft een perceel behorend bij de woning Rudigerstraat 2. Het perceel wordt thans gebruikt als parkeerplaats/tuin. Ruimtelijk gezien is het perceel voldoende groot om twee woningen te situeren. Dit is ook de feitelijke wens van de initiatiefnemer. De vorm van het perceel en de milieutechnische situatie ter plaatse laten dit echter niet toe.

Sprake is van de zonering behorende bij de aanvliegroutes van vliegbasis Volkel. De 40 Ke-contour verdeelt het plangebied in tweeën. Ten noordwesten van deze grens mogen woningen worden gebouwd, ten zuidoosten ervan niet (zie paragraaf 5.1). Binnen de 'resterende' ruimte is slechts plaats voor één woning.

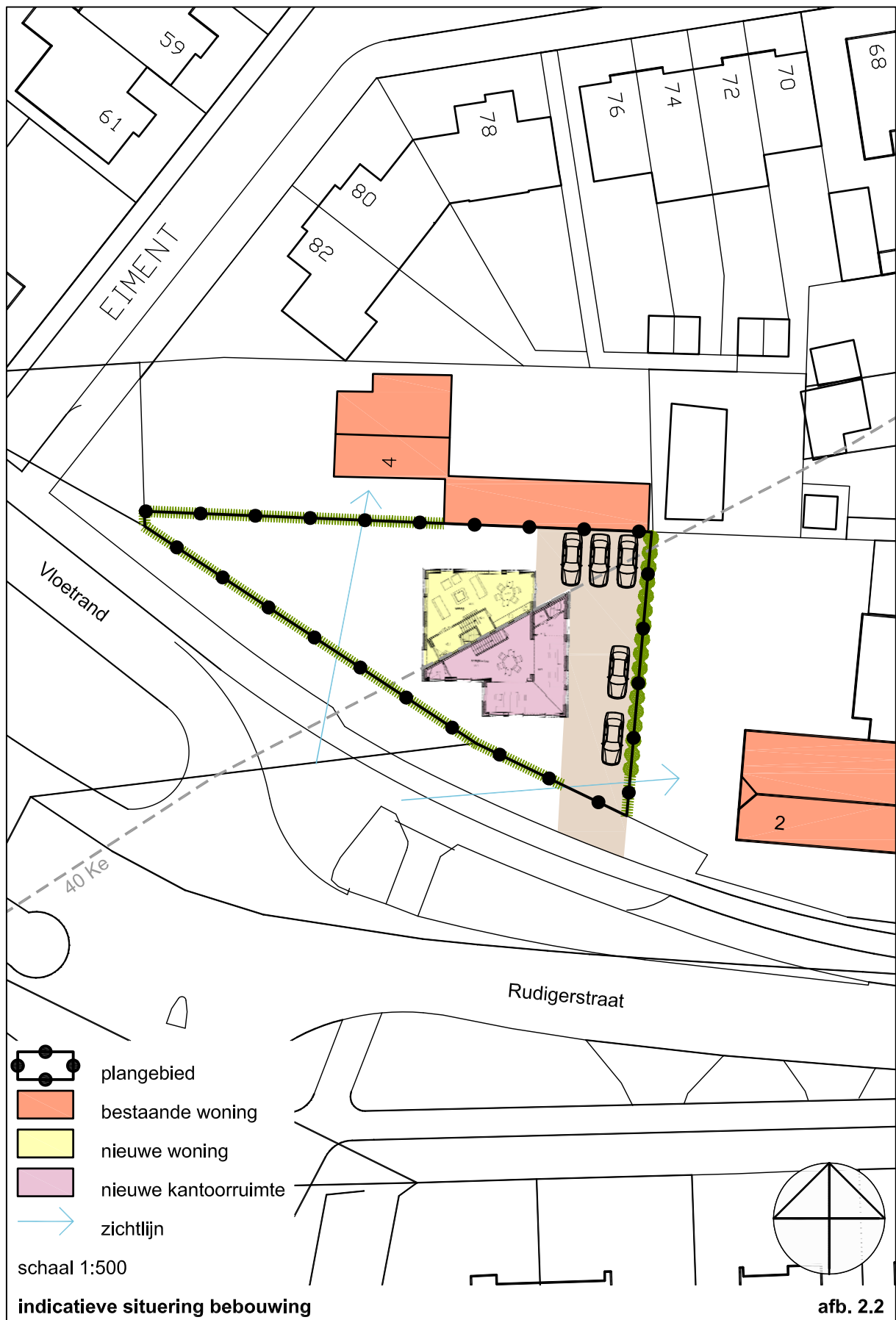
Voor bedrijfsruimten is de Ke-zonering minder van toepassing. Bedrijfsruimten mogen binnen de 40 Ke-contour worden gebouwd. In plaats van de gewenste tweede woning wordt een bedrijfsruimte opgericht.

De bouw van één woning met bedrijfsruimte vormt het feitelijke 'project' van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

2.2 Kadastrale situatie

De kadastrale situatie is op afbeelding 2.1 weergegeven. Het plangebied omvat de kadastrale percelen, gemeente Uden, sectie F, nrs. 4691 (ged.) en 5557.

De omvang van het plangebied bedraagt ca 650 m².



2.3 **Bouwplan**

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de bouw van een woning en bedrijfsruimte in één gebouw. Afbeelding 2.2 geeft een indicatieve situering van de bebouwing weer. (De indicatieve bouwtekeningen zijn als bijlage opgenomen).

De functies zijn zo gesitueerd dat de woning volledig buiten de 40 Ke-contour is gelegen. De bedrijfsruimte heeft het karakter van een kantoor aan huis. De oppervlakte bedraagt 200 m² bvo. Enkel een bedrijf in categorie 1 uit de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” (VNG, 's-Gravenhage, 2009) is hier toegestaan.

Het hoofdgebouw bestaat uit twee bouwlagen en heeft een schilddak. Voorts worden aan het hoofdgebouw enkele bijgebouwen gebouwd in de vorm van onder meer een garage/berging en een aanbouw bij de bedrijfsruimte. De bijgebouwen bestaan uit één bouwlaag en hebben platte daken.

De situering van de gebouwen zorgt voor een beperkte belemmering van het uitzicht zowel vanuit als op de woning Vloetrand 4.

2.5 **Verkeer en parkeren**

Zowel de woning als de bedrijfsruimte worden ontsloten vanaf de Rudigerstraat. Ondanks het feit dat de Rudigerstraat een doorgaande weg is, is sprake van een verkeerstechnisch aanvaardbare situatie.

Parkeren

Ten behoeve van de woning zijn twee parkeerplaatsen nodig. Deze worden op het eigen terrein gerealiseerd.

De bedrijfsruimte vraagt om twee parkeerplaatsen per 100 m² bvo. De oppervlakte van de bedrijfsruimte bedraagt 200 m² bvo. Derhalve zijn vier parkeerplaatsen nodig. Deze worden op het eigen terrein gerealiseerd.

2.6 **Beplanting**

De beplanting binnen het plangebied bestaat thans uit erfbeplanting zonder bijzondere waarde. Als gevolg van voorliggend initiatief zal een deel van deze beplanting worden verwijderd. Aansluitend zal nieuwe erfbeplanting worden aangelegd. Verder wordt het thans aanwezige parkeerterrein vervangen door tuin.

Het perceel tussen het plangebied en de Vloetrand heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming Groenvoorzieningen (zie paragraaf 3.3.2). Het perceel is ter plaatse verhard en er is geen groen aanwezig. De uitritten van de woning en bedrijfsruimte worden over dit perceel aangelegd.

2.7 **Juridische regeling**

Het project is vervat in een set planregels en een plankaart (tezamen de digitale verbeelding vormend), die onderdeel uitmaken van het projectbesluit.

3. **VIGEREND BELEID**

In dit hoofdstuk wordt kort het relevante vigerende beleid met betrekking tot onderhavig project toegelicht. Achtereenvolgens komt aan de orde het beleid op:

- provinciaal niveau;
- regionaal niveau;
- gemeentelijk niveau.

3.1 **Provinciaal niveau**

3.1.1 **Interimstructuurvisie 2008 / Uitwerkingsplan Uden-Veghel e.o.**

In de Interimstructuurvisie 2008 is de kern Volkel opgenomen in de stedelijke regio Uden-Veghel. Binnen de stedelijke regio's wordt een groot deel van de woningbouw gerealiseerd met als doel het buitengebied (de landelijke regio's) te ontzien.

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het duurzaam ruimtelijk structuurbeeld uit het uitwerkingsplan voor de stedelijke regio Uden-Veghel weer.



uitsnede Duurzaam Ruimtelijk Structuurbeeld uitwerkingsplan Uden-Veghel

1. Stedelijk gebied - beheer en intensivering
2. Stedelijk gebied - herstructurering
3. Landelijk gebied - transformatie afweegbaar

Het plangebied van voorliggende ruimtelijke onderbouwing ligt in stedelijk gebied waarbinnen beheer en intensivering kan plaats vinden.

Conclusie

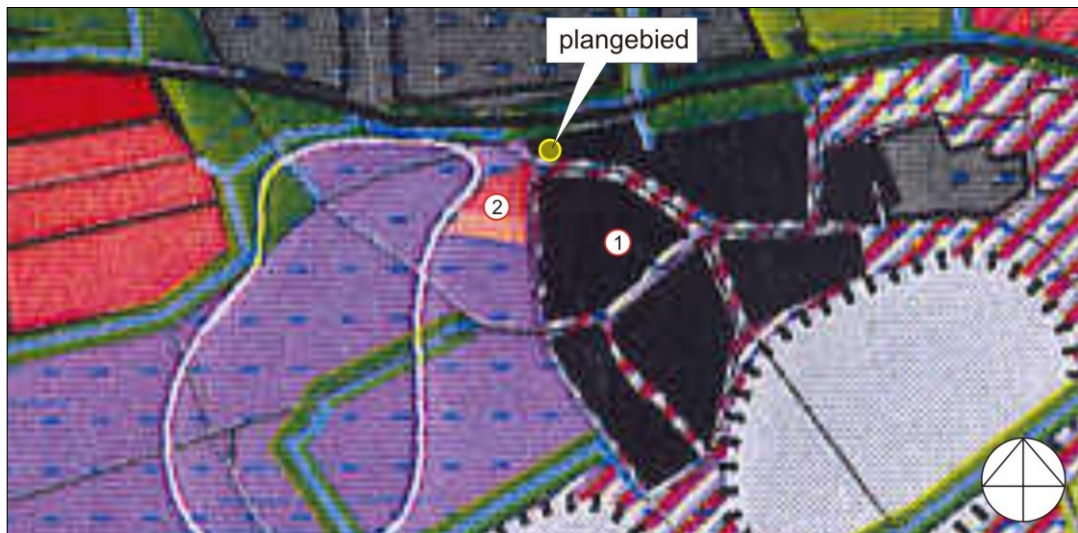
Voorliggend initiatief past binnen c.q. is niet in strijd met het beleid zoals beschreven in de Interimstructuurvisie en het uitwerkingsplan.

3.2 Regionaal niveau

StructuurvisiePlus

In mei 2001 is door de gemeente Uden de structuurvisiePlus Uden-Veghel vastgesteld.

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de plankaart. De ligging van het plangebied is aangegeven.



uitsnede plankaart structuurvisiePlus Uden-Veghel

De relevante elementen zijn gemerkt:

- 1 De kern Volkel is als bestaand dorpsgebied aangegeven.
- 2 Voorts zijn aan de westzijde van Volkel kleine woonuitbreidingen geprojecteerd, gefaseerd te realiseren in de perioden 2001-2005 en 2006-2010.

Het plangebied ligt in het bestaande dorpsgebied van Volkel. Het bouwplan leidt niet tot verandering van de stedelijke structuur in de omgeving van het plangebied.

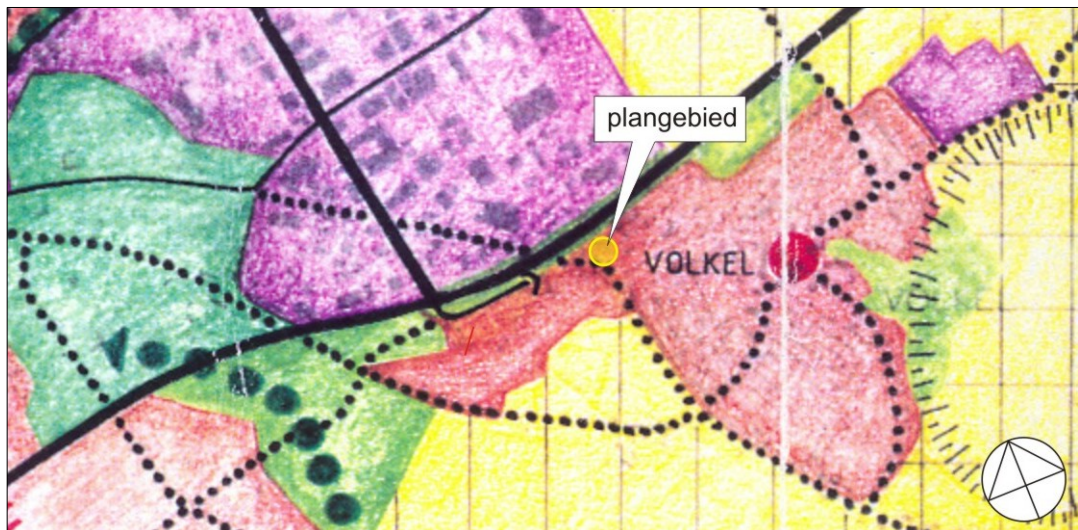
Conclusie

De bouw van een woning met bedrijfsruimte past in c.q. is niet in strijd met de structuurvisiePlus.

3.3 Gemeentelijk niveau

3.3.1 Structuurplan Uden 1993

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de plankaart uit het Structuurplan Uden 1993 weer. Het onderhavige plangebied is hierop aangegeven.

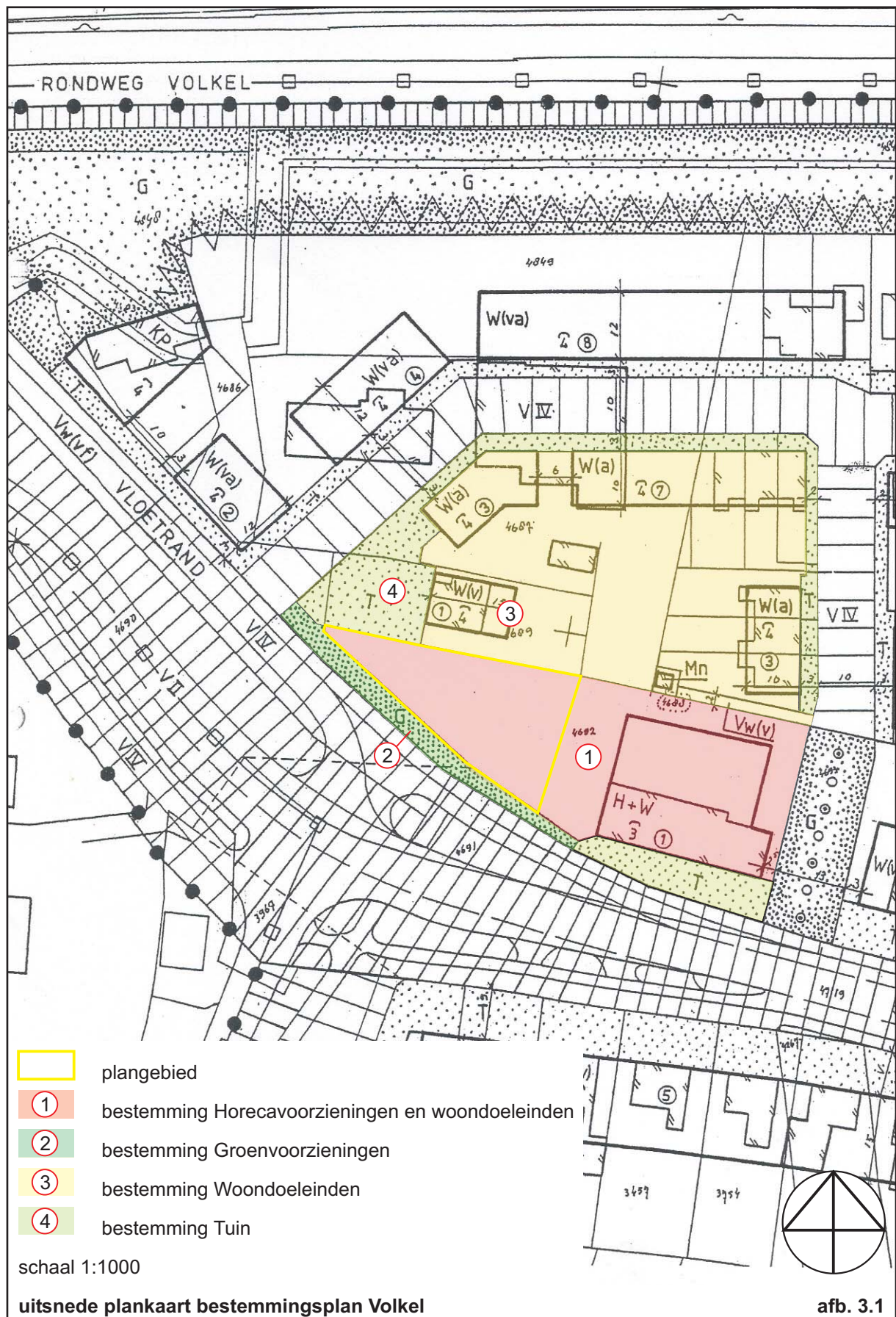


uitsnede plankaart Structuurplan Uden 1993

Het plangebied ligt binnen het bestaande woongebied van Volkel. Het initiatief van het bouwen van een woning met bedrijfsruimte past binnen dit gebied.

Conclusie

Geconcludeerd mag worden dat voorliggend initiatief past in c.q. niet in strijd is met het Structuurplan Uden 1993.



3.3.2 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan Volkel:

- vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 05-09-1991;
- goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 09-04-1992;
- onherroepelijk door uitspraak Raad van State d.d. 09-06-1994.

Afbeelding 3.1 geeft een uitsnede van de vigerende plankaart. De ligging van het plangebied is aangegeven.

De relevante bestemmingen zijn gemerkt:

- 1 Horecavoorzieningen en woondoeleinden
Het plangebied ligt binnen de bestemming Horeca- en woondoeleinden. Binnen deze bestemming is een horecabedrijf met bedrijfswoning toegestaan. Thans is geen sprake meer van een horecabedrijf. Bebouwing mag slechts worden opgericht binnen het bouwvlak.
- 2 Groenvoorzieningen
De groenstrook ten zuiden van het plangebied heeft de bestemming Groenvoorzieningen. Er is ter plaatse weliswaar geen groen aanwezig.
- 3 Woondoeleinden
De woningen in de directe omgeving van het plangebied hebben de bestemming Woondoeleinden. Binnen deze bestemming mogen woningen worden opgericht en wel conform de binnen de bouwvlakken aangegeven aantallen.
- 4 Tuin
De voortuinen bij de woningen hebben een aparte bestemming Tuin. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden opgericht.

Het bouwplan wijkt op de volgende onderdelen af van het vigerende bestemmingsplan:

- de woning met bedrijfsruimte kan niet worden gebouwd binnen de horecabestemming;
- ter plaatse is thans geen sprake van een bouwvlak;
- de uitrit naar de Rudigerstraat kan niet worden gerealiseerd binnen de groenbestemming.

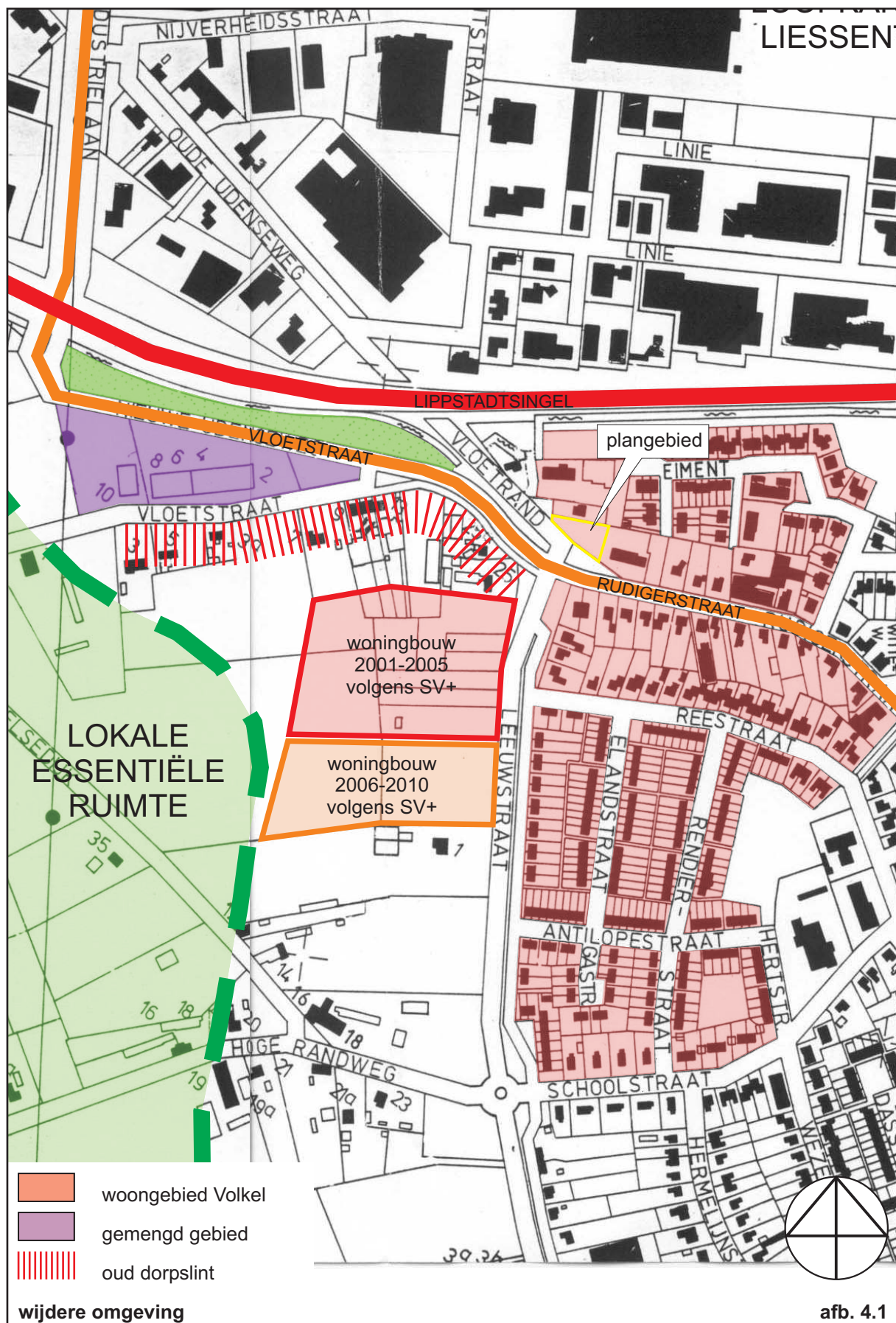
De bouw van de woning met bedrijfsruimte is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. Reden waarom een projectprocedure wordt gevolgd.

3.3.3 Toekomstig bestemmingsplan

De gemeente Uden heeft het voornemen voor het gebied een nieuw bestemmingsplan voor te bereiden. Het onderhavig project zal hierin worden opgenomen.

3.3.4 Woningbouwprogramma

Met onderhavig bouwplan wordt één woning toegevoegd aan het woningbestand van de gemeente Uden. Dit past binnen het gemeentelijke woningbouwprogramma.



4. **RUIMTELIJKE ONDERBOUWING PROJECT (gebiedsprofiel)**

Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van de ruimtelijk-functionele situatie in de ruimere en de directe omgeving van het plangebied als ruimtelijke onderbouwing van voorliggend initiatief.

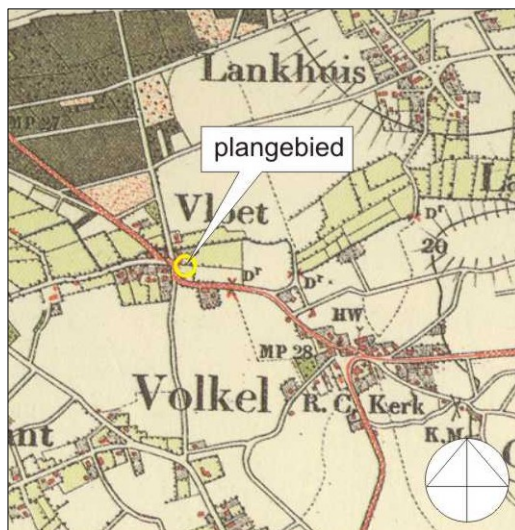
4.1 **Wijdere omgeving**

Afbeelding 4.1 geeft de ligging van het plangebied in de ruimere omgeving weer.

Ruimtelijk

Het plangebied ligt aan de noordwestzijde van de kern Volkel. Volkel ligt nagenoeg vast aan het Udense bedrijventerrein Loopkant-Liesent aan de noordzijde. De zuidelijke rondweg Lippstadtsingel vormt een scheiding tussen deze gebieden.

Aan de westzijde van Volkel is een aantal ontwikkelingen gaande. Het gebied rondom de Vloetstraat is ingericht met kleinschalige bedrijven. Ten zuiden ervan is woningbouw voorzien. De uitbreiding 2001-2005 is thans in ontwikkeling. Daarna volgt het gebied 2006-2010.



Voorheen lag het plangebied aan de rand van de buurtschap Vloet aan de zijde van Volkel. Nevenstaande afbeelding toont de topografische kaart uit 1900, waarop dit te zien is.

Door de uitbreiding van Volkel is thans geen sprake meer van afzonderlijk kernen en vormen Vloet en Volkel tezamen het dorp Volkel.

Functioneel

De Rudigerstraat vormde voorheen onderdeel van de belangrijkste verbindingsweg tussen Volkel en Uden en is thans een ontsluitingsstraat in het dorp Volkel.

Behoudens de kleinschalige bedrijvigheid aan de Vloetstraat komt ten zuiden van de Lippstadtsingel voornamelijk de woonfunctie voor.









4.2 Directe omgeving

De directe omgeving is af te lezen op de afbeeldingen 4.2 en 4.3, respectievelijk de luchtfoto bestaande situatie en de situatieschets directe omgeving en de foto-bladen.

Ruimtelijk

Zoals vermeld is de Rudigerstraat onderdeel van de oude verbindingsweg van Volkel, via de buurtschap Vloet naar Uden. Behoudens enkele oude panden is de bebouwing aan de Rudigerstraat ter hoogte van het plangebied in de zeventiger jaren van de vorige eeuw ontwikkeld.

Het gebied ten noorden van het plangebied langs de straat Eiment is in de tweede helft van de jaren negentig van de vorige eeuw bebouwd. Sprake is van geschaalde- en rijenwoningen.

Direct aan het plangebied grenzen twee percelen met wat meer bijzondere bebouwing. Op adres Rudigerstraat 2 staat een langgevelboerderij. Aan de Vloetrand staat op nummer 4 een historische woning met een flink bijgebouw.

Bij de situering van de nieuwe bebouwing in voorliggend plan wordt rekening gehouden met het bijzondere karakter van beide panden (zie paragraaf 2.3).

Functioneel

In de directe omgeving van het plangebied komt alleen de woonfunctie voor. Het adres Rudigerstraat 2 heeft de bestemming Horecavoorziening en woondoeleinden. Ter plaatse is geen horecagelegenheid (meer) aanwezig.

Aan de Vloetstraat is sprake van kleinschalige bedrijvigheid.

Ontsluiting

Nabij het plangebied is sprake van een wat bijzondere verkeerskundige situatie. De Vloetstraat en de Rudigerstraat vormen een doorgaande weg. Ter hoogte van het plangebied is een splitsing met de Leeuwstraat naar het zuiden. Vanaf die splitsing is ook de Vloetrand bereikbaar, die meteen afbuigt en parallel loopt aan de Vloetstraat.

De intensiteiten op de Vloetrand zijn relatief laag, omdat deze straat een voor het autoverkeer doodlopende straat betreft. De nieuwe woning wordt op de Rudigerstraat ontsloten.

4.3 Conclusie gebiedsprofiel

Gezien het voorgaande past de bouw van de woning met bedrijfsruimte binnen de wijdere en directe omgeving.

5. MILIEUASPECTEN

Voor het project zijn onderstaande milieuaspecten van belang.

5.1 Vliegtuiglawaaï vliegbasis Volkel

In onderhavig project speelt de geluidbelasting van vliegbasis Volkel een rol. Voor de bouw van nieuwe woningen geldt conform het Besluit geluidbelasting grote luchtvaart (Bggl) een voorkeursgrenswaarde van 35 Ke. Voor bijzondere situaties is een geluidbelasting van 40 Ke toelaatbaar. Het bouwen van woningen op een open plaats tussen bestaande bebouwing is zo'n bijzondere situatie (artikel 5 onder a Bggl).

De 40 Ke-contour ligt over het plangebied (zie afbeelding 2.2). Dit houdt in dat woningbouw alleen ten noordwesten van deze contour mogelijk is.

De bedrijfsruimte mag binnen de 40 Ke-contour worden gerealiseerd.

N.B. Op dit moment wordt er in opdracht van het ministerie van Defensie een MilieuEffectenRapport (MER) opgesteld. Daarin wordt onder meer de invloed van de vliegbewegingen op de geluidszones beoordeeld. Een en ander kan invloed hebben op de Ke-zonering.

5.2 Verkeerslawaaï

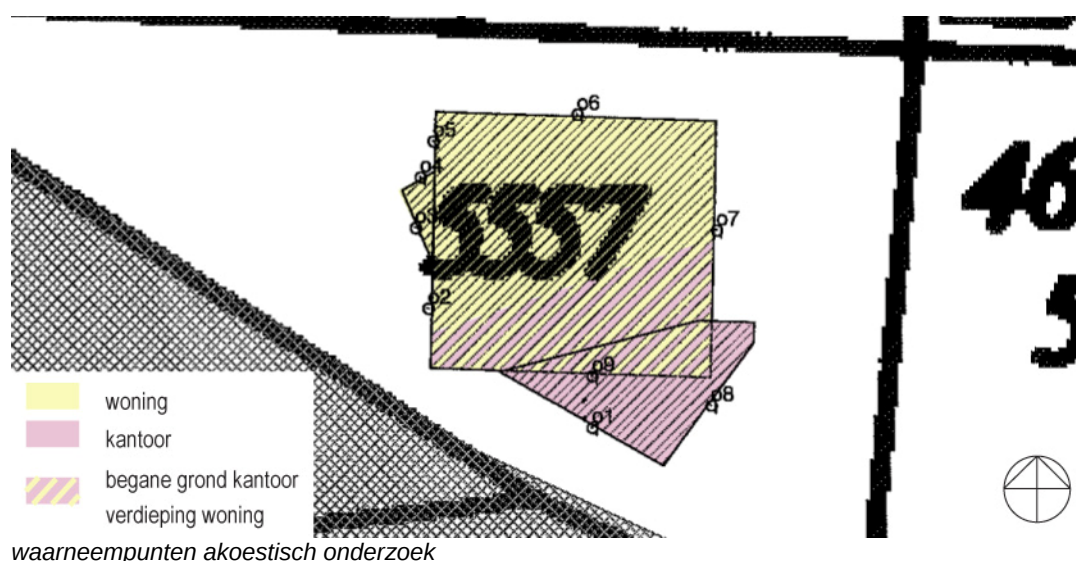
Een woning is een geluidgevoelig object zoals genoemd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Nieuwe Udenseweg, de Leeuwstraat en de Rondweg Volkel hebben allen een onderzoekszone van 200 m vanuit de as van de weg. De voorgestane ontwikkelingen vallen binnen deze onderzoekszones. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met het luchtverkeerslawaaï van vliegbasis Volkel. Een akoestisch onderzoek is dus vereist.

Door DvL Milieu & Techniek is een eerste akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de geluidbelasting van het wegverkeer op de gevel: "Akoestisch onderzoek A-052257.vs2" (Weert, 19 januari 2009).

In dit onderzoek zijn naast de bovengenoemde wegen, tevens de 30 km/u-wegen Rudigerstraat en Vloetstraat meegenomen ter bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting op de gevel.

In de Wet geluidhinder is vastgelegd dat de voorkeursgrenswaarde voor geluidbelasting op de gevel van woningen in stedelijk gebied L_{den} 48 dB is. Onder voorwaarden kan een hogere waarde worden vastgesteld tot een maximale grenswaarde van L_{den} 63 dB. De kantoorruimte in dit plan is met betrekking tot de Wet geluidhinder niet relevant.

De berekening ter bepaling van de gevelbelasting is uitgevoerd conform het rekenmodel SRM II. Berekend is het invallende geluidniveau op de gevels, gemeten op een hoogte van 1,5 en 4,5 m. Op onderstaande afbeelding zijn de waarnemingen weergegeven. Er is onderscheid gemaakt in waarnemingen op de woning en op de kantoorruimte.



Volgens artikel 110g Wgh mag een correctie van 5 dB worden toegepast op de gevelbelasting voor wegen met een snelheid kleiner dan 70 km/uur en een correctie van 2 dB bij wegen met een snelheid groter dan 70 km/uur. In onderstaande tabel zijn de resultaten van de gevelbelasting te zien.

waarneempunten woning	waarneem- hoogte (m)	Nieuwe Uden- seweg		rondweg Volkel		Leeuwstraat	
		excl.	incl.	excl.	incl.	excl.	incl.
2.	1,5	60	55	≤50	≤48	58	53
	4,5	62	57	≤50	≤48	59	54
3.	1,5	58	53	≤50	≤48	56	51
4.	1,5	57	52	≤50	≤48	≤53	≤48
5.	1,5	59	54	≤50	≤48	≤53	≤48
	4,5	59	54	≤50	≤48	57	52
6.	1,5	54	49	≤50	≤48	≤53	≤48
	4,5	55	50	≤50	≤48	≤53	≤48
7.	1,5	≤53	≤48	≤50	≤48	≤53	≤48
	4,5	≤53	≤48	≤50	≤48	≤53	≤48
9.	4,5	56	51	≤50	≤48	56	51

N.B. de waarneempunten die zijn gelegen op het kantoorgedeelte (punten 1 en 8) zijn in deze tabel niet weergegeven.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden, maar de maximale grenswaarde van 63 dB niet.

Aangetoond is dat maatregelen aan de bron evenals in het overdrachtsgebied tot overwegende bezwaren van technische, planologische en financiële aard leiden.

Op grond van artikel 83 Wgh kunnen burgemeester en wethouders voor de woning een hogere waarde vaststellen dan de voorkeursgrenswaarde. In bovenstaande tabel zijn in een geel vak de aan te vragen hogere waarden per wegvak voor de woning weergegeven.

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de gecumuleerde geluidbelasting van het wegverkeerslawaaï weergegeven.

waarneempunten	waarneemhoogte (m)	geluidbelasting L_{den} (excl. artikel 110g Wgh (dB))
1. (kantoor)	1,5	60
2.	1,5	63
	4,5	64
3.	1,5	61
4.	1,5	59
5.	1,5	60
	4,5	62
6.	1,5	55
	4,5	56
7.	1,5	≤53
	4,5	≤53
8. (kantoor)	1,5	56
9.	4,5	60

N.B. de waarneempunten die zijn gelegen op het kantoorgedeelte (punten 1 en 8) zijn in deze tabel wel weergegeven.

Gecumuleerd bedraagt de geluidbelasting van de omliggende wegen op de gevel maximaal 64 dB voor de geplande nieuwbouw. In deze berekening is nog geen rekening gehouden met de geluidbelasting van het luchtvaartverkeer van vliegbasis Volkel.

Door Tritium Advies B.V. is hiertoe een aanvullende akoestische berekening uitgevoerd: "Cumulatieve geluidbelasting wegverkeerslawaaï en luchtverkeerslawaaï 1003/024/RV" (Nuenen, 11 maart 2010).

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de gecumuleerde geluidbelasting van het wegverkeerslawaaï en het luchtverkeerslawaaï weergegeven.

waarneempunten	waarneemhoogte (m)	geluidbelasting L_{CUM} (dB)
1. (kantoor)	1,5	72
2.	1,5	72
	4,5	72
3.	1,5	72
4.	1,5	72
5.	1,5	72
	4,5	72
6.	1,5	72
	4,5	72
7.	1,5	72
	4,5	72
8. (kantoor)	1,5	72
9.	4,5	72

Hieronder zijn integraal de conclusies van dit onderzoek weergegeven:

"De totale geluidbelasting (L_{CUM}) op de gevel van de beoogde nieuwbouw bedraagt maximaal 72 dB. In gevolge flankerende wetgeving in het Bouwbesluit zullen in een separaat rapport de geluidwerende maatregelen bepaald moeten worden om te kunnen voldoen aan de eisen aan de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{a;k}$. Volgens het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{a;k}$ voor verblijfsgebieden in de woning de totale gecumuleerde geluidbelasting minus 33 dB met een minimumwaarde van 20 dB. In het onderhavige geval bedraagt de $G_{a;k}$ maximaal 39 dB met het wegverkeerspectrum, en 33 dB(A) met het luchtverkeerspectrum (conform tabel 3.3.1 uit het Bouwbesluit).

Aangezien luchtverkeerslawaaï in het onderhavige geval maatgevend is verdient het de voorkeur om de geluidwerende maatregelen met dit spectrum te berekenen. Voor het kantoor geldt dat $G_{a,k}$ gelijk is aan de gecumuleerde geluidbelasting minus 40 dB met een minimumwaarde van 20 dB. In het onderhavige geval bedraagt de $G_{a,k}$ maximaal 32 dB met het verkeerspectrum en 30 dB(A) met het luchtverkeerspectrum (conform tabel 3.3.2 uit het Bouwbesluit). Er is derhalve een separaat onderzoek nodig ter bepaling van de geluidwering van de gevel $G_{a,k}$.

Aangezien de maximale ontheffingswaarde nergens wordt overschreden is na toepassing van de juiste gevelwerende materialen en maatregelen een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd voor de woningfunctie en een binnenniveau van 40 dB gewaarborgd voor de kantoorfunctie. Hierbij dient gedacht te worden aan voldoende geluidisolierend glas en een dito ventilatiesysteem in de vorm van suskasten of een gebalanceerd ventilatiesysteem."

Deze maatregelen zijn haalbaar en uitvoerbaar.

"De woning is voor wegverkeerslawaaï bovendien akoestisch gunstig ingedeeld, daar de minder geluidgevoelige kantoorruimte en de (trappen-)hal aan de meest geluidbelaste gevels geplaatst zijn. Verder verdient het de aanbeveling om indien mogelijk bergruimten, overloop en badkamer ook te situeren aan deze meest geluidbelaste gevel. Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat er na toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen derhalve te allen tijde sprake is van een goed woon- en leefklimaat."

De gecumuleerde geluidbelasting van het wegverkeer en het luchtverkeer leidt niet tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Algehele conclusie

Voor de woning dient een hogere grenswaarde aangevraagd te worden. Overigens voldoet onderhavig project aan de Wet geluidhinder. Wel dient bij de bouw-aanvraag een separaat onderzoek gedaan te worden ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Dit onderzoek is voor de te volgen ruimtelijke, planologische procedure niet van belang.

5.3 **Bodem**

Bureau Bijvelds uit Boekel heeft een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd: rapport "Verkennend bodemonderzoek Rudigerstraat ong. Volkel" (Boekel, 0205078, d.d. 01-08-2005). Het rapport is als bijlage opgenomen. De conclusies zijn hieronder integraal weergegeven.

"Conclusie

Op basis van de verzamelde en ter beschikking gestelde gegevens, het daarop verrichte veldonderzoek en analyseresultaten van de grond en het grondwater kan het volgende worden geconcludeerd.

Visueel is op de locatie geen verontreiniging waargenomen. Bij de veldwerkzaamheden zijn organoleptisch geen afwijkingen geconstateerd.

Uit de analyseresultaten van de mengmonsters van de bovengrond blijkt dat hierin PAK en minerale olie zijn aangetroffen boven de streefwaarde. Deze verhoogde concentratie is mogelijk een gevolg van de aanwezigheid van asfalt en puingraanaal.

Van de overige gemeten parameters zijn geen concentraties boven de streefwaarde aangetroffen.

In het grondwatermonster is een licht verhoogde concentratie chroom aangetroffen boven de streefwaarde. Deze verhoogde concentratie kan als normaal worden beschouwd in de regio Volkel.

Van de overige gemeten parameters zijn geen concentraties boven de streefwaarde aangetroffen.

De aangetroffen verhoogde concentraties in zowel grond als grondwater overschrijden weliswaar de streefwaarde, maar blijven beduidend beneden de tussenwaarde. Derhalve wordt een nader onderzoek niet nodig geacht.

Uit het geheel aan onderzoeksresultaten blijkt dat er ten aanzien van de voorgenomen bouwplannen geen beperkingen of belemmeringen verbonden zijn."

Algemene conclusie

De bodemkundige situatie vormt geen planologische belemmering voor het project.

5.4 Wet luchtkwaliteitseisen

Van toepassing is de Wet luchtkwaliteitseisen. Getoetst moet worden op het plan zelf al of niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. De "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" bevat als referentiekader voor een neutrale bijdrage een project van 1500 woningen of 100.000 m² kantoorruimten met één ontsluitingsweg.

De Wet luchtkwaliteitseisen bevat geen 'omgekeerde werking'. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet toch worden getoetst of een plan gesitueerd is in een gebied met een te hoge fijnstofconcentratie.

Toetsing

Het plan omvat de bouw van één woning en 200 m² kantoorruimte en daarmee niet in betekenende mate van invloed op de luchtkwaliteit.

Het plan ligt niet in de nabijheid van autosnelwegen of wegen met een zeer hoge intensiteit. Geacht wordt dat de fijnstofconcentratie van de omgeving voldoende laag is om in een gezond leefklimaat te voorzien.

Conclusie

Het project voldoet aan de Wet luchtkwaliteitseisen en de luchtkwaliteit van de omgeving is voldoende om in een gezond leefklimaat te voorzien.

5.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen komen voor bij risicovolle bedrijven waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) inclusief de bijbehorende regeling van toepassing is en bij vervoer van gevaarlijke stoffen waarop de Circulaire Risiconormering gevaarlijke stoffen van toepassing is.

De paragraaf externe veiligheid is opgesteld door Tritium Advies B.V. op 1 januari 2010.

Het plangebied ligt op een afstand van ca 85 m van een transportroute (provinciale weg N264) waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het risico dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over een weg oplevert, wordt aangegeven door het plaatsgebonden risico (PR 10⁻⁶ contour) en het groepsrisico (GR). In het rapport "EV onderzoek ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen te Uden, deel A: kwalitatieve beschouwing risicobronnen" (projectnr. 197205, revisie 1.1, d.d. juni 2009, Oranjewoud), zijn de risicocontouren nader onderzocht. Hieruit blijkt dat de berekening van de plaatsgebonden risicocontour (PR-contour) van de N264 een 10⁻⁶/jaar contour geeft die op de weg zelf ligt en daardoor geen wettelijke beperkingen oplegt aan dit plangebied.

Het groepsrisico dient bepaald te worden bij een wijziging van een bestemmingsplan binnen het invloedsgebied van de N264, te weten 200 m. Onderhavig plangebied ligt op een afstand van 85 m van de N264. In het vigerende bestemmingsplan Volkel is het plangebied bestemd als "Horecavoorzieningen en woondoeleinden" waarin geen bouwvlak is opgenomen.

Het project omvat de bouw van één woning en een kantoorruimte met een oppervlakte van 200 m², binnen bestaand stedelijk gebied met overwegend woningen. De verwezenlijking van de woning en kantoorruimte zorgt daarom voor een verhoging van de personendichtheid binnen het invloedsgebied van de N264.

Personendichtheid

Uitgaande van de basisinformatie personendichtheidinventarisatie ("Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico", versie 1, 2007) is de theoretische personendichtheid voor een woning 2,4 personen en voor kantoren 1 persoon per 30m². Met de realisatie van de woning en kantoorruimte komt de theoretische personendichtheid voor het plangebied op 9 personen (200/30+2,4). Verder wordt voor de personendichtheid onderscheid gemaakt tussen dag en nachtperiodes. Onderstaande tabel laat zien wat dat inhoudt:

Object	Dag	Nacht
Woning	0,5	1
Kantoren en bedrijven	1	0

Voor het plangebied houdt deze verdeling in dat tijdens de dagperiode afgerond 8 personen aanwezig zullen zijn en in de nachtperiode 2,4 personen.

Volgens het Bevi wordt het kantoorpand aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object, omdat slechts een gedeelte van de dag mensen aanwezig zijn. Omdat de woning gedurende het gehele etmaal wordt bezet, wordt deze aangemerkt als kwetsbaar object.

Zelfredzaamheid

Iemand die zelfstandig (zonder andermans hulp) een plaats of een gebouw bij een calamiteit kan verlaten is zelfredzaam.

Personen in een woning (niet zijnde een senioren woning) en een kantoorruimte zullen een calamiteit tijdig kunnen opmerken en de plaats of het gebouw zelfstandig kunnen verlaten. Zij worden derhalve als zelfredzaam beschouwd.

Mocht zich een incident voordoen op de N264 dan zijn er voldoende uitvalswegen en vluchtpaden (ook weg van N264) voor de aanwezige personen om zichzelf in veiligheid te brengen. De Vloetrand, Vloetstraat, Rudigerstraat en Leeuwstraat zijn allen vanuit het plangebied goed toegankelijk.

Hulpverlening

Het plangebied is vanuit de eerder genoemde straten goed toegankelijk waardoor in geval van een calamiteit de hulpverlening het gebied eenvoudig kan bereiken.

Aangezien er sprake is van woningen op kortere afstand tot de N264 dan de te bouwen woning en kantoorruimte wijzigt er niets met betrekking tot de hulpverlening voor het betreffende gebied.

(Brand)bestrijdbaarheid

Indien een incident plaatsvindt, kunnen de nadelige gevolgen worden beperkt door de inzet van de brandweer.

Op een afstand van ongeveer 3,5 kilometer van het plangebied ligt de dichtstbijzijnde brandweerkazerne, te weten die van de brandweer Uden. Door de korte afstand kan de brandweer in geval van een calamiteit of brand snel ter plaatste zijn. Hierdoor is de (brand)bestrijdbaarheid voldoende. Ook wanneer zich een

(zwaar) ongeval op de N264 mocht voordoen is de (brand)bestrijdbaarheid voldoende gezien de N264 dichterbij de brandweerkazerne ligt.

Met het wijzigen van de bestemming en de bouw van de woning en kantoorruimte verandert er niets in de (brand)bestrijdbaarheid van de N264 en het invloedsgebied. Belangrijke toegangswegen blijven met de verwezenlijking van de woning en kantoorruimte voor de brandweer even goed toegankelijk. Daarnaast is de ruimte tussen het plangebied en de N264 reeds bebouwd.

Advies brandweer

Tevens heeft de regionale brandweer Brabant-Noord op 11 februari 2010 een advies uitgebracht inzake de externe veiligheid. De brandweer concludeert dat de effecten voor de externe veiligheid verwaarloosbaar zijn, aangezien er geen sprake is van een plaatsgebonden risicocontour, het groepsrisico slechts zeer beperkt toeneemt en de problemen voor de hulpverleningsdiensten nauwelijks veranderen ten opzichte van de huidige situatie. Het advies van de brandweer is na dit hoofdstuk opgenomen.

Conclusie

Het Bevi is voor onderhavig plangebied niet van toepassing en op grond van de Circulaire Risiconormering gevaarlijke stoffen bestaan er geen belemmeringen voor de bouw van een woning en kantoorruimte in het plangebied. De toename van de persoonsdichtheid is minimaal en de zelfredzaamheid, hulpverlening en (brand)bestrijdbaarheid zijn allen voldoende.

5.6 Brochure Bedrijven en Milieuzonering

De nieuwe woning ligt buiten de richtafstanden van de omliggende bedrijven. Het bouwplan vormt geen belemmering voor de nabijgelegen bedrijvigheid.

Onderhavig project omvat onder meer ca 200 m² kantoorruimten. In de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" (VNG, 's-Gravenhage, 2009) zijn kantoorruimten opgenomen als "overige zakelijke dienstverlening: kantoren" (SBI-code 74A). Het betreft een categorie 1-bedrijf met een hinderafstand van 10 m. Binnen deze afstand van 10 m zijn geen bestaande woningen gelegen.

De VNG-brochure bevat tevens een specifieke Staat van Bedrijfsactiviteiten voor gebieden met functiemenging. Van onderhavig plangebied kan gesteld worden dat het ligt in een deel van een woongebied waar kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid voorkomt, met name aan de Vloetstraat.

Een kantoorruimte zoals voorzien voor onderhavig project is zo weinig milieubelastend voor de omgeving, dat deze aanpandig aan de bedrijfswoning kan worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

Conclusie

Het project voldoet aan de brochure Bedrijven en Milieuzonering.

5.7 **Duurzaam bouwen**

Bij nieuwbouw en verbouw van woningen en utiliteitsgebouwen moet voldaan worden aan het convenant 'duurzaam bouwen regio Noord-Brabant'. De gemeente Uden heeft zich geconfirmeerd aan dit convenant en vereist dat ontwikkelaars/bouwers de maatregelen toepassen.

Voorbeelden van duurzaam bouwen zijn:

- extensivering energie door bijvoorbeeld isolatie of energiezuinige verlichting;
- tegengaan verdroging bodem door aanleg waterberging;
- ketenbeheer door bewuste keuze van bouwmaterialen.

Voorts zijn de volgende vastgestelde beleidsstukken van toepassing:

- gebiedsgericht beleid (collegebesluit 20 september 2005);
- klimaatbeleid (collegebesluit 25 mei 2004).

Het terugdringen van de CO₂-uitstoot is inmiddels een veel besproken onderwerp in de wereld. In de bouwsector wordt al jaren lang met een norm gewerkt die de EPN (EnergiePrestatieNorm) genoemd wordt. Nieuwe woningen moeten daarbij voldoen aan de EPC (EnergiePrestatieCoëfficiënt), waarbij wordt gekeken naar de gebouweigenschappen en energiezuinigheid. Hoe lager het getal, hoe zuiniger de woning omgaat met de benodigde energie. De woning binnen het plangebied zal minimaal voldoen aan een EPC-norm van 0,8.

Het hemelwater zal worden afgekoppeld en middels een infiltratiesysteem langzaam in de bodem worden geïnfiltreerd. Hiermee zal worden voorkomen dat er uitdroging van de bodem zal plaatsvinden (zie waterparagraaf).

5.8 **Overig**

Overige milieuaspecten zijn niet in het geding.

BRANDWEER

Gemeente Uden
t.a.v. A. Verhoeven
Postbus 83
5400 AB UDEN

Nr. 1334 Ingek. 19 FEB. 2010 02	SO
---------------------------------------	----

Orthenseweg 2b
5212 XA s-Hertogenbosch
Postbus 218
5201 AE s-Hertogenbosch
Telefoon 073-6889555
Fax 073-6889599
info@brwbn.nl
www.brwbn.nl

Datum	11 februari 2010	Behandeld door	R. Looijmans	Bijlage	-
Onze referentie	UIT/2010/751	Telefoon	073-68 89 521		
Uw referentie		E-mail	proactie@brwbn.nl		
Onderwerp	Advies m.b.t. planontwikkeling aan de Rudigerstraat te Volkel				

Geacht College,

Op 27 januari 2010 mocht ik via e-mail van de heer Verhoeven van uw gemeente, een aanvraag voor een advies ingevolge de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) ontvangen. Het betreft een adviesaanvraag met betrekking tot de nieuwbouw van een woonhuis en kantoor aan de Rudigerstraat te Volkel. De bouwlocatie ligt binnen het invloedsgebied van N264 (een weg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt). Bij de email was de ruimtelijke onderbouwing voor het bouwplan als bijlage toegevoegd.

Toetsing aan wettelijke normen

Plaatsgebonden risico m.b.t. de N264

De PR10⁻⁶ contour van de N264 bedraagt 0 meter vanaf de rand van de weg. Het plaatsgebonden risico vormt derhalve geen belemmering voor het plangebied aan de Rudigerstraat.

Groepsrisico m.b.t. de N264

Het invloedsgebied van de N264 bedraagt 200 meter vanaf het hart van de weg. Het plangebied ligt op 110 meter van de weg (uitgaande van meetgegevens op de Brabantse risicokaart). Met de bouw van een woonhuis en kantoorruimte neemt het aantal mensen binnen het invloedsgebied van de N264 toe waardoor het groepsrisico zal stijgen. Gezien het feit dat de afstand van de N264 tot het plangebied relatief groot is, zal deze toename echter zeer beperkt zijn.

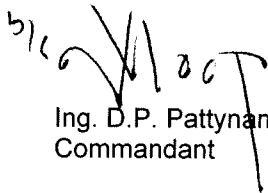
Conclusie

Gezien het feit dat er geen sprake is van een plaatsgebonden risicocontour, het groepsrisico slechts zeer beperkt toeneemt en de problemen voor de hulpverleningsdiensten –in geval van een incident- nauwelijks veranderen ten opzicht van de huidige situatie, zijn de effecten voor de externe veiligheid verwaarloosbaar.

BRANDWEER

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer Looijmans (073-6889548) of mevrouw FLeer (073-6889521) van de sector Risicobeheersing.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D.P. Pattynama', with a long vertical stroke extending downwards.

Ing. D.P. Pattynama MCDm
Commandant

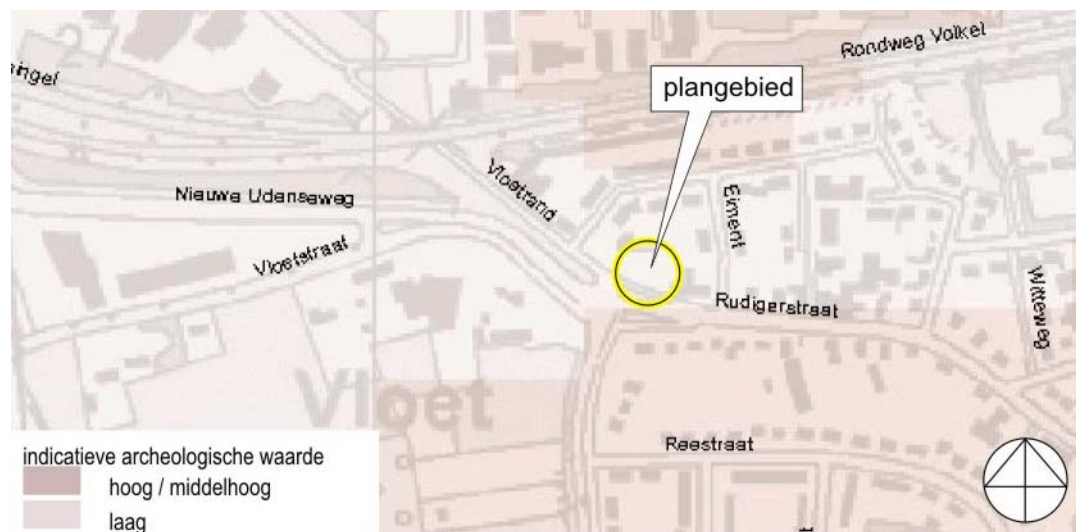
c.c. Commandant Brandweer Uden, mevrouw C.M. Angevaren

6. WAARDEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de specifieke waarden van het plangebied.

6.1 Archeologie

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede weer van de Cultuurhistorische Waardenkaart 2005 van de provincie Noord-Brabant. Onderhavig plangebied is hierop aangeduid.



uitsnede indicatieve cultuurhistorische waardenkaart

In de Wet op de archeologische monumentenzorg is onder meer opgenomen dat voor bouwwerkzaamheden gelegen binnen een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde én met een oppervlakte van meer dan 100 m² een archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden.

Analyse

Het plangebied ligt binnen een zone aangeduid met een lage verwachtingswaarde. Een archeologisch onderzoek is derhalve niet vereist.

Conclusie

Er zijn geen archeologische waarden van belang. Een nader onderzoek is niet nodig.

6.2 Cultuurhistorie

De Rudigerstraat was van oudsher samen met de Vloetrand de belangrijkste route van Volkel naar Uden.

Langs de Rudigerstraat en Vloetrand ligt een aantal panden met historische waarde. De woningen Rudigerstraat 2 en Vloetrand 4 hebben een historische waarde, maar zijn niet als monument aangemerkt.

De nieuwe woning is zo gesitueerd dat vanaf de Rudigerstraat en Vloetstraat het zicht op beide gebouwen gehandhaafd blijft. Het historische karakter van de omgeving blijft hiermee aanwezig.

6.3 Flora en fauna

Voordat ruimtelijke ontwikkelingen plaats kunnen vinden dient in het kader van de Flora- en faunawet onderzoek te worden gedaan naar bedreigde planten- en diersoorten in de omgeving van het plangebied. Indien van toepassing moet een ont-heffing van de wet worden aangevraagd ten behoeve van de geplande ontwikke-lingen. In de Flora- en faunawet is de Europese regelgeving met betrekking tot vogelbescherming (Vogelrichtlijn) en behoud van habitats van een aantal dier- en plantensoorten (Habitatrichtlijn) opgenomen.

Er is geen sprake van ligging van het plangebied in een Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied.

Op basis van de provinciale cd-rom 'Habitatrichtlijnsoorten in Noord-Brabant' ko-men de onderstaande habitatsoorten in meer of mindere mate voor in het gebied:

- Heikikker (mogelijk binnen de bredere omgeving);
- Poelkikker (mogelijk binnen de bredere omgeving);
- Rugstreeppad (mogelijk binnen de bredere omgeving);
- Vleermuizen (mogelijk binnen de bredere omgeving);
- Drijvende waterweegbree (zeker binnen de bredere omgeving).

Het plangebied ligt voorts binnen één kilometerhok waarvoor gegevens beschik-baar zijn over de verspreiding van beschermde en bedreigde soorten. Binnen dit kilometerhok komen de volgende dier- en plantensoorten voor (bron: www.natuurloket.nl):

soortgroep	Flora- en faunawet	Habitat- of Vogelrichtlijn	Rode lijst
zoogdieren	1	1	-

Thans is sprake van een grotendeels verhard terrein in de kern Volkel.

Binnen het plangebied en in de directe omgeving ervan zullen geen in het kader van de Flora- en faunawet beschermde soorten voorkomen. De uitvoering van de in voorliggend plan opgenomen ontwikkelingen leidt niet tot verstoring van natuur-waarden.

6.4 Overig

Overigens zijn geen bijzondere waarden van natuur of cultuur aanwezig.

7. WATERPARAGRAAF

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. Met het waterschap is reeds in mei 2005 overleg gevoerd. In het kader van het overleg ex artikel 10 Bro 1985 (watertoets) is het plan beoordeeld door het waterschap. De brief van het waterschap d.d. 22 mei 2008 is hierna opgenomen. De opmerkingen in deze brief zijn in de ruimtelijke onderbouwing verwerkt.

In het beleid van het waterschap is opgenomen dat moet worden gestreefd naar een hydrologisch neutrale situatie. Hiermee wordt bedoeld dat het regenwater het gebied niet sneller mag verlaten dan dat het geval is vóór aanvang van de in dit plan opgenomen ontwikkelingen.

Voor hydrologisch neutraal bouwen worden de volgende afwegingsstappen doorlopen:

1. hergebruik;
2. infiltratie;
3. buffering naar watergang waterschap;
4. afvoer via gescheiden rioolstelsel.

ad 1

Hergebruik van het regenwater ter plaatse is niet structureel aan de orde.

ad 2

Infiltratie van het schone regenwater ter plaatse is mogelijk. Hierbij moet eventueel gebruik gemaakt worden van een extra voorziening, bijvoorbeeld grintkoffer. De benodigde opvangcapaciteit wordt als volgt berekend.

Uitgegaan wordt van een hevige regenbui die een per 10 jaar valt ($T=10+10\%$). De oppervlakte van de gebouwen en verhardingen bedraagt ca 300 m². Benodigd is een opvangcapaciteit van 16 m³. Deze wordt op het eigen perceel gerealiseerd.

De technische uitwerking van de infiltratievoorziening vormt onderdeel van het bouwplan. De infiltratievoorziening wordt boven het gemiddeld hoogste grondwaterniveau (GHG) aangelegd en heeft voorts een bovengrondse noodoverstort richting straatkolk. Hiermee wordt het eventueel onvoldoende functioneren van de voorziening zichtbaar.

ad 3 + 4

Aangezien sprake is van infiltratie van het schone regenwater ter plaatse is buffering naar een watergang of afvoer via rioolstelsel niet aan de orde. Het vuile afvalwater wordt op het rioolstelsel geloosd.



Waterschap
Aa en Maas

waterschaps verkiezingen	GEMEENTE UDEN	Afd.	Par.
	U306	Smor	
2008. 30 MEI 2008			
02			

Pettelaarpark 70
5216 PP, 's-Hertogenbosch
Postbus 5049
5201 GA, 's-Hertogenbosch

T 073 615 66 66
F 073 615 66 00
E info@aaenmaas.nl
W www.aaenmaas.nl

Gemeente Uden
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
T.a.v. mevr. E. Smids
Postbus 83
5400 AB UDEN

VERZONDEN 29 MEI 2008

Datum 22 mei 2008
Ons kenmerk 2008/6618
Doorkiesnr 073 615 6896 / Marije van Schelven
Onderwerp Reactie in kader van de watertoets
zpp "Rudigerstraat ong. te Volkel"

Geachte mevrouw Smids,

Naar aanleiding van uw brief van 28 april 2008 en in navolging van onze brief van 4 mei 2005 doen wij u hierbij onze definitieve reactie toekomen op het plan "Rudigerstraat ongenummerd te Volkel" (artikel 19, lid 2 WRO), dat u ons in het kader van het overleg ex. artikel 10 Bro (watertoets) heeft toegezonden.

Het plan voorziet in de realisatie van een woning en bedrijfsruimte op het perceel tussen de woningen Vloetrand 4 en Rudigerstraat 2 in de kern Volkel. Het plan gaat uit van verwerking van het schone hemelwater binnen het plangebied door middel van infiltratie in de bodem.

Voor de berekening van de benodigde bergingscapaciteit is de oude norm gebruikt. Vanaf 1 februari 2008 geldt een nieuwe norm die beter is afgestemd op de werkelijke situatie en op de toekomst. Het waterschap adviseert de geplande capaciteit van 13 m³ te verruimen tot 16 m³. Dit is de benodigde bergingscapaciteit volgens de nieuwe norm.

Wat betreft de technische uitwerking willen wij u adviseren een bovengrondse noodoverstort over maaiveld richting de straatkolk aan te leggen vanuit de infiltratie / bergingsvoorziening. Hierdoor wordt het niet functioneren van de voorziening zichtbaar. Tevens voorkomt deze maatregel ongemerkte vervuiling van de voorziening door rioolwater. Tenslotte geven wij u mee dat de voorziening boven GHG (gemiddeld hoogste grondwaterpeil) moet worden aangelegd om het functioneren te kunnen garanderen. De GHG is niet opgenomen in de waterparagraaf.

Wij gaan ervan uit dat u onze adviezen ter harte neemt en wensen u veel succes met de verdere procedure. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw M. van Schelven.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur
Namens deze,

drs. J.P. Jansen
Beleidscoördinator afdeling Integraal Beleid

8. BELEMMERINGEN

Voor aanvang van de werkzaamheden moet een onderzoek worden ingesteld naar de ligging van eventuele kabels en leidingen.

Andere belemmeringen zijn niet aanwezig.

9. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De plankosten komen voor rekening van de initiatiefnemer.

Het plan is economisch uitvoerbaar te achten.

10. MOTIVERING PROJECTBESLUIT

Het nemen van het projectbesluit is voorts gebaseerd op de volgende overwegingen:

1. Het bouwplan geeft invulling aan een open terrein in de kern Volkel.
2. Het bouwplan past binnen het algemene beleid op provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau, zoals verwoord in het streekplan, de structuurvisiePlus en het structuurplan.
3. In het bouwplan is rekening gehouden met het omgevende stedenbouwkundige kader, met name de woningen Rudigerstraat 2 en Vloetrand 4.
4. Er worden geen bijzondere waarden aangetast.

11. PROCEDURE

Deze ruimtelijke onderbouwing doorloopt de volgende procedure:

1. Inspraak overeenkomstig Awb
2. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro
3. Terinzagelegging ontwerpbesluit
4. Vaststelling door gemeenteraad
5. Terinzagelegging besluit

11.1 Terinzagelegging ontwerpbesluit

Op grond van artikel 3.11 Wro heeft het ontwerpbesluit vanaf 22 april 2010 tot en met 3 juni 2010 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingekomen.

