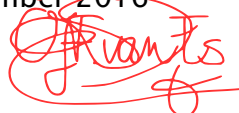


Nota van zienswijzen

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Zeelandsedijk (Zonnepark Hoogveld zuid)

Gemeente Uden

Zaaknummer: 261760		GEMEENTE UDEN
Behoort bij besluit van het College van burgemeester en wethouders van Uden van		
Datum: 29 September 2016		
Teamleider dienstverlening afdeling Ruimte		
		

Inleiding

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning Zeelandsedijk (zonnepark Hoogveld zuid) heeft ingevolge artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 21 juli 2016 gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen. Gedurende deze periode zijn drie zienswijzen ontvangen. Deze zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Hierna worden de zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord. Hoewel samengevat weergegeven, zijn de zienswijzen volledig beoordeeld en beantwoord.

Zienswijze 1.

De heer T.P. van Grinsven, Venstraat 1-1A, 5408 RN Volkel

1.1 Vooraf niet persoonlijk geïnformeerd

Zienswijze

De indiener van de zienswijze zegt niet vooraf persoonlijk op de hoogte te zijn gebracht van de plannen, maar dit uit de media te hebben moeten vernemen.

Beantwoording

Op 28 juni 2016 heeft een informatieavond plaatsgevonden in Gemeenschapshuis De Schakel in Volkel. De aan het zonnepark aangrenzende eigenaren en bewoners zijn schriftelijk op de hoogte gebracht en uitgenodigd voor deze avond. De indiener van deze zienswijze is niet persoonlijk uitgenodigd, omdat hij niet direct aan het plangebied grenst. Er is echter tevens een openbare bekendmaking opgesteld, welke vooraf zowel op internet (gemeentelijke website) als in de lokale weekbladen is gepubliceerd. De bekendmaking van het onderhavige ontwerpbesluit heeft eveneens op de daartoe gebruikelijke wijze plaatsgevonden middels een openbare bekendmaking.

1.2 Wijziging in 'Industrieel gebied' wordt niet geaccepteerd.

Zienswijze

Een wijziging naar 'Industrieel gebied' wordt niet geaccepteerd. Dat de mogelijkheid wordt aangegeven het onderliggende bebouwde terrein eventueel te gebruiken als graasgebied voor schapen mag geen aanleiding zijn om de agrarische bestemming te handhaven. De voorgenomen bebouwing behoort tot industriegebied.

Beantwoording

De gemeenteraad heeft voor een alternatief gebruik van in de toekomst nog uit te geven industriegrond op de onderhavige locatie expliciet de voorkeur uitgesproken voor een grootschalig zonnepark. Deze ontwikkeling past binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid. Hiervoor wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 2.1 en 2.3

1.3 Toenemende geluidsoverlast leidt tot vermindering woongenot.

Zienswijze

De zonnepanelen kunnen geluid reflecteren. Vanwege de directe nabijheid van vliegbasis Volkel zal dit aan de orde zijn. De conclusie dat een geluidseffect bij de omliggende woningen niet waarneembaar zal zijn, wordt niet onderkend. Realisatie van het plan zal het woongenot door toenemende geluidsoverlast ernstig verminderen.

Beantwoording

Zonnepanelen kunnen evenals overige bebouwing geluid reflecteren. De mogelijke toename van geluid wordt veroorzaakt door het feit dat de bodem nu absorberend is (weiland / akkerland) en straks gedeeltelijk hard wordt door de installatie van de zonnepanelen. Echter gelet op de richting / stand van de zonnepanelen en de afstand van het zonnepark tot de omliggende woningen zal van een waarneembare toename van geluid geen sprake zijn. De zonnepanelen worden overigens in rijen parallel aan elkaar geplaatst zodat de ene rij ook afschermend werkt ten opzichte van de achterliggende rij met panelen. Tevens is de geluidsreflectie onder andere afhankelijk van de hoogte en de positie van het vliegtuig ten opzichte van de zonnepanelen (instralingshoek), zodat het waarneembare geluidseffect bij de omliggende woningen niet waarneembaar zal zijn. De geluidsbron (het vliegtuig) beweegt dermate snel dat gereflecteerd geluid continue van richting verandert en dus enorm verstrooid wordt teruggekaatst. Hierdoor kan het geluidsniveau op een bepaalde locatie niet of nauwelijks toenemen vanwege reflectie, in elk geval niet waarneembaar door het menselijk gehoor.

Besluit

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Zienswijze 2.

Dirkzwager Advocaten & Notarissen te Nijmegen, namens C.M. van Dijk,
Venstraat 3, 5408 RN Volkel

2.1 Strijd met gemeentelijk beleid.

Zienswijze

Volgens de gemeentelijke omgevingsvisie moeten nieuwe initiatieven in Gemengd agrarisch gebied worden gecompenseerd met sloop van bestaande bebouwing en wordt alleen ruimte gegeven aan ontwikkelingen die bijdragen aan de versterking van het landschap. Hierop wordt in de ruimtelijke onderbouwing niet ingegaan. Het plan voorziet in 14 ha verstening van het buitengebied en draagt niet bij aan de versterking van het landschap. Er is bovendien sprake van een solitaire nieuwvestiging, wat afbreuk doet aan de overgang van stedelijk gebied naar buitengebied. Niet inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze wordt voldaan aan de Beleidsnotitie uitwerking landschapsinvesteringsregeling.

Gelet hierop is het plan in strijd met het gemeentelijk beleid. De verwijzing naar het coalitieakkoord is irrelevant, aangezien het akkoord geen door de raad vastgestelde beleidskaders betreft.

Beantwoording

Op de visiekaart van de gemeentelijke Omgevingsvisie is het gebied Hoogveld zuid aangeduid als 'Gemengd buitengebied'. Het plangebied heeft echter tevens de aanduiding 'Potentieel bedrijventerrein'. Dit gebied is bedoeld voor toekomstig planmatig uitleggebied voor uitbreiding van de bestaande bedrijventerreinen in Uden. Ook op de bij de Omgevingsvisie als bijlage opgenomen 'signaalkaart omgevingsvisie' is het gebied als bedrijventerrein opgenomen. Voorts heeft de gemeenteraad op 17 december 2015 de duurzaamheidsagenda 2015–2020 vastgesteld. Daarin is de ambitie uitgesproken voor grootschalige energieopwekking op de braakliggende gronden in Hoogveld zuid, zijnde een goed alternatief als tussentijds gebruik van dit gebied.

Conform de uitgangspunten en randvoorwaarden van de provinciale Verordening ruimte (artikel 3.2) moet de ontwikkeling gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Conform de provinciale Handreiking kwaliteitsverbetering landschap dient de initiatiefnemer een basisinspanning te leveren. Voor planmatige (stedelijke) ontwikkelingen wordt gerekend met een vaste afdracht per m², zijnde 1% van de uitgifteprijs van de grond. Deze investering is in dit geval gericht op de landschappelijke inpassing van het zonnepark en op de inrichting van de direct ten oosten van het plangebied gelegen ecologische verbindingzone. De Beleidsnotitie uitwerking landschapsinvesteringsregeling is van

toepassing op niet-planmatige ontwikkelingen in het buitengebied en is hier dus niet van toepassing. Dit zal alsnog expliciet worden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

De ontwikkeling past binnen het gemeentelijk beleid.

2.2 Een verklaring van geen bedenkingen ontbreekt.

Zienswijze

Een door de gemeenteraad afgegeven verklaring van geen bedenkingen ontbreekt. Het onderhavige geval kan niet worden geschaard onder de gevallen waarvoor de raad heeft besloten dat geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. Het voldoet niet aan de criteria aangezien de ontwikkeling in strijd is met de provinciale verordening en bovendien als gebiedsontwikkeling moet worden gekwalificeerd. Bovendien ligt een deel van het plan in het ontwerpbestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2016', met de bestemming 'Recreatie-verblijfsrecreatie'. Deze bestemming staat de realisering van het zonnepark niet toe.

Beantwoording

Bij besluit van 4 november 2010 heeft de gemeenteraad bepaald in welke gevallen een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

Ten eerste past het onderhavige initiatief binnen de op 15 december 2016 vastgestelde Omgevingsvisie (zie de beantwoording onder 2.1).

Voorts past het binnen de provinciale beleidskaders en regelgeving (zie de beantwoording onder 2.3

Ten slotte is geen sprake van een "gebiedsontwikkeling", waarvoor de raad geen actueel beleidskader heeft vastgesteld. De raad heeft op 17 december 2015 de duurzaamheidsagenda 2015–2020 vastgesteld. Hierin spreekt de raad alle ambities en maatregelen uit op het gebied van duurzaamheid. Onderdeel hiervan is het onderzoek naar de haalbaarheid van grootschalige energieopwekking op de braakliggende gronden in Hoogveld zuid.

Gelet op het vorenstaande is een verklaring van geen bedenkingen van de raad niet benodigd.

Het gebied waarin het initiatief moet worden gerealiseerd, is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 2014. Op grond van het bestemmingsplan is het niet mogelijk ter plaatse een zonnepark te realiseren. Gelet hierop wordt het onderhavige besluit genomen. De constatering dat een klein deel van het gebied is meegenomen in het recentelijk ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2016', is correct. Dit is abusievelijk gebeurd. Dit heeft echter geen consequentie voor het onderhavige besluit waarmee immers wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Bovendien zal de genoemde omissie

te zijner tijd worden rechtgezet bij de vaststelling van de Partiële herziening buitengebied 2016.

2.3 Strijd met provinciale verordening.

Zienswijze

Niet voldaan wordt aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, als bedoeld in artikel 3 van de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant. Buiten bestaand stedelijk gebied moet gebruik gemaakt worden van een bestaand bouwperceel. Hier wordt niet aan voldaan. Volgens de gemeentelijke website is op het bedrijventerrein Hoogveld nog 16 ha aan direct uitgeefbare gronden beschikbaar.

Daarnaast is het plan in strijd met artikel 7.10 van de verordening. De vestiging van een niet-agrarische functie in Gemengd landelijk gebied mag immers maximaal 5.000 m² bedragen. Aangezien er ook geen sprake is van een uitbreiding van een bestaande functie, kan de vergunning niet worden verleend.

Ook is het plan in strijd met artikel 8 van de verordening (zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling). De ontwikkeling sluit niet aan bij bestaand stedelijk gebied. Door het zonnepark op de beoogde locatie mogelijk te maken, ontstaat een onwenselijk geachte agrarische enclave tussen het bedrijventerrein Goorkens-Hoogveld en de nieuwe ontwikkeling.

Beantwoording

De vraag naar duurzame energie is geen eenvoudige vraag en kan niet eenvoudig binnen stedelijk gebied worden opgelost, zeker als het gaat om de realisering van een grootschalig zonnepark. De genoemde 16 ha uitgeefbare gronden in Hoogveld zijn hard nodig voor nieuwe bedrijvigheid in de komende (minimaal) 15 jaar.

De realisering van een grootschalig zonnepark buiten bestaand gebied is op grond van de verordening niet toegestaan. Terecht wordt dan ook geconstateerd dat de nieuwvestiging (dus buiten een bestaand bouwperceel) van een niet-agrarisch bedrijf in Gemengd landelijk gebied niet is toegestaan. Het onderhavige plangebied is echter tevens aangeduid als Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling. Op grond van artikel 8 van de verordening is de realisatie van het zonnepark, aansluitend aan het stedelijk gebied, toegestaan. Voldaan wordt aan de randvoorwaarden genoemd in artikel 8 respectievelijk artikel 3.2. In dit verband wordt tevens verwezen naar de beantwoording van zienswijze 2.1.

Het onderhavige initiatief past overigens ook goed in de door de provincie uitgesproken ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. Hiervoor is een versnelling nodig van de energietransitie. Onder meer wordt ingezet op duurzame energie,

zoals het aanleggen van zonneparken. De provincie wil ‘gemeenten ruimte geven om te experimenteren en lokaal lef te tonen.’

Het initiatief past dus in het provinciaal beleid en is in overeenstemming met de Verordening ruimte.

2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Zienswijze

In de opgestelde ladder voor duurzame verstedelijking is het onderzoek naar de regionale behoefte beperkt gebleven tot de gemeentegrenzen. Dit is te beperkt. Bovendien is de behoefte aan duurzame energie ten onrechte vertaald naar een behoefte aan zonne-energie. Dat gaat ten koste van de beoordeling of de behoefte in bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen. Als voorbeeld wordt gesteld dat windenergie een oplossing zou kunnen zijn; de benodigde windmolens zouden met gemak in het stedelijk gebied kunnen worden ingepast. Hetzelfde geldt wanneer de zonnepanelen niet als één blok maar gespreid zouden worden gerealiseerd.

Al met al kan de vraag naar duurzame energie eenvoudig binnen bestaand stedelijk gebied worden opgelost, zolang men zich maar niet blindstaart op de realisering van één mega-zonnepark.

Beantwoording

De vraag naar duurzame energie is geen eenvoudige vraag en kan niet (alleen maar) eenvoudig binnen stedelijk gebied worden opgelost. De gemeentelijke ambities reiken bovendien verder dan alleen een focus op zonne-energie.

De raad van de gemeente Uden heeft een aantal maatregelen benoemd welke moeten leiden tot het behalen van de gemeentelijke doelen. Dit is een scala van maatregelen gericht op burgers, bedrijven en de eigen gemeentelijke organisatie. Gezien de opgave voor duurzame energieproductie wordt de aandacht gericht op duurzame energieproductie van diverse herkomst; zon, bodem, biomassa en kleinschalige wind waarbij al het beschikbare geschikte dakoppervlak hard nodig is naast een aantal ha grondgebonden zonneparken.

Door de aanwezigheid van de vliegbasis Volkel in de gemeente Uden is windenergie geen realistische optie voor duurzame energieproductie.

De nationale-, provinciale- en lokale- duurzame energieopgaven zijn gigantisch. Nationaal bedraagt het percentage duurzame energieproductie op dit moment ca. 5%, terwijl de doelstelling 14% in 2020 is. De provincie wil energieneutraal zijn in 2050. De door de gemeenteraad geformuleerde doelstelling is energieneutraal voor de bebouwde omgeving in 2035, terwijl de gemeente Uden nu op 5% zit.

Realisatie van productiecapaciteit buiten de gemeentegrenzen ligt dus niet voor de hand omdat alle gemeenten en provincies deze doelstellingen moeten realiseren. In de opgestelde ladder voor duurzame verstedelijking is nader onderzoek buiten de gemeentegrenzen dan ook buiten beschouwing gebleven. Er is sprake van (een meer dan) regionale behoefte aan duurzame energie. Er is geen sprake van regionale afspraken, zoals bijvoorbeeld ten aanzien van woningbouw.

2.5 Besluit niet uitvoerbaar

Zienswijze

De gemeente kan er niet voetstoots vanuit gaan dat de initiatiefnemer zonder meer aan al haar financiële verplichtingen zal kunnen voldoen. Indien de door de gemeente in rekening te brengen huur niet marktconform is, rijst de vraag of sprake is van staatssteun. Bovendien blijkt niet dat er afspraken over planschade zijn gemaakt tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

Beantwoording

De initiatiefnemer heeft zich al reeds verzekerd van financieringsfaciliteiten die ruimschoots voldoende zijn voor het zonnepark Hoogveld zuid.

Voor de selectie van een ontwikkelaar zijn bij een 10-tal bedrijven offertes gevraagd, deze initiatiefnemer was de hoogst biedende partij.

Voorafgaand aan de verlening van de omgevingsvergunning wordt een overeenkomst gesloten waarin tussen gemeente en initiatiefnemer afspraken zijn gemaakt over de afwenteling van eventuele planschadevergoedingen.

Het besluit wordt dan ook wel uitvoerbaar geacht.

2.6 Belangenafweging

Zienswijze

Door deze ontwikkeling gaat ongeveer 14 ha landbouwgrond verloren terwijl in de vraag naar duurzame energie veel eenvoudiger kan worden voorzien. De met het zonnepark te dienen doelen staan dan ook niet in een redelijke verhouding tot de belangen van de huidige agrarische gebruikers van de percelen. Bovendien zijn er legio andere percelen waar het zonnepark gevestigd kan worden. Dat die locaties wellicht geen eigendom van de gemeente zijn, mag in die afweging geen rol spelen, net als het financiële belang van de gemeente, om wellicht een hogere vergoeding te ontvangen dan de pachtvergoedingen die zij nu vraagt.

Beantwoording

In eerste instantie wordt hier verwezen naar de beantwoording van zienswijze 2.1, 2.3 en 2.4. Daarnaast kan het volgende worden gesteld:

- de betreffende percelen, voor zover in eigendom van de gemeente, worden momenteel gebruikt door een derde. In de overeenkomst staat dat de grond dient te worden opgeleverd zodra de gemeente het nodig heeft voor niet-agrarisch gebruik;
- zoals in de eerdere beantwoording al is aangegeven, is dit gebied al langer aangeduid als toekomstig bedrijventerrein; die afweging om dat te doen, is reeds eerder gemaakt;
- in de weerbarstigheid van het realiseren van duurzame energie installaties speelt gemeentelijk eigendom wel degelijk een rol. Hierdoor kan snel een start gemaakt worden die mede als voorbeeld kan fungeren voor o.a. zonneparken op daken van stallen en bedrijven;
- zoals gezegd heeft de gemeenteraad zich expliciet uitgesproken voor het realiseren van een grootschalig zonnepark in dit gebied;
- een hogere pachtvergoeding is geen aanleiding om deze ontwikkeling in te zetten; het is wel de ambitie een stap te zetten richting een energie neutrale gemeente.

Er heeft dan ook een zorgvuldige belangenafweging plaatsgevonden welke tot het onderhavige besluit heeft geleid.

2.7 Redactionele opmerking

Zienswijze

Het ontwerpbesluit vermeldt op pagina 1 dat het voornemen bestaat om, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen. Er is in dit geval echter sprake van een omgevingsvergunning waarop artikel 2.12 Wabo van toepassing is, zoals verderop in het besluit wordt onderkend.

Beantwoording

Dit is een terechte opmerking. Deze omissie wordt in het besluit recht gezet.

Besluit

De zienswijze leidt tot een aanpassing in de ruimtelijke onderbouwing, met betrekking tot de kwaliteitsverbetering van het landschap, en een aanpassing van het besluit, in die zin dat expliciet wordt opgenomen dat ook artikel 2.12 van de Wabo van toepassing is.

Zienswijze 3.

Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch

3.1 Watervergunning benodigd

Zienswijze

Het zonnepark grenst deels aan een A-watergang. Een strook van 5 meter vanaf de insteek van deze watergang is aangewezen als beschermingszone. Voor zover er activiteiten plaatsvinden binnen deze zone, is hiervoor een watervergunning vereist. Het waterschap vraagt hiermee rekening te houden.

Beantwoording

De initiatiefnemer treedt in overleg met het Waterschap. Indien een vergunning benodigd is, wordt deze door de initiatiefnemer aangevraagd.

Besluit

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan en/of het besluit.