

Ruimtelijke onderbouwing

Bouw van een woning aan de Klantstraat 12 Uden

Gemeente Uden



Zaaknummer: 271648



Behoort bij besluit van het College van
burgemeester en wethouders van Uden van

18 mei 2017

Teamleider dienstverlening afdeling Ruimte

Avalar Advies

Loopkantstraat 7c 5405 NB Uden | 0413 - 244210 | jv@avalar.nl

Ruimtelijke onderbouwing

Bouw van een woning aan de Klantstraat 12 Uden

Gemeente Uden

Datum: 16 februari 2017
Opdrachtgever: de heer E.J.A. Bloem en mevrouw H.J.A.M. Bloem- de Groot
Contactpersoon: de heer drs. J.L.B. Vogelzang (Avalar Advies)

Avalar Advies

Loopkantstraat 7c 5405 NB Uden | 0413 - 244210 | jv@avalar.nl

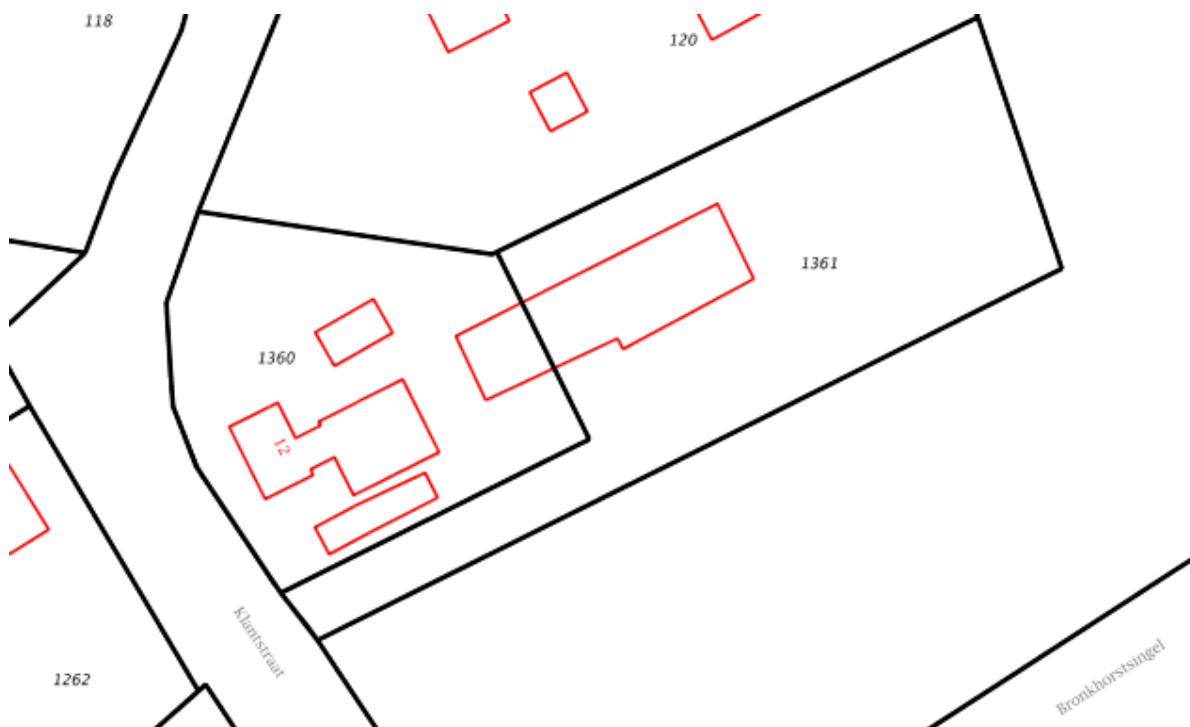
Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
1.1 Aanleiding en doel.....	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan.....	4
2. Projectprofiel.....	6
2.1 Inleiding.....	6
2.2 Gebiedsbeschrijving	6
2.3 Projectbeschrijving	7
2.3.1 Bestaande situatie	7
2.3.2 Bouwplan.....	9
2.3.3 Stedenbouwkundige onderbouwing	11
2.3.4 Verkeer en parkeren.....	12
3. Beleidskader	13
3.1 Rijksbeleid	13
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	13
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	13
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	14
3.2 Provinciaal beleid	15
3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.....	15
3.2.2 Verordening Ruimte 2014	16
3.3 Gemeentelijk beleid	17
3.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015	17
3.3.2 Welstand	20
3.3.2 Woningbouwprogramma	22
3.4 Conclusie	23
4. Milieu en omgevingsaspecten	24
4.1. Bodem	24
4.2. Geluid	25
4.2.1 Wegverkeerslawaaï	25
4.2.2 Industrielawaai	25
4.3. Milieuzonering.....	25
4.4 Milieueffectrapportage	26
4.5 Geurhinder veehouderijen	26
4.6 Vliegbasis Volkel	28
4.7 Luchtkwaliteit	29

4.8 Externe veiligheid	30
4.9 Flora en Fauna	33
4.10 Archeologie en cultuurhistorie	34
5. Waterparagraaf	37
5.1 Inleiding.....	37
5.2 Watertoets	37
6. Financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
7. Procedure	40

Bijlagen:

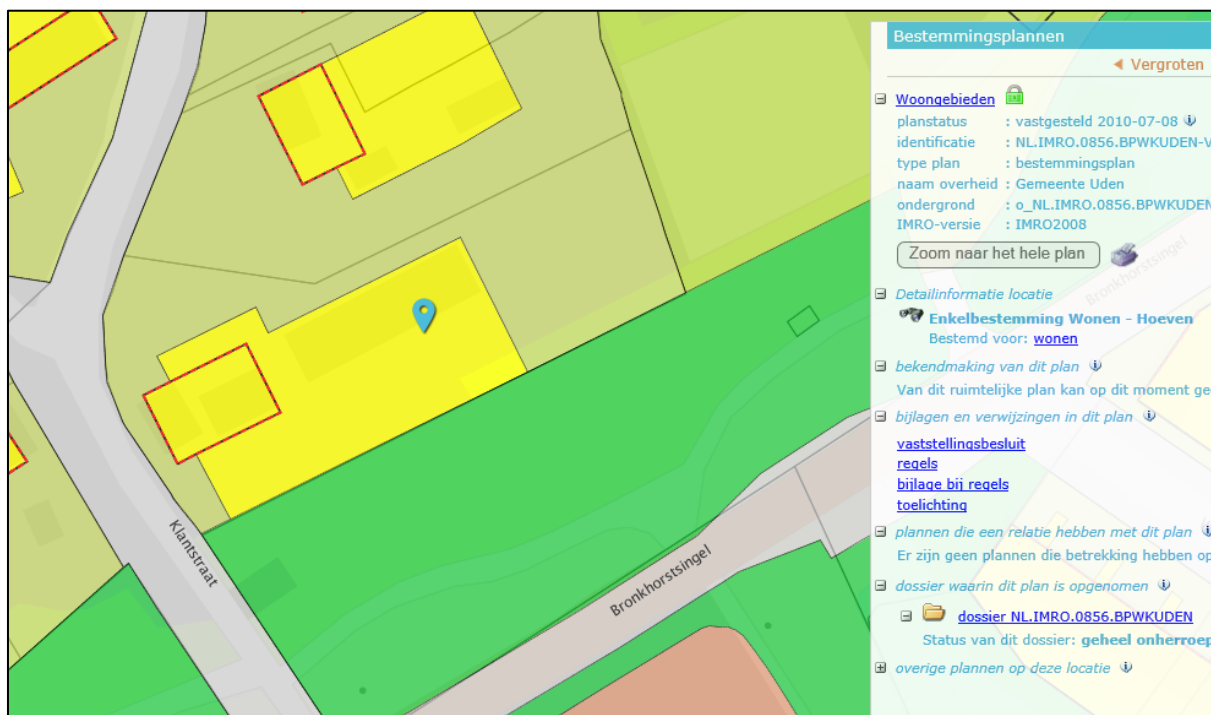
1. *Verkennd bodemonderzoek aan de Klantstraat 12 te Uden, Milon bv te Schijndel, 22 maart 2016, projectnummer 20161209*
2. *Rapportage akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Klantstraat 12, K+ Adviesgroep b.v. te Echt, 10 augustus 2016, kenmerk M16 070.801.1*
3. *Toets flora en fauna Klantstraat 12 te Uden, Staro te Gemert, 13 december 2016, projectnummer 16-0355*
4. *Watertoets ter plaatse van Klantstraat 12 te Uden, Milon bv te Schijndel, 29 september 2016, projectnummer 20161209-2*
5. *Advies Welstandscommissie, 25 augustus 2016*
6. *Verslag omgevingsdialoog nieuwbouw woning Klantstraat 12 familie Bloem, 30 november 2016*



Nieuwe kadastrale situatie Klantstraat 12 (bron: pdokviewer.pdok.nl)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan Woongebieden Kom Uden. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 8 juli 2010. De gronden waarop de nieuwe woning met vrijstaand bijgebouw zal worden opgericht hebben in dit bestemmingsplan de enkelbestemming Wonen - Hoeven. Buiten dit bestemmingsvlak geldt voor het overige deel van het perceel de enkelbestemming Tuin.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Woongebieden, kom Uden

Omdat ter plaatse van de nieuw te bouwen woning met bijbouw geen bouwvlak op de verbeelding is opgenomen en deels de bestemming Tuin geldt, is het woningbouwinitiatief in strijd met het bestemmingsplan Woongebieden Kom Uden. Om toch medewerking aan dit initiatief te kunnen verlenen wordt met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning verleend voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo).

2. Projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de omgevingskenmerken beschreven van het gebied waarin het voor-
genomen project is gelegen. Ook zal het planvoornemen hier worden toegelicht.

2.2 Gebiedsbeschrijving

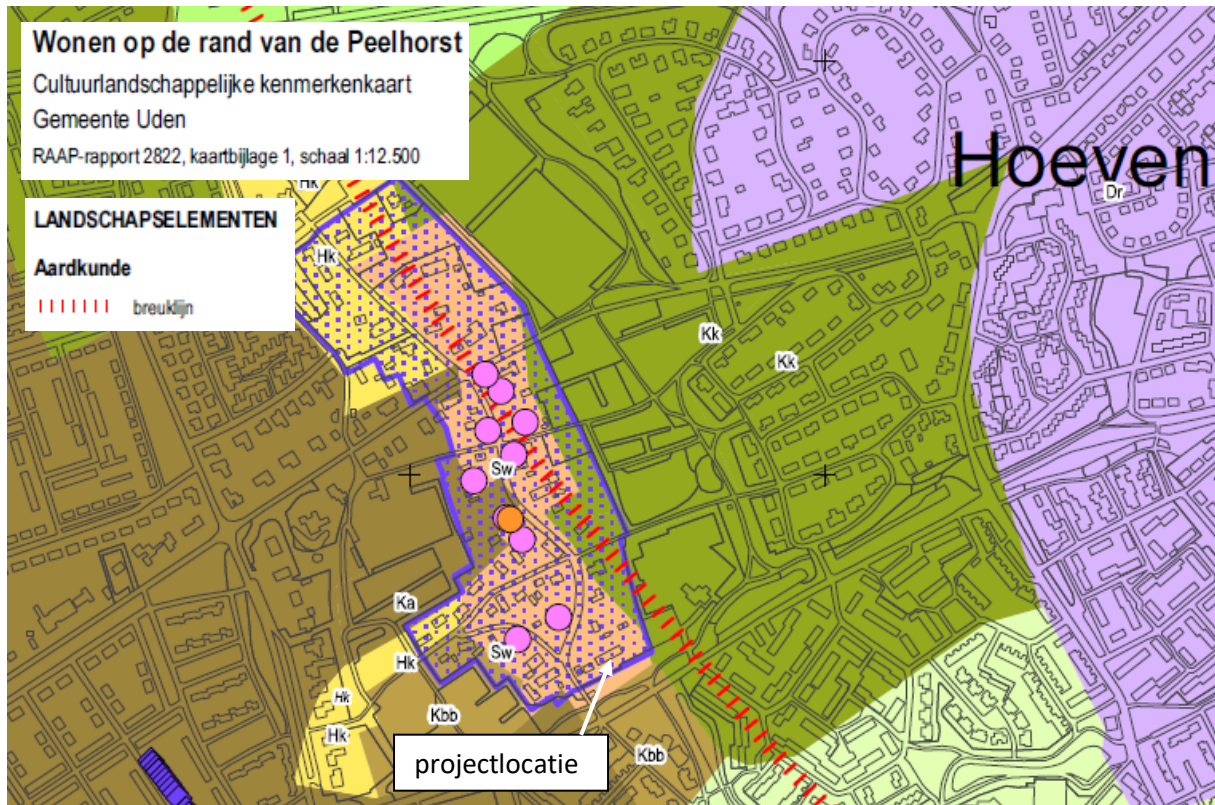


Luchtfoto van Buurtschap Hoeven en omgeving (bron: Bing kaarten)

Zoals in paragraaf 1.2 al is aangegeven, ligt de nieuwe woningbouwlocatie aan de zuidelijke entree van het buurtschap Hoeven en vormt onderdeel van de wijk Hoeven. In de toelichting van het geldende bestemmingsplan Woongebieden Kom Uden is het buurtschap Hoeven als volgt beschreven: “Het buurtschap ligt los van de haar omringende woongebieden en wordt daarvan ruimtelijk gescheiden door grotere of kleinere groenelementen zoals het sportpark en tennispark Hoeven en de groenstructuren aan de Bronkhorstsingel en de President Kennedylaan. De hoofdstructuur van het buurtschap wordt gevormd door de Artillerieweg / Klantstraat, een hoofdroute voor langzaam verkeer in noordzuidrichting van en naar het buitengebied en door de Hoevenseweg en de Heufkensweg in oostwest-richting. De Hoevenseweg is een historische verbindingssas van het buurtschap met de kern Uden. Langs de hoofdwegen is van oudsher lintbebouwing gesitueerd. Deze bebouwing heeft een sterke oriëntatie op de wegen. De bebouwing aan de oostzijde van de Klantstraat onderscheidt zich van de

bebouwing aan de westzijde van deze weg door een grotere openheid. Deze bebouwing ligt met de achterzijde tegen de breuklijn aan die door dit gebied loopt. Deze breuklijn heeft gefungeerd als bebouwingsgrens. In het landschap is op de plaats van de breuklijn een overgang waarneembaar tussen het kleinschalige, half open landschap ter plekke van de buurtschap Hoeven en de grootschalige groene omgeving van het sportpark en de daaraan grenzende wijk Hoeven.

Op onderstaande uitsnede van de cultuurlandschappelijke kenmerkenkaart van de gemeente Uden is de ligging van deze breuklijn aangeduid. De afstand van deze landschappelijk waardevolle breuklijn tot de nieuwe woning bedraagt ruim 60 meter, waardoor de bouw van de nieuwe woning geen nadelige invloed heeft op de landschappelijke waarde van de breuklijn.



Aanduiding breuklijn (bron: cultuurlandschappelijke kenmerkenkaart gemeente Uden, 2014)

De bestaande woning Klantstraat 12 heeft overigens geen cultuurhistorische waarde. De nieuw te bouwen woning is gelegen binnen het bebouwde gebied van het buurtschap en past daardoor in de hiervoor beschreven karakteristiek van het buurtschap.

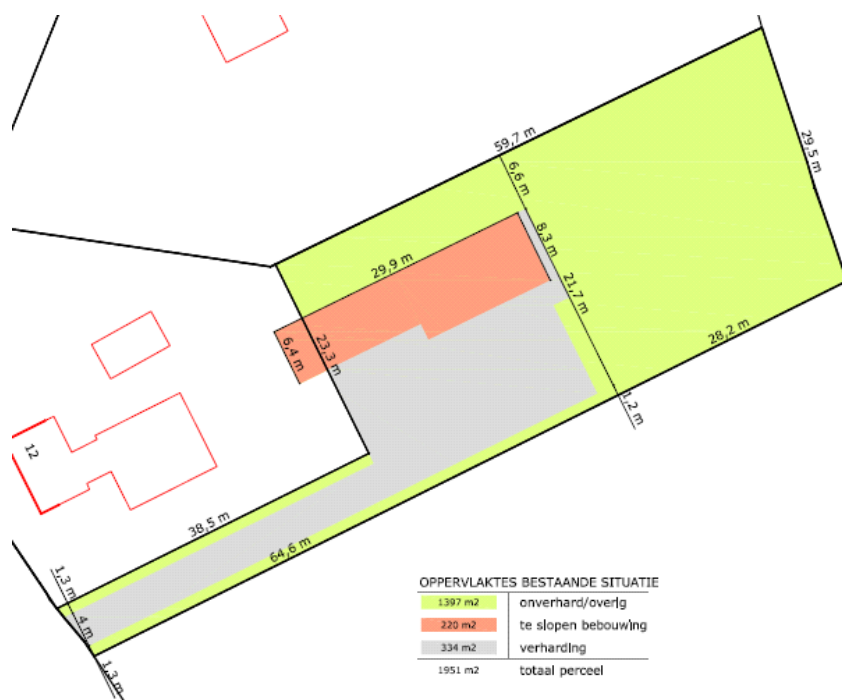
2.3 Projectbeschrijving

2.3.1 *Bestaande situatie*

De projectlocatie is onderdeel van het bestaande woonperceel aan de Klantstraat 12, dat inmiddels kadastraal is gesplitst. Op dit perceel is aan de wegzijde van de Klantstraat de bestaande woning met bijbouw gesitueerd. Onderstaande foto geeft een beeld van deze woning vanaf de Klantstraat. Ten zuiden van de woning is aan de Klantstraat een oprit met een verharding aanwezig die als toegangsweg dient naar de achter de woning gelegen verouderde bijgebouwen, die gesloopt zullen worden. Deze oprit met toegangsweg vormt onderdeel van het nieuwe kadastrale perceel en dient als ontsluiting van het nieuwe woonperceel. Op onderstaande foto is deze oprit te zien.



Vooraanzicht perceel Klantstraat 12 (bron: Google Streetview)

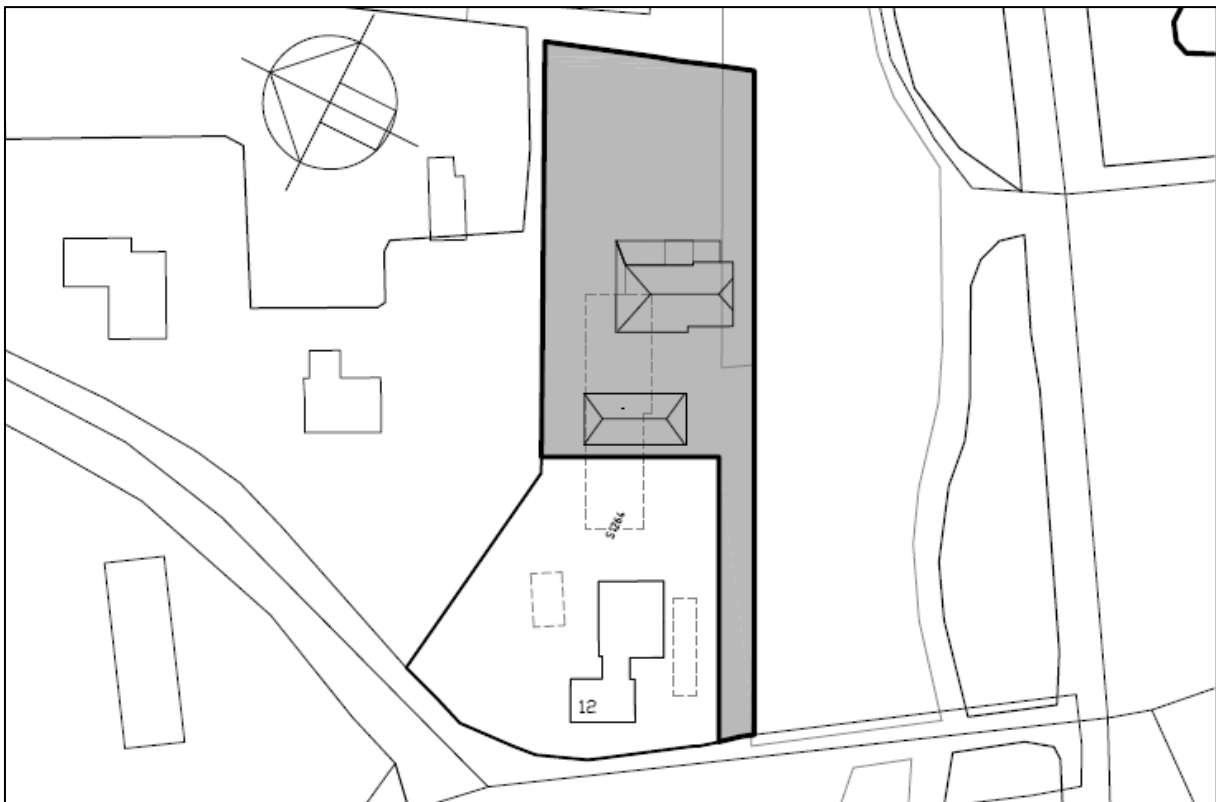


Tekening bestaande situatie (bron: Milon bv)

De hiervoor afgebeelde situatietekening geeft een overzicht van de bestaande inrichting van het nieuwe woonperceel. De oppervlakte van de bestaande te slopen bebouwing bedraagt 220 m² en de oppervlakte van de aanwezige verharding bedraagt 334 m². Het overige deel is onverhard en bestaat voornamelijk uit een groene erfinrichting.

2.3.2 Bouwplan

Het bestaande woonperceel wordt gesplitst in twee aparte woonkavels. Het oostelijk deel van het oorspronkelijk perceel met de bestaande in- en uitrit aan de zuidkant vormt het nieuwe woonperceel met een totale oppervlakte van 1.951 m². De nog aanwezige (verouderde) bijgebouwen op het nieuwe perceel zullen worden geamoveerd. Hiervoor wordt een aparte aanvraag omgevingsvergunning gedaan. Het woningbouwplan voorziet in de bouw van een woonhuis met een vrijstaand bijgebouw (garage met carport). Het woonhuis heeft een bouwhoogte van 8 meter en een goothoogte van 3,28 meter. Het vrijstaande bijgebouw heeft een bouwhoogte van 6 meter en een goothoogte van 2,48 meter. Op onderstaande situatietekening is de ligging van de nieuwe woning en het vrijstaande bijgebouw weergegeven. Tevens zijn daarop de te slopen bijgebouwen met stippellijn aangeduid. De sloop van de bijgebouwen ten noorden en zuiden van de bestaande woning Klantstraat 12 is overigens niet in het onderhavige initiatief betrokken, maar volledigheidshalve hier wel vermeld. Voor de sloop van de bijbouw achter de bestaande woning wordt, zoals gezegd, een separate omgevingsvergunning aangevraagd.



Situatietekening (bron: schetsplan Van Hooft Architecten, 10 februari 2017)

Op de volgende pagina zijn de gevelaanzichten van de nieuwe woning en het vrijstaande bijgebouw afgebeeld.



VOORGEVEL



RECHTER ZIJGEVEL

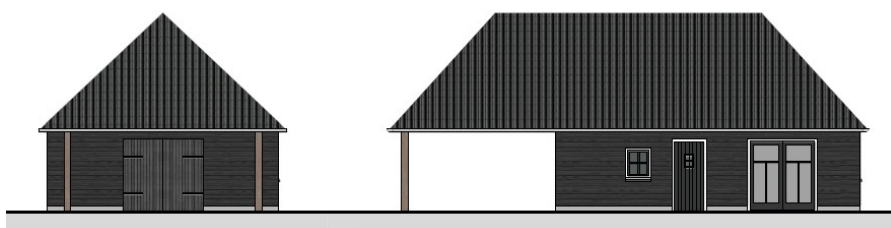


ACHTERGEVEL



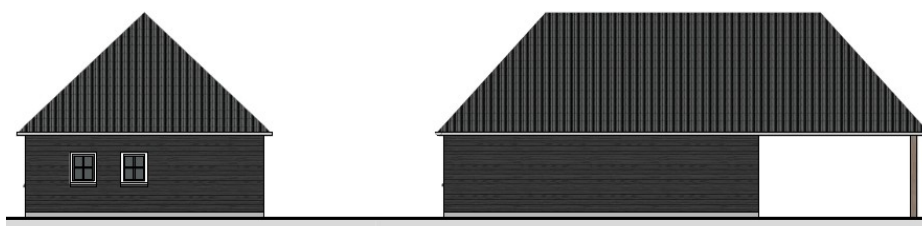
LINKER ZIJGEVEL

Gevelaanzichten van de nieuwe woning (bron: schetsplan Van Hooft Architecten, 14 juli 2016)



VOORGEVEL

RECHTER ZIJGEVEL



ACHTERGEVEL

LINKER ZIJGEVEL



Gevelaanzichten van het nieuwe vrijstaande bijgebouw (bron: schetsplan Van Hooft Architecten, 14 juli 2016)

2.3.3 Stedenbouwkundige onderbouwing

In de gebiedsbeschrijving (paragraaf 2.2) is de ruimtelijke opbouw van het buurtschap Hoeven reeds aan de orde geweest. Kenmerkend is dat het buurtschap los ligt van de haar omringende woongebieden en daarvan ruimtelijk wordt gescheiden door grotere of kleinere groenelementen zoals het sportpark en tennispark Hoeven en de groenstructuren aan de Bronkhorstsingel en de President Kennedylaan. Ook de historische gegroeide wegenstructuur, die oorspronkelijk uit landelijke paden bestond, vormt een kenmerkende eigenschap van het buurtschap. Op onderstaande plattegrond is deze ruimtelijke opbouw verbeeld.



Ruimtelijke opbouw buurtschap Hoeven

-  Wegenstructuur
-  Structuur woonbebouwing
-  Locatie nieuwe woning
-  Groenstructuur
-  Afwijkende ligging woonbebouwing tot hoofdwegenstructuur

De hoofdstructuur van het buurtschap wordt gevormd door de Artillerieweg/Klantstraat, een hoofdroute voor langzaam verkeer in noord-zuidrichting en door de Hoevenseweg en de Heufkensweg in oost-westrichting. De Hoevenseweg is een historische verbindingsas van het buurtschap met de kern Uden. Langs de hoofdwegen is van oudsher lintbebouwing gesitueerd, die voornamelijk bestaat uit vrijstaande woningen/woonboerderijen en gesplitste woonboerderijen. Deze bebouwing heeft een sterke oriëntatie op de wegen, waarbij sprake is van gevarieerde afstanden van de voorgevelrooilijnen tot de (hoofd)wegen. Aan weerszijden van de noord-zuidelijke hoofdroute is de lintbebouwing en de

oriëntatie op deze hoofdroute duidelijk zichtbaar, maar met name aan de oostzijde wordt de bebouwingsstructuur ook gekenmerkt door woningen die op grotere afstanden van deze hoofdroute zijn gesitueerd. Deze woningen worden ontsloten door dwarswegen die aansluiten op de hoofdwegenstructuur.

Dit kenmerkend onderdeel van de bebouwingsstructuur kan ook toegepast worden op dan wel versterkt worden door toevoeging van een woning in het onderhavige plangebied. De locatie van de nieuwe woning aan de oostzijde van de Klantstraat is verder van de weg gelegen en wordt op eenzelfde wijze ontsloten door de bestaande toegangsweg die parallel aan de Bronckhorstsingel ligt. Mede vanwege de relatief grote diepte van het bestaande woonperceel Klantstraat 12 kan dus een vergelijkbare bebouwingssituatie worden gecreëerd als bijvoorbeeld de woningen Artillerieweg 2 en 12-14 en Hoevenseweg 2. Deze woningen zijn op de hiervoor afgebeelde plattegrond omcirkeld in het meest noordelijk deel van het buurtschap ten oosten van de Artillerieweg.

Voorwaarde hierbij is wel dat de nieuwe woning zo ver mogelijk richting de Bronckhorstsingel wordt gesitueerd om te voorkomen dat de woning vanaf de Klantstraat gezien in het verlengde van de bestaande woning Klantstraat en dus uit het zicht komt te liggen en om te voorkomen dat er voor het buurperceel Klantstraat 10 onevenredige nadelige gevolgen (o.a. privacy) ontstaan. Daarnaast moet ter plaatse van de zuidelijke perceelsgrens een minimale afstand van 3 meter tot de bestaande groenstructuur in acht worden genomen ter voorkoming van een mogelijke aantasting van deze groenstructuur. Ook moet er voldoende afstand zijn tot de bestaande woning Klantstraat 12 en het aangrenzende tennispark. Nadeel van de gekozen locatie van de nieuwe woning is dat er enige 'verkleving' van de bebouwing Hoeven aan de Bronckhorstsingel ontstaat, maar gelet op de ruime afstand van de nieuwe woning tot de Bronckhorstsingel en op de daartussen gelegen groenstructuur, die een duidelijke ruimtelijke scheiding tussen Hoeven en de Bronckhorstsingel markeert, hoeft dit nadeel niet bezwaarlijk te zijn.

De nieuwe woning en het bijgebouw moeten zich verder schikken naar hun omgeving overeenkomstig de welstandscriteria Hoeven - Uden. Een stedenbouwkundige randvoorwaarde is onder meer dat de bouwmassa maximaal 8 meter hoog mag zijn met laag aangezette kappen, waardoor de bouwmassa niet opzichtig wordt in de groene omgeving. Het bijgebouw moet daarbij aansluiten.

Rekening houdende met de hiervoor beschreven bebouwingsstructuur en genoemde uitgangspunten/ randvoorwaarden voor de situering en uiterlijke verschijningsvorm van de nieuwe woning kan worden gesteld dat toevoeging van deze woning op de gekozen locatie stedenbouwkundig aanvaardbaar is.

2.3.4 Verkeer en parkeren

De bestaande in- en uitrit ten zuiden van de woning Klantstraat 12 zal worden gebruikt om de projectlocatie te ontsluiten. Voor deze ontsluiting zijn geen nieuwe infrastructurele ingrepen noodzakelijk. Voor wat betreft het parkeren geldt dat er volgens de gemeentelijke nota Parkeernormen in minimaal twee parkeerplaatsen op eigen terrein moet worden voorzien. Op het nieuwe woonperceel is voldoende ruimte om minimaal 2 parkeerplaatsen te realiseren.

3. Beleidskader

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is onderzocht of het hiervoor beschreven planinitiatief past binnen het geldende beleid op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. In dit hoofdstuk komen de bevindingen met betrekking tot het relevante ruimtelijke beleid aan de orde.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 heeft de Minister de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Daarin staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeenten krijgen meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. De structuurvisie vervangt diverse bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak.

In de Structuurvisie schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd: (1) de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat, (2) de bereikbaarheid verbeteren en (3) zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Het onderhavige initiatief aan de Klantstraat 12 is niet van invloed op de Rijksbelangen, die in de SVIR zijn vastgelegd.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden. Dit Barro (voorheen AMvB Ruimte) bevat inhoudelijke regels van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen, provinciale inpassingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen met ruimtelijke onderbouwing moeten voldoen. Het Barro bevat regels over Project Mainportontwikkeling Rotterdam (Maasvlakte II), Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie (militaire terreinen, munitie, militaire luchtvaart), Erfgoed (Unesco). Op 1 oktober 2012 is de 1^e aanvulling van Barro in werking getreden, waarin regels zijn opgenomen met betrekking tot Rijksvaarwegen, Hoofdwegen en landelijke spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Ecologische hoofdstructuur, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte), Veiligheid rond rijksvaarwegen, Verstedelijking in het IJsselmeer, Toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

Regels uit het Barro die relevant kunnen zijn voor de nieuwe woningbouwlocatie aan de Klantstraat 12 zijn Vliegbasis Volkel en buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. In hoofdstuk 4 komen deze aspecten aan de orde en wordt geconcludeerd dat deze geen belemmeringen vormen voor het woningbouwinitiatief.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de SVIR geïntroduceerd en in de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van 1 oktober 2012 als procesvereiste opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Overheden dienen op grond van de Bro nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren met behulp van drie opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen.

Deze drie stappen of treden zijn opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid Bro, waarin is bepaald dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte (*trede 1: de ruimtevraag*);
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins (*trede 2: de beschikbare ruimte*), en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (*de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt*).

Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag (kwantitatief én kwalitatief) voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Dit betreft wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen. Met de regionale ruimtevraag in beeld kan worden beoordeeld of een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Zo ja, dan is trede 2 aan de orde.

Trede 2 motiveert of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit kan door op lege plekken de ruimte 'in te vullen', een andere bestemming te geven aan een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden.

In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggebied (in potentie) multimodaal ontsloten is of kan worden. De resterende ruimtevraag, die resulteert uit trede 2 is kwalitatief en kwantitatief.

Om te bepalen of het woningbouwinitiatief aan de Klantstraat 12 getoetst moet worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking, dient te worden vastgesteld of hier sprake is van een stedelijke ontwikkeling, als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Het begrip stedelijke ontwikkeling is in het eerste lid onder i van dit artikel omschreven als een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit recente jurisprudentie (o.a. de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 juli 2015, zaaknummer 201405299/1/R3) blijkt dat de omvang van de ontwikkeling een rol speelt. Is sprake van een kleinschalige ontwikkeling, dan kan weliswaar sprake zijn van een stedelijke ontwikkeling, maar kan een dergelijke ontwikkeling als te kleinschalig worden beschouwd om te worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Het

woningbouwinitiatief voorziet in de bouw van slechts één woning. Deze ontwikkeling is gelet op de aard en omvang te gering om aangemerkt te worden als een stedelijke ontwikkeling overeenkomstig artikel 1.1.1 Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking hoeft in dit geval niet te worden toegepast.

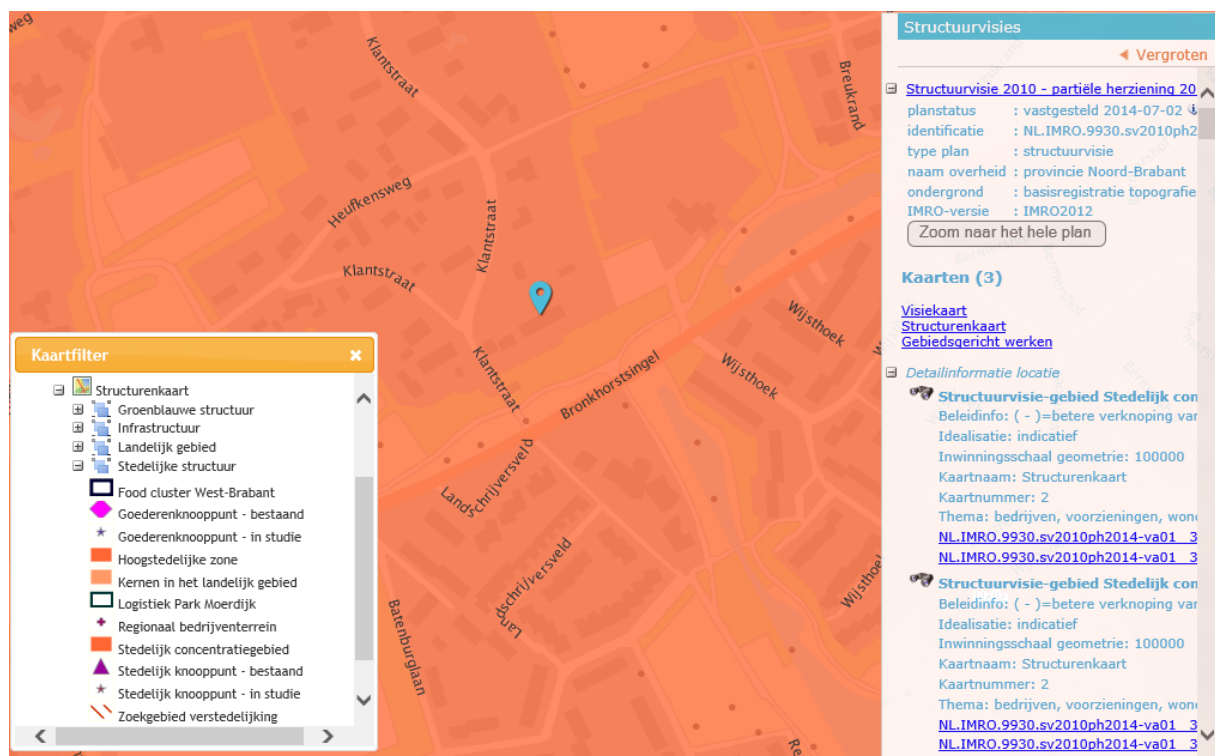
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld. In deze structuurvisie zijn de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid tot 2025 verwoord met een doorkijk naar 2040 met als doel een goede woon-, werk- en leefomgeving. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Een van die instrumenten is de provinciale verordening, waarin concrete regels gesteld kunnen worden waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie en kiest voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. Belangrijke beleidswijzigingen hebben met name betrekking op de realisatie van natuur en de transitie naar zorgvuldige veehouderij in Brabant.



Uitsnede structurenkaart Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014

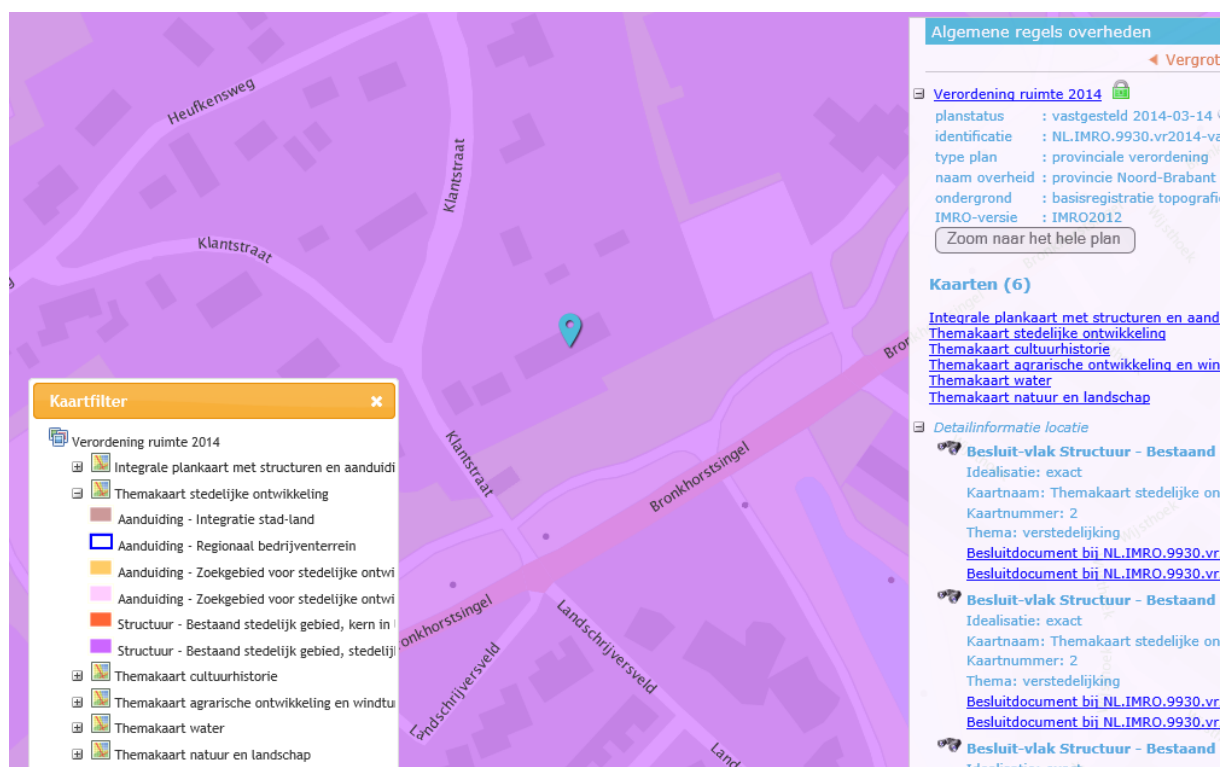
De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in de structuurvisie in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur. De vier structuren zijn: de groenblauwe structuur, infrastructuur, landelijk gebied en stedelijke structuur.

Op de visie- en structurenkaart heeft de projectlocatie de aanduiding stedelijk concentratiegebied. Het stedelijk concentratiegebied heeft een bovenlokale opvangtaak voor verstedelijking. De gemeenten maken in regionaal verband en met de provincie afspraken over de verdeling van het verstedelijkingsprogramma in de regionale ruimtelijke overleggen. Zorgvuldig ruimtegebruik en toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking zijn voorwaarden bij het maken van regionale afspraken. De toevoeging van één woning in het stedelijk gebied van Uden op het bestaande woonperceel Klantstraat 12 sluit aan op het beleid van het stedelijk concentratiegebied.

3.2.2 Verordening Ruimte 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 17 december 2010 de Verordening Ruimte Noord-Brabant vastgesteld, die op 8 maart 2011 in werking is getreden. Deze verordening is vervangen door de Verordening Ruimte 2012 die op 1 juni 2012 in werking is getreden. Vervolgens hebben Provinciale Staten in februari/maart 2014 de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2014 vastgesteld die op 18 maart 2014 in werking is getreden. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten in hun vergadering van 18 maart 2014 besloten de Verordening ruimte 2014 op onderdelen te wijzigen. Deze wijzigingsverordening is in werking getreden op 19 maart 2014.

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben vervolgens op 10 juli 2015 de Verordening ruimte 2014 opnieuw vastgesteld. Deze gewijzigde verordening is op 15 juli 2015 in werking getreden. In deze verordening zijn alle vastgestelde wijzigingen van het afgelopen jaar van regels en kaarten verwerkt, inclusief de wijzigingen vanwege het in procedure gebrachte ontwerp 'Wijziging Verordening ruimte 2014, veegronde regels 2'. De wijzigingen zijn beleidsarm en zijn hoofdzakelijk technisch van aard.



uitsnede integrale plankaart Verordening ruimte 2014 (per 15-7-2015)

In de Verordening Ruimte 2014 zijn regels opgenomen waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Voor een deel zijn het algemene regels die voor heel Brabant gelden. Het gaat daarbij met name om zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap. Daarnaast zijn regels opgenomen met betrekking tot de vier onderscheiden structuren (stedelijke structuur, ecologische hoofdstructuur, groenblauwe mantel en gemengd landelijk gebied). De structuren zijn aanvullend op elkaar en sluiten elkaar uit. Dit betekent dat ieder ruimtelijk oppervlak in Brabant onder één van deze structuren valt, maar niet onder meerdere structuren tegelijk kan vallen. Per structuur is uitgewerkt welke functies, en onder welke voorwaarden, ontwikkeld kunnen worden. Verder zijn regels opgenomen die alleen gelden voor het gebied dat binnen een aanduiding ligt, bijvoorbeeld de aanduiding 'zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling'. In totaal zijn er 25 aanduidingen in de Verordening ruimte opgenomen. Aanduidingen liggen altijd over een structuur heen en vaak over meerdere structuren. Aanduidingen kunnen onderling ook overlap geven. Ten aanzien van de specifieke onderwerpen mestverwerking, veehouderij en sanerings- en verplaatsingslocaties zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen.

Op de integrale plankaart en themakaart stedelijke ontwikkeling van de Verordening Ruimte 2014 is te zien dat de projectlocatie onderdeel is van de structuur 'bestaand stedelijk gebied, stedelijk concentratiegebied'. Ten aanzien van nieuwbouw van woningen geldt hierbij dat de toelichting bij een bestemmingsplan, gelegen in bestaand stedelijk gebied dat voorziet in nieuwbouw van woningen, een verantwoording bevat over de wijze waarop de afspraken die daarover zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg worden nagekomen en waarop de beoogde nieuwbouw zich verhoudt tot deze afspraken en tot de beschikbare harde plancapaciteit voor woningbouw. De gemeente Uden heeft de nieuwe woning aan de Klantstraat 12 opgenomen in het geactualiseerde woningbouwprogramma van medio 2015.

Daarnaast gelden nog de algemene regels in artikel 3 van de verordening. Deze hebben betrekking op bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Aandachtspunten daarbij zijn zorgvuldig ruimtegebruik, concentreren van bebouwing en voorzieningen, rekening houden met omliggende functies en waarden en het verbeteren van landschap. De beoogde woning zal worden gerealiseerd binnen stedelijk gebied op een bestaand woonperceel, waarbij het principe van zorgvuldig ruimtegebruik en geconcentreerde bebouwing van toepassing is.

Het planvoornemen op de projectlocatie is in lijn met de provinciale belangen, zoals verwoord in de Structuurvisie RO en de Verordening Ruimte 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

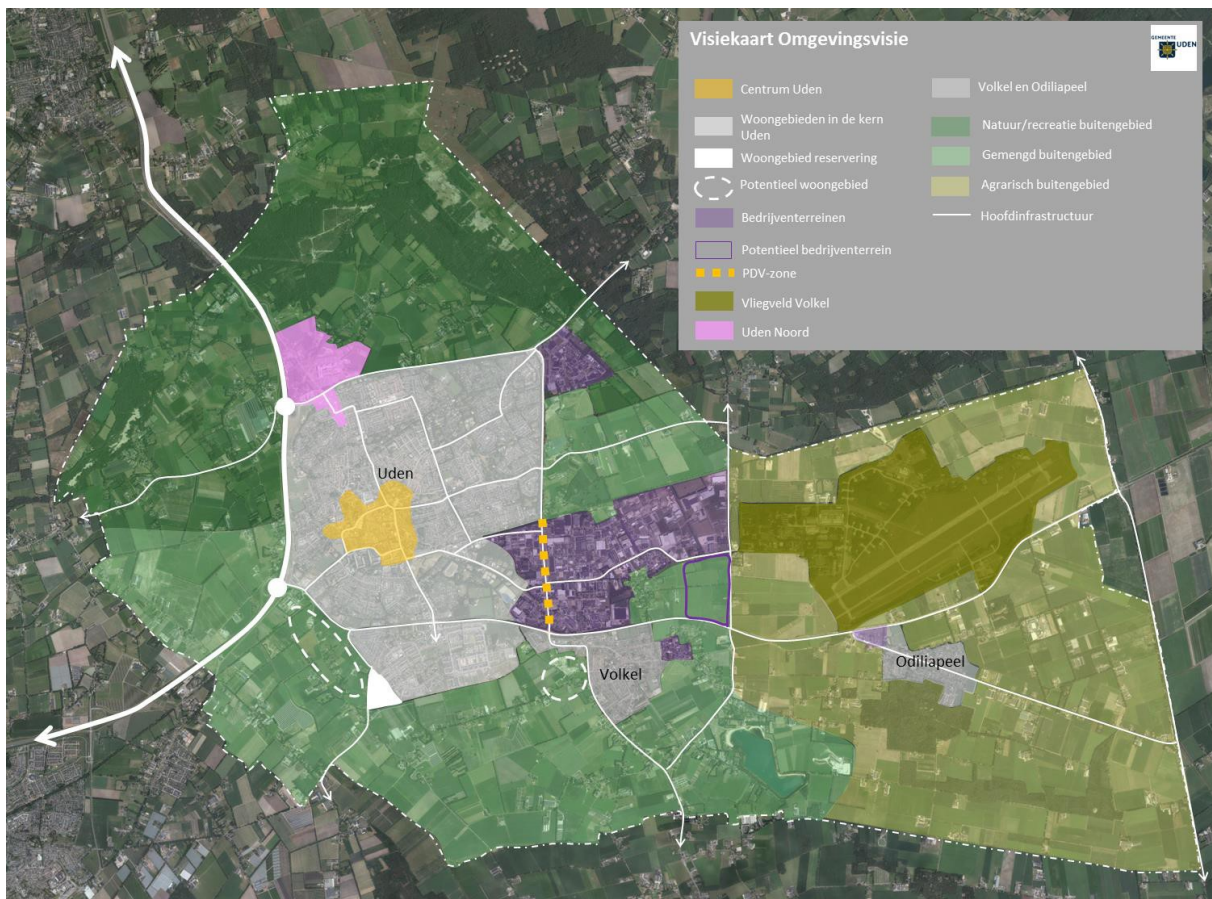
3.3.1 *Omgevingsvisie Uden 2015*

De Omgevingsvisie Uden 2015 is op 17 december 2015 door de gemeenteraad vastgesteld. Deze omgevingsvisie loopt vooruit op de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting in 2019 van kracht zal worden. Tot dat moment is de Omgevingsvisie Uden 2015 tevens aangemerkt als een structuurvisie, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening, die ook bindend is voor het gemeentebestuur.

In deze omgevingsvisie is aangegeven dat de gemeente een andere rol neemt in de aansturing van ontwikkelingen, namelijk van sturen naar faciliteren. Was er voorheen een programma voor woningbouw, bedrijventerreinen en voorzieningen waarvoor uitleggebieden nodig waren, tegenwoordig is er minder sprake van groei waardoor nieuwe uitleggebieden niet meer nodig zijn. Dit vraagt om uitnodigingsplanologie: de gemeente nodigt initiatiefnemers uit om nieuwe ontwikkelingen in Uden te realiseren, in plaats van deze zelf te sturen. Om dat voor elkaar te krijgen, wordt de toetsende rol anders: 'van nee, tenzij naar ja, mits'. Om optimaal te faciliteren, moet de uitnodiging zo open mogelijk zijn en een minimum aan beperkingen kennen. Tegelijkertijd blijft enige sturing

gewenst. De uitnodiging is niet voor elke plek hetzelfde. Ontwikkelingen onderling moeten elkaar bij voorkeur versterken en niet beperken.

Toch blijft enige sturing gewenst. Deze ruimtelijke sturing is in de omgevingsvisie vormgegeven, waarbij onderscheid is gemaakt in deelgebieden. Per deelgebied is een gebiedsbeschrijving van kwaliteiten en knelpunten opgenomen en beschreven wat de doelen zijn en op welke wijze de gemeente deze doelen wil bereiken. Voor alle deelgebieden hanteert de gemeente de uitgangspunten duurzaam ruimtegebruik (ontwikkelingen moeten duurzaam zijn en passen in de Ladder voor duurzame verstedelijking), ruimtelijke kwaliteit (ontwikkelingen in het buitengebied in combinatie met kwaliteitsverbetering van het landschap) en samenhang tussen deelgebieden, binnen de regio en samenhang met andere wet- en regelgeving (omgevingsaspecten).



Visiekaart Omgevingsvisie Uden 2015

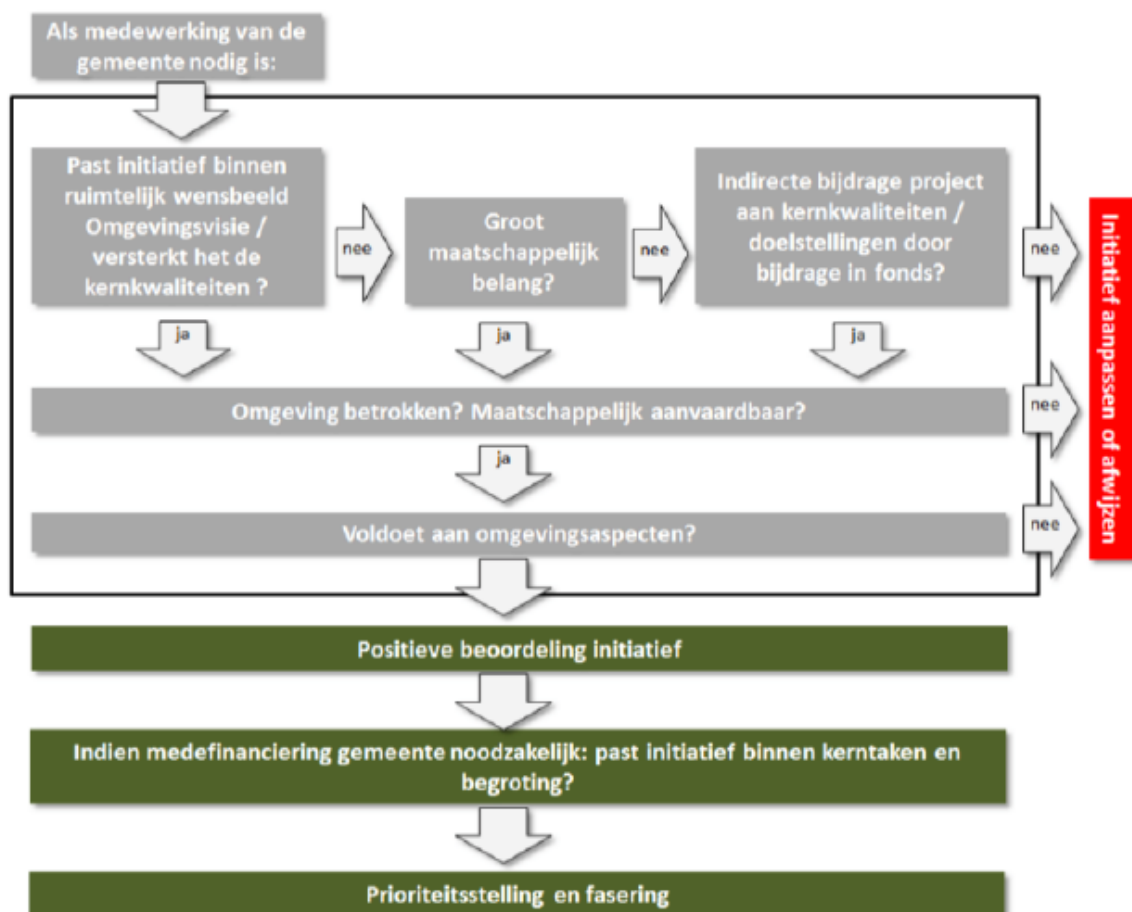
De projectlocatie is op de visiekaart aangewezen als onderdeel van Woongebieden in de kom Uden. Binnen de woongebieden is een grote diversiteit aan woonmilieus. Deze kennen over het algemeen een prettig woon- en leefklimaat. De woonwijken worden omzoomd door een groene inbedding. Gestreefd wordt naar behoud van een prettig woon- en leefklimaat, voldoende duurzame en toekomstbestendige woningen (levensloopbestendig) voor alle relevante doelgroepen, het als kwaliteit versterken van de eigen identiteit van de wijken, goede verbindingen (OV, langzaam verkeer en auto) met het centrum, andere wijken en het buitengebied, het gemakkelijker mogelijk maken van ontmoeten in de wijk, behoud en versterking van het voorzieningenniveau en de mogelijkheden voor functiemenging, zolang genoemde doelen niet worden geschaad.

Deze doelen wil de gemeente als volgt bereiken: behoud van de groene inbedding is bepalend voor nieuwe ontwikkelingen. Om de wijken toekomstbestendig te houden is transformatie binnen de woongebieden mogelijk. Bij initiatieven in de woningvoorraad zal verduurzamen nadrukkelijk een rol

moeten spelen in de afweging. Appartementen worden bij voorkeur zo dicht mogelijk bij voorzieningen gerealiseerd. De gemeente ondersteunt wijkinitiatieven (o.a. ook wijk- en dorpsvisies). Behoud en versterking van het voorzieningenniveau kan onder meer bereikt worden door deze te concentreren in multifunctionele accommodaties.

Het woningbouwinitiatief heeft betrekking op de bouw van een nieuwe woning op het bestaande woonperceel Klantstraat 12 in het buurtschap Hoeven. Het onderhavige woningbouwplan voegt zich met name door de situering en bouwmassa in de stedenbouwkundige structuur van het buurtschap. De groene inbedding van het buurtschap wordt ter plaatse van de Klantstraat 12 behouden, omdat de nieuwe woning met bijgebouw op een bestaand woonperceel zal worden gebouwd, waar thans nog verouderde bijgebouwen staan die gesloopt zullen worden. De nieuwe woning wordt energiezuinig gebouwd, met name ten aanzien van spouw en isolatie van de gevels en het dak. Ook wordt een hybride warmtepomp ketel toegepast inclusief nog een nader te bepalen hoeveelheid zonnepanelen. Het woningbouwplan sluit aan op het algemene uitgangspunt van duurzaamheid en past in de ladder voor duurzame verstedelijking (zie paragraaf 3.1.3).

Daarnaast is in de Omgevingsvisie Uden 2015 een “stroomschema nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen” opgenomen. Dit stroomschema beschrijft op welke wijze beoordeeld wordt of een nieuw initiatief op medewerking kan rekenen.



Stroomschema nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen (bron: Omgevingsvisie Uden 2015, gemeente Uden).

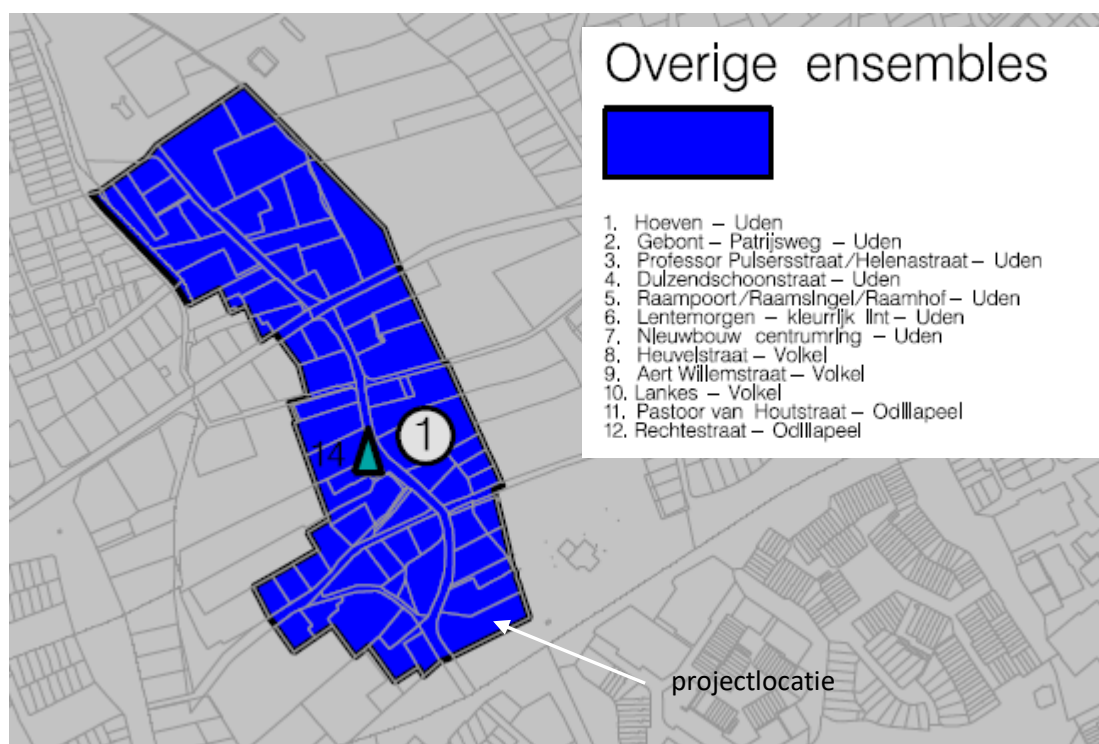
Het onderhavige initiatief “rolt” op een positieve manier door het stroomschema. Het initiatief past binnen het ruimtelijk wensbeeld van de Omgevingsvisie, zoals hiervoor beschreven. De belangen van

omwonenden in directe omgeving zijn bij het woningbouwplan betrokken door middel van een omgevingsdialoog. Initiatiefnemers, de heer en mevrouw Bloem, hebben op 30 november 2016 een dialoog georganiseerd met deze belanghebbenden, waarbij zij hun plannen voor de nieuwbouw van de woning hebben gepresenteerd. Ook is daarbij ingegaan op de invloed van het plan op de diverse omgevingsaspecten. Alle omwonenden hebben zeer positief gereageerd op het voorgenomen bouwplan. Van de dialoog hebben de heer en mevrouw Bloem een verslag gemaakt, dat als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

Verder wordt voldaan aan de omgevingsaspecten (zie hoofdstukken 4 en 5 van deze ruimtelijke onderbouwing) en er is geen medefinanciering van de gemeente nodig. Alle kosten die samenhangen met de uitvoering van het initiatief komen geheel ten laste van de initiatiefnemer. Op grond van de uitgangspunten uit de “Omgevingsvisie Uden” kan medewerking worden verleend aan het bouwplan.

3.3.2 Welstand

De welstandsnota van de gemeente Uden is op 3 oktober 2013 vastgesteld door de gemeenteraad en is op 9 oktober 2013 in werking getreden. Deze welstandsnota vormt het kader voor het welstandsbeleid van de gemeente Uden. Het doel van de welstandsnota is het vertalen, waarborgen en versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de gebouwde omgeving en het openbaar gebied in stedenbouwkundig, cultuurhistorisch, architectonisch en landschappelijk opzicht, dit door middel van transparante, objectieve en daarmee voor eenieder begrijpelijke welstandscriteria. In deze welstandsnota zijn de gebieden in Uden beschreven waarvoor een welstandstoets geldt. Deze gebieden zijn voorzien van welstandscriteria.



Uitsnede kaart welstandsnota Uden

Een aantal gebieden binnen de gemeente Uden kent een bijzondere historische (steden)bouwkundige karakteristiek. Het betreft voornamelijk kleinschalige woonwijken die in de periode 1940-1965 tot stand zijn gekomen. Ook zijn het ‘unieke’ gebieden; gebieden met een karakteristiek die maar op één of enkele plekken in de gemeente voorkomen. Kenmerkend voor deze ensembles is de stedenbouwkundige eenheid en de herkenbare vormgeving en detaillering van de afzonderlijke bebouwing. De projectlocatie ligt in een dergelijk bijzonder gebied, namelijk buurtschap Hoeven dat op de kaart van de welstandsnota is aangemerkt als ‘overige ensembles’. In hoofdstuk 6 van de welstandsnota is de karakteristiek van buurtschap Hoeven als volgt beschreven:

“De kern van dit bebouwingslint dateert waarschijnlijk uit 1500-1600. Het lint bestaat voornamelijk uit boerderijen langs de Klantstraat en de Artilleriestraat. De nederzetting is na 1975 ingesloten door de Udense uitbreidingswijken Bitswijk, Hoevense Veld en Hoeven. Het bebouwingsbeeld wordt bepaald door vrijstaande, eenlaagse bebouwing met veelal afgewolfde zadeldaken, met de nok haaks op de straat gesitueerd. Door de stegen, zandpaden, erven en tuinen, alsmede door de verspringende rooilijn is er een levendig bebouwingsbeeld. Kenmerkend zijn de plaatselijke relictten van erfbeplantingen, met name lei- en knotlinden. De historische percelering is goed bewaard gebleven. Met name aan de zuidoostelijke en zuidwestelijke zijde zijn relictten van perceelsrandbegroeiing aanwezig: hagen, heggen, laanbeplanting. De structuur wordt doorsneden door de oude verbinding tussen Zeeland en Uden, ter plaatse genaamd de Hoevenseweg.7.

Naast de algemene welstandscriteria zijn ook specifieke welstandscriteria voor buurtschap Hoeven geformuleerd:

1. *de karakteristiek van de bebouwing dient aan te sluiten op de karakteristiek van de omliggende historische bebouwing. De karakteristiek van de bebouwing uit zich onder andere in de bouwmassa, de kapvorm, de mate van detaillering, het kleur- en materiaalgebruik en de variatie daartussen.*
2. *De situering of wijziging van de bouwmassa en/of de oriëntatie mag het historische straatbeeld niet verstoren.*
3. *Bij een aanpassing of wijziging van de bebouwing dient zorgvuldig omgegaan te worden met de historische en cultuurhistorische waarde van de bebouwing.*
4. *Nieuwe, herkenbaar eigentijdse invullingen of toevoegingen dienen te passen bij het bestaande karakter en geïnspireerd te zijn op de bestaande historische bebouwing.*
5. *Het wisselende bebouwingbeeld van herkenbare individuele panden is uitgangspunt.*
6. *De bestaande samenhang, afwisseling en vormgeving van de kappen in de omgeving dient gehandhaafd te blijven.*
7. *De bestaande hoofdvorm en bouwmassa is leidend bij veranderingen.*
8. *De bebouwingseenheden dienen individueel herkenbaar te blijven.*
9. *Samenvoeging van bouwmassa's is ongewenst. De oorspronkelijke parcellering moet herkenbaar blijven.*
10. *De oorspronkelijke kapsituatie en de oorspronkelijke bouwvorm moeten leesbaar blijven bij verandering aan de bouwmassa.*
11. *Traditionele kapvormen, zoals een zadeldak (eventueel met wolfseind), schilddak en mansardekap zijn uitgangspunt.*
12. *Bij panden die een stedenbouwkundig geheel vormen dienen toevoegingen per woning ondergeschikt te zijn aan de hoofdstructuur en de ritmiek van het geheel.*
13. *Ingrepen op begane-grondniveau mogen de harmonie van de individuele gevel als geheel niet verstoren.*
14. *De oorspronkelijke gevelopbouw en traditionele indeling van de gevels dienen gerespecteerd te worden.*
15. *De oorspronkelijke ornamenten en detailleringen in de gevel dienen herkenbaar en zinvol te blijven. Bij verbouwing en renovatie dient zorgvuldig omgaan te worden (herstel, interpretatie of reactie) met de ornamentiek zoals: overstekken, daklijsten, siermetselwerk, lijsten en speklagen en de specifieke detaillering van gevelopeningen, balkonhekken, deurluifels en dergelijke.*
16. *Het bestaande materiaal- en kleurgebruik is uitgangspunt. Afwijkingen hiervan zijn mogelijk, mits passend binnen de karakteristiek van het individuele pand en de omgeving.*
17. *Veranderingen in materiaal- en kleurgebruik van de individuele bebouwing dient in relatie te staan met de gevelwand als geheel.*
18. *De hoofdkleurtoon en het overwegend materiaalgebruik dienen afgestemd te zijn op de karakteristiek van het landschap, waarbij het gebruik van gedekte kleuren en natuurlijke materialen voorop staan: de daken moeten gedekt zijn met riet of gebakken donkere pannen en de gevels dienen te bestaan uit rode/bruinrode baksteen of wit pleisterwerk.*

Het architectonisch ontwerp van de nieuwe woning met vrijstaande bijbouw is overeenkomstig al deze welstandscriteria vervaardigd. Het bouwplan is voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie, die het ontwerp heeft getoetst aan genoemde welstandscriteria. De welstandscommissie is van oordeel at het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het welstandsadvies is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

3.3.2 Woningbouwprogramma

De raad heeft op 9 juli 2015 het Woningbouwprogramma actualisatie 2015-2019 en de Werkwijze prioritering woningbouwlocaties vastgesteld. Aan de basis van dit woningbouwprogramma liggen het Woningmarktonderzoek Uden, de Provinciale bevolking- en woningbehoefteprognose (actualisatie 2014), het Woonwensenonderzoek Uden-Veghel 2014, het Volkshuisvestingsbeleid 2012 en verschillende bewonersgesprekken. Uitgangspunten van het woningbouwprogramma zijn:

- Het woningbouwprogramma heeft een flexibel karakter. De woningmarkt van de toekomst is flexibel en vraagt om een flexibel woningbouwprogramma om te kunnen anticiperen op een eventuele verandering in de vraag. Het woningbouwprogramma kent bandbreedtes, accenten en is globaal van aard.
- De programmaperiode bedraagt 4 jaar met een vooruitzicht tot 2025.
- Het woningbouwprogramma past binnen de provinciale prognose. Op basis van de provinciale prognose mag de gemeente Uden in de periode 2015-2025 in de kernen Uden, Volkel en Odiliapeel netto respectievelijk 2.000, 180 en 90 woningen aan de woningvoorraad toevoegen. Dit komt neer op gemiddeld 227 woningen per jaar.
- Het woningbouwprogramma past binnen het provinciaal verstedelijkingsbeleid, waarbij als uitgangspunt geldt dat de landelijke gebieden bouwen voor migratiesaldo-nul en de migratie per saldo wordt opgevangen in de stedelijke gebieden. Op basis hiervan is aan Uden en Volkel naast de ontwikkeling van de 'eigen behoefte' ook de regionale opvangtaak toegerekend.
- De prijsklassenverdeling sluit aan op de provinciale prijsklassenverdeling. Om regionale en provinciale afstemming en monitoring van woningbouwontwikkelingen mogelijk te maken geldt het uitgangspunt dat de basis prijsklassenverdeling van het woningbouwprogramma aansluit op de provinciale prijsklassenverdeling.

	Koop	Huur
Goedkoop	< € 185.000	< € 576,87
Middelduur	€ 185.000 < € 275.000	€ 576,87 < € 710,68
Vrije sector	> € 275.000	€ 710,68

- Bewonersgesprekken bepalen (mede) de accenten. Op basis van de verschillende gesprekken zijn per kern accenten (woningbouwprioriteiten) benoemd. Deze accenten vormen (mede) de basis van het woningbouwprogramma.

Het woningbouwprogramma betreft een actualisatie van een bestaand programma. Daarmee ligt een deel van de toekomstige woningbouwontwikkelingen reeds vast in harde plancapaciteit, en/of zijn in inmiddels in voorbereiding (zachte plancapaciteit). Het woningbouwprogramma borduurt daarmee enerzijds voort op het Ontwikkelingsprogramma Uden Bouwt! 2010-2014 en vormt anderzijds het programmatische afwegingskader voor nieuwe initiatieven/projecten. In onderstaande tabel is het globale woningbouwprogramma voor de kern Uden afgezet tegen de huidige harde en zachte (in voorbereiding zijnde) plancapaciteit.

	Uden	Totaal	Plancapaciteit
Huur	Eengezinswoningen	525-<775	220
	Appartementen	550-<825	280
	Subtotaal huur	1.075-<1.600	500
Koop	Eengezinswoningen	475-<925	890
	Appartementen	150-<400	120
	Subtotaal koop	625-<1.325	1.010
	Totaal	1.700-<2.925	1.510

Uit deze tabel komt naar voren dat de gemeente Uden nog een behoorlijke opgave heeft. Zowel in het koop- als huursegment dient plancapaciteit te worden toegevoegd. De bouw van de eengezinswoning in het koopsegment op de projectlocatie past binnen deze opgave en is ook in dit geactualiseerde woningbouwprogramma opgenomen.

3.4 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling in het projectgebied past binnen het vigerend beleid op zowel nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau.

4. Milieu en omgevingsaspecten

Ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient met betrekking tot de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling inzicht te worden gegeven in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. Deze sectorale aspecten komen in dit hoofdstuk aan de orde.

4.1. Bodem

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moet worden. Het planvoornemen gaat uit van het realiseren van een nieuwe woning met een vrijstaand bijgebouw, waarbij wordt afgeweken van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het geldende bestemmingsplan.

In februari en maart 2016 is door Milon bv te Schijndel een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) uitgevoerd. In de rapportage van 22 maart 2016, die als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd, zijn de samenvatting en conclusies als volgt verwoord:

Vooronderzoek

Volgens historisch topografisch kaartmateriaal was de onderzoekslocatie en directe omgeving omstreeks 1815 en 1849 in gebruik als landbouwgrond (grasland). Er is omstreeks 1850 bebouwing gekomen. Op basis van kaartmateriaal uit 1850 blijkt dat op de onderzoekslocatie een pand is gebouwd. Het huidige woonhuis aan de voorzijde is gebouwd omstreeks 1961. Van deze periode is bekend dat de onderzoekslocatie in combinatie met het huidige terrein omstreeks 1978 de huidige schuren gebouwd zijn. Ten noorden van het terrein heeft vroeger de doorgaande weg gelegen. Op basis van het vooronderzoek wordt ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging verwacht. Daarom is conform NEN 5740 de hypothese ‘onverdachte locatie’ opgesteld. De totale oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 250 m².

Onderzoeksresultaten

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de boven- en ondergrond geen bijmengingen waargenomen die duiden op een mogelijke verontreiniging van de bodem. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De analysesresultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 6: Onderzoeksresultaten grond en grondwater.

Onderzoeksresultaten grond en grondwater		
bovengrond	-	Geen verhoogde gehalten
ondergrond	-	Geen verhoogde gehalten
grondwater	barium	Licht verhoogd

Conclusie en aanbevelingen

Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uitsluitend in het grondwater is een licht verhoogde concentratie met barium aangetoond. De gestelde hypothese ‘onverdachte locatie’ dient hierdoor formeel verworpen te worden. Wat betreft de milieuhygiënische bodemkwaliteit bestaat er ons inziens geen belemmering voor het huidige en toekomstige gebruik van de locatie. Vervolgonderzoek naar de licht verhoogde concentraties wordt niet zinvol geacht. Dit verkennend bodemonderzoek is geen bewijsmiddel zoals bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Afhankelijk van de bestemming en toepassing bij afvoer van de grond kan een partijkuring (AP04) noodzakelijk zijn.

4.2. Geluid

4.2.1 Wegverkeerslawaaï

Bij een nieuwe geluidgevoelige ontwikkeling dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de Wet geluidhinder (Wgh) en dat er, op grond van de Wet ruimtelijke ordening, sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Indien van toepassing, dient aanvullend te worden aangetoond dat voldaan wordt aan het gemeentelijk geluidbeleid. De Wgh is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde zone van een weg. Een akoestisch onderzoek in het kader van de Wgh is daarom alleen noodzakelijk wanneer de ontwikkeling plaatsvindt binnen een zone van een weg en waarbij sprake is van geluidgevoelig bestemmingen. De geluidbelasting dient per gezoneerde weg te worden getoetst aan de wettelijke grenswaarden. De Klantstraat zelf ligt in een 30 km/u zone. Dit betekent dat in het kader van de Wet geluidhinder geen eisen aan de optredende gevelbelasting worden gesteld, maar omdat de geprojecteerde woning is gelegen binnen de geluidzone van de Bronkhorstsingel is een verkennend akoestisch noodzakelijk.

Op 8 augustus 2016 heeft K+ Adviesgroep b.v. een verkennend onderzoek verricht naar de optredende gevelbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaaï. De resultaten van dit onderzoek zijn in een notitie van 10 augustus 2016 verwoord. Deze notitie is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

In dit onderzoek is de ligging van de 48 dB voorkeursgrenswaarde contour en de 53 dB geluidcontour berekend met behulp van "Standaard Rekenmethode I", zoals deze is beschreven in het "Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012". De berekeningsresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat:

Waarneemhoogte	Bonkhorstsingel		Klantstraat	
	Afstand tot 48 dB	Afstand tot 53 dB	Afstand tot 48 dB	Afstand tot 53 dB
1,5m + mv	42 m	23 m	4 m	n.v.t.
4,5m + mv	51 m	26 m	< 1 m	n.v.t.

Uit deze berekeningsresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB is gelegen op een afstand van 51 meter uit de as van de Bonkhorstsingel. In dat geval worden in het kader van de Wet geluidhinder vanwege wegverkeerslawaaï geen restricties aan het bouwplan opgelegd. Het bouwvlak van de nieuwe woning is gesitueerd op een afstand van 52 meter vanaf de as van de Bronkhorstsingel en ligt dus buiten de berekende 48 dB contour, waardoor aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

4.2.2 Industrielawaai

De projectlocatie is niet gelegen binnen een geluidgezoneerd industrieterrein, waardoor het aspect Industrielawaai geen belemmering vormt voor de beoogde woningbouw.

4.3. Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand in acht te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). In de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) staan uitgebreide lijsten met richtafstanden, die gebruikt kunnen worden bij het plannen en toetsen van ruimtelijke ontwikkelingen. Afhankelijk van de concrete omstandigheden kan gemotiveerd van deze richtafstanden worden afgeweken. In de nabije omgeving van de projectlocatie bevindt zich de tennis- en squash vereniging park Hoeven. Volgens de VNG brochure geldt voor tennisbanen (met verlichting) een richtafstand van 50 meter voor geluid. De kortste afstand van de nieuw te bouwen woning tot het aangrenzende perceel met de enkelbestemming 'Recreatie' bedraagt circa 30 meter. Dus de nieuwe woning komt wel binnen de richtafstand van 50 meter te liggen, maar hiervan kan, zoals gezegd, gemotiveerd worden afgeweken. Initiatiefnemers hebben ter plaatse zelf de kortste

afstand vanaf de woning tot de dichtstbijzijnde tennisbaan met lichtmasten gemeten. Deze afstand bedraagt circa 60 meter. De overige tennisbanen en lichtmasten zijn op grotere afstanden gelegen. Bij de aanleg van de tennisbanen is destijds al rekening gehouden met de toen al aanwezige woonbebouwing in Buurtschap Hoeven. Een klein deel van de parkeerplaats van Park Hoeven ligt weliswaar binnen de richtafstand van 50 meter, maar tijdens eerdergenoemde omgevingsdialoog heeft het bestuur van de squash- en tennisvereniging, dat overigens positief op het voorgenomen woningbouwplan heeft gereageerd, aangegeven dat dit deel van de parkeerplaats feitelijk nagenoeg niet wordt gebruikt. Het deel van de parkeerplaats dat wel wordt benut voor parkeren ligt op een afstand van meer dan 80 meter van de nieuwe woning.

Gelet op de feitelijke afstanden van de tennisbanen en de parkeerplaats tot de nieuwe woning in relatie tot de richtafstand van 50 meter vormen de milieuaspecten licht en geluid geen onevenredige beperkingen voor het woon- en leefklimaat van de nieuwe woning en ook niet voor de bedrijfsvoering van Park Hoeven.

4.4 Milieueffectrapportage

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. De milieueffectrapportage is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (artikel 7.1 tot en met artikel 7.42). In artikel 7.2, lid 1 is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu en ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Voor deze activiteiten zijn in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (AMvB) categorieën van plannen aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Alle andere vormen van ontwikkeling zijn in principe niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig, maar er kan hiervoor wel een nadere motivering vereist zijn.

Het plan valt niet onder de in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage opgenomen activiteiten en heeft geen belangrijke nadelige milieugevolgen. Het project is derhalve niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

4.5 Geurhinder veehouderijen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij moet worden aangetoond dat het project geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven en dat voor de woning sprake moet zijn van een goed woon- en leefklimaat. Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij hebben gemeenten de bevoegdheid om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen vast te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. De gemeenteraad van Uden heeft op 21 februari 2008 een geurverordening en gebiedsvisie vastgesteld. In 2015 is dit geurbeleid geëvalueerd. Naar aanleiding van deze evaluatie heeft de raad op 9 juli 2015 besloten om een nieuwe geurgebiedsvisie en geurverordening te laten opstellen voor het gehele grondgebied van de gemeente Uden. Vervolgens heeft de raad op 17 december 2015 de ontwerpgebiedsvisie, ontwerpgeurverordening en de Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen gemeente Uden vastgesteld en op 31 maart 2016 heeft de raad de Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden vastgesteld, alsmede de Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen 2016 gemeente Uden en de Geurgebiedsvisie 2016 gemeente Uden.

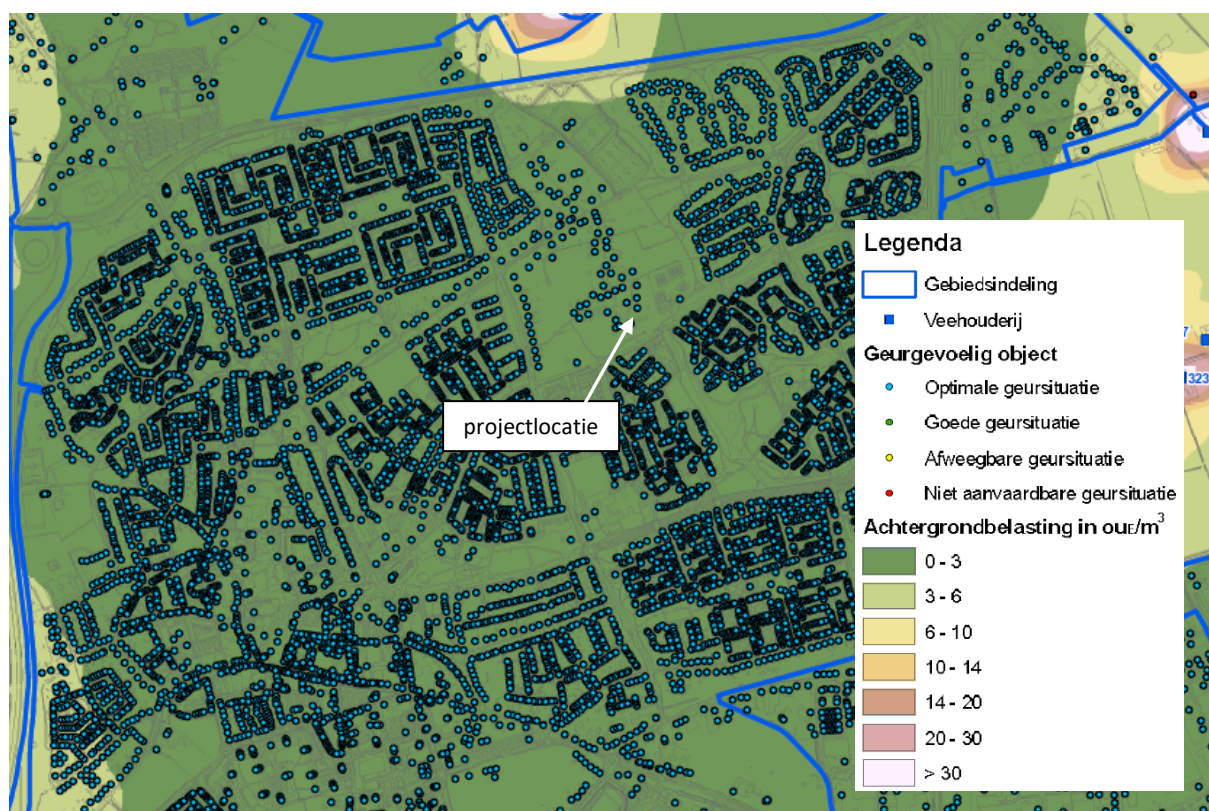
In de geurverordening zijn de geurnormen per onderscheiden deelgebied opgenomen. In afwijking van artikel 3, lid 1 van de Wet geurhinder en veehouderijen bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gehele grondgebied van de gemeente Uden voor:

A. Woonkernen Volkel, Uden	3,0 odour units / m ³
B. Woonkern Odiliapeel	3,0 odour units / m ³
C. Overgangsgebied	8,0 odour units / m ³
D. Agrarisch ontwikkelingsgebied	14,0 odour units / m ³
E. Buitengebied	10,0 odour units / m ³

In de woongebieden Uden en Volkel is de geurnorm uit de verordening van 2008 overgenomen. In deze gebieden vormt de geursituatie geen aanleiding tot aanpassing van de geurnormen. De projectlocatie is gelegen in de woonkern Uden. De individuele geurbelasting op de nieuwe woning (geurgevoelig object) mag dus niet meer bedragen dan 3,0 odour units / m³.

De Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen gemeente Uden geeft op een eenduidige en duidelijke wijze aan bij welke geurbelasting de gemeente vindt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hiermee is er geen juridisch risico meer bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat bij ruimtelijke plannen. Bij het beoordelen van ruimtelijke initiatieven en plannen worden, als vertaling van het criterium 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat' uit stallen van veehouderijen, onderstaande waarden gehanteerd als toetswaarden die gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten. Bij de berekening worden alleen de dieren meegenomen waarvoor een geschikte emissiefactor beschikbaar is.

Gebied	Achtergrondbelasting			Voorgroundbelasting		
	Goed	Afweegbaar	Slecht	Goed	Afweegbaar	Slecht
Woonkernen	0 - 6 ou	6 - 10 ou	>10 ou	0 - 3 ou	3 - 5 ou	>5 ou
Overgangsgebied	0 - 10 ou	10 - 14 ou	>14 ou	0 - 5 ou	5 - 8 ou	>8 ou
Buitengebied	0 - 14 ou	14 - 20 ou	>20 ou	0 - 8 ou	8 - 10 ou	>10 ou
Agrarisch ontwikkelingsgebied	0 - 14 ou	14 - 20 ou	>20 ou	0 - 8 ou	8 - 14 ou	>14 ou



Geursituatie 2015 (Geurgebiedsvisie)

In de Geurgebiedsvisie is de huidige geursituatie (2015) geanalyseerd en in kaart gebracht. Uit bovenstaande kaart en onderstaande tabel blijkt dat in Uden en Volkel bijna alle geurobjecten zich in een optimale of goede geursituatie bevinden. Dit geldt dus ook voor de nieuwe woning op de projectlocatie. Het aspect geurhinder vormt geen belemmering voor het woningbouwinitiatief.

Gebied	Huidige situatie			
	Optimaal (++)	Goed (+)	Afweegbaar (0)	Niet aanvaardbaar (-)
Uden	12.808	0	0	0
Volkel	979	39	10	7
Odiliapeel	15	54	231	290
Overgangsgebied	961	65	46	48
Buitengebied	225	25	22	33
LOG Odiliapeel	5	7	20	11

Geurbelasting huidige situatie

4.6 Vliegbasis Volkel

Op 1 november 2015 is het Luchthavenbesluit Volkel in werking getreden. Dit besluit biedt voor de gemeente Uden meer bouw mogelijkheden, met name in Volkel, dan het voorheen geldende Besluit geluidhinder grote Luchtvaartterreinen (BGGL). Het beperkingengebied rondom Vliegbasis Volkel is behalve uit een geluidzone opgebouwd uit een obstakelbeheergebied, een radarverstoringengebied, een vogelbeheergebied en een risicogebied vanwege de opslag van munitie. De projectlocatie ligt buiten de geluidcontouren van het luchthavengebied (zie *Luchthavenbesluit Volkel, bijlage 3 Kaart geluidszone*), maar ligt wel in het beperkingengebied van Vliegbasis Volkel (zie *Luchthavenbesluit Volkel, bijlage 2 Kaart beperkingengebied*).

Obstakelbeheergebied

Het obstakelbeheergebied is een samenstelling van verschillende obstakelvlakken, te weten de funnel, het Inner Horizontal Conical Surface (IHCS) en het Instrument Landing System-gebied (ILS).

De funnel, gekoppeld aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen, is opgebouwd uit een obstakelvrije rechthoek (strook) rond de start- en landingsbaan met aansluitend twee zijvlakken waarvan de hoogte oploopt tot 64 meter boven NAP. De bij de funnel behorende hoogtebeperking is niet van invloed op het planvoornemen.

Het Inner Horizontal Conical Surface (IHCS), eveneens gekoppeld aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen, wordt gerekend vanaf elk van de landingsdrempels en is gelegen boven de omgeving van het luchtvaartterrein en sluit aan op de funnel. Het IHCS bestaat uit een horizontaal vlak dat gelegen is op een hoogte van 64 meter boven NAP met een straal van 4 kilometer rond de landingsdrempel met aansluitend een conisch vlak waarvan de hoogte oploopt met een helling van 5% over een afstand van 2 kilometer tot een hoogte van 164 meter boven NAP. De IHCS is gelegen over het plangebied, waardoor een hoogtebeperking geldt voor gebouwen en bouwwerken van 75 meter boven NAP. De maximale bouwhoogte van de woning ligt ruim onder deze hoogtegrens. Het IHCS is dus niet van invloed op het planvoornemen.

Het Instrument Landing System-gebied (ILS) dat verband houdt met het goed functioneren van navigatiehulpmiddelen bestaat uit een rechthoekig deelgebied waar de maximaal toelaatbare hoogte 0 meter bedraagt, twee aansluitende deelgebieden waar de hoogte 20 meter bedraagt en een trechtervormig deelgebied in het verlengde van de landingsbaan waarin de toelaatbare hoogte oploopt tot een hoogte van 70 meter over een afstand van 6 kilometer. De hoogtes gelden ten opzichte van de hoogte van de landingsbaan. De projectlocatie ligt niet in het ILS verstoringengebied (zie

Luchthavenbesluit, bijlage 5 Kaart obstakelgebied Instrument Landingssysteem). De bij de ILS behorende hoogtebeperkingen zijn dus niet van invloed op het planvoornemen.

Radarverstoringsgebied

Om het ongestoord functioneren van de radarapparatuur te waarborgen, gelden er in het radarverstoringsgebied beperkingen voor de hoogte van bouwwerken. Deze beperkingen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Om het ongestoord functioneren van radar- en communicatieapparatuur op de vliegbasis te waarborgen, geldt er rond de vliegbasis een cirkel met een straal van 15 nautische mijl (= 27,8 km), gemeten vanaf de positie van de radar. Binnen dit radarverstoringsgebied dient voor ieder obstakel, hoger dan 65 m +NAP, te worden berekend of er verstoring van de radar optreedt. Op de projectlocatie worden geen objecten gerealiseerd met een hoogte boven 65 m +NAP. Het radarverstoringsgebied van Vliegbasis Volkel wordt door het plan derhalve niet belemmerd.

Vogelbeheersgebied

Ten aanzien van het voorkomen van een ongewenste vogelaantrekkende werking in de nabijheid van de luchthaven gelden in een straal van circa 6 kilometer van de vliegbasis beperkingen voor het oprichten van bepaalde installaties en voorzieningen die een dergelijke vogelaantrekkende werking kunnen hebben. De projectlocatie ligt wel in het vogelbeheersgebied (zie *Luchthavenbesluit Volkel, bijlage 6 Kaart vogelbeheersgebied*). De bedoelde installaties en voorzieningen komen op de het projectlocatie evenwel niet voor.

Risicogebied vanwege de opslag van munitie

Vanwege de opslag van munitie gelden risico-contouren (A-, B- en C-zone) waarbinnen bepaalde activiteiten gelimiteerd of niet toegestaan zijn. De risicocontouren liggen niet binnen het plangebied.

Het woningbouwplan aan de Klantstraat 12 heeft derhalve geen nadelige gevolgen voor Vliegbasis Volkel en omgekeerd vormt Vliegbasis Volkel geen beperking voor het planvoornemen.

4.7 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de bijbehorende algemene maatregelen van bestuur (amvb's) en ministeriële regelingen is de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit vastgesteld. Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

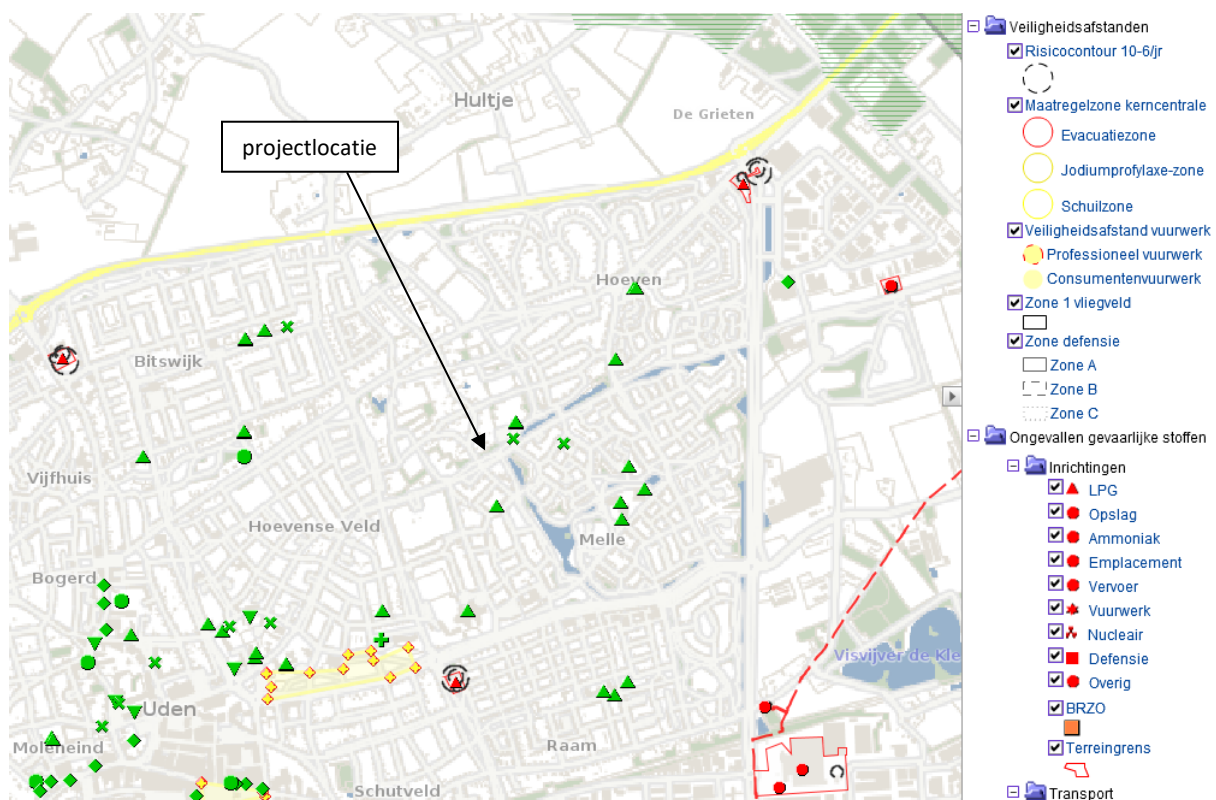
In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Dit geldt ook voor onderhavig initiatief, omdat de ruimtelijke ontwikkeling enkel voorziet in de bouw van één woning.

4.8 Externe veiligheid

De kern van het externe veiligheidsbeleid is ruimtelijke scheiding aanhouden (zoneren) tussen (geprojecteerde) kwetsbare/beperkt kwetsbare objecten en risicobronnen. Hiervoor is het noodzakelijk dat te verlenen omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen onderling goed op elkaar zijn afgestemd. Risicobronnen voor de externe veiligheid zijn bedrijven (inrichtingen) waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn (onder andere LPG-tankstations), transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen via weg, water, spoor, buisleidingen, alsmede luchtvaartterreinen in algemene zin (luchtvaartveiligheid). Ter bescherming van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, moet er een bepaalde afstand in acht genomen worden ten opzichte van risicovolle inrichtingen en transportroutes voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicovolle inrichtingen

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het Bevi verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.



risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

Het plaatsgebonden risico (PR) wordt daarin omschreven als "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is". Ten aanzien van het PR is een norm vastgesteld van 10^{-6} per jaar, dat wil zeggen dat in principe nergens in Nederland iemand een groter plaatsgebonden risico mag lopen dan 1 op de 1 miljoen per jaar. Voor kwetsbare objecten (o.a. woningen, scholen en ziekenhuizen) geldt deze norm als grenswaarde en voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze norm als richtwaarde, waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken. Het

groepsrisico wordt gedefinieerd als “cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is”. Als norm voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde 10^{-5} voor een ongeval met meer dan 10 dodelijke slachtoffers, 10^{-7} voor een ongeval met meer dan 100 dodelijke slachtoffers, 10^{-9} voor een ongeval met meer dan 1.000 dodelijke slachtoffers, enzovoort. De gemeente heeft een uitgebreide verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Uit de risicokaart blijkt dat in de directe nabijheid van de projectlocatie geen risicovolle inrichtingen zijn gevestigd die onder de werkingssfeer van het Bevi vallen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In en nabij het plangebied zijn geen buisleidingen met gevaarlijke stoffen aanwezig.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet in werking getreden. De Wet Basisnet is een heel stelsel van wetten en regels die hun oorsprong hebben in verschillende gebieden. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten). Het Basisnet heeft als doel een evenwicht voor de lange termijn te creëren tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen, de bebouwde omgeving en de veiligheid van mensen die wonen of verblijven dicht in de buurt van de infrastructuur waar dit vervoer plaatsvindt.

Het Basisnet stelt verder regels aan het vaststellen en beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (vervoerskant). Gevaarlijke stoffen vervoeren is risicovol en zorgt dus voor beperkingen voor de ruimtelijke ordening (ruimtelijke ordeningskant). Er zijn namelijk regels om mensen die dicht bij deze hoofdwegen, binnenwateren en hoofdspoorwegen wonen of verblijven een basisbeschermingsniveau te bieden. Aan dit beschermingsniveau wordt voldaan als het risico vanuit het vervoer niet hoger ligt dan wat maatschappelijk acceptabel is. Zo mogen er bijvoorbeeld geen huizen gebouwd worden vlakbij transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Wvgs) de belangrijkste wet. De Wvgs is in de afgelopen tijd al aangepast aan het Basisnet. Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is er het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) ontstaan. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd. Daarmee wordt de opdracht aan het bevoegd gezag voor ruimtelijke besluiten nadrukkelijk vastgelegd om rekening te houden met de risico's van transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor. In de Regeling Basisnet staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

De risicoplafonds, die in de Regeling basisnet zijn aangewezen, worden ruimtelijk vertaald in basisnetafstanden. De basisnetafstand is een contour rondom de basisnetroute waarop het plaatsgebonden risico ten hoogste 10^{-6} per jaar mag zijn. De ruimte tussen de basisnetafstanden wordt ook wel “veiligheidszone” genoemd. Binnen een veiligheidszone gelden beperkingen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen langs een basisnetroute moeten

daarom vooraf worden getoetst aan de voor de desbetreffende basisnetroute vastgestelde basisnetafstand.

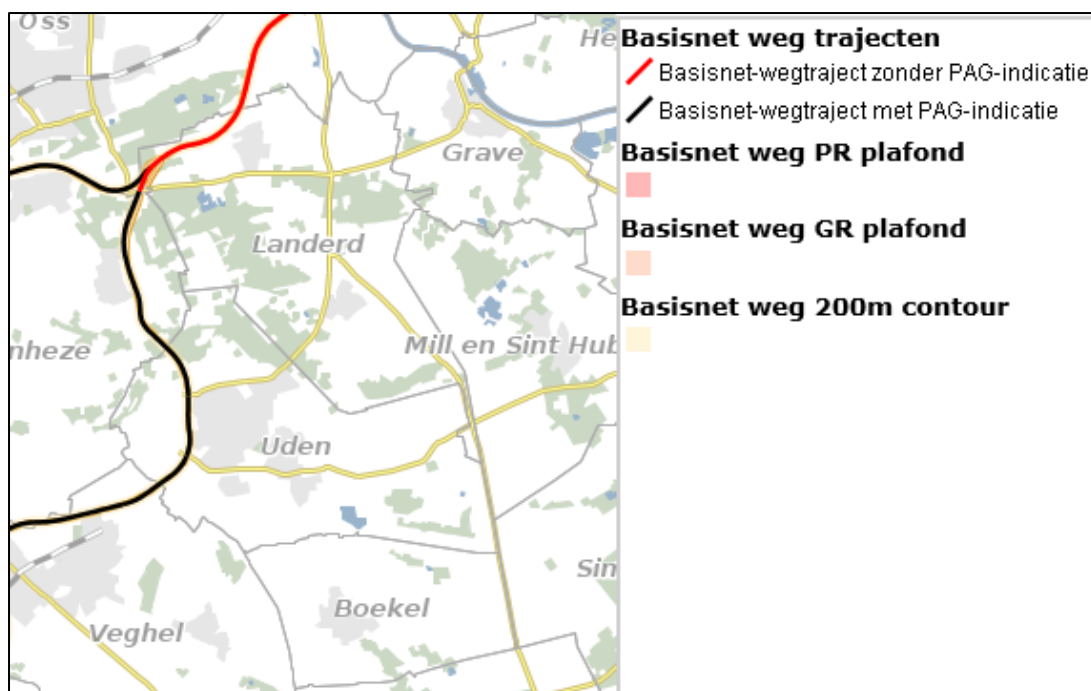
Plaatsgebonden risico

Indien die besluitvorming betrekking heeft op een ruimtelijke ontwikkeling in de omgeving van een basisnetroute, dan geldt dat de basisnetafstanden in acht moeten worden genomen voor kwetsbare objecten en er rekening moet worden gehouden met de basisnetafstanden voor beperkt kwetsbare objecten. Wanneer de ruimtelijke ontwikkeling niet in de omgeving van een basisnetroute maar wel in de omgeving van een op provinciaal of gemeentelijk niveau aangewezen transportroute is voorzien, dan moet het bevoegd gezag zelf het plaatsgebonden risico berekenen en vervolgens eveneens de grenswaarde van 10^{-6} per jaar aanhouden. Indien de vaststelling van een bestemmingsplan betrekking heeft op een ruimtelijke ontwikkeling binnen een veiligheidszone, dan moet de gemeenteraad de bestemming van die gronden wijzigen, zodanig dat daarop geen kwetsbare projecten mogelijk zijn binnen de basisnetafstand. Zolang een dergelijke wijziging niet is doorgevoerd moeten omgevingsvergunningen voor kwetsbare objecten worden afgewezen.

Groepsrisico

Voor zover de besluitvorming betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een transportroute (gebied dat wordt meegenomen bij de berekening van het groepsrisico) of binnen 200 meter van een transportroute, moet in de toelichting bij een bestemmingsplan en in de ruimtelijke onderbouwing bij een projectafwijakingsbesluit het groepsrisico verantwoord worden.

Daarbij moet worden ingegaan op de gevolgen van het voorgenomen besluit voor de bestrijdbaarheid bij een ramp en de zelfredzaamheid van de bevolking. Gelet op het feit dat wordt gesproken over “transportroute”, geldt voornoemde verplichting zowel voor basisnetroutes als voor door een provincie of gemeente voor het vervoer van gevaarlijke stoffen aangewezen transportroutes.



Uitsnede risicokaart Basisnetviewer (bron: www.risicokaart.nl)

Op de Basisnetviewer is de Rijksweg A50 aan de westkant van het stedelijke gebied van Uden aangewezen als Basisnetweg met PAG indicatie en als Basisnetweg 200 m contour. De projectlocatie

ligt op een afstand van circa 2 kilometer van deze Rijksweg en is dus niet gelegen in een invloedsgebied van een transportroute.

Over de Industrielaan en de Rondweg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De kortste afstand van de projectlocatie tot deze wegen bedraagt circa 900 meter, respectievelijk circa 800 meter. Het plangebied ligt evenwel niet binnen het invloedsgebied van deze wegen.

Tenslotte heeft de raad van de gemeente Uden in mei 2011 de Beleidsvisie Externe Veiligheid vastgesteld met daarin een visie op de beheersing van externe veiligheidsrisico's. Deze beleidsvisie gaat verder dan de wettelijke normen voor externe veiligheid en risicovolle activiteiten. De gemeente streeft er naar om binnen de 100% letaliteitscontouren van risicovolle inrichtingen en buisleidingen en binnen een plasbrand aandachtsgebied (PAG) van 30 meter van de rand van risicovolle transportassen geen objecten voor verminderd zelfredzame personen toe te staan. De projectlocatie ligt niet binnen deze invloedsgebieden.

Geconcludeerd kan worden dat de realisering van de woning vanuit het oogpunt van externe veiligheid mogelijk is.

4.9 Flora en Fauna

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn zijn in Natura 2000 opgenomen. De Europese wetgevingen zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet voor de soortbescherming en in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 voor de gebiedsbescherming. Nederland heeft daarmee de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden en gebieden die als beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Om negatieve effecten op de gebieden te voorkomen is in de wet een vergunningplicht opgenomen. De projectlocatie is niet gelegen in een Natura 2000-gebied, zodat geen vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet is vereist. Geconcludeerd kan worden dat de Natuurbeschermingswet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

In de Flora- en faunawet is de bescherming van wilde dier- en plantensoorten in Nederland geregeld. Deze wet bevat een aantal verbodsbepalingen om de in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen. De Flora- en faunawet hanteert een drietal beschermingscategorieën (algemeen beschermde soorten, overige beschermde soorten en strikt beschermde soorten). Indien de voorgenomen activiteit niet verstorend werkt of geen nadelige gevolgen heeft, waardoor aangetoond kan worden dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden voor de in het gebied voorkomende beschermde soorten, hoeft er in de meest voorkomende gevallen geen ontheffing aangevraagd te worden.

Onderhavig project voorziet in de bouw van een woning op een bestaand woonperceel. Aangenomen mag worden dat deze kleinschalige ontwikkeling op een bestaande woonlocatie geen schade doet aan biotopen/leefgebieden van beschermde soorten. Een ontheffing van de Flora en faunawet wordt niet nodig geacht. Omdat vooruitlopend op de planontwikkeling bestaande bebouwing moet worden gesloopt, is in het kader van flora- en faunawetgeving wel een onderzoek gedaan naar onder meer de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of vogelsoorten. Op 12 december 2016 heeft Staro te Gemert een flora en fauna toets uitgevoerd. De bevindingen daarvan zijn verwoord in de

notitie "Toets flora en fauna Klantstraat 12 te Uden" van 13 december 2016. Deze notitie is als bijlage toegevoegd.

Ten aanzien van vleermuizen en vogels wordt onder meer het volgende geconcludeerd:

"Het plangebied en de daaraan grenzende omgeving zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Aangezien in het plangebied en in de omgeving geschikt foerageergebied aanwezig blijft, is het uit te sluiten dat negatieve effecten zullen ontstaan op het foerageergebied van vleermuizen. De schuur is vanwege de bouwkundige constructie zeer marginaal geschikt voor vleermuizen. Op basis van expert judgement wordt verwacht dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen in de schuur aanwezig zijn. Het is zodoende redelijkerwijs uit te sluiten dat de voorgenomen plannen negatieve effecten tot gevolg hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen.

Het plangebied vormt voor algemene vogelsoorten geschikt foerageer- en broedgebied. In het plangebied en de directe omgeving blijft voldoende broed- en foerageergebied aanwezig. Zodoende zullen geen negatieve effecten ontstaan op het broed- en foerageergebied van algemene vogelsoorten.

In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Tevens zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van steenuil, kerkuil en/of ransuil. In het plangebied en de directe omgeving zijn geen huismussen waargenomen. Daarnaast is de schuur marginaal geschikt voor nestplekken van huismus. Bovenstaande in ogenschouw genomen kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten."

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

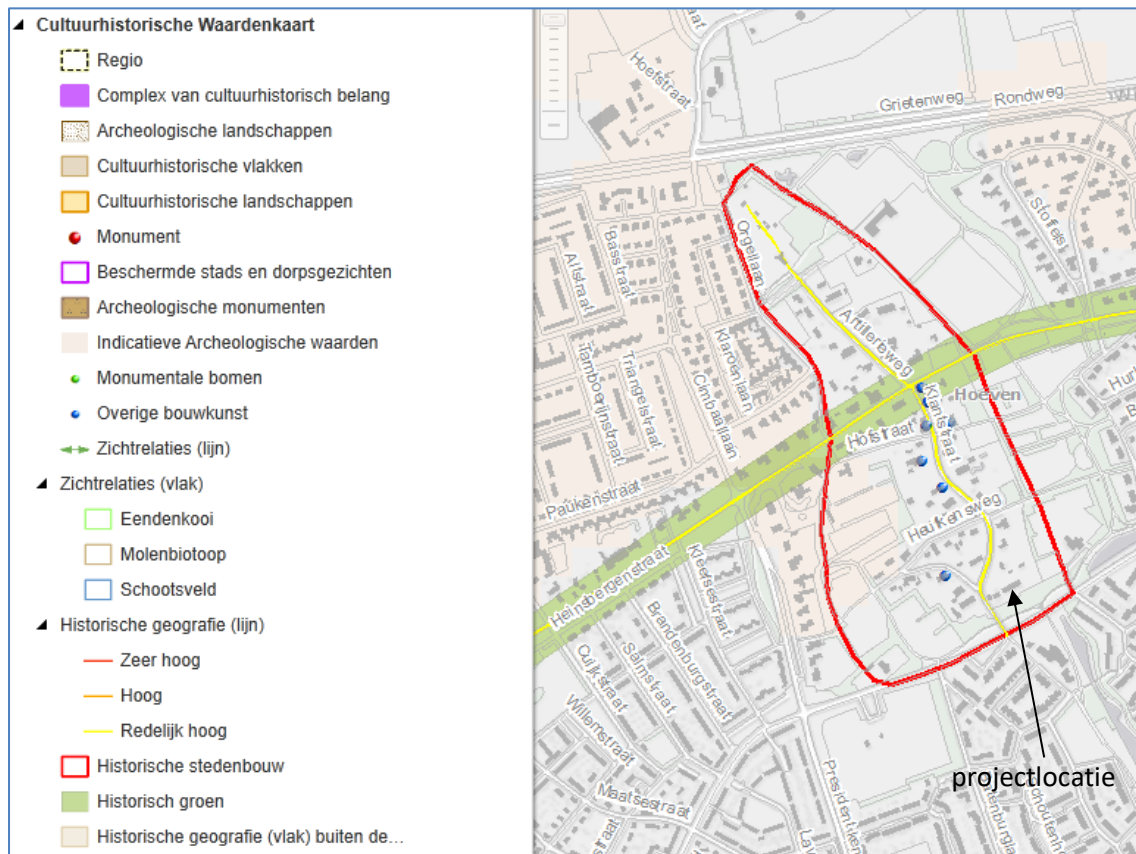
4.10 Archeologie en cultuurhistorie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg als onderdeel van de Monumentenwet in werking getreden. Op grond daarvan is de gemeente verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Ook kan ingevolge artikel 41 de aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c van de Wabo in het belang van de archeologische monumentenzorg worden verplicht een rapport over te leggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld. Dit laatste is overigens niet van toepassing op projecten met een oppervlakte kleiner dan 100 m².

Als onderdeel van de Monumentenwet is op 1 januari 2012 de wet Modernisering Monumentenzorg in werking getreden met een doorwerking in artikel 3.16 van het Besluit ruimtelijke ordening, waarin onder meer is bepaald dat gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen niet alleen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden onder de grond, maar ook met waarden boven de grond. In de toelichting moet dan ten minste een beschrijving worden neergelegd van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Dit geldt ook voor het verlenen van omgevingsvergunningen waarvoor een ruimtelijke onderbouwing is vereist.

Op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart 2010, herziening 2016 is buurtschap Hoeven rood omlijnd aangeduid als historische stedenbouw en wordt als volgt beschreven: *De kern van dit bebouwingslint dateert waarschijnlijk uit 1500-1600. Het lint bestaat voornamelijk uit boerderijen langs de Klantstraat en de Artilleriestraat. De nederzetting is na 1975 ingesloten door de Udense uitbreidingswijken Bitswijk, Hoevense Veld en Hoeven. Het bebouwingsbeeld wordt bepaald door vrijstaande, eenlaagse bebouwing met veelal afgewolfde zadeldaken, met de nok haaks op de straat*

gesitueerd. Door de stegen, zandpaden, erven en tuinen, alsmede door de verspringende rooilijn is er een levendig bebouwingsbeeld. Plaatselijk relict van erfbeplantingen, met name lei- en knotlinden. De historische percelering is goed bewaard gebleven. Met name aan de zuidoostelijke en zuidwestelijke zijde relict van perceelsrandbegroeiing: hagen, heggen, laanbeplanting. De structuur wordt doorsneden door de oude verbinding tussen Zeeland en Uden, ter plaatse genaamd Hoevenseweg.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (bron: CHW viewer op www.brabant.nl)

De Klantstraat en de Hoevenseweg zijn met een gele lijn aangeduid als een redelijk hoge historische geografie. Verder zijn zeven woonboerderijen met blauwe stip aangemerkt als boerderijen met een cultuurhistorisch belang en/of boerderijen die straatbeeld typerend zijn. Het betreft Klantstraat 2, 2a, 3, 4, 5, 9 en 19. Klantstraat 9 betreft overigens een beschermd gemeentelijk monument. Tenslotte is op de cultuurhistorische waardenkaart historisch groen (laanbeplanting met hoge waarde) aangegeven langs de Heinsbergenstraat, Hoevenseweg en Belgenlaan.

Gelet op de situering van de nieuw te bouwen woning ten oosten van de bestaande woning Klantstraat 12 en de daarop van toepassing zijnde specifieke welstandscriteria van de Welstandsnota Uden, waarmee in het ontwerp rekening is gehouden, leidt het planvoornemen niet tot aantasting van de cultuurhistorische waarden in het buurtschap Hoeven.

Op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart 2010, herziening 2016 zijn ook gebieden aangegeven met een hoge/middelhoge en lage indicatieve archeologische verwachtingswaarden. De projectlocatie is aangeduid als een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde. Archeologisch onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische restanten in de ondergrond is niet noodzakelijk.

4.11 Kabels en leidingen

In de toelichting van het vigerend bestemmingsplan 'Woongebieden Kom Uden' is aangegeven dat er op de projectlocatie en in directe omgeving daarvan geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig zijn die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. Voor aanvang van de (graaf)werkzaamheden vindt een melding bij het Kabels en leidingen informatiecentrum (Klic) plaats om inzicht te verkrijgen in de eventuele aanwezigheid van overige kabels en leidingen.

5. Waterparagraaf

5.1 Inleiding

Om inzicht te krijgen in de waterhuishoudkundige gevolgen van de ruimtelijke ontwikkeling en het vaststellen van eventuele mitigerende of compenserende maatregelen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Met de watertoets wordt er naar gestreefd om het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed in te passen en uit te voeren. Hoofdpunten van het instrument watertoets zijn vroegtijdige betrokkenheid van de waterbeheerder(s) bij het proces van ruimtelijke planvorming en een transparante besluitvorming rond het belang van water in het ruimtelijke plan. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, waarin is aangegeven dat in de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving is neergelegd van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

5.2 Watertoets

Door Milon bv is ter plaatse van de projectlocatie een watertoets uitgevoerd. De rapportage van deze watertoets van 29 september 2016, projectnummer 20161209-2, is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. In overleg met de gemeente zijn voor de watertoets de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- rekenen met een verhardingsoppervlakte van 240 m² (nieuwe woning en garage);
- de bestrating zoals deze reeds aanwezig is blijft gehandhaafd en telt niet mee voor de nieuwe situatie verhardingsoppervlakte.

Ten behoeve van het opstellen van de watertoets is aangesloten bij de notitie “Waterhuishouding en riolering in de gemeente Uden”. Deze notitie omvat een korte weergave van het waterbeleid van de gemeente. Daarnaast is in overleg met de gemeente bepaald dat wordt uitgegaan van een waterschijf van 60 mm, een te compenseren oppervlakte van 240 m² en een GHG van 1,2 m-mv.

Rekening houdende met deze uitgangspunten/afspraken, het geldende waterbeleid en de bestaande situatie met betrekking tot de waterhuishouding ter plaatse is in de watertoets tot het volgende wateradvies gekomen:

Infiltratie- en bergingsvoorziening

De bergingseis (verkregen van de gemeente) die wordt toegepast, is het in paragraaf 3.6. vermelde uitgangspunt van 60 mm. Deze eis is gelijk aan de eis uit de rekenregel van het waterschap. Eén en ander wordt hierna uitgewerkt.

*De infiltratie- of bergingsvoorziening wordt zo ingericht dat deze voldoet aan de bergingseis van 60 mm van het aangesloten verhard oppervlak. Bij een verhard oppervlak van 240 m² dient er 14 m³ (240*0,06) hemelwater te worden geborgen.*

De maximale aanlegdiepte van de infiltratie- of bergingsvoorziening wordt bepaald door de aan te houden GHG van 1,20 m-mv. Op basis hiervan is het mogelijk hemelwater vanuit de voorziening te laten infiltreren in de bodem. Gezien de bodemsamenstelling wordt verwacht dat de bodem voldoende infiltratievermogen heeft.

De initiatiefnemer kiest er voor om het hemelwater te bergen in zogenaamde infiltratiekratten. Deze kratten worden aangelegd onder de verharding behorende bij de op te richten bebouwing. Hieronder staan ter indicatie enkele specificaties (bron: Beuker Kunststoffen) behorende bij infiltratiekratten.

- volume: 272 liter per stuk;
- geschikt voor belasting door zwaar verkeer;
- afmeting per unit 840 x 810 x 400 mm (lxbxh);

Rekening houdend met de hoogte (h) van de kratten en de deklaag van grond op de kratten, bestaat er voldoende ruimte/diepte om de kratten boven de GHG aan te leggen.

Bij een te bergen volume van 14 m³ zijn er 52 kratten nodig. Deze vertegenwoordigen een gezamenlijk oppervlak van 35 m². Hiertoe bestaat, onder de verharding van 240 m², voldoende ruimte. De overstort bij een extreme bui kan worden gerealiseerd door aan te sluiten op de hemelwaterleidingen die in het verleden zijn aangelegd voor de huidige, te slopen, bijgebouwen.

Gezien het feit dat er in de huidige situatie na regenval geen wateroverlast plaatsvindt, er momenteel reeds nagenoeg al het hemelwater ter plaatse infiltreert en de bodem geschikt is voor infiltratie, wordt voor de toekomstige herontwikkeling uitgegaan van een oplossingsrichting in de vorm van kratten.

Door de voorgestelde bergingsoplossing wordt tegemoetgekomen aan de uitgangspunten van waterschap Aa en Maas en de gemeente Uden en wordt hydrologisch neutraal ontwikkeld.

6. Financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid

Alle kosten die samenhangen met de uitvoering van het initiatief komen geheel ten laste van de initiatiefnemer. Met initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten. Tevens wordt met initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten, op basis waarvan eventuele door de gemeente uit te keren tegemoetkomingen in planschade als gevolg van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling kunnen worden verhaald op initiatiefnemer.

In verband met de maatschappelijke uitvoerbaarheid is conform de gemeentelijke 'spelregels zorgvuldige omgevingsdialoog' op 30 november 2016 een zorgvuldige dialoog met omwonenden gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van deze omwonenden bij de ontwikkeling. De resultaten van deze dialoog zijn in een verslag neergelegd, die als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd. Daaruit blijkt dat alle omwonenden zich kunnen vinden in de voorgenomen planontwikkeling en dat het plan maatschappelijk uitvoerbaar is.

7. Procedure

Ten behoeve van de realisering het woningbouwinitiatief is het college van burgemeester en wethouders voornemens om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo). Hierbij wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de artikelen 3.10 tot en met 3.13 Wabo.

Dit betekent onder meer dat het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ter inzage wordt gelegd voor de duur van zes weken. Voorafgaande aan de terinzagelegging wordt het ontwerpbesluit bekendgemaakt in de Staatscourant, het gemeenteblad op overheid.nl en op de gemeentelijke website. Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg voor advies toegezonden aan o.a. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas. Het (verkorte) wettelijk overleg is afgerond door middel van invulling van het formulier 'Inventarisatie ruimtelijke aspecten'. Waterschap Aa en Maas heeft positief geadviseerd over het plan: "In de ruimtelijke onderbouwing voor het oprichten van een vrijstaande woning aan de Klantstraat 12 te Uden, zijn geen waterschapsbelangen aan de orde. In het kader van de watertoets kunnen wij dan ook positief adviseren over plan."

Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerpbesluit kan iedereen een schriftelijke dan wel mondelinge zienswijze naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders.

Wanneer er in genoemde periode geen zienswijzen zijn ingediend of nadat de tijdig ingekomen zienswijzen zijn beantwoord, kan het college besluiten tot het verlenen van de omgevingsvergunning. Het besluit omgevingsvergunning wordt vervolgens met de bijbehorende stukken ter inzage gelegd voor de duur van zes weken. Voorafgaande aan de terinzagelegging wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant, het gemeenteblad op overheid.nl en op de gemeentelijke website. Tegen dit besluit kunnen alleen belanghebbenden gedurende de periode van terinzagelegging bezwaar indienen bij het college van burgemeester en wethouders.