

Ruimtelijke onderbouwing schuur Heikantstraat 15 te Volkel

Gemeente Uden

Zaaknummer: 275729

Behoort bij besluit van het College van
burgemeester en wethouders van Uden van
26 september 2017
Teamleider dienstverlening afdeling Ruimte

Avalar Advies

Loopkantstraat 7c 5405 NB Uden | 0413 - 244210 | jv@avalar.nl



**GEMEENTE
UDEN**



Ruimtelijke onderbouwing schuur Heikantstraat 15 te Volkel

Gemeente Uden

Datum: 16 februari 2017
Opdrachtgever: de heer W.A.C. van der Aa
Contactpersoon: de heer drs. J.L.B. Vogelzang (Avalar Advies)

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Ligging plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
2. Projectprofiel	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Gebiedsbeschrijving	7
2.3 Projectbeschrijving	8
2.3.1 <i>Bestaande situatie</i>	8
2.3.2 <i>Projectbeschrijving</i>	8
2.3.3 <i>Verkeer en parkeren</i>	9
3. Beleidskader	10
3.1 Rijksbeleid	10
3.1.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	10
3.1.2 <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening</i>	10
3.1.3 <i>Ladder voor duurzame verstedelijking</i>	11
3.2 Provinciaal beleid	12
3.2.1 <i>Structuurvisie Ruimtelijke Ordening</i>	12
3.2.2 <i>Verordening Ruimte 2014</i>	14
3.3 Gemeentelijk beleid	16
3.3.1 <i>Omgevingsvisie Uden 2015</i>	16
3.3.2 <i>Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van de gemeente Uden</i>	17
4. Landschapsinvesteringsregeling	20
4.1 Inleiding	20
4.2 Landschapsinvesteringsregeling en uitwerking	20
5. Milieu en omgevingsaspecten	25
5.1. Bodem	25
5.2. Geluid	25
5.3. Milieuzonering	25
5.4 Milieueffectrapportage	25
5.5 Geurhinder veehouderijen	26
5.6 Vliegbasis Volkel	26
5.7. Luchtkwaliteit	27
5.8 Externe veiligheid	28
5.9 Flora en Fauna	31

5.10 Archeologie en cultuurhistorie	33
5.11 Kabels en leidingen.....	35
6. Waterparagraaf	36
6.1 Inleiding.....	36
6.2 Uitgangspunten watertoets.....	36
6.3 Digitale watertoets	39
7. Financiële uitvoerbaarheid.....	42
8. Procedure.....	43

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De heer W.A.C. van der Aa heeft het college van burgemeester en wethouders verzocht om medewerking te verlenen aan het oprichten van een schuur achter zijn woning aan de Heikantstraat 15 te Volkel. Bij brief van 26 mei 2014 hebben burgemeester en wethouders bericht dat zij besloten hebben principemedewerking te verlenen aan het realiseren van nieuwe bebouwing in de vorm van een schuur van 30 meter bij 10 meter, achter de bestaande bebouwing, in combinatie met het omzetten van 1,5 hectare agrarisch gebied naar natuur. Deze kwaliteitsverbetering van het landschap vloeit voort uit de provinciale landschapsinvesteringsregeling, die door de gemeente Uden is uitgewerkt in de beleidsnota "Uitwerking landschapsinvesteringsregeling".

Omdat de bouw van de schuur in strijd is met het geldende bestemmingsplan Buitengebied, maar planologisch aanvaardbaar wordt geacht, mits ter compensatie een kwaliteitsverbetering van het landschap wordt gerealiseerd, dient er een planologische procedure te worden gevolgd. In overleg met de gemeente is besloten om voor dit initiatief een uitgebreide Wabo procedure te volgen. Omdat hierbij wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, dient de aanvraag omgevingsvergunning te zijn voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing behoort bij deze aanvraag.

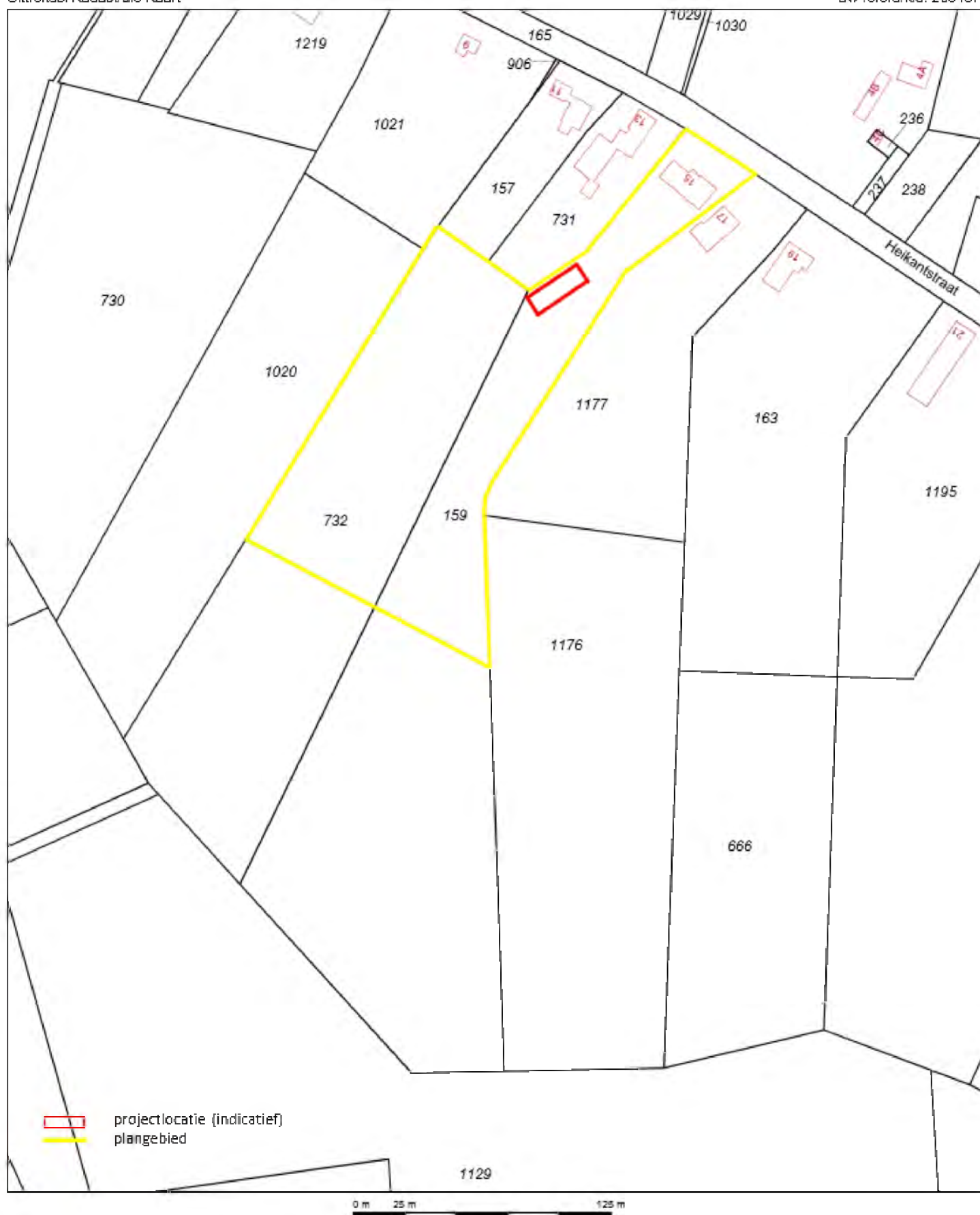
1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Uden ten zuidoosten van de kern Volkel en ten (zuid)westen van het recreatiepark BillyBird Park Hemelrijk en de recreatieplas Hemelrijk. Op onderstaande luchtfoto is de ligging van het plangebied geel omcirkeld weergegeven.



Luchtfoto van plangebied Heikantstraat 15

Op de kadastrale kaart omvat het plangebied een deel van de percelen O 159 en O 732. De begrenzing van het plangebied is op deze kaart en op de meer gedetailleerde luchtfoto op pagina 3 geel omlijnd weergegeven en is de locatie van de op te richten schuur indicatief weergegeven.



12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

25

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voortopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:2500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

UDEN

O

159

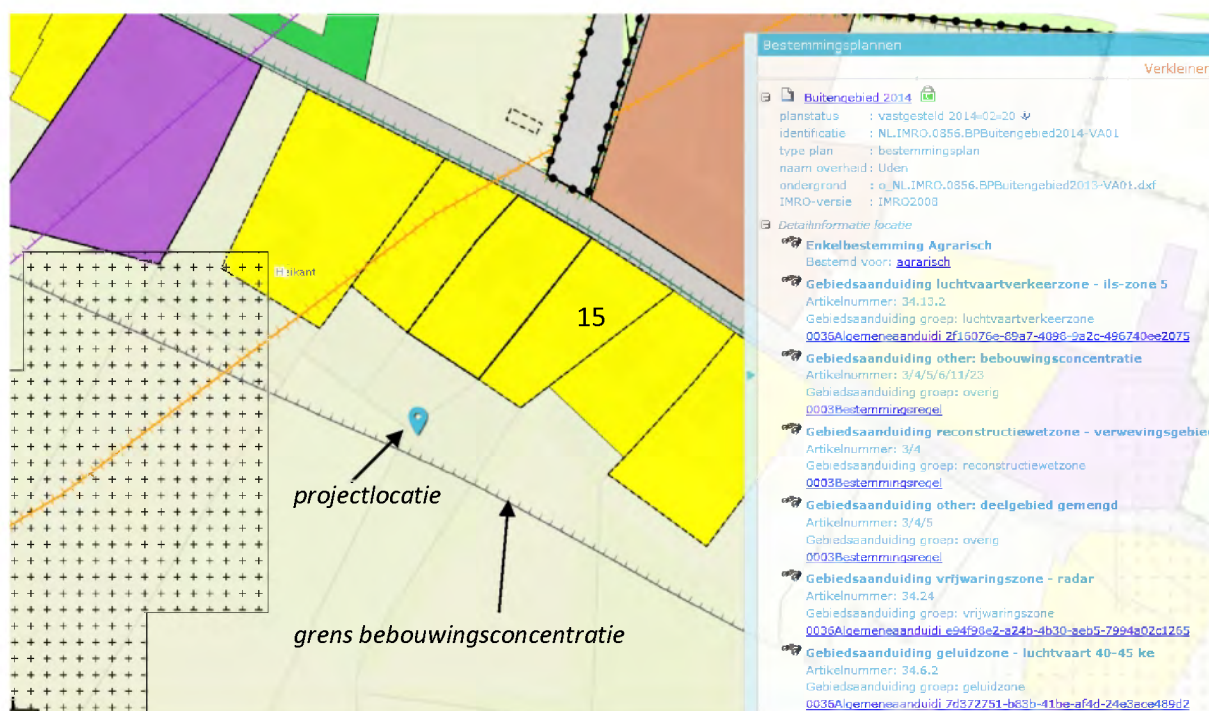




Begrenzing plangebied Heikantstraat 15 Volkel

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan Buitengebied 2014. Dit bestemmingsplan is door de raad vastgesteld op 20 februari 2014 en heeft ter inzage gelegen vanaf 10 april tot en met 21 mei 2014 en is vanaf 22 mei 2014 in werking getreden, behoudens de planonderdelen die vallen onder de reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2014

Het noordelijk deel van het plangebied heeft de enkelbestemming 'Wonen' en het overig deel van het plangebied heeft de enkelbestemming 'Agrarisch'. De locatie van de op te richten schuur is gelegen in

het gebied met de agrarische enkelbestemming. Voor het bestemmingsvlak Wonen gelden tevens een functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - VAB' met daarnaast nog de gebiedsaanduidingen:

- bebouwingsconcentratie;
- reconstructiewetzone - verwevingsgebied;
- deelgebied gemengd;
- luchtvaart-verkeerszone - IIs-zone 5;
- geluidzone - luchtvaart - 40-45 Ke;
- vrijwaringszone - radar.

Ook voor het bestemmingsvlakgedeelte Agrarisch, waarbinnen de beoogde schuur zal worden gebouwd, gelden bovengenoemde gebiedsaanduidingen. Ingevolge de gebruiks- en bouwregels behorende bij de bestemming Agrarisch is het niet toegestaan om op de beoogde locatie een schuur van 30 meter bij 10 meter te bouwen. Om deze ontwikkeling toch mogelijk te maken dient een planologische procedure te worden gevolgd, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied 2014.

Ten zuiden van de aangegeven grens van de bebouwingsconcentratie Heikant heeft een gedeelte van de agrarisch bestemde gronden aan de westzijde de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Het gedeelte van het plangebied met deze dubbelbestemming wordt niet bebouwd. Wel vindt daar deels de natuurcompensatie plaats, waarbij rekening moet worden gehouden met de archeologische waarde van het gebied. De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. In artikel 29 van de bestemmingsplanregels is onder meer voorgeschreven dat voor bepaalde bouwwerken en het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden een omgevingsvergunning is vereist en (onder bepaalde voorwaarden) kan worden verleend.

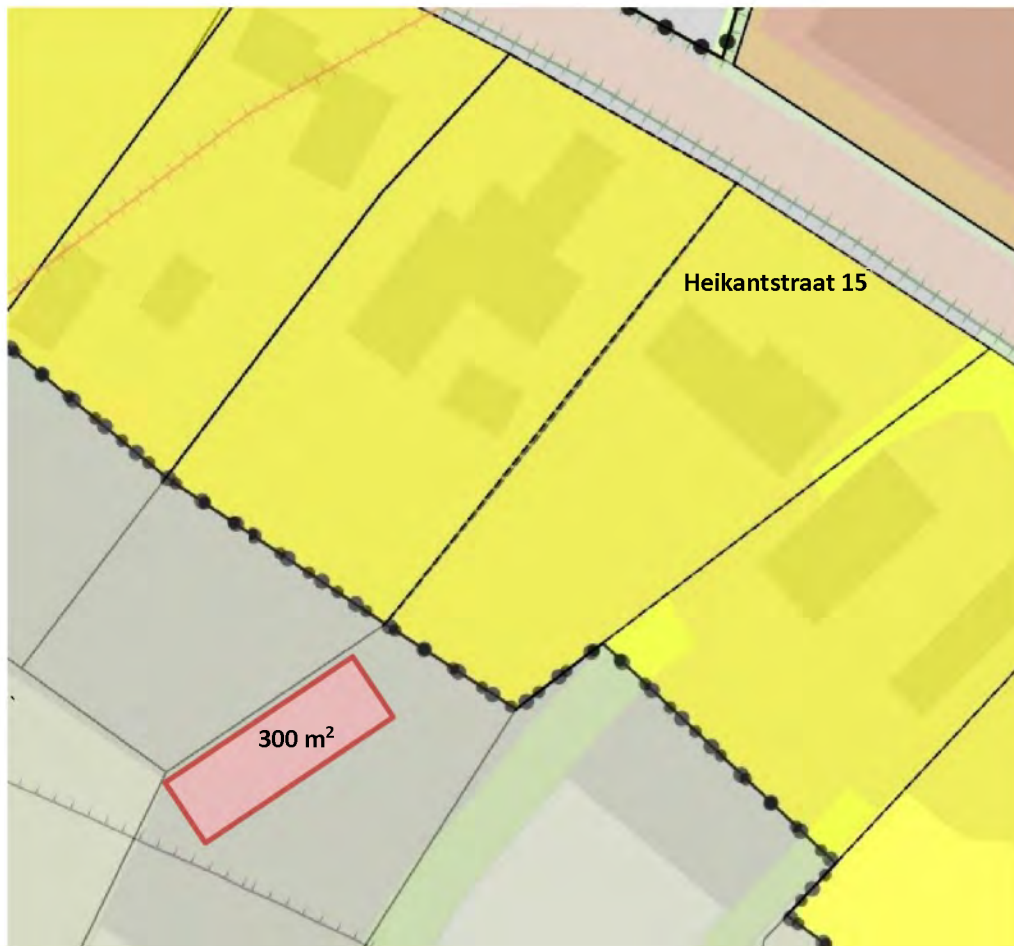
2.3 Projectbeschrijving

2.3.1 *Bestaande situatie*

Het plangebied bestaat uit het woonperceel dat begrensd wordt door het op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied 2014 aangegeven bestemmingsvlak Wonen. Binnen dit bestemmingsvlak zijn de woning en twee vrijstaande bijgebouwen aanwezig. Het overige deel van het woonperceel is ingericht als tuin. Aansluitend aan dit woonperceel zijn de agrarische bestemde gronden gelegen, bestaande uit met name wei- en akkerland.

2.3.2 *Projectbeschrijving*

De te bouwen schuur wordt gesitueerd achter (ten zuidwesten van) het bestaande woonperceel Heikantstraat 15 en binnen de op de verbeelding aangegeven grens van de bebouwingsconcentratie Heikant. Op onderstaande afbeelding is de situering en omvang van schuur weergegeven.



Situering nieuwe schuur

De op te richten schuur met een oppervlakte van 300 m² kan worden aangemerkt als een bij de woning Heikantstraat 15 behorend gebouw. De goothoogte bedraagt maximaal 4 meter en de bouwhoogte bedraagt maximaal 6,5 meter. Deze schuur zal worden gebruikt voor het stallen van de nu nog op het achtererf in de open lucht staande landbouwvoertuigen en -machines en materialen voor het onderhoud en beheer van circa 15 hectare agrarische grond, die in eigendom is van de heer Van der Aa. Deze grond en de te bouwen schuur worden overigens niet-bedrijfsmatig gebruikt. Het overige deel van het plangebied, zoals op pagina 5 is afgebeeld, zal worden gebruikt voor de aanleg van nieuwe natuur, die als compensatie dient voor het oprichten van de schuur. In paragraaf 4.2 zal worden beschreven op welke wijze deze agrarische gronden worden benut voor aanleg van nieuwe natuur.

Het type natuur van de 1,5 ha natuur die wordt aangelegd en openheid zal worden afgestemd met de gemeente.

2.3.3 Verkeer en parkeren

Het woonperceel is direct gelegen aan de Heikantstraat en wordt vanaf deze weg ontsloten. De ruimtelijke ontwikkeling voorziet in de bouw van een schuur van 30 meter bij 10 meter achter het bestaande woonperceel en het benutten van het daaraan aansluitend agrarisch gebied met een omvang van 1,5 hectare voor (de aanleg van nieuwe) natuur. De nieuw te bouwen schuur wordt aangemerkt als een bij de woning behorend bouwwerk dat niet-bedrijfsmatig gebruikt zal worden voor stalling van landbouwvoertuigen en -machines en materialen, die nodig zijn voor het onderhoud van de landbouwgronden van de heer Van der Aa. Dit materieel is reeds op het achtererf aanwezig en staat in de open lucht. Deze ruimtelijke ontwikkeling brengt dus geen extra verkeersbewegingen met zich mee.

In de gemeentelijke Nota parkeernormen van 24 oktober 2006 zijn parkeernormen vastgesteld voor nieuwe ruimtelijke plannen en projecten in Uden om in de toekomst in een parkeerbehoefte te kunnen voorzien en waar mogelijk de bereikbaarheid en leefbaarheid van Uden te waarborgen. Daarbij is een indeling van drie gebieden gehanteerd, te weten het (1) centrumgebied, (2) overige kerngebied en (3) overig gebied van de gemeente Uden. De projectlocatie ligt in laatstgenoemd gebied.

De opslagfunctie van de schuur wordt gelijkgesteld met de functie 'arbeidsextensief/ bezoekers-extensief loods/opslag', waarvoor een parkeernorm geldt van 0,9 pp/100m² bvo. Voor de schuur met een bruto-oppervlakte van 300 m² geldt dus de eis van 3 parkeerplaatsen op eigen terrein. Op het woonperceel is voldoende ruimte om aan deze parkeernorm te voldoen.

3. Beleidskader

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is onderzocht of het hiervoor beschreven planinitiatief past binnen het geldende beleid op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. In dit hoofdstuk komen de bevindingen met betrekking tot het relevante ruimtelijke beleid aan de orde.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 heeft de Minister de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Daarin staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeenten krijgen meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. De structuurvisie vervangt diverse bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak.

In de schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd: (1) de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat, (2) de bereikbaarheid verbeteren en (3) zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Het onderhavige initiatief aan de Heikantstraat 15 is niet van invloed op de Rijksbelangen, die in de SVIR zijn vastgelegd.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden. Dit Barro (voorheen AMvB Ruimte) bevat inhoudelijke regels van de rijksoverheid waaraan bestemmingsplannen, provinciale inpassingsplannen, uitwerkingsplannen, wijzigingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen met ruimtelijke onderbouwing moeten voldoen. Het Barro bevat regels over Project Mainportontwikkeling Rotterdam (Maasvlakte II), Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie (militaire terreinen, munitie, militaire luchtvaart), Erfgoed (Unesco). Op 1 oktober 2012 is de 1^e aanvulling van Barro in werking getreden, waarin regels over Rijksvaarwegen, Hoofdwegen en landelijke spoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Ecologische hoofdstructuur, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte), Veiligheid rond rijksvaarwegen, Verstedelijking in het IJsselmeer, Toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

Regels uit het Barro die relevant kunnen zijn voor projectlocatie betreffen de Vliegbasis Volkel. In hoofdstuk 5 komt dit aan de orde.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de SVIR geïntroduceerd en in de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van 1 oktober 2012 als procesvereiste opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Overheden dienen op grond van de Bro nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren met behulp van drie opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen.

Deze drie stappen of treden zijn opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid Bro, waarin is bepaald dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte (*trede 1: de ruimtevraag*);
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins (*trede 2: de beschikbare ruimte*), en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (*de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt*).

Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag (kwantitatief én kwalitatief) voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Dit betreft wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen. Met de regionale ruimtevraag in beeld kan worden beoordeeld of een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Zo ja, dan is trede 2 aan de orde.

Trede 2 motiveert of de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit kan door op lege plekken de ruimte 'in te vullen', een andere bestemming te geven aan een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden.

In trede 3 gaat het om stedelijke uitleg en wel op een zodanige locatie dat het uitleggebied (in potentie) multimodaal ontsloten is of kan worden. De resterende ruimtevraag, die resulteert uit trede 2 is kwalitatief en kwantitatief.

Om te bepalen of het planvoornemen aan de Heikantstraat 15 getoetst moet worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking, dient te worden vastgesteld of hier sprake is van een stedelijke ontwikkeling, als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Het begrip stedelijke ontwikkeling is in het eerste lid onder i van dit artikel omschreven als een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit recente jurisprudentie (o.a. de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 juli 2015, zaaknummer 201405299/1/R3) blijkt dat de omvang van de ontwikkeling een rol speelt. Is sprake van een kleinschalige ontwikkeling, dan kan weliswaar sprake zijn van een stedelijke ontwikkeling, maar kan een dergelijke ontwikkeling als te kleinschalig worden beschouwd om te worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Het planvoornemen voorziet enkel in de bouw van een schuur bij de woning Heikantstraat 15. Deze

ontwikkeling is gelet op de aard en omvang te gering om aangemerkt te worden als een stedelijke ontwikkeling overeenkomstig artikel 1.1.1 Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking hoeft in dit geval niet te worden toegepast.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Structuurvisie Ruimtelijke Ordening*

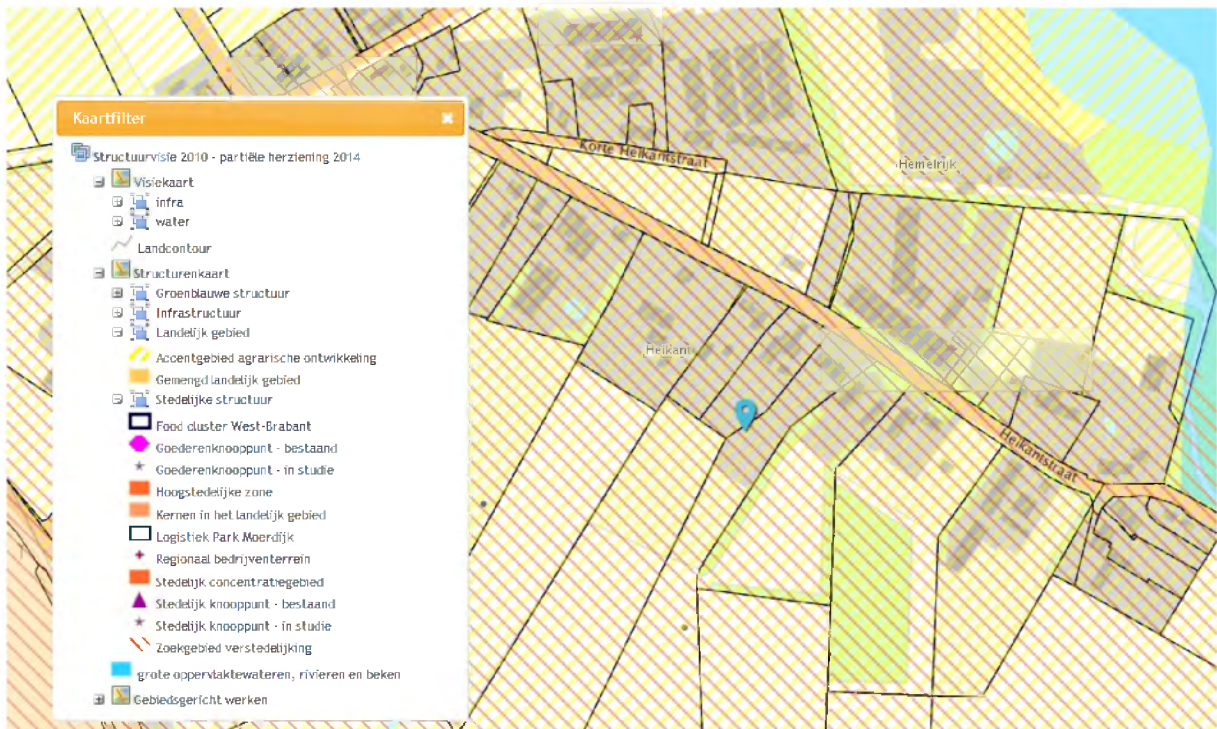
Op 1 oktober 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld. In deze structuurvisie zijn de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid tot 2025 verwoord met een doorkijk naar 2040 met als doel een goede woon-, werk- en leefomgeving. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Een van die instrumenten is de provinciale verordening, waarin concrete regels gesteld kunnen worden waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie en kiest voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. Belangrijke beleidswijzigingen hebben met name betrekking op de realisatie van natuur en de transitie naar zorgvuldige veehouderij in Brabant.

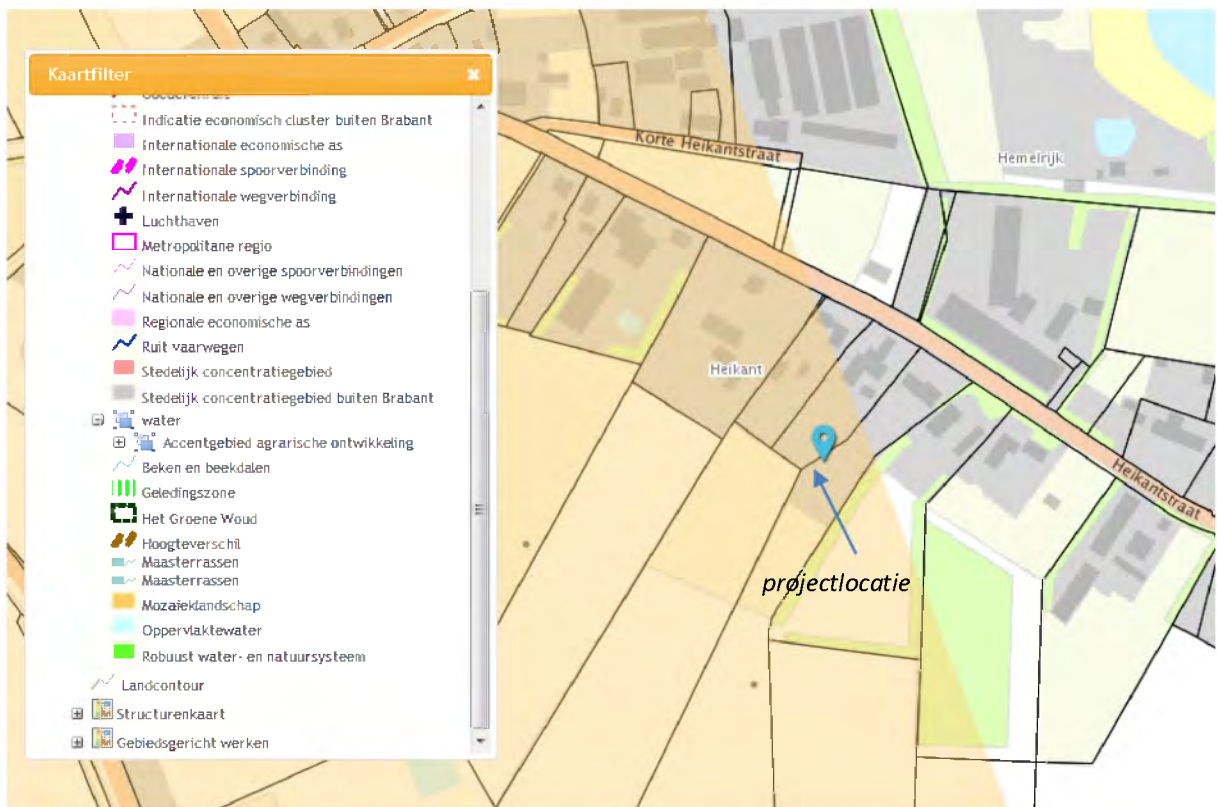
De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in de structuurvisie in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur. De vier structuren zijn: de groenblauwe structuur, infrastructuur, landelijk gebied en stedelijke structuur.

Op de structurenkaart is de projectlocatie aangemerkt als 'accentgebied agrarische ontwikkeling' en is onderdeel van een gebied dat is aangeduid als 'Zoekgebied verstedelijking'. In zoekgebieden verstedelijking is - zolang binnen deze gebieden nog geen verstedelijking heeft plaatsgevonden - daar feitelijk het perspectief van gemengd landelijk gebied aanwezig. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is. Binnen het gemengd landelijk gebied is multifunctioneel gebruik uitgangspunt. Ontwikkelingen, zoals wonen, werken, (historische) landgoederen, recreatie en toerisme, passen qua aard, schaal en functie bij de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten. De ontwikkeling van functies is in beginsel alleen mogelijk op vrijkomende locaties. Er wordt rekening gehouden met (ontwikkelingsmogelijkheden van) omliggende bestaande functies, zoals volwaardige agrarische bedrijven, recreatiebedrijven of woonfuncties. De op te richten schuur is in lijn met dit perspectief van gemengd landelijk gebied.



Uitsnede structurenkaart Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014

Op de Visiekaart is deze locatie aangewezen als Mozaïeklandschap (thema landschap, natuur).



Uitsnede Visiekaart Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014

In hoofdstuk 3 van de structuurvisie is aangegeven dat de ruimtelijke keuzes voor de toekomstige ontwikkeling van Noord-Brabant vertaald zijn in 14 provinciale belangen met de twee leidende principes (1) ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid en (2) vestigings- en leefklimaat en gezondheid.

Eén van die belangen is 'regionale contrasten'. De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginning versterken. Dit betekent enerzijds inzet op de ontwikkeling van functies die de grootschaligheid en de openheid van de kleigebieden ondersteunen. Anderzijds het versterken van het mozaïeklandschap van het Brabantse zand door menging van functies die de afwisseling en kleinschaligheid versterken. De stad (rood) staat niet tegenover het land (groen), maar ontwikkelen zich in balans met elkaar, het zogenaamde 'stadteland'. Het onderhavige initiatief aan de Heikantstraat 15 is in lijn met het provinciale belang van het versterken van het mozaïeklandschap.

3.2.2 Verordening Ruimte 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 17 december 2010 de Verordening Ruimte Noord-Brabant vastgesteld, die op 8 maart 2011 in werking is getreden. Deze verordening is vervangen door de Verordening Ruimte 2012 die op 1 juni 2012 in werking is getreden. Vervolgens hebben Provinciale Staten in februari/maart 2014 de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2014 vastgesteld die op 18 maart 2014 in werking is getreden. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten in hun vergadering van 18 maart 2014 besloten de Verordening ruimte 2014 op onderdelen te wijzigen. Deze wijzigingsverordening is in werking getreden op 19 maart 2014.

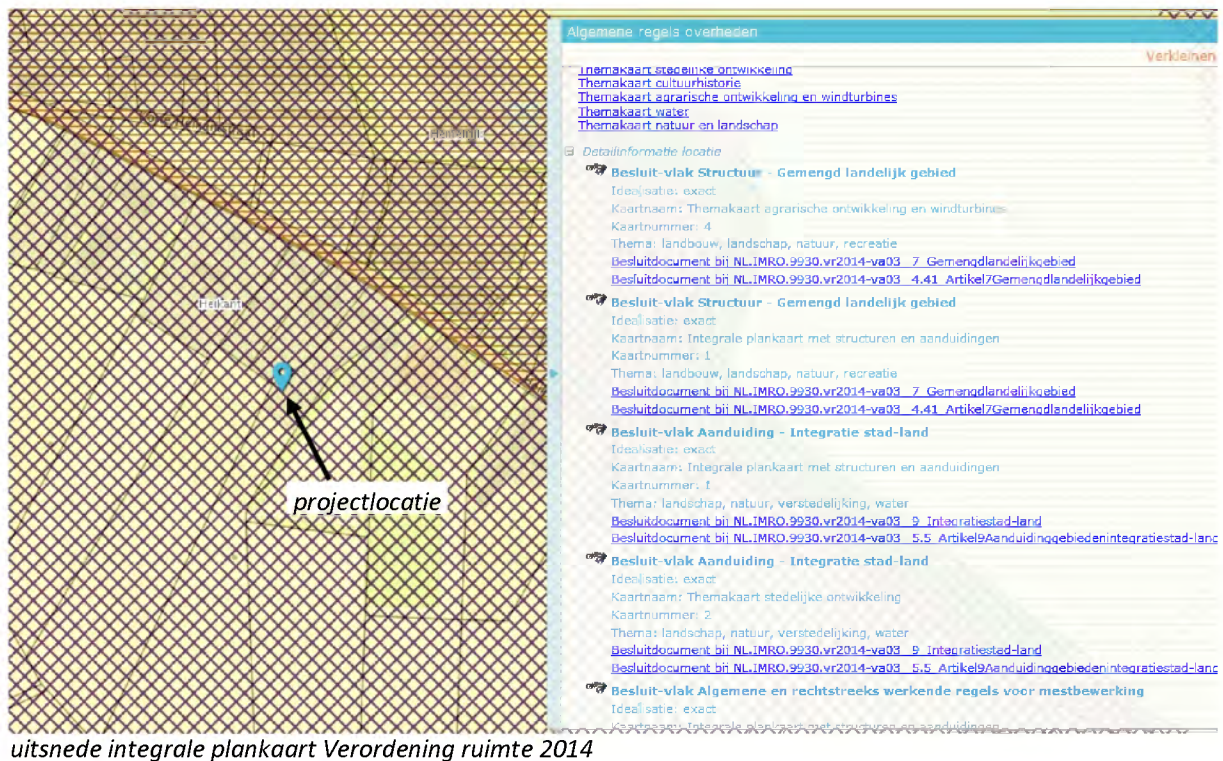
Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben vervolgens op 10 juli 2015 de Verordening ruimte 2014 opnieuw vastgesteld. Deze gewijzigde verordening is op 15 juli 2015 in werking getreden. In deze verordening zijn alle vastgestelde wijzigingen van het afgelopen jaar van regels en kaarten verwerkt, inclusief de wijzigingen vanwege het in procedure gebrachte ontwerp 'Wijziging Verordening ruimte 2014, veegronde regels 2'. De wijzigingen zijn beleidsarm en zijn hoofdzakelijk technisch van aard.

In de Verordening Ruimte 2014 zijn regels opgenomen waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Voor een deel zijn het algemene regels die voor heel Brabant gelden. Het gaat daarbij met name om zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap. Daarnaast zijn regels opgenomen met betrekking tot de vier onderscheiden structuren (stedelijke structuur, ecologische hoofdstructuur, groenblauwe mantel en gemengd landelijk gebied). De structuren zijn aanvullend op elkaar en sluiten elkaar uit. Dit betekent dat ieder ruimtelijk oppervlak in Brabant onder één van deze structuren valt, maar niet onder meerdere structuren tegelijk kan vallen. Per structuur is uitgewerkt welke functies, en onder welke voorwaarden, ontwikkeld kunnen worden. Verder zijn regels opgenomen die alleen gelden voor het gebied dat binnen een aanduiding ligt, bijvoorbeeld de aanduiding zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling. In totaal zijn er 25 aanduidingen in de Verordening ruimte opgenomen. Aanduidingen liggen altijd over een structuur heen en vaak over meerdere structuren.

Aanduidingen kunnen onderling ook overlap geven. Ten aanzien van de specifieke onderwerpen mestverwerking, veehouderij en sanerings- en verplaatsingslocaties zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen.

De projectlocatie heeft op de themakaart agrarische ontwikkeling en windturbines de aanduiding 'structuur - gemengd landelijk gebied' en op de themakaart stedelijke ontwikkeling de aanduiding 'integratie stad - land'. Voor gebieden met de 'structuur - gemengd landelijk gebied' geldt artikel 7 van de verordening. In de Structuurvisie RO heeft de provincie haar visie neergelegd voor het gemengd landelijk gebied. In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen. In gebieden met de aanduiding 'integratie stad- land' kunnen stedelijke ontwikkelingen - met uitzondering van zware en middelzware bedrijventerreinen - plaatsvinden in samenhang met groene en blauwe landschapsontwikkeling. De belangrijkste voorwaarden die daarbij gelden, zijn dat (1) de stedelijke ontwikkeling aansluit bij het bestaand stedelijk gebied of plaatsvindt in een nieuw cluster van stedelijke bebouwing, (2) bij de

stedenbouwkundige en landschappelijke inrichting van de stedelijke ontwikkeling rekening wordt gehouden met de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en structuren in het gebied zelf en in de naaste omgeving, waaronder mede begrepen de ontwikkeling van een groene geleding ten behoeve van ecologische en landschappelijke verbindingen, door deze in de planontwikkeling te betrekken en (3) verzekerd is dat de beoogde stedelijke ontwikkeling in omvang en ruimtelijke kwaliteit evenredig is met de beoogde groene en blauwe landschapsontwikkeling.



Daarnaast gelden nog de algemene regels in artikel 3 van de verordening. Deze hebben betrekking op bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Aandachtspunten daarbij zijn zorgvuldig ruimtegebruik, concentreren van bebouwing en voorzieningen, rekening houden met omliggende functies en waarden en het verbeteren van landschap (in brede zin van het woord).

Voor onderhavig initiatief is met name de kwaliteitsverbetering van het landschap van belang. In artikel 3.2 van de verordening is voorgeschreven dat een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze verbetering kan betreffen:

- de landschappelijke inpassing van bebouwing, voor zover expliciet vereist op grond van deze verordening;
- het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- het wegnemen van verharding;
- het slopen van bebouwing
- een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones.

Dit artikel verplicht gemeenten om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk ook te voorzien in kwaliteitsverbetering van het landschap. Aan deze landschapsinvesteringsregeling kunnen gemeenten invulling geven door vast te leggen op welke wijze en in welke mate ruimtelijke ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kwaliteit van het landschap. In hoofdstuk 4 zal dit voor het onderhavige initiatief verder worden toegelicht en uitgewerkt.

Het planvoornemen conflicteert niet de provinciale belangen, zoals verwoord in de Structuurvisie RO en de Verordening Ruimte 2014, mits het gepaard gaat met een adequate kwaliteitsverbetering van het landschap.

3.3 Gemeentelijk beleid

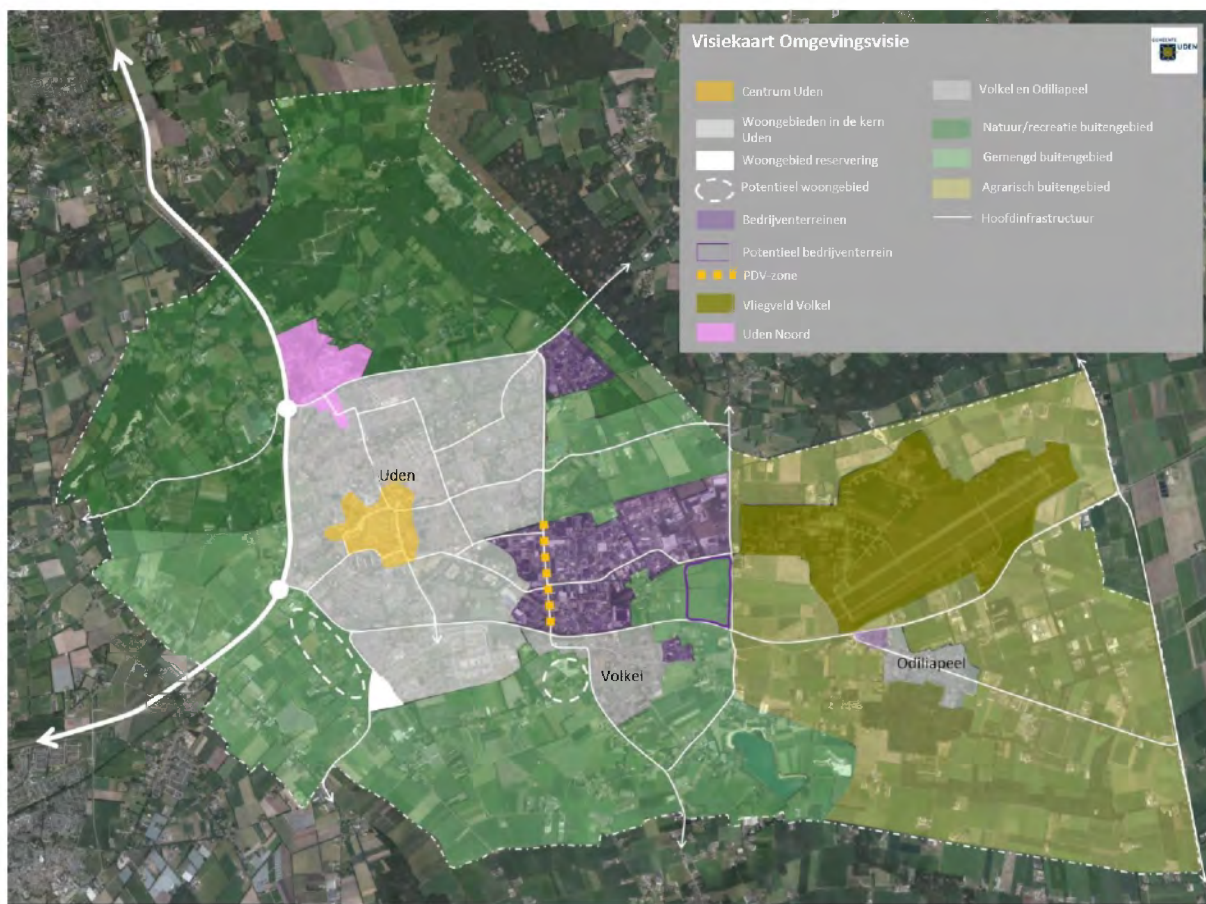
3.3.1 *Omgevingsvisie Uden 2015*

De Omgevingsvisie Uden 2015 is op 17 december 2015 door de gemeenteraad vastgesteld. Deze omgevingsvisie loopt vooruit op de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting in 2018 van kracht zal worden. Tot dat moment is de Omgevingsvisie Uden 2015 tevens aangemerkt als een structuurvisie, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening, die ook bindend is voor het gemeentebestuur.

In deze omgevingsvisie is aangegeven dat de gemeente een andere rol neemt in de aansturing van ontwikkelingen, namelijk van sturen naar faciliteren. Was er voorheen een programma voor woningbouw, bedrijventerreinen en voorzieningen waarvoor uitleggebieden nodig waren, tegenwoordig is er minder sprake van groei waardoor nieuwe uitleggebieden niet meer nodig zijn. Dit vraagt om uitnodigingsplanologie: de gemeente nodigt initiatiefnemers uit om nieuwe ontwikkelingen in Uden te realiseren, in plaats van deze zelf te sturen. Om dat voor elkaar te krijgen, wordt de toetsende rol anders: 'van nee, tenzij naar ja mits'. Om optimaal te faciliteren, moet de uitnodiging zo open mogelijk zijn en een minimum aan beperkingen kennen.

Toch blijft enige sturing gewenst. Deze ruimtelijk sturing is in de omgevingsvisie vorm gegeven, waarbij onderscheid is gemaakt in deelgebieden. Per deelgebied is een gebiedsbeschrijving van kwaliteiten en knelpunten opgenomen en beschreven wat de doelen zijn en op welke wijze de gemeente deze doelen wil bereiken. Voor alle deelgebieden hanteert de gemeente de uitgangspunten duurzaam ruimtegebruik (ontwikkelingen moeten duurzaam zijn en passen in de Ladder voor duurzame verstedelijking), ruimtelijke kwaliteit (ontwikkelingen in het buitengebied in combinatie met kwaliteitsverbetering van het landschap) en samenhang tussen deelgebieden, binnen de regio en samenhang met andere wet- en regelgeving (omgevingsaspecten).

De projectlocatie is op de visiekaart gelegen in een gebied dat is aangewezen als 'Gemengd buitengebied'. Dit deel van het buitengebied heeft een grote diversiteit aan functies, waarbij het grondgebruik overwegend agrarisch is. Het is een karakteristiek, agrarisch landschap met een groene dooradering en verspreid liggende buurtschappen. De Leijgraaf is een beekdal met landschappelijke en ecologische betekenis. Het is ook een gebied dat in de loop der tijd met verdere versterking te maken heeft gehad. De doelen voor het 'Gemengd buitengebied' zijn: (1) behoud van een multifunctioneel gebied met overwegend agrarisch grondgebruik, (2) een karakteristiek, agrarisch open landschap met een groene dooradering, (3) behoud van de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf en (4) de overgang tussen het stedelijk gebied en het buitengebied herkenbaar houden. Deze doelen tracht de gemeente te bereiken door verdere versterking effectief tegen te gaan. Voor nieuwe initiatieven moet worden gecompenseerd met sloop van bestaande bebouwing. Er wordt alleen ruimte gegeven aan ontwikkelingen die bijdragen aan versterking van het landschap. Extra aandacht wordt gevraagd voor landschappelijke inpassing in de overgang stad-land. Het voorliggende initiatief levert met de aanleg van 1,5 ha nieuwe natuur een bijdrage aan versterking van het landschap.



Visiekaart Omgevingsvisie Uden 2015

3.3.2 Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van de gemeente Uden

In deze notitie worden de 14 aangewezen bebouwingsconcentraties allereerst ruimtelijk geanalyseerd, waarna een streefbeeld wordt gepresenteerd waarin de bestaande kwaliteiten en de gewenste ruimtelijke kwaliteitswinst leidend zijn. Bebouwingsconcentraties in het algemeen, zijn onder te verdelen in een drietal (hoofd)typen: kernrandzones, bebouwingsclusters en linten. De bebouwingsconcentratie Heikant behoort tot de kernrandzones, die voornamelijk uitlopers zijn van het stedelijk gebied, maar tevens (historische) bebouwingsconcentraties die in de loop der jaren omsloten zijn geraakt door nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Over het streefbeeld en de voorgestane kwaliteitsverbetering wordt het volgende gezegd: het streefbeeld met betrekking tot de bebouwingsconcentratie Heikant is gericht op het behoud van het kleinschalige karakter en de beslotenheid van dit cluster te midden van de grote intensieve veehouderijen in de omgeving.

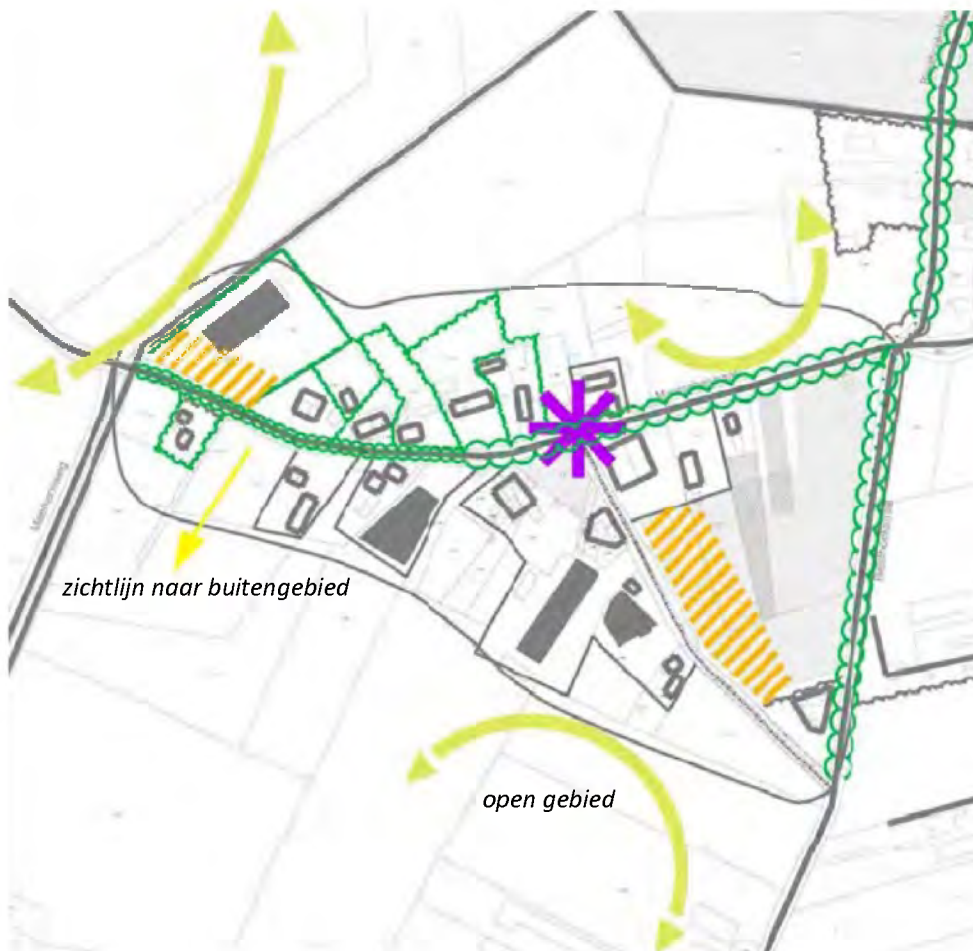
Rood

De kleinschaligheid van het cluster is waardevol. In dit kader moet bezien worden in hoeverre het grote bouwvolume bij de westelijke entree uit het zicht genomen kan worden. Tevens is aan de oostzijde van de Haverkampstraat beperkte ontwikkeling van nieuw bouwvolume mogelijk. De bestaande groenstructuur vormt hierbij de achterperceelsgrenzen.

Groen

Bestaande groenstructuren (erfafscheidingen en bomensingels) zullen opgepakt moeten worden om zo een coulissestructuur van groene kamers te creëren waarbinnen kleinschalige bebouwing

opgenomen is. De bestaande groenstructuur in het oosten van het cluster dient (bij een eventuele ontwikkeling aan de Haverkampweg) versterkt te worden om zo het cluster van de doorgaande Biesthoekstraat af te screenen.



Kwaliteitsverbetering en streefbeeld bebouwingsconcentratie Heikant

Mogelijke nieuwe functies

Functies die in dit kleinschalige cluster een plaats zouden kunnen krijgen kunnen gerekend worden tot ondergeschikte nevenfuncties naast de hoofdfunctie 'wonen'. Bij deze nieuwe functies kan bijvoorbeeld gedacht worden aan praktijkruimten, dienstverlenende kantoortjes, maar ook ruimte voor opslagruimten en agrarisch verwante bedrijvigheid (in vrijgekomen schuren) behoort tot de mogelijkheden. Het uitbreiden van de woonfunctie in dit cluster behoort eventueel ook tot de mogelijkheden.

Het initiatief van de heer Van der Aa voorziet in de bouw van een schuur van 300 m² en omzetting van agrarische gronden in natuur. Gelet op voorgaande beschrijving van het streefbeeld (behoud van het kleinschalige karakter en beslotenheid van het bebouwingscluster) past deze ontwikkeling in het streefbeeld en kwaliteitsverbetering van de bebouwingsconcentratie Heikant. Er wordt geen nieuwe functie toegevoegd, maar wel vindt er in oppervlakte een uitbreiding van bij de woning behorende bebouwing plaats. Bij de omzetting van de agrarische grond naar natuur dient rekening te worden met het (half)open karakter van het gebied ten zuiden van het bebouwingscluster.

3.4 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling in het projectgebied past binnen het vigerend beleid op zowel nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau.

4. Landschapsinvesteringsregeling

4.1 Inleiding

In het vorige hoofdstuk is aangegeven dat de provinciale Verordening Ruimte Noord-Brabant 2014 de gemeenten verplicht om in een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied een verantwoording op te nemen van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft. Wanneer deze kwaliteitsverbetering niet is verzekerd, wordt het bestemmingsplan slechts vastgesteld indien een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd en over de werking van dat fonds regelmatig verslag wordt gedaan in het regionale ruimtelijke overleg. Omdat het initiatief een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied betreft is deze landschapsinvesteringsregeling hierop van toepassing.

4.2 Landschapsinvesteringsregeling en uitwerking

De Verordening Ruimte schrijft niet voor op welke wijze en in welke mate ruimtelijke ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kwaliteit van het landschap. Nadrukkelijk heeft de provincie zich daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeenten dit zelf mogen bepalen, zij het dat de provincie wel minimale eisen stelt. Deze eisen zijn opgenomen in een handreiking, waarin door de provincie wordt geschetst op welke manieren met de eis uit de verordening ruimte kan worden omgegaan en wat het verwachtingsniveau is ten aanzien van de verwachte inspanning. De raad van de gemeente Uden heeft hieraan invulling gegeven in de beleidsnotitie uitwerking landschapsinvesteringsregeling, die op 16 mei 2013 is vastgesteld.

Hierin is het uitgangspunt opgenomen dat niet alle ontwikkelingen een even grote negatieve invloed hebben op de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied en dat deze kunnen worden onderscheiden in drie categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen:

categorie 1: ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving, zoals bed en breakfast tot 200 m², een aan huis gebonden beroep/bedrijf of het vergroten van een bijgebouw tot 100 m². Voor deze categorie ontwikkelingen geldt geen landschappelijke tegenprestatie;

categorie 2: ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving, zoals verbrede landbouwactiviteiten en vormverandering van het bouwvlak. Voor deze categorie van ontwikkelingen is een landschappelijke inpassing vereist;

categorie 3: ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving, zoals bouwblokvergroting groter dan 1 ha in de Groenblauwe mantel en groter dan 1,5 ha in het overige gebied, vergroting van een woning boven een inhoud van 600 m³ of functiewijzigingen. Voor deze categorie van ontwikkelingen is een landschappelijke investering vereist. Het gaat hier om minimaal 20% van de meerwaarde van de gronden (en niet de gebouwen).

Bij categorie 3 moet de waardevermeerdering worden geïnvesteerd. Dit kan door het storten van het geld in een fonds of door het compenseren ter plaatse of in de buurt van de ontwikkeling. De gemeente geeft de voorkeur aan dit laatste. Voor de ruimtelijke ontwikkeling aan de Heikantstraat 15 zal compensatie binnen het plangebied plaatsvinden, waarbij dus een investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist met een omvang van 20% van de waardestijging van de gronden die het gevolg is van de voorgestane ruimtelijk ontwikkeling.

Deze vorm van landschapsinvestering kan bestaan uit landschappelijke inpassing, aanleg of herstel van natuur- en landschapselementen ter versterking van de landschapsstructuur, onderhoudskosten, sloop van (niet cultuurhistorische waardevolle) gebouwen, stallen en kassen gelegen buiten het toekomstig bouwvlak/bestemmingsvlak en waardedaling van gronden ingezet buiten het bouwvlak met uitzondering van de 10% landschappelijke inpassing. Voor Heikantstraat 15 zal sprake zijn van de aanleg van natuur- en landschapselementen in het aansluitende agrarische gebied met een omvang van circa 1,5 hectare.

Voor de ruimtelijke ontwikkelingen behorende tot categorie 3 is het van belang een duidelijke rekensystematiek te hebben waarmee kwantitatief de minimale omvang bepaald wordt van de investering die gedaan moet worden ten behoeve van kwaliteitsverbetering van het landschap. Daarvoor is de methodiek gekozen waarbij gewerkt wordt met gestandaardiseerde normbedragen (forfaitaire bedragen) per ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij wordt de "rode" ontwikkeling eerst omgerekend naar euro's. Daarvoor wordt eerst bepaald wat de waardestijging is van de planologische wijziging. Vervolgens wordt op basis van een percentage de minimale investering in euro's in de kwaliteit van het landschap bepaald. Dit percentage bedraagt tenminste 20% van de waardestijging. Het staat echter elke gemeente vrij om een hoger percentage vast te stellen, al naar gelang de ambities op het vlak van de landschapsontwikkeling zijn. Gemeente Uden hanteert overal 20% behalve voor bouwvlakken groter dan 1,5 ha in de Groenblauwe mantel en daarvoor geldt 30%.

Zoals eerder aangegeven en afgebeeld op pagina 6, betreft het initiatief van de heer Van der Aa de bouw van een schuur van 300 m² aansluitend achter het bestaande woonperceel. Deze ruimtelijke ontwikkeling behoort tot categorie 3: 'bijbehorend bouwwerk > 100 m² (buitengebied)'.

In de grondprijzentabel van de gemeente Uden zijn 26 categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden. Per categorie is een gestandaardiseerd normbedrag per eenheid aangegeven dat gebruikt wordt voor het berekenen van de waardestijging van de betreffende gronden. De onderhavige ruimtelijke ontwikkeling behoort tot de categorie 'Bijbehorend bouwwerk > 100 m² (buitengebied)', waarvoor een normbedrag wordt gehanteerd van € 35,00 per m² bouwvlak. Het forfaitaire bedrag voor onbebouwde agrarisch grond bedraagt € 7,00 per m² kavel. Per saldo geldt een waardevermeerdering van € 28,00 per m². De waardestijging van de gronden die worden toegevoegd aan het woonperceel bedraagt ná de planologische wijziging dus € 2.450,00, waarvan minimaal 20% (= € 490,00) moet worden geïnvesteerd in landschappelijke kwaliteitsverbetering. Onderstaande tabel laat de berekening van de waardestijging zien.

Waardevermeerdering van de agrarische gronden waarop de nieuwe schuur wordt gebouwd:				
categorie	voor / na planologische wijziging	grondprijs per m2 kavel	oppervlakte m2 kavel	bedrag
bijbehorend bouwwerk > 100 m2	na	€ 35,00	300	€ 10.500,00
agrarische grond (onbebouwd)	voor	€ 7,00	1.150	€ 8.050,00
waardevermeerdering				€ 2.450,00
20% investering landschappelijke kwaliteitsverbetering				€ 490,00

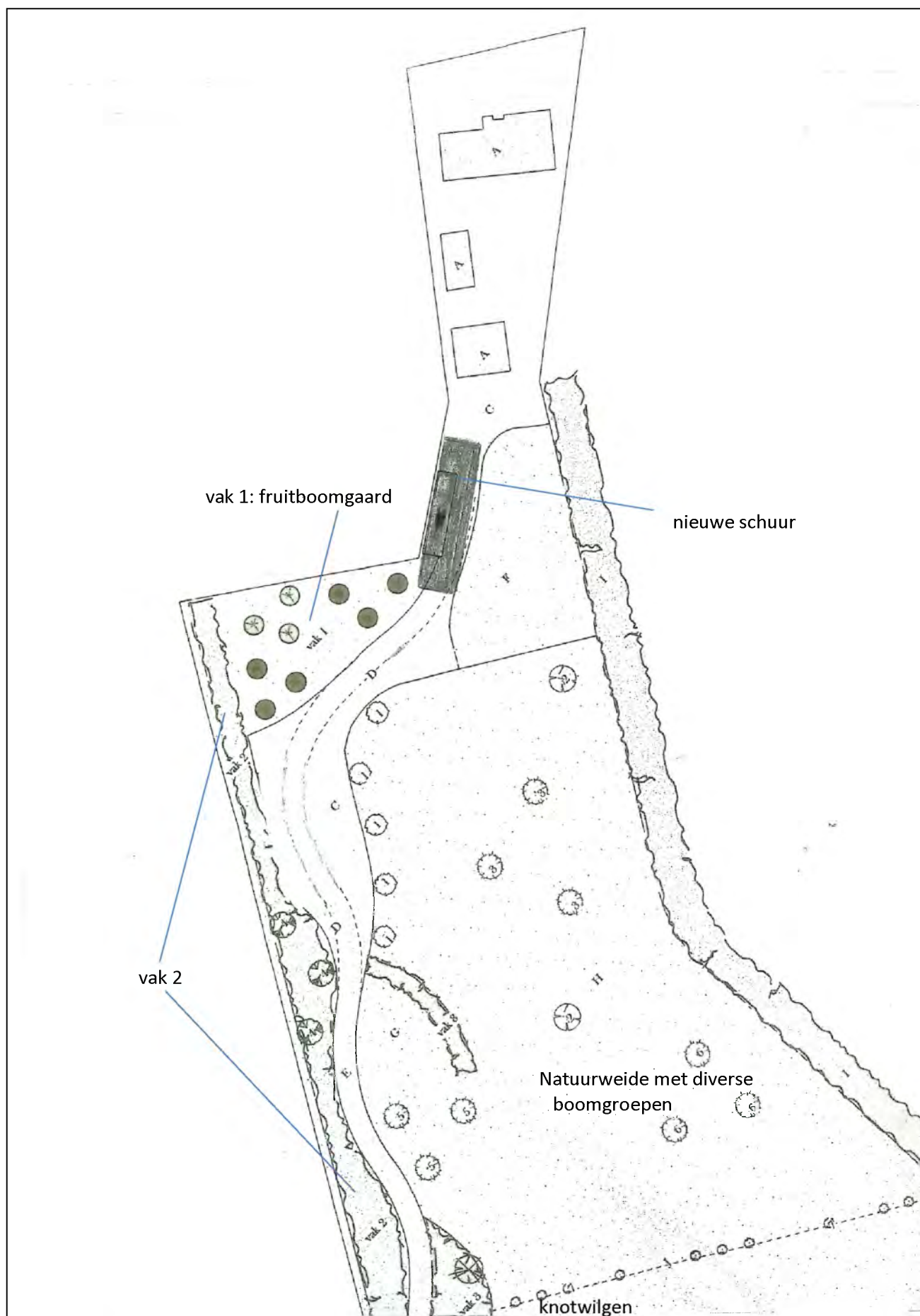
De investering in de landschappelijke kwaliteitsverbetering bestaat uit de aanleg van natuur op agrarische gronden met een omvang van circa 1,5 hectare. Met betrekking tot een investering in de aanleg van natuur- en landschapselementen moet gebruik worden gemaakt van het Stimuleringskader Groen-Blauwe diensten (StiKa). Het plan voor StiKa bevat een beschrijving van de aanwezige landschapstypen. Deze landschapstypen sluiten aan op diverse vormen van natuur- en landschapselementen (zoals akkerranden, hakhoutwallen etc.).

Afhankelijk van de locatie waar de investering in het landschap zal plaatsvinden kan mede aan de hand van StiKa bepaald worden welke ingreep gewenst is en wat de bijbehorende kosten zijn. Het is aan de initiatiefnemer om zorg te dragen voor realisatie van de gestelde oppervlakten en kwaliteiten. Indien de initiatiefnemer de aanleg goedkoper kan realiseren dan de richtbedragen in StiKa dan is dit ten voordele van de initiatiefnemer.

Kosten die berekend mogen worden zijn:

- inrichtingskosten (arbeid, machines en materialen) op basis van normbedrag StiKa;
- plankosten (landschapsplan, bestek, leges, e.d.) gemaximeerd op 20% van de inrichtingskosten;
- wandelpaden genoemd in de StiKa regeling worden gezien als kwaliteitsverbetering;
- StiKa gaat uit van normbedragen en daarin zijn bovengenoemde aspecten al verrekend.

Al basis voor de natuurinrichting is een ontwerp van Domein-Styling te Gemert gebruikt, dat in opdracht van de heer Van der Aa is vervaardigd. Dit ontwerp voorziet in een fruitboomgaard met 10 hoogstamfruitbomen in het noordelijk deel van agrarische gebied dat grenst aan de achterzijde van het buurpercelen Heikantstraat 11 en 13. In het ontwerp is dit gebied aangeduid als 'Vak 1'. Ten zuiden daarvan bestaat - voor zover gelegen binnen het plangebied - een brede strook langs de westelijke perceelsgrens van het kadastrale perceel nr. 732 met een totale oppervlakte van 1.077 m² uit beplanting in de vorm van bomen (bosplantsoen) en heesters (randbeplanting). In het ontwerp is dit gebied aangeduid als 'Vak 2'. Het resterende gedeelte van het plangebied bestaat voornamelijk uit een natuurlijke weide met enkele boomgroepen. Ter hoogte van de zuidgrens van het plangebied staat een afscheiding in de vorm knotwilgen. Op de volgende pagina is het beplantingsplan weergegeven.



Beplantingsplan Heikantstraat 15

In onderstaande tabel zijn het plantwerk in vak 1 en vak 2 met de StikA normbedragen opgenomen als investering in de landschappelijke kwaliteitsverbetering.

Investerings landschappelijke kwaliteitsverbetering				
Plantwerk		aantal	prijs per eenheid	waarde
fruitbomen (vak 1)				
peer	Conference	2	€ 1,58	€ 3,16
	Doyanne de Comice	1	€ 1,58	€ 1,58
	Gieser wilde man	1	€ 1,58	€ 1,58
appel	Jonagold	1	€ 1,58	€ 1,58
	Elstar	1	€ 1,58	€ 1,58
	Schone Boskoop	1	€ 1,58	€ 1,58
Pruim	Opal	1	€ 1,58	€ 1,58
	Reine Claude Verte	1	€ 1,58	€ 1,58
	Mirabelle de Nancy	1	€ 1,58	€ 1,58
beplanting (vak 2)				
Acer Campestre	Veldesdoorn	55	€ 1,58	€ 86,90
Amelanchier lamarkii	Krent	40	€ 1,58	€ 63,20
Carpinus betulus	Haagbeuk	75	€ 1,58	€ 118,50
Cornus alba 'Siberica'	Kornoelje	20	€ 1,58	€ 31,60
Corylus avellana	Hazelaar	75	€ 1,58	€ 118,50
Quercus robur	Zomer Eik	55	€ 1,58	€ 86,90
Rhamnus frangula	Vuilboom	50	€ 1,58	€ 79,00
Sorbus aucuparia	Lijsterbes	50	€ 1,58	€ 79,00
Cornus sericea 'Flaviramea'	Kornoelje	20	€ 1,58	€ 31,60
Euonymus planipes	Kardinaalsmuts	15	€ 1,58	€ 23,70
Philadelphus coronarius	Hulst	25	€ 1,58	€ 39,50
Syringa vulgaris 'And. An Ludw. Späth'	Jasmijn	10	€ 1,58	€ 15,80
	Sering	5	€ 1,58	€ 7,90
subtotaal				€ 797,90
Beheer en onderhoud	eenheid	aantal	bijdrage	waarde
Hoogstamfruitboom (6 jaar)	per boom per jaar	10	€ 5,34 per boom per jaar	€ 320,40
bosplantsoen/bomen(6 jaar)	per boom per jaar	400	€ 3,34 per boom per jaar	€ 8.016,00
Randbeplanting (6 jaar)	m ²	1.077	€ 7,19 per are per jaar	€ 464,62
subtotaal				€ 8.801,02
TOTAAL INVESTERING				€ 9.598,92
toelichting berekening beheer- en onderhoudskosten:				
hoogstamfruitboom	aantal x bijdrage x 6 =	10 x € 5,34x6 =		€ 320,40
bosplantsoen/bomen	aantal x bijdrage x 6 =	400 x € 3,34 x 6 =		€ 8.016,00
randbeplanting	(aantal x bijdrage)/100 x 6 =	(€ 1.077 x 7,19)/100 x 6 =		€ 464,62

StiKa gaat uit van een normbedrag van € 1,58 per boom of heester. Ook zijn in deze tabel de onderhoudskosten van de fruitboomgaard, de bosplantsoenen/bomen en de randbeplanting opgenomen. Volgens de beleidsnotitie uitwerking landschapsinvesteringsregeling mogen binnen het bouwblok 2 jaar en buiten het bouwblok 6 jaar aan onderhoudskosten worden meegerekend. StiKa gaat uit van een normbedrag van € 5,34 per hoogstamfruitboom per jaar, van € 3,34 per boom per jaar en van € 7,19 per are randbeplanting per jaar. Op basis van deze gegevens bedraagt de totale investering € 9.598,92. Dit bedrag is aanzienlijk groter dan minimaal 20% van de waardevermeerdering van de gronden die het gevolg is van de voorgestane ruimtelijk ontwikkeling. Hiermee wordt in ruime mate voldaan aan de vereiste kwaliteitsverbetering van het landschap ter compensatie van de beoogde bouw van de schuur.

5. Milieu en omgevingsaspecten

Ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient met betrekking tot de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling inzicht te worden gegeven in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. Deze sectorale aspecten komen in dit hoofdstuk aan de orde.

5.1. Bodem

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moet worden. Het planvoornemen gaat uit van het realiseren van een schuur, waarbij wordt afgeweken van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2014. Hoewel hier sprake is van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, betreft het hier een deel van het weiland dat ook steeds als weiland in gebruik is geweest en waarop geen activiteiten hebben plaatsgevonden die zouden kunnen duiden op bodemverontreiniging. In het verleden is op het bestaande woonperceel, dat direct aansluit aan de projectlocatie, een bodemonderzoek verricht waarbij geen noemenswaardige verontreinigingen zijn geconstateerd. De rapportage van dit bodemonderzoek is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. In samenspraak met de gemeente is geconcludeerd dat - gelet op het voorgaande - geen nader bodemonderzoek noodzakelijk is.

5.2. Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing in geval sprake is van een bepaalde zonering. De schuur is niet zoneringplichtig en is geen geluidgevoelig object ten aanzien van wegverkeers- en industrielawaai. Daarmee is de Wgh in onderhavig geval niet van toepassing.

5.3. Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand in acht te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). In de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) staan uitgebreide lijsten met richtafstanden, die gebruikt kunnen worden bij het plannen en toetsen van ruimtelijke ontwikkelingen. Afhankelijk van de concrete omstandigheden kan gemotiveerd van deze richtafstanden worden afgeweken.

Het planvoornemen heeft betrekking op de ontwikkeling van een schuur op een uit te breiden achtererfgebied van de woning Heikantstraat 15. In deze schuur vinden weliswaar geen bedrijfsmatige milieubelastende activiteiten plaats en de schuur zelf betreft geen gevoelige functie, maar het in- en uitrijden van landbouwvoertuigen produceert geluid, zodat op dit aspect beoordeeld moet worden wat de impact is van de voorgenomen ontwikkeling op de omgeving en of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Voor deze beoordeling is gebruik gemaakt van de VNG brochure bedrijven en milieuzonering. De activiteit kan gelijkgesteld worden met 'dienstverlening t.b.v. de landbouw, algemeen (o.a. loonbedrijven), b.o. $\leq 500 \text{ m}^2$ '. Voor deze activiteit geldt een grootste richtafstand van minimaal 30 meter (geluid) tot geluidgevoelige objecten, zoals woningen. De afstand van de op te richten schuur tot het dichtstbijzijnde gelegen geluidgevoelig object (woning Heikantstraat 13) bedraagt circa 39 meter. Het aspect milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor het initiatief.

5.4 Milieueffectrapportage

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. De milieueffectrapportage is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de

Wet milieubeheer (artikel 7.1 tot en met artikel 7.42). In artikel 7.2, lid 1 is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu en ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Voor deze activiteiten zijn in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (AMvB) categorieën van plannen aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Alle andere vormen van ontwikkeling zijn in principe niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig, maar er kan hiervoor wel een nadere motivering vereist zijn.

Het plan valt (niet) onder de in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage opgenomen activiteiten en heeft geen belangrijke nadelige milieugevolgen. Het project is derhalve niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

5.5 Geurhinder veehouderijen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Ingevolge de Wet geurhinder en veehouderij moet worden aangetoond dat het project geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven. De schuur wordt niet aangemerkt als een geurgevoelig object, zoals omschreven in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij. Het project vormt derhalve geen belemmering voor agrarische bedrijvigheid.

5.6 Vliegbasis Volkel

Op 1 november 2015 is het Luchthavenbesluit Volkel in werking getreden. Dit besluit biedt voor de gemeente Uden meer bouw mogelijkheden, met name in Volkel, dan het voorheen geldende Besluit geluidhinder grote Luchtvaartterreinen (BGGL). Het beperkingengebied rondom Vliegbasis Volkel is behalve uit een geluidzone opgebouwd uit een obstakelbeheergebied, een radarverstoringgebied, een vogelbeheersgebied en een risicogebied vanwege de opslag van munitie. De projectlocatie ligt in het beperkingengebied van Vliegbasis Volkel (zie *bijlage 2 Kaart beperkingengebied van het Luchthavenbesluit Volkel*) en binnen de 40-45 Ke geluidcontour van het luchthavengebied (zie *bijlage 3 Kaart geluidzone van het Luchthavenbesluit Volkel*). Omdat de schuur geen geluidgevoelig object betreft, vormt deze geluidcontour geen belemmering voor het initiatief. Rond de vliegbasis ligt ook een 50 dB(A) geluidcontour vanwege grondgebonden geluid. Deze is in het bestemmingsplan Buitengebied 2014 vastgelegd. De projectlocatie ligt weliswaar binnen deze geluidcontour, maar omdat de schuur geen geluidgevoelig object is, vormt ook deze geluidcontour geen belemmering voor de realisering van het project.

Obstakelbeheergebied

Het obstakelbeheergebied is een samenstelling van verschillende obstakelvlakken, te weten de funnel, het Inner Horizontal Conical Surface (IHCS) en het Instrument Landing System-gebied (ILS).

De funnel, gekoppeld aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen, is opgebouwd uit een obstakelvrije rechthoek (strook) rond de start- en landingsbaan met aansluitend twee zijvlakken waarvan de hoogte oploopt tot 64 meter boven NAP. De bij de funnel behorende hoogtebeperking is niet van invloed op het planvoornemen.

Het Inner Horizontal Conical Surface (IHCS), eveneens gekoppeld aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen, wordt gerekend vanaf elk van de landingsdrempels en is gelegen boven de omgeving van het luchtvaartterrein en sluit aan op de funnel. Het IHCS bestaat uit een horizontaal vlak dat gelegen is op een hoogte van 64 meter boven NAP met een straal van 4 kilometer rond de landingsdrempel met aansluitend een conisch vlak waarvan de hoogte oploopt met een helling van 5% over een afstand van 2 kilometer tot een hoogte van 164 meter boven NAP. De IHCS is gelegen over het plangebied,

waardoor een hoogtebeperking geldt voor gebouwen en bouwwerken van 75 meter boven NAP. De maximale bouwhoogte van de schuur ligt ruim onder deze hoogtegrens.

Het Instrument Landing System-gebied (ILS) dat verband houdt met het goed functioneren van navigatiehulpmiddelen bestaat uit een rechthoekig deelgebied waar de maximaal toelaatbare hoogte 0 meter bedraagt, twee aansluitende deelgebieden waar de hoogte 20 meter bedraagt en een trechtervormig deelgebied in het verlengde van de landingsbaan waarin de toelaatbare hoogte oploopt tot een hoogte van 70 meter over een afstand van 6 kilometer. De hoogtes gelden ten opzichte van de hoogte van de landingsbaan. De projectlocatie ligt in het ILS gebied (*zie bijlage 5 Kaart obstakelgebied Instrument Landingssysteem van het Luchthavenbesluit*) dat in het bestemmingsplan Buitengebied 2014 is aangeduid met ILS - zone 5. In dit gebied mag de hoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer bedragen dan 41,8 m +NAP. Gelet op de maximale bouwhoogte van de schuur, vormt ook de bij de ILS behorende hoogtebeperking geen belemmering voor het initiatief.

Radarverstoringsgebied

Om het ongestoord functioneren van de radarapparatuur te waarborgen, gelden er in het radarverstoringsgebied beperkingen voor de hoogte van bouwwerken. Deze beperkingen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Om het ongestoord functioneren van radar- en communicatieapparatuur op de vliegbasis te waarborgen, geldt er rond de vliegbasis een cirkel met een straal van 15 nautische mijl (= 27,8 km), gemeten vanaf de positie van de radar. Binnen dit radarverstoringsgebied dient voor ieder obstakel, hoger dan 65 m +NAP, te worden berekend of er verstoring van de radar optreedt. Binnen het plangebied worden geen objecten gerealiseerd met een hoogte boven 65 m +NAP. Het radarverstoringsgebied van Vliegbasis Volkel wordt door het plan derhalve niet belemmerd.

Vogelbeheersgebied

Ten aanzien van het voorkomen van een ongewenste vogelaantrekkende werking in de nabijheid van de luchthaven gelden in een straal van circa 6 kilometer van de vliegbasis beperkingen voor het oprichten van bepaalde installaties en voorzieningen die een dergelijke vogelaantrekkende werking kunnen hebben. De bedoelde installaties en voorzieningen komen in het plangebied niet voor.

Risicogebied vanwege de opslag van munitie

Vanwege de opslag van munitie gelden risico-contouren (A-, B- en C-zone) waarbinnen bepaalde activiteiten gelimiteerd of niet toegestaan zijn. De risicocontouren liggen niet binnen het plangebied.

Het plan heeft derhalve geen nadelige gevolgen voor Vliegbasis Volkel en omgekeerd vormt Vliegbasis Volkel geen beperking voor het planvoornemen.

5.7. Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de bijbehorende algemene maatregelen van bestuur (amvb's) en ministeriële regelingen is de regelgeving met betrekking tot luchtkwaliteit vastgesteld. Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bestuursorganen bevoegdheden, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo, mogen uitoefenen wanneer sprake is van één van de volgende gevallen:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;

- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Per 1 augustus 2009 geldt als NIBM 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Dit geldt ook voor onderhavig initiatief, omdat de ruimtelijke ontwikkeling enkel voorziet in de bouw van een schuur behorende bij de woning Heikantstraat 15.

5.8 Externe veiligheid

De kern van het externe veiligheidsbeleid is ruimtelijke scheiding aanhouden (zoneren) tussen (geprojecteerde) kwetsbare/beperkt kwetsbare objecten en risicobronnen. Hiervoor is het noodzakelijk dat te verlenen omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen onderling goed op elkaar zijn afgestemd. Risicobronnen voor de externe veiligheid zijn bedrijven (inrichtingen) waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn (onder andere LPG-tankstations), transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen via weg, water, spoor, buisleidingen, alsmede luchtvaartterreinen in algemene zin (luchtvaartveiligheid). Ter bescherming van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, moet er een bepaalde afstand in acht genomen worden ten opzichte van risicovolle inrichtingen en transportroutes voor vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicovolle inrichtingen

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het Bevi verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) wordt daarin omschreven als *"risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is"*. Ten aanzien van het PR is een norm vastgesteld van 10^{-6} per jaar, dat wil zeggen dat in principe nergens in Nederland iemand een groter plaatsgebonden risico mag lopen dan 1 op de 1 miljoen per jaar. Voor kwetsbare objecten (o.a. woningen, scholen en ziekenhuizen) geldt deze norm als grenswaarde en voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze norm als richtwaarde, waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken. Het groepsrisico wordt gedefinieerd als *"cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is"*. Als norm voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde 10^{-5} voor een ongeval met meer dan 10 dodelijke slachtoffers, 10^{-7} voor een ongeval met meer dan 100 dodelijke slachtoffers, 10^{-9} voor een ongeval met meer dan 1.000 dodelijke slachtoffers, enzovoort. De gemeente heeft een uitgebreide verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.



risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

In de directe(nabijheid van de projectlocatie zijn geen risicovolle inrichtingen gevestigd die onder de werkingssfeer van het Bevi vallen. Op een afstand van meer dan 200 meter van de projectlocatie is er wel een pluimveebedrijf (Maatschap Van Duynhoven) aan de Korte Heikantstraat 8 gevestigd, die op de risicokaart als 'overige inrichtingen gevaarlijke stoffen' is aangemerkt. De projectlocatie ligt buiten de risicocontouren. De te bouwen schuur is bovendien niet aangemerkt als een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. De propaantank van de inrichting Maatschap van Duynhoven, gelegen aan de Korte Heikantstraat 8, heeft een inhoud van meer dan 13 m³ en valt daarom onder de werkingssfeer van het Bevi. De ontwikkeling (beperkt kwetsbaar object) valt echter niet in de plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6) en invloedsgebied van de propaantank en vormt geen belemmering.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In en nabij het plangebied zijn geen buisleidingen met gevaarlijke stoffen aanwezig.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet in werking getreden. De Wet Basisnet is een heel stelsel van wetten en regels die hun oorsprong hebben in verschillende gebieden. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten). Het Basisnet heeft als doel een evenwicht voor de lange termijn te creëren tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen, de bebouwde omgeving en de veiligheid van mensen die wonen of verblijven dicht in de buurt van de infrastructuur waar dit vervoer plaatsvindt.

Het Basisnet stelt verder regels aan het vaststellen en beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (vervoerskant). Gevaarlijke stoffen vervoeren is risicovol en zorgt dus voor beperkingen voor de ruimtelijke ordening (ruimtelijke ordeningskant). Er zijn namelijk regels om mensen die dicht bij deze hoofdwegen, binnenwateren en hoofdspoorwegen wonen of verblijven een basisbeschermingsniveau te bieden. Aan dit beschermingsniveau wordt voldaan als het risico vanuit

het vervoer niet hoger ligt dan wat maatschappelijk acceptabel is. Zo mogen er bijvoorbeeld geen huizen gebouwd worden vlakbij transportroutes voor gevaarlijke stoffen.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Wvgs) de belangrijkste wet. De Wvgs is in de afgelopen tijd al aangepast aan het Basisnet. Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is er het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) ontstaan. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd. Daarmee wordt de opdracht aan het bevoegd gezag voor ruimtelijke besluiten nadrukkelijk vastgelegd om rekening te houden met de risico's van transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor. In de Regeling Basisnet staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

De risicoplafonds, die in de Regeling basisnet zijn aangewezen, worden ruimtelijk vertaald in basisnetafstanden. De basisnetafstand is een contour rondom de basisnetroute waarop het plaatsgebonden risico ten hoogste 10^{-6} per jaar mag zijn. De ruimte tussen de basisnetafstanden wordt ook wel "veiligheidszone" genoemd. Binnen een veiligheidszone gelden beperkingen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen langs een basisnetroute moeten daarom vooraf worden getoetst aan de voor de desbetreffende basisnetroute vastgestelde basisnetafstand.

Plaatsgebonden risico

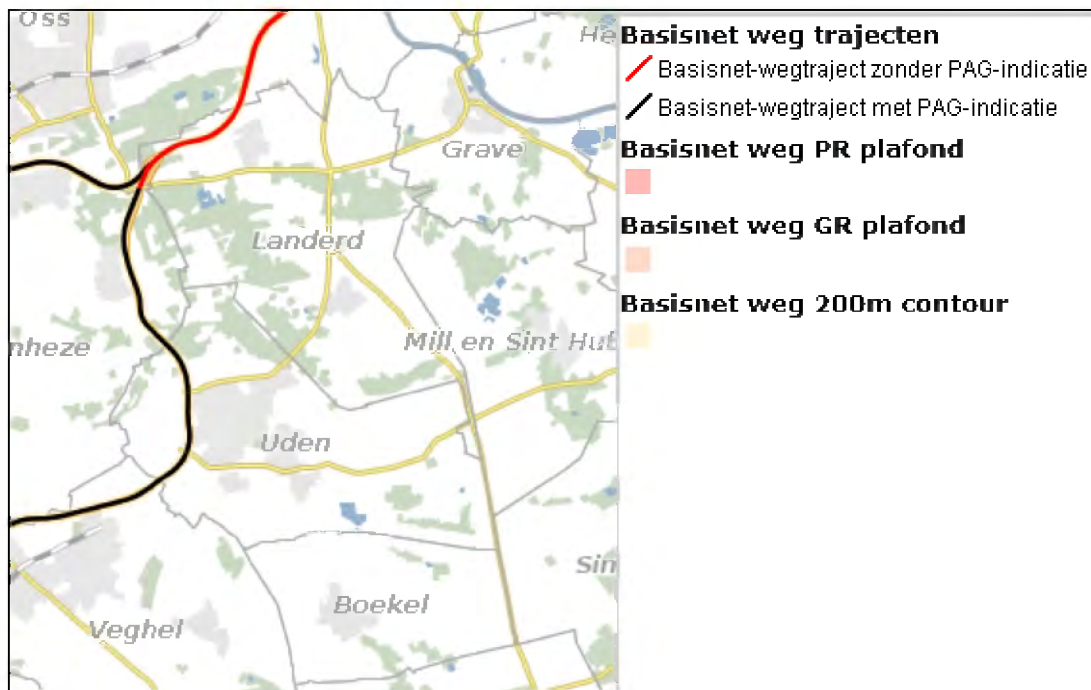
Indien die besluitvorming betrekking heeft op een ruimtelijke ontwikkeling in de omgeving van een basisnetroute, dan geldt dat de basisnetafstanden in acht moeten worden genomen voor kwetsbare objecten en er rekening moet worden gehouden met de basisnetafstanden voor beperkt kwetsbare objecten. Wanneer de ruimtelijke ontwikkeling niet in de omgeving van een basisnetroute maar wel in de omgeving van een op provinciaal of gemeentelijk niveau aangewezen transportroute is voorzien, dan moet het bevoegd gezag zelf het plaatsgebonden risico berekenen en vervolgens eveneens de grenswaarde van 10^{-6} per jaar aanhouden. Indien de vaststelling van een bestemmingsplan betrekking heeft op een ruimtelijke ontwikkeling binnen een veiligheidszone, dan moet de gemeenteraad de bestemming van die gronden wijzigen, zodanig dat daarop geen kwetsbare projecten mogelijk zijn binnen de basisnetafstand. Zolang een dergelijke wijziging niet is doorgevoerd moeten omgevingsvergunningen voor kwetsbare objecten worden afgewezen.

Groepsrisico

Voor zover de besluitvorming betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van een transportroute (gebied dat wordt meegenomen bij de berekening van het groepsrisico) of binnen 200 meter van een transportroute, moet in de toelichting bij een bestemmingsplan en in de ruimtelijke onderbouwing bij een projectafwijakingsbesluit het groepsrisico verantwoord worden.

Daarbij moet worden ingegaan op de gevolgen van het voorgenomen besluit voor de bestrijdbaarheid bij een ramp en de zelfredzaamheid van de bevolking. Gelet op het feit dat wordt gesproken over "transportroute", geldt voornoemde verplichting zowel voor basisnetroutes als voor door een provincie of gemeente voor het vervoer van gevaarlijke stoffen aangewezen transportroutes.

Op de Basisnetviewer is de Rijksweg A50 aan de westkant van het stedelijke gebied van Uden aangewezen als Basisnetweg met PAG indicatie en als Basisnetweg 200 m contour. De projectlocatie ligt op een afstand van circa 5,6 kilometer van deze Rijksweg en is dus niet gelegen in een invloedsgebied van een transportroute.



Uitsnede risicokaart Basisnetviewer (bron: www.risicokaart.nl)

De projectlocatie ligt op een afstand van circa 500 meter van de Volkelseweg (N 605) en op een afstand van circa 400 meter van de Zeelandsedijk. Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van deze wegen. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Volkelseweg en de Zeelandsedijk is overigens zeer beperkt.

Tenslotte heeft de raad van de gemeente Uden in mei 2011 de Beleidsvisie Externe Veiligheid vastgesteld met daarin een visie op de beheersing van externe veiligheidsrisico's. Deze beleidsvisie gaat verder dan de wettelijke normen voor externe veiligheid en risicovolle activiteiten. De gemeente streeft er naar om binnen de 100% letaliteitscontouren van risicovolle inrichtingen en buisleidingen en binnen een plasbrand aandachtsgebied (PAG) van 30 meter van de rand van risicovolle transportassen geen objecten voor verminderd zelfredzame personen toe te staan. De voorgenomen oprichting van de schuur wordt in de beleidsvisie niet aangemerkt als een dergelijk object, zodat het planvoornemen niet in strijd is met de Beleidsvisie Externe Veiligheid.

Conclusie: de realisering van de schuur is vanuit het oogpunt van externe veiligheid mogelijk.

5.9 Flora en Fauna

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn zijn in Natura 2000 opgenomen. De Europese wetgevingen zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet voor de soortbescherming en in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 voor de gebiedsbescherming. Nederland heeft daarmee de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden en gebieden die als beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Om negatieve effecten op de gebieden te voorkomen is in de wet een vergunningplicht opgenomen. De projectlocatie is niet gelegen in een Natura 2000-gebied, zodat geen vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet is

vereist. Geconcludeerd kan worden dat de Natuurbeschermingswet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

In de Flora- en faunawet is de bescherming van wilde dier- en plantensoorten in Nederland geregeld. Deze wet bevat een aantal verbodsbepalingen om de in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen. De Flora- en faunawet hanteert een drietal beschermingscategorieën (algemeen beschermde soorten, overige beschermde soorten en strikt beschermde soorten). Indien de voorgenomen activiteit niet verstorend werkt of geen nadelige gevolgen heeft, waardoor aangetoond kan worden dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden voor de in het gebied voorkomende beschermde soorten, hoeft er in de meest voorkomende gevallen geen ontheffing aangevraagd te worden.

Het plangebied is thans deels in gebruik als woonperceel (noordzijde) en deels als agrarische grond (ten zuiden van het woonperceel). De projectlocatie is in gebruik als grasland. Voor de projectlocatie is een quick scan voor flora en fauna uitgevoerd aan de hand van de beschikbare gegevens van het Natuurloket. Het plangebied is gelegen in kilometerhok 174-404.



Kilometerhok 174-404 (bron: Natuurloket)

Binnen dit kilometerhok komen de volgende soorten voor:

174 - 404	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen
Rode-Lijstsoorten	2				1	34		
Ffwet soorten tabel 1	1				4		1	
Ffwet soorten tabel 2+3					1			
Ffwet vogels						120		
Hrl soorten bijlage II								
Hrl soorten bijlage IV								
Aantal soorten	219			1	8	130	1	
Detailering 0-0,25/0,251-1/ groter 1km2	4%/96%/0%			0%/0%/100%	57%/0%/43%	7%/0%/93%	0%/0%/100%	
Volledigheid onderzoek	goed	niet	niet	onbepaald	onbepaald	goed/niet	slecht	niet
Onderzoekperiode	1995-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015

174 - 404	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten					1			
Ffwet soorten tabel 1								
Ffwet soorten tabel 2+3								
Ffwet vogels								
Hrl soorten bijlage II								
Hrl soorten bijlage IV								
Aantal soorten		11	1		8		4	
Detailering 0-0,25/0,251-1/ groter 1km2		48%/0%/52%	0%/0%/100%		13%/0%/88%		0%/0%/100%	
Volledigheid onderzoek	niet	goed	onbepaald	niet	goed	niet	onbepaald	niet
Onderzoekperiode	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015	2005-2015

Gegevens Nationale Databank Flora en Fauna kilometerhok 174-404

soortgroep	Rode lijst	Flora en faunawet			Habitat- of Vogelrichtlijn
		Vrijstelling	Beschermde	Vogels	
Vaatplanten	2	1	-	-	-
Zoogdieren	1	4	1	-	-
Vogels	34	-	-	120	-
Amfibieën	-	1	-	-	-
Libellen	1	-	-	-	-

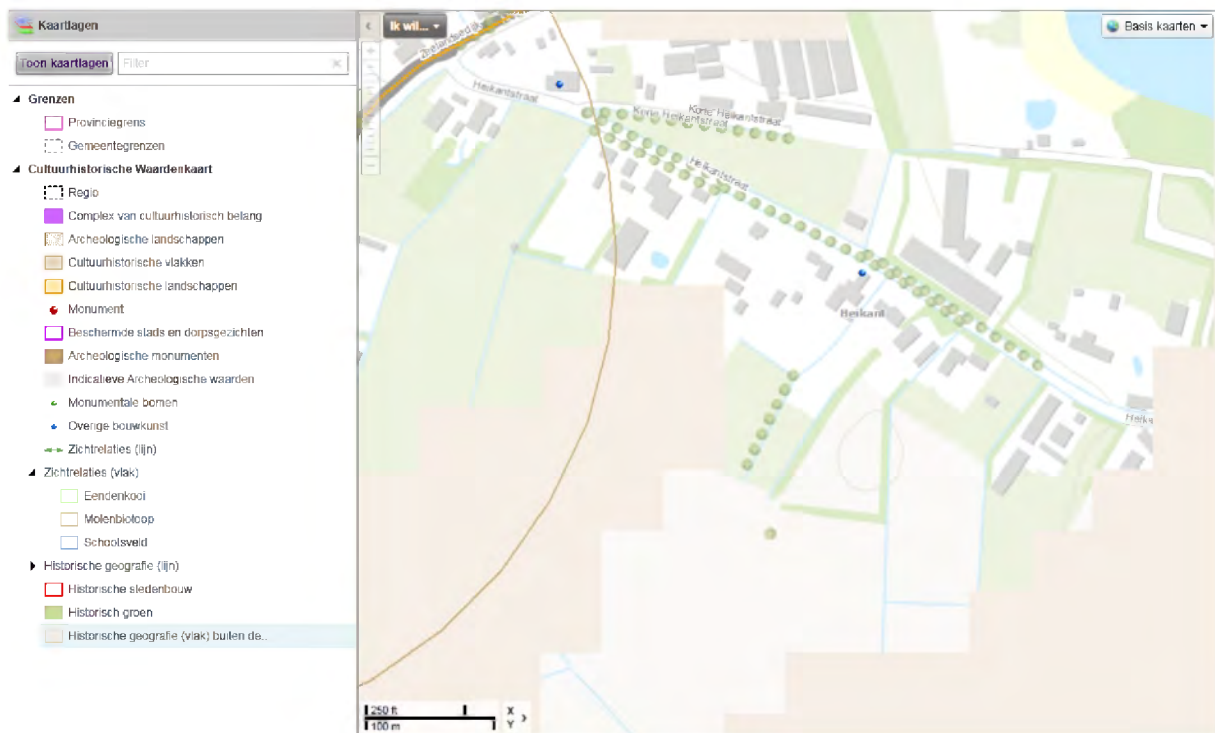
Samenvattend overzicht van verspreidingsgegevens Natuurloket

Onderhavig project voorziet in de bouw van een schuur op gronden die thans in gebruik zijn als weide. Aangenomen mag worden dat deze kleinschalige ontwikkeling op deze locatie geen schade doet aan biotopen/leefgebieden van beschermde soorten. Een ontheffing van de Flora en faunawet wordt niet nodig geacht.

5.10 Archeologie en cultuurhistorie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg als onderdeel van de Monumentenwet in werking getreden. Op grond daarvan is de gemeente verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Ook kan ingevolge artikel 41 de aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c van de Wabo in het belang van de archeologische monumentenzorg worden verplicht een rapport over te leggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld. Dit laatste is overigens niet van toepassing op projecten met een oppervlakte kleiner dan 100 m².

Als onderdeel van de Monumentenwet is op 1 januari 2012 de wet Modernisering Monumentenzorg in werking getreden met een doorwerking in artikel 3.16 van het Besluit ruimtelijke ordening, waarin onder meer is bepaald dat gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen niet alleen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden onder de grond, maar ook met waarden boven de grond. In de toelichting moet dan ten minste een beschrijving worden neergelegd van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Dit geldt ook voor het verlenen van omgevingsvergunningen waarvoor een ruimtelijke onderbouwing is vereist.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (bron:CHW viewer op www.brabant.nl)

Op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart is de projectlocatie niet aangeduid als een gebied met (hoge) indicatieve archeologische waarden. Voor het realiseren van de beoogde schuur is derhalve geen nader archeologisch onderzoek nodig. Wel is een gedeelte van het plangebied waar de aanleg van natuur plaatsvindt in 'Vak 2' op cultuurhistorische waardenkaart aangemerkt als een gebied met indicatieve archeologische waarde. In het bestemmingsplan Buitengebied 2014 hebben de gebieden met een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' gekregen met bijbehorende regeling (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) ter bescherming van indicatieve aanwezige waarden. Uitgangspunt hierbij is dat bij gronden met een (middel)hoge verwachtingswaarde een onderzoeksplicht vanaf 100 m² en vanaf 30 cm diepte geldt.

In artikel 29 van de bestemmingsplanregels is voorgeschreven dat een omgevingsvergunning vereist is voor het uitvoeren van de volgende werken en werkzaamheden:

- het ophogen van de bodem, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt;
- het aanleggen, verbreden en/of verharderen van wegen, paden, banen en/of parkeergelegenheden en/of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt;
- Het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt.
- Het verlagen of het verhogen van het waterpeil.
- Het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatie- of andere leidingen en de daarmee verband houdende constructies, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt waarbij de breedte van deze werken tenminste 1,25 m bedraagt.
- Het bebossen van gronden die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet als bos zijn bestemd, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
- Het rooien van bos of boomgaard, waarbij de stobben worden verwijderd, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.

- h. Het aanleggen van bos of boomgaard, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
- i. Het scheuren van grasland, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt en de bodem verstoren op een grotere diepte dan 30 cm.
- j. Het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe ook wordt gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van drainage en ontginnen, zulks indien de oppervlakte 100 m² of meer bedraagt.

Het gedeelte van de gronden in Vak 2, die een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarden hebben, omvat weliswaar een grotere oppervlakte dan 100 m², maar daarbij is geen sprake van het aanleggen van een (aaneengesloten) bos, maar van groepsgewijze aangeplante randbeplanting en bosplantsoenen. Ook worden er geen grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm uitgevoerd in een aangesloten gebied met een oppervlakte van 100 m² of meer. Een nader archeologisch onderzoek is derhalve niet nodig.

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart zijn ook monumentale bomen aangegeven. Op de projectlocatie staan evenwel geen door de gemeente aangemerkte monumentale bomen.

5.11 Kabels en leidingen

Op of in de directe omgeving van de projectlocatie zijn geen kabels en leidingen aanwezig.

6. Waterparagraaf

6.1 Inleiding

Om inzicht te krijgen in de waterhuishoudkundige gevolgen van de ruimtelijke ontwikkeling en het vaststellen van eventuele mitigerende of compenserende maatregelen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Met de watertoets wordt er naar gestreefd om het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed in te passen en uit te voeren. Hoofdpunten van het instrument watertoets zijn vroegtijdige betrokkenheid van de waterbeheerder(s) bij het proces van ruimtelijke planvorming en een transparante besluitvorming rond het belang van water in het ruimtelijke plan. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening, waarin is aangegeven dat in de toelichting van een bestemmingsplan een beschrijving is neergelegd van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

6.2 Uitgangspunten watertoets

Het plan dient te voldoen aan het beleid van Waterschap Aa en Maas. In de Beleidsnota 'uitgangspunten watertoets Aa en Maas' zijn de principes beschreven, die richtinggevend zijn bij de waterschapsadvisering over ruimtelijke plannen. Deze principes zijn:

1. *gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater*: het streefbeeld is om alleen het vuile water via de riolering af te voeren naar de rioolwaterzuivering (RWZI) en het schone afstromende hemelwater binnen het plangebied te houden en alleen indien nodig vertraagd af te voeren via het oppervlaktewater. Met het verminderen van de hoeveelheid schoon hemelwater dat afgevoerd wordt via het gemengde rioolstelsel, vermindert namelijk ook het aantal overstortingen van (vervuild) water. Op deze manier heeft het afkoppelen (in bestaand bebouwd gebied) of niet aansluiten (van nieuwbouw) van hemelwater op het riool invloed op de kwaliteit van het oppervlaktewater. Ook zal het rendement van de RWZI's groter worden als de aangevoerde stroom afvalwater constanter van kwaliteit is. Hierdoor kan de kwaliteit van het effluentwater verbeteren en daarmee ook de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater;
2. *doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer"*:

hergebruik is daarbij de eerste afweging om het schone hemelwater ter plaatse te verwerken (gebruiken in dit geval). Afhankelijk van de mate waarin het water hergebruikt kan worden, levert dit een reductie op van het volume te infiltreren of te bergen water. De initiatiefnemer van het plan kan hiervoor een onderbouwing bij het plan voegen. Het gebruik van hemelwater levert een besparing op het drinkwaterverbruik op, zodat onwenselijke diepe winningen verminderd kunnen worden (waarmee de onttrekking aan het watersysteem verminderd wordt). Omdat (her)gebruik van hemelwater heel tastbaar maakt hoe wij met (regen)water omgaan, verdienen ook kleinschaliger acties (bijvoorbeeld regentonnen) vanuit communicatief oogpunt zeker aandacht en wordt dit ter overweging meegegeven.

Infiltratie

De mogelijkheden voor infiltratie van water hangen af van o.a. de kwaliteit van het te infiltreren water, de grondwaterstand en de gewenste drooglegging, de ligging van het plangebied (kwel, intermediair of infiltratiegebied), de opbouw van de bodem en eventueel aanwezige, door water te mobiliseren, bodemverontreinigingen. Als de kwaliteit van het te infiltreren water goed is, kan dit water zonder extra voorzieningen in de bodem gebracht worden. Bij een diepe grondwaterstand en een goede doorlatendheid van de bodem is de kans

op grondwateroverlast zeer klein. In gebieden met een neerwaartse grondwater-stroming is het goed mogelijk om te infiltreren.

Infiltreren op particulier of openbaar/gemeentelijk terrein

Met de Waterwet wordt ontwatering op perceelsniveau de zorg van de eigenaar. De gemeente krijgt de zorgplicht voor de lokale ruimtelijke inpassing van maatregelen op het gebied van waterkwantiteit en zorgt voor overtollig hemelwater.

Buffering

Als het schone hemelwater niet geïnfiltreerd kan worden, dan kan het gebufferd worden in (te realiseren) oppervlaktewater. Hiermee kan bereikt worden dat de afvoer naar het watersysteem niet in pieken (of 'golven') plaatsvindt, waarmee het systeem tijdelijk overbelast wordt. Buffering kan in sommige gevallen plaatsvinden in bestaand oppervlaktewater, maar als het bestaande oppervlaktewater hiervoor niet geschikt of voldoende ruim is, kan hiervoor ook nieuw oppervlaktewater of andere (ruimtelijke) voorzieningen aangelegd worden. Als er buffering in bestaand oppervlaktewater plaatsvindt, zullen aanvullende afspraken gemaakt moeten worden tussen gemeente en waterschap over het beheer van dit water. Ook wordt dan als randvoorwaarde gesteld dat de oorspronkelijke functie van de waterloop behouden moet blijven. Het wezen van een buffervoorziening is een fluctuerende waterstand. De hoeveelheid te bufferen water bevindt zich namelijk tussen de uiterste waterstanden van de voorziening. Een fluctuerende waterstand is één van de argumenten waarom buffervoorzieningen bij voorkeur binnen het plangebied gerealiseerd moeten worden. Binnen het plangebied is er meestal namelijk geen 2e functie aanwezig, die mogelijk hinder ondervindt van de fluctuerende waterstand. Een ander belangrijk argument voor realisatie binnen het plangebied is de juridische en financiële borging, waarmee een grotere waarschijnlijkheid van realisatie van de voorziening ontstaat.

Afvoer

Als het schone afstromende hemelwater ook niet gebufferd kan worden, is het afvoeren van het water de laatste optie. Het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' wordt hiermee voor het plangebied losgelaten. Met 'afvoeren' wordt dan bedoeld het transporteren van schoon water via een open of gesloten waterloop naar het watersysteem buiten het plangebied. Dit zal alleen plaatsvinden na grondig onderzoek van de situatie ter plaatse. Vaak moeten in het achterliggende oppervlaktewatersysteem dan wel compenserende maatregelen getroffen worden;

3. *hydrologisch neutraal ontwikkelen*: nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dit streefbeeld komt voort uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) om niet af te wentelen. Voorheen hanteerde het waterschap de term 'hydrologisch neutraal bouwen'. De definitie van hydrologisch neutraal bouwen is uitgewerkt in de notitie "Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk" van 11 juli 2006. Bij het tot stand komen van deze notitie is geconstateerd dat 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' beter weergeeft wat de bedoeling is. Niet alleen een bouwwerk moet hydrologisch neutraal gerealiseerd worden, maar ook andere ontwikkelingen (zoals bijv. een parkeerplaats).

Onderscheid wordt gemaakt in 5 toets-aspecten:

- A. Afvoer uit het gebied
- B. Oppervlaktewaterstanden
- C. Overlast (schade)
- D. Grondwateraanvulling
- E. Grondwaterstanden;

4. *water als kans*: Het uitgangspunt “water als kans” is vooral een uitnodiging aan de stedenbouwkundigen om ‘water’ in plangebieden positief te benaderen en hun creativiteit hierbij te gebruiken;
5. *meervoudig ruimtegebruik*: Het ‘hydrologisch neutraal ontwikkelen’, maar ook de afwegingsstappen “hergebruik-infiltratie-bufferingafvoer” impliceren een grotere ruimte vraag voor water dan voorheen het geval was. Door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor verschillende functies te gebruiken, wordt er efficiënter omgegaan met de beschikbare ruimte.
6. *voorkomen van vervuiling*: Bij de inrichting, het gebruik en beheer van plangebieden wordt het milieu belast. Vanuit de wettelijke taak als waterkwaliteitsbeheerder streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen.
7. *wateroverlastvrij bestemmen*: Naast de zes uitgangspunten die reeds in 2004 zijn vastgesteld hebben ontwikkelingen er toe geleid dat een 7e uitgangspunt is geformuleerd. Deze heeft directe relatie met het uitgangspunt ‘hydrologisch neutraal ontwikkelen’. Bij de toetsing op hydrologisch neutraal ontwikkelen wordt al enige aandacht besteed aan het voldoen aan extreme situaties (werknormen afgesproken in het kader van het NBW, kortweg NBW-norm). In feite is dit het mitigeren (compenseren door inrichtingsmaatregelen) in gebieden die wél voldoen aan de NBW-norm voor de huidige functie, maar niet aan die van de toekomstige functie. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie: ‘wateroverlastvrij bestemmen’. Bij de locatiekeuze van ontwikkelingen moet dus rekening gehouden worden met de wateroverlastproblematiek en de NBW-normering.

Waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben gezamenlijk een nieuwe Keur vastgesteld, die met bijbehorende beleidsregels vanaf 1 maart 2015 in werking is getreden. De regels in deze nieuwe Keur zijn eenvoudiger en beter op elkaar afgestemd. In de nieuwe keur is ook het HNO beleid gewijzigd. Tot 1 maart 2015 werd de wateropgave bepaald met de HNO tool, maar deze is nu vervallen. In de nieuwe Keur wordt onderscheid gemaakt in kleine en grote plannen, te weten plannen met een verhardingstoename onder de 2.000 m², een verhardingstoename tussen 2.000 en 10.000 m² en een verhardingstoename groter dan 10.000 m².

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, artikel 15 Afvoer hemelwater door verhard oppervlak, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie voor een specifieke locatie berekend worden. Deze rekenregel geldt voor een toename van het verhard oppervlak van tenminste 2.000 m² en maximaal 10.000 m². Voor grotere plannen geldt de Beleidsregel (*Beleidsregel 13 Afvoer door toename en afkoppelen van verhard oppervlak*). Voor plannen kleiner dan 2.000 m², groene daken en afkoppelplannen kleiner dan 10.000 m² geldt een vrijstelling voor de realisatie van de compensatie.

Algemene (reken)regel voor verhardingstoename tussen 2000 en 10.000 m²

Voor plannen met een verhardingstoename tussen 2000 en 10.000 m² geldt de volgende rekenregel:

Benodigde compensatie (in m³) = Toename verhard oppervlak (m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m).

De gevoeligheidsfactor is af te lezen van de kaart *Algemene regel afvoer regenwater door verhard oppervlak 2015*. Deze kaart is gebaseerd op een combinatie van locatiespecifieke bodemkundige en hydrologische omstandigheden. De kaart kent drie verschillende gevoeligheidsgebieden. Gevoeligheidsfactor 1 (vermenigvuldigt de berekende compensatie met één) geeft aan dat alleen met de volledige compensatie volstaan kan worden. Gevoeligheidsfactor ½ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een half) geeft aan dat met de helft van de berekende capaciteit volstaan kan

worden. Tenslotte geeft gevoeligheidsfactor $\frac{1}{4}$ (vermenigvuldigt de berekende compensatie met een kwart) aan dat met $\frac{1}{4}$ van de berekende capaciteit kan worden volstaan.

Wanneer de vereiste compensatie berekend is, kan een voorziening ontworpen en nader uitgewerkt worden. De mate van detaillering is mede afhankelijk van de omvang van de toename van verhard oppervlak en locatiespecifieke omstandigheden. Het ontwerp van de voorziening moet voldoen aan de voorschriften van de Algemene Regels.

Vrijstelling voor verhardingstoename onder 2.000 m²

Plannen met een verhardingstoename tot 2000 m² zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van compensatie. Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen. Het zal wel regelmatig voorkomen dat op basis van gemeentelijke eisen in deze gevallen toch een hemelwatervoorziening verlangd wordt. Bovendien kan zo'n voorziening vanuit de (omgeving van) initiatiefnemers wenselijk zijn om eventuele wateroverlast ter plaatse te voorkomen.

Het is verantwoord om geen compensatie te eisen voor plannen waarbij de toename van verhard oppervlak minder dan 2.000 m² is omdat:

1. deze oppervlakten hydrologisch gezien tot dermate kleine afvoeren leiden dat deze geen probleem vormen voor de afvoercapaciteit van het afwateringsstelsel. De afvoer van een toename van 2.000 m² verhard oppervlak bij een T10-bui van 24 uur bedraagt 2,0 l/s. Dit is minder dan 10% van de maatgevende afvoer van de kleinste leggerwaterlopen (30 l/s). Daarnaast treedt er vertraging en demping van de afvoer op als gevolg van bodempassage, infiltratie en verplaatsing door waterlopen;
2. van het totaal aan plannen met uitbreidingen van verhard oppervlak voegen plannen met een toename verhard oppervlak kleiner dan 2.000 m² maar weinig toe aan het totaal van toename verhard oppervlak. Onderzoek in het Dommelgebied heeft aangetoond dat het totaal aan toename verhard oppervlak kleiner dan 2.000 m² slechts enkele procenten is van het totaal aan toename verhard oppervlak;
3. de grens van 2.000 m² is ook de ondergrens die de drie Brabantse waterschappen in het vorige beleid hanteerden;
4. wanneer 2.000 m² als ondergrens wordt genomen, wordt voorkomen dat er zeer kleine, bedrijfsonzekere voorzieningen ontstaan die lastig te beheren en onderhouden zijn.

Waterhuishoudkundig (model)onderzoek voor verhardingstoename groter dan 10.000 m²

Voor plannen met een verhardingstoename boven 10.000 m² gelden geen algemene regels, maar de beleidsregels en meer specifiek hoofdstuk 13 (beleidsregel versnelde afvoer door toename en afkoppelen van verhard oppervlak). De te treffen compenserende maatregelen dienen in deze gevallen onderbouwd te worden met een waterhuishoudkundig (model)onderzoek. In de beleidsregels wordt hiervoor inhoudelijk verwezen naar de richtlijn 'Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

6.3 Digitale watertoets

Op de website van www.dewatertoets.nl heeft initiatiefnemer een digitale watertoets uitgevoerd. Het resultaat en de samenvatting luiden als volgt:



datum 6-4-2016
dossiercode 20160406-38-12759

Instemming waterschap met ontwikkeling via doorlopen korte procedure Digitale Watertoets

Geachte heer/mevrouw,

Uit de digitale watertoets blijkt dat het ruimtelijk plan onder de korte procedure valt. De verhardingstoename en/of -afkoppeling is maximaal 2.000 m². Het plangebied valt buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen.

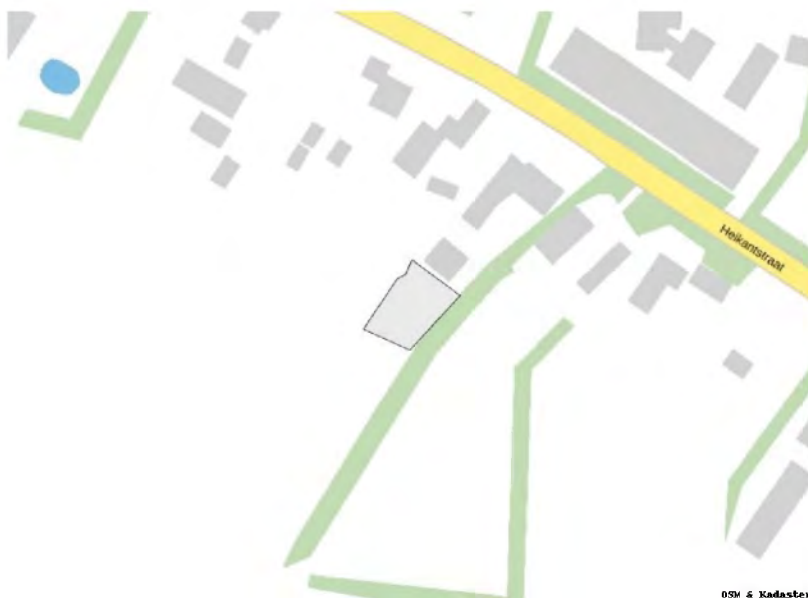
Wij verzoeken u bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet in de digitale watertoets geregeld. Voor de verwerking van afvalwater is de gemeente meestal het bevoegde gezag. Voor een oppervlaktewaterlozing is vaak een watervergunning nodig. U kunt hierover contact op te nemen met het Waterwetloket: (073) 615 83 33 of info@aaenmaas.nl.

Heeft u vragen of opmerkingen over de Digitale Watertoets? Neem contact met ons op via watertoets@aaenmaas.nl.

Tot slot streeft waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie via de Digitale Watertoets aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

Ligging plangebied



De WaterToets 2014



datum 6-4-2016

dossiercode 20160406-38-12759

Samenvatting uitkomsten digitale watertoets

Persoonlijke gegevens aanvrager

Projectnaam: Schuur Heikantstraat 15 Volkel

Naam aanvrager: W. van der Aa

Organisatie: Van der Aa

Straat/Postbus: Heikantstraat

Huisnummer: 15

Postcode: 5408 PZ

Plaats: Volkel

Telefoon:

E-mail:

Contactpersoon gemeente

Naam gemeente: Uden

Contactpersoon: Max Seelen

Telefoon: 0413-281911

E-mail: max.seelen@uden.nl

Kaartmateriaal

Heeft het ingetekende plangebied kaartmateriaal geraakt?

nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?

Uden

Vragen:

Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?

nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?

Nee

Vervolg vragen:

Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?

nee

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?

nee

Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?

nee

Aanvullende vragen:

Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1 Via een gescheidenstelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd **ja**

2 Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater

3 Via een gemengd stelsel

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken? **nee**

De WaterToets 2014

7. Financiële uitvoerbaarheid

Alle kosten die samenhangen met de uitvoering van het initiatief komen geheel ten laste van de initiatiefnemer.

8. Procedure

Ten behoeve van de realisering van de schuur is het college van burgemeester en wethouders voornemens om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo). Hierbij wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de artikelen 3.10 tot en met 3.13 Wabo.

Dit betekent onder meer dat het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ter inzage wordt gelegd voor de duur van zes weken. Voorafgaande aan de terinzagelegging wordt het ontwerpbesluit bekendgemaakt in o.a. de Staatscourant en op de gemeentelijke website bij de officiële bekendmakingen. Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken wordt voor advies toegezonden aan onder meer Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas. Gedurende de periode van terinzagelegging kan iedereen een schriftelijke dan wel mondelinge zienswijze naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders.

Wanneer er in genoemde periode geen zienswijzen zijn ingediend of nadat de tijdig ingekomen zienswijzen zijn beantwoord, kan het college besluiten tot het verlenen van de omgevingsvergunning. Het besluit omgevingsvergunning wordt vervolgens met de bijbehorende stukken ter inzage gelegd voor de duur van zes weken. Voorafgaande aan de terinzagelegging wordt het besluit bekendgemaakt in o.a. de Staatscourant en op de gemeentelijke website bij de officiële bekendmakingen. Tegen dit besluit kunnen alleen belanghebbenden gedurende de periode van terinzagelegging bezwaar indienen bij het college van burgemeester en wethouders.

Nota van zienswijzen

Omgevingsvergunning Heikantstraat 15, Volkel



Zaaknummer: 275729

Behoort bij besluit van het College van
burgemeester en wethouders van Uden van

26 september 2017

Teamleider dienstverlening afdeling Ruimte

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Inleiding	3
Hoofdstuk 2. Zienswijzen	4
Hoofdstuk 3. Conclusie.....	5

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft de ontwerp omgevingsvergunning “Heikantstraat 15 te Volkel” (275729) in procedure gebracht die voorziet in het bouwen van een schuur en afwijken van het bestemmingsplan.

1.2 Zienswijzentermijn

Het ontwerpbesluit heeft vanaf donderdag 29 juni 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen tijdens de openingstijden ter inzage gelegen bij de centrale balie van de dienst Publiekszaken op het Gemeentehuis, Markt 145.

Deze tervisielegging is gepubliceerd in het gemeenteblad en in de Staatscourant.

1.3 Zienswijzen

Tijdens de termijn van de terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om een mondelinge of schriftelijke zienswijze over het ontwerpbesluit in te dienen. Op 3 augustus 2017 is er door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een zienswijze ingediend (hierna: GS).

De zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging bij het college ingekomen dan wel tijdig aan dit bestuursorgaan verzonden.

1.4 Indeling van deze nota van zienswijzen

Hieronder zijn in hoofdstuk 2 de ingediende zienswijzen samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, (in cursief) beantwoord. Per zienswijze is afgesloten met een conclusie, waarin ook eventuele consequenties voor de omgevingsvergunning “Heikantstraat 15 te Volkel” zijn aangegeven.

Ten slotte staat in de conclusie (hoofdstuk 3) het voorstel aan het college hoe met de zienswijzen rekening gehouden zou kunnen worden bij de besluitvorming van de omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 2. Zienswijzen

Per zienswijzen is een samenvatting gegeven van de ingediende zienswijze, gevolgd door een gemeentelijke reactie (in cursief). De volledige zienswijze is meegenomen in de beoordeling. Per zienswijze is afgesloten met een conclusie, waarin ook de consequenties voor de omgevingsvergunning zijn aangegeven.

Zienswijze

1.

Een voorontwerp omgevingsvergunning is niet bij het Cluster Ruimte aangemeld voor het geven van een vooroverlegreactie.

Reactie ad. 1.

Op 18 januari 2016 is in het kader van het wettelijk vooroverleg het provinciale e-formulier ingevuld. De bij het onderhavige voorontwerp betrokken ruimtelijke aspecten gaven de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen en de gemeente kon dan ook het wettelijk vooroverleg als afgerond beschouwen (aldus het eerdergenoemde e-formulier).

Conclusie

De zienswijze is ongegrond.

2.

Ingevolge artikel 3.2 van de Verordening dient een plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze kwaliteitsverbetering moet worden geborgd. Daarnaast stelt artikel 9 van de Verordening dat een ontwikkeling in 'Integratie stad-land' gepaard dient te gaan met een groene en blauwe landschapsontwikkeling.

In combinatie met de realisatie van de schuur, waarvoor een uitbreiding van de woonbestemming noodzakelijk is, wordt 1,5 ha agrarisch gebied omgezet in natuur. In de ruimtelijke onderbouwing bij de omgevingsvergunning is hiervoor een landschappelijk inrichtingsplan opgenomen. GS is van mening dat met de uitvoering en instandhouding van dit landschappelijk inrichtingsplan kwalitatief en kwantitatief kan worden voldaan aan de vereiste kwaliteitsverbetering van het landschap en de groene landschapsontwikkeling.

GS mist echter de planologische-juridische borging van deze in het plan opgenomen kwaliteitsverbetering van het landschap.

Reactie ad. 2.

In de omgevingsvergunning is een voorwaardelijke verplichting voor de vergunninghouder opgenomen, waarmee de beoogde kwaliteitsverbetering van het landschap planologisch-juridisch (alsnog) is geborgd.

Conclusie

De zienswijze is gegrond. De omgevingsvergunning is hierop aangepast.

Hoofdstuk 3. Conclusie

Op grond van het hoofdstuk 2 wordt voorgesteld om de ingekomen zienswijzen over de ontwerp omgevingsvergunning te beantwoorden conform de beantwoording in hoofdstuk 2.

--/--