

Ruimtelijke onderbouwing

Abdijlaan te Uden

Zaaknummer: 280118



Behoort bij besluit van het College van
burgemeester en wethouders van Uden van

6 november 2017

Teamleider dienstverlening afdeling Ruimte

Ruimtelijke onderbouwing

Abdijlaan te Uden

Opdrachtgever : Gemeente Uden
Postbus 83
5400 AB UDEN

Projectnummer : 20160542

Status rapport / versie nr. : Definitief 02

Datum : 31 oktober 2017

Opgesteld door : ing. M. van Strien

Gecontroleerd door : ing. mw. M.M. Kooijman-Bons

Voor akkoord : ing. M. van Strien



Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	12-04-2017	Ruimtelijke onderbouwing	MS	MK
D02	31-10-2017	Definitieve ruimtelijk onderbouwing	MS	MK

INHOUD

	blz.
1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Plangebied.....	3
1.3 Geldend bestemmingsplan.....	4
1.4 Leeswijzer	4
2 BESTAANDE SITUATIE.....	5
2.1 Ruimtelijke en functionele beschrijving	5
3 BELEIDSKADER	8
3.1 Rijksbeleid	8
3.2 Provinciaal beleid	9
3.3 Gemeentelijk beleid.....	11
4 PLANBESCHRIJVING	13
4.1 Stedenbouwkundige structuur.....	13
4.2 Verkeer en parkeren.....	14
5 MILIEUHYGIËNISCHE ASPECTEN.....	15
5.1 Bodem	15
5.2 Archeologie en cultuurhistorie.....	15
5.3 Water.....	16
5.4 Natuur.....	19
5.5 Akoestiek (wegverkeer).....	21
5.6 Hinderlijke bedrijvigheid	21
5.7 Externe veiligheid.....	22
5.8 Luchtkwaliteit	26
5.9 Hinder militair vliegveld	27
5.10 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	32
6 FINANCIËLE UITVOERBAARHEID.....	34
7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	35

Ruimtelijke onderbouwing
Gemeente Uden
Abdijlaan te Uden

20160386
oktober 2017
blad 2

BIJLAGEN

Bijlage 1. Advies ex art 9 Bevt. ontwikkeling Abdijlaan Uden, d.d. 13 maart 2017;

SEPARATE BIJLAGEN

- Bijlage 1. Verkennend bodemonderzoek Abdijlaan te Uden, d.d. 11 januari 2017, kenmerk 20160542-00 D01;
- Bijlage 2. Archeologisch onderzoek Uden, Abdijlaan (ong.), d.d. 3 februari 20017, ISSN 2211-7067;
- Bijlage 3. 'Waterparagraaf Abdijlaan te Uden, d.d. 31 januari 2017, kenmerk 20160542-00 D01;
- Bijlage 4. Quickscan Wet natuurbescherming Abdijlaan te Uden, d.d. 26 januari 2017, kenmerk 20160542 D01;
- Bijlage 5. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Abdijlaan te Uden, d.d. 10 januari 2017, kenmerk 20160542-00 D01;
- Bijlage 6. Archeologisch proefsleuvenonderzoek Uden, Abdijlaan (ong.), d.d. 25-september 2017, ISSN 2211-7067.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Abdijlaan in Uden bevindt zich een voormalige woonwagenstandplaats. De gemeente wil de betreffende gronden aanwenden voor de bouw van 11 sociale huurwoningen. Omdat de locatie in het geldende bestemmingsplan specifiek bestemd is als woonwagenstandplaats is de bouw van reguliere woningen hier niet toegestaan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een wijziging van het planologisch regime noodzakelijk. Hiertoe wordt een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), aangevraagd.

In het kader van de omgevingsvergunning voor het planologisch afwijken van het bestemmingsplan is 'een goede ruimtelijke onderbouwing' vereist. In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is een verantwoording gegeven waaruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de kaders van een 'goede ruimtelijke ordening' en de geldende milieukaders.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt aan de zuidwestzijde van het centrum van de kern van Uden en vormt de zuidwestelijke grens van het Beatrixpark. Dit buurtpark wordt gevormd door het groengebied gelegen tussen de achterzijde van de flatbebouwing aan het Beatrixhof en de achterzijde van de huurwoningen aan de Abdijlaan/Wilhelminastraat.



Luchtfoto met ligging van het plangebied

Het Beatrixpark vormt de noordelijke begrenzing van het plangebied. De oost- en zuidelijke grens wordt gevormd door de bestaande woonbebouwing aan de Abdijlaan. Direct achter deze bebouwing bevindt zich de wijkontsluitingsweg Abdijlaan. Aan de westzijde van het plangebied bevindt zich een langzaamverkeersverbinding. (over het voormalige spoortracé van het "Duits lijntje"). Verder in (noord-)westelijke richting wordt de begrenzing gevormd door flatbebouwing aan het Beatrixhof en de Abdijlaan.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Woongebieden' dat op 25 mei 2010 is vastgesteld door de gemeenteraad van Uden. Het plangebied is bestemd als 'Wonen - Woonwagenstandplaats'. Binnen deze bestemming worden maximaal 7 woonwagens toegestaan met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3,5 meter en 5,5 meter. De ontwikkeling van 11 grondgebonden woningen is niet toegestaan. Om de ontwikkeling toch mogelijk te maken is de voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



Uitsnede verbeelding 'Woongebieden Kom Uden'

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie beschreven. Hierin wordt niet alleen aandacht besteed aan het plangebied, maar ook de omgeving wordt beschreven. Inzicht in de relevante beleidskaders wordt gegeven in hoofdstuk 3 en in hoofdstuk 4 wordt het plan toegelicht. In hoofdstuk 5 wordt vervolgens aandacht besteed aan de diverse omgevingsaspecten. Deze toelichting wordt afgesloten met een beschrijving van de juridische aspecten in de hoofdstukken 7 en 8.

2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Ruimtelijke en functionele beschrijving

Uden ligt op de hooggelegen Peelhorst, een door breuken begrensde opheffing van een deel van de aardkorst. Aan weerszijden van deze verheffing liggen slenken (Centrale Slenk en Roerdalslenk). Dit zijn valleien die ontstaan zijn door de daling van een deel van de aardkorst. Ten westen van de kern Uden bevindt zich de van noordwest naar zuidoost lopende Peelrandbreuk, die in het landschap herkenbaar is aan het hoogteverschil van enkele meters.

Van Uden is voor het eerst sprake rond 1200. Uden is waarschijnlijk ontstaan uit een tiendakkerdorp met een kerk die voor een reeks gehuchten centraal in het akkergebied lag, met eromheen een kleine kern. In 1873 werd de spoorlijn tussen Boxtel en Duitsland aangelegd waarna er steeds meer bedrijvigheid rondom het station gevestigd werd.

Sinds de jaren 20 van de vorige eeuw breidde de dorpsbebouwing zich verder uit langs secundaire wegen en werden tussenruimtes opgevuld. Tot de Tweede Wereldoorlog bleef de bebouwing echter beperkt. Pas na de Tweede Wereldoorlog werd Uden wezenlijk verder uitgebreid. Om antwoord te kunnen geven aan een grote behoefte voor goedkopere woningbouw is in de 60-er jaren van de vorige eeuw de eerste grootschalige woonuitbreiding ten zuidwesten van het centrum, de flatwijk Beatrixhof, gebouwd. Nonnenveld is de tweede zuidelijke uitbreiding van Uden en is in de 80-er jaren ten noorden van de spoorlijn Gennep-Boxtel (Duits lijntje) en ten zuiden van de Wilhelminastraat gerealiseerd.



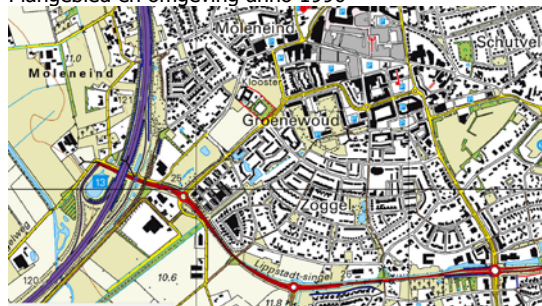
Plangebied en omgeving anno 1960



Plangebied en omgeving anno 1990



Plangebied en omgeving anno 2000



Plangebied en omgeving anno 2016

Het plangebied is gelegen binnen de wijk Zoggel. Deze wijk vormde destijds de eerste uitbreiding van Uden aan de zuidzijde van de toenmalige spoorlijn Gennep-Boxtel. De voorgaande afbeeldingen tonen de historische ontwikkelingen in het plangebied en haar omgeving. De route van het (voormalig) spoor is duidelijk zichtbaar.

De hoofdonthsluitingen voor het plan Zoggel sluit in het westen aan op de Wilhelminastraat en in het oosten op de Velmolenweg. De westelijke entree van de wijken Nonnenveld en Zoggel is vormgegeven door aan de Wilhelminastraat, ter hoogte van de oude kloostertuinmuur van het Birgittinessen klooster. De bebouwing binnen de wijk Nonnenveld (ten noorden van de voormalige spoorlijn) wordt gekenmerkt door grondgebonden woningen in twee bouwlagen met kap en appartementengebouwen in vier bouwlagen. De woonwijk Zoggel wordt overwegend gekenmerkt door grondgebonden woningen in twee bouwlagen met kap. Daarnaast bevindt zich aan de noordoostzijde van de wijk eveneens middelhoogbouw (Hoogzoggel).



Impressie Beatrixhof (ten noorden van het plangebied)



Bebouwing aan de Abdijlaan (ten zuiden van het plangebied)

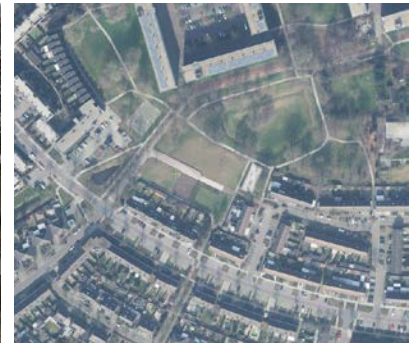
2.1.1 Plangebied

Het plangebied was tot voorkort in gebruik als standplaats voor woonwagens, welke via een doodlopende straat vanaf de Abdijlaan bereikbaar waren. De woonwagens zijn inmiddels geamoveerd en het terrein is tijdelijk ingericht als grasveldje. Het Beatrixpark is een zeer waardevol buurtpark in Uden, zowel recreatief als landschappelijk. Grote monumentale bomen ten noorden van het plangebied zijn bepalend voor de sfeer van het park en zijn mede bepalend voor de nieuwe ontwikkelingen op de voormalige woonwagenlocatie.

Het Beatrixpark wordt begrensd door middelhoogbouw (appartementengebouwen) aan de noord- en oostzijde van respectievelijk Nonnenveld en Hoogzoggel enerzijds en de grondgebonden woningen van de woonwijk Zoggel aan de zuidzijde anderzijds. Direct te zuiden en zuidoosten van het plangebied bevinden zich de achtertuinen van de grondgebonden woningen aan de Abdijlaan en de Bertrandhof.



Impressie van het huidige plangebied



Ligging plangebied

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk worden de relevante beleidskaders beschreven. Specialistische beleidskaders die zien op een borging van milieukwaliteit zijn, indien relevant, beschreven in hoofdstuk 5.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in werking getreden. In de structuurvisie schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt verschillende nota's, zoals de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De structuurvisie benoemt met name Rijksdoelen en nationale belangen. De (boven) lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen de provinciale kaders. De sturing op verstedelijking, zoals afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Alleen in stedelijk regio's rond de mainports zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking.

3.1.2 *Besluit ruimtelijke ordening*

Het Rijk heeft in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De ladder

Versie 2: november 2013



Schematische weergave van de Ladder duurzame verstedelijking

3.1.3 Toetsing programma aan de Ladder

De beoogde ruimtelijke ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van 11 nieuwe woningen binnen de huursector, welke zijn opgenomen in het woningbouwprogramma tot en met 2025. Dit programma is in regionaal verband afgestemd en geeft invulling aan de kwalitatieve en kwantitatieve woningbouwopgave binnen de gemeente Uden. In dit opzicht wordt voldaan aan de eerste trede van de ladder.

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat een uitbreiding met een dergelijke omvang op basis van jurisprudentie aangemerkt kan worden als 'kleinschalige ontwikkeling', waardoor een toetsing aan de ladder niet noodzakelijk is. De ondergrens van een stedelijke ontwikkeling is voor woningbouw gelegen op 12 woningen, zo blijkt uit jurisprudentie (ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921, r.o. 4.3.)

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie RO 2010 (SVRO) vastgesteld. Sinds de vaststelling van de SVRO in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn nu vertaald in de 'Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014'.

De SVRO bevat nog steeds de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De kwaliteiten binnen de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit. Een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen met aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen is het uitgangspunt.

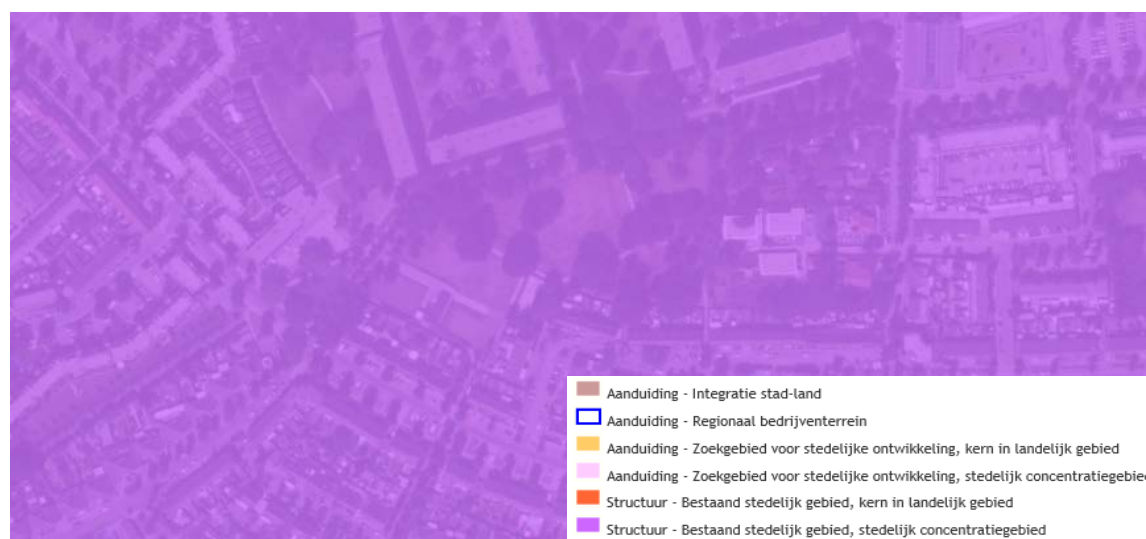
En een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geleidingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw) wordt nagestreefd, met aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter) nationale bereikbaarheid, knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden). Dit is vertaald in 14 provinciale ruimtelijke belangen.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening is opgebouwd uit twee onderdelen. In onderdeel A wordt de kern van de visie verwoord op ruimtelijke ontwikkelingen van Noord-Brabant. Het landschap en de wijze waarop dit moet worden versterkt, staan in dit onderdeel voorop. Deel B van de structuurvisie beschrijft de wijze waarop de provincie de visie uitwerkt in vier robuuste ruimtelijke structuren: Groenblauwe structuur, Landelijk gebied, Stedelijke structuur en Infrastructuur. Op de structurenkaart is te zien dat het plangebied onderdeel uit maakt van het 'stedelijk concentratiegebied'. In deze gebieden wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen). De provincie vraagt de gemeenten hierbij wel om in regionaal verband afspraken te maken over de verdeling van het programma voor wonen en werken.

3.2.2 Verordening ruimte

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergadering van 18 november 2016 de meest recente wijzigingen in de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. In deze veegronde verordening zijn alle vastgestelde wijzigingen van het afgelopen jaar van regels en kaarten verwerkt. De wijzigingen zijn beleidsarm en zijn hoofdzakelijk technisch van aard. De gemeenteraad moet bij het vaststellen van voorliggende omgevingsvergunning de regels uit de Verordening toepassen.

De Verordening onderscheidt vier structuren (gekoppeld aan de Structuurvisie RO) die gebiedsdekkend zijn voor Noord-Brabant. Ieder ruimtelijk oppervlak in Brabant valt onder één van deze structuren en kan niet onder meerdere structuren tegelijk vallen. Per structuur is uitgewerkt welke functies, en onder welke voorwaarden, ontwikkeld kunnen worden. Aanvullend zijn er 25 aanduidingen in de Verordening ruimte opgenomen. Deze aanduidingen kunnen over één of meerdere structuren heen liggen.



Uitsnede Themakaarten Verordening ruimte

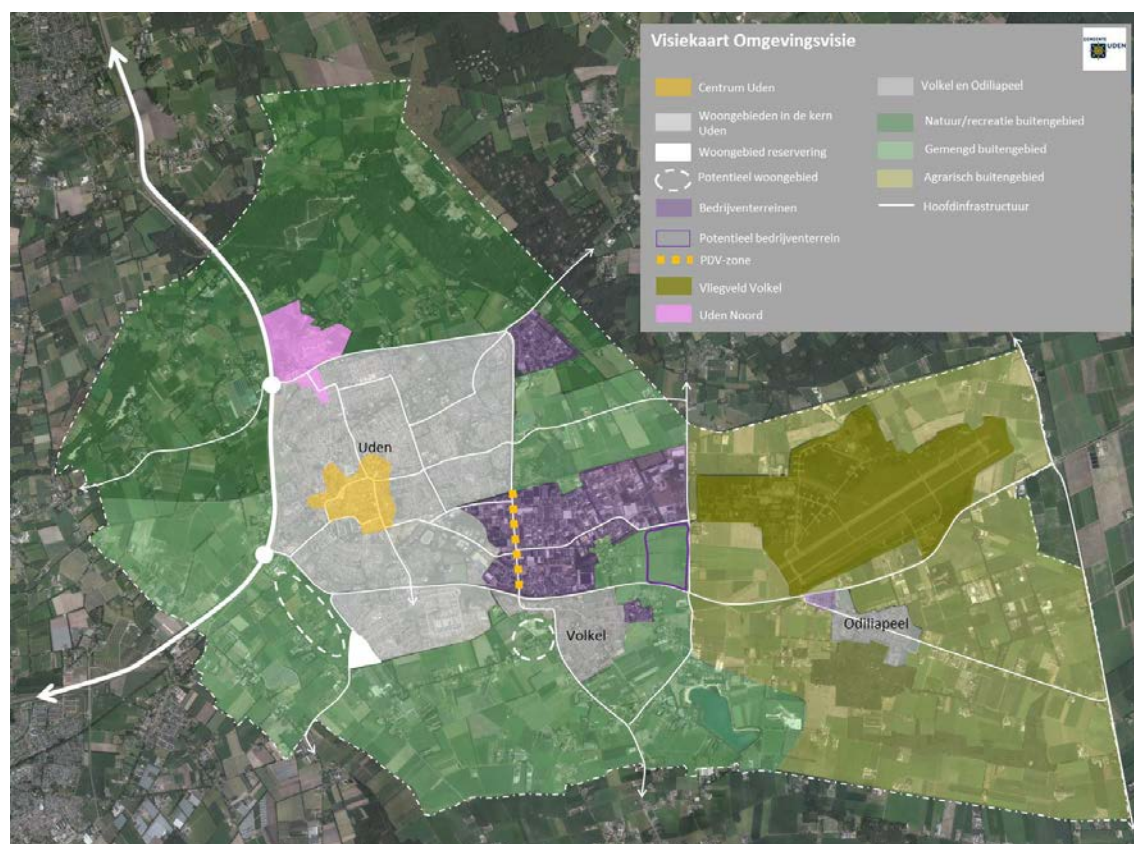
Zoals de voorgaande afbeelding toont is het plangebied aangewezen als 'Bestaand stedelijk gebied, stedelijk concentratiegebied'. De provincie ziet de stedelijke concentratiegebieden en de daarbij behorende zoekgebieden als ruimtelijk samenhangende verstedelijkte gebieden. Binnen deze gebieden liggen mogelijkheden voor verdere verstedelijking. De gebieden zijn dusdanig ruim dat ze de komende 20 à 25 jaar voorzien in de ruimtebehoefte. Het initiatief, dat voorziet in de bouw van woningen, past aldus bij de provinciale doelstelling voor deze gebieden.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015

Op 17 december 2015 heeft de gemeenteraad de Omgevingsvisie Uden 2015 vastgesteld. In de Omgevingsvisie zijn lange-termijn-doelstellingen voor de fysieke leefomgeving vastgelegd en is aangegeven hoe deze te bereiken zijn. De Omgevingsvisie gaat niet alleen over wat de gemeente gaat doen (of nalaten) om de doelstellingen te bereiken, maar ook om de vraag hoe initiatiefnemers en hun initiatieven kunnen bijdragen aan de doelstellingen.

De kernkwaliteiten van Uden en de trends en ontwikkelingen leiden tot het volgende hoofddoel, dat de gemeente nastreeft: een toekomstbestendig Uden "een goed woon- en leefklimaat voor nu en in de toekomst". Deze toekomstbestendigheid komt anders tot stand dan in het verleden. Uitbreiding en groei maken plaats voor transformatie en hergebruik. Het 'kapitaal' moet gezocht worden in de kwaliteiten en potenties van Uden en in initiatieven van burgers en ondernemers.



Visiekaart Omgevingsvisie Uden

Het voorliggend plangebied is op de visiekaart aangewezen als woongebied in de kern Uden. Binnen deze gebieden streeft de gemeente naar:

- een prettig woon- en leefklimaat met voldoende duurzame en toekomstbestendige woningen (levensloopbestendig) voor alle relevante doelgroepen;
- de eigen identiteit van de wijken als kwaliteit versterken;
- goede verbindingen (OV, langzaam verkeer en auto) met centrum, andere wijken en buitengebied;
- ontmoeten in de wijk gemakkelijker mogelijk maken;
- behoud en versterking van het voorzieningenniveau;
- mogelijkheden voor functiemenging, zolang bovenstaande doelen niet worden geschaad.

De beoogde plannen worden niet specifiek benoemd in deze omgevingsvisie. Wel is de beoogde ontwikkeling in overeenstemming met de functie van het gebied.

3.3.2 Nota Parkeernormen

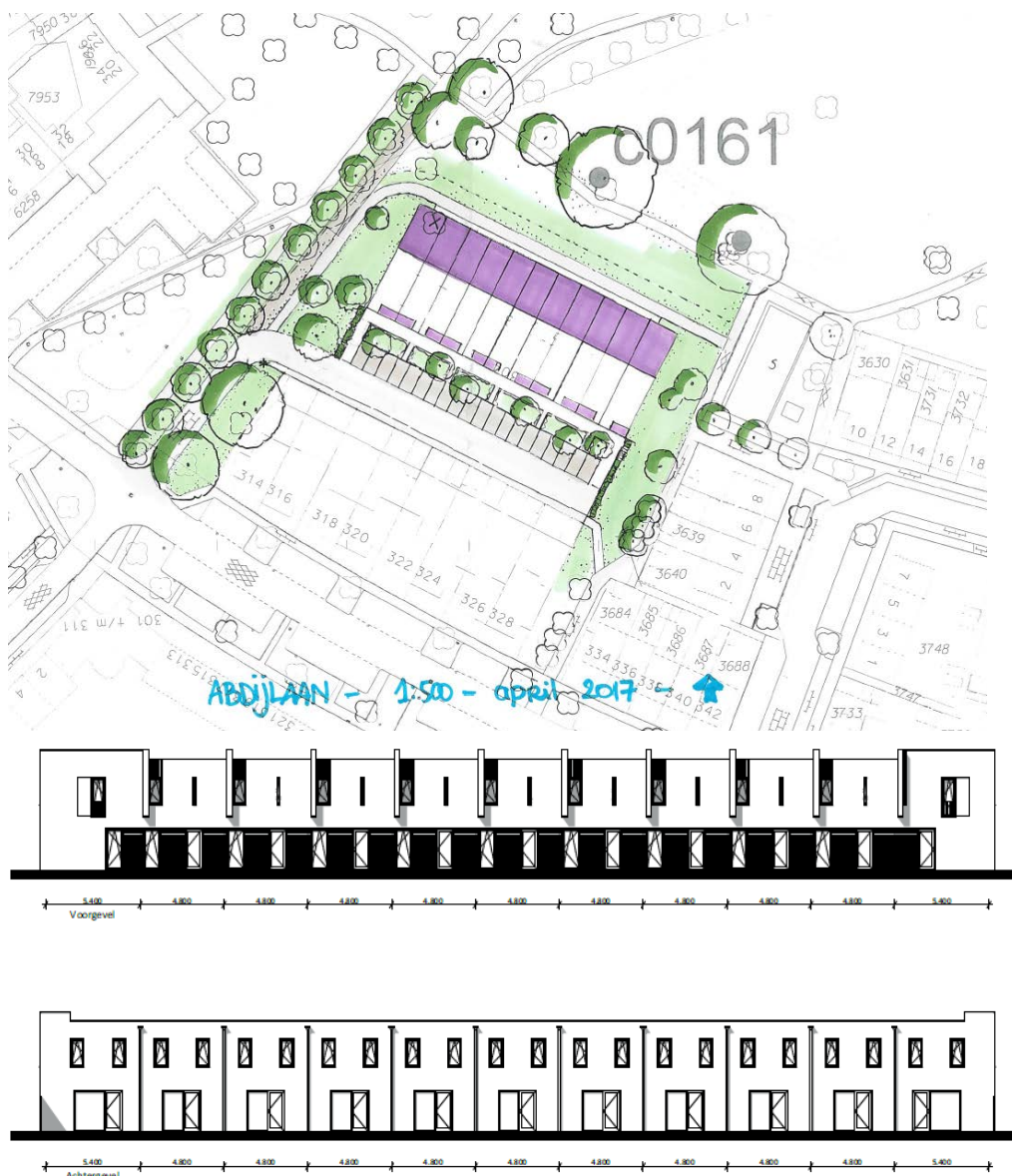
In de Nota Parkeernormen zijn de gemeentelijke parkeernormen voor nieuwe ruimtelijke plannen en projecten in Veghel en Uden vastgelegd. Het doel van de vastgestelde normen is om in de toekomst in een parkeerbehoefte te kunnen (blijven) voorzien. De parkeernota maakt ten aanzien van de parkeernormering onderscheid tussen verschillende deelgebieden. Per deelgebied zijn parkeernormen opgesteld. De normen zijn in eerste instantie gebaseerd op de parkeerkencijfers uit de CROW publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' waarna ze zijn toegespitst op de specifieke situatie van Uden.

Het hier voorgestelde ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van maximaal 11 sociale huurwoningen. Aan het plangebied wordt op basis van de gemeentelijke parkeernota een parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per woning toegekend. Onder paragraaf 4.2.3 van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is aangegeven op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze parkeernorm.

4 PLANBESCHRIJVING

4.1 Stedenbouwkundige structuur

Het plangebied ligt, zoals reeds in de inleiding is beschreven, aan de zuidwestzijde van het Beatrixparkje. Het plangebied wordt aangewend voor de realisatie van 11 aaneengebouwde grondgebonden woningen. De volgende afbeelding geeft een beeld van de planinvulling.



Situatieschets en gevelbeelden

De beoogde woningen bestaan allen uit twee bouwlagen met plat dak. Door deze bouwvorm en bouwhoogte voegt de nieuwe bebouwing zich moeiteloos binnen het bestaande stedelijk weefsel. Het bouwplan is een voorzetting van de woningen ten westen van het plangebied, die eveneens georiënteerd zijn op het park en een vergelijkbare opbouw hebben, waardoor een herkenbaar 'front' ontstaat richting het park. De plaatsing van de bebouwingswand aan het park komt voort uit de wens om enerzijds het park zo groot mogelijk te houden en anderzijds om de vele monumentale bomen ten noorden en westen (entree Abdijlaan) van het plangebied te handhaven. De entrees tot de woningen zijn aan de zijde van het park gesitueerd en toegankelijk via het hier gesitueerde voetpad. Dit voetpad is eveneens toegankelijk voor hulpdiensten in geval van calamiteiten. De woningen worden voorzien van een kleine voortuin. Aan de andere zijde van het voetpad wordt in de openbare ruimte een haag aangeplant, waarmee een ruimtelijke markering ontstaat tussen het openbaar gebied van het parkje en het (semi-) openbaar gebied van het voetpad voor de woonpercelen.

De parkeerplaatsen zijn aan de achterzijde van de woningen gesitueerd en toegankelijk middels de bestaande doodlopende weg vanaf Abdijlaan. Door de gekozen situering van de parkeerplaatsen worden de geparkeerde auto's vanuit het park aan het zicht onttrokken. Daarnaast zijn alle nieuwe woningen voorzien van een achterom, waardoor toekomstige bewoners eenvoudig achter hun woning kunnen parkeren en via de achtertuinten de woning kunnen bereiken.

4.2 Verkeer en parkeren

Ontsluiting

Voor de ontsluiting van het plangebied wordt gebruik gemaakt van de bestaande zijstraat aan de Abdijlaan, welke de belangrijkste ontsluitingsroute van de wijk 'Zoggel' vormt. Deze zijstraat was tot voorkort in gebruik als ontsluitingsweg in de richting van de woonwagenlocatie die binnen het plangebied gelegen was. De beoogde invulling van het plangebied leidt derhalve niet tot een wijziging van de verkeersstructuur of verkeersstromen, waardoor geen negatieve verkeereffecten optreden.

Parkeren

Op basis van het gemeentelijk parkeerbeleid geldt voor woningen in de sociale sector (in gebied 2) een parkeernorm van 1,6 parkeerplaatsen per woning. Uitgaande van 11 grondgebonden woningen dienen 18 ($11 \times 1,6 = 14,6$) parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. In het beoogde plan is voldoende ruimte gereserveerd voor parkeren. In totaal zijn circa 20 parkeerplaatsen opgenomen in het plan, waardoor voldaan wordt aan de geldende parkeernormen.

5 MILIEUHYGIËNISCHE ASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan diverse milieuhygiënische aspecten. In de afzonderlijke paragrafen wordt aangegeven op welke wijze voldaan kan worden aan de wettelijke eisen.

5.1 Bodem

In opdracht van de gemeente Uden heeft AGEL adviseurs een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel inzicht te krijgen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek dient te worden vastgesteld of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem een beletsel vormt voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op de locatie. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Verkennd bodemonderzoek Abdijlaan te Uden', d.d. 11 januari 2017, met kenmerk 20160542-00 D01, welke als bijlage aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd. In de volgende paragraaf worden de belangrijkste conclusies weergegeven.

5.1.1 Resultaten vooronderzoek en hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de onderzoekslocatie aangemerkt als een, voor bodemverontreiniging, verdachte locatie. Hierbij is het tracé van 0,0 tot 0,5 m-mv als verdachte laag aangemerkt. Dit betekent dat conform de NEN 5740 de strategie VED-HE-NL van toepassing is en er overschrijdingen van de streefwaarden respectievelijk lokale achtergrondwaarden worden verwacht.

5.1.2 Uitvoering veld- en laboratoriumonderzoek

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000. Voor aanvang van de veldwerkzaamheden is de locatie en het maaiveld visueel geïnspecteerd, waarna de plaats van de boringen is bepaald. Globaal is de bodem tot de maximale boordiepte opgebouwd uit matig fijn, zwak humeus, zwak siltig zand. Plaatselijk komen bijmengingen met lichte sporen puin voor. Voor zover zintuiglijk waarneembaar, zijn er bij de indicatieve inspectie geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen.

5.1.3 Conclusies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is gebleken dat er in de boven- en ondergrond (0,0 - 1,5 m -mv) geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden voor komen. Daarnaast is in het grondwater is een licht verhoogde concentratie aan koper aangetoond. Op basis van deze resultaten wordt geconcludeerd dat vanuit het aspect bodem geen belemmeringen bestaan te aanzien van de hier beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

Om de hier beoogde herontwikkeling mogelijk te maken is in januari 2017 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in het plangebied aan de Abdijlaan in Uden. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Abdijlaan (ong.)', d.d. 3 februari 20017 en (ISSN)kenmerk 2211-7067, welke als bijlage aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd. Hierna zijn de belangrijkste conclusies weergegeven.

Op basis van het onderzoek blijkt binnen het plangebied een hoge verwachting voor archeologische resten van landbouwers uit de periode Neolithicum – Late Middeleeuwen. Deze resten worden voornamelijk verwacht in de vorm van grondsporen. Deze sporen bevinden zich onder een eerdlaag en kunnen worden verwacht vanaf 40 tot 150 cm –mv. In het kader van de voorgenomen wijziging wordt geadviseerd onderzoek verplicht te stellen voor initiatieven groter dan 100 m², waarbij de bodem dieper dan 40 cm wordt verstoord. Aangezien het voorliggend initiatief die gestelde grenswaarden overschrijdt dient verder archeologische onderzoek door middel van een inventariserend veldonderzoek, karterende/waarderende fase, te worden uitgevoerd om te bepalen of er (behoudenswaardige) archeologische resten binnen het plangebied aanwezig zijn. Omdat voornamelijk grondsporen aanwezig zijn, kan dit onderzoek het best door middel van proefsleuven worden uitgevoerd.

Archeologisch Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven

Naar aanleiding van het verkennend onderzoek, zoals hiervoor beschreven, is door Transect nader onderzoek verricht naar de archeologische waarden binnen het voorliggend plangebied. De resultaten uit dit onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Uden, Abdijlaan (ong.)', d.d. d.d. 25-september 2017 en kenmerk (ISSN) 2211-7067, welke als bijlage 6 aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd.

Op basis van dit onderzoek is gebleken dat naast grootschalige verstoringen, alleen sporen aanwezig zijn die het gevolg zijn van landgebruik (landbouw) gedurende de Late-Middeleeuwen en/of Nieuwe tijd. Afgezien van een paar solitaire paalsporen betreffen het met name enkele perceelsgreppels en grondverbeteringskuilen. Het gebrek aan vondsten past goed bij het feit dat het plangebied langdurig in gebruik is geweest voor landbouw. Met het onderzoek is de verwachting op archeologische resten van vroege landbouwers in de vorm van bijvoorbeeld nederzettingsresten niet uitgekomen.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt geconcludeerd dat het proefsleuvenonderzoek geen behoudenswaardige archeologische vondsten en/of sporen heeft opgeleverd. Er zijn geen sporen en/of vondsten aangetroffen die de hoge verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten uit het Neolithicum – Vroege-Middeleeuwen hebben kunnen bevestigen. Op basis van deze bevindingen wordt het plangebied dan ook vrijgegeven voor de verdere planontwikkeling. Evenwel blijft de wettelijke verplichting (Erfgoedwet) om archeologische resten, voor zover deze tegen de verwachting in tijdens graafwerkzaamheden worden aangetroffen, te melden bij de gemeente Uden.

5.3 Water

Ten behoeve van het voorliggend initiatief is een waterparagraaf opgesteld. In deze waterparagraaf wordt op beknopte wijze de (eventuele) invloed van de toekomstige ontwikkeling op de aanwezige waterhuishouding beschreven. Daarnaast wordt aangegeven welke maatregelen/voorzieningen kunnen worden toegepast om deze invloeden te minimaliseren. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in de rapportage 'Waterparagraaf Abdijlaan te Uden', d.d. 31 januari 2017 met kenmerk 20160542-00 D01, welke als bijlage aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd.

5.3.1 Planontwikkeling

De gemeente Uden is voornemens woningbouw te realiseren op de locatie van de voormalige woonwagendstandplaats aan de Abdijlaan te Uden. De woonpercelen krijgen een diepte van ongeveer circa 22 meter waarvan de woningen circa 10 meter in beslag nemen. Het gehele woonblok heeft een breedte van circa 55 meter. Aan de achterzijde van de woonpercelen komt een verkeersruimte van 780 m². De verkeersruimte zal aansluiten op de bestaande ontsluiting met de Abdijlaan waarbij in de huidige situatie reeds een inrit richting het plangebied aanwezig is. Deze ontsluitingsweg heeft een lengte van circa 80 meter en een breedte van 5 meter. De verdeling van de verharde oppervlaktes in de huidige en toekomstige situatie zijn weergegeven in de navolgende tabel.

Oppervlakteverdeling huidige en toekomstige situatie.

Oppervlaktes	Huidig m ²	Toekomstig m ²
Woonpercelen:		
- Woningen 55 m * 10 m		550 m ²
- Tuinen 55 m * (22 m -10 m): - 50% verhard		330 m ²
Verkeersruimte	400 m ² (80 m* 5 m)	780 m ²
Totaal	400 m ²	1.660 m ²

Op basis van deze gegevens is er sprake van een verhardingstoename van 1.260 m² (1.660 m² - 400 m²).

5.3.2 Waterbezwaar

Met betrekking tot hydrologisch neutraal ontwikkelen hebben de drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hun keuren geharmoniseerd, Keur 2015. Daarnaast zijn de algemene regels vastgelegd binnen de "Algemene regels Keur 2015". De beleidsregels aanvullend op de Keur zijn verder vastgelegd binnen de "Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater".

Aanvullend op de beleidsregel 13 is het stuk "Hydrologische uitgangspunten bij de keurregel voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen". De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. De grenswaarden waaraan getoetst wordt zijn; minder dan 2.000 m², tussen de 2.000 m² en 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Met een verhardingstoename van 1.260 m² valt de planontwikkeling onder de grenswaarde van minder dan 2.000 m². Vanuit de Algemene Regel is er geen verplichting tot aanleg van een retentievoorziening vanuit het waterschap. Vanuit het gemeentelijke beleid dient daarentegen bij nieuw- en/of herbouw binnen het perceel 60 mm/m² verhard oppervlak aan regenwater binnen het perceel geborgen te worden, hierbij mag de infiltratiecapaciteit en het huidige verhard oppervlak niet in mindering worden gebracht op de te bergen hoeveelheid. Conform het beleid van de gemeente moet worden uitgegaan van een te compenseren verhard oppervlak van 1.660 m². Het beleid van de gemeente zorgt voor de grootste bergingsopgave met de voorgenen planontwikkeling. Voor het plangebied is de volgende rekensom te maken: 1.660 m² * 0,06 m $\approx$ **100 m³ benodigde berging**.

5.3.3 Advies behandeling regenwater (RWA)

Conform de uitgangspunten van de Waterschappen zal er geen vermenging plaats vinden tussen schoon regenwater en afvalwater. Het regenwater wordt binnen het plangebied verwerkt en geïnfiltreerd. Aan de noordzijde van ontsluiting met de Abdijlaan ligt een vijver met een oppervlakte van 159 m² welke in beheer is bij de gemeente Uden. Het regenwater vanuit het plangebied zal middels een regenwaterstelsel (RWA-stelsel) worden afgevoerd richting de vijver. Deze vijver zal worden gebruikt om het waterbezwaar van 100 m³ te kunnen bergen.

Om het waterbezwaar volledig te kunnen bergen is er een peilstijging benodigd van 0,63 m ($100 \text{ m}^3 / 159 \text{ m}^2$) in de vijver. Deze vijver zal uiteindelijk overstorten op de A-watergang ten zuiden van de Abdijlaan. De verdere uitwerking hiervan dient in samenspraak met de gemeente Uden te worden uitgevoerd.

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik worden gemaakt van uitlogende materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.

5.3.4 Advies behandeling vuilwater (DWA)

In het plangebied zullen maximaal 12 sociale huurwoningen worden gerealiseerd. Er wordt gemiddeld 120 liter vuilwater per dag geproduceerd per inwoner en afgevoerd naar het rioolstelsel. Per appartement wordt uitgegaan van een gemiddelde woningbezetting van 2,5 bewoners. Dit betekent dat er dus $12 \times 2,5 \times 120 \text{ liter} = 3,6 \text{ m}^3$ per dag vanuit het plangebied wordt "geproduceerd". Het vuilwater van het plangebied dient doormiddel van een gescheiden rioolstelsel te worden aangesloten op het gemengde rioolstelsel in de Abdijlaan. De uitlegger van het GEM-stelsel welke in het plangebied onder de ontsluitingsweg aanwezig is kan hiervoor worden gebruikt. Echter zal deze ter hoogte van de woningen aangepast dienen te worden. De verdere uitwerking hiervan dient in samenspraak met de gemeente Uden te worden uitgevoerd.

5.3.5 Ontwatering en drooglegging planlocatie

Uitgaande van een GHG van 15,18 m +N.A.P. en een maaiveldhoogte van 15,90 m +N.A.P., blijkt het plangebied te voldoen aan de minimale ontwateringseisen (70 cm -mv). Hiermee zijn geen maatregelen, zoals het ophogen van het gebied, nodig om voldoende ontwatering te hebben.

5.3.6 Conclusie

Om te voldoen aan de watertoets dient deze waterparagraaf formeel ter beoordeling te worden voorgelegd aan het waterschap voor een wateradvies.

5.4 Natuur

In opdracht van de gemeente Uden is door AGEL adviseurs een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage Quickscan Wet natuurbescherming Abdijlaan te Uden, d.d. 26 januari 2017 en kenmerk 20160542 D01. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering. Tevens wordt bekeken of er door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

5.4.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Europees Natura 2000-gebied. Op een afstand van 23 km ten westen van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied "Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek". Het Natura 2000-gebied betreft een habitatrichtlijngebied. De afwijking van het bestemmingsplan heeft gelet op de omvang, soort activiteiten en de tussenliggende afstand geen invloed op dit Natura-200-gebied. Eventueel versturende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door trilling, licht en geluid zijn met de voorgenomen planontwikkeling niet van toepassing.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot het NNN betreft de waterloop de Leijgraaf van het type: 'Beek en bron (N03.01)' gelegen ten westen van het plangebied. Met de voorgenomen planontwikkeling is er geen sprake van directe vernietiging van het NNN. Aangezien het beoogde plan geen directe relatie heeft met een gebied dat is aangewezen als NNN, geen verbindende functie vervult en gezien het toekomstige gebruik zijn negatieve effecten uit te sluiten. Van negatieve uitstralingseffecten door geluid, licht en verdroging op het Nationaal Natuur Netwerk is geen sprake.

5.4.2 Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Planten

Binnen het plangebied zijn geen potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor beschermde (vaat)planten aanwezig. Beschermde (vaat)planten worden dan ook niet binnen het plangebied verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Wet natuurbescherming, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Zoogdieren

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren waargenomen. Gedurende het veldbezoek is grondig gezocht naar sporen zoals uitwerpselen, vraatsporen zoals afgebeten veren of loopsporen van bijvoorbeeld marterachtigen en dassen. Deze zijn niet aangetroffen.

Verwacht wordt dat enkele soorten waarvoor door de provincie Noord-Brabant vrijstellingen is verleend zoals egel, haas, konijn en aantal muissoorten voor kunnen komen binnen de onderzoeklocatie. Door de afwezigheid van gebouwen binnen het plangebied is het aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten met de voorgenomen planontwikkeling niet aan de orde.

De bomen binnen het plangebied staan aan de noord- en westzijde. Met de voorgenomen ontwikkeling zullen slechts enkele bomen worden gerooid. De eventueel te rooien bomen betreffen alleen de bomen aan de kopse kant direct ten westen van het nieuwe woonblok. Alle bomen binnen het plangebied konden goed worden geïnspecteerd. De eventueel te rooien bomen hebben geen zichtbare grote boomholtes, openingen of loshangende schors. De bomen kennen een hoge onderhoudsfrequentie, waardoor er weinig tot geen schuilmogelijkheid wordt geboden. De bomen zouden als baltsplek gebruikt kunnen worden, maar hebben te kleine openingen om kraamkolonies te kunnen herbergen. Gezien het bovenstaande zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende soorten in de te rooien bomen niet waarschijnlijk.

Naast verblijfplaatsen zijn ook essentiële vliegroutes en foerageergebieden beschermd. Vliegroutes zijn lijnvormige elementen, vaak een bomenrij, waaraan vleermuizen zich oriënteren. Vleermuizen hebben deze oriëntatie nodig om zich van hun verblijfplaats naar hun foerageergebied te verplaatsen. Foerageergebieden kunnen onder andere bestaan uit bomen, opgaande gewassen en open water. Met de voorgenomen plantontwikkeling zullen hooguit de bomen aan de kopse kant direct ten westen van het nieuwe woonblok worden gerooid. Ten westen van de verbindingsstraat met de Abdijlaan staat een bomenrij welke ongewijzigd zullen blijven. De laanstructuur van de Abdijlaan richting de parkachtige omgeving ten noorden van het plangebied blijft behouden. Met de voorgenomen planontwikkeling is er geen sprake van het aantasten van vliegroutes en foerageergebieden en in de directe omgeving zijn voldoende alternatieven (park, oppervlakte water) aanwezig.

Vogels

Gedurende het veldbezoek zijn er geen vogels waargenomen. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. In het plangebied is het mogelijk dat algemene vogelsoorten tot broeden komen (broedtijd circa half maart tot en met half juli). Broedende vogels in en direct rond het plangebied mogen niet verstoord worden met de voorgenomen planontwikkeling, mits die niet van "wezenlijke invloed" zijn op de staat van instandhouding van de soort. Versturende activiteiten zoals rooiwerkzaamheden dienen daarom gestart te worden buiten de broedperiode. Als deze vogels bij het zoeken van een nestlocatie merken dat het plangebied en/of de directe omgeving te verstorend is door activiteiten, zullen ze elders een geschikte nestlocatie zoeken. Indien binnen de broedperiode gestart dient te worden met de voorgenoemde werkzaamheden, is dit mogelijk als aantoonbaar is vastgesteld dat er geen broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn of dat de versturende werkzaamheden niet van "wezenlijke invloed" zijn op de staat van instandhouding van de soort.

Het aanwezig groen in het plangebied kon goed worden geïnspecteerd gedurende het veldbezoek. Nesten (of nesten van voorgaande jaren) van in bomen broedende jaarrond beschermde (roof)vogels zijn ten tijde van het oriënterend veldbezoek niet waargenomen. Het plangebied biedt weinig potentie (ligging binnen de bebouwde kom) om als onderdeel te fungeren van het leefgebied van de roofvogels welke conform de Quickscanhulp zijn waargenomen. De functie van het plangebied voor roofvogels zal met de bestemmingsplanwijziging niet wijzigen. Gezien de impact van de ontwikkeling en de aanwezige natuur/ landbouwgronden in de directe zijn negatieve effecten voor roofvogels op populatieniveau niet te verwachten.

Het plangebied vervult geen cruciale functie voor gierzwaluwen, huismussen of gebouwbewonende roofvogels. Het aantasten van eventuele nesten van de gierzwaluw, huismus of gebouwbewonende roofvogels binnen het plangebied is niet aan de orde.

Reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde

Het plangebied vormt een zeer marginaal leefgebied voor reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde. Geschikte leef biotopen ontbreken. Het mogelijk aantasten van de leefomgeving van deze soortgroepen is met de voorgenomen planontwikkeling niet aan de orde.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat vanuit het aspect natuur geen belemmeringen gelden ten aanzien van de hier voorgestane ontwikkeling.

5.5 Akoestiek (wegverkeer)

Het plangebied niet is gelegen binnen de onderzoekszone van een gezoneerde weg, waardoor vanuit de Wet geluidhinder geen onderzoekverplichting geldt. Wel geldt op basis van jurisprudentie dat, met het oog op een goede ruimtelijke ordening, het akoestisch klimaat ter hoogte van de woningen inzichtelijk gemaakt dient te worden. Om deze reden is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Dit onderzoek is als separate bijlage aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Hierna worden de belangrijkste conclusies weergegeven.

Voor een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijk ordening zijn de volgende wegen relevant:

- Abdijlaan;
- Klemvogel;
- Bertrandhof;
- Abdijhof.

Het akoestische klimaat ter plaatse van de ontwikkeling is inzichtelijk gemaakt met behulp van geluidcontouren berekend voor een vrije veld situatie en beoordeeld voor de verschillende bouwlagen. Uit deze beoordeling blijkt dat de kwaliteit van de akoestisch omgeving geclassificeerd kan worden als goed tot zeer goed. Daarmee is sprake van een aanvaardbaar woon en leefklimaat en is het treffen van aanvullende maatregelen niet noodzakelijk.

5.6 Hinderlijke bedrijvigheid

5.6.1 Beleidskader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

Omgevingstypen

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst zijn de afstanden die moeten worden aangehouden tot de gevels van woningen in een 'rustige woonwijk'.

Voor woningen in een 'gemengd gebied' mag deze afstand worden gecorrigeerd en kan de indicatieve afstand met één trede worden verlaagd. Een correctie is alleen mogelijk voor de aspecten geluid, geur en stof. Voor het aspect gevaar is verlaging van de indicatieve afstand niet mogelijk. Vanwege de ligging van de onderzoeklocatie en de beoogde ontwikkeling van 11 woningen wordt het plangebied aangemerkt als rustige woonwijk.

Inventarisatie en conclusie

Op basis van een inventarisatie is gebleken dat er geen relevante bedrijven in de omgeving van het plangebied liggen die een belemmering kunnen vormen voor de beoogde ontwikkeling. Bovendien kan worden geconcludeerd dat de realisatie van 11 woningen niet leidt tot een belemmering van ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven.

5.7 Externe veiligheid

5.7.1 Beleidskader

Rijksbeleid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op bedrijven, buisleidingen of transportroutes. Op deze categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), welke op 27 oktober 2004 van kracht is geworden. Voor buisleidingen geldt het Besluit buisleidingen externe veiligheid (Bevb) van 1 januari 2011. Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen staat in het Besluit externe veiligheid transportroutes.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, bepaald te worden. Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan deze twee kernbegrippen centraal. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Het plaatsgebonden risico vormt een wettelijke norm voor bestaande en nieuwe situaties. Dit is met een risicocontour ruimtelijk weer te geven. Het groepsrisico is niet in ruimtelijke contouren te vertalen, maar wordt weergegeven in een grafiek.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar op overlijden van een onbeschermd individu op een bepaalde locatie naar aanleiding van een incident met gevaarlijke stoffen. Voor het PR zijn getalsnormen vastgesteld. Voor nieuwe situaties is de maximale toelaatbare overlijdenskans van een persoon 10^{-6} /jaar (1 op een miljoen). Dit betekent dat bij nieuwe situaties de grenswaarde wordt overschreden als woningen of andere kwetsbare objecten zich tussen de 10^{-6} risicocontour en de inrichting of transportroute bevinden.

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans per jaar dat tenminste een aantal mensen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is niet ruimtelijk weer te geven met contouren maar wordt uitgedrukt in een grafiek waarin het aantal slachtoffers wordt uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen: de FN-curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoordingsplicht

Het groepsrisico kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde. In de eerdergenoemde wetgeving is de verantwoordingsplicht opgenomen. Daarbij geldt volgens deze circulaire dat bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico ten gevolge van de ontwikkeling van het plangebied onder de oriëntatiewaarde verantwoording moet worden afgelegd door het bevoegd gezag.

De verantwoording van het groepsrisico houdt in dat, naast de rekenkundige hoogte van het GR, tevens rekening dient te worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'. Indien van toepassing kan hiermee ook rekening worden gehouden met de kans op gewonden en andere effecten van een eventuele ramp. Bij de verantwoording dient de regionale brandweer om advies gevraagd te worden.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Uden heeft op 14 februari 2011 een Beleidsvisie Externe Veiligheid vastgesteld waarin zij aangeeft welke risico's de raad acceptabel vindt en op welke manier zij deze risico's wil beheersen. De gemeente kiest voor een gebiedsgerichte benadering waarbij de veiligheidsambities worden gedifferentieerd naar gebiedstype. Per gebiedstype is gekozen voor een leidende ambitie, zoals "Veilig wonen", "ruimte voor industrie" of een combinatie hiervan. Per gebiedstype is aangegeven hoe de gemeente omgaat met (de verantwoording van) het groepsrisico en de richtwaarde bij het plaatsgebonden risico bij beperkt kwetsbare objecten. Aangegeven is welke aandachtspunten binnen het gebiedstype geïdentificeerd zijn. Daarnaast is aangegeven wat voor maatregelen/acties genomen moeten worden om de geformuleerde ambities te realiseren.

Het plangebied wordt in de toekomst gerekend tot het gebiedstype "Woongebied (inclusief voorzieningen)". Voor het plangebied zijn de volgende aandachtspunten relevant:

- Aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico moet altijd worden voldaan;
- Er mogen geen objecten voor verminderd zelfredzame personen binnen de 100% letaliteitscontouren van risicobronnen en binnen 30 meter vanaf de rand van wegen worden gerealiseerd;
- Overschrijding van de richtwaarde van het plaatsgebonden risico (voor beperkt kwetsbare objecten) is in beginsel niet acceptabel in nieuwe situaties;
- Een overschrijding van de oriëntatiewaarde is toegestaan mits maatregelen verplicht worden gesteld;
- Een toename van het groepsrisico is niet acceptabel tenzij aandacht wordt besteed aan zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Minimale uitgangspunten zijn het betrekken van externe veiligheid bij de start van het proces en een optimaal ontwerp;
- De ontwikkeling van nieuwe Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan.

5.7.2 Onderzoek

Woningen zijn kwetsbare objecten als bedoeld in het Bevi. In de directe omgeving zijn geen risicobronnen gelegen. Op ruimere afstand bevinden zich de volgende risicobronnen:

- Het transport van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A50;
- Het transport van gevaarlijke stoffen over de Lippstadtsingel (N264).

Rijksweg A50

Over de A50 worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 800 meter. De A50 heeft geen veiligheidszone en geen plasbrandaandachtsgebied. Het plangebied is gelegen buiten de zone van 200 meter gelegen. Om die reden is inzicht in het groepsrisico op basis van artikel 8 van het Bevt niet benodigd. Het invloedsgebied van deze risicobron is afhankelijk van de vervoerde stoffen. De jaarintensiteiten van de verschillende stofgroepen en de bijbehorende invloedsgebieden over dit traject van de A50 zijn in de volgende tabel opgenomen.

Stofgroep	Omschrijving	Jaarintensiteit	Invloedsgebied (m)
LF1	Brandbare vloeistoffen	1.651	45
LF2	Zeer brandbare vloeistoffen	4.884	45
GF3	Brandbare gassen	1.500	355
LT1	Toxische vloeistoffen	34	730
LT2	Zeer toxische vloeistoffen	17	880

Vervoerde gevaarlijke stoffen (jaarintensiteit) over de A50

Uit de vorige tabel is op te maken dat het invloedsgebied van de stofgroep zeer toxische vloeistoffen (LT2) over het plangebied is gelegen. Op grond van artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes dient ingegaan te worden op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor deze stofgroep.

Lippstadtsingel (N264)

Ten zuiden van het plangebied ligt de Lippstadtsingel. Over deze weg worden gevaarlijke stoffen getransporteerd. De afstand tot (beperkt) kwetsbare objecten in het plangebied bedraagt circa 560 meter. De Lippstadtsingel heeft geen veiligheidszone en geen plasbrandaandachtsgebied. De zone van 200 meter reikt niet tot het plangebied. Derhalve is inzicht in het groepsrisico niet benodigd. Ook voor deze weg geldt dat het invloedsgebied van een transportroute afhankelijk is van de vervoerde stoffen. De jaarintensiteiten van de verschillende stofgroepen en de bijbehorende invloedsgebieden over de Lippstadtsingel zijn in de volgende tabel opgenomen. Deze intensiteiten komen voort uit het voor de gemeente Uden opgestelde rapport 'Vervoer gevaarlijke stoffen. Rijksweg A50, Rondweg Uden en de N264 (2012)'.

Stofgroep	Omschrijving	Jaarintensiteit	Invloedsgebied (m)
LF1	Brandbare vloeistoffen	952	45
LF2	Zeer brandbare vloeistoffen	361	45
GF3	Brandbare gassen	131	355
LT2	Toxische vloeistoffen	40	730

Vervoerde gevaarlijke stoffen over de Lippstadtsingel (N264)

Uit bovenstaande tabel is op te maken dat het invloedsgebied van de stofgroepen toxische vloeistoffen (LT2) over het plangebied is gelegen. Op grond van artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes dient ingegaan te worden op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor deze stofgroep.

5.7.3 Verantwoording

In deze verantwoording wordt ingegaan op een toxisch scenario op de A50 of de Lippstadtsingel (N264).

Beschrijving toxisch scenario

Een scenario met toxische vloeistoffen treedt op wanneer de tankwand van een vrachtauto scheurt. Een groot deel van de toxische vloeistof stroomt in korte tijd uit. De toxische vloeistof vormt een plas. De toxische damp wordt meegevoerd door de wind.

Zelfredzaamheid

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de A50 of Lippstadtsingel is te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden (safe-haven-principe). Indien dit niet mogelijk is, kan ervoor gekozen worden om te vluchten. Bij een toxische wolk dient gevlucht te worden haaks op de wolk.

Maatregelen die de zelfredzaamheid vergroten zijn:

- bij toepassing van mechanische ventilatie, deze centraal afsluitbaar te maken;
- risicocommunicatie om risicobewustzijn te vergroten.

Bestrijdbaarheid

Bronbestrijding is bij een toxische vloeistof mogelijk door de vloeistof af te dekken. Hierdoor wordt de verdamping verminderd. Effectbestrijding is tevens mogelijk door de concentratie te verdunnen, bijvoorbeeld met behulp van een waterscherm. Dit is alleen mogelijk als de brandweer tijdig aanwezig is. Bij een toxisch incident is het belangrijk dat de bestrijding plaatsvindt vanaf bovenwinds gebied (daar waar de wind vandaan komt). Het is daarom belangrijk dat de bron tweezijdig bereikbaar is. Bij het ineens vrijkomen van de gehele inhoud van de tank, zal deze effectbestrijding lastig te realiseren zijn. De mogelijkheden voor slachtofferreductie worden bepaald op basis van de mogelijkheden om de vergiftiging te behandelen. Slachtofferreductie is ook mogelijk door snelle ontruiming/evacuatie. Het niet of korter blootstellen aan een toxische stof zal het aantal slachtoffers verminderen.

5.7.4 Conclusie

Met de ontwikkeling worden kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. In de directe nabijheid liggen geen risicobronnen. Op een afstand van respectievelijk 560 en 800 meter liggen de Lippstadtsingel en A50, welke transportroutes voor gevaarlijke stoffen zijn. Het plangebied ligt niet binnen een PR 10^{-6} contour, plasbrandaandachtsgebied of 200 meter zone. Het invloedsgebied van een incident met toxische vloeistoffen is wel gelegen over het plangebied. Op basis van artikel 7 van het Bevt is ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in geval van een incident.

Beoordeling Veiligheidsregio

De voorliggende verantwoording van het aspect 'externe veiligheid' is ter beoordeling aan de Veiligheidsregio Noord-Brabant voorgelegd. In haar advies van 13 maart 2017, welke als bijlage 1 aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd, geeft de veiligheidsregio aan dat het plan leidt tot een zeer beperkte toename van de bevolkingsdichtheid binnen het invloedsgebied van de A50 en N264. Hierbij wordt opgemerkt dat nieuwbouw woningen als gevolg van de eisen uit het Bouwbesluit goed geïsoleerd zijn waardoor toxische stoffen de woning niet gemakkelijk binnen kunnen dringen.

Indien bewoners binnen blijven is de kans op letsel erg klein. Via de WAS sirene en bijvoorbeeld NL Alert kunnen bewoners geïnstrueerd worden hoe te handelen tijdens een dreiging van een toxische stof.

Er wordt dan ook geconcludeerd dat het oprichten van 11 grondgeboden woningen geen negatieve gevolgen heeft voor de mate van zelfredzaamheid van personen in - en in de omgeving van - het plangebied en de inzet van hulpverleningsdiensten. Aldus wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

5.8 Luchtkwaliteit

5.8.1 Toetsingskader

Luchtkwaliteit is geregeld in de Wet milieubeheer. Een specifiek onderdeel van deze wet is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). Hierin is bepaald wanneer de mate van de bijdrage aan de luchtverontreiniging verwaarloosbaar klein is. In zo'n geval hoeft een project niet langer meer getoetst te worden, ongeacht of in de huidige situatie al sprake is van een overschrijding van grenswaarden. Een project kan als NIBM worden beschouwd als aannemelijk is, dat het project niet leidt tot een toename van de concentraties van NO₂ of PM₁₀ van meer dan 3% van de grenswaarde. De NIBM-regeling van 3% is gekoppeld aan de vaststelling van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) omdat in dit programma hiervoor maatregelen tegenover staan die het tijdig behalen van de grenswaarden waarborgen.

5.8.2 Beoordeling

Om het beoordelen van plannen voor overheden eenvoudiger te maken is in de Regeling NIBM het percentage van 3% uitgewerkt in concrete getallen. De regeling geeft concrete getallen voor plannen die gaan over, bijvoorbeeld de bouw van woningen en/of kantoren. De grens voor woningbouwplannen ligt bij 3% op 1.500 woningen. Als er twee ontsluitingswegen zijn, mag een grens van 3.000 woningen worden gehanteerd. In het voorliggend plan is sprake van het ontwikkelen van 11 woningen waarbij planologisch gezien 7 woonwagendplaatsen worden gesaneerd. De feitelijke toename van het aantal huishoudens/wooneenheden bedraagt hierdoor feitelijk 4 woningen. De ontwikkeling kan derhalve als NIBM worden beschouwd. Een toetsing aan de grenswaarden kan daardoor achterwege blijven.

5.8.3 Conclusie

Gezien de omvang van het plan draagt het bouwplan niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Verdere toetsing aan de luchtkwaliteitseisen is dan ook niet aan de orde. De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van het plan.

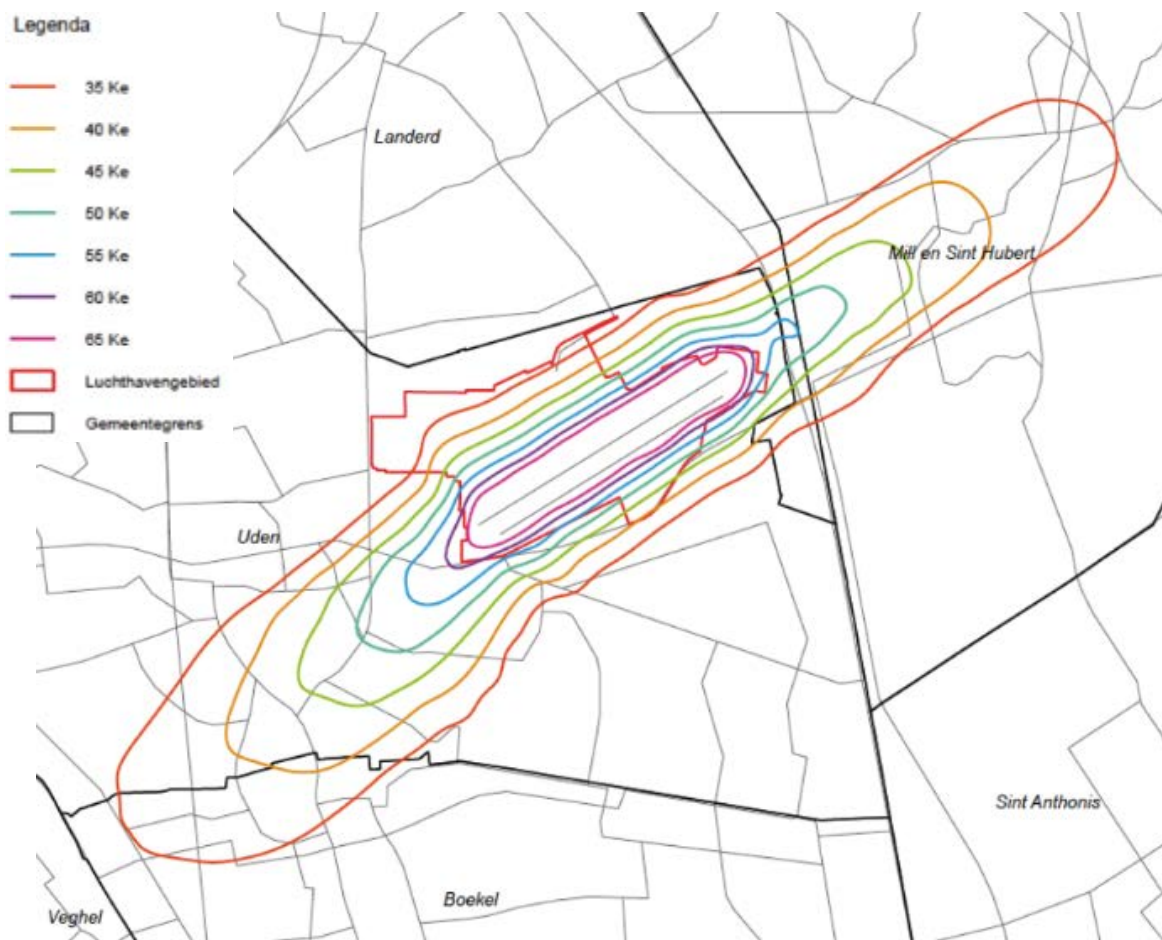
5.9 Hinder militair vliegveld

5.9.1 Nieuwe wetgeving

Op 16 december 2008 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire luchthavens (RBML) aangenomen. De inwerkingtreding van deze wetwijziging, die de Wet Luchtvaart wijzigt, vindt vanaf 2009 gefaseerd plaats. Onderdeel van de nieuwe wetgeving is de introductie van het Luchthavenbesluit. Een dergelijk besluit wordt bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) vastgesteld. In het besluit worden het luchthavengebied en het beperkingengebied vastgesteld. Het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart (Bggl) op grond van de Luchtvaartwet blijft van toepassing totdat de geldigheid van de aanwijzing op grond van de Luchtvaartwet is geëindigd. Dit is het moment dat het luchthavenbesluit in werking treedt doch uiterlijk 1 november 2014. Het Luchthavenbesluit voor militair vliegveld Volkel is uiteindelijk op 4 september 2015 in werking getreden.

5.9.2 Geluidcontouren

Ten oosten van het plangebied ligt het militair vliegveld Volkel. In het Luchthaven besluit is opgenomen dat voor het militaire luchtverkeer de grenswaarde van de geluidsbelasting van 35 Kosteneenheden geldt. De betreffende Ke-contouren zijn opgenomen in het Luchthavenbesluit. De geluidcontouren reiken niet tot aan het plangebied.



5.9.3 *Geluidzone grondgebonden geluid*

Naast geluidcontouren voor vlieglawaaï (de Ke-contouren) ligt rond de vliegbasis ook een 50 dB(A) geluidcontour vanwege grondgebonden geluid. Ingevolge de Wet geluidhinder moet deze contour worden vastgelegd in bestemmingsplannen. Buiten de zonegrens mag de geluidbelasting die wordt geproduceerd niet hoger zijn dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Binnen de 50 dB(A)-contour zijn geen nieuwe geluidgevoelige functies (objecten en terreinen) toegestaan, tenzij een hogere waarde is verleend. Voor nieuwe situaties bedraagt de hogere grenswaarde maximaal 55 dB(A). Voor bestaande situaties geldt een maximale hogere grenswaarde van 60 dB(A). De 50 dB(A) contour ligt niet over het plangebied.

5.9.4 *Andere beperkingen dan vanwege geluid*

Het beperkingengebied rondom vliegbasis Volkel is behalve uit een geluidzone opgebouwd uit:

- een obstakelbeheergebied;
- een radarverstoringsgebied;
- een vogelbeheersgebied;
- een risicogebied vanwege de opslag van munitie.

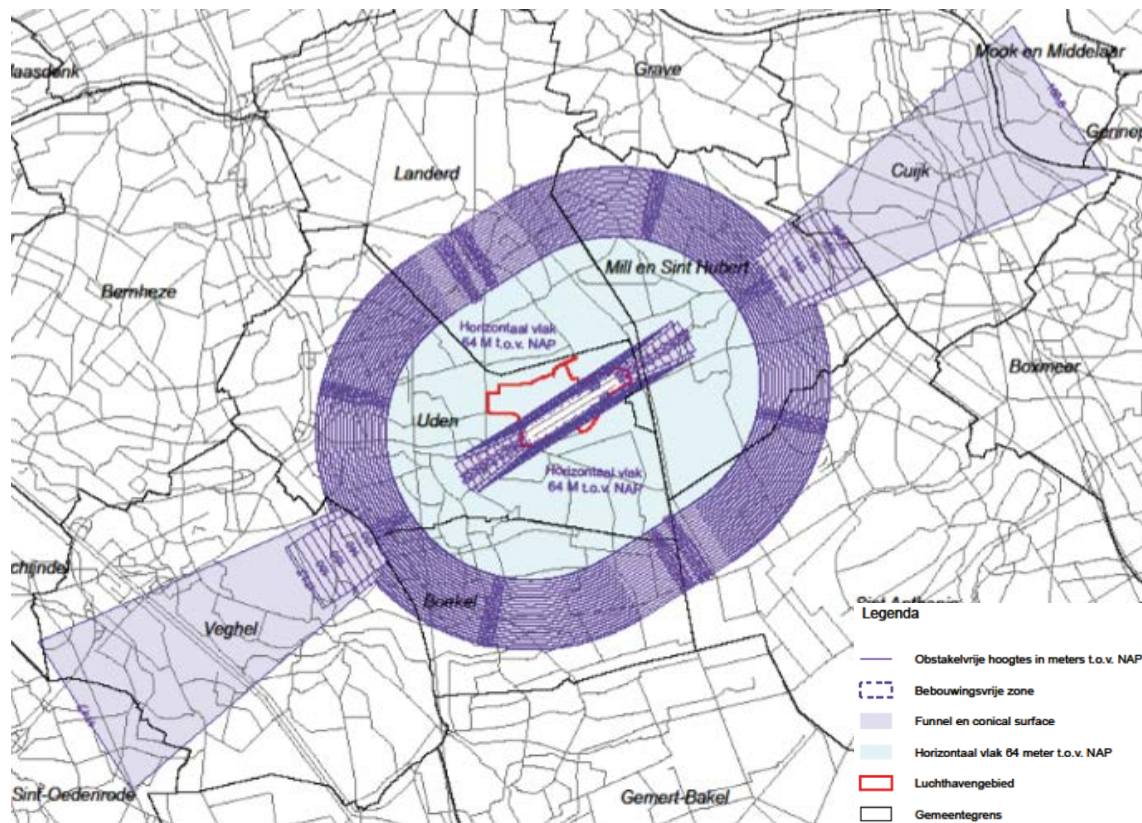
Het obstakelbeheergebied

Het obstakelbeheergebied is een samenstelling van verschillende obstakelvlakken:

- de funnel;
- het Inner Horizontal Conical Surface (IHCS);
- het Instrument Landing System-gebied (ILS).

De funnel

De funnel, gekoppeld aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen, is opgebouwd uit een obstakelvrije rechthoek (strook) rond de start- en landingsbaan met aansluitend twee zijvlakken waarvan de hoogte oploopt tot 64 meter boven NAP. In elke baanrichting ligt een landingsvlak en een startvlak waarvan de hoogte oploopt met 1:50. Omdat het beginpunt van beide vlakken verschillend kan zijn (afhankelijk van de ligging van de landingsdrempel) kunnen beide vlakken verschoven ten opzichte van elkaar liggen. Het plangebied valt niet binnen een gebied met een verdere beperking.

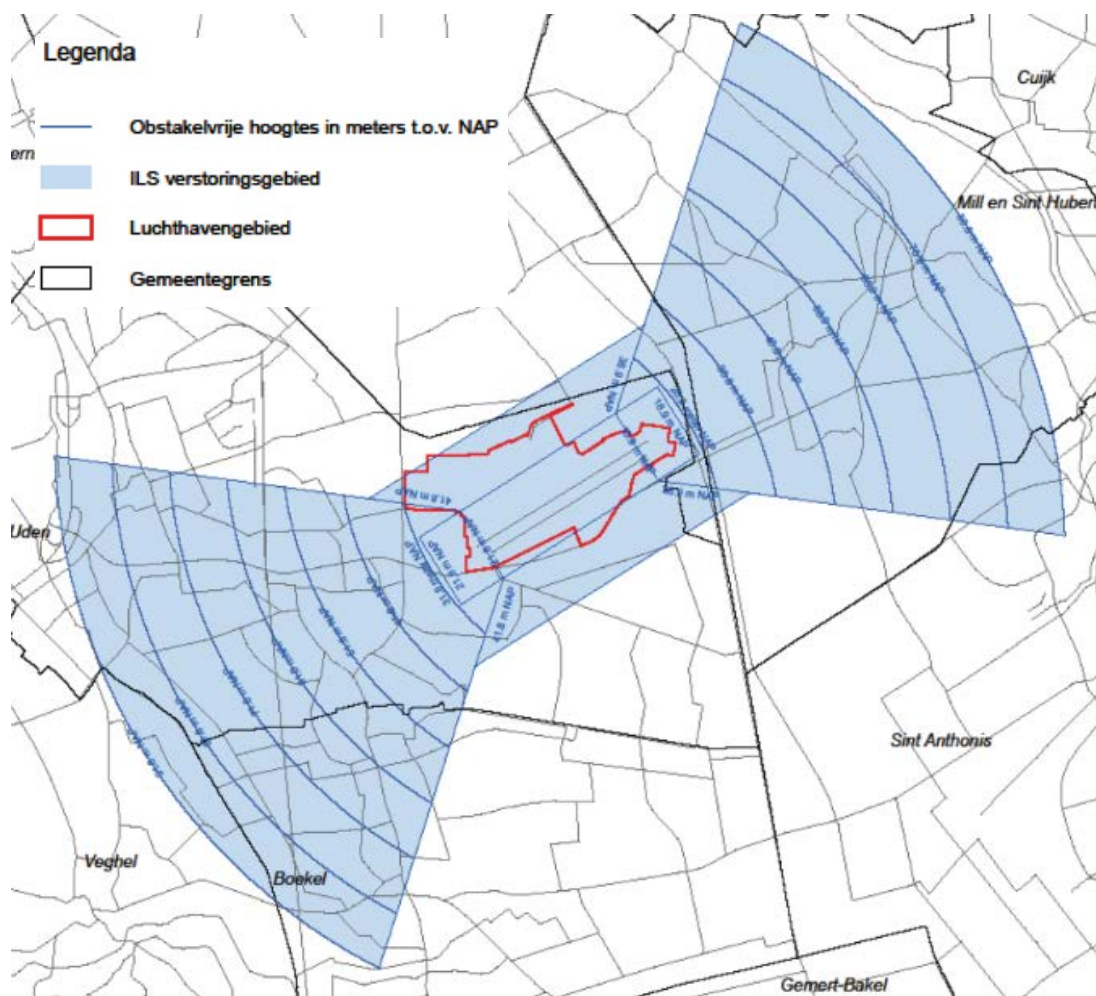


Het Inner Horizontal Conical Surface (IHCS)

Het Inner Horizontal Conical Surface (IHCS), eveneens gekoppeld aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen, wordt gerekend vanaf elk van de landingsdrempels en is gelegen boven de omgeving van het luchtvaartterrein en sluit aan op de funnel. Het IHCS bestaat uit een horizontaal vlak dat gelegen is op een hoogte van 64 meter boven NAP met een straal van 4 kilometer rond de landingsdrempel met aansluitend een conisch vlak waarvan de hoogte oploopt met een helling van 5% over een afstand van 2 kilometer tot een hoogte van 164 meter boven NAP. Het plangebied ligt binnen het gebied waarvoor hoogtebeperkingen gelden. Deze hoogtebeperking is aanzienlijk hoger dan de hier voorgestane bebouwing en vormt derhalve geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Het Instrument Landing System-gebied (ILS) (lichtblauw)

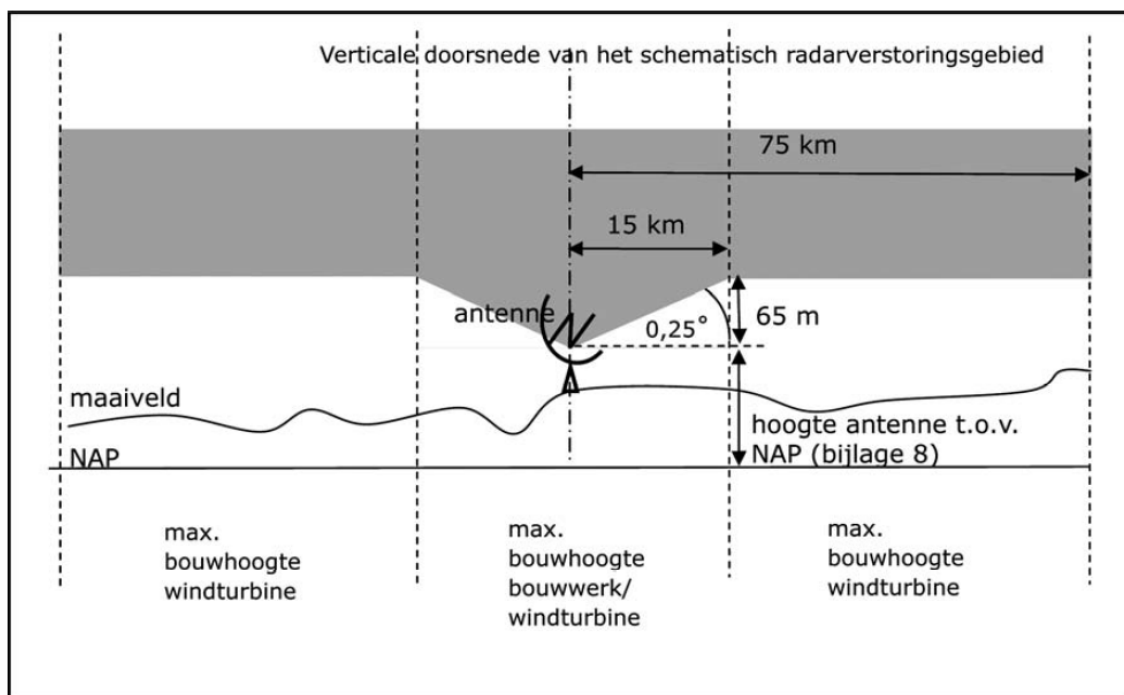
Het Instrument Landing System-gebied (ILS) dat verband houdt met het goed functioneren van navigatiehulpmiddelen bestaat uit een rechthoekig deelgebied waar de maximaal toelaatbare hoogte 0 meter bedraagt, twee aansluitende deelgebieden waar de hoogte 20 meter bedraagt en een trechtervormig deelgebied in het verlengde van de landingsbaan waarin de toelaatbare hoogte oploopt tot een hoogte van 70 meter over een afstand van 6 kilometer. De hoogtes gelden ten opzichte van de hoogte van de landingsbaan.



In het ILS-gebied moeten objecten worden getoetst op eventuele verstoringseffecten. Bestaande objecten kunnen aanleiding zijn tot verstoring van het ILS en resulteren in restricties op het vliegen. Nieuwe bouwplannen in het ILS-gebied moeten worden getoetst. Het plangebied valt binnen het ILS gebied, waardoor een hoogtebeperkingen geldt van 85 meter. Gezien de hier beoogde plannen vormt deze hoogtebeperking geen belemmering voor de voorgestelde ontwikkeling.

Het radarverstoringgebied

Radarsystemen dienen 'vrij zicht' te hebben om goed te kunnen functioneren. Objecten in de omgeving kunnen resulteren in een verstoring van het radarbeeld. De maximale hoogte van bouwwerken in een radarverstoringgebied wordt bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf een punt op de top van de radarantenne, waarvan de hoogteligging ten opzichte van NAP ligt op 49 meter, oplopend met 0,25 graden tot een punt gelegen 15 kilometer vanaf deze radarantenne. De volgende afbeelding geeft een schematisch beeld van de radarverstoringgebieden.



Nieuwe bouwplannen in het verstoringgebied moeten worden getoetst op verstoringseffecten. Voorliggend plangebied ligt volledig binnen het radarverstoringgebied. De beoogde bebouwing is echter dermate laag dat de hoogtebeperking geen invloed heeft op de beoogde bouwplannen.

Het vogelbeheersgebied

Ten aanzien van het voorkomen van een ongewenste vogelaantrekkende werking in de nabijheid van de vliegbasis gelden in een straal van circa 6 kilometer buiten de vliegbasis beperkingen voor het oprichten van bepaalde installaties en voorzieningen die een dergelijke vogelaantrekkende werking kunnen hebben. De bedoelde installaties/voorzieningen komen in het plangebied niet voor.

Risicogebied vanwege de opslag van munitie

Vanwege de opslag van munitie gelden er risico-contouren (A-, B- en C-zone) waarbinnen bepaalde activiteiten gelimiteerd of niet toegestaan zijn. De A-zone ligt direct rondom de munitieopslag. Hier mogen geen bebouwing en openbare wegen aanwezig zijn. In de B-zone is geen bebouwing toegestaan waarin zich regelmatig mensen bevinden. Wegen met beperkt verkeer zijn toegestaan. In de C-zone gelden beperkingen voor gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructies en gebouwen met zeer grote glasoppervlakten waarin zich regelmatig mensen bevinden. De grootte van de zone is afhankelijk van de gevarenklasse van de munitie, de opgeslagen hoeveelheid en de constructie van het opslagmagazijn. De huidige zonering valt buiten het plangebied.

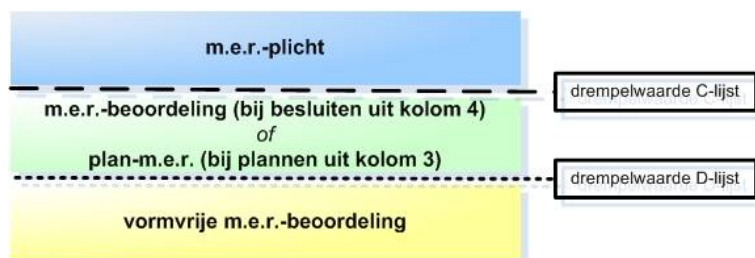
5.10 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

5.10.1 Toetsingskader

Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven voor welke activiteiten direct een m.e.r.-plicht geldt. Verder zijn in onderdeel D van het Besluit m.e.r.-activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden; hiervoor is een m.e.r.-beoordeling of plan-m.e.r. noodzakelijk. In dit kader zijn voor deze activiteiten in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien de activiteit onder de drempelwaarde van de D-lijst valt, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk (zie onderstaande figuur). Het bevoegd gezag dient na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.



5.10.2 Beoordeling

In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: *de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen*. In gevallen waarin de activiteit onderstaande drempelwaarden overschrijdt is een m.e.r.-beoordeling of plan-m.e.r. noodzakelijk:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De beoogde ontwikkeling van 11 woningen, ligt ver onder de drempelwaarden van de D-lijst, waardoor kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.. Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project (in en nabij het bestaand stedelijk gebied) en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderbouwing van de verschillende milieuaspecten.

5.10.3 Conclusie

Voor het plan is geen m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

6 FINANCIËLE UITVOERBAARHEID

Wanneer met een omgevingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. In voorliggend geval wordt dit kostenverhaal anders verzekerd, waardoor een exploitatieplan achterwege kan blijven.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een afwijking van het bestemmingsplan, conform artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De omgevingsvergunning doorloopt de uitgebreide procedure zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wabo. Hiertoe zal het besluit worden verzonden naar de vooroverleginstanties. Daarnaast krijgen belanghebbenden, gedurende 6 weken, de mogelijkheid om hun zienswijzen naar voren te brengen. De resultaten van deze procedure wordt te zijner tijd in deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

BIJLAGE 1

ADVIES EX ART 9 BEVT. ONTWIKKELING ABDIJLAAN UDEN, D.D. 13 MAART 2017

BRANDWEER

ODBN
t.a.v. Dhr. T Verhoeven
Gildekamp 8
5431 SP Cuijk

Orthenseweg 2b
5212 XA s-Hertogenbosch
Postbus 218
5201 AE s-Hertogenbosch
Telefoon 073-6889555
Fax 073-6889599
info@brwbn.nl
www.brwbn.nl

Datum	13-03-2017	Behandeld door	P de Kort	Bijlage	-
Onze referentie		Telefoon	088-0208241		
Uw referentie		E-mail	Risicobeheersing@brwbn.nl		
Onderwerp	Advies ex art 9 Bevt. ontwikkeling Abdijlaan Uden				

Geachte heer Verhoeven,

Op 17 februari j.l. ontving ik van u een verzoek om advies conform art 9 Bevt. Op de planlocatie aan de Abdijlaan in Uden bevonden zich eerder 7 woonwagenstandplaatsen. De gemeente is voornemens om hier het oprichten van 11 grondgebonden woningen mogelijk te maken. Door Agel adviseurs een hiervoor een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing wordt in § 5.7 ingegaan op het aspect Externe Veiligheid. Deze paragraaf geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Het plan leidt tot een zeer beperkte toename¹ van de bevolkingsdichtheid binnen het invloedsgebied van de A50 en N264.

Nieuwbouw woningen zijn als gevolg van de eisen uit het Bouwbesluit goed geïsoleerd waardoor toxische stoffen de woning niet gemakkelijk binnen kunnen dringen. Indien bewoners binnen blijven is de kans op letsel erg klein.

Via de WAS sirene en bijv. NL Alert kunnen bewonder geïnstrueerd wordt hoe te handelen tijdens een dreiging van een toxische stof.

De oprichting van 11 grondgebonden woningen heeft geen negatieve gevolgen voor de mate van zelfredzaamheid van personen in - en in de omgeving van het plangebied en heeft geen negatieve gevolgen voor de inzet van hulpverleningsdiensten.

Conclusie: Er zijn geen belemmeringen om van het bestemmingsplan af te wijken, er is geen aanleiding voor een nader advies.

Voor vragen kunt u contact opnemen ondergetekende.

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Brabant-Noord,
Specialist Risico's en Veiligheid.

P de Kort

¹ + 9 personen