

Notitie : Quickscan flora en fauna Duifhuizerweg Uden

Datum : 10 november 2015
Opdrachtgever :
Projectnummer : 211x08103
Opgesteld door : Ineke Kroes

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Brabants Natuur Netwerk (voormalig EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Verordening Ruimte. Het Brabants Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de het Brabants Natuurnetwerk. De feitelijke beleidsmatige gebieds-bescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade

aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten').

Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten')

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 9 november 2015 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied ten zuidwesten van Uden. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn $X=161.809$, $Y = 395.467$. De ligging van het plangebied is te zien in onderstaande afbeeldingen (Fig. 1 en 2).

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit langgerekt een stuk grasland wat momenteel vermoedelijk uitsluitend als hooiland gebruikt wordt. Aan de zuidzijde van het plangebied, langs de weg is een droge greppel en een dam als oprit. Er staat een oude knotwilg langs dit deel van het plangebied. Aan de noordzijde is een waterhoudende sloot die echter niet doorgaand is. Aan de westzijde strekt zich het grasland verder uit, aan de oostkant is een boerenbedrijf.

De omgeving is kleinschalig agrarisch. De volgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied en directe omgeving.

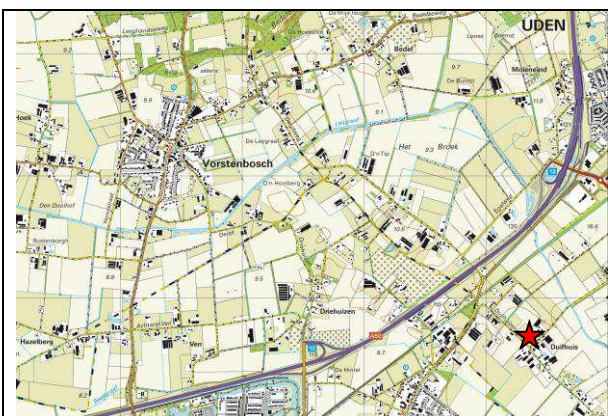


Fig. 1. Ligging van het plangebied (rode ster, rechtsonder in het plaatje)



Fig. 2. Ligging van het plangebied (rood omlijnd)



Fig. 3. Overzicht plangebied. Foto van het achterste deel van het plangebied, genomen richting het zuidoosten.



Fig. 4. Overzicht plangebied. Foto genomen vanaf de wegberm, richting het noordoosten. Op de voorgrond is de droge greppel te zien



Fig. 5. Oostzijde van het plangebied, wat de grens vormt met het naastliggende boerenbedrijf.



Fig. 6 De oude knotwilg aan de zuidrand van het plangebied. De wilg is van boven tot onder hol.

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft de realisatie van een woning op het plangebied. Hierdoor zal een deel van de grasvegetatie en de knotwilg verdwijnen. Er zal grondverzet worden gepleegd.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek ligt op meer dan 20 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten het Brabants Natuur Netwerk (voormalig EHS) en tevens buiten de Groenblauwe Mantel zoals deze is vastgesteld op de kaart van de Verordening Ruimte. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming zal hiervoor in de planvorming verder geen rekening gehouden hoeven te worden.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Het plangebied bestaat grotendeels uit voedselrijke grasvegetatie met achterop het plangebied wat kale plekken. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Uit het plangebied en/of de omgeving zijn geen beschermde soorten vaatplanten bekend. Het plangebied bestaat uit een bemeste weide. Hierdoor zijn beschermde vaatplanten redelijkerwijze niet te verwachten binnen het plangebied. Negatieve effecten voor planten worden op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, haas, konijn, veldmuis, etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken. Het voorkomen van de das (tabel 3) is uit de omgeving bekend. Vaste verblijfplaatsen, wissels en andere sporen van de das zijn binnen het plangebied niet aangetroffen. De weide is mogelijk geschikt als secundair foerageergebied. De grootte van de wei is echter gering, ten opzichte van het leefgebied van de das. Met het verdwijnen van de wei zal geen essentieel foerageergebied van de das verdwijnen. Overige strenger beschermde soorten (tabel 2 en 3) zijn niet uit de omgeving bekend en worden tevens niet verwacht voor te komen binnen het plangebied.

Effectenbeoordeling

Er zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen aangetroffen van de das. Voor de das verdwijnt geen essentieel foerageergebied. De wei heeft slechts geringe afmetingen ten opzichte van het overige aanwezige secundair foerageergebied van de das. Negatieve effecten voor de das zijn redelijkerwijze uit te sluiten.

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen (allen zwaar beschermde soorten van tabel 3) waaronder gewone dwergvleermuis en grootoorvleermuis. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Er zijn voor vleermuizen geen geschikte potentiële vaste verblijfplaatsen aanwezig. Er zijn geen bomen met holtes die geschikt zijn voor vleermuizen. De knotwilg is nader bekeken en ongeschikt bevonden voor vleermuizen. Er zijn geen gebouwen binnen het plangebied. gebied en er is geen lijnbeplanting. Het plangebied zelf is te open en daardoor ongeschikt als foerageergebied. Negatieve effecten voor vleermuizen kunnen redelijkerwijze worden uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen vogels waargenomen. In de grasvegetatie en de knotwilg kunnen algemene soorten tot broeden komen.

Nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en worden daarmee uitgesloten. Het plangebied vormt mogelijk wel leefgebied van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) die bekend zijn uit de omgeving en die daar tot broeden kunnen komen zoals kerkuil en steenuil.

Effectenbeoordeling

Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van enkele in de omgeving broedende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals kerkuil en steenuil. Indien nieuwbouw vergezeld gaat met een goede landschappelijk-ecologische inpassing met aandacht voor geschikte elementen (hagen, structuurrijke kruidvegetatie) die in de toekomstige situatie leefgebied kunnen vormen voor de genoemde soorten, zijn negatieve effecten te voorkomen.

Voor de voorgenomen ontwikkeling zal grasvegetatie en de knotwilg worden weggehaald. De nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden. Door werkzaamheden buiten deze broedperiode uit te voeren, wordt het risico op verstoring van broedsels sterk verminderd.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen en indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, worden negatieve effecten voor vogels uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Vanuit de omgeving is de kleine modderkruiper (tabel 2) bekend. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig behalve een doodlopende sloot achter het plangebied. Deze sloot blijft intact. Negatieve effecten voor de kleine modderkruiper zijn hiermee op voorhand uitgesloten. Vanuit de omgeving zijn geen beschermde amfibieën bekend. Binnen het plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad (tabel 1 soorten). Het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor reptielen vanwege het ontbreken van structuurrijke vegetatie. Negatieve effecten voor reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten heeft het plangebied geen waarde door het ontbreken van geschikt biotoop zoals het ontbreken van geschikte waardplanten. Het voorkomen van beschermde ongewervelde soorten binnen het plangebied is daarmee met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Conclusie en aanbevelingen

- Het voorkomen van de das (tabel 3) is uit de directe omgeving bekend. Van de das zijn geen verblijfplaatsen of sporen aangetroffen binnen het plangebied. Voor de das verdwijnt er geen essentieel secundair foerageergebied, de wei heeft ten opzichte van het omringende secundair foerageergebied slechts een geringe oppervlakte. Gezien de beperkte grootte van

het plangebied en voldoende alternatief leefgebied in de (directe) omgeving worden negatieve effecten voor de das op voorhand uitgesloten.

- Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van in de omgeving broedende vogelsoorten waarvan de nesten alsook het leefgebied jaarrond beschermd zijn zoals steenuil en kerkuil. Indien nieuwbouw vergezeld gaat met een goede landschappelijk-ecologische inpassing met aandacht voor geschikte elementen (hagen, structuurrijke kruidvegetatie) die in de toekomstige situatie leefgebied kunnen vormen voor de genoemde soorten (met name steenuil), zijn negatieve effecten te voorkomen.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de opgaande vegetatie. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het uitvoeren van werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren en/of door inspectie voor aanvang van werkzaamheden op de aanwezigheid van broedende vogels, kunnen negatieve effecten voorkomen worden.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten, vleermuizen, vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in dit geval hiervoor echter geen specifieke maatregelen nodig.

Van Duijnhoven Agri Service
t.a.v. de heer D. van Duijnhoven
Duifhuizerweg 10
5406 TB UDEN

datum	uw schrijven	ons schrijven
8 februari 2019		211x08103-MvdS/MVn
onderwerp	bijlagen	
Oplegnotitie Quickscan Duifhuizerweg Uden	-	

Geachte heer/mevrouw,

Ten behoeve van een bestemmingsplanwijziging aan de Duifhuizerweg perceel P2932 te Uden, is een Quickscan Flora en Fauna in de bijlage opgenomen. Gezien dit verkennende ecologisch onderzoek stamt uit het najaar van 2015 is deze niet meer up-to-date. De originele plannen zijn niet gewijzigd, men is nog steeds van plan hier een vrijstaande woning te realiseren (zie figuur 1 t/m 3). Vanaf 1 januari 2017 geldt echter wel de nieuwe Wet natuurbescherming, waaronder (deels) andere soorten beschermd zijn dan voorheen.

Middels een bureaustudie en veldbezoek is beoordeeld of de werkzaamheden in de huidige situatie effecten kunnen hebben op beschermde natuurwaarden. In onderhavige oplegnotitie zullen de wijzigingen in de voorgenomen plannen worden getoetst aan de huidige natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

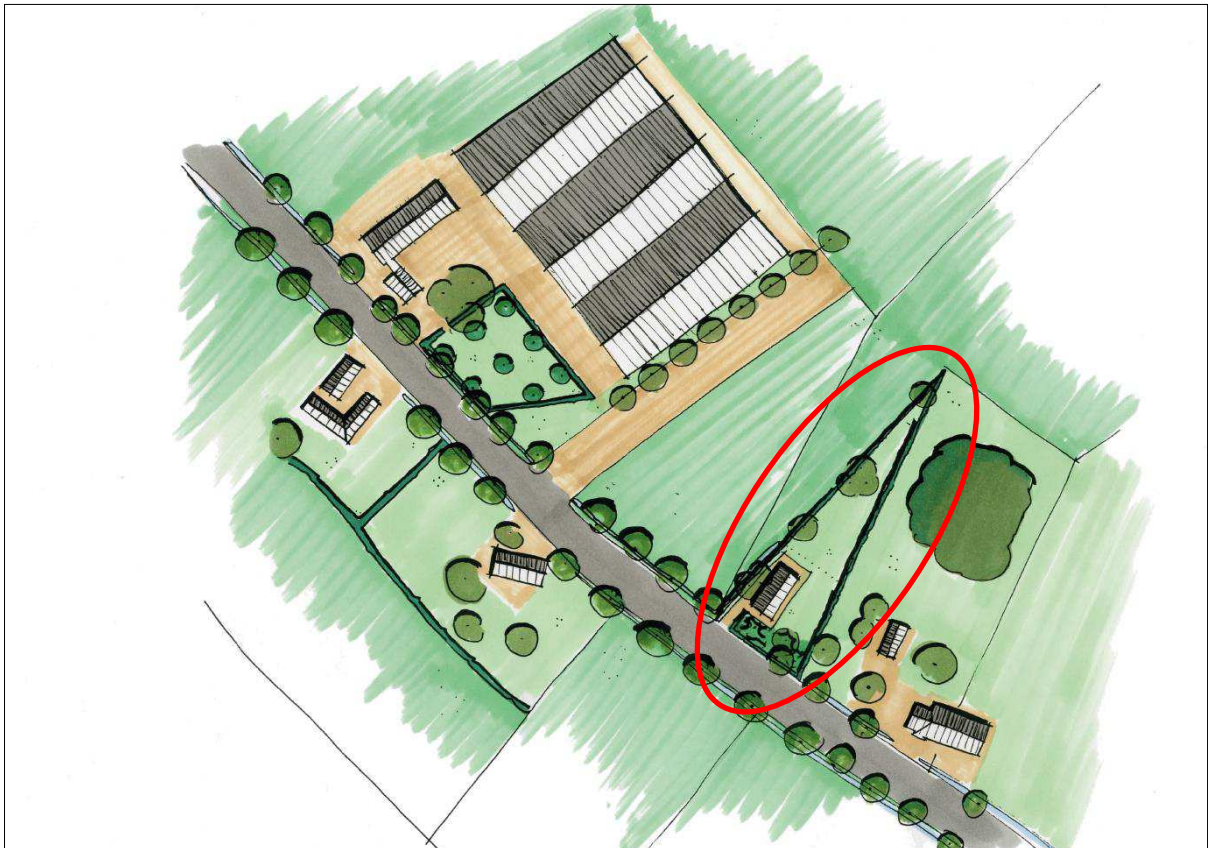
nr. 211x08103-MvdS/MVn
d.d. 8 februari 2019
blz. 2



Figuur 1. Locatie te realiseren perceel



Figuur 2. Locatie te realiseren perceel



Figuur 3. Concept LIP plangebied

nr. 211x08103-MvdS/MVn
d.d. 8 februari 2019
blz. 3

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt circa 20 kilometer van Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek. De realisatie van de woning zal een beperkte toename aan stikstofuitstoot tot gevolg hebben. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn significante effecten op voorhand uitgesloten.

Ook ligt het plangebied op circa 300 meter van het NNB, en op geruime afstand van de Groenblauwe Mantel. Negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB zijn gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen redelijkerwijs uitgesloten.

Gezien er enkel een knotwilg verwijderd wordt welke geen onderdeel is van het plangebied is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet), niet van toepassing.

Soortbescherming

In het onderdeel soortbescherming zijn in de originele quickscan geen negatieve effecten op zwaarder beschermde soorten verwacht, mede omdat er geen sporen van dat zijn aangetroffen. Dit is in 2019 eveneens het geval. Ook is de omvang van het plangebied hetzelfde gebleven, waardoor het verlies van mogelijk secundair foerageergebied nog altijd beperkt blijft. Verder zijn in de huidige situatie wezel, hermelijn en bunzing niet meer vrijgesteld. Deze soorten hechten echter veel waarde aan voldoende schuilgelegenheid. Aangezien het plangebied een akker betreft biedt dit plangebied zeer beperkt leefgebied. Ze kunnen hooguit incidenteel binnen het plangebied passerend worden waargenomen. Het plangebied biedt echter geen essentieel leefgebied.

In de quickscan is met betrekking tot vogels met jaarrond beschermd nest geconcludeerd:

“Het plangebied maakt mogelijk deel uit van het leefgebied van in de omgeving broedende vogelsoorten waarvan de nesten alsook het leefgebied jaarrond beschermd zijn zoals steenuil en kerkuil. Indien nieuwbouw vergezeld gaat met een goede landschappelijk-ecologische inpassing met aandacht voor geschikte elementen (hagen, structuurrijke kruidvegetatie) die in de toekomstige situatie leefgebied kunnen vormen voor de genoemde soorten (met name steenuil), zijn negatieve effecten te voorkomen.”
Ook tijdens dit veldbezoek zijn geen nestlocaties van dergelijke soorten aangetroffen. Bovenstaande bevinding wordt echter onderschreven en blijft ook in de huidige situatie van toepassing.

Overige nieuw beschermde soorten, zoals meerdere ongewervelden en vaatplanten zijn ook niet binnen het plangebied te verwachten. De specifieke omstandigheden die deze soorten vereisen zijn hier niet aanwezig.

Naast een algemene soort als egel, veldmuis of gewone pad, of een broedvogel, is het redelijkerwijs uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect zullen hebben op beschermde soorten vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelden of planten. Wel dient te allen tijde de Zorgplicht ten aanzien van incidenteel aanwezige algemene soorten als de egel of bruine kikker in acht te worden genomen.

nr. 211x08103-MvdS/MVn
d.d. 8 februari 2019
blz. 4

Conclusie

Op basis van onderhavige aanvulling op de bestaande quickscan flora en fauna wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kunnen de werkzaamheden in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd. Wel dient voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen en de zorgplicht, en dient het plan vergezeld te zijn van een goede landschappelijk-ecologische inpassing met aandacht voor geschikte elementen die in de toekomstige situatie leefgebied kunnen vormen voor kerkuil en steenuil.

Met vriendelijke groet,



Martijn van de Schoot
Ecoloog

Collegiale toets:



Marcel Koen
adviseur ecologie & natuurwetgeving