

Memo

Datum : 12 december 2019

Bestemd voor : Gemeente Uden

Projectnummer : 20150467

Betreft : Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Loopkantstraat 3 te Uden

1 INLEIDING

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden dient een afzonderlijk besluit te worden genomen of een m.e.r.-beoordeling volstaat of dat er een m.e.r.-procedure doorlopen dient te worden.

De wijziging van het Besluit m.e.r. houdt in dat voor elke aanvraag, waarbij een m.e.r.-beoordeling aan de orde is, door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie moet worden opgesteld en het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen, voordat het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage wordt gelegd. Als gevolg van de wijziging van het Besluit m.e.r. is onderhavige aanmeldingsnotitie opgesteld.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een m.e.r.-beoordeling volstaat. Een m.e.r.-procedure hoeft niet te worden uitgevoerd.

2 PROJECTPLAN

Het bestemmingsplan 'Loopkantstraat 3' heeft betrekking op de herontwikkeling van het perceel aan de Loopkantstraat 3 in Uden. Op het perceel worden 39 appartementen ontwikkeld in het kader van het concept 'Maatschappelijk Mooi'; wonen in de vorm van een woongemeenschap met bewoners met- en zonder zorgbegeleidingsvraag. In onderstaande afbeelding is een situatietekening van de nieuwe inrichting weergegeven. In de huidige situatie is de locatie in gebruik als bedrijfsperceel (bouwbedrijf) met bedrijfswoning.



December 2019

Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Loopkantstraat 3 te Uden

20150467

blad 2



Afbeelding 1: Inrichtingstekening plan (LA architecten, augustus 2019)

3 BESLUIT M.E.R.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van 39 wooneenheden (appartementen) binnen één woongebouw. De realisatie van 39 appartementen kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, die is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Of er mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen, moet worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van het project (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van het project (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

1. Kenmerken van het project

Het plangebied maakt onderdeel uit van de kern Uden en is gelegen binnen een dynamisch ontwikkelingsgebied, nabij het centrum. Het plan is een voorbeeld van een herontwikkelingslocatie waarbij een (voormalige) bedrijfsfunctie wordt omgezet naar een woonbestemming ten behoeve van het woonconcept 'maatschappelijk mooi'. Binnen het plangebied worden 39 wooneenheden (appartementen) ontwikkeld in één woongebouw.

Op basis van de omgevingsanalyse is gekozen voor een gebouw dat aansluit bij de bebouwing aan de Loopkantstraat en de President Kennedylaan waarbij de bebouwing de bestaande rooilijnen volgt en met aan de achterzijde een open (parkeer-)ruimte als overgang naar de achterliggende woningen. Het stedenbouwkundig- en inrichtingsplan (zie afbeelding 1) is tot stand gekomen middels een uitgebreide dialoog met de omgeving.

Beoordeling

Op en direct nabij het plangebied spelen geen ontwikkelingen die in samenhang met het onderhavige initiatief leiden tot wezenlijke effecten op de omgeving. Er is geen sprake van cumulatie van ontwikkelingen dan wel activiteiten.

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Voor de realisatie van het plan is gebruik maken van natuurlijke hulpbronnen onontkoombaar. Het betreft hier echter niet een gebruik om een dermate grote schaal dat het doorlopen van een milieueffectrapportage aan de orde is.

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de toekomstige huishoudelijke afvalstoffen door 39 huishoudens en deze categorie vormt naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied, door 39 huishoudens, is niet aan de orde.

Conclusie kenmerken van het project

Er zijn geen kenmerken van het project die aanleiding geven voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

2. Plaats van het project

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3.850 m², en ligt aan de zuidzijde van de Loopkantstraat, op de hoek met de President Kennedylaan. Aan de Loopkantstraat zijn diverse bedrijfspercelen met bedrijfswoningen gesitueerd. In de omgeving van het plangebied verdwijnen steeds meer bedrijfsactiviteiten en wordt plaatsgemaakt voor woningbouw.

Het bestaande grondgebruik betreft het bedrijfsterrein van een (voormalig) bouwbedrijf met bedrijfswoning. Het toekomstig gebruik verandert aanzienlijk. Dat deze verandering in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, is aangetoond en onderbouwd in de stukken die zijn opgesteld in het kader van het (ontwerp)bestemmingsplan. Die gebruiksverandering is geen aanleiding voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

Beoordeling

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Uden en ligt niet binnen een op enige wijze als waardevol aangeduid gebied. Er is geen sprake van een grote rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Natura 2000-gebieden liggen op grote afstand (circa 20 kilometer) en ter plaatse van het plangebied is geen sprake van een begrenzing binnen of nabij het Natuur Netwerk Brabant (NNB). In het kader van het (ontwerp)bestemmingsplan is onderzoek uitgevoerd naar archeologische waarden in het plangebied. Het aspect 'archeologisch belang' geeft geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Conclusie plaats van het project

De plaats van het woongebied is geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

3. Kenmerken van het potentiële effect

De effecten van het project voor het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht voor een scala aan (mogelijk relevante) thema's en aspecten.

In de stukken die zijn opgesteld in het kader van het (ontwerp)bestemmingsplan zijn de milieueffecten in het kader van de goede ruimtelijke ordening onderbouwd en is aangetoond dat er geen sprake is van een significant effect dat aanleiding geeft voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

Conclusie kenmerken van het potentiële effect:

De potentiële effecten van het project geven geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

4 EINDCONCLUSIE

De voorgenomen herontwikkeling en realisatie van de woningen in het plangebied aan de Loopkantstraat 3 te Uden kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject zoals omschreven in het Besluit milieueffectrapportage onder D 11.2. Weliswaar blijft de omvang ervan onder de aangegeven drempelwaarden uit kolom 2, maar op grond van het Besluit m.e.r. is alsnog een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

De conclusie van de m.e.r.-beoordeling is dat het plan op zich en in samenhang met andere plannen geen belangrijke negatieve gevolgen zal hebben voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon- en leefmilieu in de omgeving. Ook worden geen negatieve effecten verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden.

Het opstellen van een MER wordt derhalve niet noodzakelijk wordt geacht. Het voorstel is dan ook om de gemeenteraad van Uden op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.