

Verslag Beeldvormende avond

Omgeving Loopkantstraat – Volkelseweg – Pres. Kennedylaan

23 maart 2017

Verslag beeldvormende avond 23 maart

Noot: In dit verslag zijn overeenkomstige ideeën/ punten zoveel mogelijk gebundeld, zonder af te doen aan de diversiteit. Niet iedereen zal zich vinden in alle punten, omdat verschillende mensen/groepen met verschillende punten zijn gekomen en hier geen schifting in is gemaakt. Het kan dus dat sommige punten elkaar tegenspreken.

Ronde 1: Met elkaar in gesprek over de kwaliteit van het gebied.

In een aantal groepjes uiteen met verschillende samenstelling (bewoners, eigenaars, huurders, projectontwikkelaars, wethouders)

1. Wat maakt dit gebied voor u persoonlijk tot een belangrijk gebied?

- De nabijheid van het sportpark en het groen is voor veel bewoners een reden geweest om hier te gaan wonen.
- De ruime opzet is belangrijk; laagbouw, veel privacy, een vrij uitzicht.
- De levendigheid die is ontstaan door de combinatie van wonen en werken bevalt goed en is onderdeel geworden van het karakter van het gebied.
- Het Kennedy-pad wordt gebruikt als fiets- en wandelpad.

2. Hoe wil je dat het gebied er in de toekomst uit ziet?

- Veel groen
- Open uitstraling
- Kleinschalig: geen grote appartementsblokken
- Ruim voldoende parkeergelegenheid: bijvoorbeeld door parkeerkelders te maken bij nieuwbouwprojecten. Of te zorgen dat bezoekers parkeren bij het park aan de overkant.
- Het Kennedy-pad inzetten als een veilig fietspad met zo min mogelijk gemotoriseerd verkeer
- De nieuwbouw bij het Retraitehuis is erg mooi geworden. Dat zou als voorbeeld voor de rest van het gebied kunnen dienen.

3. Wat wil je verbeteren en waarom?

- Verkeersveiligheid: het Kennedy-pad wordt veel gebruikt door fietsers en de oversteek van Pres. Kennedylaan en Volkelseweg leidt tot onveilige situaties. De verkeersveiligheid aan de parallelweg van de Volkelseweg kan ook verbeteren.
- Parkeergelegenheid: er is te weinig parkeergelegenheid. Nu wordt er veel langs de kant van de parallelweg geparkeerd en dit zorgt voor hinder.
- Kwaliteit van de openbare ruimte.
- Sommige panden en objecten (benzinepomp, loods, containers, muur met graffiti) zijn vervallen of niet passend voor een woongebied.
- Sommige bedrijfsprocessen zorgen voor overlast bij bewoners.

4. Welke zorgen over mogelijk nieuwe ontwikkelingen heb je? Hoe kunnen we die wegnemen of kleiner maken?

- Mogelijke nieuwe ontwikkelingen zorgen voor onzekerheid, kunnen bewoners blijven wonen en werken zoals nu? Er is behoefte aan duidelijkheid over toekomstplannen.
- Hoogbouw (meer dan drie bouwlagen) zou belangrijke gebiedswaarden aantasten zoals privacy, uitzicht en het kleinschalig karakter van het gebied.
- Verkeersveiligheid op het Kennedy-pad wanneer dit gebruikt wordt om nieuwbouwwoningen te ontsluiten. De ontsluiting van het initiatief op de Loopkantstraat zou via de Loopkantstraat moeten gebeuren. Geen auto's toestaan op het Kennedy-pad.

- Toename parkeerhinder. Nieuwe initiatieven moeten ruim voldoende in hun eigen parkeervraag kunnen voorzien (liefst op eigen terrein).
- Verlies van identiteit van het gebied. Nieuwbouw moet passen in de omgeving. Relatie met DUCO-terrein.
- Zijn de initiatieven toekomstbestendig? Flexibel bouwen zodat nieuwbouw mee kan veranderen met toekomstige behoeften.

Ronde 2: Met elkaar in gesprek over de omgevingsdialoog

Initiatiefnemers:

- 1. Hoe gaan we de dialoog met omwonenden aan?*
 - De voorkeur voor een omgevingsdialoog gaat uit naar een informatieavond waar een planpresentatie wordt gehouden. Op deze avond wordt dan een inventarisatie van bezwaren gemaakt.
 - De omwonenden hebben hierin ook een eigen verantwoordelijkheid. Zij kunnen de initiatiefnemer zelf benaderen met vragen en aanwezig zijn op informatieavonden. Het is lastig hoe om te gaan met de minder mondige burger.
 - Het helpt bij het gesprek als initiatiefnemers al een plan hebben dat getoond kan worden.
 - De mate dat een omwonende mag meebepalen moet afhankelijk zijn van de impact die een initiatief heeft op het gebied en op de directe woonomgeving van de omwonende.
 - De behoefte van bewoners kan worden ingepast in een gebiedsvisie. Nieuwe initiatieven moeten passen in deze gebiedsvisie, en initiatiefnemers houden de visie van bewoners in hun achterhoofd.
 - Er moeten regels worden opgesteld voor het betrekken van bewoners en wanneer dit voldoende geslaagd is, zodat initiatiefnemers zekerheden hebben in het planproces.
 - Diversiteit en eigenheid van gebouwen, bijvoorbeeld vanuit architectonisch oogpunt, moet mogelijk blijven.
- 2. Wat doen we als omwonenden heel verschillende meningen hebben?*
 - Dit is een moeilijke afweging. Laat je bewoners meebeslissen, en zo ja laat je dan de meerderheid bepalen of geef je ruimte voor een substantiële minderheid (bijvoorbeeld 20 procent) van de bewoners om het initiatief tegen te houden?
 - Het is beter om via de meerderheid eerst draagvlak te krijgen bij bewoners.
- 3. Hoe verwerken we dat in het verslag?*
 - Het is lastig om een verslag te schrijven waar alle partijen zich in kunnen vinden.
 - De aanwezigheid van de gemeente is wel gewenst, maar dit zou de indruk kunnen wekken dat de gemeente niet onafhankelijk is.
- 4. Wat zien jullie als de rol van de gemeente Uden?*
 - De gemeente moet een onafhankelijke partij zijn.
 - De gemeente moet de initiatiefnemer ondersteunen omdat gebiedsontwikkeling in het belang is van Uden.
 - De gemeente moet de belangen van bewoners behartigen.

Politiek/ bestuur

- 1. Hoe moet een omgevingsdialoog worden vormgegeven?*
 - Een dialoog moet in een vroeg stadium gevoerd worden.
 - Het gesprek aangaan heeft op zichzelf al meerwaarde.
 - Door bewoners verschillende opties voor te leggen kan de discussie worden ingekaderd.

- De initiatiefnemer moet zelf zorgen voor draagvlak bij omwonenden, niet de gemeente.
- Het is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer dat zowel voor- als tegenstanders van het voorstel aanwezig zijn op een inspraakavond.
- Het is aan de initiatiefnemer om in te schatten welke personen minder mondig zijn en hoe deze op een andere manier benaderd kunnen worden.
- De raad toetst of de initiatiefnemer de bezwaren goed heeft opgemerkt en hoe er mee is omgegaan.
- Bij grote meningsverschillen tussen bewoners zal je elke stem apart moeten wegen.

Huurders (voornamelijk huurders van bedrijfslocaties, sommigen zijn ook bewoner van het gebied)

1. *Op welke manier en wanneer wil je benaderd worden door een initiatiefnemer met een idee?*
 - Een initiatiefnemer zou de bewoners zo snel mogelijk moeten betrekken, zodat deze nog de mogelijkheid hebben om inspraak te hebben op het plan.
 - Het zou behulpzaam zijn als een initiatiefnemer zijn plan gevisualiseerd heeft, zodat bewoners een idee hebben waar het over gaat.
 - Er zou een online platform kunnen zijn over het gebied waarop iedereen de laatste ontwikkelingen kan volgen en daarop kan reageren.
 - Als huurder en bewoner willen wij ook niet te vaak benaderd worden.
2. *Welke wensen hebben we?*
 - Dat de huidige situatie verbetert: met name voor verkeersveiligheid en parkeergelegenheid
 - Dat omwonenden gehoord worden
 - Nieuwe ontwikkelingen moeten in het gebied passen.
 - Nieuwe ontwikkelingen, ook die architectonisch vernieuwend zijn, moeten mogelijk blijven.
 - Duidelijkheid over belangen en toekomstige plannen.
3. *Wat is belangrijk in een omgevingsdialoog?*
 - Een dialoog heeft een positieve bijdrage. Bewoners moeten goed worden geïnformeerd en meegenomen in de plannen.
 - De belangen van direct betrokken omwonenden moeten zwaarder wegen dan die van bewoners die verder weg wonen.
 - Een consensus is niet altijd mogelijk en hoeft dus geen vereiste te zijn.
 - Een initiatiefnemer moet in de dialoog de bewoners goed informeren en consulteren. Door open in gesprek te gaan over alle belangen kan wederzijds begrip ontstaan. Dit is al meerwaarde.
 - Door de dialoog zouden nieuwe ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het oplossen van bestaande problemen (zoals de parkeerhinder).
 - De initiatiefnemer heeft de plicht om de dialoog eerlijk op te schrijven, en de gemeente krijgt de plicht om dat mee te wegen.
 - De gemeente, als onafhankelijke partij, zou de dialoog moeten organiseren.

Eigenaren (velen hiervan zijn ook bewoner van het gebied)

1. *Op welke manier en wanneer wil je benaderd worden door een initiatiefnemer met een idee?*
 - Transparantie is heel belangrijk. Het moet voor bewoners en eigenaren nog mogelijk zijn om inspraak te hebben in een plan.
 - Betrekken gebeurt bij voorkeur fysiek (niet digitaal). De informatie ook per post ontvangen.
 - Wij zouden graag meerdere gesprekken voeren, tijdens verschillende fases van het project.
 - Het hangt van de impact af van het initiatief en de locatie waar het om gaat of alle bewoners aanwezig moeten zijn bij de dialoog.

2. Welke wensen hebben we?

- Respectvol met elkaar omgaan en met een open houding samen tot een oplossing komen.
- Dat initiatiefnemers zich vragend opstellen en verschillende scenario's verkennen.
- Iedereen moet de kans krijgen om iets te zeggen, maar het hoeft geen verplichting te zijn om iets bij te dragen.
- Procesbegeleiding zou vanuit de gemeente kunnen komen. Als er twijfels zijn over de onpartijdigheid, kan een onafhankelijke persoon worden ingeschakeld. Welke deskundige erbij wordt gehaald is ook mede afhankelijk van welk probleem er speelt.
- De belangen van direct omwonenden moeten zwaarder wegen dan die van bewoners die verder weg wonen.

3. Wat is belangrijk in een omgevingsdialoog?

- Als alle belangen zijn meegenomen en gewogen.
- Als er blijkt is gegeven dat er geluisterd is naar de omwonenden en eigenaren.
- Er moet minstens een schriftelijk verslag beschikbaar zijn waarin wordt aangegeven wat er met de zorgen van bewoners en eigenaren is gedaan.
- Realisatie als project samen met de buurt oppakken.
- Als er een consensus is bereikt. Wanneer tegengestelde belangen onderling niet kunnen worden opgelost kan een mediator of gespreksleider ingezet worden.
- Er moeten bindende afspraken worden gemaakt over de oplossingen die de groep met elkaar heeft uitgedacht.

Bewoners

1. Wat is belangrijk in een omgevingsdialoog?

- Als bewoners willen wij gehoord worden, transparantie, geen geheimen en duidelijkheid.
- Het is belangrijk om duidelijkheid te hebben over welke initiatieven er gaan komen en hoe deze er uit gaan zien. Een schetsmatig plan zou helpen om een beeld te geven.
- Er is behoefte om te kunnen meedenken voordat er een schets ligt. Dus schetsen op basis van de input van bewoners.
- De uitkomsten van het dialoog moeten gehonoreerd worden.
- Bij een verschil van mening tussen bewoners is de eerste stap om gezamenlijk te zoeken naar een compromis. Als dit niet lukt is de tweede stap concluderen dat men het oneens is en dit vastleggen.
- Er is behoefte aan kaders vanuit de overheid.
- De rol van de gemeente is heel wezenlijk bij conflicterende belangen.
- Als er wordt afgeweken van de wensen van een partij moet dit gemotiveerd worden.

Verslag Meedenk avond

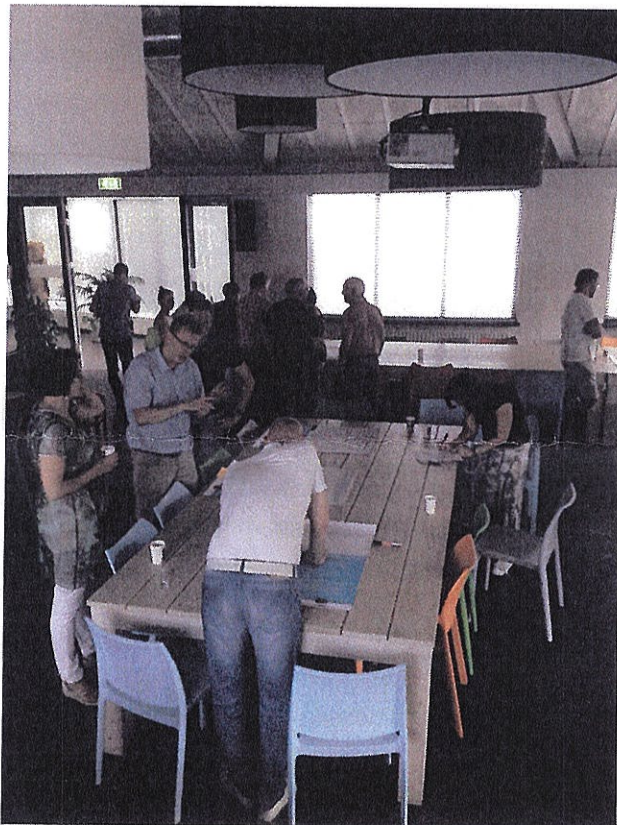
Omgeving Loopkantstraat – Volkelseweg – Pres. Kennedylaan

29 mei 2017

Verslag meedenk avond pilot Loopkantstraat- Volkelseweg- Pres. Kennedylaan 29 mei

Na de eerste bewonersavond bij het Retraitehuis is een werkgroep met de toen opgehaalde informatie aan het werk gegaan. In drie sessies zijn uitgangspunten geformuleerd voor de gewenste kwaliteit van de leefomgeving en is nagedacht over de manier waarop de omgevingsdialoog gevoerd zou kunnen worden. Deze meedenk avond was georganiseerd om de resultaten van de werkgroep te delen met alle betrokkenen uit het gebied. Op deze avond konden de genodigden met werkgroepleden in gesprek over de verschillende onderdelen. De informatie is op posters geschreven en dit wordt in dit verslag met u gedeeld.

Op de avond waren ongeveer 30 aanwezigen.



Het verslag is zoveel mogelijk een feitelijke weergave van de punten die op de avond naar voren zijn gebracht door alle aanwezigen. Er is alleen een redactionele slag gemaakt om tot een begrijpelijke tekst te komen. Er heeft geen toets plaatsgevonden of de wensen en voorstellen ook te realiseren zijn. De opmerkingen en aanvullingen van de avond zijn *cursief* weergegeven.

INHOUDELIJK/KWALITEIT

Combinatie wonen-werken

Uitgangspunt: kleinschalige bedrijven die passen in een woonomgeving en die niet voor overlast zorgen (door bijv. parkeren en geluid) zijn mogelijk. Denk aan werk aan huis, zorg, zzp.

Aanvullingen/opmerkingen: De intentie is om in het woongebied de bestaande bedrijven te behouden en om de kwaliteit van het woongebied te verbeteren. Als er sprake is van sloop wil men daarvoor in plaats graag kleinschalige combinaties van wonen-werken en geen nieuwe bedrijven.

Er is de wens uitgesproken dat de bestemming 'bedrijven' voor de huidige bedrijven aan de Volkelseweg behouden blijft. Men wil niet dat deze een woonbestemming krijgen. Huidige eigenaren hebben gekocht met een bestemming zoals deze was en verwachten hierover zekerheid. Bedrijvigheid in het gebied kan de woonkwaliteit verbeteren, en daarmee onderscheidt het gebied zich van "slaapwijken"

Groen

- Uitgangspunt: groen mag lichtinval niet belemmeren.
- Wens: Bij de aansluiting van de Kennedylaan op Loopkantstraat en op de Volkelseweg is het gewenst om een groene entree te maken en daarmee ook sociale veiligheid te bevorderen. Liever kleine bomen, grote bomen in overleg.

Aanvullingen/opmerkingen: Het onderhoud van het groen is een aandachtspunt, vooral het beheersbaar houden van de bomen. Overlast van bomen door bladeren, klevende druppels enz. is niet gewenst. Groen is wel belangrijk voor de buurt.

Groen en sociale veiligheid kunnen met elkaar in tegenspraak zijn. De grootte van de bomen is slechts één aandachtspunt, het is ook belangrijk naar het type te kijken. Er zijn uiteenlopende meningen over wat is groot of klein. Lichtinval is niet voor iedereen een argument.

Situering nieuwe gebouwen

- Uitgangspunt: Bouwhoogte is afgestemd op de hoogte van de bestaande bebouwing in de omgeving, rekening houden met zoninval, licht, privacy.
- Wens: niet meer dan 3 bouwlagen, waarbij de bovenste laag een kapvorm heeft, is de wens voor het gebied westelijk van de Kennedylaan.

Aanvullingen/opmerkingen: De omwonenden zien graag een bouwhoogte van maximaal 2 bouwlagen met een kap daarop. Voor de nokhoogte ziet men graag een 'menselijke' maat, vergelijkbaar met een reguliere eengezinswoning. De bewoners oostelijk van de Kennedylaan wensen een bouwhoogte van maximaal 2 bouwlagen zonder kapvorm.

Hoe zien nieuwe gebouwen er uit?

- Uitgangspunt: speels en divers op gebiedsniveau. Het gaat bijvoorbeeld over verspringende rooilijnen, afwisselend materiaalgebruik. Nieuwbouw moet passen in de omgeving.
- Wens: initiatiefnemer kan verschillende stijlen voorleggen. Eerst in de week leggen bij welstand.

Aanvullingen/opmerkingen: Er wordt gesproken over de rol van welstand in de toekomst. Er worden daarvoor drie opties aangedragen:

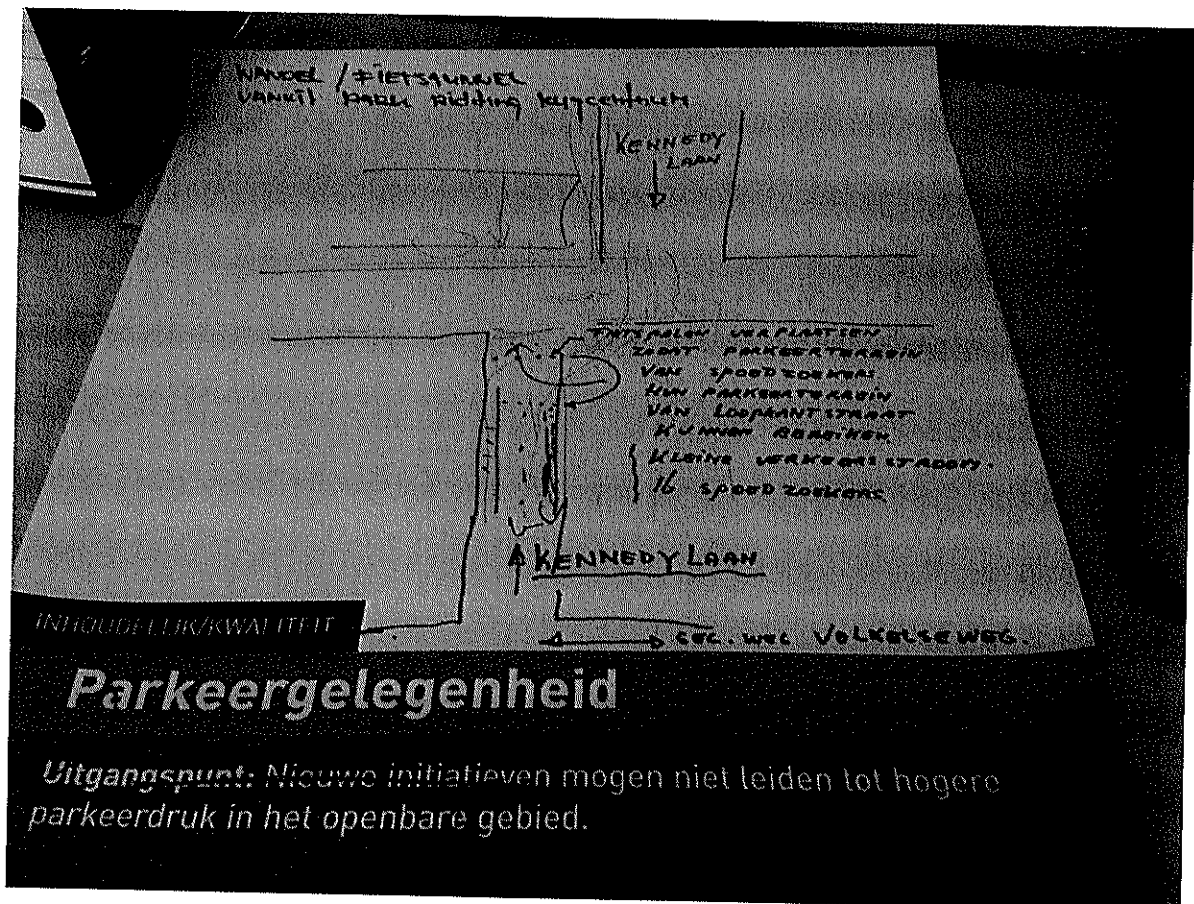
- a. primair via buurt(omgevings)dialog*
- b. Opschalen naar "wijze mensen", bijvoorbeeld een commissie*
- c. Formele weg (welstand of college of raad)*

Als aanbeveling wordt het gebruik van referentieplaatjes (indicatief) 'Moodboard' genoemd om de dialoog te vergemakkelijken.

Parkeergelegenheid

Uitgangspunt: Nieuwe initiatieven mogen niet leiden tot hogere parkeerdruk in het openbare gebied.

Aanvullingen/opmerkingen: Een wandel-/ fietstunnel vanuit het park richting het rugcentrum zou een veilige oversteek kunnen bieden.



Parkeergelegenheid

Uitgangspunt: Nieuwe initiatieven mogen niet leiden tot hogere parkeerdruk in het openbare gebied.

Verkeersveiligheid

Uitgangspunten: Ontsluiting van nieuwe gebouwen/woningen niet op Kennedylaan.

Aanvullingen/opmerkingen: Ontsluiting van de tijdelijke woningen zou volgens de aanwezigen beter op de Loopkantstraat plaatsvinden net zoals de andere gebouwen daar.

Er is zeer veel bezwaar tegen extra verkeer op het Kennedylaan, als de tijdelijke woningen daarop ontsloten worden.

Veiligheid fietsers op de Kennedylaan is in de huidige situatie slecht, en de aanwezigen zijn van mening dat dit nog slechter wordt door verkeer van en naar de tijdelijke woningen.

"Bewoners President Kennedylaan zijn het niet eens met de ontsluiting van de spoedzoekerswoningen op de President Kennedylaan. Waarom niet de auto's ontsluiten naar de Loopkantstraat zoals alle bedrijven / gebouwen aan de Loopkantstraat gevestigd zijn. Jammer is dat er naar onze mening wordt gevraagd, maar hier niks mee wordt gedaan. Voordat de spoedzoekerswoningen gerealiseerd zouden worden, hebben wij al bezwaar aangetekend over het ontsluiten naar de Loopkantstraat. De realiteit is nu dat de spoedzoekerswoningen ontsluiten zijn geworden op de President Kennedylaan. Helaas. Super gevaarlijk voor de fietsers en de aanwonende natuurlijk"

Het parkeren van auto's van bezoekers van het rugcentrum geeft veel overlast. Er wordt voorgesteld om zowel aan de voorkant als aan de achterkant het parkeren op eigen grond bij het Rugcentrum verplicht te stellen. Dit maakt de Parallelweg van de Volkseweg minder onveilig.

De parallelweg van de Volkelseweg zou éénrichtingsverkeer moeten worden. Fietzers zouden beide richtingen kunnen fietsen en een parkeerverbod zou de overzichtelijkheid en daarmee de verkeersveiligheid sterk verbeteren.

Een beter pad en/of trottoir voor rolstoelgebruikers van het Retraitehuis naar het centrum is gewenst. Parkeerplaatsen voor invaliden in de groenstrook van de Volkelseweg zijn gewenst.

Sociale veiligheid

Uitgangspunten: Initiatieven moeten een bijdrage leveren aan de verbetering van de sociale veiligheid, met name in de avonduren. Mensen die in de avonduren op het Kennedypad fietsen willen gezien worden en zich veilig voelen.

Aanvullingen/opmerkingen: De verkeersafwikkeling Volkelseweg–Loopkantstraat–rotonde is erg ongelukkig. Dit is ook zo bij de locatie Dicoterrein–Volkelseweg, omdat daar sprake is van een blinde bocht.

DIALOOG

Wanneer/ hoe vaak worden belanghebbenden geïnformeerd door initiatiefnemers?

Uitgangspunt: betrekken op meerdere momenten. Eerst vragen wat omgeving belangrijk vindt (draaiboek/kwaliteitendocument), daarna bespreken schets/ referentiebeelden en dan nog definitieve plan toetsen.

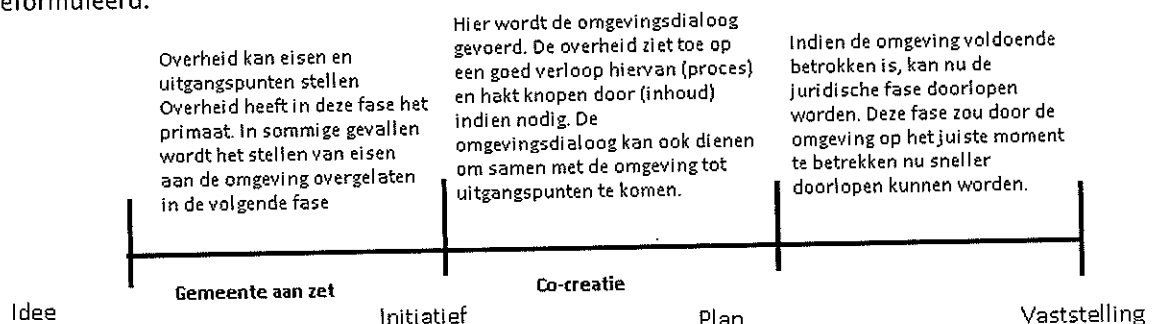
Uitgangspunt: is afhankelijk van de situatie. Drie keer is vertrekpunt en kan voldoende zijn (1. kwaliteitendocument/ draaiboek, 2. schets/referentiebeelden, 3. uitgewerkt plan). Bij veel tegenstrijdige belangen bijvoorbeeld vaker overleg.

Aanvullingen/opmerkingen: Begin de dialoog bij de uitdaging / vertrekpunt maar niet bij de oplossing!

Wat is de rol van de gemeente in de planvorming (inhoudelijk)?

Uitgangspunt: gemeente geeft kaders voor proces en bewaakt en begeleidt proces.

Idealiter worden eerst de uitgangspunten bepaald en wordt het schema van links naar rechts doorlopen. Soms start een initiatief in co-creatie en worden in tweede instantie de uitgangspunten geformuleerd.



Aanvullingen/opmerkingen Plannen lopen niet automatisch van idee naar initiatief naar plan, iets kan ook beginnen met een initiatief en dat daarna pas de gemeente aan zet is. Indien een initiatiefnemer samen met de omgeving diverse obstakels wegneemt is de rol van de gemeente anders. Afstemming tussen initiatiefnemer en gemeente gaat op en neer. Streven is wel dat de gemeente, daar waar mogelijk, aan de voorkant kaders meegeeft.

Het denken in een planvormingsproces waarbij gedurende het proces de belangen van bewoners bovenkomen moet in de toekomst interactiever kunnen en een meer continu karakter kunnen krijgen. Er zou gekeken kunnen worden of we met toepassing van buurtapplicaties, op veel meer momenten op kunnen halen wat er leeft in een buurt. Ook het attenderen van burgers op plannen zou anders moeten kunnen. Je zou in moeten kunnen stellen in welke onderwerpen en welke gebieden je geïnteresseerd bent en dat je dan geattendeerd wordt op wat er speelt in een gebied. Zou dit een toekomstige toepassing kunnen worden op mijnoverheid.nl?

Zo snel mogelijk bij een nieuw idee in kaart brengen wat belangrijk is én wie belangrijk zijn. Stakeholders aandragen: Daar kan gemeente een rol in spelen.

Wat is de rol van de gemeente in de dialoog?

Uitgangspunt:

Gemeente denkt na over wie betrokken moeten worden bij de omgevingsdialoog. Er zit een verschil tussen meedenken en meebeslissen. Per keer bekijken.

Er zijn verder verschillende rollen denkbaar voor de gemeente bij de omgevingsdialoog.

- Gemeente heeft een toetsende rol bij de omgevingsdialoog: initiatief past in de omgevingsvisie en heeft beperkte impact
- Gemeente is procesbewaker en in die rol aanwezig bij dialoogmomenten. De gemeente kan bemiddelen bij uiteenlopende belangen:
 - Initiatief past in de omgevingsvisie en heeft grote impact
 - Initiatief past niet in de omgevingsvisie en heeft beperkte impact
- Gemeente doet mee in co-creatie: initiatief past niet in de omgevingsvisie en heeft grote impact.

Wat moet minimaal de uitkomst van de dialoog zijn?

Uitgangspunt: Dialoog moet worden vastgelegd, zodat iedereen begrijpt hoe proces is verlopen. Dus minimaal een verslag. Vastleggen waarover men het eens én waarover men het niet eens is.

Aandachtspunten omgevingsdialoog (poster 5)

1. Vormen de deelnemers aan de omgevingsdialoog een goede afspiegeling van alle betrokkenen bij het initiatief?
2. Kunnen minder mondige/ bescheiden belanghebbenden ook hun inbreng leveren?
3. Kan iedereen in vrijheid zijn of haar mening geven?
4. Is er goed geluisterd naar elkaar?
5. Wat heeft de initiatiefnemer met de wensen en ideeën van de deelnemers gedaan en waarom?
6. Hoe is omgegaan met afwijkende standpunten en zorgen van belanghebbenden?
7. Hoe zijn alle verschillende belangen afgewogen?
8. Is het voor alle betrokkenen duidelijk waarop zij invloed hebben en waarop niet en waarom?
9. Zijn alle betrokkenen tijdig en duidelijk geïnformeerd over de bijeenkomst(en) en heeft de initiatiefnemer tijdig en duidelijk de resultaten teruggekoppeld?
10. Steunen de belanghebbenden de uitkomst en het proces van de omgevingsdialoog?

Aanvullingen/opmerkingen

- *Maak de vragen OPEN.*
- *Deel na afloop van de dialoog een VRAGENLIJST, waarin je de tien bovenstaande vragen met een vijfpuntschaal aan de deelnemers voorlegt.*
- *Een raadslid (standaard) als PROCESRAPPORTER aanwezig bij dialogen over grotere projecten? Hij/ zij kan de raad vervolgens informeren over de kwaliteit van de dialoog.*

Vervolgafspraken

De informatie over de uitgangspunten die op deze avond is opgehaald zal worden verwerkt tot nieuwe voorstellen die nog één keer met de werkgroep worden besproken (op 11 juli). De aanwezigen van deze meedenk avond kunnen daar per email nog een keer op reageren.

Het uiteindelijke voorstel zal in de raadscommissie op 14 september worden besproken en in de raadsvergadering van 5 oktober.

De zorgen rondom de verkeersafwikkeling en het parkeren worden bij de gemeente intern besproken. De suggesties die zijn gegaan over tijdelijke verkeersmaatregelen worden hierbij betrokken. Er zal worden gekeken op welke wijze en op welk moment belanghebbenden hierover nader worden geïnformeerd door verkeerskundigen van de gemeente.

Verslag informatieavond verkeerssituatie

Omgeving Loopkantstraat – Volkelseweg – Pres. Kennedylaan

31 augustus 2017



VERSLAG



Zaakdossier: D00102372

Verslag Informatieavond verkeerssituatie omgeving Volkelseweg, Loopkantstraat en President Kennedylaan

Gehouden op 31 augustus 2017, Gemeentewerf

Er zijn op de avond 28 belanghebbenden aanwezig

Introductie van de avond door Mariko van Oijen

In de afgelopen maanden hebben bewoners, initiatiefnemers en gemeente nagedacht over de toekomst van dit gebied. Hiervoor zijn twee grotere bijeenkomsten georganiseerd: een bijeenkomst op 23 maart en een bijeenkomst op 29 mei jl. Ook is er in deze periode met een werkgroep verder over de toekomst nagedacht. De werkgroep bestaat uit een afvaardiging van de gemeente en bewoners en initiatiefnemers met een belang in het gebied, die zich vrijwillig hebben opgegeven om mee te denken. Tijdens deze bijeenkomsten, kwam naar voren dat er zorgen zijn over de verkeersveiligheid en de parkeersituatie. De gemeente ziet ook dat de verkeerssituatie op onderdelen aandacht behoeft en zoekt naar oplossingen.

Op deze avond kunnen de aanwezigen meedenken over mogelijke oplossingen als het gaat om verkeersveiligheid en parkeren. Doel van de avond zorgen en oplossingen boven tafel krijgen.

De volgende vragen komen deze avond aan bod:

- Welke problemen/knelpunten ervaart u als het gaat om parkeren en verkeer?
- Wat zijn volgens u mogelijke oplossingen?
- Wat zegt het gemeentelijke verkeersbeleid over dit gebied?
- Welke kaders zijn er vanuit de gemeente waar de oplossingen aan moeten voldoen?
- Wat zijn breed gedragen oplossingen?
- Hoe geven we hier vervolg aan?

Toelichting door Linda IJsseldijk (planoloog, gemeente Uden)

Mevr. IJsseldijk vertelt over het pilotproject en de reden dat deze avond wordt georganiseerd. Ook licht zij toe welke ontwikkelingen er in het gebied spelen: een drietal projecten die nog in ontwikkelfase zijn en die relevant zijn voor deze avond zijn:

- Appartementencomplex combinatie woon-zorg (Hendriks Coppelmans)
- grondgebonden woningen (Vastwas)
- wonen met werken aan huis (van de Wetering)

Toelichting op de verkeerssituatie door Rob Brink (verkeerskundige, gemeente Uden)

Dhr. Brink geeft een toelichting op de feitelijke verkeerssituatie en de plannen die de gemeente heeft om de verkeerssituatie te verbeteren.

Aandachtspunten

In werkgroep zijn al veel aandachtspunten naar voren gebracht:

- Ontsluiting van nieuwe gebouwen/woningen niet op Kennedylaan.
- Ontsluiting van de tijdelijke woningen wenselijk op de Loopkantstraat, net zoals de andere gebouwen daar.

- Veel bezwaar tegen extra verkeer op de Kennedylaan, als de tijdelijke woningen daar op ontsloten worden.
- Het parkeren van auto's van bezoekers van het rugcentrum geeft veel overlast. Mogelijkheid om aan de voorkant en aan de achterkant het parkeren op eigen grond bij het rugcentrum verplicht te stellen? Dit maakt de Parallelweg van de Volkelseweg minder onveilig.
- De parallelweg van de Volkelseweg zou éénrichtingsverkeer moeten worden. Fietzers zouden beide richtingen kunnen fietsen en een parkeerverbod zou de overzichtelijkheid en daarmee de verkeersveiligheid sterk verbeteren.
- Een beter pad en/of trottoir voor rolstoelgebruikers van het Retraitehuis naar het centrum is gewenst.
- Parkeerplaatsen voor invaliden in de groenstrook van de Volkelseweg zijn gewenst.
- Verkeersafwikkeling Volkelseweg-Loopkantstraat rotonde is erg ongelukkig. Geldt ook voor locatie DICO-terrein naar Volkelseweg: Blinde bocht.

Vanuit de aanwezigen in de zaal worden nog een aantal aandachtspunten genoemd:

- Snelheid op de Volkseweg.
Dhr. Brink geeft aan dat dit reeds aandachtsgebied van de politie is en dat er onregelmatige snelheidscontroles worden gehouden.
- Boslaan, ook hier iets voor fietsers doen?
- Aansluitingen bij de rotonde is lastig voor autobestuurders. Krijgt aandacht in de oplossingen (komt aan de orde)

Oplossingsrichtingen

Dhr. Brink licht toe aan welke verkeersoplossingen de gemeente denkt en welke al op korte termijn uitgevoerd zullen worden. De aanwezigen krijgen straks uitgebreid gelegenheid om hun suggesties voor oplossingen naar voren te brengen. De gemeente zal deze meenemen en afwegen bij de verdere uitwerking.

Aansluiting Grote-kleine Kennedylaan

De meest onveilige verkeerssituatie is die bij de aansluiting/oversteek grote-kleine Kennedylaan over de Loopkantstraat. In het Gemeentelijk Verkeer- en vervoersplan (GVVP) is de uitvoering opgenomen voor 2018. Het GVVP is met veel bewonersparticipatie opgesteld.

De situatie wordt zo gemaakt dat dat er in twee etappes kan worden overgestoken, door aanleg van een plateau in de Loopkantstraat. Het plateau wordt 8 cm hoog, genoeg om de snelheid terug te dringen. Ook komt er een extra voetgangersoversteekplaats. Om te voorkomen dat fietsers schuin oversteken worden maatregelen genomen, waarschijnlijk wordt er een hekje geplaatst.

Ontsluiting tijdelijke woningen

De tijdelijke woningen zijn ontsloten op de (kleine) Pres. Kennedylaan. De extra verkeersdruk die ontstaat door de tijdelijke woningen is heel laag: 72-90 verkeersbewegingen per etmaal, in drukste tijd 10% daarvan (7-9 auto's per uur).

De gemeente is van plan de (Kleine) Pres. Kennedylaan als fietsstraat in te richten, waarbij alleen bestemmingsverkeer van de weg gebruik zal maken, omdat de weg eenzijdig afgesloten blijft. Met de inrichting als fietsstraat wordt beoogd het gedrag van de automobilist aan te passen. De ontsluiting van de tijdelijke woningen moet plaatsvinden via de (kleine) Pres. Kennedylaan vanwege de oplossing die voor de fietsers is gekozen bij de Loopkantstraat.

Vanuit de aanwezigen wordt naar voren gebracht dat men zich zorgen maakt over de snelheid van de auto's.

De vertegenwoordiger van Vastwas geeft aan dat de ontsluiting van de 32 grondgebonden woningen langs de woningen van Area op de Bosweg zal zijn. De ontsluiting op de (kleine)Pres. Kennedylaan is alleen fietsontsluiting (evt. noodweg brandweer).

Appartementencomplex Hendriks Coppelmans

Vraag van aanwezigen: hoe zal de ontsluiting van het appartementencomplex Hendriks Coppelmans zijn? Verkeerskundig gezien is dat het gunstigst op de (Kleine) Kennedylaan, maar het kan ook op Loopkantstraat.

Parkeren rugcentrum e.o. en parallelweg

Parkeren van bezoekers van het rugcentrum achter het gebouw is niet af te dwingen, maar door in gesprek te gaan kan dat misschien wel gerealiseerd worden. Parkeren bij het sportpark zou een goed alternatief zijn, maar ook dat kan niet worden afgedwongen. Voor het rugcentrum is een deel van de weg openbaar terrein, dat misschien anders ingericht kan worden, is een suggestie uit de zaal. Ook de parallelweg zal als fietsstraat heringericht worden. Langsparkeren is daarbij een optie, die nader zal worden onderzocht. Er zal geen éénrichtingverkeer op de parallelweg worden gerealiseerd, omdat dat ertoe zal leiden dat auto's waarschijnlijk harder gaan rijden. De oplossing ligt in het maken van meer ontsluitingen van de parallelweg op de hoofdweg, waardoor er minder doorgaand verkeer op de parallelweg is. De doorsteken parallelweg-hoofdrijbaan zullen van plateaus worden voorzien. Langs de parallelweg is een trottoir voorzien en daarmee krijgt ook de voetganger een plek. Hoe ver het pad doorloopt is nog niet bepaald, het kan in principe tot aan de kruising met de Hockeyweg.

Rotonde Loopkantstraat- Volkseiseweg

Aanpassing van de rotonde zal zo zijn dat de snelheid vanaf de parallelweg er meer uitgaan, met name voor brommers.

De huidige situatie wordt met name voor fietsers als zeer onlogisch ervaren.

Vanuit de ontwikkeling van het DICO terrein zijn mogelijk ook nog aanpassingen bij de rotonde te verwachten.

Voorbeelden profiel fietsstraten

Dhr. Brink laat vervolgens een aantal beelden van fietsstraten zien. Er is een apart bord voor, auto te gast. De inrichting leidt ertoe dat de automobilist zich aanpast. De uitdaging ligt vooral in aanpassing van gedrag! Voorbeelden bij andere gemeenten geven aan dat dit werkt.

Bouwverkeer: tijdelijke in-/uitrit

Voor het bouwverkeer van fase vier Retraitehuis wordt gestreefd naar een tijdelijke in-/uitrit, zodat zo weinig mogelijk bouwverkeer via de parallelweg gaat.

Fasering

Dhr. Brink heeft aan dat voor de maatregelen een fasering van toepassing is, omdat niet alles meteen uitgevoerd kan worden. Oversteek Kleine Kennedylaan – Loopkantstraat zal als eerste uitgevoerd worden.

Gelegenheid om suggesties te doen

Na het plenaire deel van de avond krijgen de aanwezigen de gelegenheid om in groepen bij plattegronden hun suggesties naar voren te brengen. Onderstaande punten zijn naar voren gebracht.

In de middelste kolom staan de opmerkingen die naar voren zijn gebracht. In de rechterkolom staat de reactie van de gemeente.

nr	idee / klacht / vraag	reactie gemeente
1	Ontsluiting project Hendriks Coppelmans moet worden ontsloten aan de Loopkantstraat	Dit is mogelijk. De gemeente heeft in eerste instantie de voorkeur uitgesproken te ontsluiten vanaf de Kleine Kennedylaan. Hier kan van worden afgeweken
2	Bij de fietsoversteek Loopkantstraat moet in het ontwerp rekening worden gehouden met de draaicirkel voor vrachtwagens (richting Kennedylaan -> Loopkantstraat richting centrum)	Hier wordt rekening mee gehouden
3	Is de ruimte voor het rugcentrum openbare ruimte?	De strook tussen voorgevel en rijbaan is deels openbare ruimte. Een strook van ongeveer 2m lijkt openbaar terrein. Dit kan alleen worden vastgesteld door exacte inmeting.
4	Extra aandacht voor het gebied voor de benzinepomp	Hier wordt rekening mee gehouden
5	Doorsteek parallelweg naar hoofdrijbaan Volkelseweg niet voor auto's geschikt maken. Daarvoor is het te druk	We gaan er van uit dat door de herinrichting van dit punt ook meer duidelijkheid gegeven wordt aan de gebruikers. Verder moet deze oplossing gezien worden samen met de andere (nieuwe) aansluitingen op de hoofdrijbaan.
6	Alle doorsteken moeten breed genoeg zijn voor twee richtingen verkeer	Dat is correct
7	Ter hoogte van de doorsteken moet ook de as-markering in de hoofdrijbaan Volkelseweg worden aangepast	Dat is correct
8	Doorsteek bij Volkelseweg 32 verplaatsen ten behoeve van project retraitehuis?	Nabij nr 32 is geen ontsluiting voor het Retraitehuis project voorzien Ontsluiting van de nieuwbouw is noordelijker georiënteerd.
9	Is bij de oversteek Kleine Kennedylaan / Loopkantstraat gedacht aan verkeerslichten?	Ja, daar is aan gedacht. Gezien de mate van oversteekbaarheid (er zijn genoeg hiaten in de verkeersstromen), het in twee fasen kunnen oversteken en de remmer in de vorm van een plateau maken plaatsing van een verkeerslicht niet noodzakelijk.
10	Leg een zebra aan en een trottoir tot aan de Millsebaan	De zebra staat al op het schetsplan. En sluit aan op het voetpad dat helemaal doorloopt tot aan de Millsebaan.
11	Is een fietstunnel voor de toekomst een betere oplossing i.v.m. de toenemende drukte?	Een fiets/voetgangerstunnel is inderdaad veiliger omdat ongelijkvloers gekruist kan worden. Inpassing van de hellingbanen is niet mogelijk.

12	Zo min mogelijk ontsluitingen op de kleine Kennedylaan	Zie ook antwoord bij vraag 1. Het aantal ontsluitingen blijft hiermee erg beperkt.
13	Plaats twee hekwerken (zigzag) op de kleine Kennedylaan aan de zijde Loopkantstraat	Met de herinrichting is rekening gehouden met een uitneembare paal in een middengeleider. Hierdoor kunnen hulpdiensten er nog door. Het "zigzag" hekwerk lijkt in de gegeven situatie (kleine Kennedylaan komt in de voorrang) niet logisch.
14	Jonge mensen beter verkeersgedrag bijbrengen.... Bent u uw eigen jeugdijaren vergeten?	Nee. Toch willen we blijven inzetten op verkeerseducatie
15	Op de hoofdrijbaan Volkseweg de maximum snelheid beperken en controleren	De politie heeft dit wegvak al in de lijst van controlelocaties staan. De maximumsnelheid afdwingen met drempels en plateaus is niet mogelijk i.v.m. de aanwezige buslijn.
16	Pas ook smileys toe	We zullen periodiek dynamische snelheidsborden plaatsen.
17	Meer controle 's-nachts in het sportpark	Dit betreft sociale veiligheid en zal worden aangekaart bij onze toezichthouders / politie
18	Meerdere doorsteken tussen parallelweg en Volkseweg	Het plan voorziet hierin
19	Einde parallelweg uit laten komen op een vrij liggend fietspad om de rotonde heen	Dit is een goede suggestie en zal worden meegenomen als optie bij het maken van het ontwerp
20	Fietsoversteek Loopkantstraat uitvoeren als rotonde, ovatonde of minirotonde of verkeersplateau met punaiserotonde	We hebben dit bekeken, maar inpassing bleek niet mogelijk. Minirotone / punaises zijn geen ontwerpelementen voor een gebiedsontsluitingsweg als de Loopkantstraat.
21	Ontsluit project Vastwas via de Boslaan	De plannen voorzien hier al in. De enige ontsluiting van Vastwas op de kleine Kennedylaan is voor langzaam verkeer en hulpdiensten.

Afsluiting

De avond wordt afgesloten met de toezegging dat het verslag van deze avond, inclusief de reactie op de naar voren gebrachte punten, uiterlijk eind september per mail naar de aanwezigen wordt gestuurd. De aanwezigen zijn positief over het verloop van de avond en de manier waarop zijn hun inbreng hebben kunnen leveren.