

**Bestemmingsplan
Oosterheidestraat 6 en 6a,
Volkel**
Vastgesteld



Datum: 24 juli 2013

Aanvrager

De heer J.S.M. Derks
Oosterheidestraat 6
5408 SN Volkel

**Bestemmingsplan
Oosterheidestraat 6 en 6a,
Volkel**
Vastgesteld

Inhoud

- A. Toelichting
- B. Regels
- C. Plankaart



Projectadviseur
Agra-Matic B.V.
S. van der Heijden
Postbus 396
6710 BJ Ede

**Bestemmingsplan
Oosterheidestraat 6 en 6a,
Volkel**
Vastgesteld

Toelichting

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	1
1 Inleiding.....	3
2 Beschrijving situatie	5
2.1. Huidige situatie.....	5
2.2. Gewenste situatie	6
2.3. Productieproces.....	8
2.4. Humane gezondheid.....	9
2.5. Landschappelijke inpassing.....	9
3 Beleidskader	12
3.1. Rijksbeleid.....	12
3.2. Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant.....	13
3.3. Verordening ruimte 2012.....	15
3.4. Gemeentelijk beleid.....	18
4 Onderzoeken	22
4.1. Milieu.....	22
4.2. Cultuurhistorie.....	22
4.3. Archeologie.....	23
4.4. Bodem	23
4.5. Geurhinder.....	24
4.5.1. Achtergrondconcentratie	24
4.5.2. Beoordeling geurhinder en ruimtelijke ordening	26
4.6. Luchtkwaliteit	27
4.7. Water	28
4.7.1. Wateroverlastvrij bestemmen.....	28
4.7.2. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater	29
4.7.3. Hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer.....	30
4.7.4. Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO)	30
4.7.5. Water als kans	31
4.7.6. Meervoudig ruimtegebruik.....	32
4.7.7. Voorkomen van vervuiling	32
4.7.8. Waterschapsbelangen.....	32
4.8. Ecologie.....	33
4.8.1. Gebiedsbescherming	33
4.8.2. Soortbescherming.....	37
4.9. Verkeer en parkeren.....	38
4.10. Geluidhinder.....	38
4.11. Externe veiligheid	40

5	Uitvoerbaarheid.....	43
5.1.	<i>Economische uitvoerbaarheid</i>	43
5.2.	<i>Maatschappelijke uitvoerbaarheid</i>	44
6	Juridische beschrijving	45
6.1.	<i>Inleiding.....</i>	45
6.2.	<i>Nadere toelichting op de regels</i>	45
6.2.1.	Hoofdstuk 1 Inleidende regels	45
6.2.2.	Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels.....	46
6.2.3.	Bestemmingen.....	47
6.2.4.	Hoofdstuk 3 Algemene regels.....	47
6.2.5.	Hoofdstuk 4 Overgangsrecht en slotregels.....	47
7	Ruimtelijk – planologische inpassing.....	48
8	Overleg en inspraak.....	50
	Bijlagen.....	51

1 Inleiding

De heer Derks heeft een agrarisch bedrijf aan de Oosterheidestraat 6 en 6a in Volkel, een dorp in de gemeente Uden, in de provincie Noord-Brabant. Het dorp heeft een kleine 4000 inwoners. Volkel is vooral bekend om de gelijknamige militaire vliegbasis (Volkel-Uden) van de Koninklijke Luchtmacht.

De hoofdtak van het bedrijf is de akkerbouw (aardappels, suikerbieten, zaauijen en maïs). De heer Derks wil deze tak uitbreiden. Schaalvergroting is noodzakelijk om de concurrentie met collega's in binnen- en buitenland ook in de toekomst te kunnen aangaan. Door de algemene schaalvergroting in Europa is het mogelijk de kostprijs te beheersen en voldoende marge te blijven realiseren. Na de uitbreiding sluit de bedrijfsgrootte goed aan bij de verwachte grootte van akkerbouwbedrijven in de nabije toekomst. Op lange termijn kan daardoor de concurrentiepositie gehandhaafd en verbeterd worden. Daarnaast is er een intensieve neventak aanwezig. Volgens de vigerende vergunning Wet Milieubeheer van 10 februari 1987 mogen op het bedrijf 68 kraamzeugen, 113 guste/dragende zeugen, 595 gespeende biggen, 940 vleesvarkens worden gehuisvest. Op dit moment zijn een achttal kleine stallen in gebruik voor het houden van de dieren. Deze stallen zijn echter, zowel technisch als economisch, afgeschreven.



De heer Derks wil de bestaande varkensstallen slopen en aan deze zijde van het perceel twee nieuwe akkerbouwloodsen oprichten, met een breedte van circa 40 meter en een lengte van circa 100 meter. Daarnaast wil hij aan de noordzijde van het perceel (achter de nieuwe akkerbouwloodsen) één nieuwe varkenstal oprichten voor het houden van 2.976 vleesvarkens. De stal wordt circa 46,4 meter breed en 82,7 meter lang en voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem (met een oppervlakte van circa 75 m²) met 85% emissiereductie. Voor de bovengenoemde ontwikkelingen zal een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd worden.

Het bedrijf is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied 2006” van de gemeente Uden. In dit bestemmingsplan is op de Oosterheidestraat 6 en 6a een bouwvlak ingetekend met de detailbestemming ‘agrarische bedrijven’ en de aanduiding ‘intensieve veehouderij’. Dit bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,2 ha. Voor de gewenste ontwikkelingen dient het bouwvlak vergroot te worden. In overleg met de gemeente Uden krijgt het perceel een extensief bouwvlak, met een oppervlakte van 2,5 ha, ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten.

Aan de noordzijde van het perceel is een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 1'. Dit deel van het bouwvlak is bestemd voor de bouw van de varkensstal en de bijbehorende luchtwasser (intensieve veehouderij) en heeft een grootte van 0,5 ha. Aan de noordzijde is tevens een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 2'. Dit deel van het bouwvlak, met een grootte van eveneens 0,5 ha, is bestemd voor de voorzieningen ten behoeve van de intensieve veehouderij. Deze voorzieningen betreffen sleuvsilo's, mestopslagsilo's, voersilo's, gebouwen ten behoeve van opslag (droge grondstoffen, materieel, gereedschappen en machines) en een weegbrug.

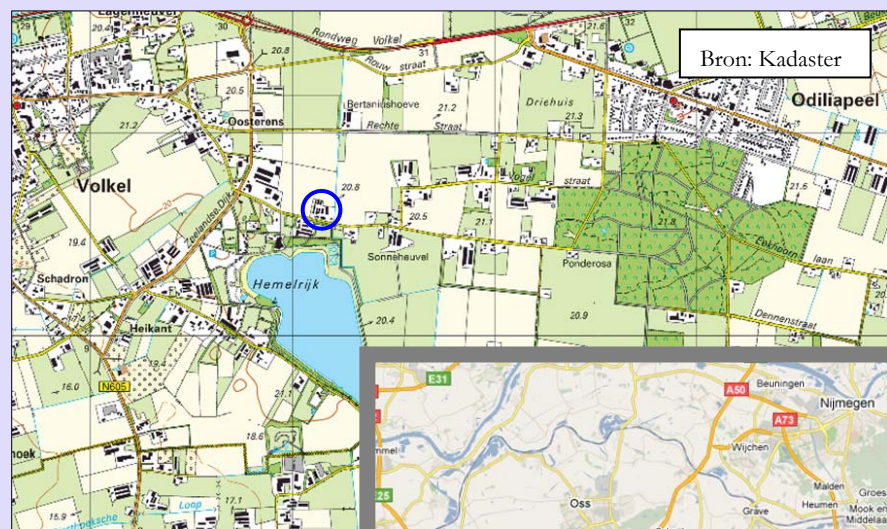
Dit nieuwe bestemmingsplan voor de locatie Oosterheidestraat 6 en 6a, Volkel heeft als doel de planologische mogelijkheid te scheppen voor de bouw van de nieuwe stal en de nieuwe akkerbouwloodsen. In de navolgende toelichting op de regels zullen kort de huidige situatie en het geldende beleid worden genoemd. Vervolgens zal een beschrijving worden gegeven van de relatie tussen de bouwplannen en het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2006" van de gemeente Uden. Er zal beschreven worden op welke wijze de gebouwen ruimtelijk in de omgeving worden ingepast. En voorts komen de omgevingsaspecten, de juridische toelichting, de uitvoerbaarheid en het overleg aan de orde. Tenslotte worden er regels opgesteld zoals die gaan gelden voor de betreffende locatie.

2 Beschrijving situatie

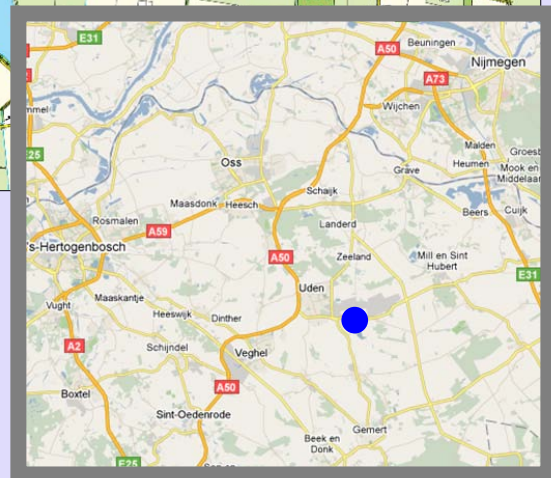
2.1. Huidige situatie

De heer J.S.M. Derks heeft een agrarisch bedrijf aan de Oosterheidestraat 6 en 6a in Volkel. Het betreffende perceel staat kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie O, nr. 381, 870, 940. De hoofdtak betreft akkerbouw, bestaande uit 100 ha aardappelen, 15 ha suikerbieten, 15 ha zaaiuien en 10 – 50 ha maïs. Circa 25 ha grond is in eigendom. De rest wordt gehuurd. Op het bedrijf zijn de nodige machines aanwezig voor de bewerking van de akkerbouwgronden. Deze machines worden tevens verhuurd aan andere bedrijven. In loonwerk worden aardappels gesorteerd en geladen. Tevens heeft de heer Derks een loonspuitbedrijf (circa 7.000 ha per jaar).

Naast deze hoofdtak is er een intensieve neventak aanwezig. Volgens de vigerende vergunning Wet Milieubeheer van 10 februari 1987 mogen op het bedrijf 68 kraamzeugen, 113 guste/dragende zeugen, 595 gespeende biggen, 940 vleesvarkens worden gehuisvest. Op de topografische kaart van het Kadaster in figuur 2.1 is de ligging van het bedrijf weergegeven. In de omgeving van de locatie zijn meerdere agrarische bedrijven gevestigd. De afstand tot de bebouwde kom van Volkel is circa 400 meter.



Figuur 2.1 Ligging van het bedrijf te Volkel
(○ = bedrijfslocatie)



Op dit moment is sprake van een bouwvlak met een grootte van circa 1,2 ha. Binnen het agrarisch bouwperceel zijn aan bedrijfsbebouwing aanwezig:

- twee bedrijfswoningen, inclusief bijgebouwen,
- een achttal kleine stallen waarin de dieren worden gehouden,
- een loods ten behoeve van de akkerbouwtak, met een oppervlakte van circa 14,0 x 25,2 meter.

De huidige varkensstallen op het bedrijf zijn, zowel technisch als economisch, afgeschreven. Daarnaast is het huidige bedrijf geen gesloten bedrijf. Een gedeelte van de biggen die op het bedrijf geproduceerd worden, moeten aan derden verkocht worden. Dit is, vooral gezondheidstechnisch, geen ideale situatie. Voor wat betreft de intensieve neventak bestaan de werkzaamheden op het bedrijf uit het voeren en (veterinair) verzorgen van de dieren, het reinigen van de stallen en het bijhouden van de administratie. Het bedrijf wordt geleid door de heer Derks zelf, die tevens woonachtig is in één van de bedrijfswoningen. Hij is een agrarisch ondernemer, die een toekomstgericht en levensvatbaar bedrijf nastreeft. Hiervoor moeten bedrijfseconomische keuzes worden gemaakt. Uitgangspunt is dat er een bedrijf dient te ontstaan, waar zowel op maatschappelijk verantwoorde als op bedrijfseconomisch rendabele wijze dieren gehouden kunnen worden om te voorzien in een veilige productie van humane voeding.

2.2. Gewenste situatie

Zoals in paragraaf 2.1 is aangegeven zijn de huidige varkensstallen afgeschreven en zeer verouderd. De heer Derks wil deze stallen slopen en vervangen door nieuwe stalruimte. Bestaande varkensstallen moeten bovendien in 2013 voldoen aan nieuwe Europese eisen voor dierwelzijn, het Varkensbesluit. De zeugen moeten in groepshuisvesting gehouden worden. Op dit moment zijn de zeugen op het bedrijf in ligboxen zonder uitloop gehuisvest. Ook de beschikbare oppervlakte voor de dieren verandert. Dit betekent dat het benodigde staloppervlak zal toenemen. De ondernemer heeft besloten om aan de noordzijde van het perceel één nieuwe varkensstal op te richten voor het houden van 2.976 vleesvarkens. Door specialisatie en omvang zal het bedrijf namelijk zijn marktpositie kunnen behouden en verbeteren. De toekomstige omvang biedt zekerheid. Men is een serieuze partner voor toeleverend en afnemend bedrijfsleven. Dat biedt continuïteit. Grotere bedrijven bedingen hogere opbrengstprijzen en de kosten per afgeleverd dier liggen lager, waardoor het saldo hoger is dan op kleinere bedrijven. Gaat een ondernemer niet mee in de schaalgrootte dan wordt men vroeg of laat ingehaald door de markt en komt de continuïteit in het geding. Bij voldoende bedrijfsomvang is het bovendien mogelijk om extra investeringen te doen in milieu en dierwelzijn.

Een bijkomend voordeel is, dat het bedrijf op deze manier aan de toekomstige eisen van het Besluit Huisvesting kan gaan voldoen. In 1996 is namelijk de IPPC-richtlijn vastgesteld door de Europese Commissie. Deze richtlijn verplicht de lidstaten van de EU om bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de “Best Beschikbare Technieken” (BBT). Het Besluit Huisvesting is met name een implementatie van de IPPC-richtlijn in Nederland. Dit besluit schrijft maximale emissiewaarden voor verschillende diercategorieën voor en is op 1 april 2008 in werking getreden.

In het Besluit Huisvesting is de mogelijkheid tot intern salderen opgenomen. Dit houdt in dat op bedrijfsniveau de totale ammoniakemissie wordt vastgesteld. Door de nieuwe stal te voorzien van een luchtwasser is het mogelijk om meer dieren te houden zonder hiermee de omgeving zwaarder te belasten. Door toepassing van de nieuwste emissiearme technieken voldoet het gehele bedrijf met een relatief lage investering aan de nieuwste wetgeving.

De nieuwe vleesvarkensstal wordt circa 46,4 meter breed en 82,7 meter lang. De nieuwe stal krijgt een goothoogte van circa 3,8 meter en een nokhoogte van circa 9,8 meter. Tevens wordt de bestaande erfverharding uitgebreid. Dit is noodzakelijk voor de toegang tot de nieuwe stal, het plaatsen van de voersilo's en het bereiken van de luchtwasser. Daarnaast worden de nodige voorzieningen getroffen voor de opslag van voer en mest. Aan de westzijde van het perceel worden sleufsilo's en een tweetal mestsilo's gerealiseerd. De gewenste indeling van het perceel is weergegeven in bijlage 1. Het streven is om te starten met de bouw van de nieuwe stal, nadat de periode van planvorming is afgerond.

De stal wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem (met een oppervlakte van circa 75 m²). Door de luchtwasser aan het uiteinde van de stal te plaatsen, met de luchtuitlaat in het verlengde van de stal kan de lucht in een rechte lijn door de luchtwasser gaan. Dit heeft tot gevolg dat de lucht zonder weerstand gereinigd wordt en optimaal gebruik wordt gemaakt van gelijktijdigheid om het energieverbruik te beperken. Uit oogpunt van energiebesparing is het vooral de besturing van de ventilatoren met een frequentieregelaar die centrale afzuiging interessant maakt. Een ander voordeel is de mogelijkheid om de minimumventilatie nauwkeuriger te sturen.

Er is voor gekozen om de nieuwe stal op te zetten aan de hand van de eisen uit de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV), wat betekent dat diverse bovenwettelijke maatregelen worden getroffen. De MDV bevordert duurzame innovaties in de veehouderij. Stallen die voldoen aan de criteria van de MDV tonen betrouwbaar aan dat zij voldoen aan de duurzaamheidsdoelstellingen van overheidsregelingen. Deze doelstellingen zijn uitgewerkt in concrete criteria op het gebied van ammoniak, dierwelzijn, diergezondheid en energie. In het kader van dierwelzijn en diergezondheid zijn meer vierkante meters hokoppervlakte per dier noodzakelijk. Dit vraagt om meer staloppervlakte en extra investeringen, die weer terugverdiend moeten worden. Daarmee wordt echter wel vooruit gelopen op toekomstige ontwikkelingen en is er sprake van een duurzaam bedrijf. Een bedrijf wat aansluit op de behoeften van het heden en dat het vermogen heeft om voor toekomstige generaties in behoeften te voorzien, kan als duurzaam worden bestempeld.

Op de plaats waar de huidige varkensstallen staan, wil de heer Derks twee nieuwe akkerbouwloodsen oprichten (zie eveneens bijlage 1), met een breedte van circa 40 meter en een lengte van circa 100 meter. Vanwege de aan- en afvoer van akkerbouwproducten is het praktisch deze tak aan de wegzijde van het perceel te situeren. De loodsen krijgen een goothoogte van circa 5,0 meter en een nokhoogte van circa 10,4 meter en 11,0 meter. De op het eigen bedrijf geteelde aardappelen kunnen namelijk tijdelijk worden opgeslagen in één van de loodsen, waarbij de aardappels via luchtstroming geconditioneerd kunnen worden. Daartoe is een ventilatienok noodzakelijk, die vraagt om een grotere nokhoogte. Een goothoogte van circa 5,0 meter is noodzakelijk, vanwege een goede bedrijfsvoering. Groot materieel (zoals vrachtwagens en tractoren met aanhanger) moet toegang kunnen hebben tot de beide loodsen. Bovendien worden de aardappels hoofdzakelijk gelost middels het kiepen van deze machines.

De heer Derks wil de akkerbouwtak uitbreiden om de toekomst van zijn bedrijf zeker te stellen. Schaalvergroting is noodzakelijk om de concurrentie met collega's in binnen- en buitenland ook in de toekomst te kunnen aangaan. Door de algemene schaalvergroting in Europa is het mogelijk de kostprijs te beheersen en voldoende marge te blijven realiseren. Na de uitbreiding sluit de bedrijfsgrootte goed aan bij de verwachte grootte van akkerbouwbedrijven in de nabije toekomst. Op lange termijn kan daardoor de concurrentiepositie gehandhaafd en verbeterd worden. Een andere oorzaak van de schaalvergroting is dat de opbrengstprijzen al jaren gelijk zijn, terwijl de kosten stijgen door de steeds hogere eisen op het gebied van onder andere voedselveiligheid en milieu. De Nederlandse akkerbouwers moeten deze maatschappelijke en marktontwikkelingen blijven volgen. Door een grotere omvang van het bedrijf is het mogelijk de kosten van de duurste productiefactor (arbeid) te verlagen en zo de kostprijs te verbeteren.

Op de Oosterheidestraat 6 en 6a is in het bestemmingsplan een bouwvlak ingetekend met de detailbestemming 'agrarische bedrijven' en de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Dit bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,2 ha. Om de hiervoor genoemde ontwikkelingen te kunnen realiseren is uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk. In overleg met de gemeente Uden krijgt het perceel een extensief bouwvlak, met een oppervlakte van 2,5 ha, ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten. Aan de noordzijde van het perceel is een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 1'. Dit deel van het bouwvlak is bestemd voor de bouw van de varkensstal en de bijbehorende luchtwasser (intensieve veehouderij) en heeft een grootte van 0,5 ha. Aan de noordzijde is tevens een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 2'. Dit deel van het bouwvlak, met een grootte van eveneens 0,5 ha, is bestemd voor de voorzieningen ten behoeve van de intensieve veehouderij. Deze voorzieningen betreffen sleuvsilo's, mestopslagsilo's, voersilo's, gebouwen ten behoeve van opslag (droge grondstoffen, materieel, gereedschappen en machines) en een weegbrug. Op de situatietekening in bijlage 1 is dit duidelijk aangegeven. Paragraaf 3.4 bevat de verdere beschrijving van het bestemmingsplan.

2.3. Productieproces

Op het bedrijf worden vleesvarkens gehouden. De benodigde biggen worden van een derde partij aangekocht en op het bedrijf afgemest tot slachtrijpe dieren. Jaarlijks worden zo'n 9.000 vleesvarkens aan een slachterij afgeleverd. De werkzaamheden binnen het bedrijf bestaan uit voederen en veterinair verzorgen van de dieren. Tevens is het reinigen van de stallen een flink deel van het werk. Het verzorgingswerk wordt door meerdere personen gedaan (de ondernemer en/of zijn personeel). Het voederen van de vleesvarkens is geheel geautomatiseerd; de per vleesvarken te verstrekken hoeveelheid voer wordt door een mechanisch brijvoertransportsysteem bij de dieren gebracht. Het brijvoer wordt samengesteld uit droge krachtvoerders, droge grondstoffen, CCM (gemalen maïskolven) en granen, welke gedeeltelijk op het eigen akkerbouwbedrijf worden geteeld. De veterinaire verzorging wordt gedaan door de ondernemer en/of zijn personeel zelf, onder aansturing van de dierenarts binnen de hiervoor geldende wettelijke kaders.

2.4. Humane gezondheid

Initiatieven voor grootschalige veehouderij stuiten regelmatig op verzet vanuit de bevolking. Men maakt zich zorgen om de aantasting van het landschap, om de toenemende hinder door bijvoorbeeld stank, geluid en verkeer, om het welzijn van de dieren en om de eigen gezondheid. Anderzijds is voor gezondheidsrisico's die beweging in principe gunstig, omdat intensieve veehouderij een plek heeft in minder bevolkte gebieden. De aandacht voor de relatie met gezondheid blijft voornamelijk in Nederland een punt van zorg als gevolg van de hoge dichtheid van zowel mensen als dieren in ons land.

In een onderzoek van LNV, RIVM rapport 'Volksgezondheidsaspecten van veehouderijen – megastallen in Nederland', wordt geconcludeerd dat megabedrijven niet alleen maar een verslechtering hoeven te betekenen voor wat betreft gezondheidsrisico's. Het RIVM schrijft dat er diverse bedreigingen, maar ook enkele kansen bij schaalvergroting zijn. De balans hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept worden ingevuld. Bij de uitbreiding van het bedrijf aan de Oosterheidestraat 6 en 6a worden maatregelen genomen die een aantal dreigingen voor de volksgezondheid kunnen beperken. Er wordt een luchtwasser geplaatst, zodat de emissie van ammoniak, fijn stof en geur gereduceerd wordt (zie paragraaf 2.2).

2.5. Landschappelijke inpassing

De bedrijfslocatie van de heer Derks is gelegen op de overgang van de 'Peelkern' naar de 'Peelrand'. Het jonge ontginningslandschap van de Peel is ontstaan door systematische en planmatige vervening tussen 1850 en 1960. Op enkele gebieden na is het veengebied geheel afgegraven. De vervening vond plaats vanuit de Helenavaart en het Kanaal van Deurne. De afgeveende gronden werden geschikt gemaakt voor landbouw of bosbouw. Ook nieuwe doorgaande wegen werden als ontginningsbasis gebruikt voor ontginningen. De Middenpeelweg van Zeeland tot De Rips en verder zuidwaarts vormde de basis voor de ontginning in noord-zuidrichting. Het gebied is rationeel ingericht met een rastervormige wegen- en waterlopenstructuur. De percelering bestaat over het algemeen uit regelmatig gevormde blokken of stroken. Veel doorgaande wegen hebben een laanbeplanting van vooral Amerikaanse eiken.

Door de vervening en de ontginningen veranderde de waterhuishouding. Vroeger werkte het Peelgebied als een grote spons, waar het neerslagwater opgeslagen werd in het enorme moeras en heel geleidelijk, via de beekjes die in het veen ontsprongen, werd afgevoerd naar de Maas of de beken in centraal Brabant. Door de vervening en de ontginning verdween deze sponswerking en moesten er voorzieningen worden getroffen om het overvloedige neerslagwater adequaat af te voeren. Bestaande beken werden rechtgetrokken en nieuwe waterlopen werden gegraven.

De Peelkern is het centrale gedeelte van het dekzandplateau van de Peelhorst. De Peelhorst tekent zich als een verhoging van enkele meters in het landschap. De slenken aan weerszijden van de horst liggen lager. Op sommige plekken zijn de breuken als duidelijke "traptreden" zichtbaar in het landschap. De Peelkern is een grootschalig en primair landbouw gebied. De hoofdstructuur en het monumentale karakter van de veenontginning zijn gehandhaafd. Er is een afwisseling van uitgestrekte akkers met bebouwing (ontginningsdorpen) en grootschalige bebouwingen die belangrijk zijn voor natuur en recreatie.

De intensieve veehouderij en glastuinbouw hebben zich in dit gebied krachtig ontwikkeld. Door ruilverkaveling heeft schaalvergroting plaatsgevonden en zijn ontsluitings- en ontwateringspatronen aangepast. Naast intensieve veehouderij en glastuinbouw is het gebied belangrijk voor akkerbouw (hoofdzakelijk maïsteelt) en is er toenemende ontwikkeling van andere teelten zoals graszoden, boomteelt en vollegrond tuinbouw.

De Peelrand is een zwak golvend dekzandlandschap dat als een hoefijzer rond het voormalige veengebied van de Peel ligt. Het is een overwegend oud en gevarieerd zandlandschap met een kralensnoer van agrarische nederzettingen, akkercomplexen, weilanden en bossen. De oude dorpen liggen in een wijde boog rond het voormalige hoogveengebied. Op verschillende plaatsen zijn in de beekdalen restanten van vloeisystemen aangetroffen. De boeren gebruikten de randen van de Peel om hun vee te weiden, om strooisel te winnen voor de potstallen en om, op bescheiden schaal, turf te steken. In de loop van de afgelopen 1000 jaar werd er vanuit deze dorpen steeds verder geknabbeld aan de randen van het veen. Tussen de oude dorpen en het Peelgebied liggen jonge ontginningen en boscomplexen uit de negentiende en twintigste eeuw. In deze randzone ontstonden nieuwe dorpen als Odiliapeel en Venhorst. Het westelijke gedeelte van de Peelrand is na de Tweede Wereldoorlog sterk verstedelijkt. Hier liggen grote plaatsen als Helmond, Deurne, Uden, Oss, Someren, Gemert en Heesch.

Het bedrijf aan de Oosterheidestraat is gelegen in het buitengebied, op geruime afstand van de dorpskernen. De omgeving kenmerkt zich door de aanwezigheid van veelal agrarische bedrijven, waardoor sprake is van een (half)open gebied. De bedrijven zijn dan ook op ruime afstand van elkaar gelegen. Bovendien is sprake van een ontginningslandschap, met rechtlijnige en grote percelen. De nieuwbouw van de vleesvarkensstal en de akkerbouwloodsen past goed binnen de huidige bebouwingsstructuur van het gebied en daarmee in het beeld van de open ruimte.

De boerenerven vormen een belangrijke landschappelijke bouwsteen van het buitengebied. Nieuw te realiseren stallen zijn met een juiste insteek in staat het landschap te versterken en bieden de burger zicht op moderne landbouw. De nieuwbouw zal beperkt opvallen in het landschap. Dat geldt voor zowel de breedte als de hoogte. Het zicht op het bedrijf zal daardoor wijzigen. Er ontstaan echter geen zichtbeperkingen, aangezien de doorkijken vanaf de omringende percelen ongewijzigd blijven. Bovendien wordt langs een groot gedeelte van het nieuwe bouwvlak erfbeplanting aangebracht. Als basis voor de omvang van de inpassing geldt dat sprake moet zijn van een oppervlakte dat overeenkomt met 10% van de oppervlakte van het bouwvlak (conform de eisen uit de Verordening ruimte 2012). Gekozen wordt voor het gebruik van inheemse en gebiedseigen soorten. Deze erfbeplanting biedt tevens leefgebied, nestgelegenheid en voedsel voor planten en dieren. Middels de aanleg, versterking en beheer van erfbeplantingen kan op een relatief simpele wijze een grote kwaliteitsimpuls aan het landschap worden gegeven. De agrarische bebouwing wordt nog beter geïntegreerd in het landschap en draagt zo bij aan de karakteristieke sfeer van het gebied. Aan de oost- en noordzijde van het perceel worden poelen gegraven, die worden aangekleed met nieuwe groene elementen. De erfbeplanting voor het onderhavige plan is terug te vinden op de situatietekening in bijlage 2. Overigens wordt het bedrijf niet compleet verstopt achter groen. Zicht op agrarische activiteiten zorgt voor begrip voor de landbouw in het landschap en is een stimulans voor zorgvuldig ruimtegebruik.

Het plan is gelegen in een welstandsvrij gebied, wat betekent dat er geen bijzondere, expliciete eisen worden gesteld aan de ruimtelijke kwaliteit. De afzonderlijke gebouwen op een boerenerf dienen samen een herkenbare eenheid te vormen. Er is samenhang gewenst in architectuur tussen de eventuele bedrijfswoningen en de bedrijfsbebouwing. Samen tonen ze de normen en voorkeuren van de ondernemer. De bebouwing wordt in schaal en karakter aangesloten op het omliggende landschap en op de stedenbouwkundige structuur. De nieuwe gebouwen worden in eenzelfde richting op het erf geplaatst, haaks op de weg. De bebouwing is georiënteerd naar de openbare weg. Tevens is uitgegaan van een compacte bouwmassa van bedrijfsgebouwen. Er wordt gebruik gemaakt van ‘natuurlijke’, goed in het landschap passende, kleuren zoals groen en antraciet, overeenkomstig de bestaande bebouwing. De gevels worden uitgevoerd gelijkwaardig aan de bestaande gevels (metselwerk), zoals dit gebruikelijk is in de omgeving. Op deze wijze past het gebouw qua architectuur bij de bestaande bouwmassa. Bovendien geeft dit een rustiger beeld van de inrichting in haar omgeving.

3 Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

Landelijk beleid in dit kader betreft met name de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. De specifieke uitwerking van deze wetgeving is terug te vinden in het provinciale en regionale beleid.

In de Nota Ruimte, die op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer is goedgekeurd, heeft het Ministerie van VROM de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2020 vastgelegd. De nota heeft vier algemene doelen: versterken van de economie, krachtige steden en een vitaal platteland, waarborging van waardevolle groengebieden en veiligheid. Op het gebied van verstedelijking zet de Nota Ruimte in op een voortzetting van het bundelingsprincipe. Bundeling draagt bij aan economische schaalvoordelen, benutting van (overheids)investeringen in voorzieningen (zoals die in infrastructuur), versterkt het draagvlak voor diverse stedelijke voorzieningen en beperkt de druk op het landelijke gebied. Bundeling van verstedelijking en economische activiteit betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd wordt gelokaliseerd. Dat wil zeggen zo veel mogelijk in het bestaand bebouwd gebied, aansluitend op de bestaande bebouwing. De Nota Ruimte streeft daarmee naar een optimale benutting van het bebouwd gebied. Intensief ruimtegebruik middels hoogbouw en ondergronds bouwen speelt daarbij een rol. Revitalisering, herstructurering en transformatie is cruciaal om deze ruimtelijke doelen van de Nota Ruimte te kunnen bereiken. Dat geldt eveneens voor een zorgvuldig beheer van het bestaand stedelijk gebied. Met het opstellen van een bestemmingsplan voor het onderhavige perceel aan de Oosterheidestraat 6 en 6a zorgt de gemeente voor een actueel juridisch kader voor het behoud van het plangebied en de ruimtelijke kwaliteit hierbinnen. De Nota Ruimte gaat in haar sturingsfilosofie uit van een vergaande mate van beleidsdecentralisatie. Dat wil zeggen dat het provinciaal beleidskader de komende jaren steeds meer richtinggevend zal zijn.

Het katern 'Ruimte voor ontwikkeling' geeft informatie over de kansen die de Nota ruimte biedt en vat het beleid uit de Nota ruimte samen. In het katern wordt aangegeven dat de overheid ernaar streeft om de ondernemers van agrarische bedrijven te bundelen in de duurzaam ingerichte en landschappelijk goed ingepaste landbouwgebieden. In de Nota Ruimte is aangegeven dat het aan de provincies wordt overgelaten om voor de (intensieve) veehouderij ruimtelijk beleid te ontwikkelen.

3.2. Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant in werking getreden. Provinciale Staten hebben deze op 1 oktober 2010 vastgesteld. De structuurvisie is samen met de Verordening ruimte 2012 (en de Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij) een middel om de ruimtelijke visie op Brabant te realiseren.

Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Land- en tuinbouw zijn de grootste ruimtegebruikers. De positie van de sector varieert daarbij van sterke landbouwclusters voor glastuinbouw, boomteelt en intensieve veehouderij tot een gemengd gebied met landbouw, stedelijke functies, recreatie en toerisme, natuurfuncties en verbrede landbouw. De land- en tuinbouw krijgt binnen het landelijk gebied steeds meer te maken met het groeiende ruimtegebruik van deze andere functies.

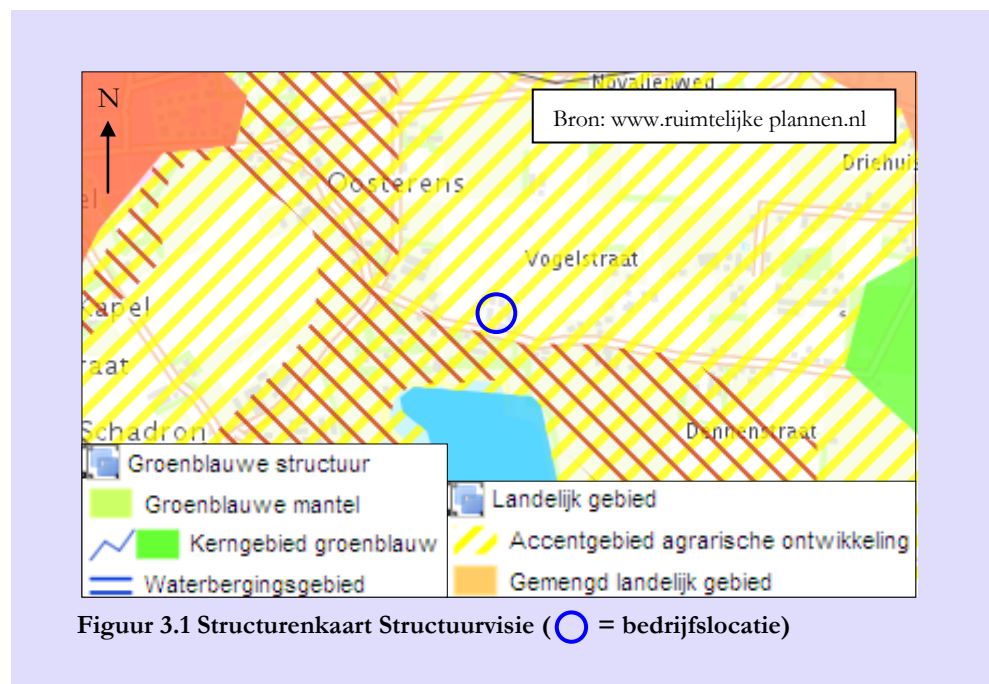
De provincie biedt ruimte aan een breed georiënteerde plattelandseconomie met een menging van functies met ontwikkelingsmogelijkheden voor land- en tuinbouw, toerisme en recreatie en verbreding van agrarisch activiteiten met streekproducten, zorgverblijven en recreatief verblijf. De landbouw, toerisme en recreatie zijn belangrijke dragers van de plattelandseconomie. Deze ontwikkeling sluit aan op de toenemende vragen vanuit de Brabantse samenleving om het buitengebied meer te kunnen gebruiken voor andere functies. Maar sluit ook aan bij de behoefte aan het behoud van voorzieningen die belangrijk zijn voor de leefbaarheid van het platteland en haar bewoners. Het platteland vervult bovendien een belangrijke rol als uitloopegebied voor de bewoners van de dorpen en steden en voor een kleinschalige zorgeconomie. De provincie vindt het belangrijk dat de ruimtevraag voor verdere versterking en ontwikkeling van de (verbrede) landbouw en de vraag naar waterberging, recreatie, toerisme, natuur, landschap en voorzieningen in het landelijke gebied in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld.

De provincie wil ruimte bieden voor de verdere ontwikkeling en schaalvergroting van de land- en tuinbouw. De landbouw in Noord-Brabant is een innovatieve sector die in staat is om goed in te spelen op de veranderende economische en maatschappelijke context. Er zijn in Noord-Brabant vormen van landbouw die worden gekenmerkt door innovatie en specialisatie met schaalvergroting. Dat doet zich in Noord-Brabant vooral voor bij glastuinbouw, intensieve veehouderij, rundveehouderij, akkerbouw, vollegronds tuinbouw en boomteelt. Het bieden van ontwikkelingsruimte aan deze sectoren is belangrijk voor de economische positie van Noord-Brabant en de economische kennisclusters.

Bij het bieden van ontwikkelingsruimte stelt de provincie als voorwaarde dat de agrarische sector zich op duurzame wijze ontwikkelt. Belangrijke aspecten daarbij zijn zorgvuldig ruimtegebruik, volksgezondheid, dierenwelzijn, milieubelasting, duurzame energieopwekking en efficiënt energiegebruik. Duurzame landbouw produceert met respect voor natuurlijke processen, mede door een duurzaam beheer van bodem, water en lucht. Verduurzaming van de landbouwproductie (zoals minder meststoffen, antibiotica en een positieve energiebalans) biedt op termijn economische voordelen voor zowel de ondernemers als de samenleving. De landbouwsector is aan zet om innovatief op deze nieuwe benaderingswijze in te spelen. De voorwaarden voor duurzaamheid zullen zich in de komende jaren verder ontwikkelen en gestalte krijgen.

Tenslotte wil de provincie bereiken dat ontwikkelingen in het landelijk gebied een bijdrage leveren aan de versterking en beleving van het landschap, bijvoorbeeld door investeringen in de fijnmazige groenblauwe dooradering van het platteland, in het cultuurhistorisch erfgoed en in de versterking van de recreatieve structuur.

Voor het gebied rondom de bedrijfslocatie aan de Oosterheidestraat 6 en 6a is de ruimtelijke structuur opgenomen zoals afgebeeld in onderstaande figuur 3.1. Het bedrijf is gelegen in het accentgebied agrarische ontwikkeling. De provincie ziet hier ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. Dit zijn de zeeklei, de rivierklei, de peelstreek en de omgeving van Zundert, Rijsbergen en Achtmaal.



Het bedrijf van de heer Derks is gelegen in de peelstreek van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap met een sterke positie voor intensieve veehouderij en glastuinbouw. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura 2000-gebieden. Midden in het gebied liggen enkele grote bosgebieden en landgoederen.

Het accentgebied agrarische ontwikkeling is hier aangegeven omdat deze gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden voor een meer dominante positie van de hier aanwezige landbouwsectoren. In deze gebieden ziet de provincie niet alleen ontwikkelingsmogelijkheden voor de aanwezige sector maar ook voor activiteiten die gelieerd zijn aan de in het gebied voorkomende agrarische sector mits daarmee een bijdrage wordt geleverd aan de duurzaamheidsdoelen. Het gaat daarbij onder andere om mogelijkheden voor samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking, opslag en transport, voorbewerking van producten en het centraliseren van kennis(ontwikkeling). De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten. De akkerbouwsector is beeldbepalend voor het landschap en gebaat bij een goede infrastructuur en verkaveling. Op het bouwvlak wordt voldoende ruimte geboden voor opslag en voorbewerking.

De ontwikkelingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij zijn verder opgenomen in de Verordening ruimte 2012 (en de Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij). Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 3.3. In de gebieden rondom woongebieden of natuur is uitbreiding uitgesloten en streeft de provincie naar sanering van intensieve veehouderijen. In het verwevingsgebied is een beperkte ontwikkeling op duurzame locaties mogelijk als er ook zorg gedragen wordt voor een goede landschappelijke inpassing. In landbouwonwikkelingsgebieden worden ruime mogelijkheden voor ontwikkeling geboden. De intensieve veehouderij levert een bijdrage aan het opwekken van biogas door de vergisting van mest en biomassa.

3.3. Verordening ruimte 2012

In de Wet ruimtelijke ordening is vastgesteld dat Provinciale Staten bij of krachtens provinciale verordening regels kunnen stellen omtrent de inhoud, vormgeving en beschikbaarstelling van bestemmingsplannen. De in de verordening gestelde regels overrulen de regels in het bestemmingsplan. Provinciale Staten hebben de Verordening ruimte 2012 vastgesteld op 11 mei 2012. Deze verordening is op 1 juni 2012 in werking getreden. De verordening is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op stellen bestemmingsplannen en beheersverordeningen en vormt een direct toetsingskader voor bouwaanvragen die betrekking hebben op de intensieve veehouderij. De Verordening ruimte 2012 bevat de volgende onderwerpen:

- stedelijke ontwikkeling;
- planning van woningbouw en bedrijven door middel van regionale planningsoverleggen;
- ecologische hoofdstructuur;
- waterberging;
- integrale zonering intensieve veehouderij;
- concentratiebeleid glastuinbouw;
- Ruimte voor Ruimte-regeling.

Provinciale Staten hebben in hun vergadering van 17 mei 2013 de wijzigingsverordening “Wijziging Verordening 2012, zorgvuldige veehouderij” vastgesteld. De wijzigingsverordening is gericht op het verlengen van de bouwstop voor geiten- en schapenhouderijen tot uiterlijk 1 juni 2014 en het instellen van een maximum omvang van 1,5 hectare voor grondgebonden veehouderijen (exclusief voorzieningen ten behoeve van de opslag van ruwvoer). Deze maximum oppervlakte geldt niet voor grondgebonden bedrijven waar geen vee wordt gehouden. Het betekent echter wel dat op onderhavige locatie geen omschakeling naar een melkveehouderij mag plaatsvinden.

Gemeenten hebben de mogelijkheid om binnen het agrarisch gebied op grond van lokale ruimtelijke afwegingen een eigen beleid te voeren. Zij moeten echter wel beschikken over een, bij voorkeur op de gemeentelijke structuurvisie gebaseerde, ruimtelijke ontwikkelvisie. Daarin wordt aangegeven voor welke delen van het agrarisch gebied de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en voor welke delen in hoofdzaak een agrarische ontwikkeling. Gekoppeld aan deze visie wordt in het plan tevens het gewenste ruimtelijk beleid aangegeven. Het wordt aan de gemeenten overgelaten om invulling te geven aan wat zij voorstaan met een gemengde plattelandseconomie.

De locatie is, conform de verordening, gelegen in een verwevingsgebied. In deze gebieden is sprake van een menging van functies van onder meer landbouw, wonen en natuur. In deze gebieden is vanuit reconstructiedoelstellingen nieuwvestiging van intensieve veehouderijen niet wenselijk maar moet hervestiging en uitbreiding wel mogelijk zijn op die plaatsen waar de ruimtelijke kwaliteit of aanwezige functies zich daartegen niet verzetten. Aangezien er geen sprake is van uitbreiding van het intensieve bouwvlak, wordt hier niet nader op ingegaan.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Passende functies kunnen zich ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

De kwaliteitsverbetering kan mede betreffen:

- a) de landschappelijke inpassing van bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderij, voor zover vereist op grond van deze verordening;
- b) het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- c) activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- d) het wegnemen van verharding;
- e) het slopen van bebouwing;
- f) een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones.

In nauwe samenwerking tussen de provincie en een aantal gemeenten is hiertoe de concept-handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap', d.d. 28 april 2011, opgesteld. Deze handreiking geeft een aanzet hoe invulling kan worden gegeven aan de omvang van de basisinspanning die vanuit het ruimtelijk kwaliteitsbeleid gevraagd wordt. Belangrijk doel van de rood-met-groen koppeling is dat omgevingskwaliteiten worden versterkt door het voeren van een bewust (ruimtelijk) kwaliteitsbeleid. Landschappelijke inpassing (het 'groen') maakt deel uit van de ontwikkeling (het 'rood'). De regel voor kwaliteitsverbetering van het landschap uit de verordening richt zich niet alleen op de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie zelf maar heeft juist ook als doel de kwaliteit in de directe omgeving van de projectlocatie van de omgeving te verbeteren (binnenplanse verevening). In sommige gevallen is het moeilijk of niet wenselijk om de gewenste kwaliteitsverbetering van het landschap op de projectlocatie en de directe omgeving daarvan te realiseren. Voor dat soort specifieke gevallen kent de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de mogelijkheid van bovenplanse verevening, waarbij de vorming van een gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie kan zijn. De fysieke prestatie in het landschap vindt daarbij elders plaats.

Op hoofdlijnen zijn er drie methodes (met varianten) denkbaar die invulling geven aan de kwantitatieve invulling van de rood-met-groen koppeling:

- door maatwerk te leveren per ontwikkeling met menselijke expertise;
- door het 'rood' om te rekenen naar euro's en die euro's in te zetten voor 'groen';
- door de oppervlakte 'rood' om te rekenen naar een oppervlakte 'groen'.

Het omrekenen naar euro's lijkt een goed hanteerbare kwantitatieve norm op te leveren, die mits eenmaal is vastgesteld ook makkelijk is toe te passen. Er zijn verschillende varianten denkbaar waarbij de verschillen bepaald worden door de grondslag waarop het rood naar euro's wordt omgerekend. Eén van die varianten is het vaststellen van forfaitaire bedragen per vastgelegde eenheid voor de ontwikkeling van verschillende functies. Dit heeft als groot voordeel dat er bij het vaststellen van een forfaitair bedrag een wisselende grondslag kan worden gehanteerd voor het bepalen van de basisinspanning; waardevermeerdering van de grond of van het object of zelfs de omvang van de bebouwing. Daarnaast is een voordeel dat de hoogte van het forfaitaire bedrag, afhankelijk van de functie en het gebied, genuanceerd kan worden. De forfaitaire bedragen zijn afgeleid van een realistische schatting van de waardevermeerdering, op basis van expert-judgement, als gevolg van de ruimtelijke besluitvorming die het initiatief mogelijk maakt.

Het bouwvlak wordt vergroot van 1,2 ha (geheel voorzien van de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' naar 2,5 ha (zonder de genoemde functieaanduiding). Door de gemeente Uden is berekend dat er een waardevermeerdering is van € 575.000 (gewenste situatie) - € 300.000 (uitgangssituatie) = € 275.000. De sloopkosten van de bestaande bebouwing worden hierop in mindering gebracht: $2.387 \text{ m}^2 * € 25 = € 59.675$. De netto waardevermeerdering bedraagt: € 275.000 - € 59.675 = € 215.325. Hiervan dient 20% (€ 43.065) als kwaliteitsverbetering te worden besteed. Voor onderhavig plan is het aspect 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' verder uitgewerkt in bijlage 2. De kosten van aanleg en onderhoud gedurende de navolgende 10 jaar bedragen ruim € 58.900. De verplichting tot landschappelijke inpassing is in de regels van het bestemmingsplan opgenomen. En wel als een voorwaardelijke verplichting in verband met ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan.

3.4. Gemeentelijk beleid

Het vigerende bestemmingsplan voor dit bedrijf is het bestemmingsplan “Buitengebied 2006” van de gemeente Uden, wat door de gemeenteraad is vastgesteld op 15 februari 2007. In dit bestemmingsplan is op de Oosterheidestraat 6 en 6a een bouwvlak ingetekend met de bestemming ‘agrarische bedrijven’ en de aanduiding ‘intensieve veehouderij’. Figuur 3.2 betreft een ingescande uitsnede van de bestemmingsplankaart. De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere:

- agrarische bedrijfsdoeleinden met dien verstande dat als zodanig zijn toegestaan:
 - o op alle bouwvlakken, een grondgebonden agrarisch bedrijf;
 - o uitsluitend op bouwvlakken met de aanduiding ‘iv, intensieve veehouderij’, tevens een intensieve veehouderij;
- een goede landschappelijke inpassing in de vorm van erfbeplantingen met een visueel afschermende functie naar het omliggende gebied.



De tot 'Agrarische bedrijven' bestemde grond mag uitsluitend bebouwd worden ten dienste van de bestemming. Daarbij geldt dat per bouwvlak ten behoeve van niet meer dan één agrarisch bedrijf gebouwd mag worden.

Ten aanzien van bedrijfsgebouwen gelden de volgende voorwaarden:

- de hoogte mag niet meer bedragen dan 10 meter;
- de goothoogte mag niet meer bedragen dan 5,5 meter;
- de dakhelling, bij een afdekking met een kap, mag 12° - 55° bedragen;
- de afstand tot perceelsgrenzen mag niet minder dan 5 meter bedragen;
- de afstand tot interlokale verbindingswegen mag niet minder bedragen dan 15 meter en tot overige wegen niet minder dan 10 meter.

Het nieuwbouwplan betreft de bouw van een vleesvarkensstal en een tweetal akkerbouwloodsen. Deze bedrijfsgebouwen voldoen aan de hiervoor genoemde voorwaarden, behoudens qua nokhoogte. Voor de akkerbouwloodsen is een nokhoogte van 10,4 meter en 11,0 meter noodzakelijk. De op het eigen bedrijf geteelde aardappelen kunnen namelijk tijdelijk worden opgeslagen in één van de loodsen, waarbij de aardappels via luchtstroming geconditioneerd kunnen worden. Daartoe is een ventilatienok noodzakelijk, die vraagt om een grotere nokhoogte. De goothoogte wordt niet overschreden, maar deze moet voor een goede bedrijfsvoering zo groot mogelijk zijn. Groot materieel (zoals vrachtwagens en tractoren met aanhanger) moet toegang kunnen hebben tot de beide loodsen. Bovendien worden de aardappels hoofdzakelijk gelost middels het kiepen van deze machines. Conform het vigerende bestemmingsplan kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van de in de regels voorgeschreven hoogte van gebouwen. De maximale nokhoogte wordt namelijk met niet meer dan 10% overschreden.

De bedrijfslocatie is echter gelegen binnen de vliegfunnel en IHCS (Inner Horizontal en Conical Surface). Hierbinnen mag bebouwing wat hoogte betreft, vanwege de veiligheid, niet hoger reiken dan de onderkant (in m + NAP) van de betreffende vliegfunnel en het aansluitende obstakelvrije vlak (IHCS). Voor de bebouwing op het terrein van de heer Derks geldt dat niet hoger mag worden gebouwd dan 45 – 55 m + NAP. Het maaiveld ligt op circa 20,3 meter + NAP. Dat betekent dat de hoogte van de bebouwing niet meer mag bedragen dan 24,7 – 34,7 meter. Deze hoogtematen worden in het voorliggende bestemmingsplan niet overschreden.

De militaire vliegbasis beschikt over ILS-apparatuur, om landing in verminderde weersomstandigheden mogelijk te maken, die door bebouwing van een bepaalde hoogte in de omgeving mogelijk verstoord kan worden. Om dat te voorkomen dient bebouwing die hoger reikt dan de onderkant (in m+ NAP) van de betreffende ILS-vlakken (zijnde een horizontaal en een oplopend vlak) nader getoetst te worden op de aanvaardbaarheid c.q. het voorkomen van onevenredige verstoring van de ILS. De bedrijfslocatie van de heer Derks ligt in de zone tussen 36,8 en 41,8 meter + NAP. Het maaiveld ligt op circa 20,3 meter + NAP. Dat betekent dat de hoogte van de bebouwing niet meer mag bedragen dan 16,5 – 21,5 meter. Deze hoogtematen worden in het voorliggende bestemmingsplan eveneens niet overschreden.

Het plangebied is geheel gelegen binnen het radarverstoringgebied van de vliegbasis dat zich boven een hoogte van 65 m + NAP uitstrekt in een straal van 27,8 km rondom de radar van de vliegbasis. Per 1 oktober zijn echter het Barro en Rarro voor wat betreft het radarverstoringgebied gewijzigd. Deze wijziging brengt een lagere maximale hoogte (60 m + NAP) met zich mee. Teneinde een ongestoord functioneren van de radar te kunnen waarborgen dient van alle nieuwe bebouwing in dat gebied die hoger gaat reiken dan 60 m + NAP vooraf berekend te worden wat de mogelijke verstoring van de radar is (naar aanleiding van zienswijze Ministerie van Defensie). Ook in dit geval geldt dat conform onderhavig bestemmingsplan een dergelijk hoge bebouwing niet toelaatbaar is.

Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd het agrarische bouwvlak uit te breiden tot maximaal 2,5 ha tenzij overwegende bezwaren van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, water- en bodemhuishoudkundige of milieuhygiënische aard van het gebied zich daartegen verzetten. Bij uitbreiding van intensieve veehouderijen dient getoetst te worden in hoeverre en tot welke omvang dat aanvaardbaar is op basis van de bedrijfsvorm in combinatie met de voorwaarden vanuit het reconstructieplan. Inmiddels betreft dit de Verordening ruimte 2012 (en de Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij).

Voor uitbreiding van een agrarisch bouwvlak gelden verder de volgende voorwaarden:

- De uitbreiding dient noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsontwikkeling van een tenminste reëel of volwaardig bedrijf, waarover, in geval van onduidelijkheid, vooraf advies ingewonnen kan worden van een externe deskundige/instantie.
- De uitbreiding dient plaats te vinden aansluitend aan een geldend bouwvlak.
- Natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, hydrologische of aardkundige waarden van het gebied, op basis van de waardekaart, mogen daardoor niet onevenredig worden aangetast.
- Er dient sprake te zijn van een afdoende landschappelijke inpassing gelet op de waarden van het gebied, wat op basis van een zorgvuldige plaatsing van de bedrijfsbebouwing en een erf(her)inrichtingsplan afdoende verzekerd dient te zijn.

Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,2 ha. Om de in hoofdstuk 2 genoemde ontwikkelingen te kunnen realiseren, is uitbreiding van het bouwvlak noodzakelijk. In overleg met de gemeente Uden krijgt het perceel een extensief bouwvlak, met een oppervlakte van 2,5 ha, ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten. Aan de noordzijde van het perceel is een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 1'. Dit deel van het bouwvlak is bestemd voor de bouw van de varkensstal en de bijbehorende luchtwasser (intensieve veehouderij) en heeft een grootte van 0,5 ha. Aan de noordzijde is tevens een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 2'. Dit deel van het bouwvlak, met een grootte van eveneens 0,5 ha, is bestemd voor de voorzieningen ten behoeve van de intensieve veehouderij. Deze voorzieningen betreffen sleufsilo's, mestopslagsilo's, voersilo's, gebouwen ten behoeve van opslag (droge grondstoffen, materieel, gereedschappen en machines) en een weegbrug. Op de situatietekening in bijlage 1 is dit duidelijk aangegeven.

Genoemde aspecten vragen om een herziening van het bestemmingsplan. Het onderhavige bestemmingsplan is bedoeld om de planologische mogelijkheid voor de bouwplannen te scheppen. Bij de gemeente Uden wordt tevens een omgevingsvergunning aangevraagd voor de nieuwe gebouwen. Hierin zal worden vastgelegd dat ten opzichte van de in de nabijheid gelegen functies en landschapswaarden een zodanige beperkte milieuhinder zal ontstaan, dat daardoor de belangen van deze functies en landschapswaarden niet zullen worden geschonden. Bovendien zijn de bouwregels in het vigerende bestemmingsplan beperkend, aangezien een nokhoogte van 10,0 meter wordt vermeld. Voor de akkerbouwloodsen is een grotere nokhoogte van circa 10,4 meter en 11,0 meter noodzakelijk. De op het eigen bedrijf geteelde aardappelen kunnen namelijk tijdelijk worden opgeslagen in één van de loodsen, waarbij de aardappels via luchtstroming geconditioneerd kunnen worden. Daartoe is een ventilatienok noodzakelijk, die vraagt om een grotere nokhoogte. De goothoogte wordt niet overschreden, maar deze moet voor een goede bedrijfsvoering zo groot mogelijk zijn. Groot materieel (zoals vrachtwagens en tractoren met aanhanger) moet toegang kunnen hebben tot de beide loodsen. Bovendien worden de aardappels hoofdzakelijk gelost middels het kiepen van deze machines. Conform het vigerende bestemmingsplan kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van de in de regels voorgeschreven hoogte van gebouwen. De maximale nokhoogte wordt namelijk met niet meer dan 10% overschreden.

De bedrijfslocatie is gelegen in de nabijheid van de militaire vliegbasis Volkel-Uden. Indien sprake is van nieuwe geluidsgevoelige bebouwing zal moeten worden voldaan aan de bepalingen van de Wet geluidhinder, of andere wetgeving ter zake, wat betreft een aanvaardbaar geacht geluidsniveau op de gevels van die woningen. Hierbij gaat het om de geluidsniveaus in verband met vliegtuiglawaai. Overigens is de bedrijfslocatie niet gelegen binnen de 50 dB(A) geluidscontour. Binnen de 35 Kosteneenheden (KE) geluidscontour vliegverkeer zal aan de bepalingen van het Besluit Geluidsbelasting Grote luchtvaartterreinen ter zake voldaan moeten worden. Met het voornemen wordt echter geen geluidsgevoelige bebouwing gerealiseerd.

4 Onderzoeken

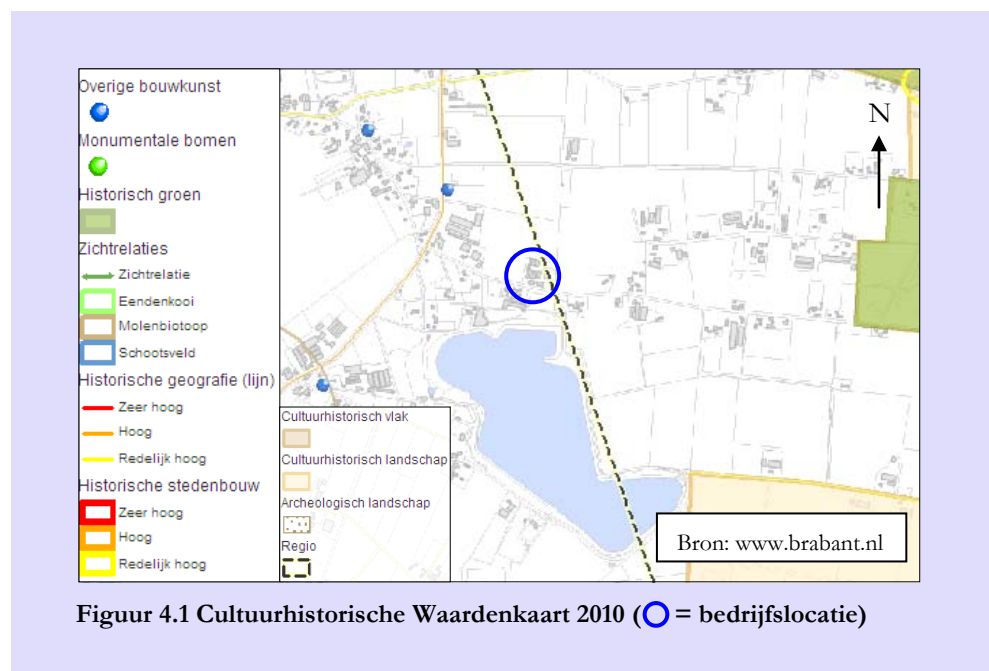
4.1. Milieu

Middels de omgevingsvergunning wordt zeker gesteld dat geldende normen qua geluid en luchtkwaliteit en andere milieuaspecten niet worden overschreden. Voor de oprichting van een stal met meer dan 2.000 vleesvarkens is ingevolge het Besluit milieueffectrapportage van 1994, een beoordelingsnotitie verplicht. De procedure vraagt de initiatiefnemers rekening te houden met de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit. Deze notitie is opgesteld aan de hand van bijlage IV van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (85/337/EEG). Hierin wordt een globale beschrijving van de voorgenomen activiteit en de verwachte milieueffecten opgenomen. Het initiatief van de heer Derks is beoordeeld als passend. Het besluit van het college van burgemeester en wethouders, met de beoordelingsnota, is bijgevoegd als bijlage 11.

De wijziging van een installatie, waarin meer dan 3.000 mestvarkens of 900 fokzeugen worden gehouden is planmer-plichtig. Aangezien 2.976 vleesvarkens gehouden gaan worden, wordt deze grens niet overschreden. Bovendien is in het kader van het besluitmer reeds een MER-beoordeling uitgevoerd (zie bijlage 12).

4.2. Cultuurhistorie

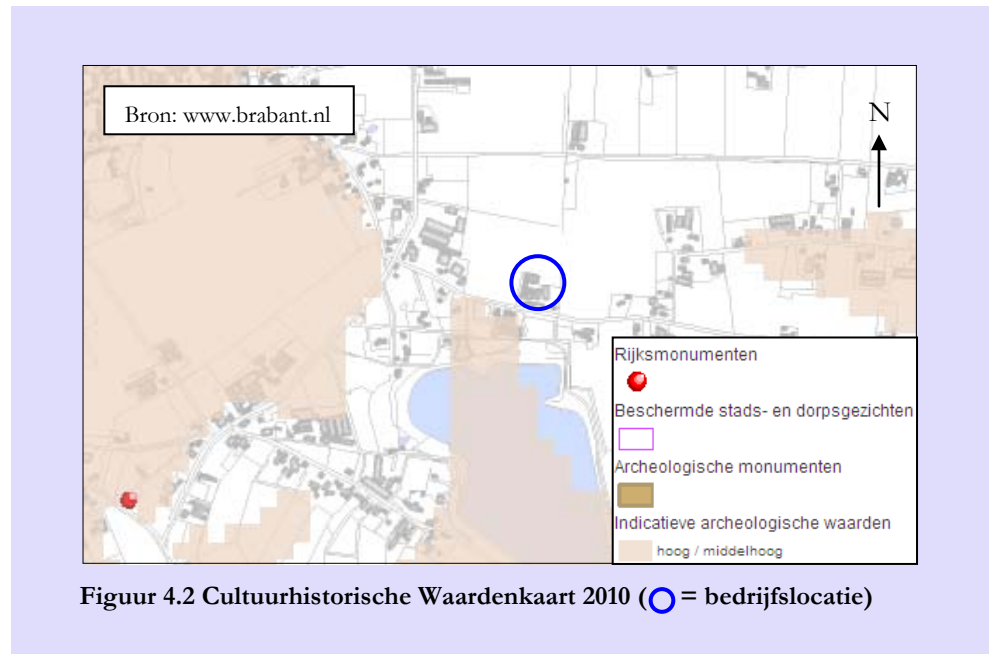
Cultuurhistorische en andere landschappelijke waarden moeten gerespecteerd worden. Deze waarden zijn te gebruiken als inspiratiebron voor de verhoging van de landschappelijke kwaliteit van het onbebouwde en het bebouwde gebied. Het bedrijf van de heer Derks is volgens figuur 4.1 niet gelegen in een (cultuur)historisch waardevol gebied. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de gewenste ontwikkelingen.



Figuur 4.1 Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 (○ = bedrijfslocatie)

4.3. Archeologie

Het bedrijf gelegen binnen een gebied met een lage indicatieve archeologische verwachtingswaarde, volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 van de provincie Noord-Brabant (zie figuur 4.2). Op basis van het archeologiebeleid gelden er geen voorschriften. Wel bestaat er de wettelijke meldingsplicht en algemene zorgplicht. Op voorhand is er geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk.



4.4. Bodem

De mens gebruikt de bodem op vele manieren, voor bijvoorbeeld woningbouw, landbouw, aanleg van wegen en winning van grondstoffen. Om te zorgen dat dit ook in de toekomst mogelijk blijft, is een duurzaam beheer van de bodem belangrijk. Doordat de mens al vele eeuwen gebruik maakt van de bodem heeft hij overal sporen achtergelaten. Deze sporen zijn terug te zien in het landschap en te vinden op en in de bodem. Door bodemsanering worden de ernstige chemische verontreiniging van de bodem aangepakt. Bescherming van de bodem betekent bovendien het voorkomen dat schone grond verontreinigd raakt en het rekening houden met de eigenschappen van de bodem.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan, een wijziging daarvan, of een projectbesluit moet, ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening, worden onderzocht of bodemverontreiniging de voorgenomen bestemming niet onmogelijk maakt of belemmert. Als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening moet tenminste middels een historisch onderzoek worden onderzocht of eventuele bodemverontreiniging een belemmering vormt. In sommige gevallen kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken. Indien een vermoeden van verontreiniging bestaat of het historisch onderzoek hiertoe aanleiding geeft, dient een daadwerkelijk bodemonderzoek NEN 5740 te worden uitgevoerd.

Het plangebied waarop de uitbreiding is voorzien is in gebruik als landbouwgrond. Buiten de gebruikelijke bodembewerkende activiteiten hebben er binnen het plangebied waarop de uitbreiding is voorzien geen bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden. Op grond hiervan is dan ook geen bodemverontreiniging te verwachten. Een kopie van het volledige historische onderzoek is toegevoegd in bijlage 3. Het historische onderzoek geeft een indicatie van de bodemgesteldheid van het plangebied. Globaal kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit niet belemmerd wordt door de te verwachten bodemgesteldheid.

De te realiseren bouwwerken zijn agrarisch gebouwen (lichte industriefunctie) voor de huisvesting van vleesvarkens, de stalling van machines en werktuigen en de opslag van aardappels. In deze gevallen mag men er vanuit gaan dat er minder dan 2 uur per dag mensen in het gebouw aanwezig zijn. Een eventueel bodemonderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.5. Geurhinder

De geuremissie van een veehouderij moet worden beoordeeld op grond van de Wet geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder emissiefactor geldt een vaste afstand, voor dieren met emissiefactor geldt dat de belasting van geurgevoelige objecten binnen wettelijk vastgestelde normen moet blijven.

De geuremissie van het bedrijf neemt af van 30.271,3 OU/sec naar 10.416,0 OU/sec. De geurverspreiding wordt berekend met V-stacks. In het dimensioneringsplan van het luchtwassysteem is gerekend met een ventilatiecapaciteit van 70 m³/dier. Bij de nieuwe stal wordt een combiventilatiesysteem toegepast. Volgens de normen van het Klimaatplatform varkenshouderij dient hierbij de gemiddelde ventilatienorm gehanteerd te worden. In bijlage 4 zijn de resultaten van de geurverspreidingsberekening opgenomen. Daaruit blijkt dat de uitbreiding binnen de wettelijk gestelde normen kan worden gerealiseerd.

Cumulatie met andere projecten kan optreden als twee of meer activiteiten op dusdanige afstand van elkaar worden gerealiseerd dat de milieueffecten van deze activiteiten elkaar verzwakken of versterken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als er in de directe omgeving meer veehouders een aanvraag voor een omgevingsvergunning – milieu hebben ingediend welke gevolgen heeft voor de milieueffecten van dat bedrijf. Zoals uit het voorgaande blijkt, neemt de geuremissie binnen de inrichting af. Voor de wijziging van het bouwvlak is een uitgebreid geuronderzoek uitgevoerd. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object ligt op ongeveer 50 meter van de inrichtingsgrens (Oosterheidestraat 5). In de nabije omgeving van de inrichting bevinden zich aan de Oosterheidestraat en omgeving nog een aantal veehouderijen en geurgevoelige objecten welke in het geuronderzoek zijn meegenomen.

4.5.1. Achtergrondconcentratie

Het geuronderzoek is als volgt uitgevoerd. Allereerst is voor de nieuwe situatie de voorgrondbelasting berekend middels het verspreidingsmodel V-stacks Vergunningen. In bijlage 4 zijn de resultaten weergegeven. Het blijkt dat de voorgrondbelasting op Oosterheidestraat 5 2,3 Ou/m³ lucht in de nieuwe situatie bedraagt. Daarmee is dit het meest belendende geurgevoelige object. De maximale norm van 8,0 Ou/m³, vastgelegd in de geurverordening van de gemeente Uden (vastgesteld op 21 februari 2008), wordt hierbij niet overschreden. Daarnaast wordt ten opzichte van de bedrijfswoningen tot veehouderijbedrijven voldaan aan de minimaal vereiste afstand van 50 meter.

Vervolgens is ook de achtergrondbelasting middels het verspreidingsmodel V-stacks gebied berekend, waarbij alle geuremitterende bronnen in een straal van 2 km zijn meegenomen. De ingevoerde gegevens en de resultaten zijn in bijlage 5 weergegeven. Hieruit blijkt dat volgens de berekening in de uitgangssituatie de achtergrondbelasting op alle geurgevoelige locaties afneemt. Zoals ook uit de berekeningen van de voorgrondbelasting blijkt, is de Oosterheidestraat 5 het meest belendende geurgevoelig object. Hier daalt de achtergrondconcentratie van 20,66 OU_E/m³ lucht naar 4,42 OU_E/m³. Dit is een logisch gevolg, aangezien de geuremissie daalt van 30.271,3 Ou/s naar 10.414 Ou/s. In bijlage 6 en 7 van de “Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij” wordt vermeld dat wanneer de voorgrondbelasting 50% of meer bedraagt van de achtergrondbelasting de voorgrondbelasting maatgevend is. Voor wat betreft de Oosterheidestraat 5 is dus de voorgrondbelasting maatgevend. Dit geldt ook voor de locatie Oosterheidestraat 8. Aan het begin van deze paragraaf is reeds aangetoond dat de maximale norm van 8/14 OU_E/m³ niet wordt overschreden.

Voor de overige locaties is de achtergrondbelasting bepalend. In de gebiedsvisie Wet Geurhinder en Veehouderij van de gemeente Uden is onderstaande classificatie (overgenomen uit de handreiking bij de Wet, bijlage 6 en 7) van de achtergrondbelasting opgenomen en gebruikt. De achtergrondbelasting is in deze handreiking in verband gebracht met de mogelijke kans op geurhinder en een beoordeling van het leefklimaat (zie onderstaande figuur 4.3).

*Tabel 2: De achtergrondbelasting in verband gebracht met de mogelijke kans op geurhinder en een beoordeling van het leefklimaat. Dit is een samenvatting van bijlage 6 en 7 van de handreiking bij de Wgv (infomil 1 mei 2007).
NB. Tussen haakjes zijn de streefwaarden voor de achtergrondbelasting vermeld.*

Achtergrondbelasting geur (ou _E /m ³)	Mogelijke kans op geurhinder (%) *	Beoordeling leefklimaat (Rivm)
1 - 3	< 5	zeer goed
4 - 8	5 - 10	goed
9 - 13 (10)	10 - 15 (12)	redelijk goed
14 - 20 (20)	15 - 20 (20)	matig
21 - 28	20 - 25	tamelijk slecht
29 - 38 (32)	25 - 30 (27)	slecht
39 - 50	30 - 35	zeer slecht
51 - 65	35 - 40	extreem slecht

Figuur 4.3 Samenvatting bijlage 6 en 7 Wgv

In de tabel onder bijlage 5 zijn de meest belendende gevoelige objecten opgenomen. De achtergrondbelasting in de huidige situatie is vergeleken met de gewenste situatie. Voor alle locaties (dus ook voor de locaties waar de voorgrondbelasting maatgevend is) is het daaraan gekoppelde leefklimaat opgenomen. Het leefklimaat is afgeleid uit bovenstaande figuur 4.3. Uit de tabel onder bijlage 5 blijkt dat er sprake is van een verbetering van het leefklimaat voor de omgeving. Er is in alle gevallen namelijk sprake van een afname van de achtergrondbelasting, behoudens ter plaatse van de Wilgenstraat 23. Hier is sprake van een ‘tamelijk slecht’ woon- en leefklimaat. Uit de berekeningen blijkt echter dat dit in de huidige situatie ook reeds het geval was. De belasting op de Wilgenstraat 23 neemt bovendien niet toe door de ontwikkelingen op het bedrijf van de heer Derks, zoals blijkt uit bijlage 5. Dit valt te verklaren door de nabije aanwezigheid van veehouderijen aldaar. Het effect van het bedrijf aan de Oosterheidestraat 6 en 6a op de geurbelasting van deze GGO is daardoor nihil.

Uit het voorgaande blijkt dat in de nieuwe situatie ruimschoots wordt voldaan aan de gestelde normen voor geurhinder en derhalve wordt voldaan aan de eis een goed woon- en leefklimaat te waarborgen.

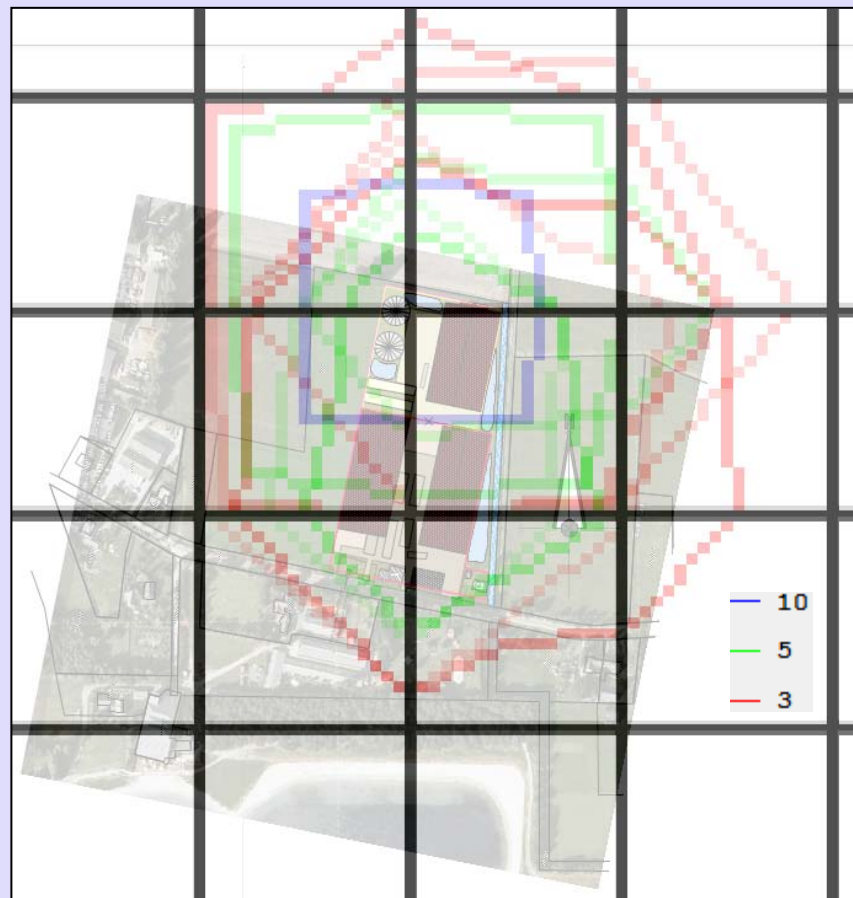
4.5.2. Beoordeling geurhinder en ruimtelijke ordening

Op het gebied van een goede ruimtelijke ordening heeft het initiatief eveneens consequenties. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) schrijft voor op welke wijze het bevoegd gezag de geurhinder van dierverblijven moet beoordelen indien een veehouderij een vergunning aanvraagt. Door de vervorming van het bouwvlak heeft de Wgv indirect ook consequenties voor de totstandkoming van de geurverspreidende locaties. Dit wordt ook wel ‘omgekeerde werking’ genoemd.

Ruimtelijke plannen waarvoor de omgekeerde werking moet worden beoordeeld, zijn met name bestemmingsplannen waarin locaties voor woningbouw, zoals een woonwijk of een ruimte-voor-ruimte-woning, of recreatie en toerisme worden vastgelegd. In gevallen dat een bouwplan niet past binnen het bestemmingsplan, bijvoorbeeld bij vergroting van een bouwvlak of bij woningsplitsing, kan vrijstelling van het bestemmingsplan worden gevraagd. Bij besluitvorming over deze vrijstelling moet opnieuw de milieutoets op de omgekeerde werking worden uitgevoerd; er wordt immers opnieuw bestemd. Als het bouwvlak al bestemd is, behoeft het bestemmingsplan geen aanpassing en is ook geen toets op de omgekeerde werking nodig of mogelijk.

Volgens bestaande jurisprudentie (Oss: ABRvS 200705538/2, d.d. 4-10-2007 en Oisterwijk: ABRvS 200700646/1, d.d. 22-08-2007) geldt dat bouwen binnen stankcirkels niet toelaatbaar is. Bij de oude geurregeling moesten geplande geurgevoelige objecten daarom de minimumafstanden tot veehouderijen in acht houden. Als deze lijn wordt doorgetrokken naar de Wgv is het niet toelaatbaar om geurgevoelige objecten te bouwen binnen de geurcontouren van de geldende norm. Andersom geldt eveneens dat het niet toegestaan is een bouwvlak te verlenen wanneer hierdoor omliggende geurgevoelige objecten binnen de nieuwe geurcontouren komen te liggen. Daartoe zijn middels het programma V-Stacks gebied de geurcontouren in kaart gebracht van de meest worstcase scenario's (zie figuur 4.4 op de volgende pagina).

Daarbij is op ieder hoekpunt van het gedeelte van het bouwvlak met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – 1’ het emissiepunt gelegd. Dit omdat de grens van deze functieaanduiding in principe de uiterste grens is om de stal te mogen te bouwen. Uit de resultaten blijkt dat in de aangevraagde situatie geen enkel geurgevoelig object is gelegen binnen de geurcontour van 3,0 Ou (zie bijlage 6). Gezien het feit dat de geurnorm in de directe omgeving 8,0 Ou bedraagt, geeft het initiatief geen overmatige geurhinder als gevolg van de vervorming van het bouwvlak.



Figuur 4.4 Geurcontouren rondom het bedrijf

4.6. Luchtkwaliteit

In de Wet Luchtkwaliteit 2007 worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Eén van de eisen is een maximumwaarde voor de hoeveelheid stof die zich in de lucht bevindt. Het Milieu- en Natuur Planbureau beschikt over kaarten met informatie over de luchtkwaliteit in Nederland. Deze gegevens dateren uit 2010. De concentratie fijn stof (PM10) in de omgeving van Volkel is circa 26,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De geproduceerde hoeveelheid fijn stof is afhankelijk van het aantal gehouden dieren en het toegepaste huisvestingssysteem. Op dit moment is de uitstoot van fijn stof (68 kraamzeugen, 113 guste/dragende zeugen, 595 gespeende biggen, 940 vleesvarkens) 159 kg per jaar.

Wanneer de nieuwe stal is gerealiseerd, neemt de totale uitstoot van fijn stof af. De uitstoot wordt dan 92 kg per jaar (2.976 vleesvarkens). De fijn stofverspreiding wordt berekend met het verspreidingsmodel ISL3a. In bijlage 7 zijn de resultaten van de fijn stofberekening opgenomen. Daaruit blijkt dat de wettelijke norm van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ niet overschreden wordt. Ook de drempelwaarde (35 dagen) voor het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor 24-uurgemiddelden over 5 jaar wordt niet overschreden.

De vervoersbewegingen binnen de inrichting bestaan voornamelijk uit vrachtwagens en trekkers (voor het laden/lossen van dieren, mengvoer en akkerbouwactiviteiten). Bij een worstcase benadering gaan we ervan uit dat de fijn stofemissie van de trekker en loader gelijk gesteld worden aan die van een vrachtwagen, namelijk 0,396 gram/km bij een snelheid van 10 km/uur (zie Emissiefactoren verkeer niet-snelwegen op www.vrom.nl). Dit betekent dat voor 1 kg fijn stof per jaar ruim 2.525 km/jaar binnen de inrichting afgelegd moet worden. Dit wordt niet realistisch geacht. Eén kilogram fijn stof door interne vervoersbewegingen is ongeveer 0,01% van de emissie van de dieren. Dit is ruim minder dan 1% en draagt daarmee Niet in Betekende Mate bij aan de luchtkwaliteit in de omgeving.

4.7. Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Om de problemen van wateroverlast en verdroging het hoofd te bieden is een ingrijpende herinrichting van het watersysteem nodig. De Commissie Waterbeheer voor de 21^e eeuw pleit voor de toepassing van een drietrapsstrategie voor het waterbeheer:

- eerst vasthouden van het regenwater in het gebied waar het valt;
- vervolgens het bergen van wateroverschotten in speciaal daarvoor aangelegde voorzieningen of aangewezen gebieden;
- pas dan het water afvoeren via waterlopen en gemalen.

De plannen zijn voorgelegd aan het waterschap Aa en Maas voor de uitvoering van een watertoets (zie bijlage 8). De watertoets moet ervoor zorgen dat bij ruimtelijke plannen rekening wordt gehouden met ruimte voor water en watervoorzieningen. Dit verkleint de kans op problemen zoals overstroming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer invulling te geven aan de hiernavolgende punten.

4.7.1. Wateroverlastvrij bestemmen

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek 'die hoog en droog genoeg' is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

De hoogte van het maaiveld ligt gemiddeld op circa 20,3 meter + NAP. De bodem bestaat voornamelijk uit leemarm en zwak lemig fijn zand (laarpodzolgronden). Volgens de Waterkansenkaart zijn er in het plangebied weinig maatregelen nodig om hydrologisch neutraal te kunnen bouwen. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) is hier lager dan 0,7 meter beneden maaiveld, waardoor er weinig eisen worden gesteld met betrekking tot het hydrologisch neutraal bouwen. In sommige gebieden is er kans dat oppervlaktewater buiten haar oeverbedding treedt waardoor er water op het maaiveld ontstaat. Dit verschijnsel heet inundatie vanuit het oppervlaktewater en is meestal het gevolg van hevige neerslag. Op de Waterkansenkaart is dit effect berekend in geval dat dit 1 of meerdere keren in 100 jaar kan optreden. Voor het gebied geldt echter dat er geen inundatie kan optreden. Verder is de locatie niet binnen een waterbergings-, grondwaterbeschermings- of een waterwingebied gelegen. Dit is in hoofdstuk 3 reeds aan de orde geweest. Verder wordt bij de toetsing op hydrologisch neutraal ontwikkelen aandacht besteed aan het voldoen aan extreme situaties (zie paragraaf 4.7.4).

4.7.2. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel. Het waterschap zal echter niet akkoord gaan met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

Het afvalwater neemt door de ontwikkelingen toe. Dit afvalwater zal gescheiden afgevoerd worden via de riolering. Het hemelwater, wat valt op de nieuwe verharding, wordt niet afgevoerd via het riool. Dit wordt, onder de in paragraaf 4.7.4 genoemde voorwaarden, afgevoerd naar een aparte voorziening (een aantal poelen aan de noord- en oostzijde van het perceel). Dat heeft als voordelen dat de rioolwaterzuiveringsinstallatie niet wordt overbelast en dat er minder of geen overstorten van het riool zullen plaatsvinden bij hevige buien. Doordat het schone hemelwater niet in contact komt met bedrijfsprocessen, raakt het niet vervuild en kan het rechtstreeks afgevoerd worden naar de vijvers. Het erf wordt bovendien regelmatig drooggereinigd om te voorkomen dat hemelwater in contact komt met vervuilende stoffen als mest, voeders, etc.

Uit de bestaande huisvesting komt geen spuiwater vrij. Spuiwater in de nieuwe situatie ontstaat als nevenproduct uit de luchtwasser. Nadat het waswater geen stof en ammoniak meer op kan nemen uit de lucht moet het worden vervangen door nieuw waswater. Het vrijkomende waswater heet spuiwater. Door dit water door een biologisch filter te leiden, wordt het weer geschikt gemaakt als waswater. Dit laatste proces heet denitrificatie. Door toepassing van een biologische denitrificatietrap wordt de hoeveelheid spuiwater met 96% gereduceerd ten opzichte van een eerste generatie biologische luchtwasser. De vrijkomende hoeveelheid spuiwater in de nieuwe situatie bedraagt $\pm 200 \text{ m}^3$ per jaar. Dit stikstofrijke water wordt tezamen met de drijfmest als meststof afgevoerd.

4.7.3. Hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer

In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen “hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer” (afgeleid van de trits “vasthouden - bergen - afvoeren”) doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen, e.d. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder.

Hergebruik van hemelwater wordt bij particuliere (kleinschalige) initiatieven niet gestimuleerd. Dit is dan bij onderhavig plan ook niet aan de orde. Infiltratie betekent het langzaam in de bodem brengen van hemelwater. Bij de nieuwe bebouwing wordt infiltratie toegepast door het opvangen van het hemelwater in een aantal poelen aan de noord- en oostzijde van het perceel. Deze poelen worden zodanig gedimensioneerd dat er voldoende waterberging aanwezig is. Op de situatietekening (bijlage 2) is de plaats van de poelen weergegeven.

4.7.4. Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO)

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan. De realisatie van de nieuwbouw op het bedrijf aan de Oosterheidestraat 6 en 6a leidt tot een toename aan verharding, bestaande uit de nieuwe stal, de akkerbouwloodsen, erfverharding en sleuf- en mestsilo's. Daarnaast wordt een deel van de bestaande bebouwing gesloopt. Per saldo leidt dit tot een toename aan verhardingen met circa 19.245 m².

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige landgebruikfuncties in het plangebied en het beïnvloedingsgebied. Concreet betekent dit dat:

- de afvoer uit het gebied niet groter is dan in de referentiesituatie;
- de omvang van grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
- de grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruikfuncties;
- de (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- het plangebied zo moet worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

Gelet op de Waterkansenkaart wordt bij het onderhavige initiatief gekozen voor het aanleggen van een aantal poelen aan de noord- en oostzijde van het perceel. Voor het bergen van het hemelwater wat op de nieuwe bebouwing terecht komt, wordt in het onderhavige plan directe infiltratie toegepast. Het hemelwater wat op de erfverharding valt, wordt direct naar de bodem geïnfiltreerd. Uit een berekening met het toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen (zie bijlage 9) blijkt dat een minimale waterbergingscapaciteit van 978 m³ (bui T = 10 + 10%) nodig is. Voor de GHG en de k-waarde is, in overleg met het waterschap Aa en Maas, uitgegaan van de waarden van 0,7 meter onder maaiveld (GHG) en 1,0 m/dag (k-waarde). Tevens is rekening gehouden met een landbouwkundige afvoer van 0,33 l/s/ha op het oppervlaktewater. Voor een hoeveelheid neerslag van 1.332 m³ (bui T = 100 + 10%) geldt dat dit geen schade mag veroorzaken op het eigen perceel of bij derden.

Uitgaande van een talud van 1:2 en een maximale diepte van 0,7 meter dient een oppervlak van minimaal 1.750 m² te worden gereserveerd om het water te kunnen bergen. Door de heer Derks is de keuze gemaakt om aan de noord- en oostzijde van het perceel een aantal poelen aan te leggen met een gezamenlijke oppervlakte van minimaal 1.760 m² (zie bijlage 2). Daarmee wordt voldaan aan de door het waterschap gestelde eis. Bovendien worden de poelen voorzien van een noodoverloop naar de naastgelegen sloten.

De watergang aan de oostzijde van het perceel is een leggerwatergang waarop de Keur van het waterschap van kracht is. Dit betekent dat een zone van 5 meter obstakelvrij dient te zijn. Deze keurzone is op de plankkaart opgenomen met de aanduiding 'waterstaat – vrijwaringszone watergang'. Tevens is in de regels opgenomen dat de gronden ter plaatse van deze aanduiding mede bestemd zijn voor onderhoud van de waterlopen. Het versneld afvoeren van hemelwater op de leggerwatergang is niet toegestaan en mag dus pas vanaf de situatie T = 10 + 10% worden overgestort of versneld worden afgevoerd. Aangezien de verhardingstoename meer is dan 2.000 m² en er een mogelijke uitstroomvoorziening wordt gerealiseerd op de leggerwatergang is deze ontwikkeling watervergunningsplichtig. In overleg met het waterschap Aa en Maas zal hiertoe, voorafgaand aan de bouw, een aanvraag worden gedaan.

4.7.5. Water als kans

“Water” wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem (“er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en vierkante meters zijn duur”). Dat is erg jammer, want “water” kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is ‘wonen aan het water’ erg gewild, een mooie waterpartij met bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd, etc. Het begrip water kan een meerwaarde aan een plan geven, door gebruik te maken van de belevenissen van water en de effecten hiervan op de omliggende natuur. In het onderhavige plan wordt gekozen voor het aanleggen van poelen. De huidige infiltratie wordt bovendien met het gekozen initiatief niet verstoord, zodat negatieve effecten als gevolg van grondwaterstandverlaging uit blijven.

4.7.6. Meervoudig ruimtegebruik

“Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en vierkante meters zijn duur”. Maar door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het “verlies” van vierkante meters als gevolg van de toegenomen ruimtevrage vanuit water te beperken. Zo is het in bepaalde gevallen mogelijk om het flauwe talud ook te gebruiken als onderhoudsstrook. Flauwe taluds geven veel ruimte voor buffering van water, maar zijn ook te gebruiken voor recreatieve doeleinden (een fietspad dat af en toe niet te gebruiken is). De omliggende gronden kunnen door middel van de beoogde voorziening blijvend als bouwland worden gebruikt. Er treedt geen functieverlies op.

4.7.7. Voorkomen van vervuiling

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

Vermeden wordt dat hemelwater in contact komt met materialen die milieubelastende stoffen uitlogen. Deze materialen kunnen hiermee bodem en water(bodem) belasten. Zware metalen (bv. koper, zink, lood), teer, bitumen of uitlogende verduurzamingsmiddelen kunnen hieronder worden verstaan. Voor veel van deze verontreinigende materialen zijn tegenwoordig goede alternatieven. Uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater moet eveneens worden voorkomen.

4.7.8. Waterschapsbelangen

Er zijn ‘waterschapsbelangen’ met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

- a) ruimteclaims voor waterberging
- b) ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel
- c) aanwezigheid en ligging watersysteem en waterkeringen
- d) aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims t.b.v. de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

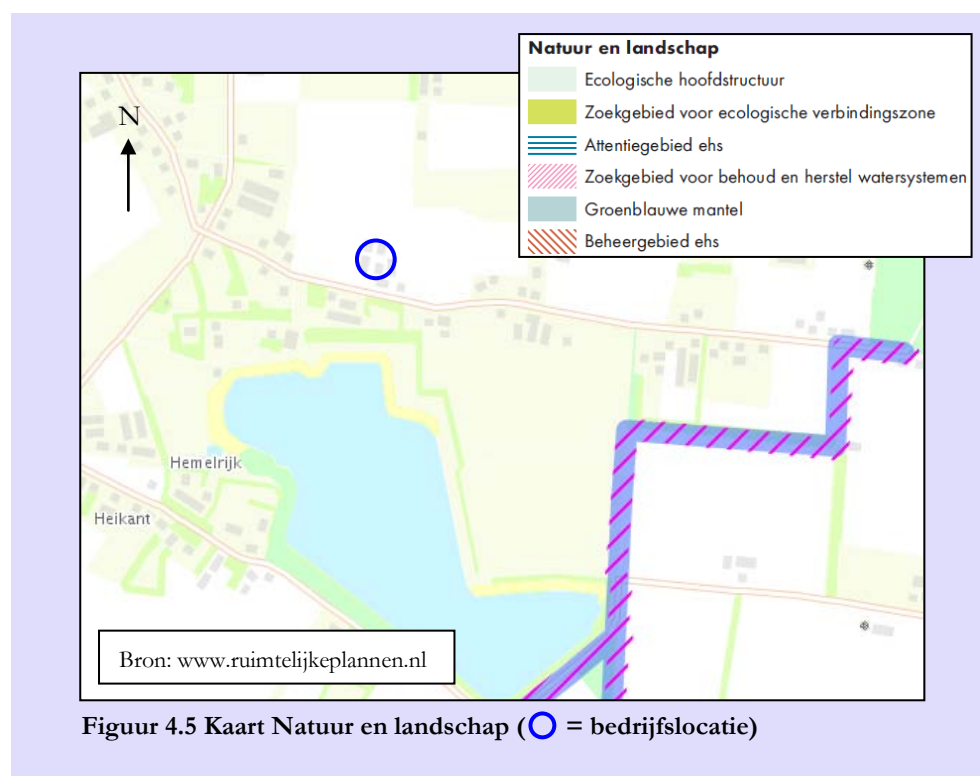
Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hieraan in de toelichting, de voorschriften en de plankaart aandacht besteed moeten worden. Dit is echter bij onderhavig project niet aan de orde.

4.8. Ecologie

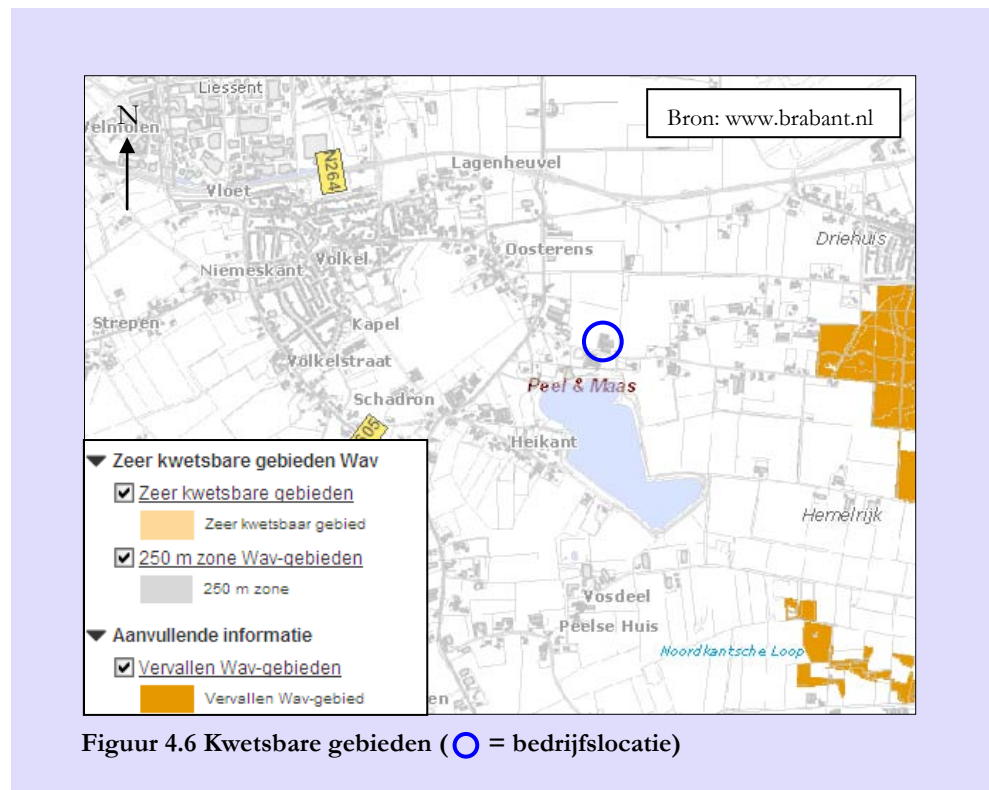
4.8.1. Gebiedsbescherming

Om de gewenste ecologische duurzaamheid te bereiken, is er gekozen voor de realisatie van een ruimtelijk stabiele, duurzaam te behouden Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het streven is de EHS in 2018 te voltooien. De EHS bestaat uit een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden, tussenliggende agrarische gebieden met natuurwaarden en verbindingen daartussen. Op circa 800 meter in noordwestelijke richting is een bos gelegen.

Zoals blijkt uit figuur 4.5 maakt dit gebied geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of een eventueel zoekgebied. Gezien de afstand wordt het functioneren van de EHS niet belemmerd.



Zoals uit figuur 4.6 op de volgende pagina blijkt, zijn er in de directe omgeving van het bedrijf geen kwetsbaar gebieden in het kader van de Wet Ammoniak en Veehouderij gelegen, die bescherming nodig hebben. Voor de kwetsbare gebieden geldt een beschermingszone van 250 meter (grijze kleur). Het bedrijf van de heer Derks ligt dus buiten een dergelijke beschermingszone. Dit betekent dat er geen sprake is van een nadelige invloed door het bedrijf op de ecologische situatie van een kwetsbaar gebied.

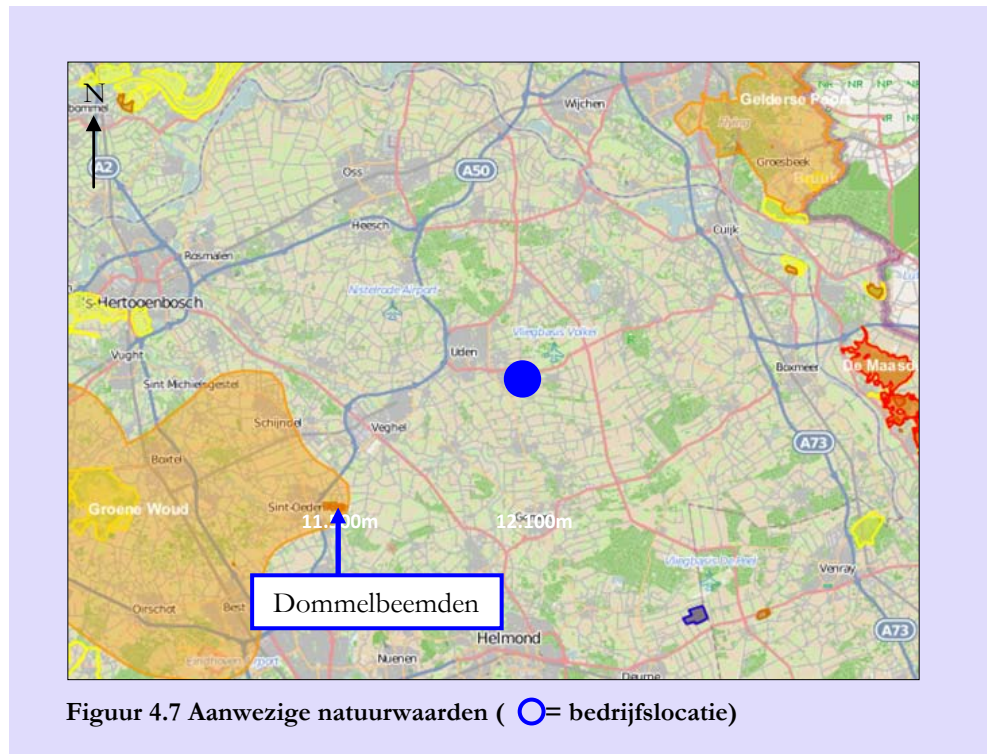


Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet (zie paragraaf 4.8.2).

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- beschermde natuurmonumenten
- wetlands.

Het dichtstbijzijnde gebied, een Beschermd Natuurmonument, is de Dommelbeemden (zie donker oranje gebieden in figuur 4.7 op de volgende pagina). Dit gebied is gelegen op 14,3 km ten zuidwesten van het bedrijf. Vanwege deze grote afstand zal het initiatief geen significant negatief effect op dit gebied veroorzaken voor wat betreft ammoniakdepositie. De Natura 2000-gebieden zijn in figuur 4.7 geel gekleurd.



Nederland kent twintig Nationale Landschappen. Deze gebieden hebben een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen. Daarmee vertellen ze het verhaal van het Nederlandse landschap. De Nationale Landschappen worden gekenmerkt door een bijzondere samenhang tussen landschapselementen als natuur, reliëf, grondgebruik en bebouwing. Door het aanwijzen van Nationale Landschappen wil de overheid het typische Nederlandse landschap behouden. Nationale Landschappen worden beschermd op grond van hun archeologisch of cultuurhistorisch waardevolle eigenschappen. Het bedrijf is niet gelegen in een Nationaal Landschap (zie licht oranje gebieden in figuur 4.7). Het dichtstbijzijnde Nationale Landschap is het “Groene Woud” ten zuidwesten van Uden, op circa 13,7 km van de bedrijfslocatie en zal daarom geen invloed hebben op het voornemen.

Nationale Parken (natuurparken), de rode gebieden in figuur 4.7, zijn de meest waardevolle natuurgebieden van Nederland. In Nederland is een nationaal park een natuurgebied van ten minste duizend hectare, met een karakteristiek landschap en bijzondere planten en dieren. Het beheer van een nationaal park is gericht op natuurbehoud en -ontwikkeling, natuurgerichte recreatie, educatie en voorlichting, en op onderzoek. Naast natuurparken vormen ook kustgebieden en bosgebieden een belangrijk onderdeel van de Nederlandse natuur. De genoemde gebieden worden alleen beschermd wanneer zij tevens zijn aangewezen op grond van natuurbeschermende regelgeving. Het dichtstbijzijnde nationale park is “De Maasduinen” op ruim 20 km van de bedrijfslocatie. Dit zal vanwege de grote afstand geen invloed hebben op het voornemen.

Tevens zijn in figuur 4.7 wetlands weergegeven (blauwe gebieden). Dit zijn waterrijke gebieden, bijvoorbeeld moerassen of veengebieden. Deze natuurgebieden hebben belangrijke functies, onder andere voor trekvogels, vissen en andere waterdieren. Wetlands en de planten- en diersoorten die erin leven, worden beschermd door het Ramsar Verdrag uit 1971. Sinds de wijziging van de Natuurbeschermingswet valt de bescherming van wetlands onder deze wet. In de omgeving van het bedrijf van de heer Derks zijn geen wetlands gelegen.

Door de bouw van de nieuwe stal en de sloop van de bestaande varkensstallen zal de ammoniakemissie van het bedrijf afnemen. Sinds het in werking treden van de Crisis- en Herstelwet en de daaraan gekoppelde Natuurbeschermingswet is het bestaand gebruik namelijk vastgesteld op de aanwezige milieuvergunning op 7 december 2004. Volgens deze milieuvergunning is de jaarlijkse emissie van ammoniak 4.926 kg NH₃ (68 kraamzeugen, 113 guste/dragende zeugen, 595 gespeende biggen, 940 vleesvarkens). In de nieuwe situatie is sprake van een jaarlijkse ammoniakemissie van 1.577 kg NH₃ (2.976 vleesvarkens). Deze emissie van ammoniak veroorzaakt een bepaalde depositie in de omgeving van het bedrijf. Dit betekent dat ook de depositie op de hiervoor genoemde natuurgebieden in de omgeving sterk zal afnemen. Onder de huidige wetgeving is geen vergunning noodzakelijk voor de Natuurbeschermingswet. Geconcludeerd kan worden dat het initiatief geen significant negatieve gevolgen heeft voor de hiervoor genoemde natuurgebieden.

Overigens zal naar verwachting in 2013 het beleid ten aanzien van de bescherming van gebieden, die vallen onder de Natuurbeschermingswet, worden aangepast. Bij brief van december 2010 heeft de staatssecretaris van Economische zaken, Landbouw en Innovatie aan de Tweede Kamer laten weten de wetgeving te zullen aanpassen. In het plan voor natuurbescherming zal moeten worden beoordeeld welke flora en fauna aanwezig is en welke mate van bescherming noodzakelijk is. Tevens zullen beheersplannen voor de gebieden worden opgesteld. De te beschermen natuurwaarden zijn voor het grootste deel gelegen op niet voor verzuring gevoelige bodem, waardoor er geen schade zal ontstaan aan de flora en fauna in de omgeving van het bedrijf. De toekomstige wetgeving voor natuurbescherming zal naar verwachting geen wijziging betekenen voor onderhavig plan.

Op 9 juli 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant ingestemd met de ‘Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant’. De verordening is op 15 juli 2010 in werking getreden. Met deze verordening is een balans gevonden tussen de bescherming van waardevolle natuur enerzijds en ontwikkelingsmogelijkheden voor de agrarische sector anderzijds. De verordening stelt (extra) technische eisen aan stallen. Ook gelden er voorwaarden aan het salderen van de uitstoot van ammoniak, via een provinciale depositiebank. Uitvoering van de verordening leidt tot een daling van de uitstoot van ammoniak vanuit de veehouderij en geeft duidelijkheid over mogelijkheden voor agrarische bedrijfsontwikkeling. In het kader van deze verordening wordt bij de provincie Noord-Brabant een melding gedaan.

Tevens zijn in de “Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant” extra eisen opgenomen met betrekking op de maximale emissiewaarden voor nieuwe stallen. De nieuwe vleesvarkensstal wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser en er is sprake van een hokoppervlak groter dan 0,8 m² (conform RAV D 3.2.15.4.2). In de nieuwe situatie is sprake van een jaarlijkse ammoniakemissie van 1.577 kg NH₃ (2.976 vleesvarkens). Daarmee wordt voldaan aan bijlage I van de “Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant”.

4.8.2. Soortbescherming

Soortbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en Faunawet. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Flora- en Faunawet noodzakelijk. Om locaties aan te duiden wordt in de ecologie veel gebruik gemaakt van een raster van kilometerhokken. Verspreidingsgegevens van dier- en plantensoorten worden veelal per kilometerhok gedocumenteerd. Het plangebied is gelegen in kilometerhok 179 – 406. In de Flora- en Faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie tabellen beschermde soorten: tabel 1-soorten (niet bedreigd), tabel 2-soorten (beschermd) en tabel 3-soorten (strikt beschermd). Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer, onderhoud of gebruik.

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het gebied waarin het plangebied ligt slecht is onderzocht op het voorkomen van verschillende soortgroepen uit de drie beschermingscategorieën (zie figuur 4.8). Er is echter wel sprake van een aantal beschermde vaatplanten in het gebied. Het is niet aannemelijk dat deze voorkomen binnen het plangebied waar de uitbreiding is gepland. De nieuwbouw wordt gerealiseerd op wat nu grasland is. Vaatplanten zijn vooral verbonden aan waterrijke plaatsen. Het is hoogst onwaarschijnlijk dat bovengenoemde beschermde soorten, gezien de habitateisen, zullen worden verstoord of vernietigd door de geplande activiteiten.

Rapportage voor kilometerhok X:179 / Y:406								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1					matig	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren		1				slecht		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						slecht	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Figuur 4.8 Beschermde soorten in kilometerhok X: 179 / Y: 406

De agrarische bedrijfslocatie en de aangrenzende graslanden zijn altijd intensief gebruikt. De aanwezigheid van beschermde plantensoorten, diersoorten en vogels is niet waarschijnlijk. Bij de initiatiefnemer is geen informatie bekend over de aanwezigheid van bedreigde plant- en diersoorten op de locatie. Mede op basis van een visuele waarneming zijn er geen verdere aanwijzingen dat binnen het plangebied beschermende flora of verblijfs-, rust- of voortplantingsplaatsen van beschermde dieren aanwezig zijn. Gezien het huidige agrarische gebruik en de situering van het gebied ligt dit ook niet voor de hand.

Bij de realisering van het initiatief zijn geen schadelijke effecten op kritische inheemse bedreigde soorten te verwachten, in het plangebied dan wel op hun duurzaam leefgebied. Ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet wordt derhalve niet nodig geacht.

4.9. Verkeer en parkeren

Ten behoeve van de nieuwbouw van de stal en de akkerbouwloodsen zijn geen nieuwe parkeerplaatsen noodzakelijk. De bestaande erfverharding zal uitgebreid worden, zodat ook voor en langs de nieuwbouw sprake is van erfverharding. De nieuwe bebouwing en de sleuf- en mestsilo's moeten bereikt kunnen worden voor de noodzakelijke aan- en afvoer. Bovendien worden op deze wijze de draaicirkels van de voertuigen die op het bedrijf moeten laden, lossen en parkeren op eigen terrein gerealiseerd.

Voor de ontsluiting van het bedrijf wordt op dit moment gebruik gemaakt van drie inritten vanaf de Oosterheidestraat. Twee inritten worden gebruikt voor privédoeleinden. De meest westelijk gelegen inrit wordt gebruikt voor de agrarische bedrijfsdoeleinden, zoals aan- en afvoer van dieren en akkerbouwproducten, de aanvoer van voer en de afvoer van mest. Op deze wijze ontstaat een veiligere situatie rondom de bedrijfswoningen. Deze situatie zal na de uitbreiding van het bedrijf niet wijzigen.

Het bedrijf wordt verlaten via de Oosterheidestraat, die een snelheidsregime van 60 km/uur kent en voldoende breed is. De weg heeft naast een erfontsluitingsfunctie ook een ontsluitende/doorgaande functie. Het perceel is te bereiken zonder (kwetsbare) dorpskommen te doorsnijden. Na circa 385 meter in westelijke richting sluit de Oosterheidestraat aan op de Zeelandsedijk. Via deze weg kan zowel de N264 als de N605 bereikt worden. Verkeerskundig leidt dit niet tot problemen. De geluidsbelasting als gevolg van de bij het bedrijf behorende verkeersbewegingen wordt toegelicht in de volgende paragraaf.

4.10. Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (WGH) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Het onderhavige plan betreft echter het realiseren van een stal ten behoeve van het fokken en houden van varkens en twee akkerbouwloodsen. Deze gebouwen kunnen niet aangemerkt worden als geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Derhalve vormt het aspect geluidhinder geen belemmering voor de realisering van het onderhavige plan.

Als gevolg van de nieuwbouw wijzigt het aantal geluidsbronnen en verkeersbewegingen. Het gaat hier echter om vergelijkbare geluidsbronnen en bewegingen die reeds op het bedrijf aanwezig zijn c.q. plaatsvinden. Er is sprake van toename in het aantal dieren. Dat betekent dat ook de transporten van voer, kadavers en mest toenemen. Er zal getracht worden vollere vrachtwagens te gebruiken, waardoor het aantal extra verkeersbewegingen beperkt wordt. Door plaatsing van de ventilatoren in het centraal afzuigkanaal in de nieuwe stal wordt met name de geluidsemissie in de avond- en nachtperiode beperkt. Daarnaast zal er sprake zijn van wijziging van los- en laadplaatsen. Omdat de bewegingen verspreid over de week plaatsvinden en niet gelijktijdig met andere activiteiten, zal de invloed hiervan op de geluidsbelasting voor omwonenden gering zijn. Middels de omgevingsvergunning zal zeker gesteld worden dat geldende geluidsnormen niet worden overschreden.

Om te bepalen wat, als gevolg van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting, de toekomstige geluidsbelasting is op omliggende geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen van derden, en op referentiepunten op bepaalde afstanden van de inrichtingsgrens is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn vervolgens getoetst aan de gestelde eisen van het bevoegd gezag. Het rapport is bijgevoegd als bijlage 10. De conclusie van het onderzoek is hieronder weergegeven.

Het langetijdgemiddeld beoordelingsniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde wordt in de representatieve bedrijfssituatie niet overschreden. Voor wat betreft het maximaal geluidsniveau wordt op alle rekenpunten voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Op 50 meter vanaf de inrichtingsgrens vinden wel overschrijdingen plaats. Aangezien dit geen geluidsgevoelige objecten zijn, worden de overschrijdingen niet bezwaarlijk geacht. De indirecte hinder voldoet ten tijde van de representatieve bedrijfssituaties aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Indien er aardappelen in de dag-, avond- en nachtperiode worden aangevoerd (maximaal 12 keer per jaar), dan vinden overschrijdingen plaats op de nabijgelegen woning aan Oosterheidestraat 5, voor wat betreft het langetijdgemiddelde geluidsniveau, het maximale geluidsniveau en voor de indirecte hinder. Ter hoogte van de overige woningen kan wel worden voldaan aan de te stellen streefwaarde. Met betrekking tot de overschrijding van de indirecte hinder ten tijde van de incidentele bedrijfssituatie kan gemeld worden dat uitgegaan is van een worstcase aanpak. Ten tijde van de aanvoer van aardappelen vindt er bijvoorbeeld geen afvoer van aardappelen plaats. Ook andere activiteiten zoals bijvoorbeeld de afvoer van mest of aanvoer van CCM zullen dan niet of in zeer beperkte mate plaatsvinden. Verder zal niet alle aanvoer en de overige bewegingen voor 100% de betreffende woning passeren. Tot slot kan gemeld worden dat het om een situatie gaat die ten hoogste 12 keer per jaar voorkomt.

Binnen de milieuwetgeving en akoestiek worden er afwegingen verlangd voor wat betreft het toepassen van doeltreffende maatregelen en de best beschikbare technieken (BBT). Het eigen materieel worden in goede staat onderhouden. Verondersteld mag worden dat de aanwezige outillage voldoet aan de huidige stand der techniek.

Ten hoogste 12 keer per jaar worden er in de dag-, avond- en nachtperiode aardappelen aangevoerd. Deze activiteit wordt zoveel mogelijk in de dagperiode uitgevoerd, maar het kan voorkomen deze activiteit in de vroege ochtend (nachtperiode) start en doorloopt in de avondperiode. Bij maatregelen aan de bron kan gedacht worden aan de aanschaf van een stillere tractor. Met de vervanging is al snel een bedrag gemoeid van enkele tienduizenden euro's. Gelet op het te behalen milieuvoordeel (12 dagen) is deze investering niet doelmatig.

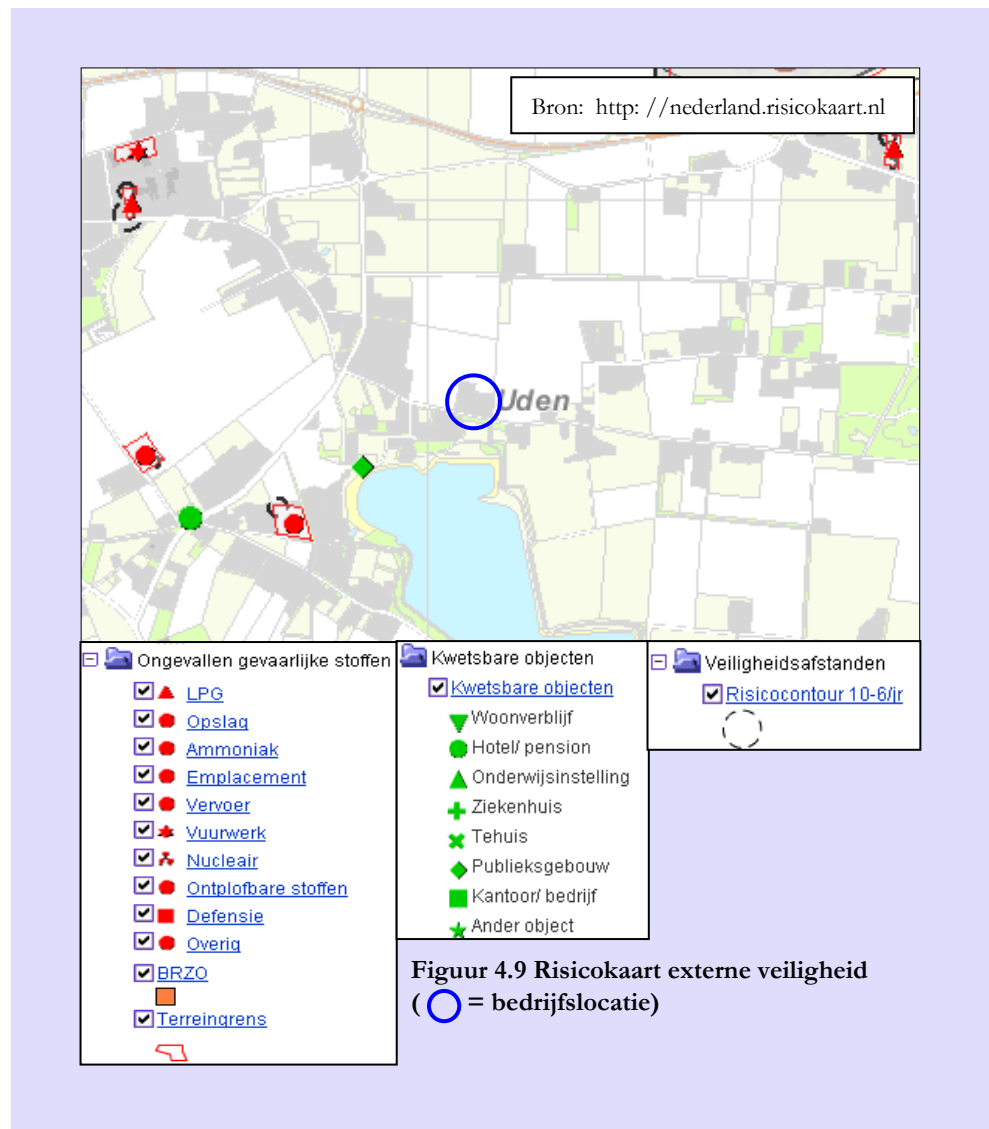
Maatregelen in de overdracht kunnen worden ondernomen door het plaatsen van een scherm ter hoogte van de westelijke inrit. Dit scherm moet een hoogte hebben van 5,5 meter en een lengte van 50 meter. De kosten van een dergelijk scherm bedragen ruim € 15.000,--. Gelet op het te behalen milieuvoordeel is deze investering niet doelmatig. Schermen met dergelijke hoogtes, direct aan de openbare weg, ondervinden niet alleen bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard maar zijn ook vanwege verkeersveiligheid ongewenst. Derhalve wordt verzocht deze activiteit te vergunnen als incidentele bedrijfssituatie welke ten hoogste 12 keer per jaar voordoet.

De aangevraagde situatie wordt op het aspect akoestiek vergunbaar geacht. Geconcludeerd kan worden dat er akoestisch sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er wordt vergunning gevraagd voor het 12 keer per jaar aanvoeren van aardappelen in de dag-, avond- en nachtperiode als zijnde incidentele bedrijfssituatie.

4.11. Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan opslag, vervoer en gebruik van gevaarlijke stoffen. Op het bedrijf wordt dieselolie opgeslagen. Dit is ook in de huidige situatie het geval. De opslagvoorzieningen voor (diesel)olie voldoen aan de eisen zoals gesteld in de PGS 30. Een eventuele opslagvoorziening voor propaangas moet vanaf 1 januari 2008 voldoen aan de eisen in het Activiteitenbesluit. Op dit moment is een dergelijke voorziening niet aanwezig. Het is ook niet de verwachting dat hier in de toekomst sprake van zal zijn. Ter bestrijding van een beginnende brand zijn brandblusmiddelen aanwezig. Verder worden op het bedrijf geen gevaarlijke stoffen opgeslagen.

De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) heeft tot doel de risico's te beperken die gerelateerd zijn aan externe veiligheid. Het BEVI legt grenswaarden vast die moeten worden toegepast bij het verlenen van vergunningen in relatie tot ruimtelijke ordening. Het Besluit bevat normen voor de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden. Maar het Besluit bepaalt ook wat in de directe omgeving mag worden gebouwd. Daarnaast regelt het Besluit dat overheden moeten motiveren welk risico zij in de omgeving van risicovolle inrichtingen accepteren. Zoals blijkt uit figuur 4.9 op de volgende pagina zijn er vanuit de omgeving een aantal risico's, waar eventueel rekening mee gehouden dient te worden.



Op een afstand van circa 600 meter ten zuidwesten van de bedrijfslocatie ligt het dichtstbijzijnde risico, vallend in de categorie 'Overig'. Deze categorie bevat bedrijven die niet als aparte categorie zijn benoemd, maar ook bedrijven waarbij de kans bestaat dat bij een ongeval gewonden en/of doden vallen buiten de terreingrens. De eindverantwoordelijke voor de omgevingsvergunning (meestal de gemeente) moet aangeven voor welke situaties dat geldt. De risico's van deze bedrijven zijn hetzelfde als die van andere risicovolle bedrijven die werken met ontpofbare, giftige of brandbare stoffen. Het gevaar ontstaat als met die gevaarlijke stoffen iets mis gaat. Afhankelijk van de soort stof kan er gevaar voor de gezondheid ontstaan voor degene die ermee in aanraking komt, of er komt brand of een ontploffing.

De risicolocaties hebben een risicocontour. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner. Het plaatsgebonden risico (PR) is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechte reeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het plaatsgebonden risico wordt gebruikt bij de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden en wat in de directe omgeving ervan gebouwd mag worden. De geldende regels zijn vastgelegd in het Besluit milieukwaliteitseisen Externe veiligheid inrichtingen en in de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Bij een plaatsgebonden risico van 10^{-6} is de kans dat er daadwerkelijk een zwaar ongeval plaatsvindt 1 op de miljoen. Een PR van 10^{-6} wordt in de regels voor ruimtelijke ordening en externe veiligheid echter als een relatief hoog risico beschouwd. Bij een PR van 10^{-6} is de kans dat een persoon op die afstand van het ongeval daadwerkelijk overlijdt nog redelijk groot. Wegens dit soort relatief grote overlijdenskansen mogen er binnen de contour van 10^{-6} in principe geen kwetsbare objecten staan. De locatie van de heer Derks is echter op voldoende afstand van de bovengenoemde risicolocaties gelegen. Met het voorgenoemde initiatief zal er geen kwetsbaar object binnen de risicocontour worden gerealiseerd.

Kwetsbare objecten zijn gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden of gebouwen waar niet-zelfredzame mensen aanwezig zijn (zieken, bejaarden, kinderen). Deze objecten staan op de risicokaart omdat ze extra aandacht verdienen wanneer het misgaat. Daarom worden kwetsbare objecten liever niet in de buurt van risicobronnen gebouwd. Aangezien het bedrijf van de heer Derks geen risicobron vormt, hoeft geen rekening gehouden te worden met deze kwetsbare objecten. Bovendien liggen deze kwetsbare objecten niet in de nabije omgeving van de inrichting (> 350 meter).

Tenslotte is de bedrijfslocatie in de nabijheid gelegen van de militaire vliegbasis Volkel-Uden, op een afstand van circa 1.000 meter. Op de risicokaart worden alleen die defensie-inrichtingen getoond waar buiten het hek beperkingen gelden aan het ruimtegebruik. Deze beperkingen gelden binnen bepaalde veiligheidszones: er mogen daarbinnen bijvoorbeeld geen woningen worden gebouwd of wegen aangelegd. Om elk terrein zijn drie zones (A, B en C) vastgesteld; hoe dichterbij het militaire terrein, hoe strenger de regels. Het bedrijf van de heer Derks is buiten deze zones gelegen. Dit geeft geen beperkingen voor de gewenste ontwikkelingen.

5 Uitvoerbaarheid

5.1. Economische uitvoerbaarheid

De betreffende grond voor de nieuwbouw is in eigendom van de aanvrager. Het wijzigen van het bouwvlak zorgt niet voor een beperking van de activiteiten uitgevoerd door (agrarische) bedrijven en burgerwoningen in de omgeving. Het ligt dan ook niet in de verwachting dat planschade optreedt. Omdat de uitbreiding een particuliere ontwikkeling betreft, zijn hier voor de gemeente geen financiële consequenties aan verbonden. De ontwikkelingskosten worden geheel door de initiatiefnemer gedragen. De kosten welke door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de herziening van het bestemmingsplan zijn verrekend in de leges. Daarnaast moet de sloop van de oude stallen gegarandeerd worden door dit juridisch goed vast te leggen in een overkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

De hoofdtak van het bedrijf betreft akkerbouw, bestaande uit 100 ha aardappelen, 15 ha suikerbieten, 15 ha zaaiuien en 10 – 50 ha maïs. Circa 25 ha grond is in eigendom. De rest wordt gehuurd. Op het bedrijf zijn de nodige machines aanwezig voor de bewerking van de akkerbouwgronden. Deze machines worden tevens verhuurd aan andere bedrijven. In loonwerk worden aardappels gesorteerd en geladen. Tevens heeft de heer Derks een loonspuitbedrijf (circa 7.000 ha per jaar). Schaalvergroting is noodzakelijk om de concurrentie met collega's in binnen- en buitenland ook in de toekomst te kunnen aangaan. Door de algemene schaalvergroting in Europa is het mogelijk de kostprijs te beheersen en voldoende marge te blijven realiseren. Na de uitbreiding sluit de bedrijfsgrootte goed aan bij de verwachte grootte van akkerbouwbedrijven in de nabije toekomst. Op lange termijn kan daardoor de concurrentiepositie gehandhaafd en verbeterd worden.

Daarnaast worden op het bedrijf varkens gehouden. De huidige stallen zijn afgeschreven en zeer verouderd. De heer Derks wil deze stallen slopen en vervangen door nieuwe stalruimte. Bestaande varkensstallen moeten bovendien in 2013 voldoen aan nieuwe Europese eisen voor dierwelzijn, het Varkensbesluit. Dit betekent met name dat de beschikbare oppervlakte voor de dieren verandert. Een bijkomend voordeel is, dat het bedrijf op deze manier aan de toekomstige eisen van het Besluit Huisvesting kan gaan voldoen. Na de uitbreiding kunnen 2.976 vleesvarkens op het bedrijf gehouden worden. Door specialisatie en omvang zal het bedrijf namelijk zijn marktpositie kunnen behouden en verbeteren.

Door deze ontwikkelingen ontstaat een duurzaam bedrijf, wat aansluit bij de behoeften van het heden en dat het vermogen heeft om ook in de toekomst in behoeften te voorzien. De heer Derks heeft, samen met zijn vrouw, de dagelijkse leiding over het bedrijf. De arbeid wordt door de heer Derks en zijn zoon ingevuld. De zoon van de heer Derks zal op termijn het bedrijf gaan overnemen. De aanpassingen op het bedrijf zijn er ook op gericht dit mogelijk te maken.

De omvang van bedrijven in Nederland wordt uitgedrukt in Nederlandse Grootte Eenheden (NGE). Dit is een maatstaf voor het saldo dat normatief met een bedrijf kan worden gehaald, dus de vergoeding voor arbeid, kapitaal, afschrijving en onderhoud. Om een indruk te krijgen van de volwaardigheid van een bedrijf, houdt KWIN (Kwantitatieve Informatie voor de Veehouderij) een norm van 70 NGE aan. Het LEI (Landbouw Economisch Instituut) adviseert het aantal NGE per mensjaar te beoordelen. Hiervoor moet het aantal NGE gedeeld worden door het aantal VAK (volwaardige arbeidskrachten). Op basis van onderstaande tabel kunnen beide beoordelingsmethoden worden uitgevoerd.

Omschrijving activiteit	Aantal eenheden	NGE per eenheid	Totaal aantal NGE
<i>Akkerbouwtak</i>			
Aardappelen	100 ha	1,4437	144,37
Suikerbieten	15 ha	1,8451	27,68
Zaaiuien	15 ha	2,2817	34,23
Mais	30 ha (gemiddeld)	0,6901	20,70
Totaal			226,98
<i>Intensieve neventak</i>			
Vleesvarkens	2.976 stuks	0,0437	130,05
Totaal			130,05

Op het bedrijf zijn verder de nodige machines aanwezig voor de bewerking van de akkerbouwgronden. Deze machines worden tevens verhuurd aan andere bedrijven. In loonwerk worden aardappels gesorteerd en geladen. Tevens heeft de heer Derks een loonspuitbedrijf (circa 7.000 ha per jaar).

Volgens de KWIN-methode is het bedrijf volwaardig, omdat het meer dan 70 NGE omvat. Bovendien blijkt uit deze berekening dat de akkerbouwtak, ook na uitbreiding van het aantal vleesvarkens, de hoofdtak op het bedrijf blijft.

Volgens de LEI-methode moet het totaal aantal NGE gedeeld worden door het aantal VAK. Op het bedrijf zullen 3 personen werkzaam zijn (2,5 in de akkerbouwtak en 0,5 in de varkensstal). Dat betekent dat in totaal 119,01 NGE per VAK gerealiseerd wordt. Volgens de LEI-norm moet een gewas-/ vee combinatie groter dan 100 NGE, tenminste 51 NGE per VAK halen om volwaardig te zijn. Met deze berekening wordt aangetoond dat de norm voor het aantal NGE per VAK ruim wordt gehaald. Het bedrijf aan de Oosterheidestraat 6 en 6a kan dus ook volgens deze normen als volwaardig worden beschouwd.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Indien de gemeente wil meewerken aan de vergroting van het bouwvlak, dan zal het ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd. Een ieder heeft dan de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. De reacties zullen worden samengevat en beantwoord. Tegen het uiteindelijke besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen. Er is geen inspraakmogelijkheid.

6 Juridische beschrijving

6.1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de regels van het voorliggende bestemmingsplan nader toegelicht. De regels zijn afgestemd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) die op 1 juli 2008 in werking zijn getreden. Tevens is het plan afgestemd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP2008) die op 1 januari 2010 in werking is getreden. Dit betekent onder meer dat niet meer wordt gesproken van (plan)voorschriften maar van (plan)regels. Tevens zijn in de SVBP2008 verplichtingen opgenomen ten aanzien van de naamgeving van bestemmingen en aanduidingen, met het oog op de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Deze zijn in het voorliggende bestemmingsplan toegepast.

De SVBP2008 en het Bro bevatten een aantal onderdelen die verplicht moeten worden overgenomen in de regels van een bestemmingsplan. Dit betreft:

- begrippen: (SVBP2008);
- de wijze van meten (SVBP2008);
- anti-dubbeltelbepaling (Bro);
- overgangsrecht (Bro).

Het bestemmingsplan is opgesteld op basis van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De Wabo bevat een verbod om zonder omgevingsvergunning de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken of te laten gebruiken (art. 2.1 lid 1 Wabo). Dit hoeft dus niet in de regels te worden opgenomen. Hetzelfde geldt voor de strafbepaling.

6.2. Nadere toelichting op de regels

De SVBP2008 geeft een verplichte indeling van de hoofdstukken van de regels uit oogpunt van leesbaarheid en raadpleegbaarheid:

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels (begrippen en wijze van meten).
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels (bestemmingen).
- Hoofdstuk 3 Algemene regels (anti-dubbeltelbepaling en algemene afwijkingsregels).
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels (overgangsrecht en slotregel).

6.2.1. Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen

Het opnemen van begripsbepalingen is beperkt tot die begrippen, waarbij sprake is van een (mogelijke) afwijkende betekenis in het algemeen spraakgebruik en/of technische begrippen, waarbij een vereenvoudigde omschrijving de leesbaarheid bevordert. Begrippen die zijn voorgeschreven in de SVBP2008 zijn conform overgenomen.

Artikel 2: Wijze van meten

Ter adstructie van de in de regels aangegeven bouwhoogten is aangegeven waar en hoe deze worden gemeten.

6.2.2. Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

De regels van een bestemming zijn als volgt opgebouwd en benoemd, waarbij een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten.

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- specifieke nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- wijzigingsbevoegdheid.

Bestemmingsomschrijving

De bestemmingsomschrijving omvat een opsomming van de functies/gebruiksmogelijkheden binnen de gegeven bestemming. Deze opsomming is van wezenlijk belang, aangezien zij de basis vormt voor de overige op de bestemming betrekking hebbende regels.

Bouwregels

In de bouwregels zijn objectieve regels gesteld met betrekking tot de plaats en de afmetingen van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Specifieke nadere eisen

Hierin zijn onderdelen opgenomen waarin het college van burgemeester en wethouders nadere eisen kan stellen.

Afwijken van de bouwregels

Hierin zijn mogelijkheden opgenomen om in beperkte mate af te wijken van de opgenomen bouwregels indien aan de opgenomen voorwaarden wordt voldaan.

Specifieke gebruiksregels

Hierin is aangegeven welke activiteiten niet zijn toegestaan.

Afwijken van de gebruiksregels

Hierin zijn mogelijkheden opgenomen om in beperkte mate af te wijken van de opgenomen gebruiksregels indien aan de opgenomen voorwaarden wordt voldaan.

Wijzigingsbevoegdheid

Naast afwijkingen van de regels kan een bestemmingsplan wijzigingsbevoegdheden bevatten om flexibiliteit te bieden. Het wijzigen van een plan is een bevoegdheid die aan burgemeester en wethouders toekomt.

6.2.3. Bestemmingen

In het bestemmingsplan komen twee bestemmingen voor, namelijk 'Agrarisch' en 'Groen'. In artikel 3 is de bestemming 'Agrarisch' opgenomen, met de bijbehorende bouwregels. Binnen de bestemming 'Agrarisch' is de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf toegestaan. Op de verbeelding is een concreet bouwvlak getekend. Door middel van de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – 1' en 'specifieke vorm van agrarisch – 2' is de specifieke vorm van bepaalde gedeeltes van het agrarische bedrijf aangeduid. De gronden die buiten het bouwvlak landschappelijk worden ingepast, hebben de bestemming 'Groen' gekregen (zie artikel 4). Daarnaast zijn ze nog voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing'.

De watergang aan de oostzijde van het perceel is een leggerwatergang waarop de Keur van het waterschap van kracht is. Dit betekent dat een zone van 5 meter obstakelvrij dient te zijn. Deze keurzone is voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat – vrijwaringszone watergang'. In artikel 5 is deze bestemming opgenomen.

6.2.4. Hoofdstuk 3 Algemene regels

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat bij opeenvolgende bouwaanvragen waarbij een bepaalde oppervlakte aan grond als voorwaarde is geformuleerd, dezelfde grond opnieuw bij de afweging omtrent vergunningverlening wordt betrokken. De anti-dubbeltelbepaling wordt conform art. 3.2.4 Bro overgenomen in het bestemmingsplan. Daarnaast zijn ook algemene afwijkingsregels opgesteld. Er is in de regels geen aparte gebruiksbepaling met gebruiksverbod opgenomen. De Wet algemene bepaling omgevingsrecht voorziet daarin (art. 2.1 lid 1 Wabo).

6.2.5. Hoofdstuk 4 Overgangsrecht en slotregels

In het bestemmingsplan is het overgangsrecht conform de artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. In de slotregel is aangegeven onder welke benaming het bestemmingsplan wordt aangehaald.

7 Ruimtelijk – planologische inpassing

Deze toelichting betreft het voornemen tot bestemmingsplanwijziging om de nieuwbouw van twee akkerbouwloodsen en de oprichting van een nieuwe vleesvarkensstal aan de Oosterheidestraat 6 en 6a te Volkel (gemeente Uden) mogelijk te maken. Voor de gewenste ontwikkelingen dient het huidige bouwvlak vergroot te worden. In overleg met de gemeente Uden krijgt het perceel een extensief bouwvlak, met een oppervlakte van 2,5 ha, ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten. Aan de noordzijde van het perceel is een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 1'. Dit deel van het bouwvlak is bestemd voor de bouw van de varkensstal en de bijbehorende luchtwasser (intensieve veehouderij) en heeft een grootte van 0,5 ha. Aan de noordzijde is tevens een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 2'. Dit deel van het bouwvlak, met een grootte van eveneens 0,5 ha, is bestemd voor de voorzieningen ten behoeve van de intensieve veehouderij. Deze voorzieningen betreffen sleuvsilo's, mestopslagsilo's, voersilo's, gebouwen ten behoeve van opslag (droge grondstoffen, materieel, gereedschappen en machines) en een weegbrug. Om deze redenen is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

Een tweede aspect is dat de nieuwe akkerbouwloodsen een nokhoogte van 10,4 meter en 11,0 meter krijgen. Daardoor wordt de maximale nokhoogte overschreden. De op het eigen bedrijf geteelde aardappelen kunnen namelijk tijdelijk worden opgeslagen in één van de loodsen, waarbij de aardappels via luchtstroming geconditioneerd kunnen worden. Daartoe is een ventilatienok noodzakelijk, die vraagt om een grotere nokhoogte. De goothoogte wordt niet overschreden, maar deze moet voor een goede bedrijfsvoering zo groot mogelijk zijn. Groot materieel (zoals vrachtwagens en tractoren met aanhanger) moet toegang kunnen hebben tot de beide loodsen. Bovendien worden de aardappels hoofdzakelijk gelost middels het kiepen van deze machines. Conform het vigerende bestemmingsplan kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van de in de regels voorgeschreven hoogte van gebouwen. De maximale nokhoogte wordt namelijk met niet meer dan 10% overschreden.

De hoofdtak betreft akkerbouw, bestaande uit 100 ha aardappelen, 15 ha suikerbieten, 15 ha zaaiuien en 10 – 50 ha maïs. Circa 25 ha grond is in eigendom. De rest wordt gehuurd. Op het bedrijf zijn de nodige machines aanwezig voor de bewerking van de akkerbouwgronden. Deze machines worden tevens verhuurd aan andere bedrijven. In loonwerk worden aardappels gesorteerd en geladen. Tevens heeft de heer Derks een loonspuitbedrijf (circa 7.000 ha per jaar). Schaalvergroting is noodzakelijk om de concurrentie met collega's in binnen- en buitenland ook in de toekomst te kunnen aangaan. Door de algemene schaalvergroting in Europa is het mogelijk de kostprijs te beheersen en voldoende marge te blijven realiseren. Na de uitbreiding sluit de bedrijfsgrootte goed aan bij de verwachte grootte van akkerbouwbedrijven in de nabije toekomst. Op lange termijn kan daardoor de concurrentiepositie gehandhaafd en verbeterd worden.

Daarnaast worden op het bedrijf varkens gehouden. De huidige stallen zijn afgeschreven en zeer verouderd. De heer Derks wil deze stallen slopen en vervangen door nieuwe stalruimte. Bestaande varkensstallen moeten bovendien in 2013 voldoen aan nieuwe Europese eisen voor dierwelzijn, het Varkensbesluit. Dit betekent met name dat de beschikbare oppervlakte voor de dieren verandert. Een bijkomend voordeel is, dat het bedrijf op deze manier aan de toekomstige eisen van het Besluit Huisvesting kan gaan voldoen. Na de uitbreiding kunnen 2.976 vleesvarkens op het bedrijf gehouden worden. Door specialisatie en omvang zal het bedrijf namelijk zijn marktpositie kunnen behouden en verbeteren.

De grond die nodig is voor de nieuwbouw, is in eigendom van de aanvrager. Vanuit provinciaal en gemeentelijk beleid zijn er geen bezwaren tegen de plannen. Ook in het kader van de Verordening ruimte 2012 (en de Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij) is een uitbreiding van het bouwperceel mogelijk. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 3. Ook ruimtelijk gezien zijn er geen bezwaren tegen de wijziging. Als gevolg van de nieuwbouw en de sloop van de bestaande varkensstallen zal de ammoniakemissie van de locatie afnemen. Er is dus geen sprake van nadelige gevolgen voor de verzuringsgevoelige gebieden in de omgeving van de locatie aan de Oosterheidestraat 6 en 6a in Volkel. Bovendien zijn deze gebieden op grote afstand gelegen. De kans is klein dat met de uitbreiding cultuurhistorische waarden worden geschaad. Het bedrijf is niet gelegen in een gebied met enige archeologische verwachtingswaarde.

Door een juiste plaatsing van de gebouwen en een gepast kleur- en materiaalgebruik is gezorgd voor een goede inpassing in de omgeving. Tevens wordt de nieuwe bebouwing ingepast middels erfbepanting. Dit is aangegeven op de situatietekening in bijlage 2. De milieuaspecten die in dit rapport genoemd worden en alle overige relevante milieuaspecten worden in de omgevingsvergunning beoordeeld.

Voorgaande afweging leidt tot de conclusie dat de uitbreiding van het bedrijf aan de Oosterheidestraat 6 en 6a in Volkel (Uden) met het oog op de ruimtelijke ordening goed inpasbaar is. Middels de omgevingsvergunning is zeker gesteld dat omwonenden geen hinder ondervinden van de voorgenomen nieuwbouw en dat geen milieuschade zal optreden.

8 Overleg en inspraak



Commando DienstenCentra
Ministerie van Defensie

GEMEENTE UDEN		Afd.	Par.
Nr. 870	- 1 MAART 2013	SO	
Ingek.			

> Retouradres Postbus 412 5000 AK Tilburg

Gemeente Uden
Gemeenteraad
Postbus 83
5400 AB UDEN

Bedrijfsgroep Vastgoed
DVD-Directie Zuid
Afdeling Ruimtelijke Ordening
en Milieu
Sectie ROJBV

Spoorlaan 175, Tilburg
MPC 71 D
Postbus 412
5000 AK Tilburg
Nederland
www.defensie.nl/cdc

Contactpersoon
T.A. Couwenberg
Adviseur ROM

T +31 (0)13 511 78 65
MDTN *06 155 7865
F +31 (0)13 511 78 89
TA.Couwenberg@mindef.nl

Datum 28 februari 2013
Betreft Zienswijze 'Oosterheidestraat 6 en 6a'

Onze referentie
2013016789

Afschrift aan
Zie verzendlijst

*Bij beantwoording datum,
onze referentie en betreft
vermelden.*

Geachte raad,

Naar aanleiding van het ter inzage liggende ontwerpbestemmingsplan 'Oosterheidestraat 6 en 6a, Volkel' wil ik u hierbij mijn zienswijze kenbaar maken.

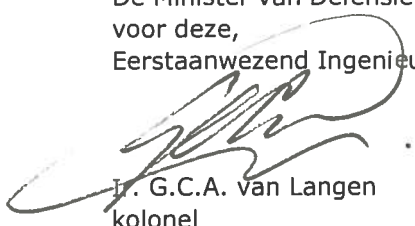
Het ontwerp wat op de website van de gemeente Uden staat komt niet overeen met het ontwerp dat op de website van Ruimtelijke Plannen staat; mijn opmerkingen zijn gericht op het ontwerp wat staat op de website van Ruimtelijke Plannen.

De genoemde maximale bouwhoogte in de artikelen 9.3 en 9.5 van de regels is niet overeenkomstig de belangen van defensie. Met de genoemde hoogten zou het oprichten van een bouwwerk niet mogelijk zijn. Voor de funnel kan een maximale bouwhoogte van 40 m +NAP worden gehanteerd en voor het ILS 35 m+NAP.

Per 1 oktober zijn het Barro en Rarro voor wat betreft het radarverstoringsgebied gewijzigd. Deze wijziging brengt een lagere maximale hoogte (60 meter +NAP) met zich mee. Ik verzoek u artikel 9.6 van de regels hierop aan te passen evenals de tekst in de toelichting.

In verband met de ligging onder de funnel kunnen antenne-installaties hoger dan 40 meter +NAP niet worden toegestaan en vanaf 35 +NAP zou in verband met het ILS een toetsing noodzakelijk zijn. Ik verzoek u artikel 11.4 hierop aan te passen.

De Minister van Defensie
voor deze,
Eerstaanwezend Ingenieur Directeur Directie Zuid


J. G.C.A. van Langen
kolonel

Het college van burgemeester
en wethouders van Uden
Postbus 83
5400 AB UDEN

GE. MEENTE UDEN	Afd.	Par.
Nr. 1016 Ingek. 12 MAART 2013	50	

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67 45 60.043



VERZONDEN 11 MAART 2013

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 6 en 6a te Volkel'

Datum

8 maart 2013

Ons kenmerk

C2109302/3369488

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

M N J v d Stappen

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling &
Handhaving

Telefoon

(073) 681 29 67

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

mvdstappen@brabant.nl

Geachte gemeenteraad,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 6 en 6a te Volkel' ligt met
ingang van 31 januari 2013 gedurende zes weken ter inzage. Op grond van
artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in
tegen dit bestemmingsplan.

Planbeschrijving

Het ontwerp voorziet in de uitbreiding van een grondgebonden
akkerbouwbedrijf met een intensieve veehouderijtak in verwevingsgebied.

Vooroverleg

Er heeft geen vooroverleg plaatsgevonden.

Provinciaal beleidskader

De provincie heeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025
vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen
provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte Noord-Brabant.
De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is op 1 oktober 2010 door
Provinciale Staten vastgesteld en is op 1 januari 2011 in werking getreden.
Op 11 mei 2012 hebben Provinciale Staten de Verordening ruimte 2012
(Verordening) vastgesteld, welke op 1 juni 2012 in werking is getreden. De
Verordening vormt het provinciaal toetsingskader voor ruimtelijke plannen.

Provinciale belangen

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en
bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn
onderverdeeld in thema's.

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis
of met de treintaxi



Ten aanzien van de volgende thema's zijn wij van mening dat (op onderdelen) het ontwerp in strijd is met de Verordening. In deze zienswijze gaan wij hier nader op in.

Datum

8 maart 2013

Ons kenmerk

C2109302/3369488

Thema 'Bevordering van ruimtelijke kwaliteit' (hoofdstuk 2 Verordening)

Wij constateren dat het bestemmingsplan een oppervlakte van 4,7 ha betreft, terwijl in de toelichting gesproken wordt van een bouwblok van 2,5 ha. In de regels ontbreekt een verwijzing naar een bouwblok of -vlak, waardoor bouwen buiten het bouwblok niet wordt uitgesloten. Dit is strijdig met artikel 2.1 Verordening.

In het plan wordt met de uitvoering en instandhouding van de landschappelijke inpassing in voldoende mate kwaliteitsverbetering gerealiseerd. Wel dient aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing – alle bestaande en toe te voegen elementen conform het erfinrichtingsplan – in een ondertekende anterieure overeenkomst (financieel) te zijn zeker gesteld. Het (vooralsnog) ontbreken van een dergelijke overeenkomst is strijdig met artikel 2.2 Vr.

Thema 'Intensieve veehouderij' (hoofdstuk 9 Verordening)

In het vigerende bestemmingsplan is de bestemming van de locatie 'agrarisch bedrijf' met de aanduiding 'intensieve veehouderij' op het bouwblok van ca 1,2 ha. gelegen in verwevingsgebied. In het ontwerpbestemmingsplan wordt dit bouwblok uitgebreid tot in totaal 2,5 ha, gesplitst in een bouwblok ten behoeve van intensieve veehouderij en een bouwblok ten behoeve van grondgebonden akkerbouw. Deze voorgestelde ontwikkeling achten wij in strijd met de Verordening.

Naast de intensieve veehouderijtak is er sprake van grondgebonden activiteiten. Wij constateren dat in het ontwerp de grondgebonden activiteiten worden vergroot. Daarnaast wordt de intensieve veehouderijtak verplaatst naar een locatie buiten het vigerende bouwblok. Op grond van artikel 9.3 Verordening kan een intensieve veehouderij ter plaatse maximaal uitbreiden tot 1,5 ha, indien aan alle relevante voorwaarden voldaan wordt. De mogelijkheden voor grondgebonden bedrijven worden geregeld in artikel 8.3 in de Verordening, dit artikel bevat geen strikt maximum. In het geval meerdere bepalingen van de Verordening van toepassing zijn, regelt artikel 1.2, vierde lid, Verordening dat in een dergelijk geval het meest beperkende regime geldt, in casu artikel 9.3 Verordening. Dit betekent derhalve dat het bouwblok maximaal uitgebreid mag worden tot 1,5 ha en dat het ontwerp in deze vorm, met twee bouwblokken van respectievelijk 1 en 1,5 ha, strijdig is met artikel 9.3 Verordening.

Wij zouden kunnen instemmen met een uitbreiding van het vigerend bouwblok, indien sprake zou zijn van omschakeling naar een grondgebonden bedrijf. De intensieve veehouderijtak zou in een dergelijk geval beperkt moeten blijven tot 1 ha, hetgeen middels een specifieke aanduiding 'intensieve veehouderij' binnen



het grondgebonden bouwblok van 2,5 ha wordt vastgelegd en waarbij de oppervlakte van stallen wordt vastgelegd op maximaal 3 500 m², zonder uitbreidingsmogelijkheden.

Datum

8 maart 2013

Ops kenmerk

C2109302/3369488

Artikel 3.6.1 schept de mogelijkheid tot wijziging van het bouwblok. Hierbij moet zeker worden gesteld dat daarbij de intensieve-veehouderijtak (de aanduiding) niet wordt vergroot, om de strijdigheid met artikel 9.3 Verordening op te heffen.

Artikel 3.6.2 maakt het mogelijk het bedrijf geheel om te schakelen naar intensieve veehouderij. Gezien het bovenstaande is dit artikel in ieder geval in strijd met artikel 9.3 Verordening.

Artikel 3.6.3 maakt het mogelijk de bestemming 'agrarisch' uit te breiden. De bedoeling zal zijn het bouwvlak te vergroten, zoals ook blijkt uit de leden a en c. In lid a wordt verwezen naar de verouderde Verordening 2011. Wij adviseren u dringend, in het algemeen, de toepasselijke bepalingen van de Verordening over te nemen, juist om dit soort onjuistheden te voorkomen. Voor wat betreft lid a, inzake intensieve veehouderij, wordt opgemerkt dat het aanduidingsvlak nooit groter kan worden dan 1,0 ha, en daarmee lijkt deze bepaling hier irrelevant.

In het geval van het grondgebonden bouwvlak achten wij deze wijzigingsbevoegdheid tot uitbreiding in strijd met artikel 2.1 Verordening, nu deze ongelimiteerd is en onvoldoende zekerheid biedt of er sprake zal zijn van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarbij ontgaat ons de noodzaak van deze bepaling. Het voorliggende ontwerp maakt immers reeds verdubbeling van het bouwvlak mogelijk.

Voor zover hier toch beoogd wordt het bestemmingsvlak 'agrarisch' te kunnen vergroten, is ook dit in strijd met de Verordening. Nu een dergelijke vergroting altijd ten koste zal gaan van de enige andere aanwezige bestemming, 'groen', is hiermee niet langer de landschappelijke inpassing, noch de kwaliteitsverbetering planologisch geborgd en ontstaat strijd met artikel 2.1 en 2.2 Verordening.

Duurzame locatie

Voor het bepalen of sprake is van een duurzame locatie, dient onder andere te worden getoetst aan artikel 9.3 van de Verordening. Deze vraagt om in het bestemmingsplan een verantwoording die aangeeft dat de ontwikkeling vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, aanvaardbaar is. De verantwoording bevat op onderdelen onvoldoende gegevens om te beoordelen of de uitbreiding vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen, aanvaardbaar is. Dit betreft met name de volgende aspecten:



- Ammoniak

Het bedrijf ligt buiten de 250 meter zone van de Wet ammoniak en veehouderij. Het bedrijf ligt op ca 13,6 km (Bommelbeemden) van Natura2000 gebieden. De onderbouwing bevat tegenstrijdige informatie (3046 of 2976 varkens) en volgens de berekening wordt niet voldaan aan bijlage I van de provinciale Verordening Stikstof.

Datum

8 maart 2013

Ons kenmerk

C2109302/3369488

- Luchtkwaliteit

Het is niet duidelijk of voldaan wordt aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit en of daarmee sprake is van een goed- woon en leefklimaat. We verzorgen om dit in de ruimtelijke onderbouwing te beoordelen aan de hand van een ISL3aberekening.

- Geur

In het plan zijn de voor- en achtergrondbelasting berekend. De voorgrondbelasting neemt sterk af en voldoet aan de normen. De achtergrondbelasting is (te) hoog en wordt in hoofdzaak door andere bedrijven veroorzaakt. De bijdrage van het onderhavige bedrijf neemt sterk af, wat ons betreft heeft dit bedrijf voldoende bijgedragen in het laten afnemen van de achtergrondbelasting.

- MER

De onderbouwing bevat tegenstrijdige informatie over de het aantal vleesvarkens. Afhankelijk van de juiste aantallen dieren is het bedrijf MER-plichtig of MER-beoordelingsplichtig. Wij verzoeken u te verduidelijken wat de gewenste bedrijfsomvang is en de MER-beoordeling toe te voegen aan de onderbouwing.

Thema Niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen (hoofdstuk 11)

In artikel 3.4.3. van het ontwerp wordt het herbouwen van een bedrijfswoning op een andere plaats mogelijk gemaakt. Hierbij moet verzekerd worden dat de bestaande bedrijfswoning gesloopt is dan wel aan het woongebruik is onttrokken, ten einde het ontstaan van een extra woning te voorkomen. Zonder deze bepaling is het plan strijdig met artikel 11.1 Verordening.

Artikel 3.6.5 maakt splitsing van een bedrijfswoning, na beëindiging van het bedrijf, mogelijk. Artikel 11.1 Verordening staat splitsing van bedrijfswoningen slechts toe bij cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, waarbij splitsing moet bijdragen aan de instandhouding van die bebouwing. Artikel 6.3.5 is in strijd met artikel 11.1 Verordening.

Verder constateren wij dat het aantal toegestane bedrijfswoningen niet is vermeld op de verbeelding.



Conclusie

Wij achten het bestemmingsplan, zoals dit nu in ontwerp voorligt, op bovengenoemde punten strijdig met de Verordening. Wij dringen er op aan om het ontwerp op die delen gewijzigd vast te stellen.

Datum

8 maart 2013

Ons kenmerk

C2109302/3369488

Gezien de aard van onze zienswijzen achten wij het raadzaam in overleg te treden, teneinde te bezien of de hiervoor genoemde knelpunten opgelost kunnen worden. Hiertoe zal contact met u worden opgenomen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend



20 augustus 2013

Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 6 en 6a te Volkel'

Inhoud

1. **Inleiding**
2. **Zienswijzen**
3. **Conclusie**

1. Inleiding

In deze nota worden de resultaten van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 6 en 6a te Volkel' uiteengezet. Er zijn twee zienswijzen binnengekomen tegen het ontwerp bestemmingsplan. Deze zienswijzen zijn binnen de daartoe gestelde termijn naar de gemeente verzonden en dus ontvankelijk.

In hoofdstuk 2 volgt de inhoudelijke behandeling van deze zienswijzen. De reactie wordt (waar mogelijk samengevat) weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Daarbij is aangegeven of en in hoeverre de reactie tot aanpassing van het bestemmingsplan leidt.

2. Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan (hierna: het ontwerp) heeft met ingang van 31 januari 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode was het voor een ieder mogelijk om zienswijzen in te dienen tegen het plan.

1. De Minister van Defensie (hierna: de minister) heeft op 28 februari 2013 (ontvangen op 1 maart 2013) een zienswijze ingediend.
2. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant (hierna: GS) hebben op 11 maart 2013 (ontvangen op 12 maart 2013) een zienswijze ingediend.

1. Zienswijze Minister

1. De in het ontwerp opgenomen maximale bouwhoogte is niet overeenkomstig de belangen van defensie. Met de genoemde hoogten zou het oprichten van een bouwwerk niet mogelijk zijn. Voor de funnel kan een maximale bouwhoogte van 40 m. +NAP worden gehanteerd en voor het ILS 35 m. +NAP.
2. Per 1 oktober jl. zijn het Barro en Rarro voor wat betreft het radarverstoringgebied gewijzigd. Deze wijziging brengt een lagere maximale hoogte (60 m. +NAP) met zich mee. De minister verzoekt de regels en de toelichting hierop aan te passen.
3. In verband met de ligging onder de funnel kunnen antenne-installaties hoger dan 40 m. +NAP niet worden toegestaan en vanaf 35 m. +NAP zou in verband met het ILS een toetsing noodzakelijk zijn. De minister verzoekt de regels hierop aan te passen.

Standpunt college van burgemeester en wethouders

Reacties op zienswijze Minister

- Ad. 1. De maximale bouwhoogte in de regels van het ontwerp bestemmingsplan druisen inderdaad in tegen de belangen van defensie. De regels van het bestemmingsplan met betrekking tot de 'Luchtvaartverkeerzone – funnel' dienen daarom te worden aangepast. De bouwhoogte van antenne-installaties, gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 40 m. +NAP.

Ook de regels met betrekking tot de 'Luchtvaartverkeerzone' ter bescherming van de ILS – funnel' dienen te worden aangepast. De bouwhoogte van antenne-installaties, gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 35 m. +NAP.

Conclusie: de zienswijze is gegrond. De regels worden hierop aangepast.

- Ad. 2. De maximale bouwhoogte in de regels van het ontwerp bestemmingsplan druisen eveneens in tegen de belangen van defensie die zijn uitgewerkt in het Barro en Rarro. De regels en de toelichting van het bestemmingsplan met betrekking tot de 'Vrijwaringszone – radar' dienen daarom te worden aangepast. De bouwhoogte van antenne-installaties, gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 60 m. +NAP (tenzij de bouwhoogte op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan groter is dan 60 m. +NAP. Dan geldt deze bouwhoogte als de maximale bouwhoogte).

Conclusie: de zienswijze is gegrond. De regels en de toelichting worden hierop aangepast.

- Ad. 3. Het is inderdaad niet mogelijk om voor antenne-installaties een hoogte toe te staan hoger dan 40 m. +NAP. De regels van het bestemmingsplan met betrekking tot de antenne-installaties dienen daarom te worden aangepast.

Conclusie: de zienswijze is gegrond. De regels worden hierop aangepast.

2. Zienswijze GS

1. Er heeft geen vooroverleg plaatsgevonden.
2. GS zijn van mening dat het ontwerp op onderdelen in strijd is met de Verordening ruimte 2012 (hierna: Vr). Zo constateren GS dat het bestemmingsplan een oppervlakte van 4,7 ha betreft, terwijl in de toelichting gesproken wordt van een bouwblok van 2,5 ha. In de regels ontbreekt een verwijzing naar een bouwblok of -vlak, waardoor bouwen buiten het bouwblok niet wordt uitgesloten. Dit is strijdig met artikel 2.1 van de Vr.
3. De aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing dient in een ondertekende anterieure overeenkomst te zijn zeker gesteld.
4. In het vigerende bestemmingsplan is de bestemming van de locatie 'agrarisch bedrijf' met de aanduiding 'intensieve veehouderij' op het bouwblok van ca. 1,2 ha gelegen in verwevingsgebied. In het ontwerp wordt dit bouwblok uitgebreid tot in totaal 2,5 ha, gesplitst in een bouwblok ten behoeve van intensieve veehouderij en een bouwblok ten behoeve van grondgebonden akkerbouw. Deze voorgestelde ontwikkeling achten wij in strijd met de Vr.

Naast de intensieve veehouderij is er sprake van grondgebonden activiteiten. GS constateren dat in het ontwerp de grondgebonden activiteiten worden vergroot. Daarnaast wordt de intensieve veehouderijtak verplaatst naar een locatie buiten het vigerende bouwblok. Op grond van artikel 9.3 Vr kan een intensieve veehouderij ter plaatse maximaal uitbreiden tot 1,5 ha, indien aan alle relevante voorwaarden wordt voldaan. De mogelijkheden voor grondgebonden bedrijven worden geregeld in artikel 8.3 in de Vr. Dit artikel kent geen strikt maximum. In het geval meerdere bepalingen van de Vr van toepassing zijn, regelt artikel 1.2, vierde lid Vr dat in een dergelijk geval het meest beperkende regime geldt. In dit geval artikel 9.3 Vr. Dit betekent daarom dat het bouwblok maximaal uitgebreid kan worden tot 1,5 ha en dat het ontwerp in deze vorm, met twee bouwblokken van respectievelijk 1 en 1,5 ha strijdig is met artikel 9.3 Vr.

GS zouden kunnen instemmen met een uitbreiding van het vigerend bouwblok indien sprake zou zijn van omschakeling naar een grondgebonden bedrijf. De intensieve veehouderijtak zou in een dergelijk geval beperkt moeten blijven tot 1 ha., hetgeen middels een specifieke aanduiding 'intensieve veehouderij' binnen het grondgebonden bouwblok van 2,5 ha wordt vastgelegd en waarbij de oppervlakte van stallen wordt vastgelegd op maximaal 3.500 m², zonder uitbreidingsmogelijkheden.

5. Artikel 3.6.1 van de regels van het ontwerp schept de mogelijkheid tot wijziging van het bouwvlak. Hierbij moet zeker worden gesteld dat daarbij de intensieve-veehouderijtak niet wordt vergroot, om de strijdigheid met artikel 9.3 Vr op te heffen.
6. Artikel 3.6.2 van de regels van het ontwerp maakt het mogelijk het bedrijf geheel om te schakelen naar intensieve veehouderij. Dit is in strijd met artikel 9.3 Vr.
7. Artikel 3.6.3 van de regels van het ontwerp maakt het mogelijk de bestemming 'agraris' uit te breiden. De bedoeling zal zijn het bouwvlak te vergroten (blijk uit de leden a en c). In lid a wordt verwezen naar de verouderde Vr 2011. GS adviseren de toepasselijke bepalingen van de Vr over te nemen om dit soort onjuistheden te voorkomen. Voor wat betreft lid a, inzake intensieve veehouderij, wordt opgemerkt dat het aanduidingsvlak nooit groter kan worden dan 1,0 ha en daarmee lijkt deze bepaling hier irrelevant.
8. In het geval van het grondgebonden bouwvlak achten GS deze wijzigingsbevoegdheid tot uitbreiding in strijd met artikel 2.1 Vr, nu deze ongelimiteerd is en onvoldoende zekerheid biedt of er sprake zal zijn van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarbij ontgaat GS de noodzaak van deze bepaling. Het voorliggende ontwerp maakt immers al een verdubbeling van het bouwvlak mogelijk.

Voor zover hier toch wordt beoogd het bestemmingsvlak 'agraris' te kunnen vergroten, is ook dit in strijd met de Vr. Nu een dergelijke vergroting altijd ten koste zal gaan van de enige andere aanwezige bestemming 'groen', is hiermee niet langer de landschappelijke inpassing noch de kwaliteitsverbetering planologisch geborgd en ontstaat strijd met artikel 2.1 en 2.2 van de Vr.
9. Voor het bepalen of er sprake is van een duurzame locatie, dient onder andere te worden getoetst aan artikel 9.3 van de Vr. Deze vraagt om in het bestemmingsplan een verantwoording die aangeeft dat de ontwikkeling vanuit milieuoogpunt aanvaardbaar is. Dit betreft de volgende aspecten:
 - ammoniak: de onderbouwing bevat tegenstrijdige informatie omtrent het aantal varkens en volgens de berekening wordt niet voldaan aan bijlage I van de provinciale Verordening Stikstof;
 - luchtkwaliteit: het is niet duidelijk of wordt voldaan aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit en of daarmee sprake is van een goed woon- en leefklimaat;
 - GS verzoeken te verduidelijken wat de gewenste bedrijfsomvang is in verband met de beoordeling van de MER-plicht. Tevens verzoeken GS de MER-beoordeling toe te voegen aan de onderbouwing.
10. In de regels van het bestemmingsplan moet zeker gesteld worden dat de bestaande bedrijfswoning wordt gesloopt dan wel aan het woongebruik is onttrokken, ten einde het ontstaan van een extra woning te voorkomen.
11. De regels maakt splitsing van een bedrijfswoning mogelijk hetgeen in strijd is met de Vr. De Vr. staat splitsing slechts toe bij cultuurhistorische waardevolle bebouwing.
12. Het aantal toegestane bedrijfswoningen zijn niet vermeld op de verbeelding.

Standpunt college van burgemeester en wethouders

Reacties op zienswijze

- Ad. 1. In het kader van het onderhavig bestemmingsplan heeft wel bestuurlijk vooroverleg plaatsgevonden. Op 18 mei 2011 om 15.00 uur heeft een overleg plaatsgevonden met een tweetal ambtenaren (de heer Van Veldhoven en de heer Van Hout) van de provincie Noord-Brabant. Overigens zijn de plannen begin 2011 al door de gemeente Uden voorgelegd aan de provincie. In juli 2010 is het bedrijf bezocht door gedeputeerde Van Heugten.

Conclusie: de zienswijze is ongegrond.

- Ad. 2. Het probleem is ontstaan omdat er in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied voorschriften zijn opgenomen die niet volledig in overeenstemming zijn met de Verordening ruimte 2012. Deze voorschriften zijn overgenomen vanwege een eis van de gemeente deze voorschriften te gebruiken.

In de regels zijn extra definities opgenomen zodat duidelijk is wat het plangebied is en wat het bouwvlak betreft. Op de verbeelding is een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het bouwvlak.

Aan artikel 3.2 is het volgende toegevoegd:

Bouwwerken zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan, met uitzondering van het bepaalde in artikel 3.2.3.

Conclusie: de zienswijze is gegrond en de regels zijn aangepast.

- Ad. 3. Inmiddels is een anterieure overeenkomst getekend. Op grond van vaste jurisprudentie is echter de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing in de regels van het bestemmingsplan geborgd.

Conclusie: de zienswijze is ongegrond.

- Ad. 4. Er is sprake van een bouwvlak ten behoeve van grondgebonden akkerbouw met als neventak intensieve veehouderij. Een dergelijke betiteling is destijds door de heer Van Veldhoven en de heer Van Hout van de provincie Noord-Brabant geadviseerd. Het bouwvlak wordt vergroot naar 2,5 hectare, het intensieve gedeelte wordt verkleind van 1,2 hectare naar 1,0 hectare. Dit is niet in strijd met de Verordening ruimte, omdat de hoofdactiviteit akkerbouw is en dat de gebieden binnen het bouwvlak duidelijk worden beschreven en onderling worden afgeschermd. Het gaat hier over een gedeelte akkerbouw en een gedeelte intensief, wat ook weer opgesplitst is in een gedeelte voor de huisvesting van dieren (stal) en een gedeelte voor de voorzieningen t.b.v. de intensieve veehouderij. Door aan het intensieve deel beperkingen op te leggen (omvang en bestemming) is hierbij geen uitbreiding mogelijk. Aangezien de uitbreiding van het bouwvlak het grondgebonden bouwvlak betreft, valt het buiten de werkingssfeer van de verordening.

Artikel 3.1.1. lid b wordt als volgt aangepast:

b. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij', intensieve veehouderijbedrijven, waarbij de oppervlakte van de bebouwing ten behoeve van de huisvesting van intensieve veehouderij maximaal 4.000 m² mag bedragen;

Zie verder de toelichting onder ad. 5.

Conclusie: de zienswijze is deels gegrond en de regels zijn aangepast.

Ad. 5. Artikel 3.6.1 komt twee keer voor in het plan. Dit wordt aangepast.

De eerste wijzigingsbevoegdheid (artikel 3.6.1) voor het houden van dieren ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – houden van dieren niet toegestaan' wordt geheel verwijderd.

De tweede wijzigingsbevoegdheid (artikel 3.6.1) voor het van vorm veranderen van het bestemmingsvlak, waarbij de totale oppervlakte gelijk blijft of wordt verkleind, wordt voorzien van een extra voorwaarde:

a. het gedeelte van het bestemmingsvlak waar de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' geldt, mag niet vergroot worden en de oppervlakte van de bebouwing ten behoeve van de huisvesting van intensieve veehouderij mag maximaal 4.000 m² bedragen;

Conclusie: de zienswijze is gegrond en de regels zijn aangepast.

Ad. 6. De wijzigingsbevoegdheid voor het omschakelen naar een intensieve veehouderij (artikel 3.6.2) wordt geheel verwijderd.

Conclusie: de zienswijze is gegrond en de regels zijn aangepast.

Ad. 7. De wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van de oppervlakte van het bestemmingsvlak met de bestemming 'Agrarisch' (artikel 3.6.3) wordt geheel verwijderd.

Conclusie: de zienswijze is gegrond en de regels zijn aangepast.

Ad. 8. Zie de toelichting bij ad. 7.

Ad. 9. Toets duurzame locatie: er is sprake van een verkleining van het intensieve gedeelte. Derhalve is geen sprake van aanraking met de Verordening ruimte. Geur en fijn stof worden middels onderzoeken in de aanvraag omgevingsvergunning geregeld.

Het luchtkwaliteitsonderzoek was nog niet uitgevoerd. De fijnstofverspreiding is berekend met het verspreidingsmodel ISL3a. In bijlage 6 zijn de resultaten van de fijn stofberekening opgenomen. Daaruit blijkt dat de wettelijke norm van 40 µg/m³ niet overschreden wordt. Ook de drempelwaarde (35 dagen) voor het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van 50 µg/m³ voor 24-uurgemiddelden over 5 jaar wordt niet overschreden.

Tevens is in paragraaf 4.6 het volgende toegevoegd:

De vervoersbewegingen binnen de inrichting bestaan voornamelijk uit vrachtwagens en trekkers (voor het laden/lossen van dieren, mengvoer en akkerbouwactiviteiten). Bij een worstcase benadering gaan we ervan uit dat de fijn stofemissie van de trekker en loader gelijk gesteld worden aan die van een vrachtwagen, namelijk 0,396 gram/km bij een snelheid van 10 km/uur (zie Emissiefactoren verkeer niet-snelwegen op www.vrom.nl). Dit betekent dat voor 1 kg fijn stof per jaar ruim 2.525 km/jaar binnen de inrichting afgelegd moet worden. Dit wordt niet realistisch geacht. Eén kilogram fijn stof door interne vervoersbewegingen is ongeveer 0,01% van de emissie van de dieren. Dit is ruim minder dan 1% en draagt daarmee Niet in Betekende Mate bij aan de luchtkwaliteit in de omgeving.

Geur is geen probleem.

In paragraaf 4.8.1 is het aantal varkens aangepast. Er worden in de nieuwe situatie namelijk 2.976 vleesvarkens gehouden. Deze paragraaf is verder aangevuld met het volgende: *Tevens zijn in de "Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant" extra eisen opgenomen met betrekking op de maximale emissiewaarden voor nieuwe stallen. De nieuwe vleesvarkensstal wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser en er is sprake van een hokoppervlak groter dan 0,8 m² (conform RAV D 3.2.15.4.2). In de nieuwe situatie is sprake van een jaarlijkse ammoniakemissie van 1.577 kg NH₃ (2.976 vleesvarkens). Daarmee wordt voldaan aan bijlage I van de "Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant".*

In paragraaf 4.1 is wel sprake van de juiste dieren aantallen. De conclusie van deze paragraaf wijzigt dus niet. De MER-beoordeling is als bijlage 10 bijgevoegd.

Conclusie: de zienswijze is gegrond en de toelichting is aangepast.

Ad. 10. Aan artikel 3.4.3 is een nieuw lid toegevoegd:

c. de bestaande bedrijfswoning dient te zijn gesloopt dan wel aan het woongebruik te zijn onttrokken, teneinde het ontstaan van een extra woning te voorkomen.

Conclusie: de zienswijze is gegrond en de regels zijn aangepast.

Ad. 11. Aan artikel 3.6.5 (na henummering artikel 3.6.3) is een nieuw lid toegevoegd:

a. de splitsing is alleen toegestaan bij cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, mits deze splitsing mede is gericht op het behoud of herstel van deze bebouwing.

Conclusie: de zienswijze is gegrond en de regels zijn aangepast.

Ad. 12. Het aantal woningen is juist weergegeven op de verbeelding. Er is namelijk sprake van 2 wooneenheden.

Conclusie: de zienswijze is ongegrond.

Naar aanleiding van de zienswijze van de provincie Noord-Brabant is het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd op 11 april 2013. Dit gewijzigde ontwerp is opnieuw voor overleg voorgelegd aan de provincie. Op 21 mei 2013 heeft de heer Van de Stappen per e-mail een aantal ambtelijke opmerkingen gemaakt. Naar aanleiding deze e-mail is het ontwerpbestemmingsplan (op 23 mei 2013) aangepast. Navolgend worden de opmerkingen weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Daarbij is aangegeven of en in hoeverre de reactie tot aanpassing van het bestemmingsplan leidt.

1. De vormgeving van het bouwblok

Er wordt in de toelichting gesproken over twee bouwblokken, een extensief en een intensief. Daarbij wordt gewerkt met een functie-aanduiding 'IV' en 'dieren houden niet toegestaan'. Daar zullen GS niet mee in kunnen stemmen. Wij kunnen ons voorstellen dat de wensen van initiatiefnemer op de volgende wijze kunnen worden vormgegeven. Hiermee wordt vanzelfsprekend geen garantie gegeven dat een uiteindelijk bestemmingsplan inderdaad door GS als aanvaardbaar wordt betiteld.

Er kan maar één bouwblok zijn: grondgebonden. De IV-tak kan aangeduid worden met een functieaanduiding 'speciale vorm van agrarisch 1' of iets dergelijks. Dit kan maximaal 0.5 ha zijn. In de regels moet dan opgenomen worden dat ter plaatse van die aanduiding max 3500 m² bebouwd mag worden voor IV voor de huisvesting van dieren. De term IV niet opnemen in plankaart of legenda. Een wijzigingsbevoegdheid om de functieaanduiding voor IV binnen het bouwblok te veranderen kan, in het geval het IV gedeelte (0.5 ha) en de 3500 m² bebouwing substantieel kleiner wordt.

Naast de vormgeving van het bouwblok hebben wij nog de volgende opmerkingen bij het concept, waar wij aandacht voor vragen.

De situatietekening onder bijlage 1 is aangepast. Op deze tekening is het gewenste bouwvlak weergegeven van 2,5 hectare weergegeven. Dit is dus een 'grondgebonden' bouwvlak. Aan de noordzijde is een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 1'. Dit deel van het bouwvlak is bestemd voor de bouw van de varkensstal en de bijbehorende luchtwasser (intensieve veehouderij) en heeft een grootte van 0,5 hectare. Aan de noordzijde is tevens een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 2'. Dit deel van het bouwvlak, met een grootte van eveneens 0,5 ha, is bestemd voor de voorzieningen ten behoeve van de intensieve veehouderij, zoals mest- en voeropslag.

Bovengenoemde is toegelicht in hoofdstuk 1 en 7 en in de paragrafen 2.2 en 3.4.

In de juridische toelichting (paragraaf 6.2.3) is het volgende opgenomen:

Door middel van de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - 1' en 'specifieke vorm van agrarisch - 2' is de specifieke vorm van bepaalde gedeeltes van het agrarische bedrijf aangeduid.

De oppervlakte van de varkensstal en de bijbehorende luchtwasser (intensieve veehouderij) is circa 4.000 m². De stal heeft een breedte van 46,4 meter en een lengte van 82,7 meter. Dit is aangepast in hoofdstuk 1 en in paragraaf 2.2.

Wat aangepast is in de toelichting, is ook in de regels verwoord. De bestemmingsomschrijving (artikel 3.1) is als volgt aangepast:

3.1.1. De gronden die zijn aangewezen voor 'Agrarisch' zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf;*
- b. woondoeleinden in de vorm van bedrijfswoningen;*
- c. een aan huis verbonden beroep of dienstverlening;*
- d. kleinschalig kamperen;*
- e. een goede landschappelijke inpassing in de vorm van erfbeplantingen met een visueel afschermende functie naar het omliggende gebied;*
- f. watergangen met een waterhuishoudkundige functie;*

met dien verstande dat

- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 1' tevens bebouwing ten behoeve van de huisvesting van intensieve veehouderij is toegestaan, met een maximale oppervlakte van 4.000 m²;*
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 2' tevens voorzieningen ten behoeve van de intensieve veehouderij is toegestaan.*

In de regels is onder artikel 3 'Agrarisch' een extra artikel opgenomen, namelijk:

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

- a. het houden van dieren ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – 2';*

In de regels is artikel 3.7.1 gewijzigd.

Lid a is gewijzigd van:

- a. het gedeelte van het bestemmingsvlak waar de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' geldt, mag niet vergroot worden en de oppervlakte van de bebouwing ten behoeve van de huisvesting van intensieve veehouderij mag maximaal 4.000 m² bedragen;*

in:

- a. de gedeeltes van het bestemmingsvlak waar de functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch – 1' en 'specifieke vorm van agrarisch – 2' gelden, mogen niet vergroot worden en de oppervlakte van de bebouwing ten behoeve van de huisvesting van intensieve veehouderij mag maximaal 4.000 m² bedragen;*

Conclusie: de zienswijze is gegrond. De toelichting en regels zijn hierop aangepast.

2. Geitenverbod

Het geitenverbod ex artikel 9.6 Verordening is niet opgenomen in het plan.

In de regels is onder artikel 3 'Agrarisch' een extra artikel opgenomen, namelijk:

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

b. uitbreiding en hervestiging van en omschakeling naar een geiten- of schapenhouderij tot 1 juni 2014.

Tevens is onder artikel 1 het volgende begrip toegevoegd:

41. geiten- en/of schapenhouderij:

agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die gericht is op het houden van geiten en/of schapen;

Conclusie: de zienswijze is gegrond. De regels zijn hierop aangepast.

3. MER

Op het onderdeel MER-beoordeling is ons nog een ding niet duidelijk. Een duidelijke motivatie uit de MER-beoordeling waarom een MER niet noodzakelijk is ontbreekt. Wellicht is deze in het besluit van de gemeente opgenomen.

Aan het einde van de eerste alinea van paragraaf 4.1 is de volgende zin toegevoegd:
Het besluit van het college van burgemeester en wethouders, met de beoordelingsnota, is bijgevoegd als bijlage 10.

Vervolgens is het collegebesluit, met de beoordelingsnota, opgenomen als bijlage 11.

Conclusie: de zienswijze is gegrond. De toelichting is hierop aangepast.

4. Achtergrondbelasting geur

Daarnaast hebben we nog een vraag over de achtergrondbelasting van geur. De locaties Oosterheidestraat 6 en Heikantsepad 3 beide te Volkel liggen dichtbij elkaar maar de resultaten van de achtergrondberekeningen zijn totaal anders. Dit is vreemd. Voor beide locaties zijn gegevens uit het BVB gebruikt en de resultaten zouden voor dezelfde woningen gelijk moeten zijn.

De berekening met betrekking tot de achtergrondbelasting, zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, is uitgegaan van een worst case scenario. Hierbij is uitgegaan van een maximale geuremissie voor alle bronnen in een straal van 2 km rondom de Oosterheidestraat 6 en 6a.

Gebleken is dat het niet noodzakelijk is de achtergrondbelasting op deze manier te berekenen in een situatie dat een bouwblok wijzigt van een individueel bedrijf. Oftewel de berekening van de achtergrondbelasting in het ontwerpbestemmingsplan geeft een overschatting weer van de achtergrondbelasting op de betreffende ggo's.

Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 6 en 6a te Volkel'

RecepiD	X-coor	Y-coor	straat	nummer	Geurnorm	Vergund nieuw	aangevraagd nieuw	verschil	vergund oud	aangevraagd oud	verschil
2000	174928	405577	Oosterheidestraat	3	8	8.325	4.983	-3.34	37.45	37.19	-0.27
2001	174944	405651	Oosterheidestraat	4	8	7.59	4.741	-2.85	34.79	34.07	-0.72
2002	175039	405568	Oosterheidestraat	5	8	20.66	4.42	-16.24	37.58	34.35	-3.24
2003	175282	405517	Oosterheidestraat	7	8	7.602	4.137	-3.47	32.76	32.62	-0.14
2004	175382	405584	Oosterheidestraat	8	14	6.177	4.173	-2.00	31.66	31.59	-0.07
2005	175524	405762	Vogelstraat	2	14	18.376	18.238	-0.14	36.09	35.72	-0.37
2006	174312	406209	Antoniusstraat	64	3	3.854	3.827	-0.03	21.67	21.67	0.00
2007	174000	406105	Snoekstraat	15	3	4.086	4.014	-0.02	25.04	25.04	0.00
2008	176566	405963	Rechtestraat	12	3	5.719	5.586	-0.13	23.36	23.19	-0.17
2009	176527	406183	Koolmeesstraat	5	3	5.318	5.292	-0.03	23.99	23.78	-0.20
2010	176375	406308	Oudedijk	5b	8	4.942	4.936	-0.01	24.90	24.85	-0.05
2011	176482	406386	Oudedijk	6a	8	6.235	6.247	0.01	28.38	28.36	-0.02
2012	176414	406423	Oudedijk	4a	8	6.019	6.01	-0.01	24.55	24.59	0.04
2013	176574	406063	Koolmeesstraat	36	3	5.406	5.368	-0.04	22.81	22.66	-0.14
2014	173724	405136	Brabantstraat	19	8	9.133	9.101	-0.03	47.46	47.38	-0.08
2015	174597	405951	Wilgenstraat	23	8	23.369	23.369	0.00	41.95	41.95	0.00
2016	174784	405866	Zeelandse dijk	19/21	8	5.157	4.726	-0.43	31.55	31.55	0.00
2017	174817	405916	Zeelandse dijk	28	14	4.699	4.339	-0.36	29.94	29.94	0.00
2018	174812	405764	Zeelandse dijk	28a	8	5.724	4.886	-0.84	33.90	33.90	0.00
2019	174790	405759	Zeelandse dijk	30	8	5.715	4.945	-0.77	34.14	34.08	-0.05
2020	174769	405722	Zeelandse dijk	30a	8	6.161	5.621	-0.54	37.75	37.75	0.00
2021	174878	405676	Oosterheidestraat	2b	8	6.584	4.962	-1.62	35.24	35.03	-0.20
2022	175530	406262	Rouwstraat	1	14	3.814	3.68	-0.13	24.28	24.14	-0.13
2023	174949	405486	Binnenspeeltuin bij 5	5	8	7.382	5.108	-2.27	40.93	40.90	-0.03
2024	175095	405494	Kinderkermis bij 5	5	8	9.774	4.208	-5.57	35.76	34.83	-0.93

De berekening is aangepast door uit te gaan van de vergunde geuremissie van de bronnen in plaats van de maximaal mogelijke emissie. Op deze wijze wordt de achtergrondbelasting juist weergegeven en is deze in lijn met overige berekeningen, zoals deze op andere locaties in de omgeving van Oosterheidestraat 6 en 6a zijn uitgevoerd.

Paragraaf 4.5.1 is aangepast naar aanleiding van de nieuwe berekeningen. De conclusie is nog steeds dat er een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd kan worden. Onder bijlage 5 zijn de nieuwe berekeningen, met de resultaten, toegevoegd.

Conclusie: de zienswijze is gegrond. De toelichting is hierop aangepast.

Het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan d.d. 23 mei 2013 is op 29 mei 2013 wederom ter controle voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant (dhr. Van de Stappen). Op 11 juni 2013 is het ontwerp telefonisch besproken tussen de heer Van de Stappen en de heer Van der Heijden (FG Bedrijfsontwikkeling bv). Naar aanleiding van dit telefoongesprek heeft de heer Van der Heijden een bevestigingsmail van het telefoongesprek verzonden naar de heer Van de Stappen. Op 12 juni 2013 heeft de heer Van de Stappen per e-mail aangegeven dat de punten goed omschreven zijn. Met betrekking tot het laatste punt heeft de heer Van de Stappen aangegeven dat zij er geen probleem mee hebben als het desbetreffende vlak ook voor ander gebruik mede wordt gebruikt, als nu maar duidelijk wordt gemaakt wat er komt (waar de provincie het dan nog wel of niet mee eens kan zijn), bijvoorbeeld een weegbrug kan natuurlijk ook gebruikt worden voor akkerbouwactiviteiten.

Naar aanleiding van dit telefoongesprek en de bevestigingsmail zijn er (op 18 juni 2013) nog een aantal aanpassingen doorgevoerd. Navolgend volgt de inhoudelijke behandeling van de gemaakte opmerkingen. De opmerkingen worden weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Daarbij is aangegeven of en in hoeverre de reactie tot aanpassing van het bestemmingsplan leidt.

- 1. In de stukken opnemen dat er geen omschakeling mag plaatsvinden naar een melkveehouderij, dit gezien de laatste wijziging van de verordening ruimte dat een melkveehouderij maximaal 1,5 ha mag zijn.**

Provinciale Staten hebben in hun vergadering van 17 mei 2013 de wijzigingsverordening "Wijziging Verordening 2012, zorgvuldige veehouderij" vastgesteld. In de toelichting is dit doorgevoerd. Waar gesproken wordt over de Verordening ruimte 2012 is het volgende toegevoegd: *(en de Wijziging Verordening ruimte 2012, zorgvuldige veehouderij).*

Paragraaf 3.3 is aangepast:

Provinciale Staten hebben in hun vergadering van 17 mei 2013 de wijzigingsverordening "Wijziging Verordening 2012, zorgvuldige veehouderij" vastgesteld. De wijzigingsverordening is gericht op het verlengen van de bouwstop voor geiten- en schapenhouderijen tot uiterlijk 1 juni 2014 en het instellen van een maximum omvang van 1,5 hectare voor grondgebonden veehouderijen (exclusief voorzieningen ten behoeve van de opslag van ruwvoer). Deze maximum oppervlakte geldt niet voor grondgebonden bedrijven waar geen vee wordt gehouden. Het betekent echter wel dat op onderhavige locatie geen omschakeling naar een melkveehouderij mag plaatsvinden.

In de regels onder artikel 3.5 (waar ook het verbod op een geiten- en schapenhouderij is opgenomen) is een extra lid toegevoegd:

c. omschakeling naar een melkveehouderij.

Conclusie: de zienswijze is gegrond. De toelichting en regels zijn hierop aangepast.

- 2. In de stukken komt meerdere malen de term 2 bouwblokken voor (bij de opsplitsing van het bouwblok in het gedeelte voor akkerbouw, intensief gebouwen, intensief voorzieningen). Deze betiteling moet eruit, er is maar 1 bouwblok.**

Bovenstaande komt niet meer voor in de toelichting en de regels. Wel is het, zoals afgesproken, niet aangepast in de MER-beoordelingsnotitie. Dit stuk is namelijk al in een eerder stadium akkoord bevonden. In de hoofdstukken 1 en 7 en in de paragrafen 2.2, 3.4 en 6.2.3 van de toelichting wordt over één bouwvlak gesproken, waarbij twee gedeeltes van dat bouwvlak voorzien zijn van een functieaanduiding:

Het bedrijf is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2006" van de gemeente Uden. In dit bestemmingsplan is op de Oosterheidestraat 6 en 6a een bouwvlak ingetekend met de detailbestemming 'agrarische bedrijven' en de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Dit bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,2 ha. Voor de gewenste ontwikkelingen dient het bouwvlak vergroot te worden. In overleg met de gemeente Uden krijgt het perceel een extensief bouwvlak, met een oppervlakte van 2,5 ha, ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten.

Aan de noordzijde van het perceel is een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 1'. Dit deel van het bouwvlak is bestemd voor de bouw van de varkensstal en de bijbehorende luchtwasser (intensieve veehouderij) en heeft een grootte van 0,5 ha. Aan de noordzijde is tevens een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 2'. Dit deel van het bouwvlak, met een grootte van eveneens 0,5 ha, is bestemd voor de voorzieningen ten behoeve van de intensieve veehouderij. Deze voorzieningen betreffen sleufsilos, mestopslagsilos, voersilos, gebouwen ten behoeve van opslag (droge grondstoffen, materieel, gereedschappen en machines) en een weegbrug.

In paragraaf 4.5.2, bij de worstcase berekeningen in het kader van geur, is de omschrijving ook aangepast:

Daarbij is op ieder hoekpunt van het gedeelte van het bouwvlak met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 1' het emissiepunt gelegd.

Conclusie: de zienswijze is deels gegrond. De toelichting is hierop aangepast.

3. In de stukken worden maten van de op te richten stal weergegeven, deze zijn niet overal gelijk, dit aanpassen.

De maten van de nieuwe vleesvarkensstal zijn in de toelichting en de regels gelijk, namelijk circa 46,4 meter breed en 82,7 meter lang. Wel is het, zoals afgesproken, niet aangepast in de MER-beoordelingsnotitie. Dit stuk is namelijk al in een eerder stadium akkoord bevonden. Bovendien hebben gewijzigde afmetingen van de stal geen invloed op de milieutechnische aspecten. Het emissiepunt wijzigt namelijk niet.

In totaal komt de oppervlakte van de stal op 3.838 m² en van de luchtwasser op 75 m². De maximale oppervlakte aan bebouwing ten behoeve van de huisvesting van intensieve veehouderij bedraagt dus om precies te zijn 3.913 m². Dit is aangepast in de regels. Tevens is de oppervlakte van de luchtwasser ook in de toelichting opgenomen.

Conclusie: de zienswijze is deels gegrond. De toelichting en regels zijn hierop aangepast.

4. Bij onderdeel van het bouwblok wat bestemd is voor "voorzieningen t.b.v. intensieve veehouderij" moet duidelijker beschreven worden welke voorzieningen dit betreft bijvoorbeeld, sleufsilos, mestopslagsilos, voersilos, gebouwen t.b.v. opslag (droge grondstoffen, materieel, gereedschappen, en machines,) weegbrug. Op deze manier wordt een gebruik voor andere zaken uitgesloten!!!

In de toelichting is dit als volgt verwoord:

Aan de noordzijde is tevens een gedeelte van het bouwvlak voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - 2'. Dit deel van het bouwvlak, met een grootte van eveneens 0,5 ha, is bestemd voor de voorzieningen ten behoeve van de intensieve veehouderij. Deze voorzieningen betreffen sleufsilos, mestopslagsilos, voersilos, gebouwen ten behoeve van opslag (droge grondstoffen, materieel, gereedschappen en machines) en een weegbrug.

Overigens staat bij de gewenste situatie nog wel omschreven dat het op dit moment gaat om sleufsilos en twee mestsilos. De overige gebouwen zijn nog niet aan de orde. Maar volgens de bestemming mogen ze er wel gerealiseerd worden.

In de regels is een begrip toegevoegd:

*79. voorzieningen ten behoeve van de intensieve veehouderij:
sleufsilos, mestopslagsilos, voersilos, gebouwen ten behoeve van opslag (droge grondstoffen, materieel, gereedschappen en machines) en een weegbrug;*

Conclusie: de zienswijze is gegrond. De toelichting en regels zijn hierop aangepast.

Een gewijzigde versie van het ontwerpbestemmingsplan d.d. 18 juni 2013 is op 3 juli 2013 opnieuw voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant (dhr. Van de Stappen).

Op 22 juli 2013 heeft de heer Van de Stappen per e-mail op de gewijzigde versie van het ontwerpbestemmingsplan d.d. 18 juni 2013 gereageerd. Het voorliggende concept lijkt te voldoen aan de Verordening ruimte. Het blijft vanzelfsprekend een voorlopige toetsing. Bij die voorlopige toetsing heeft de nadruk gelegen op de nu gewenste bedrijfsvoering van initiatiefnemer.

Wel is geconstateerd dat bijvoorbeeld artikel 3.7.4 (wijziging paardenhouderij/ manege) wellicht in strijd is met de Verordening en innerlijk tegenstrijdig, namelijk niet toegestaan op een duurzame locatie in verwevingsgebied. Gezien de spoed waarmee initiatiefnemer, naar uw zeggen, de feitelijke uitvoering wil starten, is het wellicht zinvol het plan op dergelijke aspecten door te lichten.

Naar aanleiding van deze e-mail is in het vast te stellen plan artikel 3.7.4 (wijzigingsbevoegdheid hergebruik vrijgekomen agrarische bedrijfslocatie ten behoeve van het vestigen van een paardenhouderij of manegebedrijf) verwijderd.

--//--

Bijlagen
