

RAADSVOORSTEL



Vaststelling bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 (NL.IMRO.0856.BPUdenZuid2013-ON01).

2013/7675	☐ Raadscommissie AZ
Auteur: Th. Bus	☐ Raadscommissie PZ
E-mail: theo.bus@uden.nl	☒ Raadscommissie REO
Afdeling: SO/BA	
Afd.hoofd: T. Kemperman	Effect op begroting ☐ ja
Port: R. Peerenboom	☒ nee

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Uden-Zuid 2013

Te besluiten om

1. In te stemmen met de Nota van ingediende zienswijzen en ambtelijke aanpassingen en het bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 gewijzigd vast te stellen conform bijgevoegd conceptbesluit;
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

In de Wro is bepaald dat elke tien jaar na vaststelling van een bestemmingsplan een nieuw bestemmingsplan moet worden vastgesteld. De sanctie bij overschrijding van de termijn is dat bij aanvragen voor een omgevingsvergunning voor objecten binnen het bestemmingsplan geen leges meer geheven kunnen worden. Daarom is in 2011 gestart met het actualiseringstraject van een aantal plannen.

Het bestemmingsplan voor Uden-Zuid betreft een conserverend plan waarin de feitelijke situatie is vastgelegd. Delen in Uden-Zuid die nog ontwikkeld moeten worden zijn in het plangebied niet meegenomen. Daarvoor blijven de nu geldende plannen van kracht.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft conform de voorgeschreven procedure met ingang van 24 januari 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn binnen de daarvoor geldende termijn 8 zienswijzen kenbaar gemaakt. In de bijgevoegde nota zijn de zienswijzen samengevat weergegeven. Vervolgens is op de zienswijzen (cursief) een reactie gegeven.

Beoogd effect

Het hebben van een geactualiseerd bestemmingsplan (wettelijke verplichting).

Argumenten

- 1.1 *De gemeenteraad is bevoegd om bestemmingsplannen, eventueel gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.*
Gewijzigde vaststelling is nodig als gevolg van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen.
- 1.2 *Kosten van de grondexploitatie zijn niet aanwezig.*
Het betreft een conserverend plan zonder ontwikkelingen.

Kantttekeningen

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

Bekendmaking volgens in Wro voorgeschreven procedure.

Vervolg

1. Na raadsbesluit publicatie en ter inzage legging.
2. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen het plan worden ingesteld bij de Raad van State. Dit kan uitsluitend wanneer ook een zienswijze tegen het ontwerp is ingediend, of tegen die onderdelen die de gemeenteraad gewijzigd heeft vastgesteld.

Bijlagen

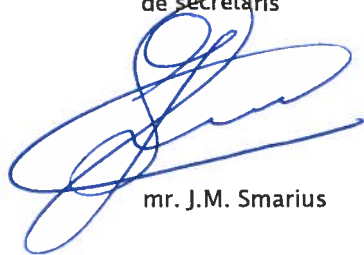
1. Ontwerpbesluit.
2. Nota van ingediende zienswijzen en ambtelijke aanpassingen.
3. Ontwerpbestemmingsplan.

Uden, 2 april 2013

Burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris

de burgemeester



mr. J.M. Smarius



drs. H.A.G. Hellegers

BESLUIT

De Raad van de gemeente Uden;

gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders van 2 april 2013;

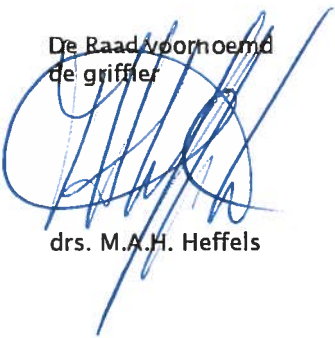
gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

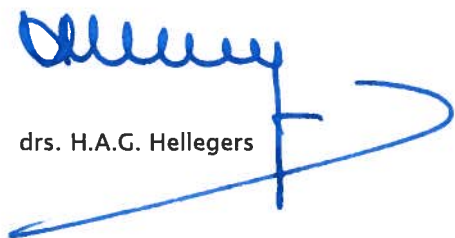
- 1.1. in te stemmen met de "Nota van zienswijzen en ambtelijke aanpassingen bestemmingsplan Uden-Zuid 2013" en het bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 (NL.IMRO.0856.BPUdenZuid2013-ON01) vast te stellen;
- 1.2. geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 16 mei 2013.

De Raad voornoemd
de griffier


drs. M.A.H. Heffels

de burgemeester


drs. H.A.G. Hellegers

RAADSVOORSTEL



Bestemmingsplan Uden-Zuid 2013

NL.IMRO.0856.BPUdenZuid2013-VA01

2014/11499	☐ Raadscommissie AZ
Auteur: S. Schutte	☐ Raadscommissie PZ
E-mail: susan.schutte@uden.nl	☒ Raadscommissie REO
Afd.hoofd: ir. C. Kemperman	Effect op begroting nee
Port: R. Peerenboom	

Onderwerp

Bestemmingsplan Uden-Zuid 2013

Te besluiten om

1. In navolging van de uitspraak van de Raad van State van 16 juli 2014, artikel 13.1 onder b van de planvoorschriften van het bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 niet te vervangen;
2. Het aangepaste bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 NL.IMRO.0856.BPUdenZuid2013-VA01 opnieuw vast te stellen en te publiceren.

Inleiding

Op 16 mei 2013 is het bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 vastgesteld. Tegen dit besluit is door twee appellanten beroep ingesteld:

1. Door erven Van de Voort;
2. Door M. van Lankveld en L.M.L. Hubers.

Op 16 juli 2014 heeft de Raad van State uitspraak gedaan (bijlage 1) in deze procedure. Het beroep van appellanten 1 is ongegrond verklaard. Het beroep van appellanten 2 is deels gegrond verklaard.

De Raad van State heeft het beroep van appellanten 2 deels gegrond verklaard en artikel 13.1, onder b van de planregels van het bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 vernietigd. Daarbij heeft de Raad van State aangegeven dat binnen 16 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit moet worden genomen voor artikel 13.1 onder b van de planvoorschriften en dat de raad dit besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend moet maken.

Inhoud uitspraak 16 juli 2014

Deze procedure betreft de vraag of in de woonbestemming een artikel mag worden opgenomen dat aangeeft dat woongroepen voor verstandelijk en/of lichamelijk gehandicapten standaard binnen de bestemming wonen vallen.

In artikel 13.1 van de planvoorschriften staat dat de voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a wonen;
- b woongroepen voor verstandelijk en/of lichamelijk gehandicapten tot een maximum van 15 woon-eenheden met de daarbij behorende voorzieningen;

Appellanten hebben aangevoerd dat sub b van deze bepaling niet voldoende rechtszeker is, omdat niet duidelijk is wat onder de begrippen 'woongroep', 'verstandelijk en/of lichamelijk gehandicapten', en 'bijbehorende voorzieningen' moet worden verstaan. Appellanten vrezen o.a. dat de woonbebouwing zal worden gebruikt als een zorginstelling en dat dit tot hinder zal leiden.

De Raad van State heeft hierover aangegeven dat in de planregels niet is omschreven wat onder een woongroep voor verstandelijk en/of lichamelijk gehandicapten moet worden verstaan. Ook is niet duidelijk wat een 'wooneenheid' is. Er staat niet in het plan dat een wooneenheid een woning is. Gelet op deze onduidelijkheden heeft de Raad van State artikel 13.1 onder b vernietigd. Voor het overige is het bestemmingsplan intact gebleven.

Samenloop met handhavingsprocedure

De hiervoor genoemde bestemmingsplanprocedure over Uden-Zuid 2013 heeft een nauwe samenhang met een handhavingsprocedure. Om goed te kunnen bepalen welk vervolg het beste aan de uitspraak van de Raad van State van 16 juli 2014 kan worden gegeven, is de uitkomst van de handhavingsprocedure van belang. Op 15 oktober 2014 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in deze handhavingsprocedure (bijlage 2).

Aanleiding van de handhavingsprocedure is het handhavingsverzoek dat M. van Lankveld een heeft ingediend m.b.t. het appartementencomplex aan de Muntmeester. Zij voert aan dat het appartementencomplex in strijd met bestemmingsplan wordt gebruikt.

Bestemmingsplan Velmolen Oost, 1^e fase

Omdat de handhavingsprocedure al was gestart voordat het bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 werd vastgesteld, ging het in deze procedure om de vraag of er strijd was met het destijds geldende bestemmingsplan: het uitwerkings- en wijzigingsplan Velmolen Oost 1^e fase. Dit uitwerkingsplan is overigens op 16 mei 2013 opgenomen in het actualisatieplan Uden-Zuid 2013.

Waar het om ging in deze handhavingsprocedure, was de vraag of een groep mensen met een schizofrene aandoening mogen wonen in de appartementen aan de Muntmeester. Het uitwerkingsplan bevatte alleen de bepaling dat de voor 'wonen' aangewezen gronden bestemd zijn voor 'wonen'. Een bepaling over woongroepen was niet in het uitwerkingsplan opgenomen. Getoetst werd derhalve of de 'bewoning' van deze groep mensen valt onder (nagenoeg) zelfstandig wonen, wat in een woonbestemming past. Als de bewoning een vorm van onzelfstandige bewoning is, dan mag dit namelijk niet binnen de woonbestemming plaatsvinden en moet dat in een maatschappelijke bestemming plaatsvinden.

Uitspraak Raad van State in handhavingsprocedure

De Raad van State heeft op 15 oktober 2014 aangegeven dat de bewoning door de groep mensen met een schizofrene aandoening een vorm van nagenoeg zelfstandige bewoning is. Dit valt volledig binnen de woonbestemming; er is derhalve geen strijd met het bestemmingsplan.

Beoogd effect

Gevolg geven aan de uitspraak van de Raad van State van 16 juli 2014.

Argumenten

1. Het vernietigde artikel 13.1 onder b van de planvoorschriften hoeft niet te worden vervangen

Voorgesteld wordt om artikel 13.1 onder b van de planvoorschriften van Uden-Zuid 2013 niet te vervangen. Uit de uitspraak van 14 oktober 2014 is gebleken dat de bewoning van het appartementencomplex aan de Muntmeester gewoon binnen de woonbestemming kan plaatsvinden. Er is immers sprake van nagenoeg zelfstandig wonen, waar de nadruk ligt op wonen en niet op het leveren van zorg. Dit betekent dat het vernietigde artikel 13.1 niets toevoegt; vervanging van dit artikel is overbodig. Door de uitspraak van 16 juli 2014 is gebleken dat het lastig is om een bepaling over woongroepen goed af te bakenen. Nu gebleken is dat dit artikel bovendien niets toevoegt, wordt geadviseerd in navolging van de uitspraak van de Raad van State om artikel 13.1 onder b niet te vervangen.

Binnen het bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 zijn geen andere locaties waar dergelijke bewoning plaatsvindt. Mocht hier in de toekomst vraag naar komen, dan kan per locatie worden beoordeeld of dit passend is binnen de woonbestemming of niet. Als het om onzelfstandige bewoning gaat, is het niet passend binnen de woonbestemming. In dat geval moet worden beoordeeld waar deze onzelfstandige bewoning het beste kan worden gesitueerd en moet, indien noodzakelijk, daarvoor een procedure worden gevoerd.

2. Het aangepaste bestemmingsplan moet worden vastgesteld en gepubliceerd

Het bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 is gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl. Het digitale exemplaar van het bestemmingsplan is juridisch bindend. Artikel 13.1 onder b van de planvoorschriften moet dus uit het digitale plan worden gehaald. Dit kan worden bereikt door het bestemmingsplan, in aangepaste vorm, opnieuw te publiceren, waarbij artikel 13.1 onder b van de planvoorschriften is verwijderd. Door deze publicatie is voor iedereen zichtbaar welke wijziging er, naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, is doorgevoerd.

Kanttekeningen

1. Door artikel 13.1 onder b niet te vervangen, wordt er geen algemene regeling getroffen voor woongroepen voor verstandelijk en lichamelijk gehandicapten. Dit betekent dat, indien er sprake is van een woongroep waarbij de nadruk ligt op de zorg (en er dus sprake is van onzelfstandige bewoning) in dat geval moet worden gezien waar die woongroep het beste kan worden gehuisvest. Dit zal dan binnen een maatschappelijke bestemming plaats moeten vinden. Mocht het een woongroep betreffen waar wel sprake is van (nagenoeg) zelfstandige bewoning, dan kan deze woongroep wel binnen de woonbestemming worden gehuisvest en is er geen sprake van strijd met het bestemmingsplan. In dat geval hoeft er ook geen nadere procedure gevoerd te worden.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

De aanpassing van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd en bekend gemaakt.

Vervolg

Belanghebbenden kunnen tegen dit bestemmingsplan beroep instellen bij de Raad van State.

Bijlagen

1. Uitspraak Raad van State 16 juli 2014
2. Uitspraak Raad van State 14 oktober 2014
3. Bestemmingsplan Uden-Zuid 2013

Uden, 28 oktober 2014

Burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris

de burgemeester

mr. J.M. Smarius

drs. H.A.G. Hellegers

BESLUIT

De Raad van de gemeente Uden;

gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders van 28 oktober 2014;

b e s l u i t

1. In navolging van de uitspraak van de Raad van State van 16 juli 2014, artikel 13.1 onder b van de planvoorschriften van het bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 niet te vervangen;
2. Het aangepaste bestemmingsplan Uden-Zuid 2013 NL.IMRO.0856.BPUdenZuid2013-VA01 opnieuw vast te stellen en te publiceren.

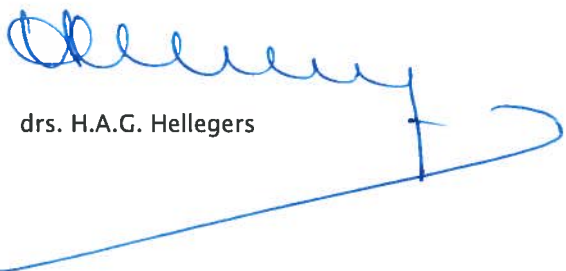
Vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2014.

Uden, 11 december 2014

De Raad voornoemd
de griffier


drs. M.A.H. Heffels

de burgemeester


drs. H.A.G. Hellegers