



adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

-  Omgevingsvergunning
-  Bestemmingsplanadvies
-  Bodemonderzoek
-  Geluidadvies
-  Luchtonderzoek

IBAN NL90ABNA0408488735
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
29-4-2019

Kenmerk:
17.408-WRO.03

pagina: **i**

HAALBAARHEIDSTOETS (Milieu-onderbouwing)

Woningbouw 'Kroeze'

Project:
Kroeze 11-15A, Uden

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Hobostraat 1E • 5402 CB Uden • T. 0413 26 90 91 • F. 0413 25 25 13 • E. info@amitec.nl • I. www.amitec.nl



datum:
29-4-2019
Kenmerk:
17.408-WRO.03
pagina: **2**

ONDERZOEK voor

Locatie : Kroezel 11-15A, Uden

Auteur : ing. J.M.A. Clemens

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
1.1	ALGEMEEN	4
1.2	AANLEIDING	4
1.3	SITUATIE	5
2	MILIEU-ASPECTEN	6
2.1	BODEM	6
2.2	AKOESTISCHE ASPECTEN	6
2.3	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	7
2.4	WET LUCHTKWALITEIT	8
2.5	WET NATUURBESCHERMING	9
2.6	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	9
2.6.1	<i>Archeologie</i>	<i>9</i>
2.6.2	<i>Cultuurhistorie</i>	<i>10</i>
2.7	WATERTOETS	10
2.8	EXTERNE VEILIGHEID	11
2.9	GEURHINDERVEEHOUDERIJEN	18
2.10	VOLKSGEZONDHEID	18
2.11	MER-BEOORDELING	19
3	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	20

BIJLAGEN:

1. Formulier vrijstelling / bodemloketrapport
2. Informatiebronnen
3. ADVIES Externe veiligheid

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Voorliggend rapport betreft het toetsen van milieuaspecten voor het oprichten van vier nieuwe woningen op de locatie Kroezel 11, 13, 15 + 15A. De gemeente Uden is van mening dat vanuit de woningmarktontwikkeling en planologische uitgangspunten geen belemmeringen te verwachten zijn en is bereid medewerking te verlenen, mits de ontwikkeling niet op milieurelevante bezwaren stuit.

De kadastrale situatie (UDEN L 3485) is weergegeven op de onderstaande afbeelding.



(bron: kadaster)

1.2 Aanleiding

De ontwikkeling bestaat uit het realiseren van 4 woningen in de vorm van twee-onder-een-kapwoningen.

In haar brief (kenm. 270414) van 21 februari 2017 (verzonden 22 februari 2017) geeft de gemeente Uden aan bereid te zijn om mee te werken aan de ontwikkeling.

De topografische ligging van de locatie is in de onderstaande afbeelding weergegeven.



(bron: Kadaster)

1.3 Situatie

In de directe omgeving zijn woningen gelegen. Het terrein zelf is een onderhouden grasveld.



Foto 1 + 2 : aanzicht locatie

2 MILIEU-ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten beschreven, welke als toetsing van de haalbaarheid fungeren. In de navolgende paragrafen worden de relevante aspecten benoemd en omschreven, waaruit een conclusie zal worden gegeven.

2.1 Bodem

De voorgenomen ontwikkeling omvat een bodemroerende activiteit, zijnde het realiseren van vier woningen. In de onderstaande afbeelding is het onderzochte gebied en de locatie aangegeven.



Voor de locatie is het bodemloket Brabant Noord geraadpleegd, waaruit blijkt dat de locatie gekoppeld is met Bitswijk 9 (NB085603260). De locatie aan Kroezel is niet verdacht. Overeenkomstig het regionaal bodembeleid kan vrijstelling voor bodemonderzoek worden verleend. In bijlage 1 is een formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek' bijgevoegd.

Conclusie

De bodemkundige situatie vormt geen planologische belemmering voor de ontwikkeling.

2.2 Akoestische aspecten

Wegverkeer

Voor de ontwikkeling is een akoestisch onderzoek (kenm. 17.917-FB.w-3) uitgevoerd met betrekking tot de optredende geluidbelasting vanwege wegverkeer voor de nieuwe woningen aan de Kroezel te Uden.

Het onderzoek is noodzakelijk omdat de nieuwbouwwoningen gelegen zijn binnen de geluidzone van de Rondweg, Hobostraat en de Bitswijk. Als gevolg hiervan dient er een toetsing plaats te vinden aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

Uit het onderzoek is gebleken dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bij de nieuwbouwwoningen ten gevolge van verkeer op de Bitswijk overschreden wordt ter hoogte van de noordoostgevels en de noordwestgevel. De maximale geluidbelasting bedraagt 53 dB. De maximaal te ontheffen waarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Effectieve geluidreducerende maatregelen zijn niet voorhanden. De gemeente moet gevraagd worden om een procedure te starten voor het vaststellen van een hogere grenswaarde.

Uit het onderzoek blijkt voorts dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB bij de nieuwbouwwoningen ten gevolge van verkeer op de Rondweg niet overschreden wordt.

De cumulatieve geluidbelasting van alle wegen tezamen, inclusief de Kroezel, bedraagt ten hoogste 59 dB. Om het maximaal toelaatbaar geluidniveau in geluidgevoelige ruimten van 33 dB te kunnen garanderen dient de geluidwering van de hoogste belaste gevels 26 dB te bedragen.

Conclusie:

Het wegverkeer vormt geen planologische belemmering voor de ontwikkeling, maar dient wel een hogere waarde te worden aangevraagd en is voor enkele gevels een hogere gevelwering vereist.

2.3 Bedrijven en milieuzonering

Op basis van het Bestemmingsplan¹ is geïnventariseerd wat er in de omgeving aan bedrijvigheid mogelijk is. In de omgeving bevinden zich bedrijven in de milieucategorie 1 en 2.

In de handreiking Bedrijven en Milieuzonering (VNG, editie 2009, Sdu Uitgevers BV, Den Haag) zijn richtafstanden opgenomen voor diverse bedrijfstypering. Deze richtafstand hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied', gebaseerd op gemiddeld moderne bedrijfsactiviteiten. Hierbij is de omgeving van de locatie aan te merken als 'rustige woonwijk'.

Tabel 1: richtafstanden

Nr	SBI-2008	mil. cat.	bestemming	Richtafstand (m) (grootste)	werkelijke afstand (m)
1	47 A	1	Tegelhandel (detailhandel, Bitswijk 5) ²	10	20
2	473-3	2	Tankstation (zonder LPG, Bitswijk 4)	30	50
3		2	Bedrijf, milieucategorie 2 (hoek Bitswijk/Hobostraat)	30	51

Het wijzigingsgebied aan de Kroezel ligt op een afstand van 20 meter van de inrichting aan Bitswijk 5. Ter plaatse van Bitswijk 5 is een tegelhandel en tegelzettersbedrijf toegestaan. De activiteiten kunnen worden gelijkgesteld aan de activiteiten bij een detailhandel. De maximale richtafstand bedraagt 30 meter. Uitgegaan is van het omgevingstype rustige woonwijk, aangezien het plangebied verder weg ligt van bestaande milieubelastende functies en de hoofdinfrastructuur. Er is geen sprake van een milieubelemmering.

Conclusie:

Het toevoegen van de woningen levert, gezien de feitelijke situatie, geen extra beperking op voor de omliggende bedrijven.

¹ Bitswijk Noord planstatus: onherroepelijk (vastgesteld 25-10-2018)

² Magazijn bevindt zich aan Bitswijk 2E (afstand ca. 80 m), Bitswijk 5 is alleen showroom

2.4 Wet Luchtkwaliteit

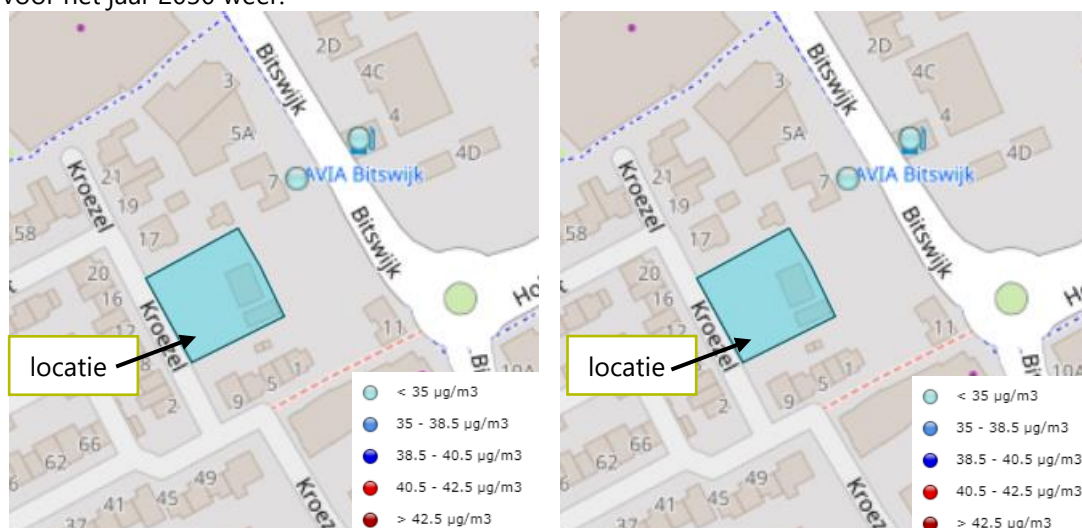
Van toepassing is de Wet luchtkwaliteit. Getoetst is of het project, zelf al of niet in betekenende mate, bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zoals gesteld in het Besluit 'niet in betekende mate' (NIBM). Sinds 1 augustus 2009 is de Nationaal Samenwerking Luchtkwaliteit (NSL) van kracht, hierin is opgenomen dat een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging als 3% van de jaargemiddelde grenswaarde niet wordt overschreden. Voor de voor luchtkwaliteit maatgevende stoffen fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂), komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie van 1,2 µg/m³. Voor ontwikkelingen die een NIBM-bijdrage leveren aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering

In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwplan op de luchtkwaliteit valt onder het begrip 'niet in betekenende mate'. De bijlage geeft een duidelijke grens voor een aantal gevallen. Zo geldt bij één ontsluitingsweg een aantal van 1500 nieuwe woningen netto (vervanging van bestaande woningen geldt als bijdrageneutraal) of 100.000 m² kantoren.

Het plan omvat het toevoegen van 4 nieuwe woningen en draagt daarmee niet in betekende mate bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. De locatie ligt in de nabijheid van de A50.

In het kader van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) is door diverse bronbeheerders zoals gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat de Monitoringstool³ ingevoerd. Uit de resultaten van de Monitoringstool blijkt dat op deze locatie tot en met het jaar 2030 aan de grenswaarden (jaargemiddelde en overschrijdingsdagen) voor PM10 en NO₂ wordt voldaan. De grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde, wordt niet overschreden. Deze grenswaarde beoogt vooral bescherming te bieden tegen de langetermijneffecten van fijn stof.

Onderstaande afbeeldingen geven de resultaten van de monitoringstool voor de stoffen PM10 en NO₂ voor het jaar 2030 weer.



Afbeelding 1: concentraties NO₂ (links) en PM10 (rechts) voor het jaar 2030

³ <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>

Conclusie

Ter plaatse van de locatie is sprake van een goed woon- en leefklimaat en vormt de luchtkwaliteit geen belemmering voor de ontwikkeling.

2.5 Wet natuurbescherming

Ten behoeve van de bescherming van zeldzame of kwetsbare planten en dieren is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming van kracht, welke de flora en faunawet vervangt. Deze paragraaf betreft een quickscan naar de binnen het plangebied aanwezige natuurwaarden en de bescherming van de waarden.

Het plangebied bestaat uit een goed onderhouden grasveld en is niet (meer) bebouwd. Door het goed onderhouden grasveld ontbreekt van een geschikte biotoop en worden ook geen beschermde planten of dieren aangetast.

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura2000, belangrijk weidevogelgebied of het Natuurnetwerk Nederland. Binnen van 20 km tot de planlocatie is geen Natura2000-gebied gelegen. Ten Noorden van de kom van Uden en de planlocatie ligt het Natuurnetwerk Nederland/EHS (Maashorst).

Conclusie

Een uitgebreid onderzoek naar natuurelementen is niet nodig en vormt geen planologische belemmering voor de ontwikkeling.

2.6 Archeologie en cultuurhistorie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de specifieke waarden van het plangebied.

2.6.1 Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. In deze wet is onder meer opgenomen dat voor bouwwerkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 100 m² én gelegen binnen een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde een archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden.

De gemeente Uden beschikt over een gemeentelijke archeologische beleidskaart. Volgens deze kaart ligt het plangebied in een zone met een middelhoge archeologische verwachting (Categorie 5). Dit betekent dat bij ingrepen dieper dan 40 cm en groter dan respectievelijk 2.500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

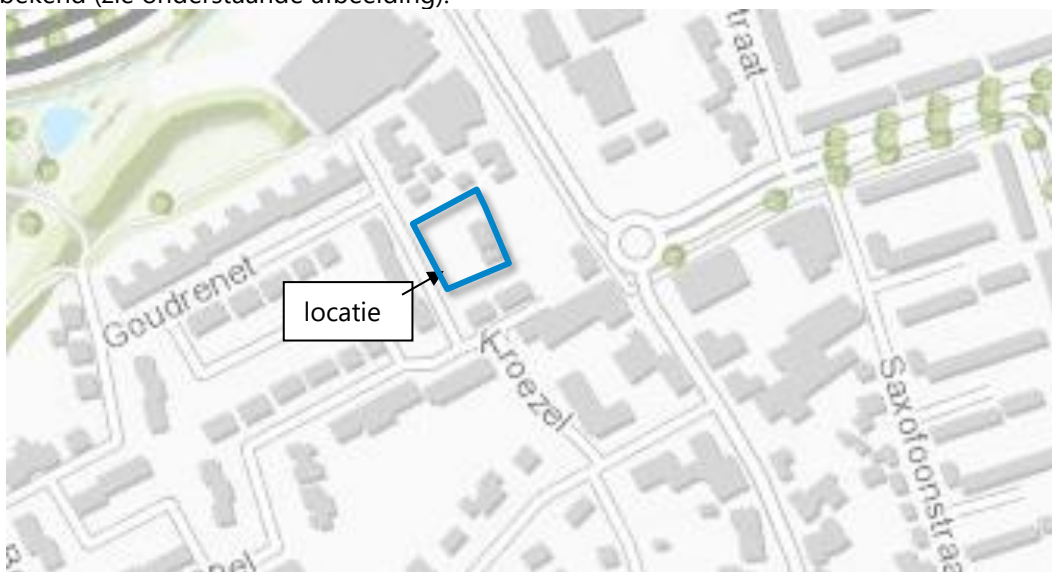
Op de locatie is in het ontwerpbestemmingsplan⁴ een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 1' opgenomen. In het bestemmingsplan is een uitzondering van een archeologisch onderzoek opgenomen voor een bouwwerk waarvan de oppervlakte kleiner is dan 250 m² of minder diep reikt dan 0,40 m beneden maaiveld reikt. Indien tijdens de uitvoeringsfase van de sloop-, bouw-, sanerings- of graafwerkzaamheden wel archeologische sporen aan het licht komen, geldt een wettelijke meldplicht.

⁴ Bitswijk Noord planstatus: onherroepelijk (vastgesteld 25-10-2018)

De aanwezige dubbelbestemming wordt behouden en kan, als meer duidelijkheid over het bouwplan bekend is, beoordeeld worden of onderzoek nodig is. De initiatiefnemer zal de diepte van 40 cm net wel of net niet bereiken en heeft afspraken met de heemkundekring gemaakt om bij de uitgraving aanwezig te zijn. Hierdoor vind geen onevenredige aantasting van eventuele archeologische waarde plaats.

2.6.2 Cultuurhistorie

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant ligt de locatie NIET in een gebied met de aanduiding 'historisch stedenbouw' en zijn er geen bijzonderheden van de locatie bekend (zie onderstaande afbeelding).



(bron: cultuurhistorische waardenkaart provincie Noord-Brabant)

Conclusie:

De ontwikkeling beïnvloedt geen cultuurhistorische waarden.

2.7 Watertoets

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. Door het waterschap zijn een aantal principes opgesteld waar ruimtelijke ontwikkelingen aan worden getoetst. Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015, art. 15 van de Algemene regels resp. art. 13 van de Beleidsregels, voor het afkoppelen van hemelwater. Tot 2.000 m² hoeft op basis van de Keur geen voorziening te worden getroffen.

Het gemeentelijk beleid (VGRP+) van Uden schrijft voor dat er hydrologisch neutraal gebouwd dient te worden. Voor de woongebieden geldt dat deze moeten worden beschermd tegen wateroverlast, verdroging en hittestress en gaan de gemeente door met het vergroenen van de wijken. In bestaande woonwijken wordt de gemengde riolering afgekoppeld, worden overtollige verhardingen opgeruimd en krijgen groen- en speelvoorzieningen een impuls door ze geschikt te maken voor het vasthouden en bergen van regenwater. Daarnaast streeft de gemeente naar voldoende bergingscapaciteit in het straatprofiel om het overschot aan water tijdens piekbuien tijdelijk te kunnen opvangen.

De ontwikkeling van 4 nieuwe woningen, zorgt voor een toename van verhard oppervlakte, dat ter plaatse opgevangen en geïnfiltreerd worden.

Uit informatie van de omgeving is een bodemopbouw van fijne tot grove zanden aangetroffen. Hieruit kan men concluderen dat de k-waarde (fijne tot matig grove zanden) tussen de 5-10 m/dag bedraagt. De k-waarde is ter plaatse niet vastgesteld, zodat veiligheidshalve een k-waarde van 1 m/dag en een GHG rond de 1,0 m-maaiveld (Bron: waterplan Uden), voldoende mogelijkheden biedt voor een toekomstige infiltratieberging. Deze zal dan bij een omgevingsaanvraag (bouwen) berekend dienen te worden.

Voor de realisatie van de woning wordt met infiltratiekratten gewerkt op het voorste deel van het terrein, onder de oprit. Uitgangspunt. Als verharding wordt de oprit en terras (25 m²) geteld. De bergingsopgave is per kavel in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: oppervlakten / bergingsopgave

kavel	Bebouwing (m ²)	Verharding (m ²)	Bergingsopgave (m ³)
1	131,25	125	15,38
2	83,5	93,6	10,63
3	83,5	93,6	10,63
4	83,5	93,6	10,63

Dit kan worden bereikt door onder de oprit, met bijv. Drintank krattensysteem, een infiltratiesysteem aan te leggen. Een dergelijk systeem heeft een bruto capaciteit van 0,272 m³ per unit. Voor een berging van 15,38 m³ zijn ca. 57 units nodig. Per krat is er 0,68 m² nodig, resulterend in een oppervlakte van ca. 38,76 m². Voor een berging van 10,63 m³ zijn ca. 39 units nodig. Per krat is er 0,68 m² nodig, resulterend in een oppervlakte van ca. 26,52 m².

De exacte uitvoering en keuze van krattensysteem zal verder wordt uitgewerkt bij het aanvragen van de omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In het plan wordt gegarandeerd voldoende ruimte op eigen perceel (voortuin, oprit) gereserveerd voor het inpassen van de voorziening. Door deze aan de voorzijde te situeren, kan een bovengrondse overstort naar de openbare weg (Kroezel) worden gerealiseerd.

Afvalwater

In het gebied ligt een gemengd riool stelsel. Het afval-/vuilwater vanuit de woningen zal worden afgevoerd via dit gemengde rioolstelsel.

Conclusie

Het initiatief omvat toevoeging van een verhard oppervlakte, waarvoor een infiltratievoorziening vereist is.

2.8 Externe veiligheid

Wet- en regelgeving

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met

zogenoemde risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer Groepsverantwoording?
Inrichtingen (bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. ⁵
Spoorwegen, wegen en waterwegen (Bevt)	Altijd wanneer binnen 200 meter afstand van de transportroute een ruimtelijk besluit wordt genomen. ⁶

⁵ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitsgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

⁶ Bij transportroutes kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of 2) het groepsrisico met niet meer dan 10% toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

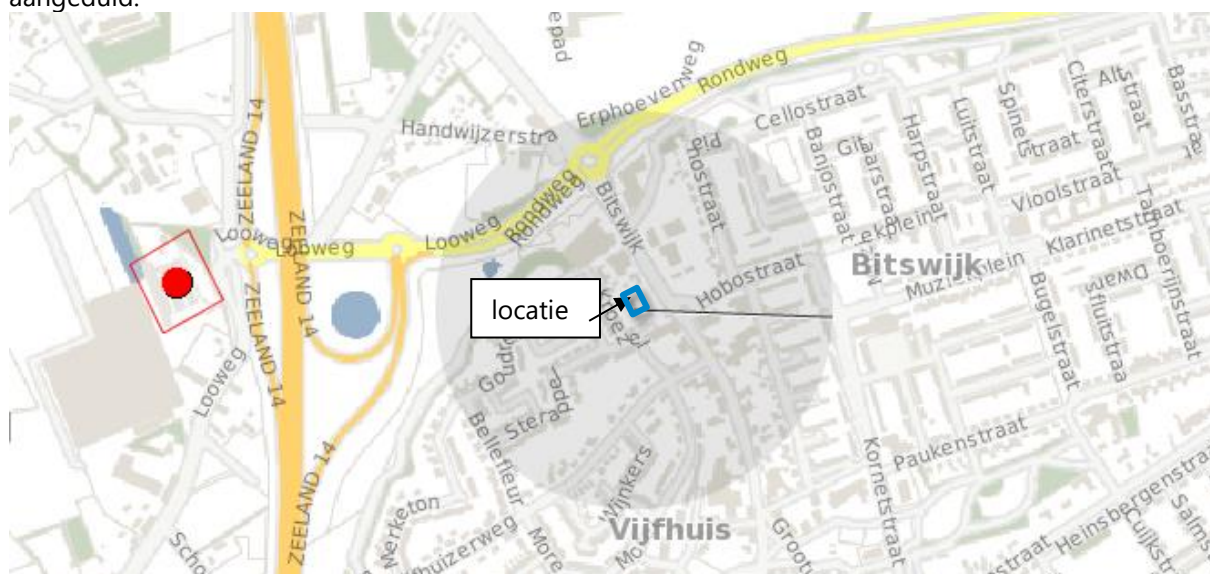
Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisiko', dat overblijft nadat benodigde de veiligheid verhogende maatregelen genomen zijn.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden

Sinds de vuurwerkramp in Enschede en de potentiële ramp in Amersfoort als gevolg van een lekkende spoorwagon staat het onderwerp externe veiligheid hoog op de agenda in (bestuurlijk) Nederland. Inmiddels heeft het Rijk de wetten en regels omtrent dit onderwerp flink aangescherpt. Naast de landelijke wet- en regelgeving laat deze ook ruimte over voor gemeenten om eigen veiligheidsambities te formuleren. De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden, mei 2011). De beleidsvisie stelt op het vlak van de externe veiligheid per gebiedstype voorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen.

Beschouwing risicobronnen

Hieronder is een uitsnede opgenomen uit de risicokaart. De ligging van het plangebied is blauw aangeduid.



(bron: risicokaart Nederland)

Inrichtingen

De planlocatie is niet gelegen binnen de risicocontouren van een inrichting, waarbinnen gewerkt wordt met gevaarlijke stoffen of waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen.

Transportroutes

In de omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen en waterwegen gelegen, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het plangebied is wel gelegen in de nabijheid van wegen.

Aan de westkant van het plangebied bevindt zich de Rijksweg A50 en aan de noordkant loopt de Rondweg Noord. Overige wegen in de omgeving van het plangebied zijn qua externe veiligheid niet relevant, omdat hierover nauwelijks transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Rijksweg A50

De Rijksweg A50 maakt onderdeel uit van het landelijke Basisnetweg. In de bijlage 1 van de Regeling

Basisnetzijn de risicoplafonds weergegeven voor het plaatsgebonden risico (PR max.) en het groepsrisico (GR-plafond PR10- 7). In onderstaande tabel zijn de risicogegevens voor de Rijksweg A50 ter hoogte van het plangebied weergegeven.

Tabel 3: Risicogegevens Rijksweg A50 ter hoogte van Uden

1	2	3	4	5	6	7
Aanwijzing Basisnetroutes		Risicoplafonds	Plasbrand-aandachts-gebied	Vervoersgegevens t.b.v. berekening Groepsrisico		Bijzonderheden
Wegvak (nr.)	Naam Basisnetweg (wegnummer: van - tot)	PR plafond	GR plafond		Vervoershoeveelheden (in aantallen tankauto's)	Tc = tunnelcategorie
		PR 10 ⁻⁶	PR 10 ⁻⁷		Stofcategorieën	Wt = wegtype indien afwijkend
		contour	contour		GF3	P-H = parallel- en hoofdrijbaan
		(afstand in meters)				
B80	A50: Knp. Paalgraven - afrit 14 (Zeeland)	0	48	NEE	1500	
B86	A50: afrit 14 (Zeeland) - afrit 13 (Volkel)	0	48	NEE	1500	
B139	A50: afrit 13 (Volkel) - afrit 12 (Veghel Noord)	0	48	NEE	1500	

Uit deze tabel blijkt, dat op de weg geen sprake is van een plaatsgebonden risico (PR10-6-contour). Het plaatsgebonden risico ligt op het midden van de weg (PR10- 6 = 0 meter). Er is tevens geen sprake van een plasbrandaandachtsgebied (PAG).

Het plangebied is niet gelegen binnen de 200 meter zone van de Rijksweg A50 (op ca. 500 meter), waarbij een complete verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Er kan derhalve volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico voor deze transportroute.

Bij de beperkte verantwoording groepsrisico dient aandacht besteed te worden aan de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en de bestrijdbaarheid van een ramp binnen het plangebied. Zie hiervoor de verantwoording groepsrisico.

Rondweg Noord

In oktober 2018 is door de ODBN in opdracht van de gemeente Uden een onderzoek uitgevoerd naar het transport van gevaarlijke stoffen over de Rondweg. Het doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in het plaatsgebonden (PR) en groepsrisico (GR) van transporten van gevaarlijke stoffen over deze weg'.

De resultaten van de berekeningen van het onderzoek laten zien, dat plaatsgebonden risico op het midden van de weg (PR 10- 6= 0 meter). Het plangebied is derhalve niet gelegen binnen het plaatsgebonden risico van deze weg.

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de Rondweg Noord (maatgevend scenario BLEVE, stofcategorie GF3, invloedsgebied 355 meter). Uit de resultaten van het genoemde onderzoek blijkt tevens, dat het groepsrisico voor de Rondweg Noord ruim beneden de 0,1 maaloriëntatiewaarde is. Omdat het bestemmingsplan ten opzichte van de bestaande situatie voorziet in een lichte toename van het aantal personen, waarbij de toename van het groepsrisico marginaal is, is een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk (artikel 7, Besluit externe veiligheid transport).

Buisleidingen

Er zijn geen buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen aanwezig, die een risicocontour bezitten, welke van invloed is op het plangebied.

Verantwoording groepsrisico

Zoals hierboven al geconcludeerd moet er een beperkte verantwoording van het groepsrisico worden uitgevoerd voor het transport van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A50 en de Rondweg Noord. De onderdelen van de verantwoording groepsrisico vindt u hieronder.

Voor het plan is advies aangevraagd bij de Veiligheidsregio Brabant Noord. De relevante zaken uit het advies zijn verwerkt in de verantwoording.

Het aantal aanwezige en te verwachten personen in het invloedsgebied

Momenteel bevinden zich geen personen in het plangebied. In de nieuwe situatie zal dit aantal ca. 10 personen zijn. Dit is een marginale toename ten opzichte van de reeds aanwezige aantallen personen binnen het invloedsgebied van de Rijksweg A50 en Rondweg Noord (rustige woonwijken met dichtheid van ca. 25 personen per ha.).

Het groepsrisico voor en na vaststelling van het besluit

Het groepsrisico van de Rijksweg A50 en de Rondweg Noord bedraagt voor vaststelling van het bestemmingsplan minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Gezien de beperkte toename van het aantal personen zal dit niet leiden tot een significante toename van het groepsrisico (kleiner dan 10%). Het groepsrisico blijft onder de 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van de ramp Voor dit onderdeel en het onderdeel zelfredzaamheid is advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Brabant Noord. De bestrijdbaarheid dient op twee aspecten te worden beoordeeld:

1. Is het rampscenario te bestrijden?
2. Is de omgeving voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?

1. Is het rampscenario te bestrijden?

Voor het transport over de Rondweg Noord is het scenario BLEVE(explosie) van een tankwagen met GF3 4, door verhitting van de tankwagen met GF3 door een secundaire brand, denkbaar. De kans hierop is erg klein. Een BLEVE is alleen te voorkomen door het blussen van de secundaire brand en/of het effectief koelen van de tankwagen. Hiervoor zijn grote hoeveelheden water benodigd. De watervoorziening ter plaatse is hiervoor voldoende (vijver voor Van der Valk hotel). De bestrijdbaarheid van dit scenario wordt als goed beoordeeld.

Gezien de afstand van het plangebied tot de Rijksweg A50 (ca. 500 meter) is hiervoor het vrijkomen van een toxische wolk het maatgevende scenario. Bij (zeer) toxische vloeistoffen is het scenario dat ten gevolge van een ongeval de tankwagen lek raakt en een vloeistofplas vormt. Vervolgens verdampen deze toxische vloeistoffen waardoor een gaswolk ontstaat (met dezelfde gevolgen als

een gaswolk van toxisch gas). Het scenario toxische wolk kan doorgaans bestreden worden door de gaswolk neer te slaan middels een waterscherm. In de omgeving van de locatie van de calamiteit is hiervoor echter onvoldoende bluswater aanwezig. De bestrijdbaarheid van dit scenario is dan ook matig te noemen.

2. Is de omgeving van het rampgebied voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?

Het optreden van de brandweer zal zich in eerste instantie beperken tot het evacueren van mensen en het afzetten van het gevarengedebiet. Daarna zal worden overgegaan tot het beperken van de omvang van de calamiteit. Het rampgebied is vanaf meerdere zijden door de hulpdiensten te bereiken. In de directe omgeving van het rampgebied Rijksweg A50 is echter geen bluswatervoorziening aanwezig.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario.

De mogelijkheden t.a.v. zelfredzaamheid zijn goed. Er zijn geen aanwijzingen dat een groep niet-of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied aanwezig (zullen) zijn. De aanwezigen zijn naar verwachting voldoende mobiel om zelfstandig te kunnen vluchten. Het aantal mensen in het plangebied is zeer beperkt. Bij een BLEVE en een plasbrand (Rondweg Noord) is, vanwege de afstand van het plangebied t.o.v. de risicobron, vluchten vanaf de risicobron de beste optie. Gevlucht kan worden in meerdere richtingen en van de risicobron af.

Bij een toxische wolk (Rijksweg A50) is schuilen het beste handelingsperspectief. Nieuwbouw van gebouwen is als gevolg van de eisen in het Bouwbesluit doorgaans goed geïsoleerd en beschikt over een uitschakelbare mechanische ventilatie. Het schuilen kan hierdoor effectief plaatsvinden.

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden. Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang dat het plangebied:

1. goed te alarmeren is;
2. goed te ontvluchten is.

1. Alarmering:

Over het algemeen is in de gemeente Uden de WAS-dekking op orde. Daarnaast kan in geval van een calamiteit NL-alert in worden gezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

2. Vluchtmogelijkheden:

Binnen het plangebied zijn voldoende vluchtwegen van de risicobronnen af.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid. De beleidsvisie dient betrokken te worden bij de beoordeling. De beleidsvisie stelt op het vlak van de externe veiligheid per gebiedstype voorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied ligt in het gebiedstype 'Woongebied'. De voorwaarden voor dit gebiedstype zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 4: niet-gebiedstype afhankelijke voorwaarden

PR	Overschrijding grenswaarde is niet acceptabel
GR	Objecten voor verminderd zelfredzame personen zijn niet toegestaan binnen de 100% letaliteitcontouren van Bevi-inrichtingen en buisleidingen. Bij transportassen geldt dit voor het (plasbrandaandachts)gebied tot 30 meter vanaf de rand van de weg.
<i>Gebiedstype afhankelijke voorwaarden:</i>	
Overschrijding richtwaarde PR	In beginsel niet acceptabel in nieuwe situaties. Verplicht stellen (bron en overdrachts) maatregelen tot het reduceren van het risico tot een (bestuurlijk) aanvaardbaar niveau. Acceptabel voor bestaande situaties.
Overschrijding OW	Toegestaan, mits het verplicht stellen van (bron en overdrachts) maatregelen tot het reduceren van het risico tot een (bestuurlijk) aanvaardbaar niveau.
Toename GR	In beginsel niet acceptabel, tenzij VGR met extra aandacht voor zelfredzaamheid, mogelijkheden voor hulpverlening, indeling ruimteplan voor optimale bescherming van de burger. Minimale uitgangspunten zijn: • externe veiligheid bij de start van een ontwikkelingsproces betrekken • optimaal ontwerp
Niet toegestaan	Bevi-inrichtingen

Toetsing aan de voorwaarden van de beleidsvisie geeft geen belemmering voor het plan. Wel dient, vanwege de (zeer geringe) toename van het groepsrisico in de verantwoording van het groepsrisico, extra aandacht besteed te worden aan zelfredzaamheid en mogelijkheden voor de hulpverlening. Deze voorwaarden zijn meegenomen in de (beperkte) verantwoording van het groepsrisico. Daarnaast dient bij de indeling van het ruimteplan gekozen te worden voor een optimale bescherming van de burger. Minimale uitgangspunten hierbij zijn:

- Externe veiligheid bij de start van het ontwikkelingsproces betrekken;
- Optimaal ontwerp.

Externe veiligheid is reeds bij de start van het ontwikkelingsproces betrokken. Van een optimaal ontwerp van het ruimteplan kan geen sprake zijn, omdat het de nieuwbouw van slechts 4 extra woningen op een braakliggend perceel binnen een reeds bestaande (grootschalige) woonwijk betreft.

Conclusie

De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van de Rijksweg A50 en de Rondweg Noord, maar niet binnen het plaatsgebonden risico en plasbrandaandachtsgebied van deze wegen. Andere in de omgeving aanwezige risicobronnen hebben geen risicocontour over het plangebied liggen. Het groepsrisico is beperkt verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht. De volgende overwegingen spelen daarbij een rol:

- Het groepsrisico ter plaatse neemt door het plan slechts marginaal toe;
- Binnen het plangebied zijn alleen voldoende zelfredzame personen aanwezig.

Het plan voldoet aan de voorwaarden die zijn vastgelegd in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Uden. Het ADVIES Externe veiligheid (bijlage 3) ziet geen aanleiding tot het geven van een nader advies ten aanzien van de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied en bestrijdbaarheid van een ramp op de weg.

Er zijn derhalve geen belemmeringen ten aanzien van het aspect externe veiligheid voor het plan.

2.9 Geurhinderveehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderij schrijft voor, dat geurgevoelige objecten niet binnen de geurcontouren van bestaande veehouderijen gebouwd mogen worden.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen veehouderijen gevestigd, welke een planologische belemmering voor de ontwikkeling kunnen vormen.

Gezien het feit dat de locatie binnen de bebouwde kom ligt, waar reeds bestaande woningen aanwezig zijn die dichterbij liggen, worden omliggende veehouderijen niet belemmerd in hun bedrijfsvoering c.q. ontwikkelmogelijkheden.

Conclusie

De ontwikkeling leidt niet tot een beperking omliggende veehouderijen.

2.10 Volksgezondheid

Geitenhouderijen

Uit het aanvullende VGO rapport blijkt dat gemiddeld over de onderzoeksjaren 2009 - 2013 een 29% verhoogde kans op longontsteking bestaat voor mensen die rondom een geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 – 2 km. Het provinciaal verbod op het uitbreiden van het bestaand oppervlakte dierenverblijf (staloppervlak) voor geiten dient te voorkomen dat (nieuwe of grotere) knelpunten ontstaan vanwege de volksgezondheid rond geitenhouderijen, die later met veel inspanning en kosten moeten worden weggenomen.

Beoordeling geitenhouderijen

Het VGO-onderzoek is uitgevoerd voor geitenhouderijen met meer dan 50 geiten op het bedrijf. Aangezien geen geitenhouderijen zijn gelegen binnen 2 kilometer van de, is het VGO-onderzoek niet van toepassing. Er is dus geen aanleiding om niet uit te gaan van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

Varkens- en pluimveehouderijen

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Handreiking veehouderij en volksgezondheid

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De stappen zijn stuk voor stuk doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Uit de toetsing aan het stappenplan volgt dat geen advies van de GGD nodig is, ook niet inzake het aspect ongerustheid. Voor het toevoegen van 4 nieuwe woningen bestaat geen ongerustheid over het aspect volksgezondheid (gerelateerd aan veehouderijen in de omgeving).

Spuitzones gewasbescherming

Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld, zoals fruitbomen, en nabij gelegen woningen. Als richtwaarde wordt 50 meter aangehouden.

De nieuwe woningen liggen op meer als 50 meter van een agrarisch perceel en is afgeschermd door andere bebouwing. Er is dus geen aanleiding om niet uit te gaan van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

Hoogspanningslijnen

In de omgeving van het plangebied bevinden zich hoogspanningslijnen. Gezien de afstand tot het plangebied (ca. 1,75 km) heeft dit geen invloed op de ontwikkeling en leidt niet tot een belemmering.

Conclusie:

Er is geen sprake van een belemmering voor de ontwikkeling c.q. schade voor de volksgezondheid van de toekomstige bewoners op dit aspect.

2.11 Mer-beoordeling

De ontwikkeling is getoetst aan het Besluit Mer. Het realiseren van woningen valt onder categorie D.11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject) van de bijlage onder D van het Besluit mer. Aangezien het in dit geval om 4 woningen gaat, is in dit geval geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit Mer.

Een aanmeldnotitie in dit geval niet noodzakelijk.

3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de toetsing van de verschillende milieuaspecten, met betrekking tot het toevoegen van 2 twee-onder-een-kapwoningen aan de Kroezel in Uden, blijkt dat er vanuit milieutechnisch oogpunt geen onoverkomelijke belemmeringen te verwachten zijn.



datum:
29-4-2019
Kenmerk:
17.408-WRO.03
Bijlage - 1 -

BIJLAGE 1

Formulier vrijstelling / bodemloketrapport

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Kroezel 11, 13, 15 + 15A
Postcode en plaats	5401 LG Uden
Kadastrale gegevens	gemeente: Uden nummer: L sectie: 3845
Naam eigenaar	
Adres eigenaar	
Postcode en plaats	
Telefoonnummer	
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	☒ schoon ☐ wonen ☐ industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	grasland
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	grasland
Wat is het toekomstig gebruik van de locatie?	wonen
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	☒ geen Wbb locatie (of niet-ernstig) ☐ Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: ☐ onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	☐ nee ☐ ja, namelijk ☒ onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	☒ nee ☐ ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	☒ nee ☐ ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening ☐ onbekend
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal	☐ nee ☒ ja, zo ja, dan locatie aangeven op

aanwezig geweest?	tekening (<i>reeds gesloopt met sloopmelding</i>) ☐ onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	☐ nee ☐ ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen ☒ onbekend

Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE (vervolg)	
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	☒ nee ☐ ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	☒ nee ☐ ja, namelijk ☐ onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	☒ nee ☐ ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

.....

.....

.....

.....

.....

Ondertekening initiatiefnemer

Naam:

J.G.P van Herpen.....

Plaats:

Uden

.....

Datum:

4/12/2018

.....

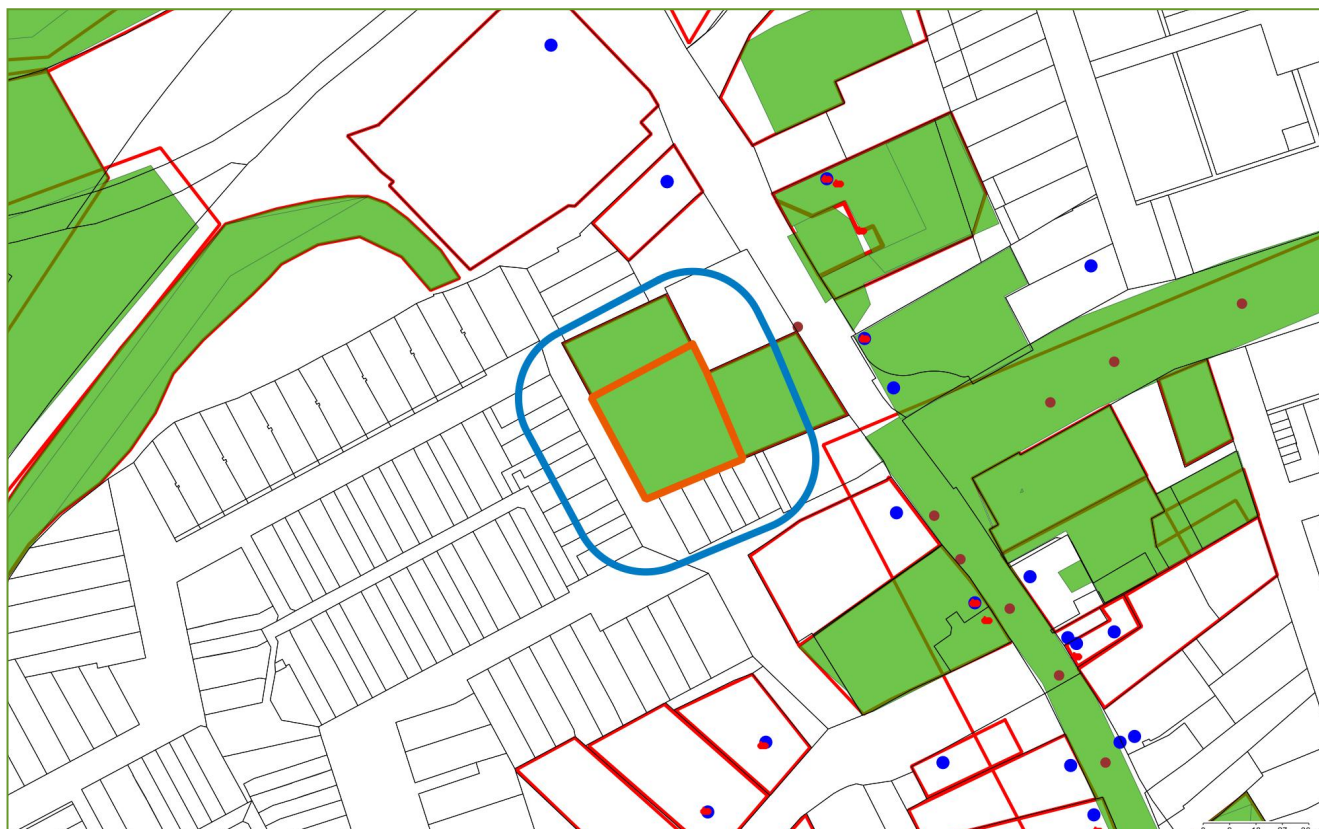
Handtekening:



.....

Bodemrapportage

UDN00 (Uden) L 3485



Legenda

- | | | | |
|---|----------------------|---|---------------------------|
|  | Geselecteerd perceel |  | Nazcatanks |
|  | 25-meter buffer |  | Verontreinigingscontouren |
|  | Locatie |  | Saneringscontouren |
|  | Onderzoek |  | Zorgcontouren |
|  | Boorpunt |  | Kadastrale kaart |
|  | Adreslocatie | | |

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 170218 Y 409004 meter

Informatie over geselecteerd gebied

De door u geselecteerde locaties zijn:

Naam	Adres	Plaats
Bitswijk 009	Bitswijk 9	UDEN

Locaties

Bitswijk 009

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
Bitswijk 009	BB-140226	01-05-2014	Archimil
Bitswijk 009	1084.WBM	19-04-2001	Weijer van de

Gegevens per onderzoek

Naam	Bitswijk 009
Rapportnummer	BB-140226
Datum rapport	01-05-2014
Onderzoeksbureau	Archimil
Aanleiding	Transactie
Opmerkingen	
Conclusie	eindsituatie verhuur aannemer UvanUden bovengrond licht verontreinigd, geen significante verhoging tov nulsituatie

Naam	Bitswijk 009
Rapportnummer	1084.WBM
Datum rapport	19-04-2001
Onderzoeksbureau	Weijer van de
Aanleiding	
Opmerkingen	
Conclusie	Bovengrond verontreiniging geen, Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht,

Tanks bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgcontouren

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Tanks niet behorende bij een bodemlocatie

Geen gegevens beschikbaar

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

De door u geselecteerde locaties zijn:

Naam	Adres	Plaats
Kroezel 017	Kroezel 17	UDEN

Locaties

Kroezel 017

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
Kroezel 017	CV931203	30-12-1993	Vleuten van

Gegevens per onderzoek

Naam	Kroezel 017
Rapportnummer	CV931203
Datum rapport	30-12-1993
Onderzoeksbureau	Vleuten van
Aanleiding	Bouwvergunning
Opmerkingen	
Conclusie	Bovengrond verontreiniging licht, Ondergrond verontreiniging geen, Grondwater verontreiniging licht,

Tanks bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgcontouren

Geen gegevens beschikbaar

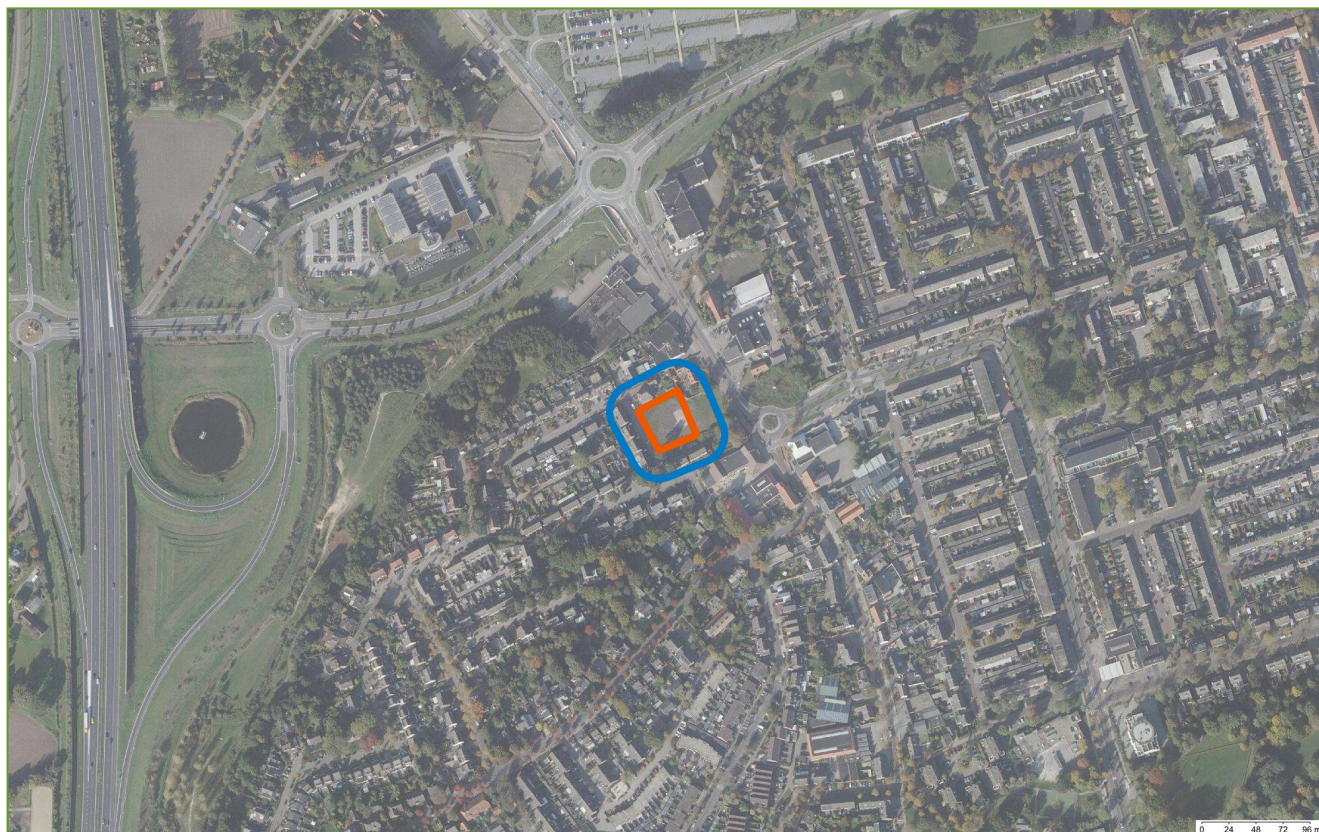
Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Tanks niet behorende bij een bodemlocatie

Geen gegevens beschikbaar

Luchtfoto



Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 170218 Y 409004
Buffer: 25 meter



datum:
29-4-2019
Kenmerk:
17.408-WRO.03
Bijlage - 2 -

BIJLAGE 2

Informatiebronnen



Informatiebronnen / Literatuurlijst

- Amitec BV
Dhr. H. Clemens
Hobostraat 1E
5402 CB Uden
Tel. 0413-269091
- Bodemloket
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
Tel. 070-3735123
www.bodemloket.nl
- Bodemloket Brabant Noord
<http://bodemloket.odbn.nl/>
- Kadaster Eindhoven
Anna van Engelandstraat 8
Postbus 950
5600 AZ Eindhoven
Tel. 040-2592333
- Het Natuurloket
Droevendaalseweg 38
Gaia (gebouw 101)
6708 PB Wageningen
www.natuurloket.nl
- Website wat was waar
www.watwaswaar.nl
- Actueel hoogtebestand Nederland
www.ahn.nl
- Provincie Noord-Brabant
Cultuurhistorische waardenkaart:
<http://brabant.esrinl.com/chw/>
- Wateratlas:
<http://atlas.brabant.nl/wateratlas/>
- Geur:
<http://bvb.brabant.nl/>
- DINOloket
TNO Bodem en Water
Postbus 80015
22508 AT Utrecht
Tel. 030-256 42 56
www.dinoloket.nl
- Brabants Historisch Informatie Centrum
www.bhic.nl
- Landelijk Beheer Organisatie Risicokaart
Postbus 16107
2500 BC Den Haag
www.risicokaart.nl
- Gemeente Uden
www.uden.nl
- Bestemmingsplan Buitengebied 2017
NL.IMRO.0856.HerzBuitengebied-VA01



datum:
29-4-2019
Kenmerk:
17.408-WRO.03
Bijlage - 3 -

BIJLAGE 3
ADVIES Externe veiligheid



BRANDWEER

ADVIES Externe veiligheid Kroezel 11-15A, Uden

Gegevens risicobeheersing

Behandeld door : de heer P Vernooij
Telefoon : 088-0208123
Datum advies : maandag 3 december 2018

Gegevens bevoegd gezag

Bevoegd gezag : Omgevingsdienst Brabant-Noord
Contactpersoon : de heer H. de Lange
Telefoon en e-mail : 0485-729146, hdelange@odbn.nl
Kenmerk adviesverzoek :

Gegevens aanvraag

Naam : Toevoegen van 4 nieuwe woningen
Adres : Kroezel 11-15A 5401 LG te Uden
Gevraagd productnummer :
Zaaknummer bevoegd gezag : Z/083475
Zaaknummer brandweer : 2018-0971

Advies

U hebt op 23 november 2018 jl. de Veiligheidsregio Brabant-Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ruimtelijke onderbouwing 'Kroezel 11-15A, Uden'. In bijlage 1 van het advies van de omgevingsdienst wordt ingegaan op het aspect externe veiligheid. De Veiligheidsregio ziet geen reden voor het maken van op-of aanmerkingen en onderschrijft de conclusie van de omgevingsdienst Brabant-Noord.