



Zeelandsedijk 40, Volkel



www.reland.nl

Colofon

Rapport:

Rapportnummer: 2018.0422

Status: Vastgesteld

Datum: 26 mei 2020

Projectlocatie

Zeelandsedijk 40

5408 SM Volkel

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Ing. J. Rooseboom

Senior Adviseur

06 – 89 97 07 94

Jack@reland.nl

© mei 2020 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Begrenzing plangebied	1
1.3 Leeswijzer	1
HOOFDSTUK 2 Huidige situatie omgeving.....	3
2.1 Inleiding.....	3
2.2 Ligging in de gemeente Uden.....	3
2.3 Ruimtelijke structuur	4
2.4 Functionele structuur	4
2.5 Geldend bestemmingsplan	5
2.6 Huidige aanwezige bebouwing en gebruik plangebied	6
HOOFDSTUK 3 Planbeschrijving.....	7
3.1 Ontwikkeling.....	7
3.1.1 Toekomstige situatie	7
HOOFDSTUK 4 Beleidskader	8
4.1 Inleiding.....	8
4.2 Provinciaal beleid.....	8
4.2.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	8
4.2.2 Conclusie.....	12
4.3 Gemeentelijk beleid	12
4.3.1 Bestemmingsplan Uden 'Partiele herziening 2017 buitengebied'	12
4.3.2 Omgevingsvisie Uden 2015	13
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	14
5.1 Milieu	14
5.1.1 M.e.r. plicht.....	14
5.1.2 Bodem	14
5.1.3 Lucht.....	14
5.1.4 Geur	15
5.1.5 Geluid	17
5.1.6 Externe veiligheid	18
5.1.7 Volksgezondheid in relatie tot veehouderij	20
5.1.8 Kabels en (hoogspannings-)leidingen.....	22



5.1.9	Spuitzones gewasbescherming	22
5.1.10	Bedrijven en milieuzonering	22
5.2	Water.....	23
5.2.1	Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Plus Uden 2017 – 2021.....	23
5.2.2	Waterschap Aa en Maas.....	23
5.3	Natuur	24
5.4	Archeologie	25
5.5	Landschap en cultuurhistorie	26
5.6	Verkeer.....	26
5.6.1	Mobiliteit	26
5.6.2	Parkeren	26
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....		27
6.1	Economische uitvoerbaarheid	27
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
HOOFDSTUK 7 Vooroverleg.....		28
7.1	Vooroverleg provincie	28

Bijlage I – Taxatierapport Zeelandsedijk 40

Bijlage II – QuickScan Flora & Fauna

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van een pluimveehouderij met daaraan ondergeschikte akkerbouwactiviteiten ter plaatse van de Zeelandsedijk 40 te Volkel, gemeente Uden. Op het perceel bevinden zich een bedrijfswoning, een loods ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten en twee pluimveestallen. De initiatiefnemer wenst de pluimveehouderij te staken en de stallen, ter grootte van 1.182 m², te saneren in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling. De bouwtitels die hierbij vrijkomen wenst hij vervolgens op de markt te brengen. Het is de wens van de initiatiefnemer om na het staken van de pluimveehouderij en het saneren van de stallen, te blijven wonen op de locatie en qua bedrijfsvoering verder te gaan als een akkerbouwbedrijf. Hierbij wenst hij de loods, ter grootte van 150 m², die gebruikt wordt voor de opslag van machines ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten te behouden.

Om deze wens te realiseren dient een wijzigingsplan opgesteld te worden. Conform de wijzigingsbevoegdheid en bijbehorende voorwaarden uit het vigerende bestemmingsplan zal een wijzigingsprocedure doorlopen worden. Onderliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing, die als toelichting aan het wijzigingsplan wordt toegevoegd. In dit document wordt het plan toegelicht, gemotiveerd en onderbouwd.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Zeelandsedijk 40 te Volkel, in het buitengebied van de gemeente Uden. Het plangebied ligt op circa 950 meter ten zuidoosten van de kern Volkel. Op de volgende pagina is op figuur 1 de ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied betreft het perceel aan de Zeelandsedijk 40, dat kadastraal bekend staat als gemeente Uden, sectie O, perceelnummer 889 en heeft een oppervlakte van circa 15.185 m².

1.3 Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan bestaat uit zes hoofdstukken en enkele bijlagen. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie. In hoofdstuk 3 wordt de gewenste situatie beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 het relevante beleid besproken. Hoofdstuk 5 beschrijft de milieutechnische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Hoofdstuk 6 voorziet in de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Tot slot beschrijft hoofdstuk 7 het vooroverleg met de provincie Noord-Brabant.



Figuur 1. Ligging plangebied t.o.v. kern Volkel (plangebied rood omkaderd).

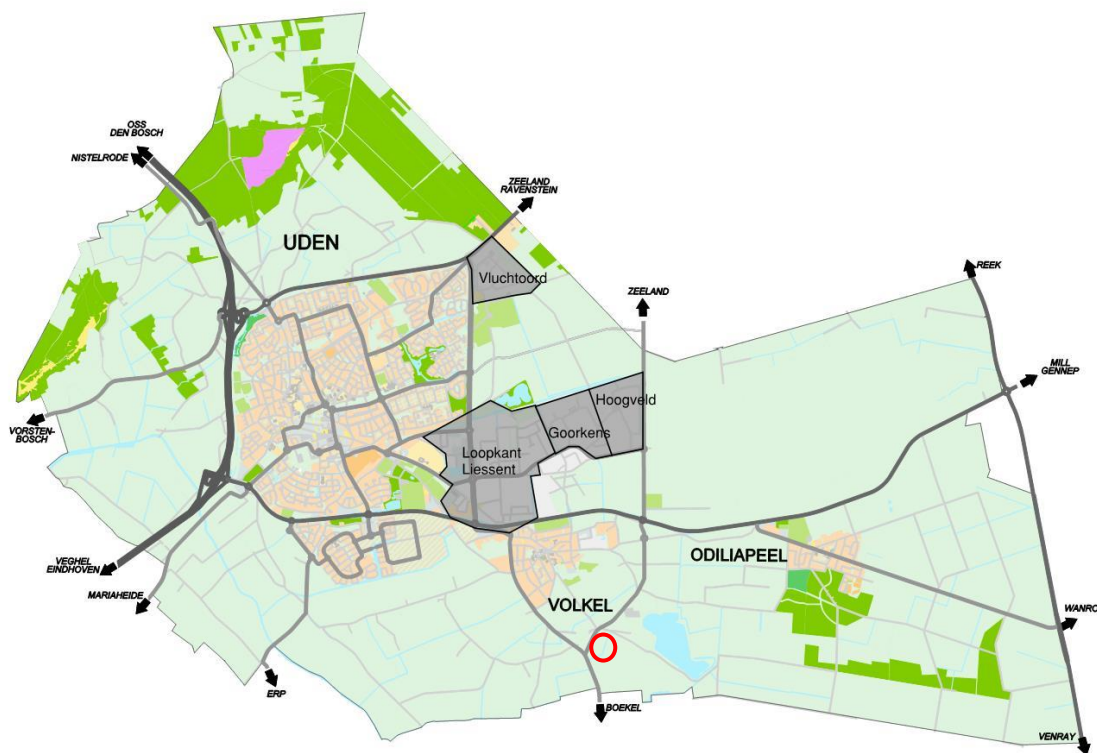
HOOFDSTUK 2 Huidige situatie omgeving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de omgeving waarin het plangebied zich bevindt. De beschrijving richt zich op de huidige structuren, kenmerken, functies en waarden van de omgeving van het plangebied.

2.2 Ligging in de gemeente Uden

Het plangebied is, zoals eerder aangegeven, gelegen aan de Zeelandsedijk 40 te Volkel in het zuiden van het buitengebied van de gemeente Uden. In figuur 2 is de ligging van het plangebied in de gemeente Uden weergegeven.

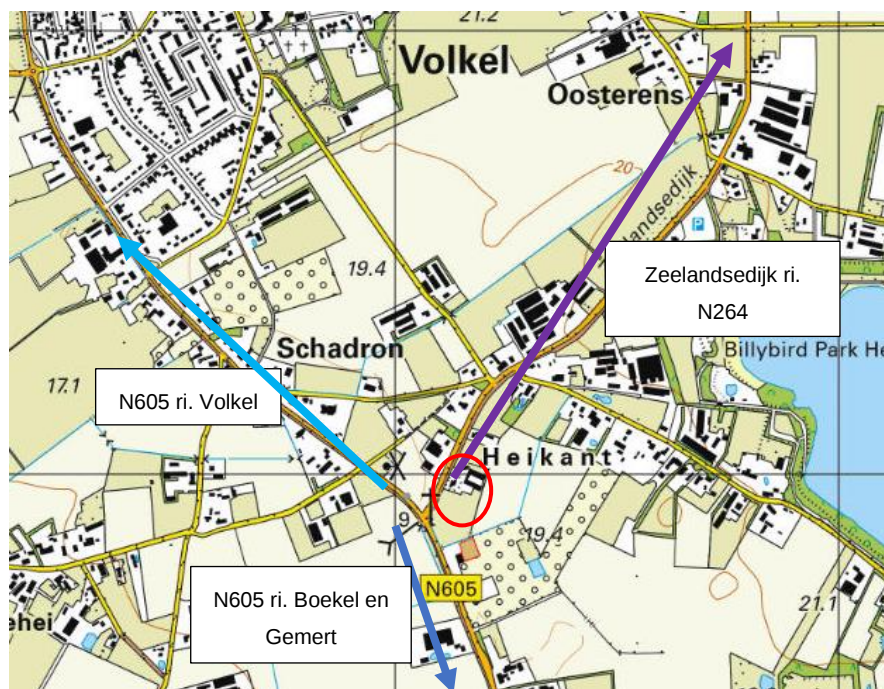


Figuur 2. Ligging plangebied in de gemeente Uden (plangebied rood omcirkeld).

2.3

Ruimtelijke structuur

Het plangebied is gesitueerd op circa 950 meter ten zuidoosten van de kern Volkel (zie figuur 3). Het plangebied wordt direct ontsloten door de Zeelandsedijk. Deze weg leidt in noordelijke richting naar de provinciale weg N264, welke op haar beurt de verbinding vormt tussen de A50 bij Uden en de N271 bij Gennep. Richting het zuiden leidt de Zeelandsedijk naar de provinciale weg N605, welke op haar beurt de verbinding vormt tussen Gemert/Boekel en Volkel. Op een afstand van 1,5 kilometer ten noordoosten van het plangebied bevindt zich tevens luchtmachtbasis Volkel.



Figuur 3. Ruimtelijke structuur in de omgeving van het plangebied (plangebied rood omcirkeld).

De Zeelandsedijk heeft een landelijk en halfopen karakter met aan weerszijden laanbomen. Aan de Zeelandsedijk zijn met name woonboerderijen met paardenbakken en akkerbouwbedrijven met agrarische percelen ten behoeve van maisteelt en grasland gelegen.

2.4

Functionele structuur

De Zeelandsedijk wordt gekenmerkt door voornamelijk bebouwing ten behoeve van wonen (zie figuur 4 op de volgende pagina). Daarnaast zijn er in de omgeving nog enkele agrarische bedrijven gevestigd. Het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf ligt ten noordwesten van de planlocatie op een afstand van circa 60 meter. Dit betreft een 'overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf'. Ten westen van het plangebied is op een afstand van circa 280 meter een kleinschalige melkveehouderij gevestigd. Ten zuiden van het plangebied wordt op een afstand van circa 115 meter een kwekerij / plantencentrum geëxploiteerd. Naast de agrarische bedrijvigheid zijn er in de omgeving tevens vier bedrijven gevestigd die zijn gericht op veetransport, opslag, detailhandel en



interieurbouw. Tot slot bevindt zich ten westen van de planlocatie tevens een gebouw met een maatschappelijke functie, dit betreft een karakteristieke molen.

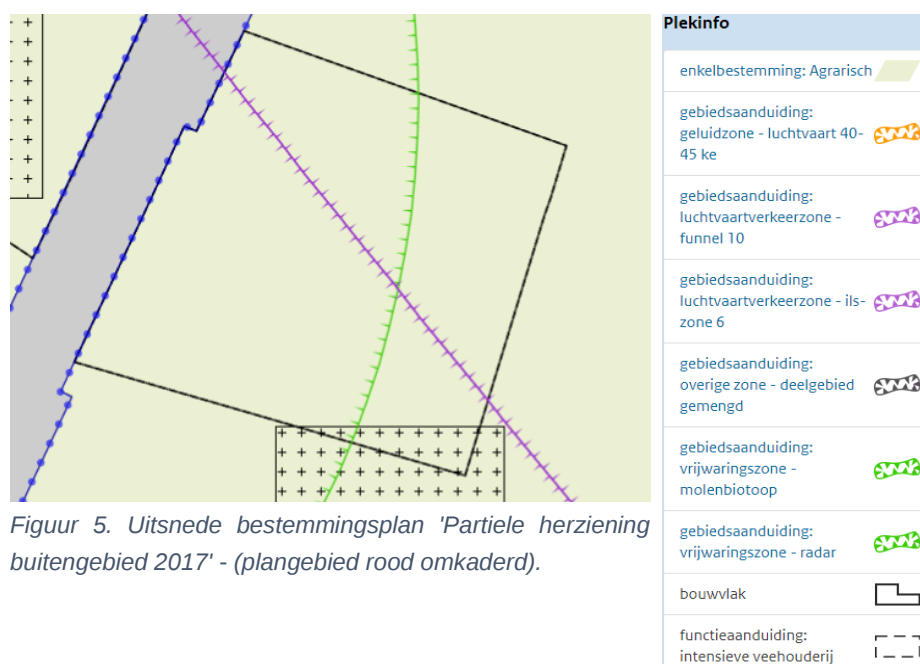


Figuur 4. Functionele structuur van de omgeving.

2.5

Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' (vastgesteld 22-06-2017), van de gemeente Uden, vigerend. In figuur 5 is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven met daarop de planlocatie. Hierop is te zien dat ter plaatse de enkelbestemming 'agrarisch' geldt. Daarnaast is er een agrarisch bouwvlak opgenomen met daarop tevens de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Op dit moment mag er op deze locatie dus een intensieve veehouderij worden geëxploiteerd. Er zijn ook een aantal gebiedsaanduidingen opgenomen. Eén van deze gebiedsaanduidingen is bedoeld als vrijwaringszone voor de karakteristieke molen die



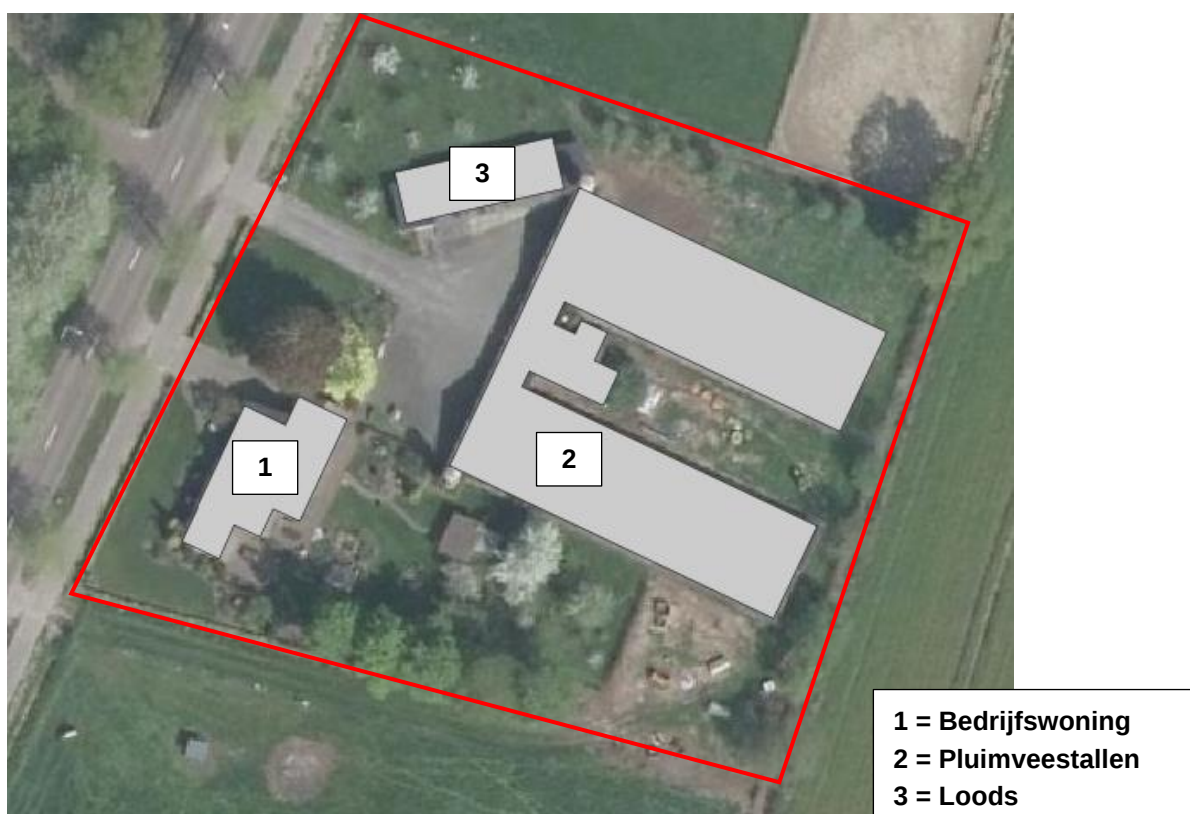
Figuur 5. Uitsnede bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' - (plangebied rood omkaderd).

ten westen van het plangebied staat. Daarnaast zijn gebiedsaanduidingen opgenomen die te maken hebben met de dichtbij gelegen militaire luchthaven van Volkel. Deze hebben als doel het gebied te beschermen tegen bijvoorbeeld geluidsoverlast door strengere bouwregels. In verband met de vliegroutes van de gevechtsvliegtuigen gelden hier ook maximale bouwhoogtes.

2.6

Huidige aanwezige bebouwing en gebruik plangebied

Op het plangebied zijn momenteel verschillende gebouwen aanwezig (zie figuur 6). Ter plaatse van het plangebied bevinden zich momenteel een bedrijfswoning (279 m²), twee verouderde pluimveestallen (circa 1.182 m²) met asbestdaken en een machineloods (circa 150 m²).



Figuur 6. Huidige gebruik en bebouwing plangebied - (plangebied rood omkaderd).

HOOFDSTUK 3 Planbeschrijving

3.1 Ontwikkeling

De initiatiefnemers wensen in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling hun pluimveestallen te saneren en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' te verwijderen van het bouwvlak. De bouwtitels die hierbij vrijkomen wensen zij vervolgens op de markt te brengen. Na het staken van de pluimveehouderij en het saneren van de stallen, blijven de initiatiefnemers in de bedrijfswoning wonen op de locatie. Qua bedrijfsvoering zullen zij verder gaan met de akkerbouwtak van het bedrijf. Hierbij zal de loods, ter grootte van 150 m² (zie taxatierapport in bijlage I), die gebruikt wordt voor de opslag van machines ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten, behouden blijven. Het agrarisch bouwvlak zal gehalveerd worden en de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen zal vastgelegd worden op de verbeelding.

3.1.1 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie worden de twee pluimveestallen (1.182 m², zie taxatierapport in bijlage I) gesaneerd. De bedrijfswoning (279 m²) en de loods (150 m²) ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten blijven daarentegen behouden. In figuur 7 is een overzicht weergegeven van de te behouden en de te saneren bebouwing.



Figuur 7. Te behouden en te saneren bebouwing - (plangebied rood omkaderd).

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

Onderhavige ontwikkeling betreft het staken en saneren van een pluimveehouderij. In dit proces wordt de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' verwijderd en worden uiteindelijk de twee pluimveestallen gesloopt in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling. De te behouden loods ten behoeve van de akkerbouwactiviteiten wordt op de bijbehorende verbeelding opgenomen als maximaal oppervlak aan bedrijfsgebouwen, waardoor uitgesloten wordt dat er nieuwe bedrijfsgebouwen worden opgericht. Tevens wordt het agrarisch bouwvlak op de verbeelding gehalveerd. In feite wordt er enkel iets weggehaald (functieaanduiding, stallen en een gedeelte van het bouwvlak) en niets teruggebouwd of ontwikkeld. Daarnaast wordt het bouwvlak zelfs op slot gezet. Hierdoor zal het niet nodig zijn om uitgebreid in te gaan op het Rijksbeleid. Bij kleinere ontwikkelingen, zoals deze, is het abstractionniveau van het Rijksbeleid zo hoog dat er niet concreet getoetst kan worden. Het verwijderen van een intensieve veehouderij dient meerdere maatschappelijke en ruimtelijke doelen, waardoor nationale belangen niet in het geding zullen komen.

Ook het provinciaal beleid behoeft geen uitgebreide onderbouwing. Van het provinciaal beleid zal wel de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en bijbehorende Ruimte-voor-Ruimteregeling kort toegelicht worden.

Vanuit het gemeentelijk beleid zijn de eerder genoemde wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan en de gemeentelijke structuurvisie van belang. Deze zullen hier kort beschreven worden.

4.2 Provinciaal beleid

Zoals hierboven beschreven betreft de ontwikkeling slechts het weghalen van een intensieve veehouderij en vindt er verder geen ontwikkeling plaats die iets toevoegt. Hierdoor is de ontwikkeling slechts beperkt en hoeft deze niet uitvoerig behandeld te worden. Wat wel van belang is vanuit het provinciaal beleid is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Vastgesteld 25 oktober 2019) en de hierin beschreven voorwaarden van de Ruimte-voor-Ruimteregeling.

4.2.1 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In de structuurvisie is het provinciale belang voor de verschillende gebieden en functies in de provincie Noord-Brabant aangegeven. Deze provinciale belangen worden geborgd door de regels die opgenomen zijn in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Deze regels zijn concreet en geven mogelijkheden voor ontwikkelingen in het buitengebied van Noord-Brabant.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is vastgesteld op 25 oktober 2019. Onderliggend plan is getoetst aan deze omgevingsverordening. Allereerst gelden er voor ieder plan de algemene regels uit artikel 3 uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Artikel 3 voorziet in een zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit



(3.5), zorgvuldig ruimtegebruik (3.6), meerwaardecreatie (3.8) en kwaliteitsverbetering van het landschap (3.9).

De Interim omgevingsverordening maakt onderscheid in een aantal instructieregels voor gemeenten voor bepaalde thema's, namelijk:

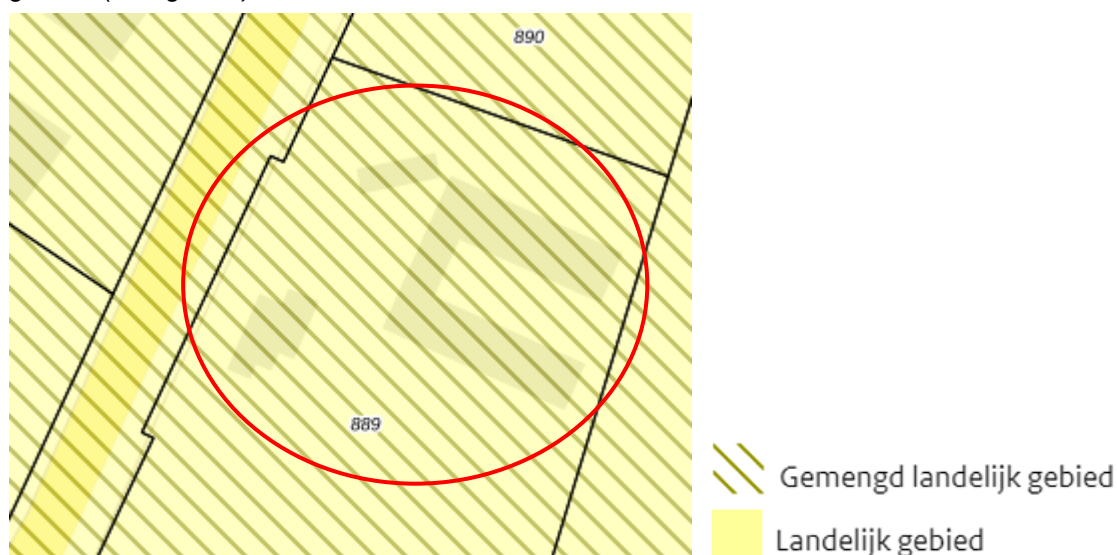
- Stedelijke ontwikkeling en erfgoed;
- Natuur en stiltegebieden;
- Grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging;
- Basiskaart Landelijk gebied;
- Specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen.

Om deze instructieregels voor gemeenten duidelijk weer te geven voor locaties, zijn er bijbehorende kaarten opgesteld. Ook voor de beleidsbeoordeling van onderhavig plangebied en bijbehorende ontwikkeling zijn deze kaarten van belang.

Voor het plangebied zijn de kaarten behorende bij 'natuur en stiltegebieden' en 'grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' niet relevant, omdat voor deze thema's in dit gebied geen aanduidingen zijn opgenomen. Wel zijn er ontwikkelingsrichtingen en aanduidingen opgenomen op de kaarten behorende bij 'Landelijk gebied', 'Specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen' en 'Stedelijke ontwikkelingen en erfgoed'.

Landelijk gebied

Op de basiskaart Landelijk gebied is te zien dat het plangebied is gelegen binnen het Landelijk gebied. Daarnaast valt het plangebied onder de subzone 'gemengd landelijk gebied' (zie figuur 8).



Figuur 8. Uitsnede basiskaart Landelijk gebied (plangebied rood omcirkeld).

Op de kaart specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen is tevens aangegeven dat het plangebied valt binnen het 'stalderingsgebied'. De ontwikkeling betreft geen uitbreiding van een agrarisch bedrijf, maar de sanering van een intensieve veehouderij. Daarnaast wenst de initiatiefnemer zijn stallen niet in het kader van de stalderingsregeling te saneren, waardoor de aanduiding stalderingsgebied in dit geval niet relevant is.

Op de kaart stedelijke ontwikkelingen en erfgoed is het plangebied aangeduid als 'verstedelijking afweegbaar'. Omdat het initiatief bestaat uit het verwijderen en saneren van een intensieve veehouderij en er verder niets meer wordt teruggebouwd en/of ontwikkeld, is ook deze aanduiding hier niet relevant. Wel biedt het verwijderen van de intensieve veehouderij op deze plek in de toekomst meer ruimte aan eventuele (stedelijke) ontwikkelingen in de omgeving.

Het plangebied is gelegen binnen het gemengd landelijk gebied waar een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en een mengeling van functies voor komt. Binnen het Landelijk gebied, en daarmee ook het gemengd landelijk gebied, is het mogelijk om een intensieve veehouderij te saneren in het kader van de provinciale ruimte-voor-ruimteregeling. In artikel 3.80 'ruimte-voor-ruimte', van de Interim omgevingsverordening, zijn de voorwaarden voor deze regeling beschreven. Door het bedrijf te saneren in het kader van deze regeling, ontstaan er ruimte-voor-ruimte kavels/titels. De initiatiefnemer wenst de ruimte-voor-ruimte kavels/titels niet zelf tot ontwikkeling te brengen, maar te verhandelen op de vrije markt. Met deze titel kan een ander vervolgens elders in Brabant, op een planologisch aanvaardbare plek, een woning ontwikkelen. In dit geval en op deze plek gaat het dan ook enkel om de sanering van de intensieve veehouderij. Hierdoor is met name lid 2 (welke de saneringsvoorwaarden beschrijft) van artikel 3.80 'ruimte-voor-ruimte' van toepassing.

Artikel 3.80 'ruimte-voor-ruimte' - Lid 2

Er is sprake van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit als per ruimte-voor-ruimte kavel is aangetoond dat is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. een of meer veehouderijen gericht op het houden van varkens of pluimvee zijn in het geheel beëindigd waarbij alle bedrijfsgebouwen ten dienste van deze veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt;

De bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij (twee pluimveestallen), in totaal circa 1.182 m², worden gesloopt. Het overige agrarische bedrijfsgebouw (150 m²) ten behoeve van de akkerbouwtak van het bedrijf en de bedrijfswoning blijven gehandhaafd.

- b. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn direct voorafgaand aan de beëindiging gedurende een periode van drie jaar onafgebroken in bedrijf geweest;
Het bedrijf is in de afgelopen drie jaar, en daarvoor ook, in werking geweest.

- c. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn gevestigd binnen Beperkingen Veehouderij of op een locatie die vanwege omliggende waarden en functies niet geschikt is voor de uitoefening van een veehouderij;

Het bedrijf is niet gelegen binnen de aanduiding 'gebied beperkingen veehouderijen', de intensieve veehouderij ligt echter wel in een gebied met veel burgerwoningen in de omgeving wat tevens aangeduid is als 'integratie stad-land'. Met het weghalen van de intensieve veehouderij zal er op het gebied van geur, fijnstof en verkeer voor de omgeving een meer wenselijke en betere situatie ontstaan.

- d. er tenminste 1.000 m² bedrijfsgebouwen ten dienste van de onder a. bedoelde veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt met een minimum van 200 m² op iedere beëindigingslocatie veehouderij;

Er wordt op de beëindigingslocatie in totaal 1.182 m² stalvloeroppervlakte gesloopt. Dit komt overeen met 1,182 Ruimte-voor-Ruimtetitel.

- e. de ten behoeve van de onder a. bedoelde veehouderijen geregistreerde rechten betreffende de fosfaatproductie in een gezamenlijke omvang van tenminste 3.500 kg uit de markt zijn genomen door doorhaling van de bij de Dienst Regelingen geregistreerde rechten, waarbij per beëindigingslocatie een minimum van 700 kg aan rechten betreffende de productie van fosfaat aanwezig is;

Er zal $1,182 \times 3.500 \text{ kg} = 4.137 \text{ kg}$ aan fosfaatrechten afkomstig van de locatie uit de markt worden genomen.

- f. de rechten, bedoeld onder e. moeten vanaf het moment van beëindiging van de bedrijfsvoering tot aan het moment van uit de markt nemen geregistreerd staan op naam van de veehouderij die beëindigt;

De genoemde rechten onder punt e. staan op naam van de initiatiefnemer.

- g. de omgevingsvergunning milieu voor de onder a. bedoelde veehouderij op iedere beëindigingslocatie veehouderij is ingetrokken;

Gelijktijdig aan de vaststelling van dit wijzigingsplan zal de omgevingsvergunning milieu (OBM) worden ingetrokken op verzoek van de initiatiefnemer.

- h. een passende herbestemming is gelegd op de locatie als onder a. bedoeld die in ieder geval het houden van vee en het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen uitsluit;

De agrarische bestemming blijft gehandhaafd. De aanduiding intensieve veehouderij wordt verwijderd. Het exploiteren van een intensieve veehouderij is dan niet langer mogelijk. De te behouden loods en daarmee het bebouwd oppervlakte wordt begrensd middels een specifieke maatvoering op de verbeelding (maximum bebouwd oppervlak). In het kader van zuinig ruimte gebruik zal ook het agrarisch bouwvlak worden gehalveerd en als zodanig worden verwerkt op de verbeelding. Daarbij worden de stallen gesaneerd en wordt er naast de enkelbestemming 'agrarisch' geen aanduiding opgenomen die het houden van vee mogelijk maakt. De systematiek van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Uden werkt namelijk met deze aanduidingen op iedere plek waar vee wordt gehouden, in welke vorm dan ook



(grondgebonden en niet-grondgebonden). Door ter plekke geen aanduiding voor het houden van vee op te nemen, is het houden van vee uitgesloten.

- i. in redelijkheid niet op andere wijze is voorzien in de beëindiging van de onder a. bedoelde veehouderij.

De initiatiefnemers komen niet in aanmerking voor een andere saneringsregeling en doen hier dan ook niet aan mee.

Naast het saneren van de intensieve veehouderij in het kader van de ruimte-voor-ruimte-regeling, zal de sloop en begrenzing van resterende bedrijfsbebouwing bijdragen aan de doelstellingen inzake het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit. Uiteindelijk wordt het bedrijf teruggebracht tot een kleinschalig akkerbouwbedrijf. Hierdoor betreft het een op deze plek passende en wenselijke ontwikkeling.

4.2.2 Conclusie

Het plangebied is gelegen binnen het gemengd landelijk gebied, waar deelname aan de Ruimte-voor-Ruimte-regeling mogelijk is. Daarnaast dragen de sloop en begrenzing van de resterende bedrijfsbebouwing bij aan de doelstellingen inzake het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit. Er wordt aan alle voorwaarden van artikel 3.80 Ruimte-voor-Ruimte voldaan. Er worden geen Ruimte-voor-Ruimterechten op deze locatie benut, de verworven titels worden op de vrije markt gebracht waardoor elders in Brabant op een planologisch aanvaardbare plek een woning opgericht kan worden. Bovenstaande regels zullen door de provincie tevens getoetst worden bij de aanvraag van een zogenaamde Ruimte-voor-Ruimtetitel. Er zijn geen andere belemmeringen in het kader van de provinciale Interim omgevingsverordening om niet mee te kunnen werken aan de beëindiging van deze intensieve veehouderij. Het wijzigingsplan voorziet in een passende herbestemming die er samen met bijbehorende verbeelding voor zorgt dat het houden van vee is uitgesloten op deze plek.

4.3

Gemeentelijk beleid

4.3.1 Bestemmingsplan Uden 'Partiele herziening 2017 buitengebied'

Vanuit het vigerende bestemmingsplan wordt er middels wijzigingsbevoegdheid 3.7.6 'Verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij'' de mogelijkheid geboden om ter plaatse van het plangebied, middels een binnenplanse procedure, de aanduiding 'intensieve veehouderij' te verwijderen, indien de betreffende intensieve veehouderij is beëindigd. Het saneren van de stallen vindt plaats in het kader van de provinciale Ruimte-voor-Ruimte-regeling. Er zijn geen nadere voorwaarden opgenomen om mee te werken aan de verwijdering van de aanduiding 'intensieve veehouderij', zo blijkt uit artikel 3.7.6 van het bestemmingsplan. Wel zal de wijziging van het bestemmingsplan moeten voldoen aan de algemene beginselen van een goede ruimtelijke ordening. Ook mogen andere omliggende bedrijven niet belemmerd worden in hun ontwikkeling. Door gebruik te maken van deze binnenplanse wijzigingsbevoegdheid kan gesteld worden dat de ontwikkeling in lijn is met het gemeentelijke beleid uit het bestemmingsplan.

4.3.2 Omgevingsvisie Uden 2015

In de omgevingsvisie Uden 2015 (vastgesteld 17-12-2015) wordt beschreven wat de gemeente Uden wil bereiken in de komende periode en hoe zij zich richten op de toekomst. Een belangrijk onderdeel hierin is het buitengebied van de gemeente Uden.

Het plangebied is gelegen in het gemengd buitengebied, dit deel heeft een grote diversiteit aan functies, waarbij het grondgebruik overwegend agrarisch is. Het is een karakteristiek landschap, agrarisch landschap met een groene dooradering en verspreid liggende buurtschappen. De gemeente heeft een aantal doelen opgesteld voor het gemengd landelijk gebied:

- Behoud van een multifunctioneel gebied met overwegend agrarisch grondgebruik;
- een karakteristiek, agrarisch open landschap met groene dooradering behouden;
- behoud van de ecologische en waterbergende functie van de Leijgraaf;
- de overgang van het stedelijk gebied en het buitengebied herkenbaar houden.

De gemeente Uden wil dit bereiken door verdere versterking van het buitengebied effectief tegen te gaan. Voor nieuwe initiatieven zal daarom gecompenseerd moeten worden met sloop van bestaande bebouwing. Daarnaast wordt ruimte gegeven aan ontwikkelingen die bijdragen aan de versterking van het landschap. Er wordt tevens extra aandacht gevraagd voor de landschappelijke aanpassing in de overgang stad-land.

De ontwikkeling ter plaatse van de Zeelandsedijk 40 te Volkel leidt ertoe dat er ontstening van het buitengebied van de gemeente Uden plaatsvindt. Er wordt een intensieve veehouderij in het overgangsgebied stad-land verwijderd, waardoor de milieusituatie voor de omgeving verbeterd. De ontwikkeling is in lijn met de omgevingsvisie van de gemeente Uden, waardoor het gemeentelijk beleid geen belemmering op zal leveren voor het planvoornemen.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit m.e.r.. De voorgenomen ontwikkeling komt niet voor als activiteit in Bijlage C of D van Besluit m.e.r.. Er is geen sprake van een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Een m.e.r.(beoordelings)-procedure is niet noodzakelijk.

5.1.2 Bodem

In het kader van de Wro dient aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijzing. Omdat met de voorgestane ontwikkeling (verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en saneren van de stallen) in de toekomst niet langer dan twee uur verbleven zal worden op deze plek, is in het kader van het aspect bodem, geen sprake van een gevoelige bestemming. De bestemming blijft immers agrarisch.

Op basis van het feit dat er geen specifieke bodembedreigende activiteiten zijn geweest ter plaatse van de twee pluimveestallen, is het niet nodig gebleken aanvullend onderzoek uit te voeren. Er is geen sprake van een boven- of ondergrondse opslagtank voor olie en dergelijke. De te slopen stallen met asbesthoudende dakplaten zijn voorzien van een dakgoot, waardoor er geen sprake is van een zogenaamde druppelzone.

Er zal een asbestrisico inventarisatie worden uitgevoerd en deze zal worden getoetst in het kader van de sloopmelding. Er hoeft geen grond te worden aan- of afgevoerd, de te saneren gebouwen worden gedempt met grond uit de directe omgeving. Indien dit niet mogelijk blijkt wordt alleen grond aangevoerd met een schone grond verklaring.

5.1.3 Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a) er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) een plan draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het verwijderen van de twee pluimveelstallen en daarvoor niets terugbrengen zal leiden tot een verbetering van de luchtkwaliteit ter plekke. Met name de uitstoot van fijnstof zal flink afnemen. Daarom kan gesteld worden dat de ontwikkeling van positieve invloed is op de kwaliteit van de lucht.

Om te bepalen of er ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat is de achtergrondwaarde voor fijnstof en stikstofdepositie bepaald met behulp van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). In tabel 1 zijn de achtergrondwaarden en de normen weergegeven.

Tabel 1: Achtergrondwaarden en normen op basis van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland ter plaatse van het plangebied.

	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) NO_2	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) PM_{10}	Totale concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) $\text{PM}_{2,5}$
2016	18.31	20.12	11.89
2025	11.57	19.20	9.77
Norm	40	40	25

Uit tabel 1 blijkt dat nu en in de toekomst de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$) ruim beneden de norm liggen. Hiermee kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit in het plangebied nu en in de nabije toekomst aanvaardbaar is. Voor de directe omgeving en het plangebied zal de concentratie fijnstof tevens afnemen door het staken van de pluimveehouderij.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling van het saneren van de pluimveehouderij zal leiden tot een verbetering van de luchtkwaliteit in de directe omgeving. De ontwikkeling is dan ook niet van negatieve invloed op de kwaliteit van de lucht. De Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten van Nederland tonen daarnaast aan dat de achtergrondwaarden nu en in de toekomst ruim beneden de norm blijven. Daarmee kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit in het plangebied aanvaardbaar is.

5.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv is bedoeld om mensen te beschermen tegen geuroverlast vanuit veehouderijbedrijven. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Met name de handreiking Wet geurhinder en veehouderij geeft nadere invulling in het gebruik van de wet.



In principe bepaalt de Wgv de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijbedrijven op het gebied van geurbelasting. In de Wgv wordt alleen de ontwikkeling of belemmering van veehouderijbedrijven gereguleerd en vormt daarmee het toetsingskader van de veehouderijbedrijven. De wet vormt geen toetsingskader van de toelaatbaarheid van andere functies.

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is aangegeven dat sprake dient te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het is daarom noodzakelijk om tweeledig naar dit aspect te kijken. Enerzijds mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van veehouderijbedrijven, en anderzijds dient sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel. In de Wgv is een definitie opgenomen voor geurgevoelige objecten. Deze definitie in combinatie met verschillende uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State^[1] heeft tot gevolg dat gesteld kan worden dat alle bebouwing waar mensen kunnen verblijven en ook als zodanig bestemd is als gevoelig object beschouwd kunnen worden.

Om te voorkomen dat de bestemmingswijziging een belemmering kan vormen voor de bedrijfsontwikkeling van omliggende (intensieve)veehouderijen is onderzocht of er hierdoor nieuwe geurgevoelige objecten ontstaan in dit agrarische gebied. Er worden vijf typen geurgevoelige objecten onderscheiden in de handreiking:

- a. Ruimte-voor-ruimte woning (of ander geurgevoelig object):
 - gebouwd na 19 maart 2000
 - op een kavel die op dat moment in gebruik was als veehouderij
 - waarbij de veehouderij (deels) buiten werking is gebracht, én
 - waarbij stallen (of andere bedrijfsgebouwen) zijn gesloopt
- b. Bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) bij een andere veehouderij
- c. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een andere veehouderij
- d. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die vóór 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een andere veehouderij
- e. Alle woningen (en andere geurgevoelige objecten) die niet onder a t/m d vallen

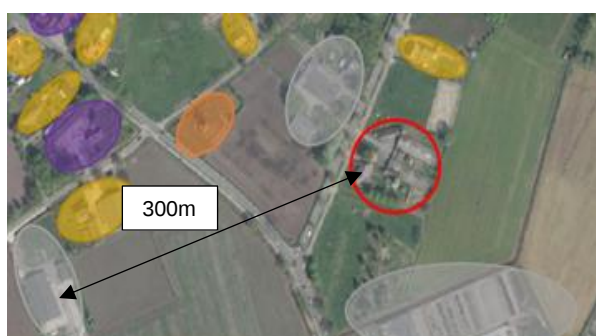
In dit geval wordt er geen geurgevoelig object toegevoegd. Wel wordt er een intensieve veehouderij (pluimvee) gesaneerd, waardoor gesteld kan worden dat de situatie voor wat betreft het aspect geur in het plangebied en haar omgeving zal verbeteren. Doordat de bedrijfsvoering in de toekomstige situatie agrarisch blijft (akkerbouw) levert de ontwikkeling geen extra beperkingen op voor omliggende agrarische bedrijven. Op dit moment is de bedrijfswoning te kenmerken als een zogenaamd categorie b object (bedrijfswoning behorende bij een andere veehouderij). In de gewenste situatie wordt de veehouderij beëindigd en wordt de woning gezien als een voormalige bedrijfswoning die geen onderdeel meer is van een veehouderij, zoals bedoeld onder categorie c

^[1] Waaronder Zaaknr:200909701/1/R1, Datum:1 september 2010



(voormalige bedrijfswoning die op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een veehouderij). Hierover wordt in de handreiking Wet geurhinder en veehouderij gesteld: *‘voor voormalige bedrijfswoningen bij andere veehouderijen, gelden vaste afstanden, ook bij dieren met geuremissiefactoren, als de woning op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakt van de veehouderij.’* Omdat het in deze gaat om een plangebied dat is gelegen in het buitengebied, dient er minimaal 50 meter aangehouden te worden tot omliggende (intensieve) veehouderijen.

In figuur 10 zijn de afstanden tot omliggende veehouderijen in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat de afstand van de bedrijfswoning tot omliggende agrarische bedrijven in dit geval meer is dan de minimale afstand van 50 meter. De ontwikkeling zorgt dus niet voor extra beperkingen van andere veehouderijen.



Figuur 9. Afstanden tot agrarische bouwvlakken ten behoeve van een veehouderij (plangebied rood omcirkeld).

Naast dat de ontwikkeling niet leidt tot beperkingen voor andere bedrijven, zal ook het woon- leefklimaat van het plangebied en haar omgeving verbeteren. Er wordt immers een pluimveehouderij beëindigd, waarna er ter plekke een akkerbouwbedrijf geëxploiteerd zal worden. Het verwijderen van de pluimveehouderij zal een positief effect hebben voor wat betreft het aspect geur.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening voor wat betreft het aspect geur, tevens zorgt de ontwikkeling niet voor extra beperkingen van veehouderijen in de omgeving.

5.1.5 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaai, aangetoond dient te worden dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect akoestiek. Wanneer dat aan de hand is dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met een uitzondering van:

- Wegen die in een als ‘woonerf’ aangeduid gebied liggen;
- Wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.



In dit geval wordt er geen nieuw geluidsgevoelig object toegevoegd. De huidige bedrijfswoning zal bewoond blijven ten behoeve van de exploitatie van het akkerbouwbedrijf, waardoor er in feite niets veranderd voor het aspect geluid. Er is dan ook geen akoestisch onderzoek uitgevoerd.

5.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten.

De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Uden (2011)

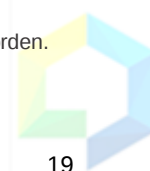
In de Beleidsvisie Externe Veiligheid staan de ambities met betrekking tot dit aspect vastgelegd. Voor de gemeente is het van belang om ervoor te zorgen dat bedrijvigheid in het buitengebied het groepsrisico in woonwijken niet verhoogd. In het buitengebied zijn dan ook geen nieuwe Bevi-inrichtingen toegestaan; ook uitbreiding van bestaande Bevi-inrichtingen, die risicoverhogend is ter plaatse van woonwijken, wordt niet toegestaan. In de beleidsvisie heeft de gemeente alle risicosituaties benoemd. Het plangebied is niet gelegen binnen of nabij een door de gemeente aangewezen risicosituatie. Ook wordt er in dit geval geen nieuwe Bevi-inrichting ontwikkeld of een bestaande inrichting uitgebreid. Daarom kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de Beleidsvisie van de gemeente Uden.

Overige wet- en regelgeving

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

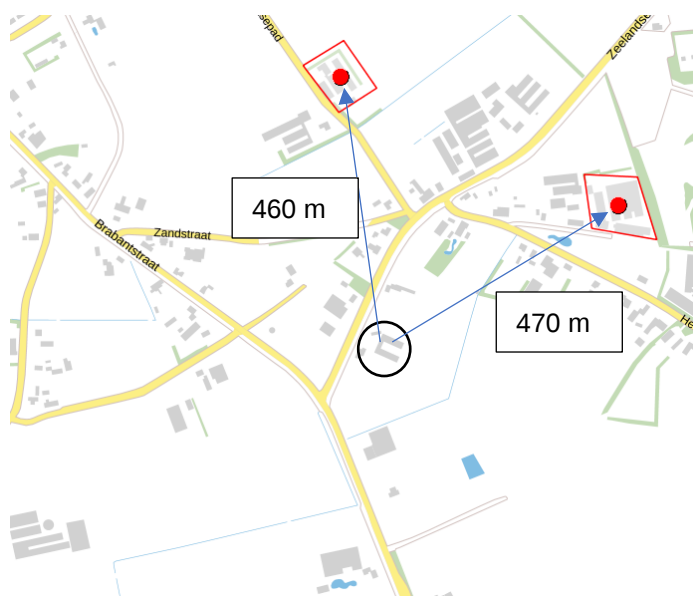
1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook worden getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Met behulp van de Risicokaart Nederland is gekeken welke risicobronnen binnen of in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen. Hieruit blijkt dat het plangebied niet is



Figuur 10. Uitsnede risicokaart (plangebied zwart omcirkeld).

gelegen in risicocontouren (PR 10-6 contour en invloedsgebied) van inrichtingen, buisleidingen en transport- en vliegroutes (zie figuur 11 op de volgende pagina). De dichtstbijzijnde risicovolle inrichtingen zijn gelegen op circa 460 - 470 meter en betreffen twee bovengrondse propaantanks, waarbij een richtafstand van minimaal 20 tot 45 meter aangehouden moet worden. In de directe omgeving bevinden zich verder geen risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.7 Volksgezondheid in relatie tot veehouderij

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen voor de gezondheid, zoals bij omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op veehouderijen werken.

Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen. Voorbeelden van dit soort ziekteverwekkers zijn Q-koorts en Salmonella. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen.



In 2016 zijn de resultaten van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) gepubliceerd. In dit onderzoek is gekeken naar de gezondheidseffecten bij omwonenden van ziekteverwekkers en luchtverontreiniging afkomstig van veehouderijen. In 2017 is er een tweede rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden – aanvullende studies' gepubliceerd. Daarin zijn nieuwe analyses gedaan om de eerdere resultaten nog eens extra bevestigd te krijgen.

Pluimvee- en varkenshouderijen

In 2016 zijn verschillende onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie afkomstig van veehouderijen.

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd gezondheidsrisico ten aanzien van pluimvee- en varkenshouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de pluimvee- en varkenshouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Geitenhouderijen in de omgeving

In het rapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) is gesteld dat er gezondheidsrisico's zijn vastgesteld voor omwonenden van intensieve veehouderijen. Uit het rapport komt naar voren dat omwonenden van, met name, pluimveehouderijen een grotere kans hebben op het krijgen van een longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden die nu nader onderbouwd zijn voor een langere periode. Naar aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat binnen een straal van 2 kilometer rondom geitenhouderijen een verhoogd aantal gevallen longontstekingen voordoet.

Binnen een straal van 2 kilometer rondom het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen. De meest dichtbijgelegen geitenhouderij is gelegen aan de Nieuwedijk 2 Odiliapeel op een afstand van circa 3 kilometer. Daarnaast wordt er met onderhavige ontwikkeling geen nieuw gevoelig object gerealiseerd. In de huidige situatie is een bedrijfswoning aanwezig, welke in de toekomst dienst blijft doen als bedrijfswoning bij het akkerbouwbedrijf. In dit geval is er dus reeds een gevoelig object aanwezig. Voor de ontwikkeling aan de Zeelandsdijk 40 worden dus geen belemmeringen voorzien ten aanzien van dit aspect.

Met onderhavige ontwikkeling wordt de pluimveehouderij ter plaatse van de planlocatie beëindigd. Daarnaast wordt geen nieuwe bebouwing opgericht en blijft de woning ongewijzigd behouden. Door de beëindiging van de pluimveehouderij is dus sprake van een verbeterde situatie ten aanzien van het aspect Volksgezondheid. Het opvragen van advies aan de GGD wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

5.1.8 Kabels en (hoogspannings-)leidingen

Op basis van het bestemmingsplan en de risicokaart kan geconcludeerd worden dat er geen kabels of leidingen in het plangebied aanwezig zijn die een mogelijke belemmering vormen voor het initiatief. Er zijn tevens geen hoogspanningsleidingen die door of nabij het plangebied lopen. Ten aanzien van de gewenste ontwikkeling zorgen kabels en (hoogspannings-)leidingen dus niet voor een belemmering van de ontwikkeling.

5.1.9 Spuitzones gewasbescherming

Kenmerkend voor de land- en tuinbouw zijn de intensieve teeltsystemen met een relatief hoog gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Bij het spuiten van gewasbeschermingsmiddelen komt drift vrij. Drift is een term die gebruikt wordt voor de spuitvloeistof die tijdens de bespuiting buiten het te behandelen gebied terecht komt als gevolg van wind- en luchtstromen. Drift is hoger bij toepassing in fruitteelt dan bij de akkerbouw en lage bomenteelt, waarbij voornamelijk neerwaarts wordt gespoten. Derhalve dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening afstand te worden gehouden tussen gevoelige objecten en teeltgebieden. Er zijn geen wettelijke bepalingen over de aan te houden afstand. Door de Raad van State wordt bij beoordeling van nieuwe ruimtelijke situaties vanwege drift een afstand van 50 meter aangehouden.

De percelen worden in de huidige situatie gebruikt voor akkerbouwactiviteiten en dit zal in de beoogde situatie onveranderd blijven. Daarnaast blijft de bedrijfswoning behouden bij het akkerbouwbedrijf en verandert er in feite niets. Er wordt geen gevoelig object toegevoegd. Het gaat in dit geval om een bestaande woning waarvoor reeds is bepaald dat er sprake is van een acceptabele situatie. Daarnaast betreft het geen fruitteelt maar akkerbouw waarbij, indien gespoten wordt dit neerwaarts gebeurt en dit minder drift veroorzaakt. Er kan dan ook voor de beoogde situatie worden uitgegaan van een acceptabele situatie.

5.1.10 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG publicatie “Bedrijven en milieuzonering” uit 2009. Volgens de VNG-brochure “Bedrijven en milieuzonering” gelden de genoemde richtafstanden tussen milieugevoelige functies en milieubelastende functies voor het omgevingstype “rustig buitengebied”. Wanneer sprake is van het omgevingstype “gemengd gebied” mag de richtafstand met een stap worden teruggebracht. Voor activiteiten in een gemengd gebied met een milieucategorie 2 geldt dan een richtafstand behorend bij milieucategorie 1.

In dit geval wordt de pluimveehouderij gesaneerd en blijft de bijbehorende bedrijfswoning behouden bij het bedrijf dat verder gaat als akkerbouwbedrijf. Er wordt geen gevoelig object toegevoegd. Feitelijk veranderd er niets voor wat betreft het aspect bedrijven en milieuzonering, waardoor gesteld kan worden dat dit geen belemmering voor de ontwikkeling zal vormen.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en werden waterlopen veranderd naar de wensen van inrichters en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan gedacht worden aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen ten aanzien van droogte en extreme regenbuien. Bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

5.2.1 Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Plus Uden 2017 – 2021

De gemeente is verantwoordelijk voor de afvoer van hemelwater op openbaar terrein. Perceeleigenaren zijn verantwoordelijk voor het hemelwater dat rechtstreeks op hun perceel terecht komt.

Omgang met hemelwater bij bouwwerkzaamheden

Nieuwbouw van woningen en infrastructuur kan tot een toename van (afvoerend) verhard oppervlak leiden. Hierdoor ontstaat een versnelde afvoer van hemelwater met mogelijk wateroverlast tot gevolg. Bij dergelijke ontwikkelingen geldt het uitgangspunt dat plannen hydrologisch worden uitgevoerd. Bij onderhavig initiatief wordt het bestaande verhard oppervlak verminderd. In het kader van hydrologisch neutraal ontwikkelen is er geen verplichte opgave. Vanuit het oogpunt van klimaatveranderingen is het wenselijk dat al het aangesloten verhard oppervlak wordt afgekoppeld en lokaal geïnfiltreerd.

5.2.2 Waterschap Aa en Maas

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. De doelen van het waterschap voor de periode van 2016 tot 2021 staan beschreven in het Waterbeheerplan en zijn gericht op een veilig en bewoonbaar beheergebied, voldoende, schoon, natuurlijk en recreatief water. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water.

In aansluiting op het landelijke beleid hanteert het Waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen onderzocht dient te worden hoe omgegaan wordt met het schone hemelwater.



Het uitgangspunt is om ontwikkelingen hydrologisch neutraal uit te voeren. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Het streven is daarbij om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Door samenwerking met de verschillende bevoegdheden (Gemeente, Provincie, Waterschap, Rijk) wordt gestreefd naar een duurzaam watersysteem. De beleidsnotitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' maakt inzichtelijk welke hydrologische consequentie(s) ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hebben op het watersysteem. Het bevat beleidsuitgangspunten, voorwaarden en normen om negatieve hydrologische consequenties te compenseren. In het gemeentelijk waterplan 'Waterplan Uden' heeft de gemeente samen met het waterschap het lokale waterbeleid vastgelegd.

Het initiatief heeft betrekking op de sloop en verwijdering van een aanzienlijk deel van de aanwezige stallen en erfverharding. Hierdoor is sprake van een afname in verhard oppervlak. Dit betekent dat vanuit het oogpunt van hydrologisch neutraal ontwikkelen, er geen maatregelen noodzakelijk zijn. Voor de resterende bebouwing en verharding kan de bestaande wijze van opvangen en infiltreren in stand blijven. Zo kunnen ook de bedrijfswoning en resterende bedrijfsbebouwing in de huidige situatie aangesloten blijven op het riool.

Het aspect water vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.3

Natuur

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Uden. Omdat het in deze gaat om een ruimtelijke ontwikkeling inclusief sloop zijn gevolgen op soorten en gebieden niet bij voorbaat uit te sluiten. Door een gespecialiseerde veldecoloog dient dan ook bij de sloopmelding een QuickScan flora en fauna plaats te vinden. Op 7 januari 2020 heeft er een veldbezoek plaats gevonden om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. De bevindingen zijn opgenomen in de Quickscan soortenbescherming Zeelandsedijk 40 Volkel, projectnummer EP19.1076, d.d. 8 januari 2020.

Onderstaand is de conclusie uit dit rapport opgenomen:

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding opgenomen en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Conclusie

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden, dient derhalve geen aanvullende onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten.

Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

5.4

Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. Op het plangebied ligt geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie #'. In het algemeen geldt hier dan ook geen onderzoeksplicht voor het bouwen van bouwwerken. Daarnaast betreft het hier de sanering van twee pluimveestallen, de gronden onder de stallen zullen al verstoord zijn. Tevens worden er geen nieuwe bouwwerken opgericht. Er geldt dan ook geen onderzoeksplicht voor het plangebied.

Conclusie

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig plan. Mochten er derhalve bij werkzaamheden archeologische relictten of grondsporen worden gevonden op de locatie, dan zal dit – in overeenstemming met de wettelijke meldingsplicht ex artikel 5.10, lid 1 van de Erfgoedwet 2016 – per direct worden gemeld aan de gemeente Uden.



5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal. Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant zijn geen cultuurhistorische elementen of bebouwing weergegeven op of nabij het plangebied. De stallen die gesaneerd zullen worden dateren uit de jaren '70 en hebben geen cultuurhistorische waarde.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

5.6 Verkeer

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

Het saneren van de pluimveehouderij heeft een beperkte invloed op het aantal verkeersbewegingen. Door de stallen te saneren zal het aantal transportbewegingen van het pluimvee en leveranciers afnemen. Het nieuwe akkerbouwbedrijf zal een vergelijkbare of mindere verkeersaantrekkende werking hebben. Het aspect verkeer levert dan ook geen belemmeringen op voor onderhavig plan.

5.6.2 Parkeren

Bij het bouwen, uitbreiden of wijzigen van de gebruiksfuncties in het plangebied dient altijd voldoende parkeergelegenheid gegarandeerd te zijn. Het pluimveebedrijf wordt gesaneerd en zal verder gaan als een akkerbouwbedrijf. Er worden geen gebouwen toegevoegd en de initiatiefnemer zal in de huidige bedrijfswoning blijven wonen. Per saldo verandert er niets. Daarnaast is er voldoende parkeergelegenheid op het perceel. Parkeren zal dus geen belemmering van het planvoornemen opleveren.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. Op grond van het bepaalde in artikel 3.9a Wro dient de procedure genoemd in afdeling 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht gevolgd te worden. De wettelijke procedure start met de terinzagelegging van het ontwerp-wijzigingsplan.

De procedure ziet er als volgt uit:

- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Vaststelling van het wijzigingsplan door het college van burgemeester en wethouders binnen 8 weken;
- Algemene bekendmaking van het wijzigingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het wijzigingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

HOOFDSTUK 7 Vooroverleg

7.1 Vooroverleg provincie

Het wijzigingsplan is in een vroeg stadium voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant. Tijdens dit vooroverleg heeft de provincie Noord-Brabant aangegeven dat zij akkoord is met de bestemmingswijziging naar een akkerbouwbedrijf, mits het houden van vee uitgesloten wordt. Door op de hieronder beschreven manier gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid 3.7.6 en het aanpassen van de verbeelding, wordt het houden van vee uitgesloten.

Onderhavig wijzigingsplan maakt gebruik van wijzigingsbevoegdheid 3.7.6 - Verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' - uit het vigerende bestemmingsplan. Met deze wijzigingsbevoegdheid wordt de aanduiding 'intensieve veehouderij' verwijderd, waardoor het houden van varkens en pluimvee op deze locatie in de toekomst uitgesloten is. De systematiek van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Uden werkt met specifieke aanduidingen voor het houden van vee, zowel grondgebonden als niet-grondgebonden. Deze aanduidingen worden niet opgenomen, waardoor het houden van vee op deze locatie automatisch wordt uitgesloten. Daarnaast worden de voormalige pluimvee-stallen in het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling gesaneerd. Om te voorkomen dat in de toekomst nieuwe bedrijfsgebouwen ten behoeve van het houden van dieren worden opgericht, wordt het bouwvlak gehalveerd en om de bedrijfswoning met bijgebouw en de te behouden loods gelegd. Daarnaast wordt het maximum bebouwd oppervlakte bedrijfsgebouwen (150 m², gelijk aan de te behouden loods ten behoeve van akkerbouw, zie taxatierapport) vastgelegd op de verbeelding.