

Voorontwerpbestemmingsplan "Hoenderbos IV, Uden"

NL.IMRO.0856.BPhoenderbosIV-VO01

Beantwoording van inspraakreacties

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Hoenderbos IV, Uden" vanaf 17 november 2011 gedurende zes weken in het gemeentehuis ter inzage gelegen. Het voorontwerpbestemmingsplan was ook in te zien via de gemeentelijke website www.uden.nl.

Van de terinzagelegging is openbaar kennis gegeven door bekendmaking in het Udens Weekblad van 16 november 2011. In die kennisgeving is melding gemaakt van de mogelijkheid voor iedereen tot het kenbaar maken van inspraakreacties omtrent het voorontwerpbestemmingsplan binnen de termijn van terinzagelegging.

Ingediende inspraakreactie

Tijdens de termijn van terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan één schriftelijke inspraakreactie naar voren gebracht.

Ontvankelijkheid

De inspraakreactie is binnen de wettelijke termijn van zes weken ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Beoordeling inspraakreactie

Onderstaand is de inspraakreactie samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zijn betrokken. De inspraakreactie is in zijn geheel beoordeeld. Bij de inspraakreactie is aangegeven of deze aanleiding geeft tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan en welke aanpassing, indien noodzakelijk, wordt doorgevoerd.

1. **ARAG - Nederland, ROERMOND, namens de heer T.A.M. Pennings, Ruitersweg 3, UDEN**

Inhoud inspraakreactie

De inspraakreactie bestaat uit zes onderdelen:

1. Indiener verwacht dat de geplande woningen tot zodanig veel verkeer op de Ruitersweg zullen leiden dat er sprake zal zijn van geluidsoverlast. Indiener wil overleg met de gemeente met betrekking tot het isoleren van zijn woning.
2. Indiener constateert dat sprake is van transformatie naar stedelijk gebied aan de orde is, maar is van mening dat de redenering omtrent deze transformatie onvoldoende is.
3. Indiener is van mening dat de behoefte aan 165 nieuwe woning niet is aangetoond.
4. Indiener is van mening dat de uitgevoerde bodemonderzoeken onvoldoende duidelijk geven over de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.
5. Indiener geeft aan dat de haalbaarheid van het plan moet worden aangetoond door middel van een exploitatieplan of anterieure overeenkomst.
6. Indiener vraagt het college van burgemeester en wethouders te overwegen de ingezette procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan niet door te zetten.

Beoordeling

1. Het plangebied Hoenderbos IV genereert een toename van 264 personenauto-bewegingen op de Ruitersweg ter hoogte van woning Ruitersweg 3. Deze verkeerstoename resulteert in een toename van de geluidsbelasting van circa 0,2 dB op de woning van indiener. Aangezien het wegdektype van de Ruitersweg, ter hoogte van het plangebied, wordt uitgevoerd in een geluidsreducerend asfalt, zal de geluidsbelasting op de gevel van woning Ruitersweg 3 verbeteren met circa 4 dB. Van geluidsoverlast ten gevolge van het plan is derhalve geen sprake evenals het isoleren van de woning van indiener.
2. Het in het bestemmingsplan opgenomen programma (165 grondgebonden woningen) kan niet gerealiseerd worden op de inbreidings- en herstructureringslocaties in de gemeente. De ontwikkeling van de wijk Hoenderbos IV is al geruime tijd opgenomen in het gemeentelijke en provinciale beleid. De toelichting van het bestemmingsplan zal hieromtrent worden aangevuld.
3. Een woningmarktverkenning heeft basis gevormd voor de in het Ontwikkelingsprogramma Uden Bouwt! opgenomen aantallen woningen. Hiermee is de behoefte in voldoende mate aangetoond. Het plan Hoenderbos IV wordt gefaseerd ontwikkeld, waarbij de definitieve plannen worden opgenomen in een of meerdere uitwerkingsplannen. De keuze voor uitwerkingsplannen volgt mede uit de huidige economische omstandigheden.
4. Uit de uitgevoerde onderzoeken en de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart volgt dat het aspect bodemkwaliteit de haalbaarheid van het plan niet in de weg zal staan. De gemeente Uden is volledig eigenaar van het plangebied en zal eventuele onvoorziene bodemverontreinigingen saneren en bekostigen. De bodemkwaliteit belemmert de bestemmingsplanherziening niet.
5. Het sluiten van een anterieure overeenkomst of het opstellen van een exploitatieplan is alleen aan de orde als de ontwikkeling plaatsvindt op gronden van derden. De gemeente Uden is eigenaar van alle gronden binnen het plangebied waar de ontwikkelingen plaatsvinden. Het sluiten van een overeenkomst of opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.
6. Het college ziet geen aanleiding de procedure tot vaststelling te beëindigen.

Conclusie

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van de toelichting op onderdelen.

Behoort bij het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 13 maart 2012,
Mij bekend,
de secretaris,