

RAADSVOORSTEL



Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 33, Odiliapeel'

2014/10333	☐ Raadscommissie AZ
Auteur: M. Seelen	☐ Raadscommissie PZ
E-mail: max.seelen@uden.nl	☒ Raadscommissie REO
Afdeling: SO	
Afd.hoofd: T. Kemperman	Effect op begroting ☐ ja
Port: R. Peerenboom	☒ nee

Onderwerp

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 33, Odiliapeel'.

Te besluiten om

1. in te stemmen met de bijgevoegde 'Nota van zienswijzen' en het bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 33, Odiliapeel' (NL.IMRO.0856.BPoosterheidestr33-VA01) (op ondergeschikte onderdelen) gewijzigd vast te stellen conform bijgevoegd vaststellingsbesluit;
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

Het gewijzigd vast te bestemmingsplan betreft een initiatief van de familie Van Dijk, inhoudende de vestiging van een paardenhouderij aan Oosterheidestraat 33 te Odiliapeel. Ten behoeve van de paardenhouderij wil de initiatiefnemer een paardenstal met paardenbak, een stapmolen en een mestopslag realiseren. Verder wordt de bestaande paardenbak verplaatst.

Op het perceel aan de Oosterheidestraat 33 te Odiliapeel rust momenteel een woonbestemming. Om op deze locatie een paardenhouderij te kunnen exploiteren dient de bestemming op deze locatie omgezet te worden en het bouwvlak te worden gewijzigd. Dit gebeurt met het onderhavige bestemmingsplan.

Op 6 september 2011 heeft uw college besloten om in principe medewerking te verlenen aan het initiatief. Hierbij heeft uw college een aantal randvoorwaarden geformuleerd voor de uitwerking van het initiatief. Het nu bestemmingsplan voorziet in dit verband in de mogelijkheid om in overeenstemming met de opgestelde randvoorwaarden de gewenste ontwikkeling positief te bestemmen.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft conform de voorgeschreven procedure met ingang van 13 maart 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen de zienswijzeperiode is er alleen door de provincie een zienswijze ingebracht. In deze zienswijze drong de provincie aan op een gewijzigde vaststelling van het plan. De zienswijze is aanleiding geweest om de verbeelding van het plan aan te passen conform het voorontwerp plan. Initiatiefnemer wordt door deze aanpassing niet bevoor-

deeld en er worden geen rechten van derden geschaad, zodat een gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan verantwoord is.

Beoogd effect

Het beoogd effect bestaat uit het vaststellen van het bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 33, Odiliapeel' dat het gewenste bouwvlak en de gewenste bestemming op het perceel aan de Oosterheidestraat 33 legt.

Argumenten

1. Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke eisen.

Gebaseerd op de huidige inzichten welke voortvloeien uit het bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 33, Odiliapeel' voldoet het plan aan de wettelijke eisen. De gemeenteraad is daarmee bevoegd om op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening dit bestemmingsplan gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen. Gewijzigde vaststelling is nodig als gevolg van de ingediende zienswijzen.

2. Kostenverhaal geborgd met een anterieure overeenkomst.

Het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden wordt anderszins verzekerd. Het kostenverhaal wordt namelijk geborgd met een anterieure overeenkomst.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer zal een anterieure overeenkomst worden gesloten. In deze overeenkomst zal een verdeling van de kosten worden bepaald en wordt de aansprakelijkheid voor eventuele planschadekosten geregeld. De initiatiefnemer zal de kosten voor planvorming, planbegeleiding en planschade voor zijn rekening nemen. Het opstellen van een exploitatieplan is niet nodig, aangezien het verhaal van kosten anderszins geregeld is. De anterieure overeenkomst moet ondertekend zijn voordat het definitieve bestemmingsplan wordt vastgesteld.

Communicatie

Na de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad, zal dit besluit op de gebruikelijke wijze bekend worden gemaakt op de door de Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven wijze.

Vervolg

Na het raadsbesluit zal het raadsbesluit worden bekendgemaakt en zal het vastgestelde plan ter visie worden gelegd. Daarmee start ook de beroepstermijn van zes weken.

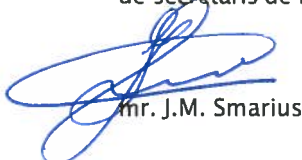
Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen het plan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit kan uitsluitend wanneer ook een zienswijze tegen het ontwerp is ingediend, of wanneer een burger buiten de eigen schuld niet in de gelegenheid is geweest om een zienswijze in te dienen.

Bijlagen

1. concept raadsbesluit;
2. bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 33, Odiliapeel';
3. nota van zienswijzen.

Uden, 3 juni 2014

Burgemeester en wethouders van Uden
de secretaris de burgemeester



Mr. J.M. Smarius



drs. H.A.G. Hellegers



BESLUIT



De Raad van de gemeente Uden;

gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders van 3 juni 2014;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. in te stemmen met de bijgevoegde 'Nota van zienswijzen' en het bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 33, Odiliapeel' (NL.IMRO.0856.BPoosterheidestr33-VA01) (op ondergeschikte onderdelen) gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het advies van het college en de daarbij behorende stukken;
2. geen exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, tweede lid Wro.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 3 juli 2014.

De Raad, voornoemd,
de griffier


drs. M.A.H. Heffels

de burgemeester


drs. H.A.G. Hellegers