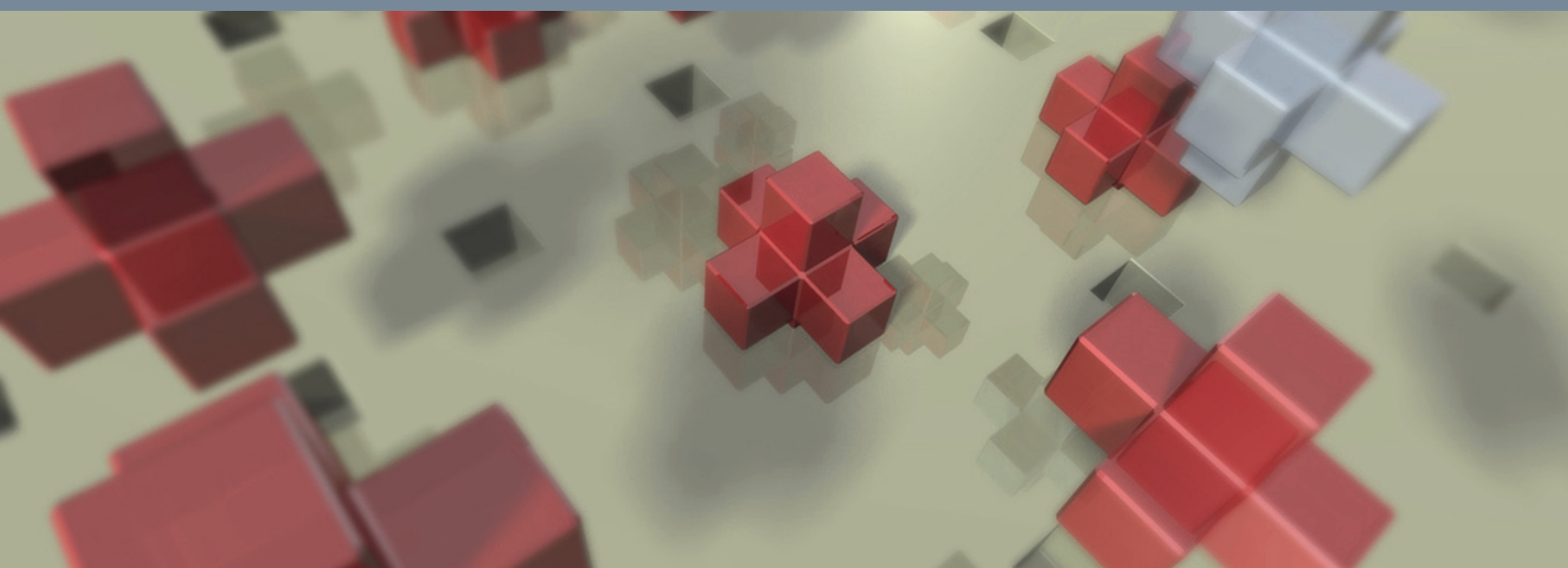


Ruimtelijke onderbouwing
verplaatsing woning Duifhuizerweg 10a Uden
Gemeente Uden



Ruimtelijke onderbouwing
verplaatsing woning Duifhuizerweg 10a Uden
Gemeente Uden

Rapportnummer: 211X08103.086372_1
Datum: 06 juni 2016
Contactpersoon opdrachtgever: De heer D. van Duinhoven
Projectteam BRO: Arjan van Dooren
Concept: september 2015
Definitief: december 2015, juni 2016
Bron foto kافت: BRO, abstract

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Leeswijzer	3
2. GEBIEDSPROFIEL	5
2.1 Omgeving plangebied	5
2.2 Ligging plangebied	5
2.3 Projectprofiel	6
2.3.1 Huidige situatie	6
2.3.2 Toekomstige situatie	9
2.4 Bestemmingsplan	12
2.5 Landschappelijke en stedenbouwkundige verantwoording	16
3. BELEIDSANALYSE	23
3.1 Rijksbeleid	23
3.2 Provinciaal beleid	25
3.3 Gemeentelijk beleid	28
4. MILIEUASPECTEN	32
4.1 Inleiding	32
4.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	32
4.2.1 Inleiding	32
4.2.2 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling	33
4.3 Bedrijven en milieuzonering	33
4.4 Geur	34
4.5 Bodem	37
4.6 Water	37
4.7 Akoestiek	41
4.8 Luchtkwaliteit	42
4.9 Stikstofdepositie	44
4.10 Kabels en leidingen	44
4.11 Externe veiligheid	44
4.12 Verkeer en parkeren	46
4.13 Vliegbasis Volkel	46

5. WAARDEN	50
5.1 Inleiding	50
5.2 Archeologie	50
5.3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarden	51
5.4 Flora en fauna	51
 6. FINANCIËLE AFWEGING	 54
 7. MAATSCHAPPELIJKE ASPECTEN	 55
 8. AFWEGING BELANGEN	 56
 9. CONCLUSIE	 57
 SEPARATE BIJLAGEN	
Bijlage 1: Bodemonderzoek	
Bijlage 2: Akoestisch onderzoek	
Bijlage 3: Archeologisch onderzoek	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De heer D. van Duinhoven (initiatiefnemer) is woonachtig op de locatie Duifhuizerweg 10a te Uden. De woning is sterk verouderd, waardoor een flinke investering noodzakelijk is om aan de huidige standaarden te kunnen voldoen. De woning heeft een inhoud van circa 450 m³ en een bruto vloeroppervlakte van circa 100 m². De woning bestaat uit 1 woonlaag met kap en is niet geïsoleerd. Op het perceel is geen bijgebouw aanwezig. De eigenaar van de woning wenst de woonkwaliteit van de woning te vergroten zodat deze in minimaal aan de huidige standaarden en eisen voldoet. De woning vergt echter een dusdanig hoge investering, dat het slopen en herbouwen van de woning een meer logische ingreep is.

De huidige locatie is echter niet geschikt om de woning te herbouwen vanwege de, vanuit milieutechnische aspecten, aan te houden afstanden van omliggende bedrijven. Om die reden heeft een aantal overleggen plaats gehad met de gemeente Uden en is een principeverzoek ingediend om de woning te slopen en op een andere plek aan de Duifhuizerweg te realiseren. Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Uden heeft op 23 juni 2015 besloten medewerking te verlenen aan de sloop en verplaatsing van de woning. Om deze verplaatsing te kunnen realiseren is het noodzakelijk een planologisch-juridische procedure te doorlopen. In dit geval wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. De gemeente Uden is voornemens een zogenaamd “Veegplan” in procedure te brengen voor het buitengebied van de gemeente Uden. Met dit veegplan worden verschillende initiatieven meegenomen om de procedure te doorlopen, waaronder de verplaatsing van de woning aan Duifhuizerweg 10a. Na vaststelling van het veegbestemmingsplan heeft de verplaatsing en juridische status en kan een vergunning worden aangevraagd en verleend voor de realisatie van de verplaatsing. Om met het veegplan de procedure te kunnen doorlopen dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld waarin alle relevante ruimtelijke aspecten worden behandeld en het initiatief wordt getoetst. Onderliggende rapportage betreft deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing beschrijft het plan en de motivering van het plan op verschillende aspecten. In hoofdstuk 2 wordt het gebied en het plan (project) beschreven. De beleidsanalyse wordt in hoofdstuk 3 weergegeven. Het project is getoetst aan alle relevante milieutechnische aspecten. De beschrijving daarvan is in hoofdstuk 4 weergegeven. In hoofdstuk 5 worden de effecten van de ontwikkelingen op de waarden beschreven. In hoofdstuk 6 is een financiële afweging beschreven. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan

op de maatschappelijke aspecten. Het rapport wordt afgesloten met een conclusie (hoofdstuk 9)

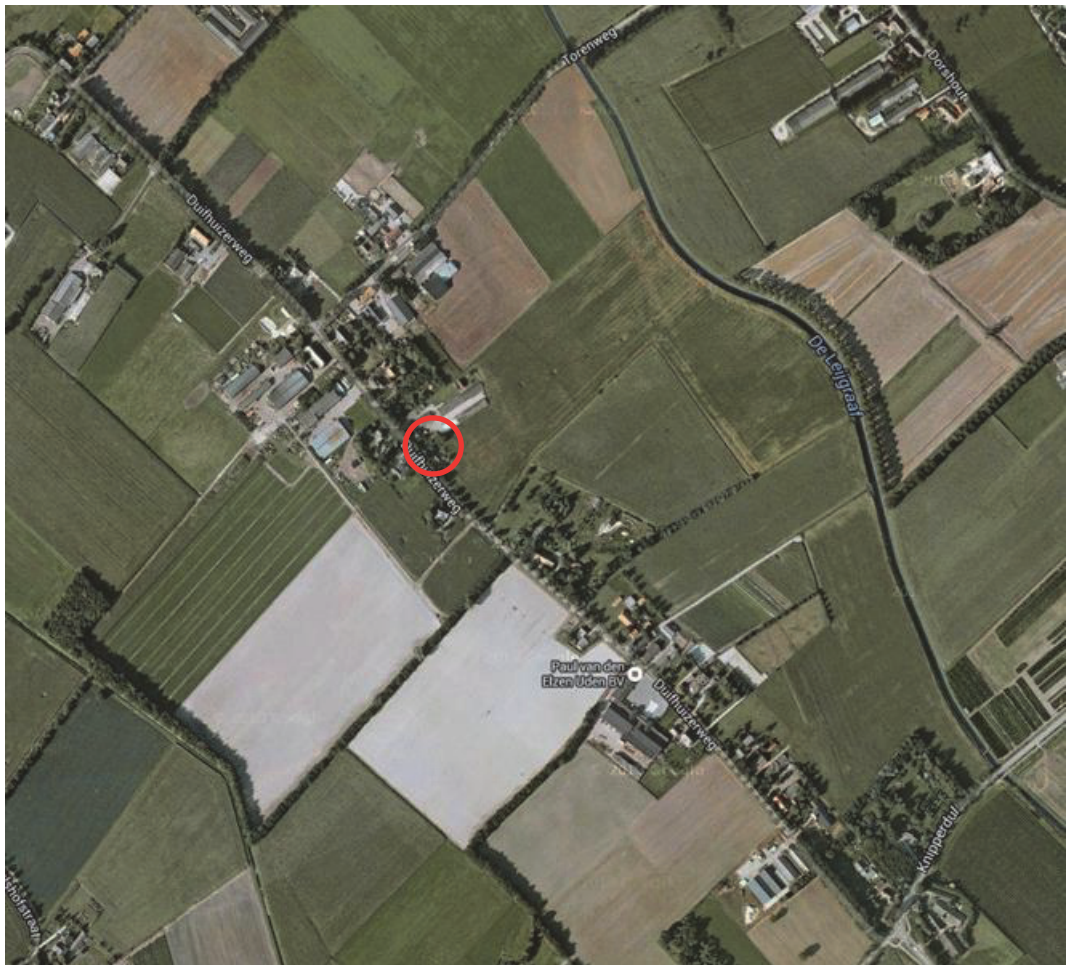
2. GEBIEDSPROFIEL

2.1 Omgeving plangebied

De Duifhuizerweg is gelegen tussen de kernen Mariaheide en Uden op de grens van de gemeente Veghel en de gemeente Uden. De Duifhuizerweg is op een dekzandrug gelegen wat verklaard dat deze van oudsher redelijk dichtbebouwd is. Ten noorden van de Duifhuizerweg is het beekdal van de Leijgraaf gelegen met daar vlakbij de Peelrandbreuk. Ten zuiden bestaat het gebied uit jonge zandontginningen met afwisselend dekzandruggen en dekzandvlaktes. Aan de Duifhuizerweg zijn verschillende functies gelegen zoals een bouwbedrijf, verschillende agrarische bedrijven, loonwerkbedrijven en woningen. De weg sluit aan op de Corridor (in het noorden) dat de verbinding vormt tussen Uden en Mariaheide, en de kruising Knipperdul - Kraanmeer - Goordonksedijk (in het zuiden). De locatie Duifhuizerweg 10a is centraal aan de Duifhuizerweg gelegen. Ten noorden van de locatie bevindt zich een agrarisch bedrijf (Duifhuizerweg 10) dat gericht is op de teelt en verwerking van aardbeien en frambozen. Ten westen van de locatie (overzijde van de Duifhuizerweg) bevinden zich een aantal woningen. Zuiden en oosten van de locatie is sprake van agrarisch gebied. De Duifhuizerweg wordt aangemerkt als bebouwingsconcentratie, waarvan de bebouwing op sommige plekken wordt onderbroken.

2.2 Ligging plangebied

Het plangebied is, zoals eerder beschreven, centraal aan de Duifhuizerweg gelegen. In figuur 2.1. is de ligging van de locatie Duifhuizerweg 10a globaal aangegeven.



Figuur 2.1 Globale ligging van het perceel Duifhuizerweg 10a aan de Duifhuizerweg

2.3 Projectprofiel

2.3.1 Huidige situatie

Op de locatie Duifhuizerweg 10A is in de huidige situatie een woning gelegen. Het perceel (bestemmingsvlak) heeft een oppervlakte van circa 935 m². De woning is een sterk verouderde woning, waardoor een flinke investering noodzakelijk is om aan de huidige standaarden te kunnen voldoen. De woning heeft een oppervlakte van circa 101 m² en bestaat uit 1 woonlaag met kap. De inhoud is ongeveer 450 m³. Op het perceel is geen bijgebouw aanwezig. De woning is in zijn geheel niet geïsoleerd. De eigenaar van de woning wenst de woonkwaliteit van de woning te vergroten zodat het minimaal aan de huidige standaarden en eisen voldoet. De woning vergt echter een dusdanig hoge investering, dat het slopen en herbouwen van de woning een logische ingreep is.

De locatie waar in de gewenste situatie de woning wordt gerealiseerd is in de huidige situatie in gebruik als agrarische gronden (grasland) met enkele bomen op de perceelsgrens.

In figuur 2.2 is het plangebied globaal aangegeven. In figuur 2.3 is het huidige stedenbouwkundig beeld, inclusief de situatie bij vergunningverlening oor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan Duifhuizerweg 10, weergegeven. Daarbij is tevens de landschappelijke inpassing weergegeven van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf.



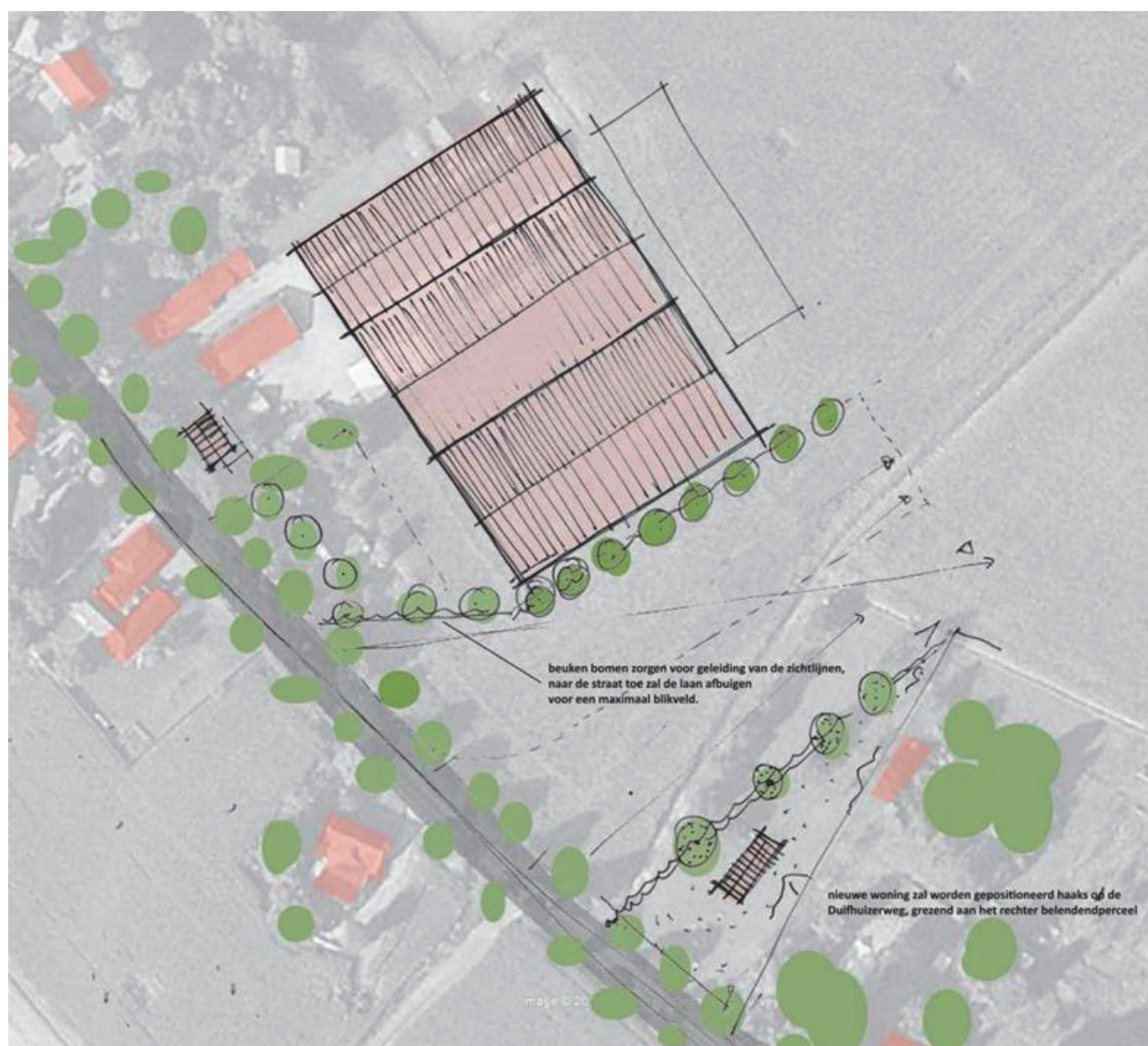
Figuur 2.2 Globaal plangebied met in blauw de locatie van de huidige, te slopen, woning aangegeven in rood de plek waar de nieuwe woning wordt gerealiseerd



Figuur 2.3 huidig stedenbouwkundig beeld, inclusief uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan Duifhuizerweg 10

2.3.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt de huidige woning aan Duifhuizerweg 10a gesloopt en herbouwd op de gewenste locatie. De woning wordt in overeenstemming met de regels van het bestemmingsplan buitengebied gerealiseerd. Op de locatie waar in de huidige situatie de woning staat wordt gebruikt om de zichtlijnen naar het achtergelegen gebied te versterken. De woningbouwlocatie wordt voorzien van een landschappelijke inpassing die eveneens zorgt voor een versterking van de zichtlijnen. In figuur 2.4 is de toekomstige situatie weergegeven. Tenslotte zijn er nog enkele sfeerimpressies weergegeven.



Figuur2.4 Toekomstige situatie



Huidige situatie



Huidige situatie conform bestemmingsplan



Toekomstige situatie



Huidige situatie



Huidige situatie conform bestemmingsplan

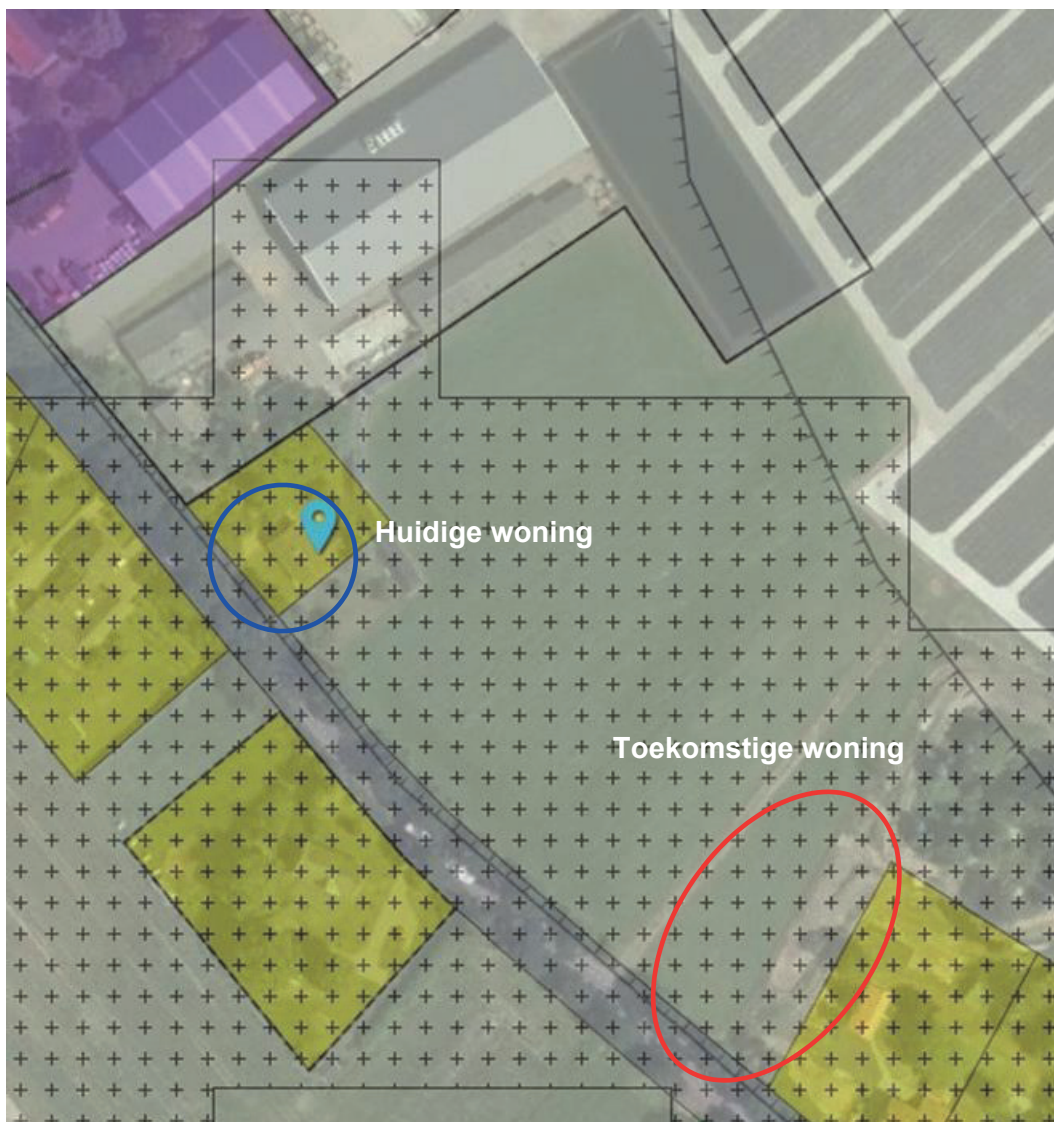


Toekomstige situatie

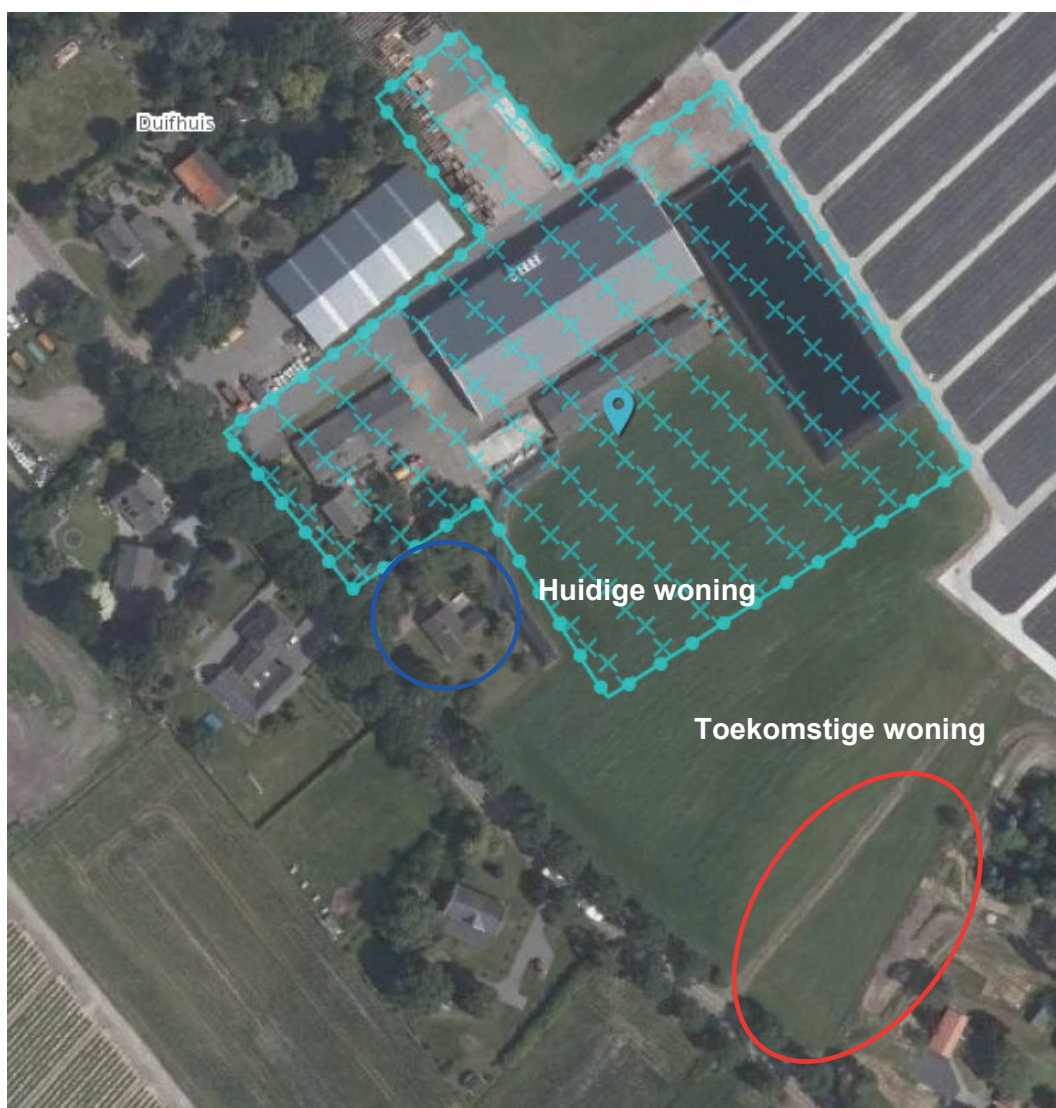
2.4 Bestemmingsplan

Het perceel aan Duifhuizerweg 10a is bestemd als "Wonen". Omdat de huidige situatie niet voldoet en niet kan voldoen (met betrekking tot aan te houden afstanden van de weg Duifhuizerweg en het tuinbouwbedrijf aan Duifhuizerweg 10), is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening wanneer de woning gesloopt en herbouwd wordt op hetzelfde perceel. In het bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen ten aanzien van het herbouwen van woningen. Omdat niet kan worden voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in de betreffende afwijkingsbevoegdheid (artikel 23.4.2), vanwege de aan te houden afstand, is ook in dat geval geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. In bijlage 1 is de complete analyse van de huidige locatie met betrekking tot het bestemmingsplan opgenomen.

Op het perceel waar de toekomstige woning wordt gerealiseerd is de bestemming 'Agrarisch' de geldende bestemming. Binnen deze bestemming is het niet mogelijk om een woning te realiseren (herbouwen). In figuur 2.5 is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen. Daarnaast is in figuur 2.6 een uitsnede van de verbeelding behorende bij de omgevingsvergunning die voor Duifhuizerweg 10 te Uden is verleend.



Figuur 2.4 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan buitengebied 2014, gemeente Uden



Figuur 2.5 Uitsnede plangebied omgevingsvergunning Duifhuizerweg 10 in relatie tot de ontwikkeling

Naast de enkelbestemmingen zijn de volgende dubbelbestemmingen en aanduidingen van toepassing:

Dubbelbestemming: waarde - archeologie;

Gebiedsaanduiding: reconstructiewetzone - verwevingsgebied;

Gebiedsaanduiding: deelgebied gemengd;

Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone- radar;

Gebiedsaanduiding: groenblauwe mantel

Gebiedsaanduiding: bebouwingsconcentratie.

Voor de dubbelbestemming "Waarde - archeologie", geldt dat wanneer graaf- of grondwerkzaamheden worden verricht die een negatief effect kunnen hebben op archeologische waarden maatregelen genomen moeten worden. In eerste instantie dient worden onderzocht of sprake is van mogelijke archeologische vondsten. Wanneer dat niet het geval is, zijn maatregelen niet noodzakelijk. Hiervoor geldt een onderzoeksplicht wanneer de graaf- en of grondwerkzaamheden een grotere oppervlakte hebben dan 100 m² en dieper gaan dan 30 centimeter onder maaiveld. In dit geval dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

De gebiedsaanduiding "Reconstructiewetzone - verwevingsgebied" is met name van belang voor de ontwikkeling van intensieve veehouderijen. In dit geval is geen sprake van een intensieve veehouderij. Ook in de directe omgeving zijn geen intensieve veehouderijbedrijven gelegen. Deze aanduiding is dan ook niet van belang voor de voorgestane ontwikkeling.

De gebiedsaanduiding "gemengd gebied" is van toepassing op mogelijkheden voor nevenactiviteiten bij en omschakelingen van agrarische bedrijven. In dit geval is dat niet aan de orde en is deze aanduiding niet van toepassing voor de voorgestane ontwikkeling.

De gebiedsaanduiding "vrijwaringszone- radar" is van belang voor de hoogte van gebouwen en bouwwerken in relatie tot de radar van vliegbasis Volkel. In dit geval betekent dat, dat gebouwen en bouwwerken niet hoger dan 49 meter mogen worden. De nieuwe woning zal niet hoger worden dan 49 meter, waardoor wordt voldaan aan deze regeling.

De gebiedsaanduiding "groenblauwe mantel" heeft betrekking op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de agrarische bedrijven, zowel in primair opzicht (agrarisch) als in secundair (nevenactiviteiten en omschakeling) opzicht. In dit geval is dat niet aan de orde, waardoor deze aanduiding niet van toepassing is op de voorgestane ontwikkeling.

De gebiedsaanduiding "bebouwingsconcentratie" heeft betrekking op de ontwikkelingsmogelijkheden voor de nevenactiviteiten en omschakelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven. In dit geval is dat niet aan de orde, waardoor deze aanduiding niet van toepassing is op de voorgestane ontwikkeling.

Conclusie

Omdat er in het bestemmingsplan geen mogelijkheden zijn opgenomen om de sloop en herbouw van de woning (op een andere plek) te laten plaatsvinden is het noodzakelijk om een bestemmingsplanprocedure te doorlopen. De gemeente Uden zal het bestemmingsplan in procedure brengen. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt in dat bestemmingsplan opgenomen en vormt daardoor onderdeel van het bestemmingsplan.

2.5 Landschappelijke en stedenbouwkundige verantwoording

Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een bouwplan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid¹.

De landschappelijke inpassing bestudeert de omgeving en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden worden voldaan, doet de ingreep geen afbreuk aan het landschap, of kan zelfs een ruimtelijke meerwaarde betekenen. Hierbij wordt vaak (een diffuus) onderscheid gemaakt tussen de landschappelijke inpassing van een initiatief waaronder hoofdzakelijk de aanleg van (opgaande) erfbeplanting wordt verstaan, en de zogenaamde 'kwaliteitsverbetering'.

Kenschets landschap

Het plangebied aan Duifhuizerweg 10A is gelegen in het buitengebied ten zuiden van de kern Uden, op de overgang van de hogere dekzanden naar het dal van De Leijgraaf. Het plangebied zelf is gelegen op een dekzandrug(3k14). Om beweiding en akkerbouw op dekzand mogelijk te maken, is deze sterk bemest met plaggen. Hierdoor zijn eerdgronden ontstaan in het gebied. In het verleden konden deze enkel als grasland gebruikt worden maar door betere ontwatering zijn deze nu ook geschikt voor akkerbouw en plantteelt.

Het plangebied is onderdeel van het gebied 'Het dal van Leijgraaf'². Dit gebied is vrij vroeg ontgonnen waardoor een kleinschalige, onregelmatige verkaveling is ontstaan. Deze gronden hebben hoofdzakelijk een agrarische functie. Het dal van Leijgraaf heeft een vrij open tot halfopen karakter met als harde begrenzingen de lintbebouwing(waar het plangebied deel van uitmaakt) en een aantal houtsingels en boscomplexen. Langs wegen en kavels zijn verspreid door het landschap heen bomenrijen geplaatst. De Leijgraaf is een gegraven watergang welke is aangelegd ter bevordering van de afwatering van het gebied. De waterloop start nabij Boekel waarna deze uitmond op de Aa.

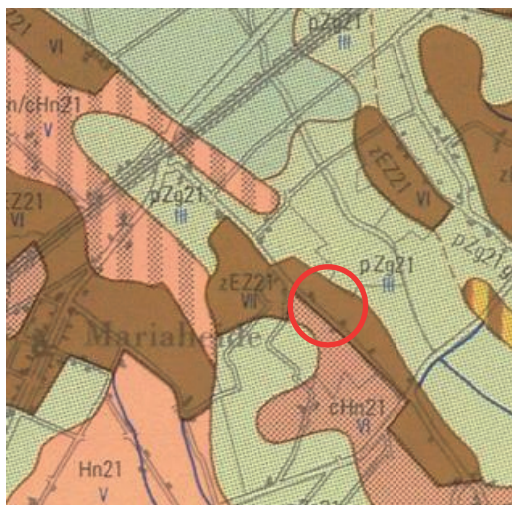
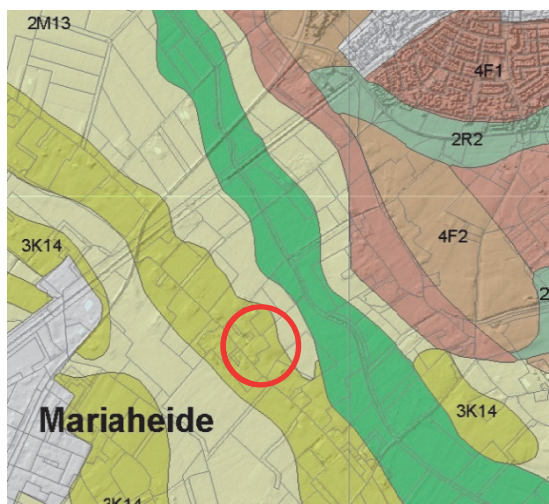
¹ artikel 3.1. Verordening ruimte provincie Brabant 2014

² Landschapsbeleidsplan Boekel – Uden – Veghel, 1999.

Locatie

In de huidige situatie bestaat de beoogde locatie voor de her te bouwen woning uit grasland en is onbebouwd. Aan de noordzijde van het plangebied loopt het kavel door als zijnde agrarische grond, begrenst door De Leijgraaf. De oostzijde van het perceel wordt geflankeerd door een woonperceel, welke wordt begrensd door een hekwerk.

De Duifhuizerweg, een rustige regionale ontsluitingsweg, ontsluit het perceel vanaf de zuidzijde. Deze weg wordt begeleid door een dubbelzijdige bomenrij bestaande uit essen. Het wegpatroon bestaat uit losse korrels van woningen aan een smal profiel, met aan weerszijden greppels. Karakteristiek voor deze locatie zijn de doorzichten naar het achterliggende open gebied. Een van deze doorzichten is gesitueerd tussen het huidige en het nieuwe woonperceel.



or
t,

Vageningen /



Initiatief

In de toekomstige situatie wordt de huidige woning aan Duifhuizerweg 10a gesloopt en herbouwd op de gewenste locatie. De woning wordt in overeenstemming met de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Uden 2014 gerealiseerd. De locatie waar in de huidige situatie de woning staat wordt gebruikt om de zichtlijnen naar het achtergelegen gebied te versterken. De nieuwbouwlocatie wordt voorzien van een landschappelijke inpassing.

Uitgangspunten voor de nieuwe ontwikkeling zijn:

- Woonbestemming oude en nieuwe situatie blijft gelijk in oppervlakte (circa 935 m²);
- Nieuwe woning heeft een inhoud tot maximaal 700m³ (dit is een afwijking op de bouwregels, maar die conform het afsprakenkader kwaliteitsverbetering landschap, dat bijgesteld is op 15 oktober 2015 geen landschapsinvestering vereist;
- De nieuwe woning wordt ingepast op basis van een erfbeplantingsplan;
- Gemeente Uden heeft tussen de beide percelen een zichtlijn aangemerkt. Deze dient behouden te blijven en zal mede door de landschappelijke inpassing zelfs worden versterkt;
- De vergunde uitbreiding van het agrarisch bedrijf aan de Duifhuizerweg 10 is meegenomen en er wordt aangesloten op de daarbij horende landschappelijke inpassing.

Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing richt zich op de overgang van het nieuwe woonperceel en verharding naar het omliggende landschap en de presentatie naar de weg in de vorm van erfbeplanting. De meerwaarde van erfbeplanting in dit landschappelijke deelgebied (Dal van de Leijgraaf) ligt in het gebruik van soorten die van oudsher op erven worden aangeplant. De groene structuur die vanuit het beleid van de gemeente is aangegeven, valt(deels) samen met de westelijke grens van het nieuwe perceel en geeft hiermee een aanleiding voor de inpassing.

Aan de hand van de inrichtingsschets zal het woonperceel op de volgende wijze worden ingepast:

- Aanplant van een beukenhaag (*Fagus sylvatica*) langs het buurperceel over de gehele lengte vormt een groene afzoming van het perceel richting het noorden;
- Aanplant van een onregelmatig bomenrij en boomgroepen zorgt voor de geleiding van de zichtlijnen en breekt het zicht op de nieuwe woning en achtererf;
- Toevoegen van een solitaire boom op het voorerf;
- Aanleg van een landelijke voortuin met 'boerentuinbeplanting' (zie beplantingsplan);

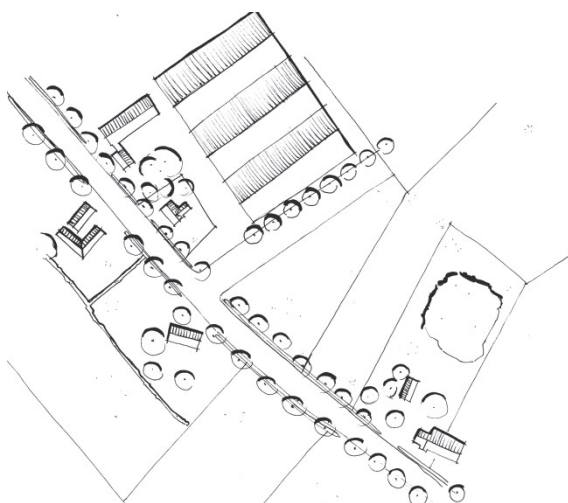
De nieuw aan te planten beukenhaag zal het gehele perceel omzomen en daarnaast ook een deel van de noordelijke gronden. Deze haag vormt een fysieke grens met de naast gelegen percelen en zorgt voor een eenduidig gebaar. De boomgroepen zullen worden geplaatst langs de noordrand van het perceel. Deze camoufleren de woning vanaf de Duifhuizerweg en geven privacy op het achtererf. Gezamenlijk dragen de elementen bij aan het groene raamwerk zoals deze is aangegeven door de gemeente Uden in het

landschapsonwikkelingsplan. Het voorerf wordt karakteristiek ingericht als landelijke voortuin met sierheesters en gazon, begrensd door een lage haag(ca. 1m hoog) van gewone beuk. Hier zal een solitaire boom worden geplant welke het zicht op de woning breekt vanaf het zuiden. Tevens word er langs de kavelgrens een nieuwe sloot gereali-seerd ten behoeve van de afwatering.

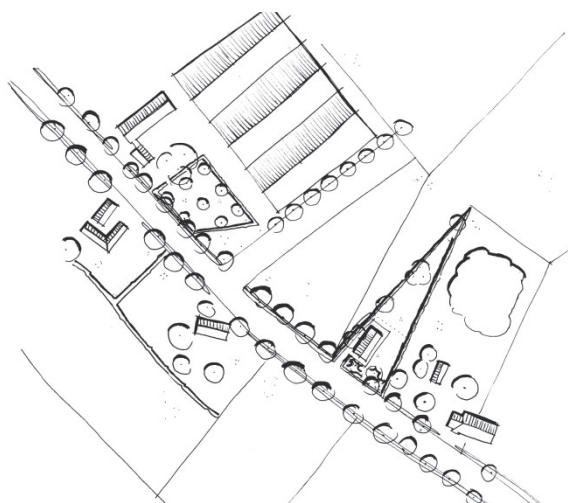
Situering en maatvoering nieuwe woning

De nieuwe woning zal haaks op de Duifhuizerweg gesitueerd worden. Hierdoor wordt het zicht geleid naar het achterliggend open landschap. Door de kopgevel naar de weg te richten ontstaat een ranke/smalle massa gelegen aan het lint. De rooilijn zal hierbij liggen op 15m uit het hart van deze weg, in lijn met het algemene straatbeeld van de Duifhui-zerweg. Deze afstand is in afwijking op de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Uden 2014, waar minimaal 20m de richtlijn is. Aangezien op deze locatie het wegver-keerslawaaï aanvaardbaar is en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast, is het vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt wenselijk hiervan af te wijken.

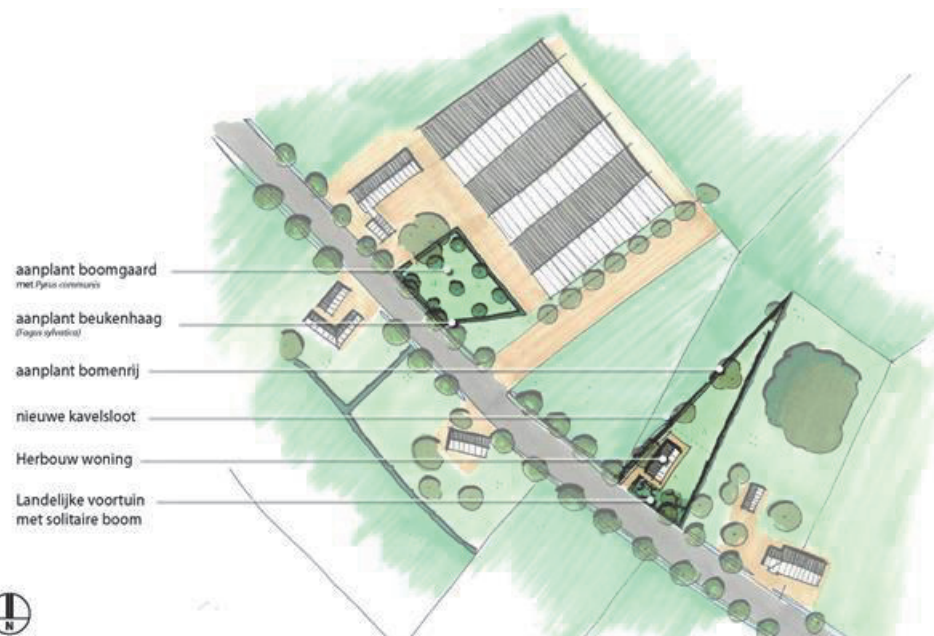
Voorgestelde maatvoering van de woning (700m^3) is een grondoppervlakte van 8 meter breed en 12 meter lang (vloeroppervlak van 128m^2). De woning bestaat dan uit 1,5 woon-laag met een kap, met een totale hoogte van ca. 7 meter.



Huidige situatie(incl. vergunde uitbreiding)



Toekomstige situatie



Voorstel landschappelijke inpassing (zie bijlage voor schets op schaal)



Indeling plantvakken

Beplantingsplan

In de tabel zijn de verschillende vakken, maatgeving, voorgesteld sortiment, plantverband en het aantal aan te schaffen stuks opgenomen.

Plantvak	M ²	sortiment	verband	Aantal stuks
A Beukenhaag (max 1m hoog)		gewone beuk (<i>Fagus sylvatica</i>)	driehoeksverband, 3 /m ²	
A1	69			260
A2	127			140
B) Bomen langs kavelgrens	-	Zwarte els (<i>Alnus glutinosa</i>)	Solitaire of in groep	7
C) Landelijke voortuin				
Inrichting landelijke voortuin	210	Naar eigen inzicht inrichten met bijvoorbeeld stokroos, zonnebloem, vrouwenmantel, hortensia.	-	-
Solitaire boom voortuin	-	Zilverlinde (<i>Tilia tomentosa</i>)	-	1
D) Extensieve boomgaard				
Weide	1100	Extensief beheerd grasland	-	-
Fruitbomen	-	<i>Pyrus communis</i>	strookverband	8

Conclusie

De landschappelijke inpassing van de nieuwe woning aan de Duifhuizerweg zorgt er voor dat de bebouwing op een natuurlijke en verzorgde wijze wordt ingepast en aansluit op de aanwezige landschapsstructuren. Door de toevoeging van de voorgestelde inrichtingsmaatregelen en de situering van de woning draagt de ontwikkeling zelfs bij aan de versterking van de huidige landschappelijke kwaliteit. Door zowel hoge aanplant (bomen) als lage aanplant (beukenhaag) is sprake van onder- en bovenbegroeiing waardoor niet alleen de nieuwe woning landschappelijk wordt ingepast, maar ook nog deels invulling wordt gegeven aan een landschappelijke invulling van een bestaand agrarisch bedrijf (verplaatsingslocatie). Het eindbeeld is gestoeld op de gemeentelijke ambities en voldoet aan de gestelde uitgangspunten vanuit het beleid. Gesteld kan worden dat voldoende kwaliteit wordt gerealiseerd met deze ontwikkeling.

3. BELEIDSANALYSE

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld op 13 maart 2012) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk stelt dat er een aanpak dient te ontstaan waarmee Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de dertien nationale belangen naar voren gekomen. Deze zijn geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur. Het plangebied is niet binnen een Nationale Hoofdstructuur gelegen, waardoor Nationaal belang 4 en Nationaal belang 8 van toepassing zijn.

Nationaal belang 8 heeft betrekking op het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. Om toekomstige kosten en maatschappelijke schade te voorkomen, moeten bij ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen de milieueffecten worden afgewogen. Deze afweging

wordt mede gemaakt op basis van het Milieueffectrapport. Het Rijk stelt de nationale kaders hiervoor vast in de Wet Milieubeheer op basis van Europese richtlijnen voor projecten en programma's. Bij mogelijke negatieve milieueffecten wordt gekeken waar aanpassingen in beleid en regelgeving eventueel nodig en mogelijk zijn.

Nationaal belang 4 heeft betrekking op efficiënt gebruik van de ondergrond. Dat heeft betrekking op de winning van delfstoffen uit de ondergrond. In dit geval is dat niet aan de orde bij dit plan.

Ten aanzien van Nationaal belang 8, worden in deze ruimtelijke onderbouwing alle milieueffecten zorgvuldig afgewogen. Dit plan voldoet daardoor ook aan de structuurvisie infrastructuur en ruimte.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Met deze ontwikkeling zijn geen kaders noodzakelijk ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

Ladder voor duurzame ontwikkeling

Per 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 een lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden (de "ladder duurzame verstedelijking"). De eerste trede is een toets met betrekking tot de regionale behoefte van de stedelijke ontwikkeling. Letterlijk is de vraag in de handreiking is als volgt geformuleerd: "Is er een regionale behoefte?". In dit geval zou de vraag met ja moeten worden beantwoord. Het betreft een bestaande woning die verplaatst wordt vanuit de behoefte van de eigenaar.

In de handreiking³ is echter het volgende opgenomen:

De stappen zijn geen blauwdruk voor een optimale ruimtelijke inpassing van alle nieuwe ontwikkelingen. Dat zou voorbij gaan aan de specifieke lokale omstandigheden, die van invloed zijn op de inpassing van ruimtevragende functies en het regionale maatwerk dat

³ <http://ladderverstedelijking.minienm.nl/>

de overheden moeten kunnen leveren. De stappen die worden gevraagd, bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ontwikkelingsbehoefte van een gebied, maar ook met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte, en voor de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

In dit geval betreft het een specifieke lokale omstandigheid en het initiatief van een particulier. De ontwikkeling past daarmee binnen de ladder voor duurzame ontwikkeling.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie

De Structuurvisie Ruimtelijke ordening (vastgesteld door Provinciale Staten d.d. 1 oktober 2010) geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Op 7 februari 2014 hebben de provinciale staten de structuurvisie 2010, partiële herziening 2014 vastgesteld. Hierin is een aantal wijzigingen opgenomen ten aanzien van de Structuurvisie 2010.

Conform de structuurvisie is het plangebied in de "Groenblauwe mantel" (Ambitie groenblauwe structuur) gelegen.

De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. De structuur bestaat voornamelijk uit beken en andere waterlopen en uit bos- en natuurgebieden. De structuur is de groenblauwe ruggengraat van het landschap; deze dooradert zowel het landelijk gebied als stedelijk gebied van Noord-Brabant. De structuur is van belang voor een goede, aantrekkelijke en gezonde woon- en werkomgeving in Noord-Brabant.

De provincie onderscheidt in de groenblauwe structuur drie perspectieven:

- het kerngebied groenblauw;
- de groenblauwe mantel;
- de gebieden voor waterberging.

Het plangebied is in de groenblauwe mantel gelegen. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn meestal gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Er zijn ook diverse recreatieve en toeristische bedrijven binnen de groenblauwe mantel aanwezig.

Nieuwe ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. De versterking van de

binnen de groenblauwe mantel aanwezige leefgebieden voor plant- en diersoorten vraagt daarbij specifieke aandacht. Het beleid is er op gericht dat de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap toeneemt. Ontwikkelingen passen qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden. Dit wordt betrokken bij de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

Conclusie

In dit geval betreft het de verplaatsing van een woonfunctie. Wanneer deze verplaatsing geen negatieve gevolgen heeft voor de doelstellingen van de groenblauwe mantel, kan de ontwikkeling in principe gerealiseerd worden. De provincie heeft hiervoor duidelijke regels opgesteld in de Verordening ruimte. Wanneer wordt voldaan aan deze regels, voldoet het plan aan het provinciale beleid.

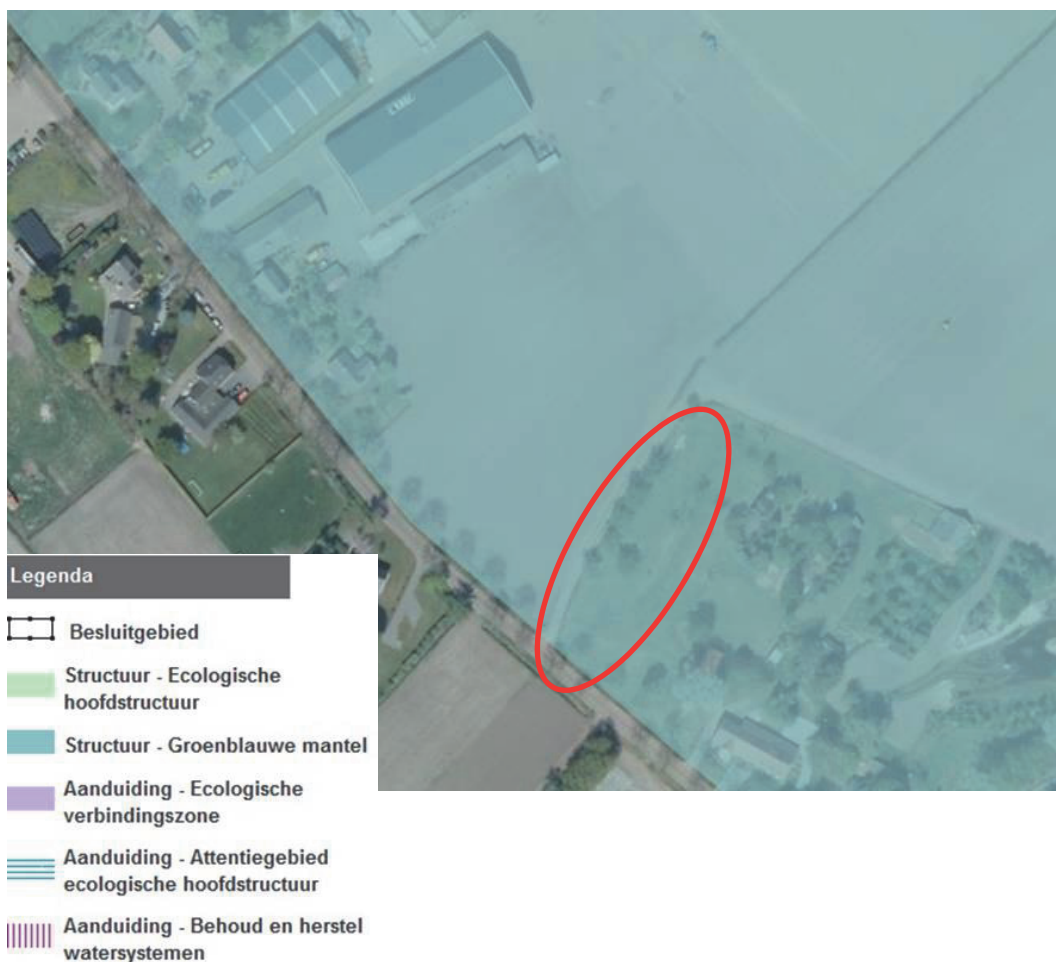
Verordening Ruimte

Op 19 maart 2014 is de Verordening ruimte van de provincie Brabant in werking getreden. In deze Verordening is aangegeven hoe men omgaat met ruimtelijke ontwikkelingen in Brabant. Deze regels zijn gerelateerd aan de doelstellingen en het provinciaal belang dat de provincie heeft weergegeven in de structuurvisie. Op 15 juli 2015 is een hernieuwde/aangepaste Verordening in werking getreden.

Het plangebied is, zoals te zien in figuur 3.1, gelegen binnen de structuur “Groenblauwe mantel”. In de Verordening ruimte is een afwijking opgenomen voor de bouw van een woning ter vervanging van een bestaande woning. Hiervoor geldt dat deze woning binnen het daartoe aangewezen bouwperceel gerealiseerd dient te worden met de voorwaarden dat:

- de bestaande woning feitelijk wordt opgeheven;
- de overtollige bebouwing wordt gesloopt.

In dit geval wordt aan beide voorwaarden voldaan. Overtollige bebouwing is niet aanwezig en in het bestemmingsplan zal een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen die gekoppeld is aan het gebruik van de nieuwe woning. Dat houdt in dat de nieuwe woning niet in gebruik mag worden genomen, tot dat de huidige (oude) woning is gesloopt. Hierdoor heeft de gemeente een instrument in handen om handhavend op te kunnen treden en kan de initiatiefnemer in de huidige woning blijven wonen tot het moment dat de nieuwe woning is gerealiseerd en in gebruik kan worden genomen. Beide voorwaarden zijn gewaarborgd door deze regeling.



Figuur3.1 Uitsnede verbeelding Verordening ruimte, groenblauwe mantel

De nieuwe woning wordt gerealiseerd op het daartoe aangewezen bouwperceel (het nieuwe bouwperceel/bestemmingsvlak). Het oude bestemmingsvlak wordt met het bestemmingsplan opgeheven. de tijd om de woning te realiseren. De gemeente heeft de Duifhuizerweg aangewezen als bebouwingsconcentratie. Binnen bebouwingsconcentraties wordt meer ruimte gegeven aan nieuwe initiatieven die niet specifiek in het buitengebied thuishoren, zoals woningen. De provincie geeft in haar verordening aan dat zogenaamde Ruimte-voor-Ruimte woningen gerealiseerd kunnen worden in bebouwingsconcentraties. In dit geval is geen sprake van een Ruimte-voor-Ruimte woning, maar van de herbouw van een bestaande woning op een andere locatie binnen de bebouwingsconcentratie. Doordat het woon- en leefklimaat op de oude/huidige locatie niet gegarandeerd kan worden (zie hoofdstuk 4 en bijlage 1), is besloten (in overleg met de gemeente) om de woning op een andere plek in de bebouwingsconcentratie te realiseren. De oude plek wordt gebruikt om kwaliteit toe te voegen aan de bebouwingsconcentratie en de landschappelijke kwaliteiten rondom de bebouwingsconcentratie. Hierdoor is de ontwikkeling

in lijn met de provinciale doelstellingen met betrekking tot het woon- en leefklimaat en de zorgplicht van kwaliteit en kwaliteitsverbetering (hoofdstuk 3 van de Verordening). In paragraaf 2.7 is de kwaliteitsopgave beschreven.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling sluit aan bij de provinciale doelstellingen met betrekking tot kwaliteit en woon- en leefklimaat. Tevens past de ontwikkeling binnen de regels van de Verordening ruimte.

3.3 Gemeentelijk beleid

In de bijlage van het bestemmingsplan Buitengebied is het beleid van de gemeente Uden omtrent bebouwingsconcentraties weergegeven in de “Beleidsnotitie nader begrensde bebouwingsconcentraties in het buitengebied van de gemeente Uden”. In deze beleidsnotitie is een verbeelding opgenomen waarin de structuur is aangegeven en een verbeelding waar de kwaliteitsverbeteringen en het streefbeeld is weergegeven. Op beide verbeeldingen is de huidige woning ook weergegeven. Tussen de huidige woning en de gewenste locatie van de te herbouwen woning is een pijl opgenomen. Tenslotte is op de verbeelding waarop de structuur is aangegeven dat er een groene structuur rondom de gewenste locatie is gelegen.

In de legenda is aangegeven dat de betekenis van de pijl een zichtlijn met het buitengebied is. Dat betekent niet dat er een relatie (zichtlijn) moet zijn met het achterliggend agrarisch gebied. De zichtlijn ligt tussen de huidige woning aan Duifhuizerweg 10A en de groene structuur. De zichtlijn verdwijnt niet wanneer de woning wordt geplaatst. Door de woning binnen het groene kader te realiseren, wordt bijgedragen aan het wensbeeld dat de gemeente wil bereiken zoals in haar visie is aangegeven. Het initiatief draagt zodoende bij aan het wensbeeld van de gemeente. Doordat de gewenste locatie niet op de plek van de pijl ligt, maar juist binnen de groene structuur, past het initiatief niet alleen binnen het streefbeeld, maar draagt het zelfs bij aan het streefbeeld.

Tenslotte is in de beleidsnotitie aangegeven waar nieuwe bebouwing mogelijk is (zoekgebied nieuwe ontwikkelingen naar wonen). Op deze plekken is het mogelijk om nieuwe woningen te realiseren in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling. De gewenste plek is niet op een dergelijke locatie gelegen, maar betreft ook niet de realisatie van een nieuwe woning in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Het betreft de verplaatsing van een bestaande woning naar een andere plek binnen de bebouwingsconcentratie. Deze verplaatsing past binnen de visie, zeker wanneer rekening wordt gehouden met de zichtlijn en deze zelfs versterkt wordt door de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsverbetering. Geconcludeerd wordt dan ook dat de ontwikkeling als passend kan worden beoordeeld op basis van het gemeentelijk beleid.

In figuur 3.2 is het structuurbeeld afkomstig uit de beleidsnotitie bebouwingsconcentraties te zien. In figuur 3.3 is deze figuur wederom te zien met daarop (blauw omlijnd) de struc-

tuur na realisatie van het initiatief. In figuur 3.4 is het streefbeeld te zien en in figuur 3.5 het streefbeeld met (blauw omlijnd) het initiatief.



Figuur 3.2. Structuur



Figuur 3.3 Structuur met initiatief (blauw omlijnd)



Figuur 3.4 Streefbeeld



Figuur 3.5 Streefbeeld met initiatief

Conclusie gemeentelijk beleid

Het plan past niet alleen binnen de beleidsvisie van de gemeente, maar draagt zelfs bij aan de versterking van de zichtlijn. Het plan is dan ook in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Inleiding

Er bestaat een duidelijke relatie tussen het milieubeleid en de ruimtelijke ordening. De laatste decennia groeien het ruimtelijk- en milieubeleid naar elkaar in de vorm van omgevingsbeleid. De milieukwaliteit is derhalve een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband dient bij de afweging bij de ontwikkeling van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht welke milieuaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen.

In dit hoofdstuk wordt onder meer ingegaan op de volgende milieuaspecten: bedrijven en milieuzonering, bodem, water en luchtkwaliteit.

4.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.2.1 Inleiding

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009⁴. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling (door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling) nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

⁴ HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (*Commissie tegen Nederland*)

4.2.2 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

In het plangebied wordt één woning gerealiseerd (verplaatst). De realisatie van de woning (stedelijk ontwikkelingsproject) valt onder bijlage D, 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. In deze bijlage is opgenomen dat het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig is wanneer de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000m² of meer.

In dit geval blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarden, waardoor een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.

Milieugevolgen

In dit hoofdstuk zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten. Daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering van de VNG'⁵. Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de

⁵ Bedrijven en milieuzonering, editie 2009

overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden. De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur. Wanneer aan de afstanden worden voldaan is aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

In de directe omgeving van de nieuwe woning is een aantal bedrijven gevestigd, namelijk:

- een akkerbouw/tuinbouwbedrijf (Duifhuizerweg 10): Voor het akkerbouw/tuinbouwbedrijf aan Duifhuizerweg 10 dient een afstand van 30 meter te worden aangehouden. In dit geval betreft de afstand circa 100 meter. Aan deze afstand wordt voldaan.
- een loonwerkbedrijf (Duifhuizerweg 8, 9 en 9a): Voor het loonwerkbedrijf (Duifhuizerweg 8, 9 en 9a) geldt een aan te houden afstand van 50 meter. De werkelijke afstand betreft circa 190 meter. Aan deze afstand wordt voldaan.
- Een melkveehouderijbedrijf (Duifhuizerweg 7): Voor het melkveebedrijf dient een afstand van 50 meter aangehouden te worden. De werkelijke afstand bedraagt circa 265 meter. Aan deze afstand wordt voldaan.
- Een varkenshouderij (Torenweg 3): Voor dit bedrijf geldt een richtafstand van 100 meter. De afstand tussen de nieuwe woning en de varkenshouderij is circa 200 meter. Aan deze afstand wordt voldaan.
- Een hobbymatige paardenhouderij (Torenweg 4): Voor dit bedrijf geldt een richtafstand van 30 meter. De feitelijke afstand is circa 340 meter ten opzichte van de nieuwe woning. Aan deze afstand wordt voldaan.
- Een varkenshouderij (Dorshout 5a): Voor dit bedrijf geldt een richtafstand van 100 meter. De afstand tussen de nieuwe woning en de varkenshouderij is circa 580 meter. Aan deze afstand wordt voldaan.

Conclusie

Het aspect milieu- en bedrijvenzonering zorgt niet voor een belemmering van de voorgestane ontwikkeling. Met betrekking tot de aspecten geur, geluid, gevaar en stof vanuit bedrijven kan gesteld worden dat ter plaatse van de nieuw te realiseren woning sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) vormt het toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Voor diercategorieën waarvan de geuremissiefactor per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor dieren zonder geuremissiefactor, zoals melkkoeien en paarden, gelden minimaal de volgende aan te houden afstanden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en

- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Met de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit per 1 januari 2013 zijn veel veehouderijen onder de werkingssfeer van dit besluit komen te vallen. In het Activiteitenbesluit is voor geurhinder van veehouderijen hetzelfde beoordelingskader opgenomen als in de Wgv.

Gemeentelijk geurbeleid

De gemeenteraad van Uden besloot in 2008 om af te wijken van de wettelijke standaardnormen. Het ging daarbij zowel om een afwijking van zogenoemde 'vaste afstanden' als van de standaard geurnormen. Gemeenten hebben de bevoegdheid om van de wettelijke normen af te wijken door het vaststellen van een gebiedsvisie en een geurverordening. De gemeente Uden heeft een geurgebiedsvisie vastgesteld op 21 februari 2008. Op 23 december 2010 heeft de gemeenteraad, na evaluatie van de eerste geurverordening, de beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder vastgesteld. Hierin is voor het gebied waartoe het plangebied behoort een geurnorm van $8,0 \text{ ouE/m}^3$ vastgesteld (voorgrondbelasting). De geurverordening is een uitwerking van de Wet geurhinder en veehouderij. Deze wet is enkel van toepassing op dierenverblijven (bron), waaronder veehouderijen. Dat betekent dat veehouderijbedrijven moeten voldoen aan de normen die in deze geurverordening zijn opgenomen.

Bovenstaande houdt in dat veehouderijbedrijven in de huidige situatie een afstand aan dienen te houden van tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten. Onder geurgevoelige objecten wordt min of meer verstaan, gebouwen waarin mensen verblijven, of kunnen verblijven en waar dat planologisch ook mogelijk is. In dit geval is sprake van de bestemming 'Wonen' en zijn daardoor alle gebouwen voor verblijf (kort of lang) beschikbaar.

Zoals paragraaf 4.3 blijkt, voldoen de dichtstbijzijnde veehouderijbedrijven aan de vastgestelde afstanden. Aangezien de nieuwe woning niet dicht bij deze veehouderijbedrijven komt te liggen, is geen sprake van een belemmering van de veehouderijbedrijven door deze ontwikkeling.

Aanvaardbaar woon-en leefklimaat

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de geurgevoelige objecten. Het woon- en leefklimaat wordt berekend doormiddel van odeurunits. De achter- en voorgrondbelasting wordt berekend en daaruit kan afgeleid worden of sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

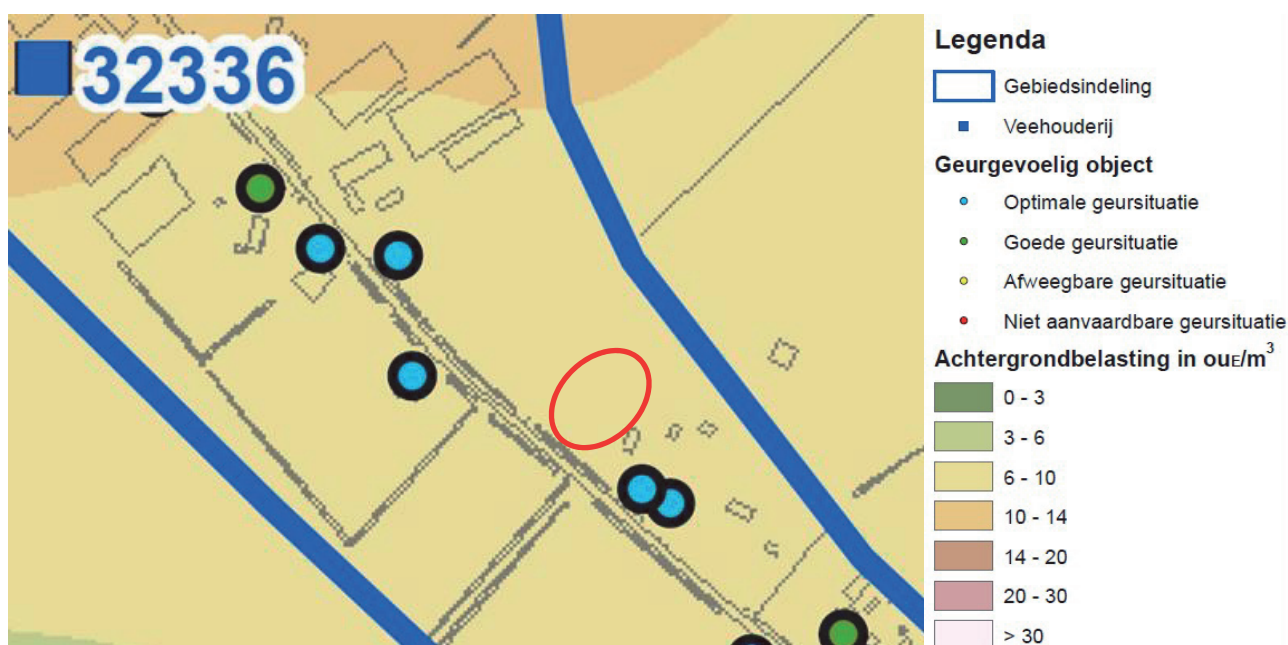
Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting wordt gevormd door de geurbelasting van alle veehouderijen samen. De geuremissie is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluim-

vee, schapen en geiten. Bij een onderzoek naar de achtergrondbelasting worden alle veehouderijen binnen een straal van twee kilometer van het plangebied betrokken. Op basis van de achtergrondbelastingskaart (uitsnede in figuur 4.1) behorende bij de ontwerp geurgebiedsvisie 2016 van de gemeente Uden blijkt dat de achtergrondbelasting in het plangebied maximaal 10 ou/m³ zal bedragen. Hiermee is volgens de “Beleidsregel geur en ruimtelijke plannen gemeente Uden” sprake van een goede tot redelijk goede geursituatie. De achtergrondbelasting vormt daardoor geen belemmering voor het plan.

Achtergrondbelasting Mogelijke kans op geurhinder Beoordeling leefklimaat RIVM

0 – 10 ouE/m ³	0 – 12 %	zeer goed – redelijk goed
10 – 14 ouE/m ³	12 – 15 %	redelijk goed
14 – 20 ouE/m ³	15 – 20 %	matig
20 – 32 ouE/m ³	20 – 27 %	tamelijk slecht - slecht
>32 ouE/m ³	>27 %	slecht – extreem slecht



Figuur 4.1 Uitsnede achtergrondbelasting gemeente Uden

Beoordeling en conclusie

In dit geval betreft de ontwikkeling het verplaatsen van een woning. Hierdoor ontstaat een nieuwe situatie en dient te worden beoordeeld of deze verplaatsing tot een belemmering leidt van omliggende veehouderijbedrijven en of sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Uit paragraaf 4.3 blijkt dat de afstand tussen de te verplaatsen woning en de bestaande veehouderijbedrijven voldoende groot is. Dat houdt in dat de nieuwe situatie niet zorgt voor een belemmering van deze veehouderijbedrijven. Daarnaast is aangetoond dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat in het kader van een goede

ruimtelijke ordening (Wro). Het aspect geur zorgt niet voor een belemmering van de voorgestane ontwikkeling.

4.5 Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. In dit geval is de huidige bestemming 'Agrarisch'. in de toekomstige situatie wijzigt deze bestemming in de bestemming 'Wonen' waardoor deze gevoeliger is dan de huidige bestemming. Bodemonderzoek dient aan te tonen of de kwaliteit van de bodem acceptabel is voor de nieuwe functie.

Op 22 november heeft een bodemonderzoek plaatsgevonden welke is beschreven in een aparte rapportage⁶. Deze rapportage is als bijlage 1 aan deze onderbouwing toegevoegd. In deze paragraaf zijn enkel de resultaten, conclusie en advies opgenomen van het bodemonderzoek.

Resultaten

In de zintuiglijk schone boven- en ondergrond van de vaste bodem (BG1 en OG1) zijn geen gehalten aan onderzochte stoffen gemeten boven de achtergrondwaarden. In het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 zijn gehalten aan koper, zink, cadmium en barium gedetecteerd boven de streefwaarden. De verhogingen aan metalen zijn toe te schrijven aan natuurlijk verhoogde achtergrondwaardes en behoeft geen nader onderzoek.

Conclusie en advies

- De resultaten van het onderzoek stemmen overeen met de hypothese.
- Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen aangetoond die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek.
- De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vormt geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw van een woning.
- De eventueel bij werkzaamheden vrijkomende grond is op of buiten het onderzoeksterrein herbruikbaar. Indien vrijkomende grond van de locatie afgevoerd dient te worden, dient men rekening te houden met de regels van het vigerende Besluit Bodemkwaliteit.

4.6 Water

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij

⁶ Rapport verkennend bodemonderzoek Duifhuizerweg ong. (tussen 10a en 12) te Uden, Bodeminzicht 22-11-2015 Zijtaart

de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

Nieuwe ontwikkelingen

Onderhavig plan betreft de realisatie (herbouw) van één woningen, incl. bijgebouw. Hierdoor wordt het nieuwe areaal aan oppervlakteverharding met circa 225 m² aan bebouwing (woningen + bijgebouwen). Daarnaast wordt nog wat oppervlakte verhard ten aanzien van parkeren en ontsluiting. Hierbij wordt uitgegaan van circa 275 m² aan oppervlakteverharding t.b.v. parkeren en ontsluiting. In totaal is daarmee sprake van circa 500 m² aan verharding. In de huidige situatie kan het water dat op deze plek valt infiltreren of op een natuurlijke wijze opgenomen worden in het hydrologische systeem.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal plan van Noord-Brabant, het Waterbeheersplan 2010-2015 van waterschap Aa & Maas, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' nog relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. Tenslotte is de Keur en de beleidsregels Keur van Waterschap Aa en Maas van belang.

Watertoets

De watertoets is bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit bij ruimtelijke plannen. De toets is verplicht voor ruimtelijke plannen waarin 'waterbelangen' spelen. In een waterparagraaf wordt uitgelegd hoe wordt omgegaan met water. Hierover brengt het waterschap een 'wateradvies' uit. De initiatiefnemer van het plan moet hier rekening mee houden.

Sinds 6 maart 2015 kan een watertoets digitaal worden uitgevoerd bij waterschap Aa en Maas. In dit geval is sprake van een korte procedure (kleine eenvoudige plannen). Hieronder is de definitie van de "korte procedure" weergegeven.

"Het plan is klein en qua water eenvoudig van opzet. De verhardingstoename bedraagt minder dan 2.000 m². Bij deze procedure blijkt of het plan nader met het waterschap afgestemd dient te worden.

Zo niet, dan ontvangt u een gestandaardiseerde waterparagraaf via de mail. U kunt deze na een aantal kleine aanpassingen in het bestemmingsplan opnemen. De onderdelen hemel-/afval- en grondwater dienen zelf aangevuld te worden of op maat te worden ge-

maakt. Daarna is de waterparagraaf in principe af. Een zelfgeschreven waterparagraaf is ook toegestaan.

Wanneer een nadere afstemming met het waterschap nodig is, krijgt het plan de status van een klein, complex plan. Wanneer dat aan de orde is dient de normale procedure te worden doorlopen.”

Samenwerking met de waterbeheerder

De waterparagraaf dient door de gemeente te worden voorgelegd aan het waterschap Aa & Maas.

Kenmerken huidige watersysteem

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Uden. In de huidige situatie heeft het plangebied een agrarische bestemming met een omvang van 2.200m². In de huidige situatie is het perceel in gebruik als agrarische grond. In de huidige situatie is geen verharding aanwezig. In de toekomstige situatie wordt circa verharding 500 m² aan verharding gerealiseerd.

Bodem en grondwater

De bodem in het plangebied bestaat uit Hoge zwarte enkeerdgronden met leemarm en zwak lemig fijn zand (zEZ21). De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ligt op een diepte van circa 80 - 120 centimeter beneden maaiveld. De Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) ligt op een diepte van 140 - 250 centimeter onder maaiveld. Dergelijke grondwaterstanden komen overeen met Grondwatertrap (GT) 16/17⁷.

Een groot deel van het plangebied is, gezien de grondslag en de lage grondwaterstand, een infiltratiegebied. Het plangebied is gelegen op redelijk droge grond waarin het water makkelijk kan infiltreren.

Oppervlaktewater

In het plangebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig in de vorm van watergangen. Het perceel waarop het plangebied is gelegen wordt omringd door sloten (zie figuur 4.1).

Riolering

In de huidige situatie is er in en nabij het plangebied drukriolering aanwezig. In de beoogde situatie is dit ook het geval. Vuilwater wordt afgevoerd via de drukriolering. Drukriolering heeft een beperkte capaciteit en is daarom niet geschikt voor de afvoer van hemelwater. Afvloeiend hemelwater wordt derhalve niet afgevoerd via de riolering. Gezien het feit dat in de huidige situatie de te slopen woning op de riolering is aangesloten, zal er geen verschil ontstaan wanneer de nieuwe woning ook wordt aangesloten op de riolering. de kosten voor aansluiting op het rioleringstelsel zijn uiteraard voor de initiatiefnemer.

⁷ Bron: Wateratlas Noord Brabant

Water in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen

De ontwikkelingen in het plangebied voorzien in een toename van het verhard oppervlak (500 m²). Als gevolg van deze toename van verharding komt het hemelwater, dat op het plangebied valt, versneld tot afvoer. Uitgaande van het beleidsuitgangspunt 'Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen' dient hiervoor compenserende waterberging plaats te vinden binnen de grenzen van het plangebied.

Hemelwaterstructuur en benodigde waterberging

In de beoogde situatie dient het afvloeiende hemelwater worden afgekoppeld van de drukriolering. De hemelwaterafvoeren van de nieuwe verhardingen dienen aan te sluiten op de bestaande sloten en greppels in de directe omgeving van het perceel.

De wateropgave

Voor het bepalen van de benodigde waterberging is gebruik gemaakt van het instrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen van het waterschap Aa & Maas. Hierbij wordt de berging bepaald, uitgaande van de som $0.06 \times \text{gevoeligheidsfactor}$ (in dit geval 0,5) $\times$ verhard oppervlak.

Bij het bepalen van de benodigde berging in het plangebied is uitgegaan van de volgende getallen:

• Toename verhard oppervlak	50 m ²
• Toegestane afvoer richting oppervlaktewater	0,67 l/s/ha
• Maaiveldniveau ⁸	10.26 m +NAP
• Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand	9.26 m +NAP
• Infiltratiecapaciteit	0,5 m/dag

De toename van het verhard oppervlak is als volgt tot stand gekomen:

Een woning mag een maximale inhoud hebben van 700 m³ met een goothoogte van 6 meter en een nokhoogte van 10 meter. Wanneer een bungalow wordt gerealiseerd zal de oppervlakte van de woning (met een maximale hoogte van 6 meter) 116m² bedragen. Het bijgebouw heeft een maximale oppervlakte van 100 m². Daarnaast zal nog een inrit en terrasverharding worden aangelegd. Hiervoor wordt een oppervlakte van 275 m² aangehouden. In totaal betreft het verhard oppervlak circa 500m² voor de woning.

Dat betekent dat de benodigde berging op $(500 \times 0.06 \times 0.5 =) 15 \text{ m}^3$ uitkomt. Dit water dient op het perceel waarop het plangebied is gelegen gerealiseerd te worden. Gezien de GHG van het gebied betekent dit dat er een opvangcapaciteit van minimaal 15m³ gerealiseerd dient te worden. Dit kan door de bestaande greppel aan de noordzijde van het perceel te verbreden. Deze greppel heeft een lengte van circa 323 meter en is in zijn geheel in bezit van de initiatiefnemer. Door deze greppel te verbreden met 10 centimeter kan de opvang al gerealiseerd worden.

⁸ Bron: www.AHN.nl

Riolering

In de beoogde situatie zal het afvalwater worden afgevoerd via de bestaande drukriolering. Afvloeiend hemelwater wordt in de beoogde situatie afgekoppeld en afgevoerd naar de bergingsvoorziening op het terrein.

Afvloeiend hemelwater dient aan de kwaliteitseisen te voldoen. De af te koppelen oppervlakken mogen daarom niet worden vervaardigd van uitlogende materialen, zonder dat er gebruik is gemaakt van een coating.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van een duurzaam waterbeheer kan het initiatief doorgang vinden. In de planopzet is rekening gehouden met de wateraspecten. Het plan voorziet in een toename van het verharde oppervlak. Deze toename wordt hydrologisch gezien gecompenseerd door een watervoorziening te realiseren. De realisatie van deze watervoorziening is als voorwaardelijke verplichting opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. De precieze uitwerking hiervan is nog onduidelijk, omdat het vier afzonderlijke percelen zijn. Daarom is in de regels opgenomen dat per woning een watervoorziening van minimaal 15 m³ gerealiseerd moet worden. Het project is daarmee hydrologisch neutraal.

4.7 Akoestiek

Omdat sprake is van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening de geluidbelasting in beeld gebracht te worden ter plaatse van de nabij gelegen milieugevoelige functies. Een woning is tenslotte een geluidsgevoelige functie in het kader van de Wet geluidshinder. In het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Uden zijn afstanden opgenomen ten aanzien van de weg met betrekking tot het aspect akoestiek. Daarin is opgenomen dat een minimale afstand van 20 meter aangehouden dient te worden. Vanuit stedenbouwkundig perspectief zal de woning, in overeenstemming met de directe omgeving) op een afstand van 15 meter van het hart van de Duifhuizerweg worden gerealiseerd).

Het is daarom noodzakelijk om via akoestisch onderzoek aan te tonen dat deze afstand acceptabel is conform de Wet geluidshinder en dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Daarom is een onderzoek uitgevoerd dat in een aparte notitie⁹ is beschreven. Deze notitie is als bijlage 2 aan deze onderbouwing toegevoegd. In deze paragraaf is enkel de conclusie opgenomen.

Conclusie

K+ Adviesgroep BV heeft voor het plan voor de bouw van een woonhuis op een perceel aan de Duifhuizerweg 10A te Uden, een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai. Ten aanzien van

⁹ Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Duifhuizerweg 10A te Uden, K+ Projectnr.: M15 557 Kenmerk: M15 557.801 Roermond 17 december 2015.

dit onderzoek zijn de geluidcontouren bepaald omdat het bouwplan nog niet bekend is. Het betreft de ligging van de 48 en 53 dB contour voor respectievelijk de voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de 48 dB geluidcontour gelegen is op een afstand van 23.4 meter uit de wegas. De 53 dB contour ligt op een afstand van 8.1 meter uit de wegas. Indien op minder dan 8.1 meter uit de wegas zou worden gebouwd, dan moet de voorgevel van de woning worden uitgevoerd als dove gevel. Als op meer dan 8.1 meter afstand wordt gebouwd, moet wel een hogere waarde worden aangevraagd. Als ontheffingscriterium kan dan worden aangedragen dat de woning een open plaats opvult tussen aanwezige bebouwing. Omdat de woning enkel ten gevolge van de Duifhulzerweg een geluidbelasting ondervindt, zal altijd sprake zijn van een geluidluwe achtergevel. Er kan daarom worden gesteld dat sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat.

4.8 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid¹⁰:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂.

¹⁰ Iet wel op een zorgvuldige belangenafweging, en het (toekomstige) Besluit gevoelige bestemmingen

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- a. Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM.
- b. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 1% of 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

In het Besluit NIBM is geregeld dat binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling een project altijd NIBM is. Er zijn immers alleen categorieën van gevallen aangewezen, waarvan aannemelijk is dat de toename van de concentraties in de betreffende gevallen niet de 3% grens overschrijdt. Wanneer een categorie eenmaal is aangewezen, mag er zonder meer van worden uitgegaan dat deze bijdrage NIBM is.

De Regeling NIBM geeft vooralsnog invulling aan de volgende categorieën:

- woningbouw- en kantoorlocaties, alsmede een combinatie daarvan (artikel 3 en bijlage C);
- Inrichtingen (artikel 1 en bijlage A). Hieronder vallen landbouwinrichtingen en spoorwegemplacements. Veehouderijen van beperkte omvang zijn nog niet in de Regeling NIBM opgenomen, dit zal op een later moment wel gebeuren. Daarnaast is een voorschrift gereserveerd voor defensie-inrichtingen, maar hieraan is nog geen invulling gegeven.

Met betrekking tot woningen is het volgende opgenomen:

- 1.500 woningen (netto) bij minimaal een ontsluitingsweg;
- 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling (voorschrift 3A.2).

Het initiatief valt onder de voornoemde lijst (herbouw één woning), maar blijft ruim onder het criterium. Het initiatief zorgt dan ook niet voor een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Acceptabel woon- en leefklimaat

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ten aanzien van luchtkwaliteitsgevoelige bestemmingen (anders dan scholen, kinderopvang en bejaardenhuizen) zoals woningen. Met behulp van de site <http://geodata.rivm.nl/gcn/> is bekeken wat de achtergrondconcentratie is ter plaatse van het plangebied met betrekking tot fijn stof (PM10, grenswaarde 40 µg/m³ op jaarba-

sis) en stikstofdioxide (NO₂, grenswaarde 40 µg/m³ op jaarbasis). Uit de kaart, zoals opgenomen op de site, blijkt dat de achtergrondconcentratie met betrekking tot fijn stof 22,82 µg/m³ bedraagt. De achtergrondconcentratie met betrekking tot koolstofdioxide bedraagt 23,4 µg/m³). Daarmee kan geconcludeerd worden dat de achtergrondconcentratie ruim onder de grenswaarde blijft, waardoor sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Conclusie

Het onderhavige project valt onder voornoemde lijst met categorieën van gevallen (één woning). Een luchtkwaliteitsonderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Op basis van het bovenstaande wordt gesteld dat het onderliggende initiatief geen nadelige invloed heeft op de luchtkwaliteit.

4.9 Stikstofdepositie

In het kader van de RO procedure om een woning te verplaatsen dient vanuit de Natuurwetgeving aangegeven te worden of sprake kan zijn van significant negatieve effecten met betrekking tot stikstofdepositie op Natura2000 gebieden. In dit geval betreft het de sloop en herbouw van een woning en kan daardoor geconcludeerd worden dat dit geen extra verkeersbewegingen oplevert, maar dat deze gelijk blijven. Er is dan ook geen verschil in stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie.

Conclusie

Stikstofdepositie is niet van belang voor onderstaande ontwikkeling. de ontwikkeling kan doorgang vinden.

4.10 Kabels en leidingen

Er zijn geen kabels en leidingen op de initiatieflocatie gelegen die een beschermingszone vereisen die in dit bestemmingsplan geregeld moet worden. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven.

4.11 Externe veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water, spoor en door buisleidingen. Ook de risico's die zijn verbonden aan het gebruik van luchthavens vallen onder externe veiligheid.

Productie en bijvoorbeeld vervoer van gevaarlijke stoffen leggen beperkingen op aan de directe omgeving en dus de ruimtelijke ontwikkeling. Zo zijn tussen bijvoorbeeld LPG-tankstations en woningen veiligheidsafstanden nodig. Om de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk benutten, is het noodzakelijk het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid goed af te stemmen.

In het beleid wordt onderscheid gemaakt in twee normeringen, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Deze basisnorm bepaalt dat het risico om te overlijden aan een ongeluk met een gevaarlijke stof voor omwonenden niet hoger mag zijn dan één op de miljoen (10^{-6}). Dat betekent dat een omwonende van bijvoorbeeld een gevaarlijke fabriek maximaal maar één per 1 miljoen jaar mag overlijden door een ongeluk in die fabriek. Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon die een jaar lang permanent op een plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een ongeluk.

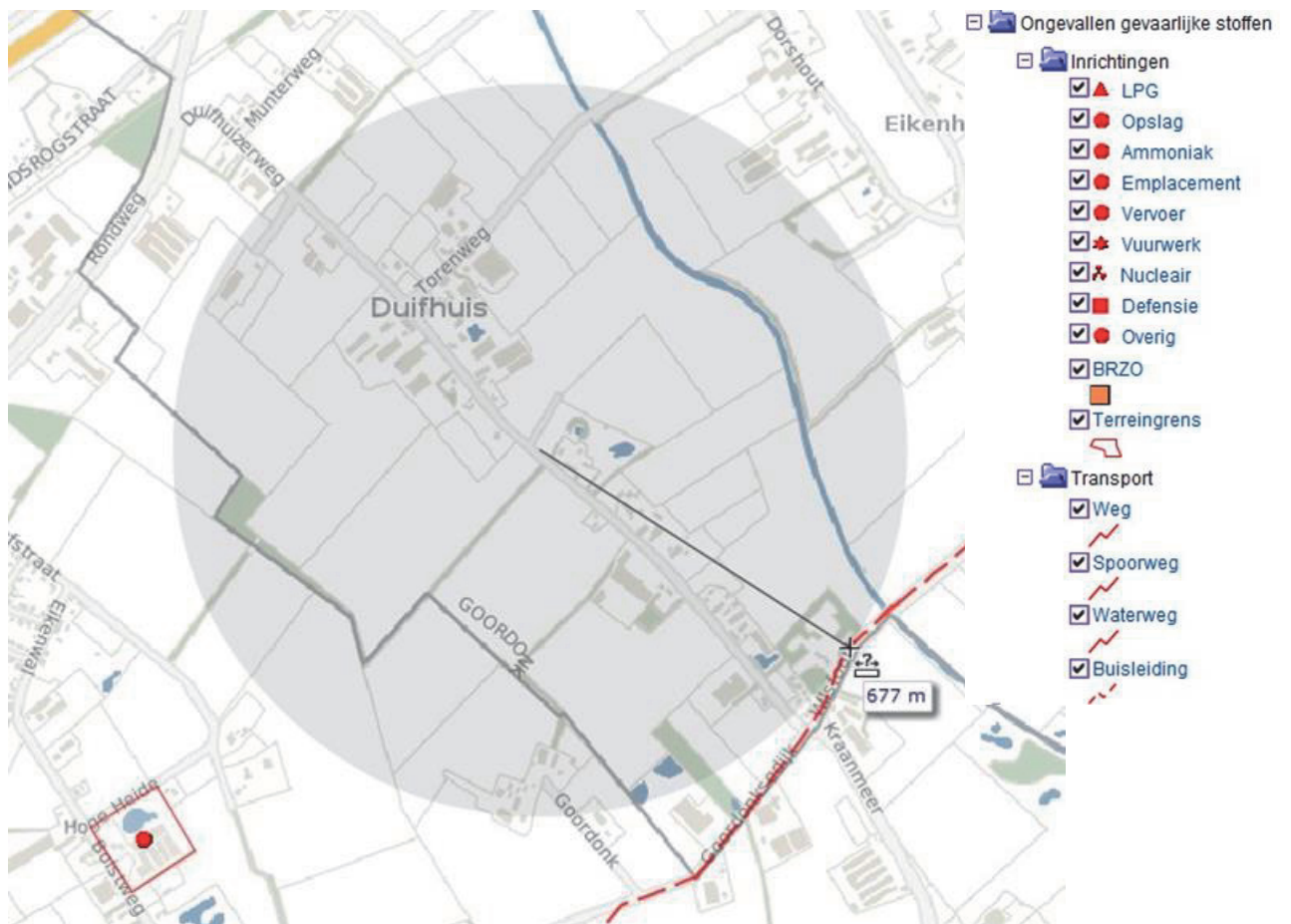
Het groepsrisico (GR) legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het risico geeft aan hoe groot de kans is dat bij een ongeval bij een risicolocatie 10, 100 of 1.000 slachtoffers tegelijk vallen. Dit risico is daardoor een maatstaf voor de verwachte omvang van een ramp. Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde. Dit is geen norm, maar een ijkpunt. Veranderingen boven of onder deze waarde moeten worden verantwoord. Hierbij kan aandacht worden besteed aan de veiligheid van de risicovolle situatie, de gevolgen voor de omgeving, de hulpverlening en de zelfredzaamheid van omwonenden.

Risicobronnen

Mogelijke risicobronnen waarbij in ruimtelijke besluitvorming rekening moet worden gehouden zijn:

- transport van gevaarlijke stoffen (per spoor, weg, water, buisleidingen);
- bedrijvigheid (inrichtingen die vallen onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)).

Uit de risicoatlas van de provincie Noord-Brabant (zie figuur 4.2) blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en/of transportroutes in de directe omgeving (circa 677 meter) aanwezig zijn, die in het kader van de externe veiligheid een belemmering kunnen vormen voor het initiatief. Het aspect externe veiligheid is daarmee geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.



Figuur 4.2 Uitsnede risicokaart

4.12 Verkeer en parkeren

In dit geval is geen sprake van extra verkeersaantrekkende werking doordat er sprake is van sloop en herbouw van een woning. Geconcludeerd kan worden dat geen effect zal plaatsvinden op de verkeerskundige situatie en verkeersintensiteit. Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden. Gezien de oppervlakte van het perceel (circa 2.200 m²) kan dit makkelijk op eigen terrein worden gerealiseerd.

4.13 Vliegbasis Volkel

Rond de vliegbasis Volkel liggen verschillende zoneringen. Dit betreft onder andere de obstakelvrije vlakken (funnels), Instrument Landing System (ILS), Horizontal Surface and Conical Surface (IHCS), geluidscontour en een vrijwaringszone - radar. Deze zoneringen hebben ruimtelijke gevolgen voor bestaande situaties en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Geluidcontouren

Het militair vliegveld Volkel ligt op een afstand van circa 6,6 kilometer van het plangebied. Dit vliegveld valt onder het 'Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart'. In het kader van dit besluit dient bij de realisatie van de nieuwe geluidgevoelige bebouwing rekening gehouden te worden met de geluidsbelasting van het vliegveld. De maximaal toelaatbare geluidbelasting in het kader van het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart wordt gemeten in Kosteneenheden (Ke). De grens voor de maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe geluidgevoelige objecten bedraagt in principe 35 Ke. Voor nieuwe woningen die een open plek in de bestaande, te handhaven bebouwing opvullen en voor herbouw van bestaande woningen geldt een grenswaarde van 40 Ke. Voor woningen die noodzakelijk zijn uit oogpunt van bedrijfs- of grondgebondenheid en voor reeds geprojecteerde woningen geldt een grenswaarde van 45 Ke.

De Ke-contouren zijn in het bestemmingsplan buitengebied vertaald in de gebiedsaanduidingen 'geluidzone – luchtvaart 35-40 Ke', 'geluidzone – luchtvaart 40-45 Ke', 'geluidzone – luchtvaart 45-55 Ke' en 'geluidzone – luchtvaart 55 Ke en meer'. Op de gronden die binnen deze aanduidingen vallen, mag geen of onder (beperkte) voorwaarden geluidgevoelige bebouwing worden opgericht. Het plangebied van onderliggend bestemmingsplan valt niet binnen deze contouren. Daardoor is dit aspect niet relevant voor dit plan.

Geluidzone grondgebonden geluid

Naast geluidcontouren voor vlieglawaaï (de Ke-contouren) ligt rond de vliegbasis ook een 50 dB(A) geluidcontour vanwege grondgebonden geluid. Ingevolge de Wet geluidhinder is deze contour vastgelegd in het bestemmingsplan. Deze geluidzone is op de verbeelding van bestemmingsplan buitengebied opgenomen als 'geluidzone – industrie 50 dB(A)'. In de regels is bepaald dat op de gronden met deze aanduiding geen nieuwe geluidgevoelige objecten of terreinen mogen worden gerealiseerd, tenzij een hogere waarde is verleend. In dit geval is deze zone niet over het plangebied gelegen en daardoor niet relevant voor deze ontwikkeling.

Het beperkingengebied rondom vliegbasis Volkel is behalve uit een geluidzone opgebouwd uit:

- een opstakelbeheergebied;
- een radarverstoringsgebied;
- een vogelbeheersgebied;
- een risicogebied vanwege de opslag van munitie.

Het obstakelbeheergebied

Het obstakelbeheergebied is een samenstelling van verschillende obstakelvlakken:

- de invliegfunnel;
- het Inner Horizontal Conical Surface (IHCS);
- het Instrument Landing System-gebied (ILS).

De funnel

De funnel, gekoppeld aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen, is opgebouwd uit een obstakelvrije rechthoek (strook) rond de start- en landingsbaan met aansluitend twee zijvlakken waarvan de hoogte oploopt tot 64 meter boven NAP. In elke baanrichting ligt een landingsvlak en een startvlak waarvan de hoogte oploopt met 1:50.

Omdat het beginpunt van beide vlakken verschillend kan zijn (afhankelijk van de ligging van de landingsdrempel) kunnen beide vlakken verschoven ten opzichte van elkaar liggen. De toegestane hoogtes gelden ten opzichte van de hoogte van de desbetreffende landingsdrempel.

In het bestemmingsplan buitengebied zijn de gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerszone – funnel 1 t/m 11' opgenomen ter waarborging van de bij de funnel behorende hoogtebeperking. Het Inner Horizontal Conical Surface (IHCS) Het Inner Horizontal Conical Surface (IHCS), eveneens gekoppeld aan de ligging van de start- en landingsbanen ter waarborging van veilige vliegprocedures voor startende en landende vliegtuigen, wordt gerekend vanaf elk van de landingsdrempels en is gelegen boven de omgeving van het luchtvaartterrein en sluit aan op de funnel. Het IHCS bestaat uit een horizontaal vlak dat gelegen is op een hoogte van 64 meter boven NAP met een straal van 4 kilometer rond de landingsdrempel met aansluitend een conisch vlak waarvan de hoogte oploopt met een helling van 5% over een afstand van 2 kilometer tot een hoogte van 164 meter boven NAP.

Ter waarborging van de bij de IHCS behorende hoogtebeperking is in het bestemmingsplan buitengebied de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone – IHCS 1 t/m 20' opgenomen.

De funnel en het IHCS zijn niet over het plangebied van dit plan gelegen en daardoor niet relevant voor het plangebied.

Het Instrument Landing System-gebied (ILS)

Het Instrument Landing System-gebied (ILS) dat verband houdt met het goed functioneren van navigatiehulpmiddelen bestaat uit een rechthoekig deelgebied waar de maximaal toelaatbare hoogte 0 meter bedraagt, twee aansluitende deelgebieden waar de hoogte 20 meter bedraagt en een trechtervormig deelgebied in het verlengde van de landingsbaan waarin de toelaatbare hoogte oploopt tot een hoogte van 70 meter over een afstand van 6 kilometer. De hoogtes gelden ten opzichte van de hoogte van de landingsbaan.

In het gebied van de funnel en het IHCS mogen geen objecten staan die hoger zijn dan de maximaal toelaatbare hoogte. Bestaande objecten met een grotere hoogte resulteren in restricties op het vliegen. Nieuwe strijdigheden met de maximaal toelaatbare hoogtes worden niet toegestaan. In het ILS-gebied moeten objecten worden getoetst op eventuele verstoringseffecten. Bestaande objecten kunnen aanleiding zijn tot verstoring van het ILS

en resulteren in restricties op het vliegen. Nieuwe bouwplannen in het ILS-gebied moeten worden getoetst. In het bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid worden opgenomen. Afhankelijk van de mate van verstoring kunnen burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verlenen voor grotere hoogtes dan de toetswaarden. Hiervoor dient vooraf schriftelijk advies te zijn ingewonnen bij het ministerie van defensie. In het bestemmingsplan buitengebied zijn daarom de gebiedsaanduidingen 'luchtvaart-verkeerzone – ILS 1 1t/m 10' opgenomen ter waarborging van de bij de ILS behorende hoogtebeperking.

Deze gebiedsaanduidingen zijn niet over het plangebied van dit plan gelegen en daardoor niet relevant voor dit plan.

Conclusie

De verschillende zones die gekoppeld zijn aan het militair vliegveld Volkel zijn, met uitzondering van het radarverstoringgebied, niet over het plangebied gelegen. Vanuit het radarverstoringgebied geldt daardoor een maximale bouwhoogte van 49 meter. Met dit plan wordt een nieuwe woning met bijgebouw gerealiseerd. De maximale hoogte van de woning is conform bestemmingsplan (maximaal 10 meter) en daardoor niet relevant

5. WAARDEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de effecten van de gewenste ontwikkeling op de eventueel aanwezige waarden. Hierbij gaat het om archeologische (ondergronds), cultuurhistorische, landschappelijke en flora en faunawaarden. Van belang is dat het effect zo minimaal mogelijk is danwel bijgedragen wordt aan het behoud, beheer en ontwikkeling van deze waarden.

5.2 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. In dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals als alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

In het bestemmingsplan buitengebied 2014 is aangegeven dat het plangebied een dubbelbestemming “waarde – archeologie” heeft. Dat betekent dat er een verwachting bestaat op het vinden van archeologische vondsten. In de regels is opgenomen dat wanneer graafwerkzaamheden plaatsvinden die dieper gaan dan 30 centimeter en een groter oppervlak hebben dan 100 m², onderzoek dient aan te tonen of archeologische waarden geschaad kunnen worden.

Ten behoeve van het initiatief is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is beschreven in een aparte rapportage¹¹ welke als bijlage 3 aan deze onderbouwing is toegevoegd. In deze paragraaf zijn enkel de conclusie en aanbeveling opgenomen.

Conclusie

Uit de diepe verstoring in de boringen 2, 3 en 4 blijkt dat de bodem in het plangebied is gemengwoeld en gediëpploegd. Plaatselijk is de minder diep (tot minimaal 35 cm –mv). Echter ook bij deze minder diepe bodemverstoring zijn geen bodemhorizonten andere dan de C-horizont aangetroffen en wordt ervan uitgegaan dat de oorspronkelijke bodem tot aanzienlijke diepte verstoord is. Door het mengwoelen en ploegen van de bodem zijn archeologische resten, indien deze aanwezig waren binnen het plangebied, verloren gegaan.

¹¹ Duifhuizerweg 10 te Uden(gemeente Uden) Een verkennend booronderzoek voor de nieuwbouw van een woning, ArGeoBoor rapport 1397 19 november 2015 Lippenhuizen

Aanbeveling/Selectieadvies

Op basis van het verkennend booronderzoek wordt aanbevolen om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in het plangebied. Er is archeologisch gezien geen bezwaar tegen de voorziene nieuwbouw van een woning.

ArGeoBoor wijst erop dat men, bij bodem verstorende activiteiten, wettelijk verplicht is om eventuele (toevals-) vondsten en grondsporen te melden bij de Minister van OC&W (Monumentenwet 1988, artikel 53). Het Rijk heeft deze taak in de praktijk gedelegeerd naar de lagere overheden. In dit geval wordt aangeraden om in dergelijke gevallen contact op te nemen met de gemeente Uden.

Dit selectieadvies dient te worden voorgelegd aan de bevoegde overheid in dit geval de gemeente Uden. Deze zullen op basis van de aangeleverde gegevens een selectiebesluit nemen over deze aanbeveling.

5.3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarden

In paragraaf 2.7 is aangegeven op welke wijze het plan rekening houdt met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden in en rondom het plangebied. De landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van onderhavig initiatief geeft dan ook een situatie weer waarbij sprake is van het in stand houden van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied als geheel.

5.4 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming en ingrepen is het verplicht om een toetsing aan de natuurwetgeving uit te voeren. Middels een verkennend flora- en faunaonderzoek (Quickscan) is een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt helder of het plan niet in strijd is met de natuurwetgeving.

Ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling, zoals beschreven in hoofdstuk 2, heeft er een quickscan Flora en faunatoets plaatsgevonden. Van deze quickscan is een aparte notitie gemaakt die is opgenomen in bijlage 7 van dit bestemmingsplan. In deze paragraaf is enkel de conclusie van dat onderzoek opgenomen.

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ontwikkeling afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het ministerie van LNV van september 2009. Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 22 september 2014 door een ecooloog¹² van BRO een verkennend veldbezoek gebracht aan het

¹² BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voe-

plangebied. Mogelijke standplaatsen van beschermde planten en verblijfplaatsen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals provinciale natuurgegevens, algemene verspreidingsatlassen en enkele internetsites (www.telmee.nl en www.waarneming.nl). Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten op de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Conclusie en aanbevelingen

- Het plangebied vormt gedeeltelijk geschikt leefgebied (de groene randen) voor de eekhoorn. In de toekomstige situatie zal geen geschikt habitat verloren gaan. Indien voor de ontwikkeling van een wandelroute een enkele (dikkere) boom gekapt zal moeten worden, zal de boom voorafgaand aan de kap geïnspecteerd dienen te worden op de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van eekhoorn.
- De groene randen en de tuin binnen het plangebied kunnen onderdeel uitmaken van foerageergebied, vliegroutes voor vleermuizen. Potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen in de te slopen bebouwing worden uitgesloten. Potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen wel aanwezig zijn in (dikkere) bomen in de houtsingels en tuin. In de toekomstige situatie zullen de groene randen en de tuin binnen het plangebied uitgebreid worden, negatieve effecten op foerageergebied en vliegroutes voor vleermuizen worden dan ook uitgesloten. Indien voor de ontwikkeling van een wandelroute een enkele (dikkere) boom gekapt zal moeten worden, zal de boom voorafgaand aan de kap geïnspecteerd dienen te worden op de aanwezigheid van voor vleermuizen geschikte holten.
- Over het algemeen zijn nesten van de meeste soorten vogels uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Door de werkzaamheden zoals kap van bomen buiten de broedperiode (hier globaal begin maart- half juli) uit te voeren, wordt het risico op overtreding van de Flora- en Faunawet voor deze vogelsoorten sterk verminderd. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaatsvinden dient de vegetatie binnen en nabij de uitvoeringslocaties ongeschikt gemaakt te zijn door bijv. het kappen van bomen en verwijderen van struiken en ruigtevegetatie buiten het broedseizoen.
- Van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) bevinden zich geen nesten binnen het plangebied. Verwacht wordt dat met de toekomstige inrichting ook geen essentieel van belang zijnde foerageergebied verloren gaat van mogelijk in de omgeving broedende soorten (zoals buizerd). Voor zwarte roodstaart (categorie 5) zal voldoende geschikt broedbiotoop binnen het plangebied voorhanden

ren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

blijven. Een negatief effect voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten wordt dan ook uitgesloten.

- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn echter geen specifieke maatregelen nodig voor grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

6. FINANCIËLE AFWEGING

Alle kosten die samenhangen met deze ontwikkeling komen voor rekening van de initiatiefnemer. Kosten die de gemeente maakt ten behoeve van deze ontwikkeling worden verhaald via een anterieure overeenkomst. Daarnaast wordt een planschadeverhaalovereenkomst aangegaan. Deze overeenkomsten worden gesloten in verband met het garanderen van de economische uitvoerbaarheid.

7. MAATSCHAPPELIJKE ASPECTEN

De ruimtelijke onderbouwing wordt in een herziening van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Uden (veegplan) meegenomen. In het kader van de bestemmingsplanprocedure heeft eenieder, conform de Wro, de mogelijkheid om een reactie in te dienen.

8. AFWEGING BELANGEN

In het kader van de bestemmingsplanprocedures zullen mogelijk ingediende reacties in dit hoofdstuk worden opgenomen, voorzien van de beantwoording vanuit de gemeente.

9. CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing heeft een zorgvuldige afweging plaatsgevonden om de huidige burgerwoning aan Duifhuizerweg 10a te verplaatsen naar een andere locatie. Vanuit een acceptabel woon- en leefklimaat kan gesteld worden dat deze situatie leidt tot een verbetering van deze situatie. Niet alleen op mogelijke effecten, wanneer de huidige situatie blijft gehandhaafd, maar ook in het kader van het sociaal-maatschappelijk draagvlak door met dit plan te anticiperen op mogelijk negatieve effecten in de toekomst. De ontwikkeling is passend binnen de verschillende beleidsstukken van de overheid. Daarom kan gesteld worden dat met dit plan sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

SEPARATE BIJLAGEN

Bijlage 1: Bodemonderzoek

Bijlage 2: Akoestisch onderzoek

Bijlage 3: Archeologisch onderzoek

