

# Toelichting

## Hoogstraat 8

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| In opdracht van | De heer J.L.M. Dortmans                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Auteur          | Drs. S. de Crom<br><i>Adviseur ruimtelijke ontwikkeling</i><br><br>Geling Advies BV<br>Postbus 12<br>5845 ZG Sint Anthonis<br><br>Bezoekadres<br>Burg. Wijtvlietlaan 1<br>De Rips<br><br>☎ 0493 - 59 75 00<br>📠 0493 - 59 75 09<br><br>✉ <a href="mailto:sdecrom@gelingadvies.nl">sdecrom@gelingadvies.nl</a><br><br>💻 <a href="http://www.gelingadvies.nl">www.gelingadvies.nl</a> |
| Projectnummer   | 2549BS0110                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Status          | Definitief                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Datum           | Januari 2015                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

**Toelichting**

**Hoogstraat 8**

Januari 2015

## Inhoud

|       |                                                                  |    |
|-------|------------------------------------------------------------------|----|
| 1     | Inleiding .....                                                  | 5  |
| 1.1   | Achtergrond.....                                                 | 5  |
| 1.2   | Doel .....                                                       | 5  |
| 1.3   | Leeswijzer .....                                                 | 6  |
| 2     | Planologische aspecten .....                                     | 7  |
| 2.1   | Nationaal kader .....                                            | 7  |
| 2.2   | Provinciaal en regionaal beleid .....                            | 8  |
| 2.2.1 | Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 - Herziening 2014 ..... | 8  |
| 2.2.2 | Verordening ruimte 2014 .....                                    | 12 |
| 2.3   | Gemeentelijk beleid.....                                         | 13 |
| 2.3.1 | Interim Structuurvisie Uden 2009-2015 .....                      | 13 |
| 2.3.2 | Vigerende bestemmingsplan .....                                  | 15 |
| 2.3.3 | Beleidsnota Uitwerking landschapsinvesteringsregeling .....      | 17 |
| 3     | Planprofiel.....                                                 | 19 |
| 3.1   | Huidige situatie .....                                           | 19 |
| 3.2   | Omgevingsbeschrijving en geschiedenis .....                      | 19 |
| 3.3   | Toekomstige situatie .....                                       | 22 |
| 3.4   | Ruimtelijke inpassing.....                                       | 25 |
| 4     | Overige aspecten.....                                            | 29 |
| 4.1   | Milieu .....                                                     | 29 |
| 4.1.1 | Bodem.....                                                       | 29 |
| 4.1.2 | Lucht .....                                                      | 31 |
| 4.1.3 | Geur .....                                                       | 35 |
| 4.1.4 | Geluid.....                                                      | 36 |
| 4.1.5 | Externe veiligheid .....                                         | 39 |
| 4.1.6 | Ammoniak .....                                                   | 41 |
| 4.1.7 | Bedrijven en milieuzoneringen .....                              | 43 |
| 4.2   | Water .....                                                      | 43 |
| 4.2.1 | Beleid .....                                                     | 44 |
| 4.2.2 | Kenmerken watersysteem.....                                      | 46 |
| 4.2.3 | Samenwerking met de waterbeheerder .....                         | 50 |
| 4.3   | Natuur .....                                                     | 50 |
| 4.4   | Cultuurhistorie en archeologie .....                             | 52 |
| 4.4.1 | Cultuurhistorie.....                                             | 52 |
| 4.4.2 | Archeologie.....                                                 | 53 |
| 4.4.3 | Conclusie .....                                                  | 54 |
| 4.5   | Duurzaamheid .....                                               | 54 |

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| 4.6 Mobiliteit .....                    | 54 |
| 4.7 Feitelijke belemmeringen .....      | 56 |
| 4.8 MER .....                           | 56 |
| 4.8 Economische uitvoerbaarheid .....   | 56 |
| 5 Juridische Planbeschrijving .....     | 58 |
| 6 Procedure .....                       | 60 |
| 6.1 Overleg ex artikel 3.1.1. Bro ..... | 60 |
| 6.2 Beantwoording zienswijzen.....      | 60 |

## Bijlagen

|           |                                 |
|-----------|---------------------------------|
| Bijlage 1 | Huidig bouwvlak                 |
| Bijlage 2 | Gewenst bouwvlak                |
| Bijlage 3 | Vrijstellingsbesluit            |
| Bijlage 4 | Landschappelijke inpassingsplan |
| Bijlage 5 | Geuronderzoek                   |
| Bijlage 6 | Akoestisch onderzoek            |
| Bijlage 7 | Uitkomst infiltratie berekening |
| Bijlage 8 | Quickscan Flora & Fauna         |
| Bijlage 9 | Vormvrije MER                   |



Bij een ruimtelijke procedure is het noodzakelijk dat er een degelijke onderbouwing is die de gevolgen van onderhavig initiatief in kaart brengt. Deze toelichting is de onderbouwing welke aan moet tonen dat het initiatief passend is binnen het beleid en er geen ruimtelijk relevante aspecten in het geding komen indien uitvoer wordt gegeven aan dit plan.

### **1.3 Leeswijzer**

In het vervolg van deze toelichting wordt op beknopte wijze aandacht besteed aan het algemene en specifieke rijks-, provinciale/regionale en gemeentelijk beleid voor de fysieke omgeving van het plangebied (H2). Vervolgens wordt aan de hand van een planprofiel (H3) en aansluitend door middel van een integraal gebiedsprofiel een ruimtelijke en functionele beschrijving gegeven van het plan en zijn omgeving (H4). Vervolgens wordt inzicht gegeven in alle relevante aspecten van dit plan (H5). Het te realiseren plan dient te passen binnen het betrokken gebied, waarbij gemotiveerd moet worden aangegeven hoe het plan zich verhoudt tot de aanwezige functies en waarden in dat gebied. Aan de hand van een beschrijving van alle relevante aspecten (onder andere water en milieu komen aan de orde), wordt de planologische aanvaardbaarheid van het plan onderbouwd. In hoofdstuk 6 wordt de juridische onderbouwing van de bestemming gegeven. Tot slot zal in het laatste hoofdstuk (H7) de procedure nader worden toegelicht.

## 2 Planologische aspecten

### 2.1 Nationaal kader

Op 22 november 2011 is door de Tweede Kamer de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte aangenomen. Met de Structuurvisie brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij burgers en bedrijven, laat het meer over aan gemeenten en provincies en komen de burgers en bedrijven centraal te staan. Het rijk kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid:

1. een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
2. ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
3. ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
4. efficiënt gebruik van de ondergrond;
5. een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
6. betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen;
7. het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen;
8. verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
9. ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
10. ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
11. ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
12. ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
13. zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

### **Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening**

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Dit besluit stelt eisen aan een bestemmingsplan daar waar het gaat om gebieden van nationaal belang:

- rijksvaarwegen;
- project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- waddenzee en waddengebied;
- defensie;
- hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- elektriciteitsvoorziening;
- buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- ecologische hoofdstructuur;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

### **Conclusie**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op vraagstukken die invloed hebben op het nationaal functioneren. Het voorliggend initiatief heeft een dusdanig laag abstractieniveau dat dit geen invloed heeft op het nationaal belang. Het Barro geeft geen regels voor het plangebied.

## **2.2 Provinciaal en regionaal beleid**

### **2.2.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 - Herziening 2014**

Op 7 februari 2014 hebben Provinciale Staten van de Provincie Noord-Brabant de Structuurvisie ruimtelijke ordening vastgesteld. In deze Structuurvisie benoemt de provincie een aantal opgaven, te weten:

- onder druk staande ruimtelijke druk;
- veranderend klimaat;
- achteruitgang biodiversiteit;
- veranderend landelijk gebied;
- toename behoefte aan duurzame energie;
- toenemende concurrentie tussen economische regio's;

- afnemende bevolkingsgroei;
- toename mobiliteit.

Deze opgaven leiden tot ruimtelijke keuzes voor de toekomstige ontwikkeling van Noord-Brabant. De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. De ruimtelijke keuzes geven hier op provinciaal niveau invulling aan.

#### *Vestigings- en leefklimaat*

De provinciale belangen en ruimtelijke keuzes moeten bijdragen aan het vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant. De provincie streeft naar een complete kennis- en innovatieregio. Daarvoor zijn een aantrekkelijke woon- en leefomgeving, natuur- en landschapsontwikkeling, een robuust verkeer- en vervoersysteem en een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven van cruciaal belang. Op deze terreinen kan de provincie zich duidelijk van andere (Europese) regio's onderscheiden. Door een welbewuste profilering van specifieke regionale kernkwaliteiten en omstandigheden.

#### *Provinciale ruimtelijke belangen*

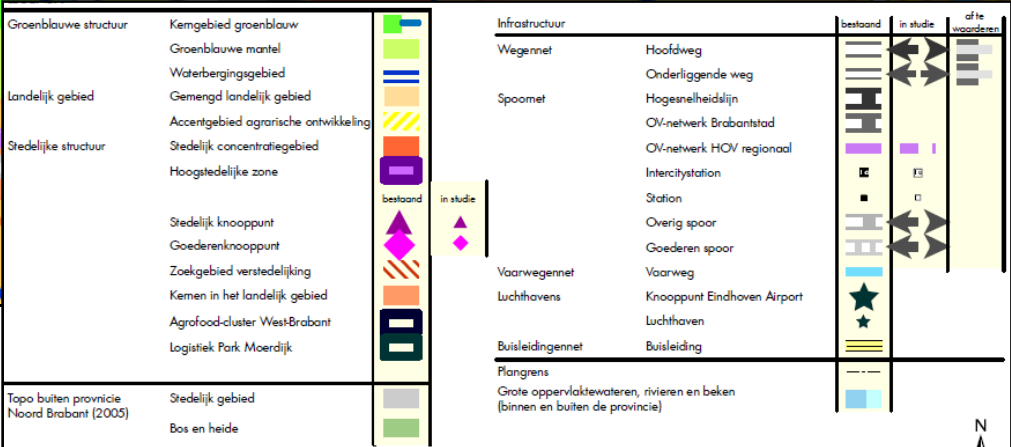
De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem. Met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit. Een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Met aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen en een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geleidingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw). Met aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter) nationale bereikbaarheid en knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden).

Voor onderhavig plan is voornamelijk het aspect veranderd landelijk gebied van belang. Het Brabantse landelijke gebied verandert snel. De land- en tuinbouw in Noord-Brabant zit in een belangrijke transitiefase. De wereldmarkt en het Europese

beleid (o.a. de POP plattelandsontwikkeling 2013) bepalen dit voor een groot deel. Er zijn twee verschillende ontwikkelingsrichtingen te onderscheiden. De eerste is de ontwikkeling van een gebiedseconomie met een verdergaande menging van functies en verbreding van agrarische activiteiten met streekproducten, zorgverblijven, recreatief verblijf en landschapsbeheer. Deze ontwikkeling sluit aan op de toenemende vragen vanuit de samenleving (de stad) om het buitengebied meer te kunnen gebruiken voor andere functies. Maar ook bij de behoefte aan het behoud van voorzieningen die belangrijk zijn voor de leefbaarheid van het landelijk gebied voor haar bewoners. Het platteland vervult een belangrijke rol voor recreatie, toerisme en kleinschalige zorgeconomie. Daarnaast is de kwaliteit van het landelijk gebied steeds belangrijker voor een hoogwaardig leef- en vestigingsklimaat van Noord-Brabant. In het landelijk gebied verliezen grootschalige complexen als kloosters en instituten hun functie waardoor er veel gebouwen vrijkomen, met vaak een hoge (cultuurhistorische) waarde en unieke ligging. Door passende functies in deze complexen mogelijk te maken, kunnen deze behouden en ontwikkeld worden.

Een tweede ontwikkelingsrichting in het landelijk gebied is een toenemende specialisatie met schaalvergroting van de landbouw. Dat doet zich in Noord-Brabant vooral voor bij glastuinbouw, intensieve veehouderij, rundveehouderij, akkerbouw, vollegronds tuinbouw en boomteelt. Voor de toekomst van deze vormen van landbouw is het van groot belang verdere verduurzaming van de sector door te voeren en waar mogelijk te versnellen. Hierbij wordt tevens de relatie gelegd met de hele agrofoodketen om zo de verbinding producent-consument te zekeren.

Het wordt in toenemende mate lastiger om deze twee ontwikkelingen in het landelijk gebied met elkaar te combineren. Het leidt tot confrontaties tussen ontwikkelingen onderling en tussen de grootschaligheid en het fijnmazige en afwisselende landelijk gebied van Noord-Brabant. Bovendien wordt de landbouw geconfronteerd met regelgeving en maatschappelijke wensen op het gebied van milieu, dierwelzijn en volksgezondheid. Door de inwerkingtreding van wetgeving op het gebied van huisvesting van dieren is de verwachting dat een aanzienlijk deel van de bestaande veehouderijbedrijven de bedrijfsvoering zal beëindigen. Vooral in een sterk verweven gebied als Noord-Brabant is dit voor de landbouw een belangrijk gegeven. *De opgave is om de ontwikkelingen in het landelijke gebied zodanig vorm te geven dat er sprake is van een duurzaam en vitaal platteland.*



**Figuur 2** Uitsnede structurenkaart Structuurvisie ruimtelijke ordening.

Het plangebied ligt in het kader van de Structuurvisie in een gebied bestemd als ‘gemengd landelijk gebied’. Het ‘gemengd landelijk gebied’ is een gebied waarbinnen verschillende functies in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld. Agrarische functies worden in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. In het gemengd landelijk gebied wordt voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie, toerisme en ondernemen in een groene omgeving. Ook wil de provincie dat hier ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dit betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. Hierdoor blijft ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen.

### *Gemengde plattelandseconomie*

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties etcetera. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Rondom steden, dorpen en natuur is er in de meeste gevallen feitelijk sprake van een gemengde plattelandseconomie. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de groenblauwe structuur is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden.

### **Conclusie**

Dit plan ziet toe op het uitbreiden van het agrarisch bedrijf. Gezien de ligging binnen de bestemming 'gemengde plattelandseconomie', welke naast land- en tuinbouw ruimte biedt aan andere functies, is het ontwikkelen van een agrarisch bedrijf passend binnen de Structuurvisie.

### **2.2.2 Verordening ruimte 2014**

Naast de structuurvisie hebben de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Verordening Ruimte opgesteld. In hun vergaderingen van 7 februari 2014 en 14 maart 2014 hebben de Provinciale Staten de Verordening ruimte vastgesteld. De Verordening is met ingang van 19 maart 2014 in werking getreden.

Op het plangebied als zodanig wordt in de Verordening Ruimte niet specifiek ingegaan. Wel kan worden aangegeven dat het plangebied volgens de plankaarten van de Verordening is gelegen in "Groenblauwe mantel".

De regels in de verordening ruimte 2014 zien allen toe op een uitbreiding van veehouderijen in dit gebied. Er zijn geen voorwaarden gesteld aan vormverandering. Wel geldt bij de daadwerkelijke bouw sprake zal dienen te zijn van een zorgvuldige veehouderij. Dit maakt dat er op dat moment getoetst zal moeten worden aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore veehouderij (BZV).

Brabant heeft de ambitie vóór 2020 een zorgvuldige veehouderij te realiseren en streeft naar een veehouderij die op een gezonde manier is verbonden met de sociale en fysieke leefomgeving. Voor alle veehouderijen in Brabant is het uitgangspunt dat ontwikkelruimte moet worden verdiend. Op de thema's volksgezondheid, dierenwelzijn en fysieke leefomgeving (kringlopen, emissies, biodiversiteit) is een puntensysteem ontwikkeld. De score wordt aan de hand van maatlatten bepaald. In de regels behorende bij dit plan zal vastgelegd dienen te worden dat er binnen het bouwvlak alleen sprake mag zijn van een toename van de oppervlakte aan bebouwing als er sprake is van een ontwikkeling naar een duurzame veehouderij.

Verder geldt dat er sprake is van een verplichte investering in de ruimtelijke kwaliteitsverbetering. In dit geval is er een landschappelijk inpassingsplan opgesteld op aan deze eis tegemoet te komen.

Concluderend kan gesteld worden dat aan de voorwaarden zoals opgenomen in de Verordening ruimte 2014 voldaan wordt.

## **2.3 Gemeentelijk beleid**

### **2.3.1 Interim Structuurvisie Uden 2009-2015**

De gemeente Uden heeft in februari 2010 de Interim Structuurvisie Uden 2009-2015 opgesteld. In de Interim Structuurvisie Uden (ISVU) zijn de kwaliteiten van wonen en werken, voorzieningen, infrastructuur, landbouw, natuur, water en cultuurhistorie in beeld gebracht. De ISVU gaat over kansen voor de gemeente Uden, over wezenlijke keuzes voor de toekomst. Deze zijn uitgewerkt in drie lagen:

- de eerste laag: de ondergrond: het samenspel van water, bodem, landschap en natuur;
- de tweede laag: de netwerklaag: het systeem van wegen, kanalen, spoorlijnen en andere verbindingen;
- de derde laag: de occupatielaag: wonen, werken, recreëren en voorzieningen.

De gemeente streeft naar zuinig ruimtegebruik. Kwaliteit gaat voor kwantiteit.

In de afgelopen decennia is de gemeente Uden uitgegroeid tot kerngebied van de intensieve veehouderij, met de nadruk op de varkenshouderij. Daardoor konden meer mensen in de landbouw werkzaam blijven en nam de welvaart onder boeren sterk toe.

De afgelopen jaren hebben er in relatie tot de intensieve varkenshouderij veel ontwikkelingen plaatsgevonden op het gebied van volksgezondheid, dierenwelzijn en milieu. Door het proces van Reconstructie naar aanleiding van de varkenspest is het buitengebied van de gemeente inmiddels opnieuw gezondeerd. Daarbij zijn keuzes gemaakt om de intensieve veehouderij in bepaalde zones te concentreren en elders zo veel mogelijk te saneren. Er is een tendens bij kleinere intensieve veehouderij bedrijven in extensiveringsgebied of verwevingsgebied om om te schakelen of te stoppen. Grotere bedrijven kiezen voor schaalvergroting.

Volgens het ruimtelijk structuurbeeld in de Interimstructuurvisie, waarin onderhavige locatie is gelegen, zal de Peelhorst in de toekomst worden ontwikkeld tot het kerngebied van de intensieve veehouderij. In langgerekte zones langs (nieuwe) bos- en beplantingsstroken kunnen in de toekomst intensieve veehouderijbedrijven worden gevestigd. Daarbij is het uitgangspunt dat nieuw groen 'vrij groen' is. De ontwikkelingszones kunnen goed worden ontsloten via de Middenpeelweg, en zullen voldoen aan alle eisen van dier- en milieuvriendelijkheid en efficiency. Deze zones zullen uit hygiënisch oogpunt in sterke mate zelfvoorzienend zijn: ruwvoerwinning, fokken, mesten en mestverwerking. De ontwikkelingszones moeten zorgvuldig worden ingepast in het landschap en worden opgezet volgens goede ruimtelijke plannen. In dit gebied worden verschillende ambities ten aanzien van landbouw nagestreefd, te weten:

- verbeteren van de inpassing van intensieve veehouderij in het landschap;
- verbeteren van de toekomstperspectieven van de intensieve veehouderij door verminderen van spanning met andere functies (wonen, recreatie, natuur);
- aanpassen van de agrarische bedrijfsvoering ter vermindering van de milieubelasting door realisering van een goede mestverwerking en infrastructuur en beperking van de ammoniakemissie;
- ontwikkelen van een hoogwaardig agrarisch productielandschap, onder andere door concentratie van agrarische bebouwing en het optimaliseren van de logistiek (transport van dieren, voer, vlees en mest).

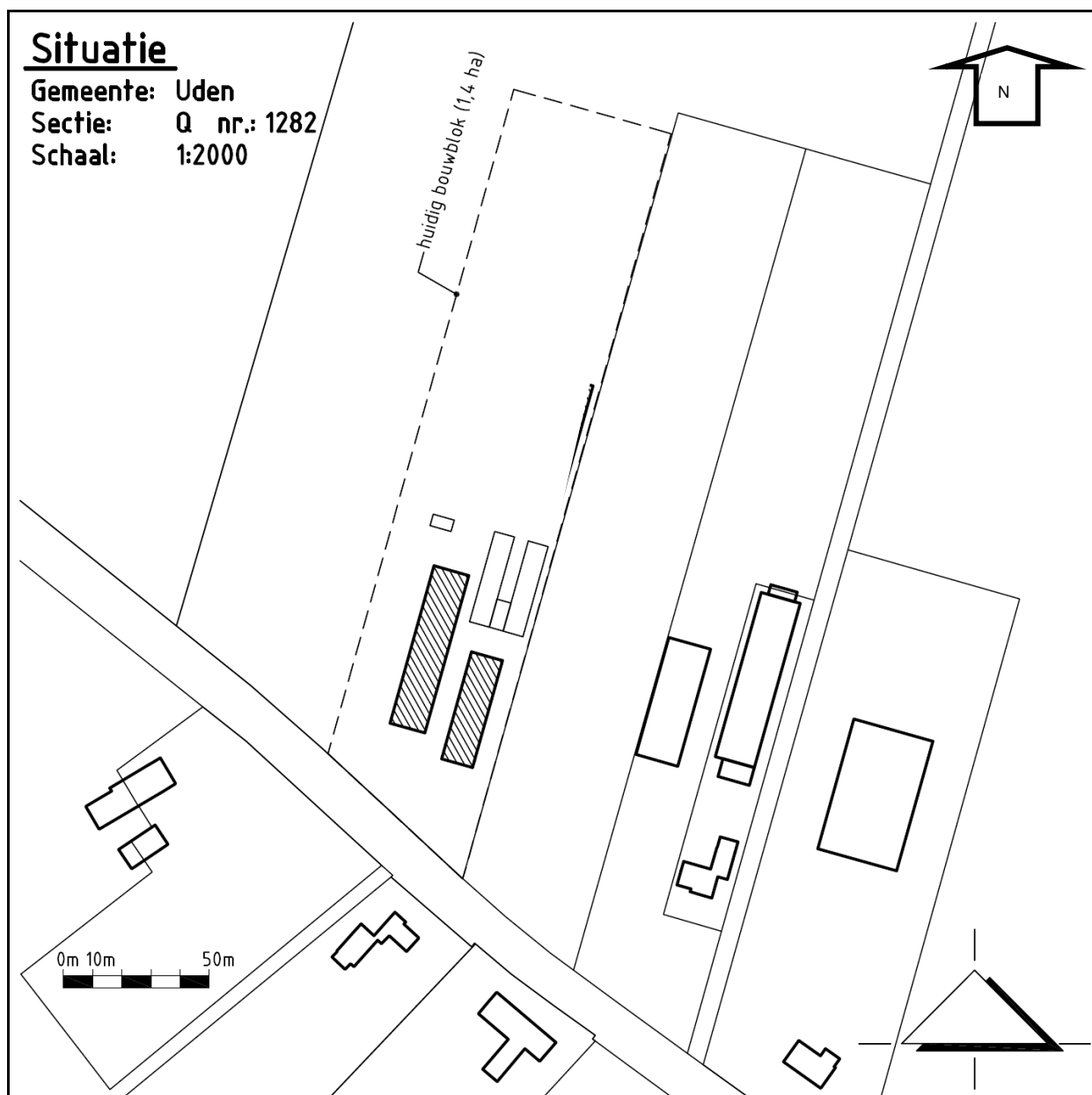
### **Conclusie**

De planlocatie is gelegen in het agrarisch gebied. Met onderhavige uitbreiding van de varkenshouderij wordt aan de nieuwe Huisvestingseisen (zoals eisen dier- en

milieuvriendelijkheid en efficiency) voldaan en kan door de aanpassing van de agrarische bedrijfsvoering de ammoniakemissie beperkt worden. De bedrijfsuitbreiding wordt ingepast in het landschap door de toevoeging van gebiedseigen beplanting. Hiermee wordt aangesloten op het gemeentelijk beleid van de gemeente Uden zoals verwoord in de Interim Structuurvisie Uden 2009-2015.

### **2.3.2 Vigerende bestemmingsplan**

De locatie is gelegen in het buitengebied van Uden. Voor de locatie is het geldende kader het bestemmingsplan 'Buitengebied, 1<sup>e</sup> partiële herziening' vastgesteld op 29 april 1993. Op basis van artikel 7, lid B II onder 1.a van de voorschriften van voornoemd bestemmingsplan is ten behoeve van het vergroten van het bebouwingsvlak waarop agrarische bebouwing is toegestaan, op 18 mei 2000 een vrijstelling van het bestemmingsplan verleend voor het vergroten van dit bouwvlak (zie bijlage 3). Het hieruit voorkomende bouwvlak is in figuur 4 weergegeven. De gronden waarop het de wijziging plaatsvindt liggen wel binnen de begrenzing van het bestemmingsplan Buitengebied 2006. De locatie is binnen dit plan gelegen in het verwevingsgebied. De waarde welke aanwezig is op het perceel is kwelgebied.



***Figuur 4*** Bouwvlak als gevolg van verleende vrijstelling in 2000

Het bouwvlak heeft een verkeerde vorm waardoor een vormverandering van het bouwvlak noodzakelijk is om het door de initiatiefnemer gewenste plan uit te kunnen voeren.



*Figuur 5 Foto's locaties en omgeving Hoogstraat 8*

### **2.3.3 Beleidsnota Uitwerking landschapsinvesteringsregeling**

In de beleidsnota opgesteld het te implementeren een beleidsnota opgesteld, de beleidsnota Uitwerking landschapsinvesteringsregeling. In de beleidsnota wordt een onderscheid gemaakt naar drie verschillende categorieën. Deze categorieën zijn als volgt:

*Categorie 1:* voor ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik geldt geen landschappelijke tegenprestatie. Bijvoorbeeld: bed en breakfast tot 200 m<sup>2</sup>, aan huis gebonden beroep/bedrijf, vergroten bijgebouw tot 100 m<sup>2</sup>.

*Categorie 2:* voor ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving is een landschappelijke inpassing vereist. Bijvoorbeeld: verbrede landbouwactiviteiten, vormverandering bouwvlak

*Categorie 3:* voor ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik is een landschappelijke investering vereist. Het gaat hier om minimaal 20% van de meerwaarde van de gronden (en niet de gebouwen).

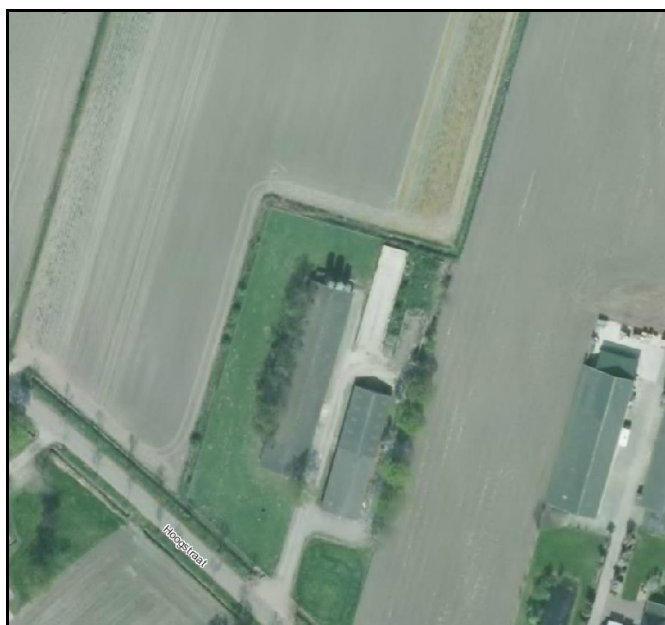
Volgens het beleid van gemeente valt onderhavig initiatief in categorie 2. Het betreft een vormverandering van een agrarisch bedrijf in de groenblauwe mantel. Dit betekent dat alleen de landschappelijke inpassing plaats moet vinden. De invulling van de verplichte tegenprestatie is verantwoord in paragraaf 4.2.

## 3 Planprofiel

### 3.1 Huidige situatie

Het voorliggende plan is gelegen in het buitengebied van de gemeente Uden in een overwegend agrarisch productiegebied. De locatie is plaatselijk bekend als Hoogstraat 8 te Uden en kadastraal bekend onder gemeente Uden, sectie Q, nummer 1.282 (8). Het perceel is circa 61.000 m<sup>2</sup> groot.

De initiatiefnemer voert op de locatie aan de Hoogstraat 8 een intensieve veehouderij in de vorm van een varkenshouderij. Het bedrijf beschikt over alle noodzakelijke vergunningen op het bedrijf op deze locatie te mogen voeren. Op de eigen gronden wordt akkerbouw gepleegd.

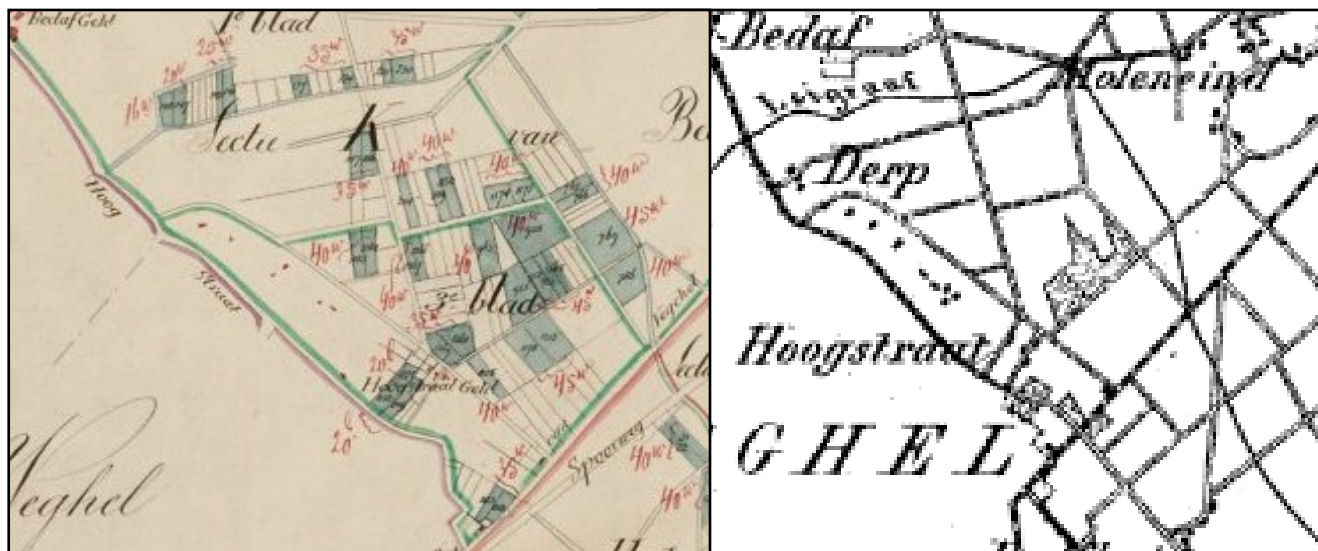


*Figuur 6 Planlocatie.*

### 3.2 Omgevingsbeschrijving en geschiedenis

Onderhavig initiatief vindt plaats op de percelen welke lokaal bekend zijn als Hoogstraat 8 te Uden. In de jaren zeventig van de vorige eeuw besloten is de locatie in bedrijf genomen. De eerste stal op deze locatie is gebouwd in 1979.

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Uden, tegen de grens met de gemeente Veghel. De geschiedenis van Uden begint rond het jaar 1200. De gemeente Uden bestaat uit de kern Uden en de kerkdorpen Odiliapeel en Volkel. De gemeente heeft ruim 40.000 inwoners.



**Figuur 7** Locatie in 1811 en 1865

Tegenover de planlocatie bevinden zich twee burgerwoningen (Hoogstraat 7 en 7a). Ten oosten van dit perceel is een intensieve veehouderij gevestigd (Hoogstraat 10). Naast deze intensieve veehouderij is een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf gelegen (Hoogstraat 12).





***Figuur 8 Ruimtelijke elementen in de omgeving van het plangebied***

In de omgeving van het perceel zijn geen bosgebieden aanwezig. Ook zijn in de omgeving van het bedrijf geen niet-agrarische bedrijven aanwezig. Op ongeveer 1.250 meter is het natuurgebied de Bedafse Bergen gelegen.

De Hoogstraat is de grens tussen oude meer gesloten ontginningen ten zuiden van het plangebied en de jonge, open ontginningen ten noorden van de Hoogstraat, waarin het plangebied ligt.



*Figuur 9 De omgeving van de planlocatie.*

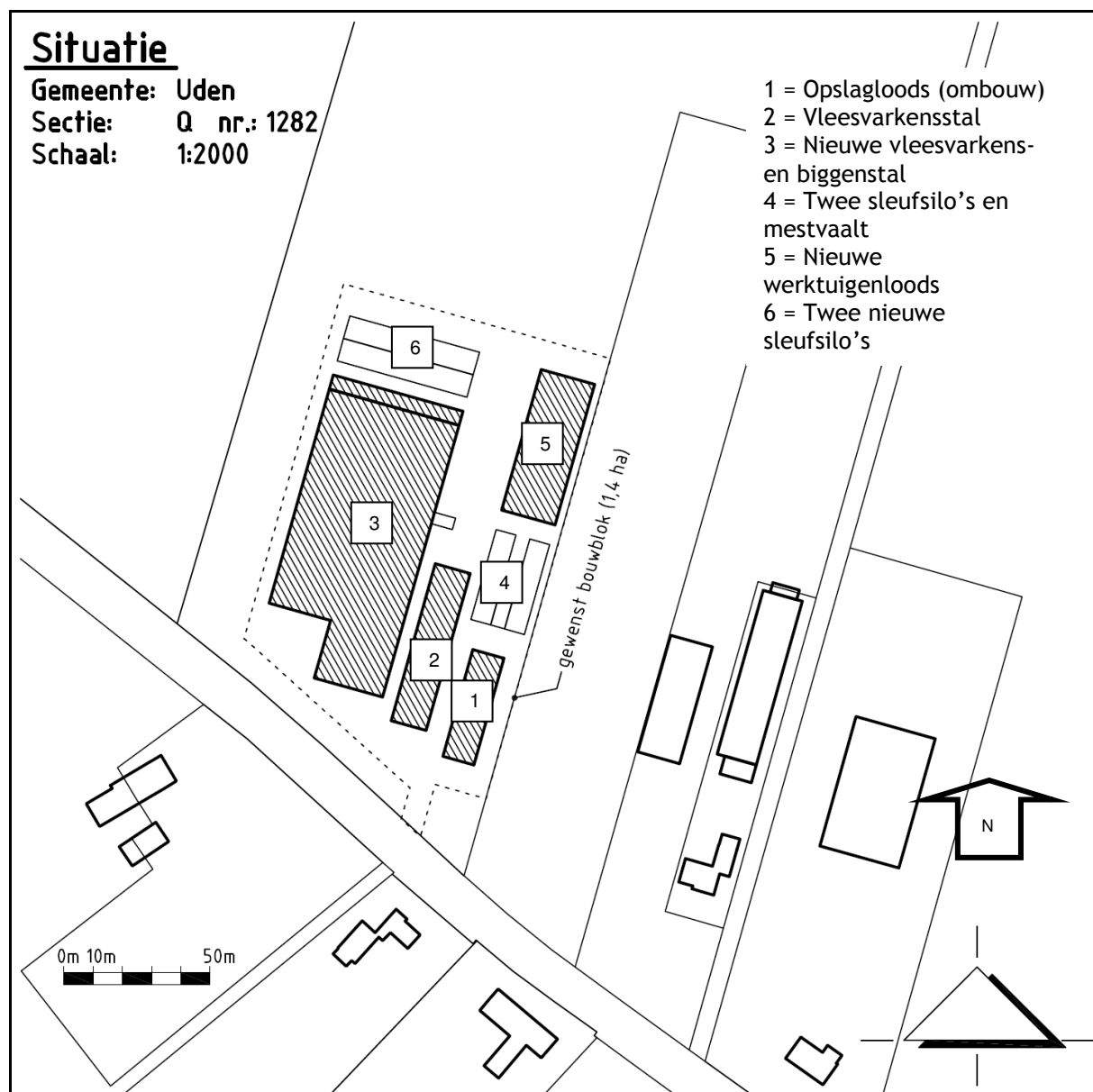
### 3.3 Toekomstige situatie

Om in de toekomst een doelmatige en economische rendabele onderneming te behouden heeft de initiatiefnemer besloten zijn agrarisch bedrijf te vernieuwen. De vernieuwing behelst het ontwikkelen van agrarische activiteiten op de locatie. De ontwikkeling welke op deze locatie plaats zal vinden is het realiseren van een nieuwe vleesvarkens- en biggenstal, twee nieuwe sleufsilo's en een nieuwe werktuigenloods. Van de bestaande stallen blijft een stal in gebruik als vleeskalverenstal. De andere stal op de locatie zal worden verbouwd tot opslagloods. De reeds aanwezige sleufsilo's en mestvaalt blijven ongewijzigd. De

uiteindelijke situatie op het perceel is weergegeven op onderstaande situatietekening.

Met de uitvoering van dit plan is een maximale invulling gegeven van de mogelijkheden. Het bouwvlak voorziet weliswaar in een tweetal sleufsilo's en een loods. Echter, deze maken een wezenlijk onderdeel uit van de bedrijfsvoering, daar de varkens gevoegd gaan worden met de granen en andere landbouwproducten. Er heeft een beoordeling plaatsgevonden, waaruit blijkt de bedrijfsopzet dusdanig is, dat de huidige bedrijfsvoering de maximale bedrijfsvoering is die mogelijk is op het perceel.

Bij de invulling van de van het perceel is rekening gehouden met de kenmerken van het gebied, met name bij de totstandkoming van de landschappelijke inpassing en de keuze om het voorste gedeelte van het bouwvlak vrij te laten van bedrijfsbebouwing. De bedrijfsbebouwing is hiermee gelijk gesitueerd als de bedrijfsbebouwing op de twee agrarische bedrijven ten oosten van het plangebied.



**Figuur 10** Toekomstige situatie Hoogstraat 8

### 3.4 Ruimtelijke inpassing

Ruimtelijk gezien wordt met dit bestemmingsplan de mogelijkheid geboden om een agrarisch bedrijf uit te breiden. Gezien deze ontwikkeling is het noodzakelijk om te investeren in de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving van het plangebied. Hiertoe is er door Guido Paumen Tuin- & Landschapsarchitect Bnt een plan opgesteld. Dit plan is opgenomen als bijlage 4 behorende bij deze toelichting. In het navolgende wordt per locatie een toelichting gegeven op dit plan. Dit plan is tevens aan te merken als de verlichte investering in de ruimtelijke kwaliteitsverbetering welke voortkomt uit de Verordening Ruimte 2014.

Het plangebied wordt in essentie waargenomen vanaf de Hoogstraat. Komend uit het zuidoosten wordt het zicht op het plangebied sterk beperkt door de buurerven; slechts gedurende vrij korte tijd is een zicht op de zuidoostkant van het plangebied mogelijk. Komend uit het noordwesten ontvouwt zich een langer durend zicht op de noordwestkant van het plangebied. De noordkant kan in principe worden waargenomen vanaf het fietspad langs de ten noorden gesitueerde Leigraaf. De afstand tot het plangebied is dan echter vrij groot, bovendien wordt het zicht sterk afgeschermd door de ten zuiden van het fietspad gesitueerde rij Knotwilgen.

Om een compacte bouwkegel te kunnen realiseren is het wenselijk dat de ten westen van de aanwezige stallen gesitueerde voor een aanzienlijk deel uit (minder waardevolle) Berken bestaande strook wordt gerooid.



**Figuur 11** Huidige zicht op bedrijfslocatie vanuit verschillende richtingen

De ruimte voor de stallen, welke onbebouwd blijft, zal worden ingericht als zijnde bloemrijk grasland. De inrichting van als bloemrijk grasland houdt deze strook vrij van bebouwing, in overeenstemming met de aangrenzende agrarische bedrijfslocaties.



***Figuur 12** Te kappen rij bomen met voornamelijk berken*

Gezien de ligging in een jongere, open ontginning, aan de rand van ouder bouwland, wordt voorgesteld om het plangebied aan de veldzijdes in te ramen met een bij de jongere ontginning aansluitende strook, bestaande uit struweel en bomen en de kop van het plangebied, de straatkant die aansluit aan het oudere bouwland, te geleiden met in vorm te snoeien bomenrijen en hagen.

Het van daken en verharding vrijkomende hemelwater kan worden opgevangen en infiltreren in een poel en de aan de westkant en noordkant te realiseren infiltratiesloten.

Dit resulteert in een inpassing van het perceel zoals weergegeven op de onderstaande figuur. De andere invulling met beplantingselementen is opgenomen in bijlage 4.



**Figuur 13** Voorgestelde inrichting Hoogstraat 8

#### Investeringsregeling Kwaliteitsverbetering

Zoals reeds eerder aangegeven is het in dit geval, omdat het bouwvlak is gelegen in de groenblauwe mantel, noodzakelijk om te investeren in de ruimtelijke kwaliteit. Volgens de Beleidsnota Uitwerking landschapsinvesteringsregeling van de gemeente Uden is een dergelijk initiatief, vormverandering van een bouwvlak in de groenblauwe mantel, aan te merken als een ontwikkeling in categorie 2. Hiervoor geldt dat alleen landschappelijke inpassing verplicht is. Dit plan is hiervoor reeds beschreven.

## 4 Overige aspecten

### 4.1 Milieu

Ten behoeve van deze dit project is een is door de gemeente Uden een beoordeling gemaakt om te bepalen in hoeverre er sprake is van een noodzaak voor het doorlopen van een MER-procedure. Binnen de inrichting Hoogstraat 8 worden de biggen gelost als zij het levend gewicht van 7 kilogram hebben. De nieuwe te realiseren loods is zal gebruikt gaan worden voor de stalling van machinerie, opslag van droge bijproducten/granen en eventuele kleinschalige mestbewerking. In de sleufsilos worden droge bijproducten, granen en andere producten ingekuild. Deze producten staan bekend als voer voor varkens en worden éénmaal per jaar aangevoerd. Hiervoor is een ruimere opslagcapaciteit binnen de inrichting nodig.

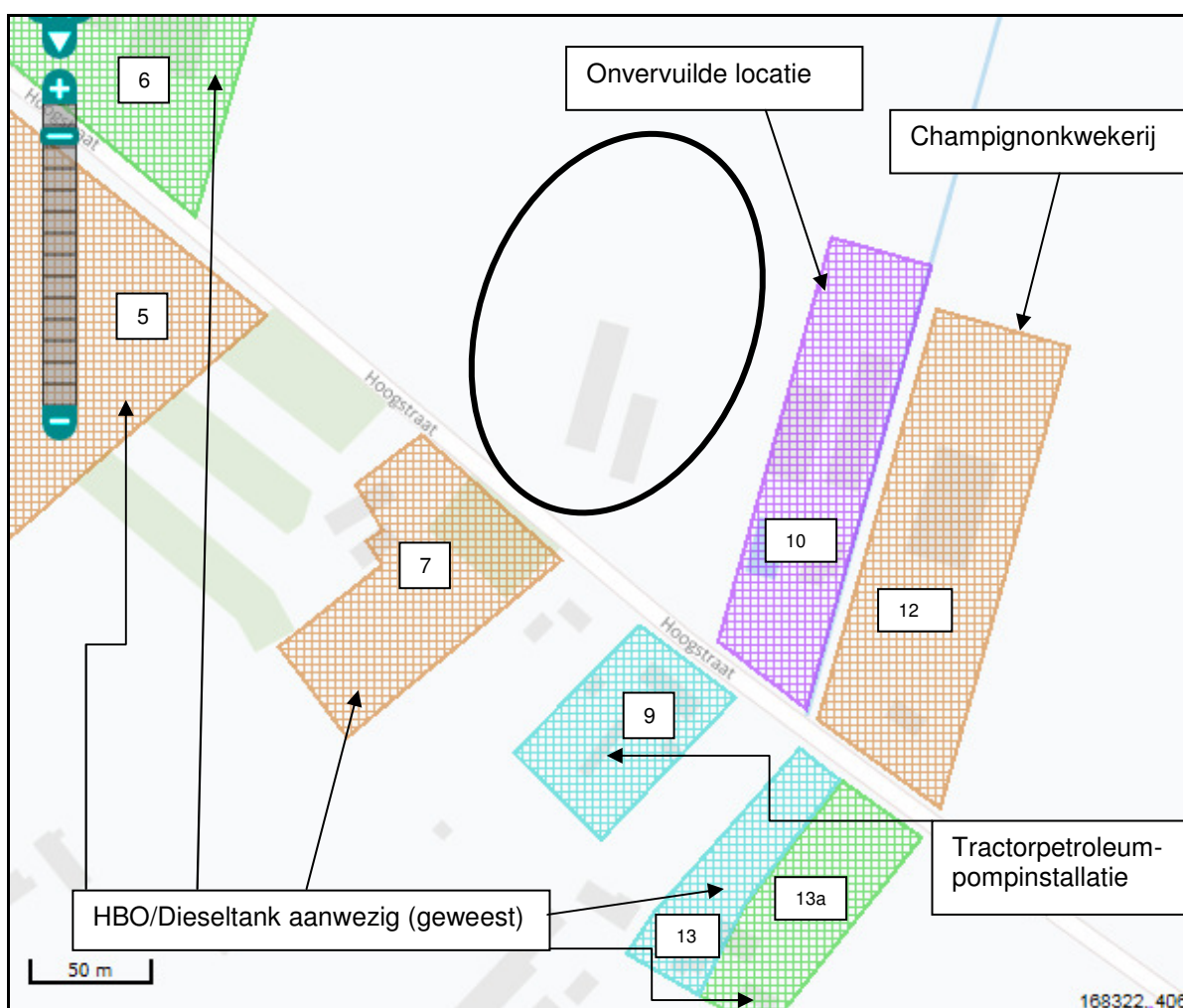
De conclusie van het bevoegd gezag, de gemeente, dat op basis van de dat het aantal te houden gespeende biggen en vleesvarkens de drempelwaarden niet overstijgt. Een MER is om deze reden niet noodzakelijk voor dit ruimtelijke project. Zij heeft de initiatiefnemer van haar bevindingen op de hoogte gesteld.

#### 4.1.1 Bodem

De locatie is in het verleden altijd onbebouwd geweest. Het huidige gebruik van het bouwvlak is ten behoeve van een varkenshouderij. Het gebruik van de gronden ten behoeve van de uitbreiding van het bouwvlak is altijd agrarisch geweest. Verder heeft navraag bij de initiatiefnemer geleerd dat op de locatie nooit een HBO/dieseltank aanwezig is geweest en dat er nooit calamiteiten hebben plaatsgevonden. In de omgeving van de locatie zijn verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd en locaties geïnventariseerd. In de ondertaande tabel zijn deze locaties opgesomd en in de navolgende figuur zijn deze locaties aangeduid.

**Tabel 1** Locatie en bodemloket ID

| Locatie        | Bodemloket ID |
|----------------|---------------|
| Hoogstraat 6   | NB085602074   |
| Hoogstraat 5   | NB085603445   |
| Hoogstraat 7   | NB085602075   |
| Hoogstraat 9   | NB085600713   |
| Hoogstraat 13  | NB085600714   |
| Hoogstraat 13a | NB085602070   |
| Hoogstraat 10  | NB085603446   |
| Hoogstraat 12  | NB085601579   |



**Figuur 14** Onderzochte locaties in de omgeving

Voor de meeste locaties in de omgeving geldt dat deze of gesaneerd zijn, of er nog een nader onderzoek uitgevoerd moet worden of dat deze in het kader van de bodemkwaliteit als verdacht aangemerkt moeten worden vanwege de (voormalige) aanwezigheid van een HBO/dieseltank. De locatie direct ten oosten van het plangebied (eveneens een varkenshouderij) is, zoals blijkt uit een uitgevoerd bodemonderzoek, niet verontreinigd. Verder ten oosten ligt een locatie waar vanwege de aanwezigheid van een champignonkwekerij nader onderzoek noodzakelijk is. Gezien de oorzaak van de (mogelijke) verontreiniging van de omliggende locaties (HBO/Dieseltank of champignonkwekerij) en het gegeven dat de locatie welke onvervuild eveneens een varkenshouderij is en dat er op de locatie geen HBO/dieseltank aanwezig is, kan de locatie aangemerkt worden als onverdacht.

Nu de locatie aangemerkt kan worden als onverdacht (gezien het historische grondgebruik en de aanwezige functie), is het niet noodzakelijke om in het kader van de ruimtelijke procedure een nader onderzoek uit te voeren. Bij de uiteindelijke omgevingsvergunningsaanvraag voor het onderdeel bouwen zal wel een nader onderzoek aangeleverd worden.

#### **4.1.2 Lucht**

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Deze Wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een plan leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;

- een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

#### *Het Besluit NIBM*

Dit besluit legt vast, wanneer een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een plan is NIBM, als aannemelijk is dat het plan een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel fijn stof en NO2.

In het Besluit NIBM is geregeld dat binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling een plan altijd NIBM is. Er zijn immers alleen categorieën van gevallen aangewezen, waarvan aannemelijk is dat de toename van de concentraties in de betreffende gevallen niet de 3% grens overschrijdt. Wanneer een categorie eenmaal is aangewezen, mag er zonder meer van worden uitgegaan dat deze bijdrage NIBM is. Indien een plan boven de getalsmatige grenzen uitkomt is een plan in betekenende mate (IBM), tenzij alsnog aannemelijk te maken is dat de bron minder dan 3% bijdraagt aan de concentratie. Behoort een plan tot een niet in de Regeling NIBM genoemde categorie dan zal steeds met behulp van onderzoek dienen te worden aangetoond of het plan NIBM is.

De Regeling NIBM geeft vooralsnog invulling aan de volgende categorieën:

- woningbouw- en kantoorlocaties, alsmede een combinatie daarvan (artikel 3 en bijlage C);
- inrichtingen (artikel 1 en bijlage A). Hieronder vallen landbouwinrichtingen en spoorwegemplacements. Veehouderijen van beperkte omvang zijn nog niet in de Regeling NIBM opgenomen, dit zal op een later moment wel gebeuren. Daarnaast is een voorschrift gereserveerd voor defensie-inrichtingen, maar hieraan is nog geen invulling gegeven.

In de Regeling NIBM zijn categorieën opgenomen die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een aantal landbouwbedrijven is opgenomen, maar veehouderijen niet.

Plannen die niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit hoeven niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de buitenlucht. In de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' (VROM, mei 2010) is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM (zie onderstaande tabel, gebaseerd op de 3% NIBM grens).

**Tabel 2** afstanden in relatie tot maximale emissie fijn stof NIBM

| Afstand                                | 70 m    | 80 m    | 90 m    | 100 m   | 120 m   | 140 m     | 160 m     |
|----------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| Totale emissie in g/jr van uitbreiding | 324.000 | 387.000 | 473.000 | 581.000 | 817.000 | 1.075.000 | 1.376.000 |

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worstcase genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Met behulp van de emissiefactorenlijst, uitgegeven door het ministerie van I&M, kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft.

**Tabel 3** Vigerende situatie emissie fijn stof

| Categorie | Omschrijving conform Rav                                                                                          | Aantal | NH <sub>3</sub> /dier | ou <sub>g</sub> /dier/s | f g/dier/jaar | NH <sub>3</sub> | ou <sub>g</sub> /s | fijn stof/g/jaar | max. /NH <sub>3</sub> /dier | max/NH <sub>3</sub> |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------|-------------------------|---------------|-----------------|--------------------|------------------|-----------------------------|---------------------|
| A 4.100   | Vleeskalveren tot 8 maanden; overige huisvestingsystemen                                                          | 10     | 2,5                   | 35,6                    | 33,0          | 25,0            | 356,0              | 330,0            | 2,5                         | 25                  |
| A 6       | Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)                                   | 68     | 7,2                   | 35,6                    | 170,0         | 489,6           | 2420,8             | 11560,0          | 7,2                         | 489,6               |
| D 3.1.1   | Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen volledig roostervloer; hokoppervlak maximaal 0,8 m <sup>2</sup> (BWL 2001.20) | 506    | 3                     | 23                      | 153,0         | 1518,0          | 11638,0            | 77418,0          | 1,4                         | 708,4               |
|           | <b>Totaal</b>                                                                                                     |        |                       |                         |               | <b>2082,6</b>   | <b>14414,8</b>     | <b>89308,0</b>   |                             | <b>1223,0</b>       |

**Tabel 4 Aangevraagde situatie emissie fijn stof**

| Categorie     | Omschrijving conform Rav                                                                                                                                                                                                                                        | Aantal | NH3/dier | ou <sub>E</sub> /dier/s | F g/dier/jaar | NH3           | ou <sub>E</sub> /s | fijn stof/g/jaar | max. /NH3/dier | max/NH3       |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------|-------------------------|---------------|---------------|--------------------|------------------|----------------|---------------|
| <b>Stal 1</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |          |                         |               |               |                    |                  |                |               |
| D 3.2.1.1     | Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter; hokoppervlak maximaal 0,8 m² (BWL 2001.22)                                                                                                  | 506    | 3        | 23                      | 153,0         | 1518,0        | 11638,0            | 77418,0          | 1,4            | 708,4         |
| <b>Stal 2</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |          |                         |               |               |                    |                  |                |               |
| D 1.1.15.4.1b | Gespeende biggen; luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12); hokoppervlak maximaal 0,35 m²                                                | 1092   | 0,09     | 1,2                     | 15,0          | 98,3          | 1310,4             | 16380,0          | 0,23           | 251,16        |
| D 3.2.15.4.2b | Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostervloer; luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser; (BWL 2009.12); hokoppervlak groter dan 0,8 m² | 2548   | 0,53     | 3,5                     | 31,0          | 1350,4        | 8918,0             | 78988,0          | 1,4            | 3567,2        |
| <b>Totaal</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |          |                         |               | <b>2966,7</b> | <b>21866,4</b>     | <b>172786,0</b>  |                | <b>4526,8</b> |

De toename aan emissie van fijn stof bedraagt  $172.786 - 89.308 = 83.478$  gram fijn stof. De afstand tussen het dichtstbijzijnde emissiepunt tot de te toetsen plaats (Hoogstraat 7a) bedraagt 72 meter. Omdat op 70 meter de vuistregelgrens op 324.000 gram/jr ligt en de totale toename 83.478 gram per jaar is, kan hier geconcludeerd worden dat op 72 meter geen sprake kan zijn van een IBM toename.

De emissie van PM<sub>10</sub> door transportbewegingen van- en naar de inrichting is berekend a.d.h.v. rekeninstrument NIBM-tool. Door het gebruik van deze tool is aannemelijk te maken dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Extra transportbewegingen van- en naar de inrichting vinden plaats t.b.v. afvoer varkens, afvoer mest en aanvoer droogvoer. In de NIBM-tool wordt voor licht wegverkeer (personen- en bestelauto) als extra weekdaggemiddelde 5 voertuigen meegenomen. Voor zwaar wegverkeer (vrachtwagen ± 20 ton en trekkers) wordt als extra weekdaggemiddelde 4 voertuigen meegenomen.

| <b>Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit</b> |                                       |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                            |                                       |       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                                     |                                       | 12    |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                            |                                       | 33,3% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                                  | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 0,07  |
|                                                                                                                  | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0,01  |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                                       |                                       | 1,2   |
| <b>Conclusie</b>                                                                                                 |                                       |       |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate;<br/>geen nader onderzoek nodig</b>               |                                       |       |

**Figuur 15** Uitkomst NIMB-tool Hoogstraat 8

Op basis van de resultaten van de worst-case berekening kan gesteld worden dat het plan voor de locatie Hoogstraat 8 niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hiermee zijn ten aanzien van luchtkwaliteit geen belemmeringen te verwachten voor onderhavig initiatief. Een luchtkwaliteitsonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

#### 4.1.3 Geur

Door G&O consult is voor de locatie een geuronderzoek uitgevoerd (rapportnummer: 1936G00411, zie bijlage 5). Dit geuronderzoek heeft tot doel om te kijken of er ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en of niet iemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. In dit rapport is dit in kaart gebracht. De uitkomst van dit onderzoek is als volgt:

*Aan de hand van de berekende geurcontouren en geurbelasting vanuit het nieuw te bestemmen bouwvlak aan de Hoogstraat 8 te Uden zijn de volgende belangenafwegingen gemaakt:*

- *Wordt er een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd?*
- *Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad?*

*Uit de beoordeling kunnen de volgende deelconclusies worden getrokken:*

1. *Aan de geurnormen van het dorp Uden en de omliggende burgerwoningen in het buitengebied wordt ruimschoots voldaan;*
2. *Ook aan de vaste afstanden tot andere veehouderijbedrijven en aan de gevel-gevel afstand wordt ruim voldaan;*
3. *Door het oprichten van de nieuwe varkensstal blijft de achtergrondbelasting op de omliggende woningen praktisch gelijk;*
4. *De verplaatsing van het bedrijf van de Hoogstraat 17 naar Hoogstraat 8 zal positief bijdragen aan de achtergrondbelasting voor zowel de woningen in de bebouwde kom als de woningen in het buitengebied;*
5. *De varkensbedrijven nabij de bebouwde kom zorgen voor het grootste aandeel van de overbelaste situatie, maar kunnen niet meer uitbreiden, waardoor zij ingevolge artikel 3, lid 4 van de Wgv bij elke uitbreiding de helft van hun milieuwinst moeten inleveren. Hierdoor zal de geurbelasting in het dorp op den duur afnemen.*
6. *De omliggende veehouderijen van de omliggende burgerwoningen worden door het bestemmingsplan niet in hun belangen geschaad;*
7. *Ter plaatse van het plangebied wordt een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd.*

*Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de verplaatsing van het varkensbedrijf van de Hoogstraat 17 naar de Hoogstraat 8 een positief effect heeft op de omgeving en daarnaast dat in de directe omgeving ruimschoots wordt voldaan aan de geldende normen.*

Concluderend kan gesteld worden dat er op het gebied van geur geen belemmeringen zijn voor de uitbreiding van het bedrijf.

#### **4.1.4 Geluid**

Het aspect verstoring richt zich op de uitstraling van versturende effecten die de rust van het gebied aantasten. Om te bepalen in hoeverre sprake is van eventuele versturende affecten is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (Agrifirm Exlan,

projectnummer 11.0566, d.d. 29 maart 2013, bijlage 6). De aanbevelingen en conclusies van dit onderzoek zijn als volgt:

*Op basis van de uitgevoerde berekeningen en bijbehorende resultaten kunnen onderstaande conclusies worden getrokken:*

- Het langtijdgemiddelde geluidniveau voldoet op de beoordelingspunten aan de grenswaarden. Ter plaatse van de beoordelingspunten bedraagt het langtijdgemiddelde geluidsniveau in de dagperiode ten hoogste 40 dB(A). Hiermee wordt aan de grenswaarde van 40 dB(A) voldaan. Aan de grenswaarden in de avond- en nachtperiode van 35 dB(A) en 30 dB(A) wordt eveneens voldaan, met een geluidsniveau van respectievelijk 35 dB(A) en 29 dB(A);*
- Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de beoordelingspunten voldoet in de RBS en de regelmatige afwijking van de RBS aan de grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Ter plaatse van de beoordelingspunten bedraagt het maximale geluidsniveau (LA,max) ten hoogste 65 dB(A);*
- Indien er binnen de inrichting in de dagperiode sleufsilos worden gevuld en in de nachtperiode varkens worden geladen, vindt er een overschrijding van de grenswaarden voor het omgevingsgeluid plaats. Het vullen van de sleufsilos (één keer) in de dagperiode en het laden van varkens in de nachtperiode (elf keer) vindt hoogstens twaalf maal per jaar plaats. Het is mogelijk ontheffing te verlenen om maximaal twaalf maal per jaar activiteiten uit te voeren, welke meer geluid veroorzaken dan de normering uit de RBS. Hierbij gaat het om incidentele bedrijfssituaties (IBS), welke niet vallen onder de representatieve bedrijfssituatie. Geadviseerd wordt deze activiteit, als incidenteel te vergunnen, hetgeen past binnen het 12-dagen criterium;*
- Bij het vullen van de silos in de avondperiode vindt met een beperkte frequentie een hogere geluidsemissie plaats dan onder de representatieve omstandigheden. Het vullen van de silos in de avondperiode betreft een frequentie van ten hoogste één maal per week. De overschrijding van het langtijdgemiddelde geluidsniveau treedt op bij de woningen aan de Hoogstraat 7a en de Hoogstraat 10. Maatregelen hiervoor zijn moeilijk te treffen, aangezien het materieel van derden betreft. Het verplaatsen van de voersilo's naar een beter akoestisch gelegen locatie is bedrijfsvoeringstechnisch niet mogelijk. Het verplaatsen van de inrit naar een akoestisch gunstigere locatie is planologisch niet mogelijk. Het stiller laten lopen van de vrachtwagen kan niet*

worden aangemerkt als best beschikbare techniek, gelet op de hiermee gepaarde kosten. Volgens de Handreiking industrielawaai kan het toelaatbaar worden geacht dat de vergunning wordt verleend tot een hogere grenswaarde dan die, welke in de huidige milieuvoorschriften, zijn vastgelegd. Geadviseerd wordt de berekende waarden te vergunnen;

- Bij de activiteit in de IBS vindt er ter plaatse van beoordelingspunten Hoogstraat 7a en Hoogstraat 10 een overschrijding van het maximale geluidsniveau plaats. De overschrijding wordt veroorzaakt door zowel het daadwerkelijk laden van de varkens als de vrachtwagen welke de inrichting betreedt. Voor onder andere het vrachtverkeer gelden de beschreven gedragsregels, waarmee overbodig maximaal geluid wordt vermeden. Na bestuurlijke overweging kan een overschrijding worden toegestaan, mits er sprake is van een voor de bedrijfsvoering onvermijdelijke situatie waarin technische noch organisatorische Akoestisch onderzoek - Hoogstraat 8, Uden 18 maatregelen uitkomst bieden om een hoger maximaal geluidsniveau te voorkomen.

De overschrijding wordt veroorzaakt door een noodzakelijke, reeds bestaande, activiteit. Maatregelen ter voorkoming van de geluidsoverlast zijn moeilijk te treffen. Het betreft een voor- en zijgevel van een buurwoning. Het verplaatsen van de oprit is planologisch niet inpasbaar en niet wenselijk. Aangezien het materieel van derden betreft zijn organisatorische maatregelen (BBT) moeilijk te treffen. Het verplaatsen van de laad-/loslocatie, waardoor verbouwing van de stallen plaats dient te vinden, is bedrijfsvoeringstechnisch en planologisch niet mogelijk. De kosten die hiermee gepaard gaan worden te hoog geacht om in aanmerking te komen als best beschikbare techniek.

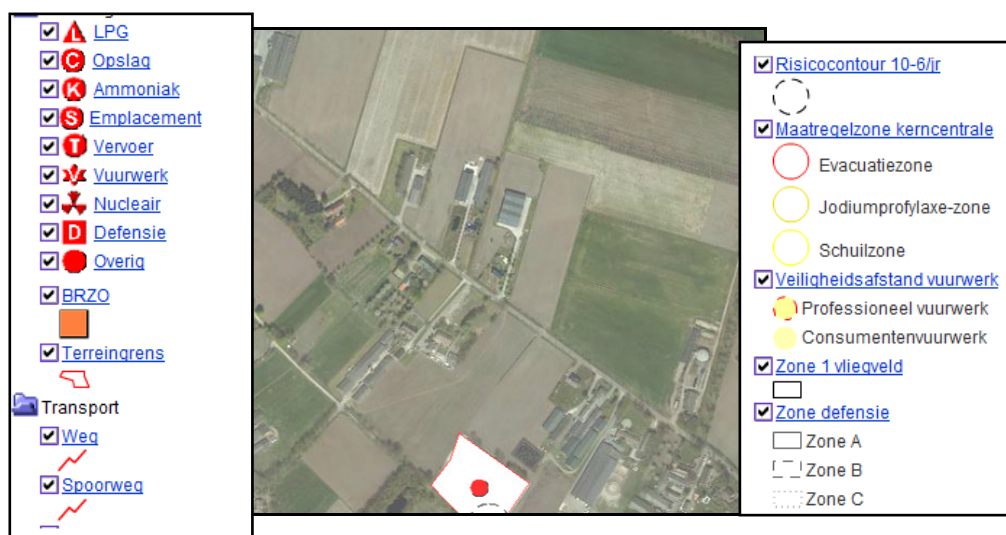
Derhalve wordt geadviseerd om voor de beschreven activiteit in de nachtperiode een hogere waarde te vergunnen dan de grenswaarden van het maximale geluidsniveau;

- Het hoogst equivalente geluidsniveau bij omliggende woningen ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting bedraagt ten hoogste 40 dB(A) en voldoet hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A);

Kijkend naar de resultaten komend uit dit onderzoek, kan geconcludeerd worden dat, met in achtneming van bovenstaande afwegingen, aan de gestelde normen in het akoestisch onderzoek wordt voldaan.

Zoals blijkt uit het akoestisch onderzoek is de aangevraagde situatie acceptabel en kan de gewenste ontwikkeling doorgang vinden.

#### 4.1.5 Externe veiligheid



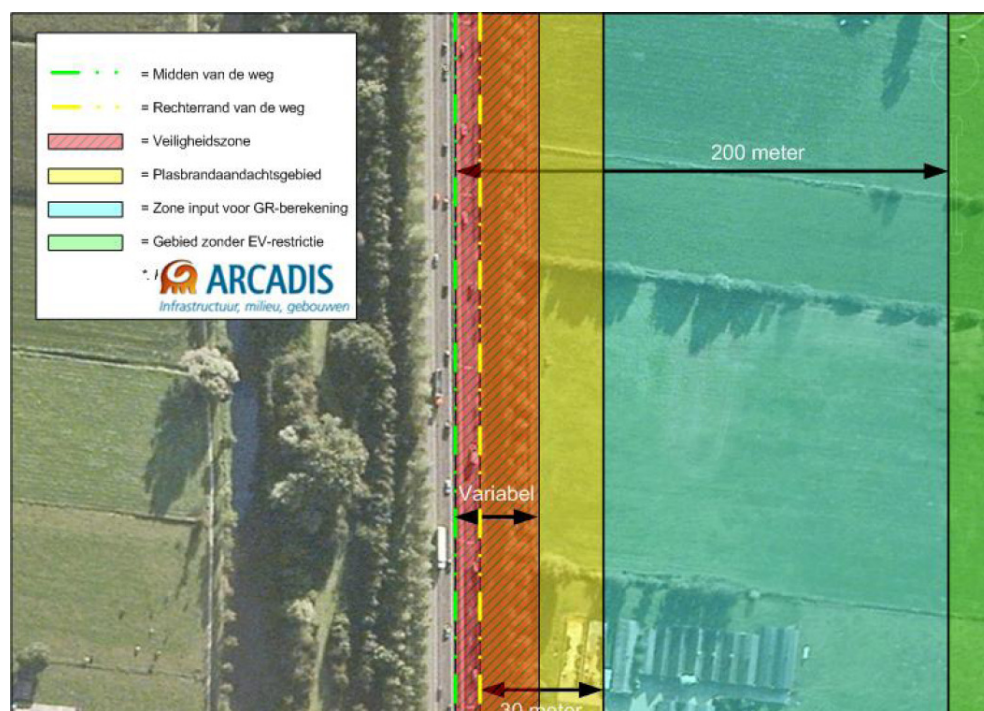
**Figuur 16** Uitsnede risicokaart planomgeving.

Om te bepalen of er voor de ontwikkeling beperkingen voortkomen kijkend naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is er gekeken op de risicokaart van Nederland, waarop deze aspecten in kaart zijn gebracht.

In de omgeving van dit perceel zijn geen inrichtingen gelegen waarvan de risicocontour over het plangebied valt. Op dit punt zijn er geen belemmeringen voor de voortgang van het plan. Binnen het plangebied komt geen voorziening die een risicocontour heeft die buiten het plangebied valt. Er zijn geen belemmeringen op het gebied van plaatsgebonden risico.

De A50 is een weg waarover gevaarlijk transport plaatsvindt. De weg is op een afstand van meer dan 850 meter van de locatie gelegen. Een berekening van het groepsrisico is op deze afstand tot de weg niet meer benodigd. Zie ook figuur 13.

Concluderend kan gesteld worden dat ten aanzien van het aspect externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor dit perceel.



**Figuur 17** Onderzoeksafstanden volgens Basisnet Weg van Arcadis.

Verder is ook gekeken naar het Beleid Externe Veiligheid van de gemeente Uden. In dit beleid is de locatie gelegen binnen het landelijk gebied.



*Figuur 18 Uitsnede Beleidsvisie Externe Veiligheid*

Het is van belang om ervoor te zorgen, dat bedrijvigheid in het buitengebied het groepsrisico in woonwijken niet verhoogt. In het buitengebied (landelijk gebied) zijn daarom geen nieuwe Bevi-inrichtingen toegestaan. Ook uitbreiding van bestaande Bevi-inrichtingen, die risicoverhogend is ter plaatse van woonwijken, wordt niet toegestaan. Met dit plan vindt er geen nieuwe Bevi-inrichting opgericht. Er is ook geen sprake van een uitbreiding van een bestaande Bevi-inrichting. Aan het gemeentelijke beleid wordt voldaan.

#### **4.1.6 Ammoniak**

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura2000 is niet enkel ter bescherming van gebieden (habitats), maar draagt ook bij aan

soortenbescherming. Bescherming van de gebieden vindt in Nederland plaats middels de Natuurbeschermingswet.

De Provincie Brabant gebruikt nu een Provinciale verordening. Deze verordening vormt het toetsingskader voor ontwikkelingen rondom Natura-2000 gebieden. De verordening rust op drie peilers te weten:

- (extra) technische eisen aan nieuwe stallen m.b.t. emissiearme technieken;
- Opheffen van piekbelastingen;
- Salderingsbank.

De Provinciale verordening haakt aan bij de Crisis en Herstelwet (CHW) waarin een wijziging van de Natuurbeschermingswet is opgenomen. Deze wijziging houdt in dat effecten van stikstofdepositie buiten beschouwing worden gelaten als deze niet toenemen in vergelijking met de depositie op 7 december 2004.

De locatie ligt op een afstand van circa 18.000 meter van Natura-2000 gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. In de huidige situatie bedraagt de ammoniakemissie 2.047,6 kg NH<sub>3</sub> per jaar. In de voorgenomen situatie stijgt de ammoniakemissie naar 3.066,4 kg NH<sub>3</sub>.

Gezien de toename van de ammoniakemissie en de slechts geringe verschuiving van emissiepunten is het aannemelijk dan er sprake is van een toename van ammoniak depositie t.o.v. de situatie op 7 december 2004.

De initiatiefnemer zal voor zijn plannen een melding t.b.v. de natuurbeschermingswet indienen. Er zal in deze melding op de genoemde 3 peilers getoetst moeten worden.

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Peiler 1, de technische eis: | de nieuwe stal wordt uitgevoerd met systemen met tenminste 85 % ammoniak reductie.                                                                                                                                                               |
| Peiler 2, piekbelasting:     | gezien de grote afstand tot het Natura2000 gebied zal er geen sprake zijn van een piekbelasting. Daarnaast zal de aangevraagde ammoniakdepositie onder het gecorrigeerd plafond blijven (Op het moment van melden zal een Agro-stacks berekening |

toegevoegd worden).

Peiler 3, salderingsbank: dit kan worden getoetst op het moment van het toetsen van de melding.

Een afschrift van de melding verordening stikstof zal onderdeel uitmaken van de aanvraag om omgevingsvergunning.

#### **4.1.7 Bedrijven en milieuzoneringen**

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Uitgangspunt is bij nieuwe activiteiten voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies, zoals woningen.

Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering bij nieuwe ontwikkelingen. De veehouderijen zijn buiten dit overzicht gelaten, omdat bij deze categorie geldt dat geur de meest belemmerende factor is. In het voorgaande is hier reeds nader op ingegaan. Hieruit bleek dat er geen belemmering was voor de met dit plan voorgestane ontwikkelingen.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich de volgende bedrijven:

- Van de Wijst Timmerwerken, Hoogstraat 21,
- Van de Wijst Hoeveniersbedrijf, Hoogstraat 13a
- Timmers bouwkundig bureau, Timmerscaravanstalling, Timmers metselwerken, Hoogstraat 10.
- ATD Installatietechniek, Hoogstraat 19a

Deze bedrijven bevinden zich op voldoende afstand van het agrarisch bedrijf aan de Hoogstraat 8 en zullen dan ook geen hinder ondervinden van onderhavige ontwikkeling.

## **4.2 Water**

Per 1 november 2003 is een wijziging op het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) van kracht waarmee de watertoets ook wettelijk verankerd is.

Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Een dergelijke waterparagraaf is opgenomen in de toelichting bij een streekplan, een regionaal structuurplan, een gemeentelijk structuurplan, een bestemmingsplan en bij de ruimtelijke onderbouwingen. Een waterparagraaf wordt niet voorgeschreven voor ruimtelijke plannen van het Rijk.

Bij toepassing van de Watertoets is het van belang om onderscheid te maken tussen ruimtelijke ontwerprichtlijnen en waterhuishoudkundige toetsingscriteria.

Ontwerprichtlijnen en water spelen al in het begin van een planproces een rol.

Waterhuishoudkundige toetsingscriteria komen concreet aan bod bij het opstellen van het wateradvies en bij de toetsingsadviezen van Provinciale Planologische Commissie (PPC) en het Waterschap Aa en Maas. Beide zijn om die reden van belang bij het opstellen van het wateradvies.

De waterbeheerders voor de planlocatie zijn het waterschap Aa en Maas en de gemeente Uden.

#### **4.2.1 Beleid**

##### *Waterbeheerplan Waterschap Aa en Maas*

Het waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap Aa en Maas voor de periode 2010-2015. Binnen het beheergebied is het waterschap Aa en Maas verantwoordelijk voor het waterkeringenbeheer, het waterbeheer en het transporteren en zuiveren van afvalwater.

Waterschap Aa en Maas streeft de volgende missie na:

*Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met een open oog voor economische aspecten.*

Het waterschap wil met het waterbeheerplan inzetten op de realisatie van de maatschappelijke doelstellingen voor water:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water;
- schoon water;

- natuurlijk water.

Dit draagt wezenlijk bij aan de leefbaarheid van de regio.

Bovenstaand beleid betekent onder andere dat er 'hydrologisch neutraal' moet worden gebouwd. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verharding valt, in principe niet versneld mag worden afgevoerd. Er zal moeten worden gezocht naar vormen van hergebruik, vasthouden of bergen van hemelwater. Vermenging van vuil en schoon (hemel-) water wordt niet wenselijk geacht.

In het Waterplan van de gemeente Uden is het plangebied gelegen binnen een gebied Jonge Peelontginningen. De jonge Peelontginning is een hoger gelegen infiltratie- en intermediair gebied met naar het oosten georiënteerde waterlopen, afwaterend naar het Defensie-/Peelkanaal en de Raam. De waterhuishouding wordt gestuurd door de ontwatering ten behoeve van de landbouw. Het bodemtype bestaat vrijwel uitsluitend uit droge Veldpodzolgronden met grof zand en/of grind beginnend tussen 40 en 120 cm. Podzolgronden worden voornamelijk gevormd in infiltratiegebieden. Het bodemmateriaal bestaat uit leemarm en zwak lemig fijn zand.

#### *Streefbeeld*

De waterlopen en de oevers hebben een landbouwkundige functie gericht op het realiseren van een voor de landbouw optimale grondwaterstand. Het waterpeil is zodanig ingesteld dat er geen onnodige drainage plaatsvindt (waterconservering) en waar nodig wordt het water getrapt vastgehouden met stuwen. De waterlopen hebben een zuiverende werking (op bijvoorbeeld overstortwater uit Odiliapeel). Rond een deel van de waterlopen is een zone gevrijwaard van bemesting en bestrijdingsmiddelen. De waterlopen zijn zichtbaar en schoon.

Een van de knelpunten in het gebied is een te snelle afvoer van water, wat verdroging van de natuur en landbouw veroorzaakt. Door realisatie van het gewenst grond- en oppervlaktewater regime zal hierin verbetering aangebracht dienen te worden.

#### Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Waterschap De Dommel en Waterschap Aa en Maas hebben in de notitie

“Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk” een definitie en randvoorwaarden gegeven voor het Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen. Hierbij een vertaalslag gemaakt naar de volgende vijf toetsaspecten waaraan een plan of ontwikkeling getoetst kan worden:

- de afvoer uit het gebied is niet groter dan in de referentiesituatie;
- de omvang van grondwateraanvulling in het plangebied blijft gelijk of neemt toe;
- de grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving blijven gelijk, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruikfuncties;
- de (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- het plangebied moet zo worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

#### **4.2.2 Kenmerken watersysteem**

##### *Bodem en grondwater*

De oorspronkelijke bodem in het gebied bestaat uit zandgronden. Volgens de wateratlas van de provincie Noord-Brabant een gemiddeld hoogste grondwaterstand van 60 centimeter beneden het maaiveld. Het maaiveld heeft een hoogte van 9,3 meter ten opzichte van het NAP. Het maaiveld loopt af naar het noordoosten, in de richting van de beek de Leigraaf.

De locatie is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied (zowel de 25 jaarszone als de 100 jaarszone). Er hoeven dan ook geen aanvullende maatregelen genomen te worden, om te voorkomen dat een dergelijk gebied wordt beïnvloed.

De planlocatie is verder niet gelegen binnen een gebied dat is aangemerkt ten behoeve van regionale waterberging. Ook is de locatie niet gelegen binnen een natuurbeheertype volgens het natuurbeheerplan.

##### **Water in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen**

Met onderhavig plan wordt een bestaand varkensbedrijf in het buitengebied aan de Hoogstraat 8 te Uden uitgebreid. Hiertoe dient het bouwvlak van vorm veranderd te worden.

In tabel 6 is zowel het verhard oppervlak in de huidige situatie als nieuwe situatie weergegeven.

**Tabel 5** Verhard oppervlak huidige en nieuwe situatie

| Verhard oppervlak                                         | Oppervlakte, circa, m <sup>2</sup> |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------|
| <i>Bestaand verhard oppervlak</i>                         |                                    |
| Erfverharding                                             | 500                                |
| Bebouwing                                                 | 1.650                              |
| <b>Totaal</b>                                             | <b>2.150</b>                       |
| <i>Nieuw verhard oppervlak</i>                            |                                    |
| Erfverharding                                             | 3.000                              |
| Bebouwing                                                 | 7.650                              |
| <b>Totaal</b>                                             | <b>10.650</b>                      |
| <b>Vershil bestaand/nieuw verhard oppervlak - toename</b> | <b>8,500</b>                       |

Uit tabel 4 is af te lezen dat het verhard oppervlak in de nieuwe situatie zal toenemen met 8.500 m<sup>2</sup>. Het is niet mogelijk om het hemelwater binnen het plangebied te hergebruiken. Er wordt dan ook voor gekozen om het hemelwater te bergen en te infiltreren in het plangebied.

Met de HNO berekeningsmodule van het Waterschap Aa en Maas is een berekening uitgevoerd (zie bijlage 7). De uitkomst van deze berekening geeft dat er bij een bui T=10 + 10 % een statische bergingscapaciteit noodzakelijk is van 407 m<sup>3</sup>. Gezien de bodemgesteldheid en grondwaterstanden is het mogelijk om een bergings- en infiltratievijver (poel en sloten) met een oppervlakte van circa 420 m<sup>2</sup> aan te leggen. Deze infiltratievoorziening zal gerealiseerd worden in de vorm van een poel aan de voorzijde van het perceel en een sloot aan de west- en noordzijde. Met het aanleggen van de bergings- en infiltratievoorziening wordt voldaan aan de eis van het waterschap tot hydrologisch neutraal bouwen. De beïnvloeding van het watersysteem op de locatie zal hiermee zeer beperkt zijn. Tevens draagt het bij aan de realisatie van het gewenst grond- en oppervlaktewaterregime, omdat het water binnen het plangebied geborgen wordt, en niet wordt afgevoerd. Bij extreme neerslag (T=100) kan het hemelwater infiltreren in het omliggende groen en grasland.

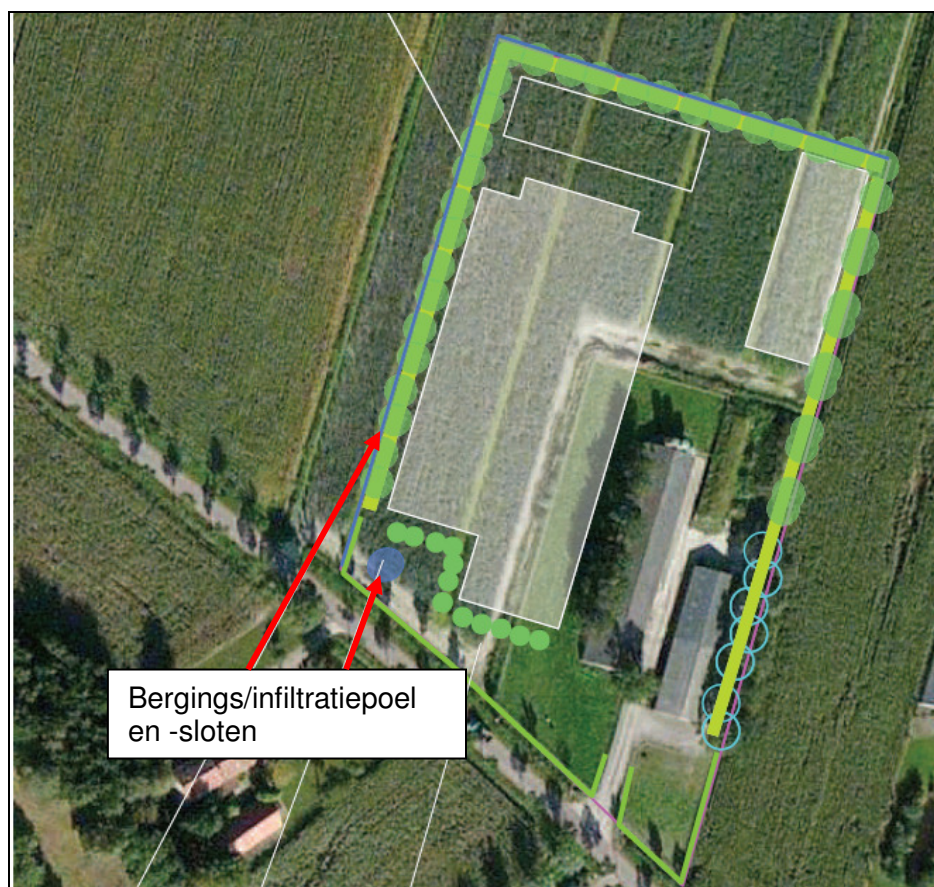
Omdat er geen waterdoorlatendheidsproef is uitgevoerd eist de gemeente dat er per nieuwe vierkante meter 44 millimeter water wordt geborgen. De toename van de verharding bedraagt  $8.500 \text{ m}^2$ . De bergingsbehoefte bedraagt dus  $374 \text{ m}^3$ . De beringsvoorziening zal aan deze dimensionering voldoen.

Tevens zal er in de toekomst vereist worden dat al het hemelwater dat op het perceel komt, opgevangen wordt. Dit zou betekenen dat er  $468,60 \text{ m}^3$  ( $10.650 * 0,044$ ) geboren moet kunnen worden. Met deze omvang is rekening gehouden bij de dimensionering van de voorzieningen op het perceel. De inhoud van de twee bergingsvoorzieningen aangelegd. De eerste is vormgegeven als een vijver. De inhoud van deze vijver wordt circa  $195 \text{ m}^3$ . Het talud zal 1:1 zijn. De omvang van de sloot is circa 15 meter in doorsnede, waarbij de vijver 1 meter diep wordt. Van deze diepte mag 0,6 gebruikt worden voor berging.

De tweede voorziening krijgt een inhoud van  $450 \text{ m}^3$ , en is vormgegeven als een bergingssloot. Deze sloot heeft een lengte van 233 meter en een breedte van 3 meter. De sloot zal 1 meter diep zijn en een talud krijgen van 1:1. De bergingshoogte is 0,6 meter beneden het maaiveld. Per meter kan  $1,2 \text{ m}^3$  hemelwater geborgen worden. De sloot heeft een bergingscapaciteit van  $279,60 \text{ m}^3$ . Gezamenlijk krijgen de voorzieningen een bergingscapaciteit van  $473,60 \text{ m}^3$ . Hiermee wordt aan de eis van zowel het waterschap als de gemeente Uden voldaan.

Bij de verwezenlijking van de bergingsvoorzieningen zal rekening gehouden worden met de eisen van het waterschap en de gemeente Uden. Een doorsnede van de bergingspoel is opgenomen in het bij deze vergunning behorende beplantingsplan.

Het afvalwater welk vrijkomt op het bedrijf, (schrob- en spoelwater wat ontstaat bij het reinigen van de stallen) wordt op de mestputten geloosd. De mestputten hebben een voldoende omvang om dit op te vangen. Dit water wordt met de mest van het bedrijf verwijderd. Het verontreinigde spoelwater afkomstig van de luchtwasser wordt opgeslagen in een aparte opslagput. Het wordt door een gespecialiseerd bedrijf van de locatie afgevoerd en verwerkt.



**Figuur 19** Ligging bergings- en infiltratievoorzieningen.

Grond en leidingwater wordt op het bedrijf gebruikt als drinkwater en voor de reiniging van de stallen. Door gebruikmaking van computergestuurde installaties wordt er efficiënt omgesprongen met het ge-/verbruik van water. Tevens worden de afdelingen voor het reinigen ingeweekt, hierdoor is er minder water nodig bij het schoonmaken van de dierenverblijven.

De drijfmest, afkomstig van de dieren op het bedrijf, wordt onder de stallen opgeslagen in de betonnen mestputten. Deze mest wordt door middel van bezinkputten gescheiden in een dunne en een dikke fractie en vervolgens in de akker- en/of weidebouw aangewend. Door het bezinken zal de dunne fractie afgescheiden worden van de dikke fractie om zodoende te kunnen besparen op de transportkosten van de mest.

Verder zullen bij de nieuwbouw geen uitlogende materialen (zoals zinken dakgoten, daken en/of dakgoten van zacht PVC, bitumen, koper en/of lood) worden toegepast om verontreinigen te voorkomen. Het aspect water vormt geen belemmering voor het plan.

#### **4.2.3 Samenwerking met de waterbeheerder**

De waterparagraaf zal door de gemeente Uden aan waterschap Aa en Maas worden voorgelegd. Zij hebben in een reactie aangegeven akkoord te zijn met het plan.

### **4.3 Natuur**

Voor onderhavige ontwikkeling zal door Exlan Consultants een quickscan Flora en Fauna<sup>1</sup> uitgevoerd. Hieronder worden de conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek weergegeven (voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 8):

*“Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen in Uden (gemeente Uden). Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.*

#### **Conclusie**

*Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:*

- 1. Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
- 2. Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
- 3. Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
- 4. Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

---

<sup>1</sup> Quickscan Flora en Fauna, Agrifirm Exlan Consultants, Veghel, 15 oktober 2012.

*Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (ratten, konijnen, duiven) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend landbouwgrond. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.*

*Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor. Voor aanvang van de werkzaamheden binnen de plangebieden Hoogstraat 8 en 17 te Uden, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige muizen. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.*

*Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde vleermuizen in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.*

### **Vrijstellingen en ontheffingen**

*Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.\*

### **Aanbevelingen**

*Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving.*

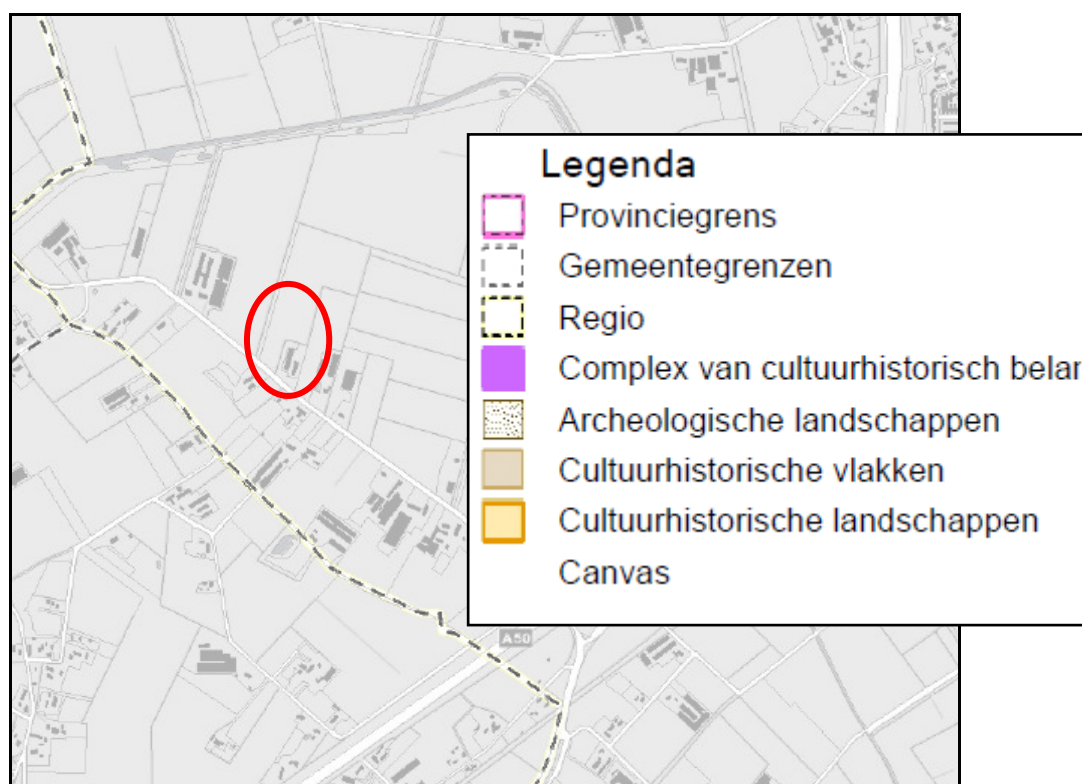
*Door ingrijpende verstorende werkzaamheden (slopen) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen. Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/ voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd."*

In het kader van flora en fauna zijn er geen belemmeringen voor realisering van onderhavig initiatief.

## **4.4 Cultuurhistorie en archeologie**

### **4.4.1 Cultuurhistorie**

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is af te lezen dat het plangebied (zie figuur 15) op geen enkele wijze is aangeduid. Met de uitvoering van het plan zal er geen sprake zijn van de aantasting van cultuurhistorische waarden.

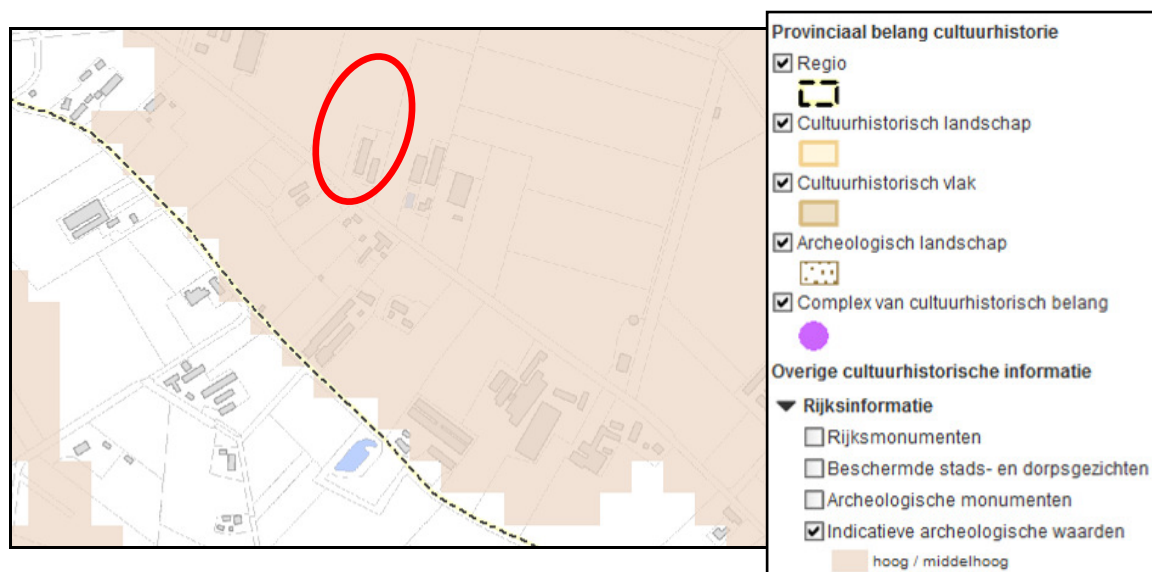


*Figuur 20 Uitsnede CHW kaart provincie Noord-Brabant*

#### **4.4.2 Archeologie**

Archeologische waarden dienen bij de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen expliciet meegewogen te worden en waar mogelijk te worden ontzien. Ook bij onderhavig plan is archeologisch onderzoek van belang. Archeologisch erfgoed moet bij uitgangspunt worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen (in situ). In gebieden met een hoge en middelhoge indicatieve waarde dient een bureauonderzoek met een inventariserend veldonderzoek te worden uitgevoerd.

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant wordt onderhavig perceel geïndiceerd als een gebied met een hoge/middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Een verkennend archeologisch onderzoek is derhalve noodzakelijk. De Waarde-Archeologie zal in dit plan overeind blijven. Dit onderzoek zal uitgevoerd worden bij de omgevingsvergunning voor het bouwen.



*Figuur 21 Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Brabant.*

#### 4.4.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat het plan geen schade toebrengt aan de cultuurhistorische en archeologische waarden in de omgeving.

#### 4.5 Duurzaamheid

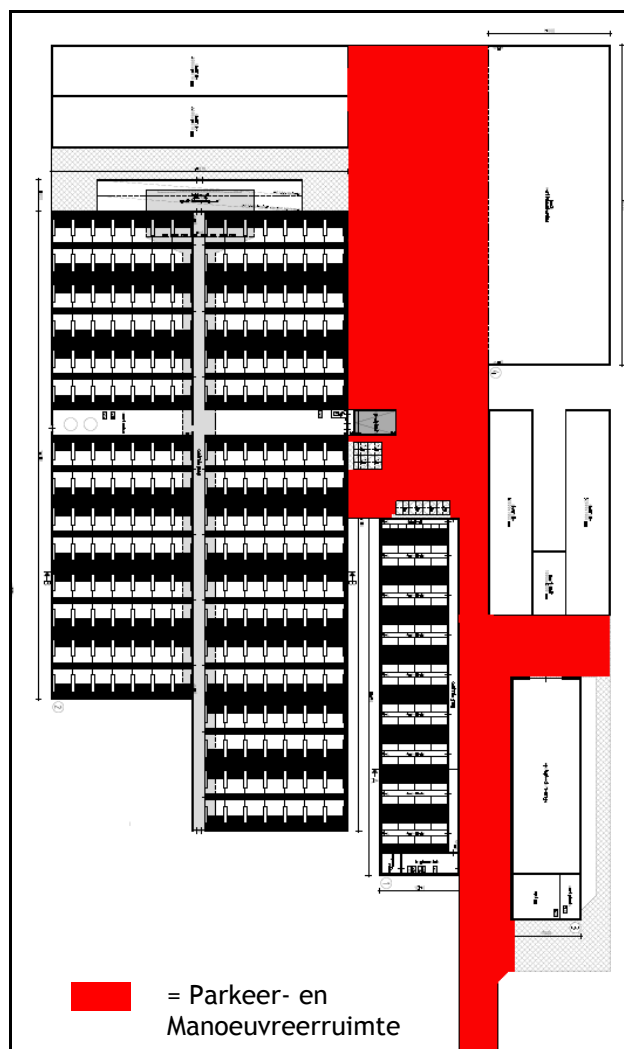
In het kader van duurzaamheid zal de beoogde bedrijfsontwikkeling plaatsvinden met inachtneming van duurzame materialen en een passende positionering (zuinig ruimtegebruik). Daarnaast zal door kleurgebruik, geleding en beplanting verdere invulling worden gegeven aan een kwalitatief hoogwaardig ruimtelijk beeld. De realisatie van het onderhavige plan vindt op een dusdanige manier plaats, dat er sprake is van een duurzame ruimtelijke inpassing, met inachtneming van de omgeving (zie ook paragraaf 4.2 en bijlage 4).

#### 4.6 Mobiliteit

De vernieuwing/uitbreiding van het agrarische bedrijf zal voor een extra verkeersbelasting zorgen op de Hoogstraat. De toename van de verkeersbewegingen is dusdanig laag (12 stuks) dat er geen verkeerskundige problemen te verwachten zijn na de realisatie van het onderhavige plan. De gemeente Uden hoeft geen verkeerskundige aanpassingen door te voeren in de planomgeving om de toename van het verkeer op te vangen.

Met de realisatie van het plan zijn er binnen de inrichting zelf geen aanpassingen nodig. De bestaande inrit zal gehandhaafd blijven. Ook zal het aantal verkeersbewegingen met de uitbreiding beperkt blijven.

Binnen de inrichting is er voldoende ruimte om te voorzien in de parkeerbehoefte van het bedrijf. In de navolgende figuur 18 is de parkeer- en manoeuvreerruimte binnen het perceel opgenomen. Het parkeren zal binnen de inrichting plaatsvinden. Er zal geen parkeeroverlast zijn in de planomgeving. De manoeuvreerruimte is op zijn smalst 3,5 meter breed. De breedte van de bedrijfsinrit blijft ongewijzigd en er zijn geen nieuwe inritten voorzien.



**Figuur 22** Parkeer- en manoeuvreerruimte

Concluderend kan gesteld worden dat er verkeerskundig geen problemen te verwachten zijn.

#### **4.7 Feitelijke belemmeringen**

Voorafgaand aan het grondverzet voor de oprichting van de nieuwe bedrijfsgebouwen en de sloop van gebouwen, zal een zogenaamde Klic-melding plaatsvinden om duidelijkheid te verkrijgen over de eventueel aanwezige kabels en leidingen. Bij de realisering van het plan zal hiermee rekening worden gehouden. Vooralsnog zijn geen problemen voorzien.

#### **4.8 MER**

Ten behoeve van onderhavig plan is door Exlan Consultants een vormvrije MER opgesteld (zie bijlage 9). De conclusie van dit onderzoek is al volgt:

*Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat het voornemen aan de Hoogstraat 8 te Uden geen nadelige effecten heeft op de milieuaspecten luchtkwaliteit, geluidhinder en externe veiligheid. Als gevolg van het voornemen worden de wettelijke normen voor geur, ammoniak en fijn stof in de aangevraagde situatie niet overschreden.*

*Op basis van deze aanmeldingsnotitie en de daartoe uitgevoerde onderzoeken kan worden geconstateerd dat er geen sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Geconcludeerd kan worden dat, op basis van de uitkomsten van de notitie aan de Hoogstraat 8 te Uden, geen besluit m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden.*

Concluderen kan gesteld worden dat het niet noodzakelijk dat er een MER-rapportage opgesteld hoeft te worden.

#### **4.8 Economische uitvoerbaarheid**

De uitvoering van de ontwikkeling is in handen van één ontwikkelende partij, te weten de initiatiefnemer. De gemeente heeft met deze partij een anterieure overeenkomst gesloten. Hiermee is verzekerd dat alle plangebonden kosten worden verhaald op de initiatiefnemer. Het is dan ook niet verplicht noodzakelijk op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan op te stellen.

De kosten voor zowel de ruimtelijke procedure als de kosten voor de realisering van het plan zelf zijn volledig voor rekening van de initiatiefnemer. De economische haalbaarheid is daarmee aangetoond.

## 5 Juridische Planbeschrijving

In hoofdstuk 2 is het plan toegelicht en uitgewerkt, wat voorts moet worden vertaald in de bestemmingsregeling, bestaande uit de verbeelding en regels. In dit hoofdstuk wordt de systematiek van de bestemmingsregeling in het algemeen toegelicht en worden de planregels artikelsgewijs toegelicht.

### **Systematiek bestemmingsregeling**

Gelet op het karakter van voorliggend bestemmingsplan 'Hoogstraat 8' is gekozen voor een gedetailleerde planvorm, met toegesneden bouwregels. Op de verbeelding wordt per perceel aangegeven welke bestemming geldt en waar bebouwing is toegestaan. Door middel van hoofdletters wordt de bestemming aangeduid. In de legenda (verklaring) wordt de betekenis aangegeven van de bestemmingen en de aanduidingen.

Ook is het identificatienummer van het bestemmingsplan en het kaartblad aangegeven. De kaart bestaat uit 1 digitaal bestand en analoog kaartblad (schaal 1:1.000).

### **Toelichting per bestemming**

#### *Artikel 1 Begrippen*

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd die van het "normale" spraakgebruik afwijken of een specifiek juridische betekenis hebben. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan zal moeten worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. De begrippen zijn alfabetisch geordend.

#### *Artikel 2 Wijze van meten*

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht moeten worden genomen, dienen te worden gemeten.

#### *Artikel 3 Agrarisch*

De onbebouwde agrarische gronden zijn bestemd voor een agrarisch bedrijf, waarbij het bedrijf zich mag richten op het voortbrengen van producten door het telen van gewassen en het houden van dieren. Daarnaast zijn op de gronden ook voorzieningen van algemeen nut, water, waterbergingen en watergangen toegestaan.

Op de gronden mogen geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van voorzieningen van algemeen nut.

#### *Artikel 4 Agrarisch met waarden*

Deze gronden zijn bestemd voor een agrarisch bedrijf, waarbij het bedrijf zich mag richten op het voortbrengen van producten door het telen van gewassen en het houden van dieren. Bouwen is toegestaan ten behoeve van het agrarische bedrijf, voor zover deze bouwwerken binnen een bouwvlak gesitueerd zijn. Dit perceel mag eveneens worden gebruikt voor agrarische grondbewerkingen. Daarnaast zijn op de gronden ook voorzieningen van algemeen nut, water, waterbergingen en 1936 watergangen toegestaan.

#### *Artikel 5 Waarde - Archeologie*

Deze gronden zijn mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische verwachtingswaarden van de gronden. Voor bouwwerken groter dan 100 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,4 m moet archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Voor het uitvoeren van de genoemde werken en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist. Ook hiervoor moet archeologisch onderzoek worden gedaan. Aan deze omgevingsvergunningen kunnen voorwaarden worden verbonden indien dit noodzakelijk blijkt naar aanleiding van het onderzoek.

## 6 Procedure

Het bestemmingsplan doorloopt de gebruikelijke procedure (conform artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wro). De voorziene procedurestappen zijn:

- eerste tervisielegging;
- vaststelling door College van Burgemeester en Wethouders;
- tweede tervisielegging.

### 6.1 Overleg ex artikel 3.1.1. Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro is het plan toegezonden aan de volgende instanties Provincie Noord-Brabant en het Waterschap Aa en Maas. De provincie Noord-Brabant heeft een vooroverlegreactie ingediend. In deze reactie geeft zij aan dat de ruimtelijke kwaliteitsverbetering nader uitgewerkt moet worden en dat deze vastgelegd moet worden in een overeenkomst. Verder heeft zij aangegeven dat er rekening gehouden moet worden met het nieuwe beleid, Verordening Ruimte 2014 van de provincie. Naar aanleiding van deze vooroverleg reactie is verduidelijkt wat het uitgangspunt is voor de kwaliteitsverbetering en is er een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer welke aan hem de verplichting oplegt de ruimtelijke kwaliteitsverbetering te realiseren. Tevens is ingegaan op het nieuwe beleid van de provincie Noord-Brabant. Hiermee is tegemoet gekomen aan de vooroverleg reactie van de provincie.

Het waterschap Aa en Maas heeft aangegeven akkoord te zijn met de voorziene ontwikkeling.

### 6.2 Beantwoording zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan is op grond van de gemeentelijke inspraakverordening ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn heeft een ieder zijn reacties tegen het ontwerpbestemmingsplan kunnen indienen.

Tijdens de ter inzage periode heeft de provincie een zienswijze ingediend. In deze zienswijze geeft zij aan dat er volgens haar om twee reden strijd is met de Verordening ruimte. Ten eerste geeft de provincie aan dat de verplichte

landschappelijke inpassing niet op een juiste wijze is gebord in de regels van het plan. Om hieraan tegemoet te komen is in de regels van het plan een voorwaardelijk verplichting opgenomen, welke de aanleg en de instandhouding van het inpassingsplan verzekerd.

Het tweede punt waar de provincie op wijst is strijdigheid met de Verordening ruimte 2014, en dan met name het aspect Zorgvuldige veehouderij. Door aanpassing in het plan is er niet langer sprake van een vergroting van het bouwvlak. Dat het niet langer noodzakelijk is dat er een vergroting van het bouwvlak door te voeren is om de volgende redenen: de regels zoals gesteld in de Verordening Ruimte 2014 maken het niet langer noodzakelijk om 10 % van het bouwvlak te benutten voor landschappelijke inpassing. Dit mag nu ook buiten het bouwvlak gerealiseerd worden. Dit heeft ertoe geleid dat met een vormverandering van de ontwikkeling van het bedrijf mogelijk maakt. De vergroting is niet langer nodig. Aan de vormverandering worden geen regels gesteld.

Om in de toekomst te borgen dat er sprake zal zijn van een zorgvuldige veehouderij, en hiermee voldaan wordt aan de Verordening Ruimte, zijn de regels behorende bij dit plan aangepast. Door de aanpassing is zeker gesteld dat op het perceel alleen een zorgvuldige veehouderij in het kader van de Verordening ruimte 2014 ontwikkeld kan worden.

Er zijn verder geen zienswijzen binnengekomen tijdens de zienswijzeperiode.