

Ruimtelijke onderbouwing
Oranjestraat 12 te Uden
Gemeente Uden



Ruimtelijke onderbouwing Oranjestraat 12 te Uden Gemeente Uden

Rapportnummer:	P00634_4
Datum:	6 maart 2020
Contactpersoon opdrachtgever:	Versteegden Vastgoed
Projectteam BRO:	JRi, JvdA, TS
Bron foto kaft:	OMNI Architecten
Beknopte inhoud:	Realisatie van 2 extra appartementen ter plaatse van Oranjestraat 12 te Uden

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1.INLEIDING	3
1.1Aanleiding	3
1.2Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3Vigerend bestemmingsplan	5
1.4Leeswijzer	5
2.BESTAANDE SITUATIE	6
3.BELEIDSKADER	9
3.1Rijksbeleid	9
3.2Provinciaal beleid	11
3.3Gemeentelijk beleid	14
4.PLANBESCHRIJVING	17
5.OMGEVINGSASPECTEN	19
5.1Verkeer en parkeren	19
5.2Geluid	20
5.3Luchtkwaliteit	20
5.4Bedrijven en milieuzonering	21
5.5 Externe veiligheid	22
5.6Natuurbescherming	26
5.7Bodem	28
5.8 Water	28
5.9 Archeologie en cultuurhistorie	32
5.10 Geur	33
5.11 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen	33
5.12 Hoogspanningslijnen	34
5.13 Spuitzones gewasbescherming	34
5.14 M.e.r.-plicht	34
6. FINANCIËLE EN MAATSCHAPPELIJKE AFWEGING	35
6.1Financieel	35
6.2Maatschappelijk	35
6.2.1 Omgevingsdialoog	35
6.2.2 Tervisielegging	35
6.2.3 Beroep / hoger beroep	36

BIJLAGEN

Bijlage 1: Stikstofberekening gebruiksfase

Bijlage 2: Stikstofberekening aanlegfase

Bijlage 3: Nota van zienswijzen

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer, Versteegden Vastgoed, is voornemens 2 extra appartementen te realiseren ter plaatse van de Oranjestraat 12 te Uden. Op 13 april 2017 is reeds een omgevingsvergunning verleend voor de realisatie van 4 woningen, bouwen van een erfafscheiding en de aanleg van een inrit aan Oranjestraat 12.

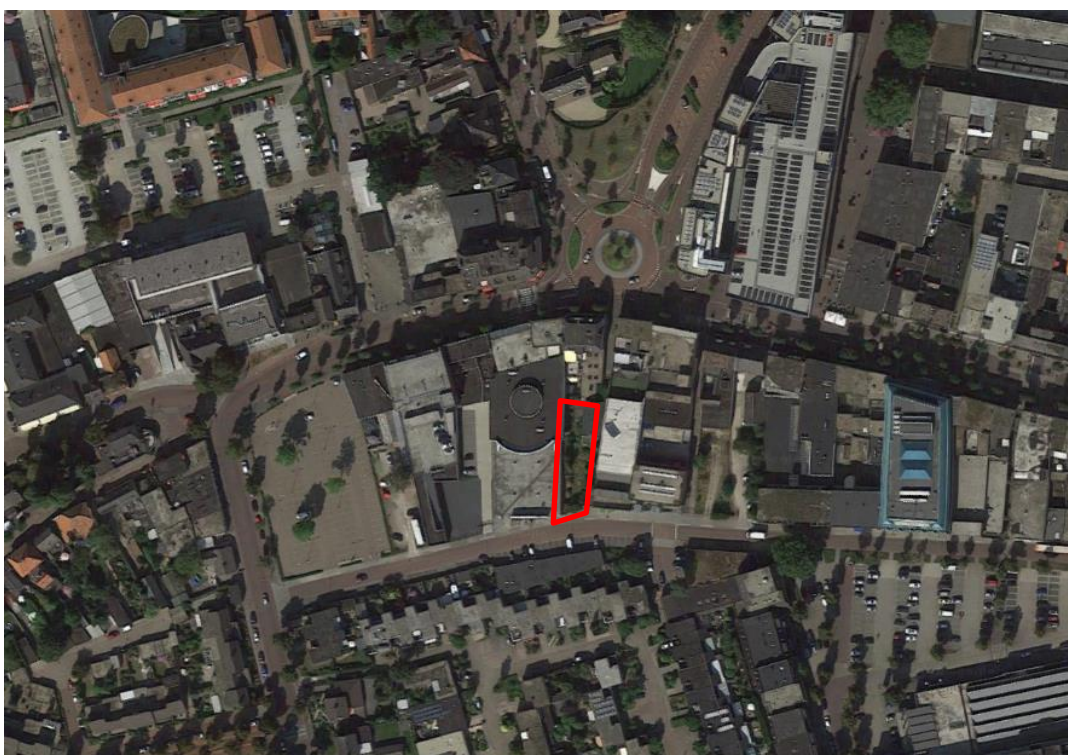
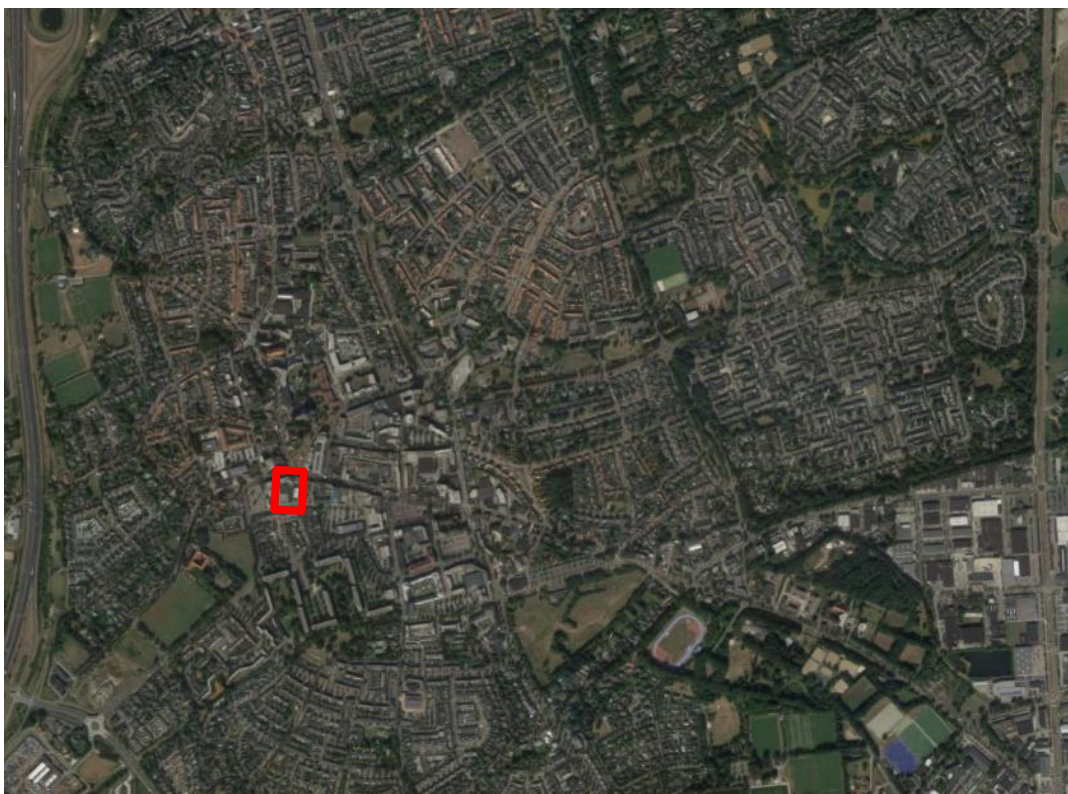
Initiatiefnemer heeft nu plannen om het gebouw aan de Oranjestraat uit te bouwen waardoor 2 extra appartementen gerealiseerd kunnen worden. Deze uitbouw geeft meer cachet aan het gebouw en vormt daarmee een betere aansluiting op de recente bebouwing aan de Oranjestraat/ St. Jansstraat.

De locatie is in het bestemmingplan 'Uden Centrum 2013' voorzien van een bestemming 'Centrum'. In het geldende bestemmingsplan worden diverse functies toegelaten, waaronder wonen in de bestaande bebouwing. Het toevoegen van nieuwe woningen is toegestaan middels een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, wanneer geen uitbreiding van bebouwing plaatsvindt. Hiervan is geen sprake in onderhavig geval aangezien de bestaande bebouwing wordt uitgebreid. Dit betekent dat voor het initiatief buitenplans, buiten de regels van het geldende bestemmingsplan om, afgeweken moet worden om de 2 extra appartementen mogelijk te maken.

Doordat de gewenste ontwikkeling niet mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan, wordt voor deze ontwikkeling een uitgebreide omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan voorbereid. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om de planologische aanvaarbaarheid te onderbouwen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

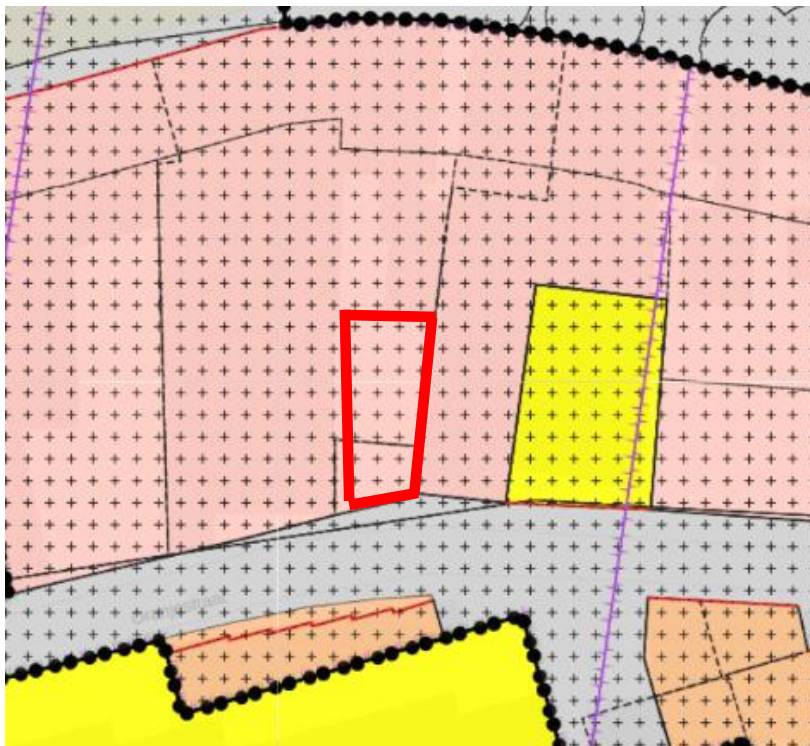
Het plangebied ligt aan de Oranjestraat in het centrum van Uden. De omgeving wordt dan ook getypeerd door verschillende centrumfuncties, zoals detailhandel, dienstverlening en maatschappelijke functies. Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie M, perceelnummer 6281. Op figuur 1.1 is een luchtfoto van de globale omgeving afgebeeld waarop de ligging van het plangebied te zien is.



Figuur 1.1: Ligging en globale begrenzing plangebied (bron: Google Maps)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

In het vigerende bestemmingsplan 'Uden Centrum 2013' heeft de locatie de enkelbestemming "Centrum" met bouwvlak en de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 2". Er zijn verscheidene functies mogelijk binnen deze bestemming, waaronder wonen. Tevens is het toegestaan om een kantoor op verdieping te realiseren door de functieaanduiding "specifieke vorm van kantoor - verdieping" welke geldt op de locatie. Er geldt een maximum bouw- en goothoogte van beiden 15 meter. Tot slot zijn verscheidene gebiedsaanduidingen van kracht met betrekking tot de luchtvaart.



Figuur 1.2: Vigerend bestemmingsplan plangebied (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

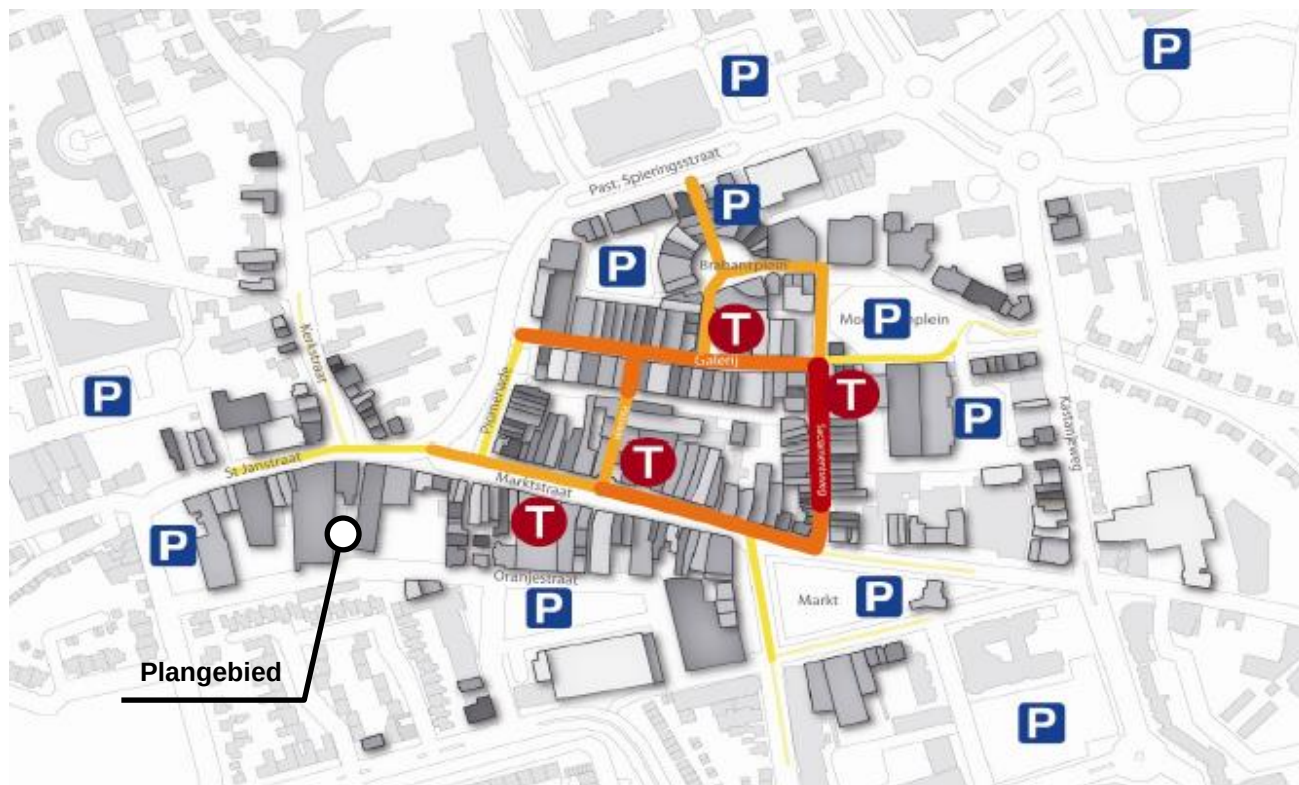
Om zowel de nieuwe derde verdieping als de extra woningen te realiseren wordt buitenplans afgeweken om de beoogde situatie te realiseren. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om de planologische aanvaarbaarheid te onderbouwen.

1.4 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing beschrijft het plan en de motivering van het plan op verschillende aspecten. In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie omschreven. De beleidsanalyse wordt in hoofdstuk 3 weergegeven. In hoofdstuk 4 wordt een planbeschrijving gegeven. Het project is getoetst aan alle relevante milieutechnische aspecten. De beschrijving daarvan is in hoofdstuk 5 weergegeven. In hoofdstuk 6 is de uitvoerbaarheid opgenomen.

2. BESTAANDE SITUATIE

De Oranjestraat maakt deel uit van het overgangsgebied van het centrum in Uden. Dit wordt ook wel het Udens buitenrondje genoemd (zie figuur 2.1). In het Udens binnenrondje wordt vooral ingespeeld op publiektrekkende winkelformules, waar in het Udens buitenrondje vooral de andere centrumfuncties (waaronder woonfuncties) gehuisvest zijn.



Figuur 2.1: Onderverdeling centrumfuncties in Uden (Bron: Centrumvisie Uden 2016)



Figuur 2.2: Straataanzicht Oranjestraat 12 en omgeving (Bron: Google Streetview)



Figuur 2.3: Impressie vergunde situatie (4 wooneenheden) 13 april 2017 (Bron: opdrachtgever)

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vastgesteld op 13 maart 2012, staan de plannen van de rijksoverheid ten aanzien van aspecten op het gebied van ruimte en mobiliteit. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Tevens werkt het Rijk aan een eenvoudigere regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor militaire activiteiten en het stellen van opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, bijvoorbeeld het stimuleren van biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of het beschermen van werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bij dit laatste gaat het bijvoorbeeld om de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners is op rijksniveau relevant.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Doorwerking plangebied

Met dit initiatief worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarbij nationale belangen gemoeid zijn. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte heeft dan ook geen invloed op dit plan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, zijn geborgd in het Barro. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Doorwerking plangebied

De voorgenomen ontwikkeling speelt zich af op lokaal niveau en heeft geen relatie met het ruimtelijke orderingsbeleid op nationaal niveau. Geconstateerd kan worden dat het initiatief niet conflicteert met het nationaal ruimtelijk orderingsbeleid. Het Barro heeft dan ook geen doorwerking naar dit bestemmingsplan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien." (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Doorwerking plangebied

Gelet op de kleinschaligheid van het plan, het mogelijk maken van 2 extra wooneenheden, volgt uit de jurisprudentie dat de ladder niet van toepassing is. Waar de grens precies ligt hangt af van de omstandigheden van het geval. Een plan van 8 woningen vindt de Afdeling bestuursrechtspraak bijvoorbeeld kleinschalig (ABRvS, 24 december 2014, 201405237/1/R2), maar een plan met 14 woningen is dit niet meer (ABRvS 9 april 2014, 201307658/1/R4). Voor de 'grensbepaling' is uiteindelijk aansluiting gezocht bij de minimumnorm van 12 woningen uit de Crisis- en herstelwet. Hier voldoet het plan ruimschoots aan. Wellicht ten overvloede is de Ladder voor dit initiatief wel doorlopen.

Trede 1 - Actuele regionale behoefte?

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het vooralsnog geldende bestemmingsplan 'Uden Centrum 2013'. Voorts is het nu gewenst om middels een vierde bouwlaag op het pand 2 extra appartementen te realiseren dan het geldende plan toestaat.

De gemeente Uden wil graag een gastvrije en uitdagende stad zijn, vooral voor jongeren die starten op de woningmarkt, of ze nu kiezen voor een carrière of een gezin. Daarnaast is er uiteraard ook aandacht voor andere doelgroepen als senioren of mindervaliden die ook goed moeten kunnen leven en werken in Uden. De woningvoorraad binnen de gemeente dient zowel kwantitatief als kwalitatief aan te sluiten bij de woonwensen van deze en andere doelgroepen binnen de gemeente en de regio waarin de gemeente is gelegen.

In mei 2017 heeft de Provincie Noord-Brabant de bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. De provincie hanteert met betrekking tot de verwachte woningbehoefte twee scenario's, te weten: laag en hoog. Scenario laag is het behoefte scenario waarbij het huidige woningtekort niet wordt ingelopen. In scenario hoog gaat de provincie uit dat het bestaande woningtekort in de loop van de prognoseperiode wordt weggewerkt. Op grond van deze prognose dient de gemeente Uden in de periode tot

2030 netto (dus rekening houdend met sloop) tussen de 1.865 woningen (laag scenario) en 2.360 (hoog scenario) woningen aan de woningvoorraad toevoegen. Deze Brabantse prognose geldt als belangrijk richtinggevend (kwantitatief) kader, waarlangs ook de regionale en gemeentelijke woningbouwontwikkelingen worden gemonitord.

Op 9 juli 2015 heeft de gemeenteraad van Uden het Woningbouwprogramma, Actualisatie 2015-2019 vastgesteld. Dit woningbouwprogramma volgt het programma Uden Bouwt! (2010-2014) op en heeft een flexibel karakter. Uitgangspunt van het woningbouwprogramma is dat deze past binnen de provinciale prognose. Op grond van de provinciale prognose, actualisatie 2017 mag de gemeente Uden in de periode tot 2030 1.865 tot 2.360 woningen aan de voorraad toevoegen (harde plancapaciteit). Op 1 januari 2019 kent de gemeente Uden een totale plancapaciteit van 1.675 woningen (harde én zachte plancapaciteit), waarvan ca. 32 % harde plancapaciteit. In de periode 2017-2018 zijn in totaal 491 woningen in aanbouw genomen. Onderhavige locatie is opgenomen in het woningbouwprogramma en past daarmee kwantitatief. Kwalitatief voorziet het plan ook in de behoefte van met name 1- en 2 persoons huishoudens.

Trede 2 - Bestaand stedelijk gebied?

Uit het Besluit ruimtelijke ordening blijkt dat onder bestaand stedelijk gebied moet worden verstaan: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. Het plangebied is gelegen in het centrum van de kern Uden en daarmee bestaand stedelijk gebied.

3.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie ruimtelijke ordening

De Structuurvisie ruimtelijke ordening is op 19 maart 2014 in werking getreden. De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie afkomen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

De provincie streeft naar een complete kennis- en innovatieregio. Daarvoor zijn een aantrekkelijke woon- en leefomgeving, natuur- en landschapsontwikkeling, een robuust verkeer- en vervoersysteem en een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven van cruciaal belang. De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit. De visie is gericht op een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Er is aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen en voor een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geleidingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw). Daarnaast is er aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter) nationale bereikbaarheid, knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden). Dit is vertaald in de volgende 14 provinciale ruimtelijke belangen:

1. Regionale contrasten;
2. Een multifunctioneel landelijk gebied;
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
4. Een betere waterveiligheid door preventie;

5. Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond;
7. Ruimte voor duurzame energie;
8. Concentratie van verstedelijking;
9. Sterk stedelijk netwerk;
10. Groene geleidingszones tussen steden;
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen;
12. Economische kennisclusters;
13. (Inter)nationale bereikbaarheid;
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

Doorwerking plangebied

Voor de ontwikkeling die met onderhavig plan mogelijk wordt gemaakt, speelt het belang van concentratie van verstedelijking een rol, aangezien het plan in een stedelijk concentratiegebied is gelegen (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1: Ligging plangebied in structurenkaart (Bron: Provincie Noord-Brabant)

Stedelijk concentratiegebied

Het plangebied is gelegen in het stedelijk concentratiegebied. In een stedelijk concentratiegebied wordt gekeken naar het bestaande ruimtebeslag van een kern ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. In het stedelijk concentratiegebied met de bijhorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt het merendeel van de verstedelijkingsopgave opgevangen. Groei wordt de komende jaren met name gegenereerd in stedelijke concentraties. Vanuit de provincie is zorgvuldig ruimtegebruik een voorwaarde bij de realisatie van het woningbouwprogramma.

De provincie wil dat de kansen voor functiemenging, inbreiding, herstructurering en zo nodig transformatie in het stedelijk gebied goed worden benut, inclusief de mogelijkheden voor intensivering en

meervoudig ruimtegebruik. Hierdoor is minder ruimte nodig voor stedelijke uitbreidingen. Het 'aansnijden van nieuwe ruimte' voor verstedelijking wordt in samenhang gezien met deze mogelijkheden. Door meer aandacht te schenken aan beheer en onderhoud van het bestaand stedelijke gebied worden in de toekomst ingrijpende herstructureringen voorkomen.

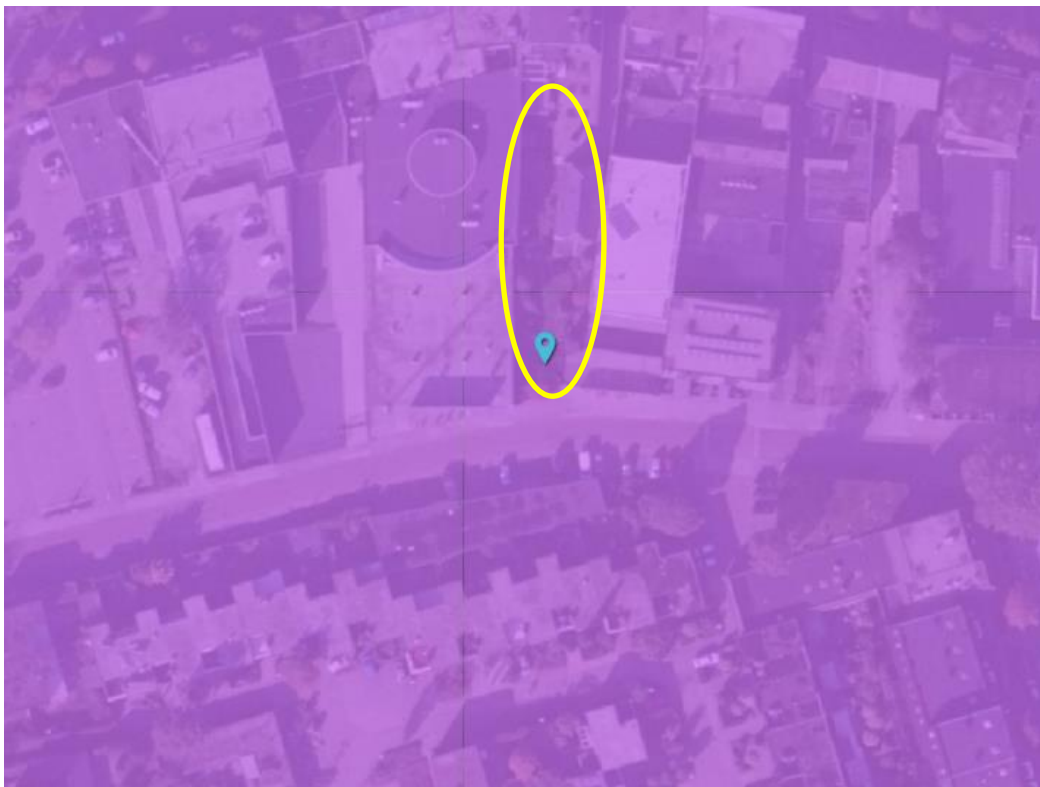
Het appartementengebouw komt te liggen in het centrum van Uden binnen bestaand stedelijk gebied. Het plan sluit aan bij gedachtegoed van de provincie om voor initiatieven eerst naar ruimte te zoeken binnen bestaand stedelijk gebied en daarmee kansen voor inbreiding en herstructurering te benutten. Geconcludeerd wordt dat het initiatief in lijn ligt met de provinciale structuurvisie.

Verordening ruimte

De geconsolideerde versie van de Verordening ruimte Noord-Brabant is op 1 januari 2018 in werking getreden. In de verordening staan onderwerpen uit de provinciale structuurvisie, waarbij is aangegeven welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Doorwerking plangebied

Het plangebied ligt in de structuur bestaand stedelijk gebied, stedelijk concentratiegebied (zie figuur 3.2) De onderstaande artikelen uit de Verordening ruimte zijn van toepassing op de voorgestane ontwikkelingen binnen het plangebied.



Figuur 3.2: Ligging plangebied in structurenkaart Verordening ruimte 2014 (Bron: Provincie Noord-Brabant)

4.2 Stedelijke ontwikkeling

Een bestemmingsplan dat voorziet in een stedelijke ontwikkeling is uitsluitend gelegen in bestaand stedelijk gebied.

4.3 Nieuwbouw van woningen

De toelichting bij een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied dat voorziet in nieuwbouw van woningen bevat een verantwoording over de wijze waarop:

- 1. de afspraken die daarover zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg worden nagekomen;*
- 2. de beoogde nieuwbouw zich verhoudt tot de afspraken van het regionaal ruimtelijk overleg, en tot de beschikbare harde plancapaciteit voor woningbouw.*

Onder harde plancapaciteit voor woningbouw wordt verstaan de capaciteit voor nieuw te bouwen woningen (uitgedrukt in aantallen woningen) waarover een gemeente beschikt, die is opgenomen in een vastgesteld bestemmingsplan waarvan de bestemming nog niet is verwezenlijkt.

De stedelijke ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied. De gemeente Uden heeft behoefte aan woningbouw binnen het goedkopere huursegment, de appartementen voorzien in die vraag. Daarnaast zijn de 2 extra appartementen passend binnen de plancapaciteit. Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de Verordening ruimte.

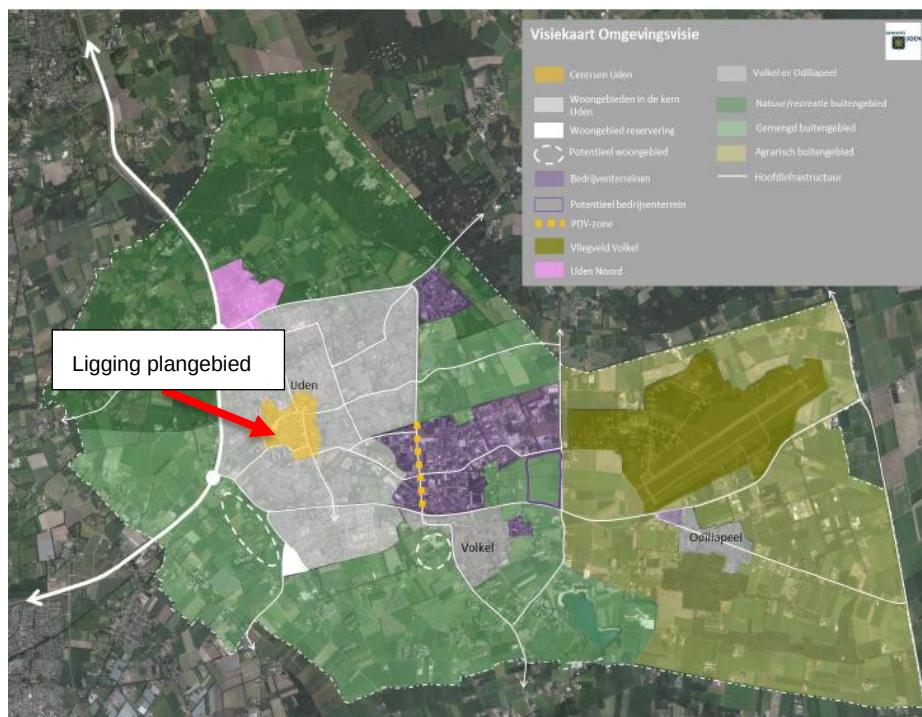
3.3 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Uden

De omgevingsvisie Uden is vastgesteld op 17 december 2015 door de gemeenteraad van Uden. Bij het maken van de omgevingsvisie hebben de bewoners van de gemeente Uden mogen meedenken. In de omgevingsvisie is een visie gegeven op hoe Uden erover 20 jaar moet uitzien. Udenaren willen graag een groene, gezonde, gezellige en gastvrije gemeente zijn. De omgevingsvisie heeft een uitnodigend karakter, maar schept tevens ook kaders over wat waar kan. Zo wordt richting gegeven aan ruimtelijke ontwikkelingen.

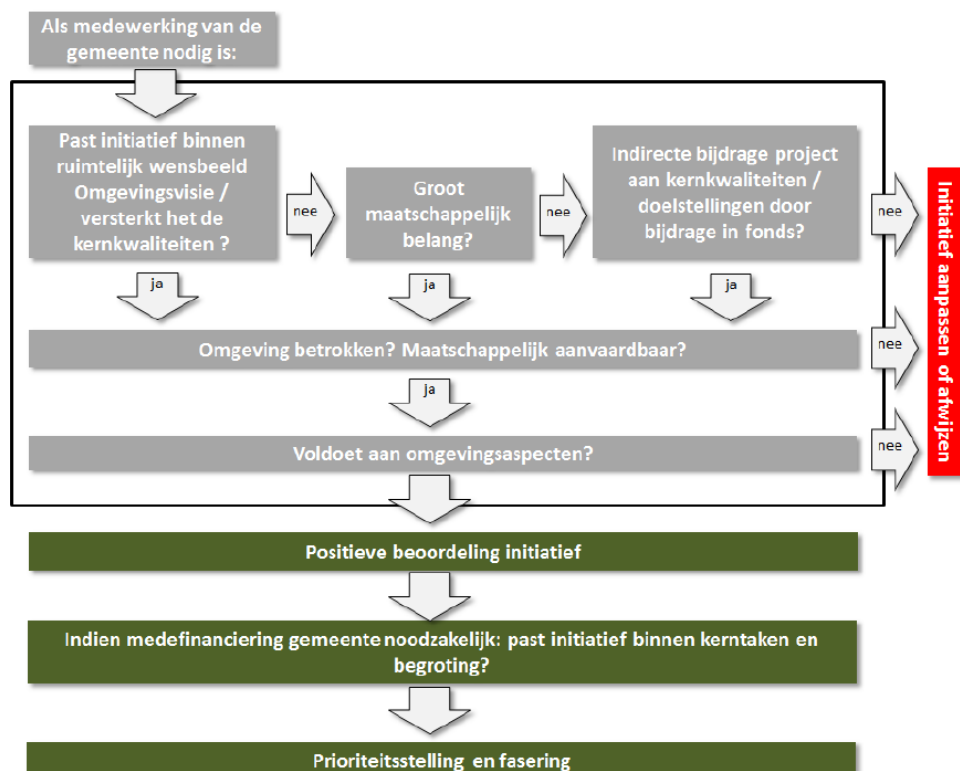
Doorwerking plangebied

Het plangebied is gelegen in het centrum van Uden (zie figuur 3.3). Het centrum van Uden heeft een regiofunctie en verschillende regionale functies zoals winkels en culturele voorzieningen (theater, bioscoop, zwembad). Naast ontmoetingsplek, uitgaansgebied en werkplek vormt het centrum ook een belangrijke plek om te wonen. Veel van de mensen die wonen in het centrum zijn ouder dan 65 (43%), maar er is ook vraag naar appartementen voor o.a. jongeren. Gemeente Uden streeft naar een goed woon- en leefklimaat, passend bij de centrumfunctie van Uden. Een belangrijk uitgangspunt is het compact houden van het centrum. Het verbeteren van de bestaande locatie, in dit geval het herinrichten van de locatie voor in totaal 6 appartementen (waarvan 2 extra wooneenheden t.o.v. de bestaande situatie), om zo te komen tot een aantrekkelijker centrum sluit dan ook aan op het gedachtegoed van de gemeentelijke structuurvisie. In hoofdstuk 4 wordt uitgebreid ingegaan op de beoogde situatie en hoe een kwaliteitsimpuls aan het centrum van Uden wordt geleverd.



Figuur 3.3: Ligging plangebied in kaart omgevingsvisie 2015 (Bron: gemeente Uden)

In het stroomschema voor ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Uden, zoals deze is opgenomen in de Omgevingsvisie (zie figuur 3.4), is opgenomen dat ook het onderdeel 'maatschappelijke aanvaardbaarheid' van belang is.



Figuur 3.4: Stroomschema ruimtelijke ontwikkelingen gemeente Uden (bron: Omgevingsvisie Uden)

In de Omgevingsvisie wordt over 'voldoende maatschappelijke aanvaardbaarheid' het volgende gezegd:

Wat onder 'voldoende' bijdrage aan de visie moet worden verstaan, wordt in belangrijke mate bepaald door het maatschappelijk draagvlak. Dit wordt door de initiatiefnemer georganiseerd. De gemeente kan hierbij behulpzaam zijn. Wel gelden enkele voorwaarden waar draagvlak in ieder geval aan moet voldoen. De voorwaarden hebben vooral betrekking op 'wie' en 'wat'. Het 'hoe' wordt aan de initiatiefnemer overgelaten. Wij gaan kort op deze voorwaarden in.

Wie

- *De directe omgeving/omwonenden: Zij moeten worden betrokken bij het genereren van draagvlak. De directe omgeving wordt bepaald door iedereen waarop het initiatief effect heeft. Dat betekent dat bij grootschalige projecten meer mensen worden betrokken dan bij een kleinschalig project.*
- *Belangenorganisaties: Partijen die een belang hebben of wiens belang geschaad kan worden door het initiatief.*

Wat

Er moet draagvlak zijn voor het initiatief. Om te kunnen beoordelen of dit in voldoende mate aanwezig is, verlangt de gemeente een verslag. Hierin wordt aangegeven in hoeverre er draagvlak is voor het initiatief en hoe dit draagvlak is verworven en welke maatregelen eventueel zijn genomen om het initiatief en daarmee het draagvlak te verbeteren. Een zogenaamde actorenscaan kan behulpzaam zijn bij het beantwoorden van de 'wie-vraag' en als zodanig bijdragen aan het genereren van draagvlak.

Hoe

Het verslag van de initiatiefnemer wordt vervolgens gebruikt bij de besluitvorming over het initiatief door college en raad.

Een van de eisen uit de gemeentelijke omgevingsvisie is dus dat de motivering van een ruimtelijk besluit een verantwoording dient te bevatten dat er een zorgvuldige dialoog, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, heeft plaatsgevonden. Op deze manier wordt getoetst of bewoners in de directe omgeving van de gewenste ontwikkeling de betreffende ontwikkeling zien zitten. Om die reden is er conform de spelregels een omgevingsdialoog gehouden. De resultaten uit deze dialoog zijn separaat toegevoegd aan onderhavige omgevingsvergunning. In paragraaf 6.2 wordt hier verder op ingegaan.

Volkshuisvestingsbeleid Uden

De gemeente Uden heeft haar woonbeleid vastgelegd in de nota 'Volkshuisvestingsbeleid 2012'. De gemeente heeft als wens om de toekomstbestendige woningvoorraad te vergroten. Het verhogen van de kwaliteit van de woningvoorraad, het vergroten van de woningdiversiteit en het versterken van de leefbaarheid staat hierbij centraal.

In het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid wordt beschreven dat de gemeente het woningaanbod wil verruimen door nieuwe woningen en woonconcepten aan de voorraad toe te voegen. De gemeente verwacht tot 2030 een groei van 20% in de woningbouwbehoefte. In de nota wordt niet specifiek benoemd om hoeveel woningen het dan precies gaat. Wel kan gezegd worden dat de realisatie van 2 extra woningen niet tot een overschot zal leiden in de gemeente Uden. De nota 'Volkshuisvestingsbeleid 2012' leidt dan ook niet tot belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

4. PLANBESCHRIJVING

Ter plaatse van het gehele plangebied geldt de bestemming 'Centrum' met bouwvlak. De maximum bouw- en goothoogte bedraagt respectievelijk 9 en 6 meter. Beide maatvoeringseisen worden overschreden, aangezien de maximum bouw- en nokhoogte van het bouwplan 12,6 meter bedraagt in de toekomstige situatie.



Figuur 4.1: Impressie vooraanzicht toekomstige situatie Oranjestraat 12 (Bron: opdrachtgever)

Toelichting voorstel appartementen Oranjestraat te Uden¹

Voor de invulling van een leeg, wigvormig kavel aan de Oranjestraat is in dit voorstel gekozen voor een bebouwing met 6 appartementen in vier lagen. De breedte van het kavel laat een tweebeukige opzet toe met twee appartementen per laag, waarbij de appartementen op het zuiden en het noorden kunnen worden georiënteerd.

De locatie

De Oranjestraat is een straat waarin ter plaatse van de locatie aan de noordzijde achterzijden van winkels en aan de zuidzijde garageboxen het beeld bepalen. De gemeente streeft ernaar om de straat meer een woonkarakter te geven. Het appartementencomplex in vier lagen dat verderop in de straat staat draagt hieraan bij.

Het voorstel

In dit voorstel is eveneens sprake van wonen: op de begane grond is een woning gesitueerd met entree en woonkeuken op de begane grond, met een vide en trap gekoppeld aan overige woonfuncties op de verdieping. De overige woningen hebben hun woonkamer aan de straatzijde. Op de begane grond is naast de entrees voor de woningen een doorgang gesitueerd naar het achterterrein waar ruimte is voor 9 parkeerplaatsen.

De hoogte

¹ Bron: Omni Architecten – 26 juni 2018

De hoogte van het gebouw bedraagt vier lagen: een onderbouw met gedeeltelijk de onderdoorgang en gedeeltelijk de begane grond van een van de woningen, en drie lagen met elk twee woningen. Deze hoogte sluit aan op de hoogte van het nabijgelegen appartementencomplex. Deze hoogte is hier acceptabel. De direct aangrenzende bebouwing is weliswaar aanzienlijk lager maar vormt geen representatieve gevelwand die wenselijk zou zijn voor de Oranjestraat.

In de periferie van het centrum van Uden komen op diverse plaatsen woongebouwen voor die een vergelijkbare hoogte hebben. Op stedenbouwkundig markante plekken is de hoogte in verschillende gevallen groter; dit project zal hier niet verstorend werken.

Dit gebouw zal zich naar onze overtuiging van de naastgelegen bebouwing duidelijk onderscheiden maar ook –juist daardoor– een aanzet kunnen vormen tot het versterken van het woonkarakter van de Oranjestraat.

Stedenbouw

Het huidige ontwerp is geschikt voor het huidige centrummilieu. Het voordeel van dit ontwerp ten opzichte van het reeds vergunde ontwerp, is dat de Oranjestraat sterker/beter als stedenbouwkundige hoofdstructuur wordt benut, door oriëntatie van het gehele gebouw daarop. Het zicht en de levendigheid van de Oranjestraat zijn een “zorg” in de bestaande situatie. Het huidige ontwerp gaat hier beter mee om dan het vorige in de diepte georiënteerde ontwerp. Dit in combinatie met de bouwhoogte vergroot echter ook het zicht op en vanuit de bestaande woningen aan de zuidzijde van de Oranjestraat.

Binnen dit centrummilieu wordt dit acceptabel geacht. De afstand van het initiatief tot de tegenovergelegen woonpercelen is vergelijkbaar met (zo niet groter dan) die van het reeds bestaande appartementengebouw twee percelen verderop. Daarnaast is de garagebox nog een extra zichtlijn-buffer t.o.v. de meeste achtertuinen. Tevens heeft dit voorstel niet meer lagen dan het genoemde appartementengebouw. Tijdens het vooroverleg is de bouw van 4 lagen als maximaal aangegeven, gezien het relatief ondergeschikte karakter van de Oranjestraat t.o.v. bijvoorbeeld de Marktstraat, waar de meeste gebouwen (ver) onder de 5 bouwlagen hebben. De locatie is verder niet een stedenbouwkundige aanleiding voor een accent.

5. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

5.1 Verkeer en parkeren

De gemeente Uden heeft haar parkeerbeleid opgenomen in de 'Nota Parkeernormen Uden 2018'. Hierin zijn de gemeentelijke parkeernormen voor ruimtelijke plannen en projecten in Uden vastgelegd. Hiermee wil de gemeente voorzien in een parkeerbehoefte en waar mogelijk de bereikbaarheid en leefbaarheid van de gemeente waarborgen.

Doorwerking plangebied

Parkeren

Met dit planvoornemen worden 2 extra appartementen mogelijk gemaakt in het gebied dat is aangeduid als 'centrum' in de Nota. In totaal is daarmee sprake van 6 appartementen in het plangebied. Per appartement geldt een parkeernorm van 1,5 parkeerplaats. Hiervan is 0,4 gereserveerd voor bezoekers. Dit betekent dat in totaal 9 parkeerplaatsen nodig zijn (zowel bewoners als bezoekers). Op het eigen terrein zijn 9 parkeerplaatsen aanwezig. De parkeerbehoefte kan dus worden opgevangen op eigen terrein. Tegenover het appartement is daarnaast nog eventueel extra parkeerruimte aanwezig voor bezoekers te gebruiken tegen het geldende parkeertarief centrum Uden (zie figuur 5.1).



Figuur 5.1: Parkeergelegenheid tegenover beoogde appartement aan Oranjestraat 12 (Bron: Google Street View)

Verkeer

Op basis van de CROW-tool genereren de 2 extra appartementen 5,6 -7,2 extra verkeersbewegingen per etmaal. De Oranjestraat kan deze extra verkeersbewegingen verwerken. Het aspect 'verkeer en parkeren' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

5.2 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Woningen zijn geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. In de woningen mogen geluidsnormen niet worden overschreden.

Doorwerking plangebied

Op de locatie wordt een herinvulling met een appartementengebouw voorzien. Van de 6 appartementen zijn reeds 4 appartementen vergund. Er worden nog twee appartement extra gerealiseerd middels een optopping. Zoals in de ruimtelijke motivatie van de 4 reeds vergunde appartementen wordt toegelicht; Er is sprake van een vergelijkbare milieubelasting aangezien in de huidige situatie ook een woning met bijgebouwen aanwezig is. Daarbij veranderen de uiterste grenzen van het plangebied niet. De locatie ligt uitsluitend binnen de geluidzone van 30 km-wegen en ligt gesitueerd achter de panden van de Sint Jansstraat. De Oranjestraat betreft geen hoofdroute in het centrum en wordt voornamelijk alleen door bestemmingsverkeer bezocht.

Gezien de reeds vergunde situatie 4 appartementen op locatie en de beperkte intensiteit welke direct langsaf Oranjestraat 12 komt, het 30 km/uur-regime en het feit dat de contouren van de bestemming niet wijzigen, is het niet aannemelijk dat er sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat vanwege wegverkeerslawaaï.

5.3 Luchtkwaliteit

Hoofdpijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

'Niet In Betekenende Mate'

De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Doorwerking plangebied

De in deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen ontwikkeling valt onder de in de regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen (de realisatie van 1.500 woningen). De onderhavige ontwikkeling is dan ook niet in betekende mate van invloed op de omgeving. Dat betekent, dat een luchtkwaliteitonderzoek niet noodzakelijk is. Wel moet aangetoond worden dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit kan bepaald worden met behulp van achtergrondwaarden die achterhaald kunnen worden met behulp van de NSL-monitoringstool. In onderstaande tabel zijn de achtergrondwaarden ter plaatse van de dichtstbijzijnde meetpunten weergegeven. Geconcludeerd wordt dat de achtergrondwaarden ruim onder de norm liggen en sprake is van een goed woon- en leefklimaat in het kader van de luchtkwaliteit. Dit aspect zorgt dan ook niet voor belemmeringen.

Meetpunt	NO ₂ µg/m ³	PM ₁₀ µg/m ³	PM ₁₀ overschrijdingsdagen	PM _{2.5} µg/m ³	Jaar
40982	27.2	20.6	8.2	12.5	2017
40990	27.4	20.6	8.3	12.5	2017
40992	27.9	20.7	8.4	12.6	2017
40993	26.3	20.3	8.0	12.4	2017
40995	27.2	20.5	8.2	12.5	2017
41470	26.3	20.3	7.9	12.4	2017
Norm	40	40	35	25	

5.4 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'². In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen

² 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoe-gangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en an-dere bedrijvigheid.

Doorwerking plangebied

Het plangebied en de directe omgeving zijn te karakteriseren als centrumgebied en dus een gemengd gebied. In de omgeving van het plangebied zijn bedrijven toegestaan die binnen onderstaande functie-categorieën vallen:

- Maatschappelijk;
- Detailhandel;
- Dienstverlening;
- Kantoren;
- Horeca (kleinschalig);
- Wonen.

Alle inrichtingen in de directe omgeving van het plangebied betreffen categorie 1 en 2 functies waar-voor een gemiddelde richtafstand van 10 meter geldt in rustige woonwijken en 0 meter in gemengde gebieden. Hierdoor zijn er geen milieucontouren over het plangebied gelegen. Het onderhavige plan zelf bevat eveneens geen milieucontouren die mogelijk andere gevoelige objecten kunnen belemme-ren. Het plan is in het kader van bedrijven en milieuzonering acceptabel.

5.5 Externe veiligheid

Inleiding

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongeluk-ken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang verto-nen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebon-den risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= '1'). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Tabel: Wanneer groepsrisico verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitsgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of 3) personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, Barro, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enz..

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden

Sinds de vuurwerkramp in Enschede en de potentiële ramp in Amersfoort als gevolg van een lek-kende spoorwagon staat het onderwerp externe veiligheid hoog op de agenda in (bestuurlijk) Nederland. Inmiddels heeft het Rijk de wetten en regels omtrent dit onderwerp flink aangescherpt. Naast de landelijke wet- en regelgeving laat deze ook ruimte over voor gemeenten om eigen veiligheidsambities

te formuleren. De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid (Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden, mei 2011). De beleidsvisie stelt op het vlak van de externe veiligheid per gebiedstype voorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen.

Inventarisatie risicobronnen

De externe veiligheidsrisico's voor het plangebied zijn met behulp van de nationale risicokaart geïnventariseerd. Het plangebied is blauw omcirkeld.



Figuur 5.2: Ligging plangebied in de risicokaart (bron: ODBN)

Uit de bovenstaande figuur blijkt dat, in de omgeving van het plangebied, de volgende risicobronnen aanwezig zijn:

Rijksweg A50

Op circa 740 meter ten westen van het plangebied loopt de rijksweg A50. Over deze weg worden tankwagens met gevaarlijke stoffen van de categorieën LF1, LF2, LTI en LT2 vervoerd. De stofcategorie met het grootste invloedsgebied is LT2. Dit invloedsgebied bedraagt 880 meter. Het plangebied valt hierbinnen.

Toetsing

Rijksweg A50

Op circa 740 meter ten westen van het plangebied loopt de rijksweg A50. Deze weg kent een invloedsgebied van 880 meter (stofcategorie LT2, afstand uit de HARTI). Het invloedsgebied valt over het plangebied heen. Conform artikel 7 Bevt dient het groepsrisico verantwoord te worden. Het plangebied ligt niet binnen de 200 meter inventarisatiezone van de rijksweg A50 (artikel 8 lid I, Bevt), wat betekent dat een beperkte verantwoording van het groepsrisico volstaat. Hierbij dient enkel ingegaan te worden op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op de weg.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Uden beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid. De beleidsvisie dient betrokken te worden bij de beoordeling. De beleidsvisie stelt op het vlak van de externe veiligheid per gebiedstype voorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied ligt in het gebiedstype 'Woongebied'.

De voorwaarden voor dit gebiedstype zijn opgenomen in navolgende tabel.

Tabel: Voorwaarden gebiedstype Woongebied, Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Uden

<u>Niet-gebiedstype afhankelijke voorwaarden:</u>	
PR	Overschrijding grenswaarde is niet acceptabel
GR	Objecten voor verminderd zelfredzame personen zijn niet toegestaan binnen de 100% letaliteitcontouren van Bevi-inrichtingen en buisleidingen. Bij transportassen geldt dit voor het (plasbrandaandachts)gebied tot 30 meter vanaf de rand van de weg.
<u>Gebiedstype afhankelijke voorwaarden:</u>	
Overschrijding richtwaarde PR	In beginsel niet acceptabel in nieuwe situaties. Verplicht stellen (bron en overdrachts) maatregelen tot het reduceren van het risico tot een (bestuurlijk) aanvaardbaar niveau. Acceptabel voor bestaande situaties.
Overschrijding OW	Toegestaan, mits het verplicht stellen van (bron en overdrachts) maatregelen tot het reduceren van het risico tot een (bestuurlijk) aanvaardbaar niveau.
Toename GR	In beginsel niet acceptabel, tenzij VGR met extra aandacht voor zelfredzaamheid, mogelijkheden voor hulpverlening, indeling ruimteplan voor optimale bescherming van de burger. Minimale uitgangspunten zijn: • externe veiligheid bij de start van een ontwikkelingsproces betrekken • optimaal ontwerp
Niet toegestaan	Bevi-inrichtingen

Toetsing aan de voorwaarden geeft geen belemmering voor het plan.

(Beperkte) verantwoording groepsrisico

Vanwege de ligging van de planlocatie in het invloedsgebied van de rijksweg A50 dient een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. Hierbij is de Veiligheidsregio conform artikel 9 van het Bevt om advies gevraagd. Het advies is verwerkt in de verantwoording.

De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van de ramp

Voor dit onderdeel en het onderdeel zelfredzaamheid is advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Brabant Noord. De bestrijdbaarheid dient op twee aspecten te worden beoordeeld:

1. Is het rampscenario te bestrijden?
2. Is de omgeving voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?

1. Is het rampscenario te bestrijden?

Gezien de afstand van het plangebied tot de Rijksweg A50 (ca. 740 meter) is hiervoor het vrijkomen van een toxische wolk het maatgevende scenario. Bij (zeer) toxische vloeistoffen is het scenario dat ten gevolge van een ongeval de tankwagen lek raakt en een vloeistofplas vormt. Vervolgens verdampen deze toxische vloeistoffen waardoor een gaswolk ontstaat (met dezelfde gevolgen als een gaswolk van toxisch gas). Het scenario toxische wolk kan doorgaans bestreden worden door de gaswolk neer te slaan middels een waterscherm. In de omgeving van de locatie van de calamiteit is hiervoor echter onvoldoende bluswater aanwezig. De bestrijdbaarheid van dit scenario is dan ook matig te noemen.

2. Is de omgeving voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren?

Het optreden van de brandweer zal zich in eerste instantie beperken tot het evacueren van mensen en het afzetten van het gevarengedebied. Daarna zal worden overgegaan tot het beperken van de omvang van de calamiteit. Het rampgebied is vanaf meerdere zijden door de hulpdiensten te bereiken. In

de directe omgeving van het rampgebied Rijksweg A50 is echter geen bluswatervoorziening aanwezig.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario.

De mogelijkheden t.a.v. zelfredzaamheid zijn goed. Er zijn geen aanwijzingen dat een groep niet-of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied aanwezig (zullen) zijn. De aanwezigen zijn naar verwachting voldoende mobiel om zelfstandig te kunnen vluchten. Bij een toxische wolk is schuilen het beste handelingsperspectief. Nieuwbouw van gebouwen is als gevolg van de eisen in het Bouwbesluit doorgaans goed geïsoleerd en beschikt over een uitschakelbare mechanische ventilatie. Het schuilen kan hierdoor effectief plaatsvinden.

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden. Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang dat het plangebied:

1. goed te alarmeren is;
2. goed te ontvluchten is.

1. Alarmering:

Over het algemeen is in de gemeente Uden de WAS-dekking op orde. Daarnaast kan in geval van een calamiteit NL-alert in worden gezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

2. Vluchtmogelijkheden:

Binnen het plangebied zijn voldoende vluchtwegen van de risicobronnen af.

Conclusie

De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied van de rijksweg A50, maar niet binnen het plaatsgebonden risico en 200 meter contour van deze weg. Andere risicobronnen in de omgeving hebben geen risicocontour over het plangebied liggen.

Het groepsrisico is beperkt verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht. Het plan voldoet aan de voorwaarden die zijn vastgelegd in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Uden. Er zijn derhalve geen belemmeringen ten aanzien van het aspect externe veiligheid voor het plan.

5.6 Natuurbescherming

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige

gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

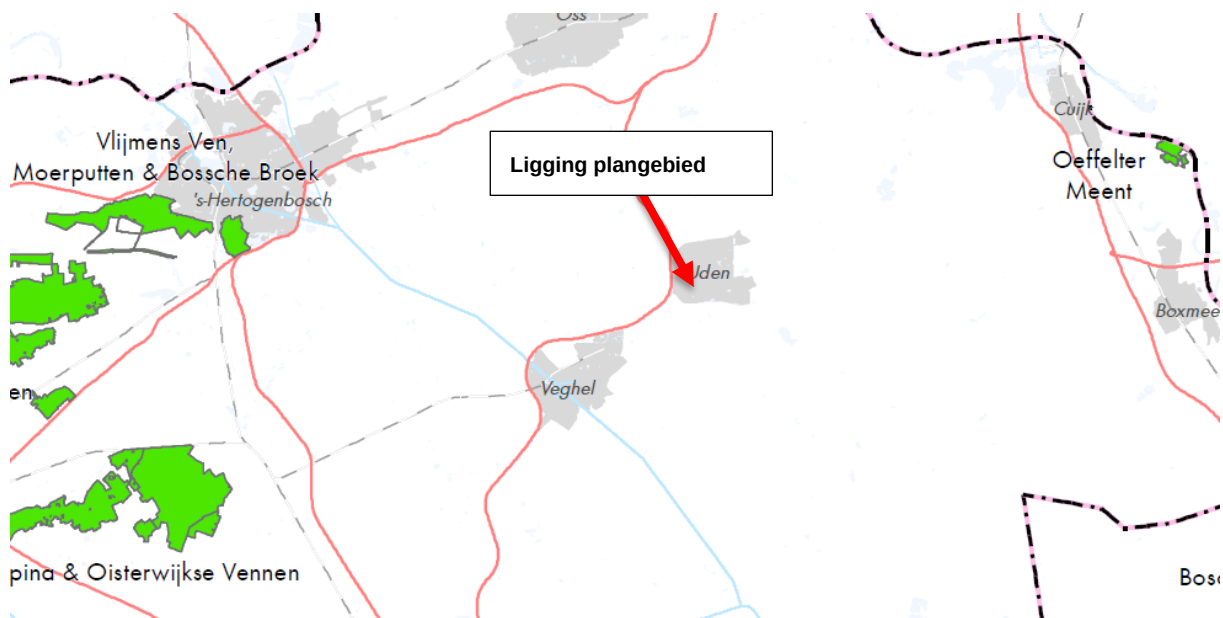
Doorwerking plangebied

Gebiedsbescherming

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen bij Cuijk (Oeffelter Meent) en Den Bosch (Vlijmens Ven, Moerputten, het Bossche broek) op een ruime afstand van het plangebied (zie figuur 5.3). Middels Aeries-berekeningen is de invloed van de gebruiks- en aanlegfase van het plan berekend. De resultaten zijn opgenomen in de bijlagen. Uit de berekeningen blijkt dat bij zowel de gebruiks- als aanlegfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stik-stofdepositie uitgesloten worden.

Soortenbescherming

Het plangebied is te typeren als centrumgebied. De twee extra appartementen worden opgetopt op de 4 reeds vergunde appartementen. Het gebied is grotendeels verhard en wordt intensief gebruikt. Mogelijk komen grondgebonden zoogdieren voor, zoals de spitsmuis en de huisspitsmuis. Voor deze soorten geldt een algemene ontheffing. De verbouwing vindt inpandig plaats (en gedeeltelijk op het dak (optopping met 3^e bouwlaag)). Het dak van de derde verdieping wordt dermate intensief gebruikt dat de locatie onaantrekkelijk is voor flora en fauna om zich te vestigen. Er worden geen bomen, heesters en/of andere soorten beplanting gerooid, waardoor geen leef en/of broedgebied wordt verwijderd en/of aangetast. Op basis van bovenstaande bevindingen zal er geen ontheffing voor het plangebied aangevraagd hoeven te worden. Zodoende kunnen geen negatieve effecten optreden voor mogelijke flora- en faunawaarden. Flora- en faunaonderzoek is niet noodzakelijk.



Figuur 5.3: Natura 2000- gebieden (Bron: Provincie Noord-Brabant)

Het aspect natuurbescherming vormt derhalve geen belemmering voor het initiatief.

5.7 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Doorwerking plangebied

Voor onderhavig initiatief wordt geen functiewijziging doorgevoerd, wonen is al toegestaan in het vigerend bestemmingsplan. Enkel het aantal woningen wordt gewijzigd. Geconcludeerd wordt dat voor het aspect bodem geen belemmeringen ondervonden worden door de uitvoering van onderhavig initiatief.

5.8 Water

Relevante beleidsstukken op het gebied van water is het provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 van de provincie Noord-Brabant, het Waterbeheersplan 2016-2021 van Waterschap Aa & Maas, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water en het gemeentelijk beleid van de gemeente Uden. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De bekende driestapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De twee meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 (PMWP), Provincie Noord-Brabant

Het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 integreert de milieu- en wateropgave. Het PMWP geeft richting aan het milieu- en waterbeleid van de provincie, met specifieke nadruk op een aantal thema's, waaronder grondwaterbeheer, waterveiligheid, klimaat en gezondheid.

In het plan hanteert de provincie de principes van de people-planet-profitbenadering. In Noord-Brabant zijn deze uitgangspunten vertaald in de Telos-driehoek. De drie P's bepalen het leef- en vestigingsklimaat van Brabant. Het doel van de provincie is om zowel economisch, sociaal als ecologisch vooruitgang te boeken. De drie P's, ook wel de drie kapitalen genoemd, zijn hierbij in balans. In dit PMWP staat het ecologisch kapitaal centraal, en dan vooral de onderdelen water en milieu en de relatie onderling. Daarbij ligt de nadruk op de relatie van Brabant met gezondheid en veiligheid (onderdeel van het sociaal-cultureel kapitaal). Ook wordt aandacht besteed aan groene groei (de relatie met economisch kapitaal). Gezondheid en veiligheid horen bij dit plan omdat die de drijvende kracht zijn achter al het milieu- en waterbeleid. Gezondheid wordt hierbij breed op ingezet; een gezonde leefomgeving voor mens, plant en dier. Economie verdient aandacht omdat economische activiteiten onze fysieke leefomgeving niet alleen sterk beïnvloeden, maar tegelijkertijd ook afhankelijk zijn van onze fysieke leefomgeving. Bijvoorbeeld omdat voor een economische activiteit bepaalde grondstoffen no-

dig zijn. Door aandacht te geven aan de drie P's en de relaties daartussen, wordt de provincie duurzamer. In één beweging wordt het economische, ecologische én het sociaal-culturele kapitaal verbeterd. Gelijktijdig, en zonder nadelen of minpunten af te wentelen op andere kapitalen, andere generaties of andere gebieden en landen.

Verschillende wet- en regelgeving stellen kaders in de PMWP. Zo worden kaders gesteld door de Wet milieubeheer, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet bodembescherming, Wet geluidhinder, Waterwet en Kaderrichtlijn Water (inclusief Natura 2000). Op grond van de Waterwet fungeert het Provinciaal Waterplan tevens als structuurvisie. De ruimtelijke aspecten die in dit plan de status van structuurvisie krijgen, zijn de gebieden voor hoogwaterbescherming, de regionale waterbergingsgebieden, de ruimte voor water-systeemherstel (onder andere hermeanderingszones langs beken en ruimte voor ecologische verbindingzones), de Natte Natuurparels inclusief de attentiegebieden, de beschermingszones voor grondwaterwinningen voor de openbare watervoorziening, de beschermingszones voor innamepunten van drinkwater uit oppervlaktewater en wijstgebieden. Met de inwerkingtreding van de Waterwet is de provincie ook bevoegd gezag voor de vergunningverlening, toezicht en handhaving van de milieunormen die gelden voor bedrijven.

Waterschap Aa en Maas: Waterbeheerplan 2016-2021

Het waterbeheerplan maakt inzichtelijk wat Waterschap Aa en Maas in de planperiode van zes jaar gaat doen. Het doel is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede dat mensen en dieren in Noordoost Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving. Het plan betreft geen grote koerswijziging ten opzichte van het Waterbeheerplan 2010-2015. Voornamelijk de punten waterveiligheid en waterkwaliteit worden verder geaccentueerd. Strengere eisen worden gesteld aan de dijken langs de Maas om veiligheid van de omgeving beter te waarborgen. Daarnaast is de kwaliteit van het oppervlaktewater een punt van aandacht. Naast de grote hoeveelheid voedingsstoffen, zijn nieuwe stoffen als medicijnresten, drugs(afval) en resistente bacteriën een probleem.

Met het waterbeleid streeft Waterschap Aa en Maas naar:

- **Veilig en bewoonbaar gebied**
Investeren in het verbeteren van dijken zodat de veiligheid tegen overstromingen blijft gewaarborgd. Hiervoor verbetert het waterschap de vijf kilometer primaire waterkering en vijf waterkerende kunstwerken die niet aan de norm voldoen. Daarnaast streeft het waterschap ernaar de grootste knelpunten van wateroverlast op te lossen.
- **Voldoende water en robuust watersysteem**
Het waterschap wil in dit kader de baggerachterstand verder wegwerken, de knelpunten in agrarisch gebied oplossen door inrichtings- en beheermaatregelen en het aanpakken van de verdroging van natuurgebieden.
- **Gezond en schoon water**
Doelstellingen op dit punt betreffen het verbeteren van (mogelijk) verontreinigde waterbodems en het afvalwater zo goed mogelijk en tegen zo laag mogelijke kosten te blijven zuiveren. Hiertoe zal de samenwerking met gemeenten in de water-keten verder worden verbeterd. Tot slot blijft het waterschap initiatieven, om diffuse verontreinigingen terug te dringen, stimuleren.
- **Natuurlijk water**
De doelstelling is onder ander om 30 kilometer beek herstellen en 120 kilometer ecologische verbindingzones aan te leggen samen met gemeenten en terreinbeheerders. Samen met de gemeenten wil de belangrijkste knelpunten in stedelijk gebied aanpakken, zoals blauwalgen en waterstank.

Keur Waterschap Aa en Maas

Op 3 maart 2015 is de nieuwe Keur Waterschap Aa en Maas goedgekeurd. De Keur is een aanvulling op regels uit de Waterwet en is van toepassing op verschillende wateren die in het beheer zijn bij het waterschap. De voorschriften in de Waterwet en de Keur geven aan wat wel en niet mag en welke plichten er zijn. Daarnaast zijn eigenaren en/of gebruikers verplicht een aantal activiteiten en werkzaamheden op hun terrein toe te staan die samenhangen met het beheer en onderhoud van het waterstaatswerk. De waterschapskeuren vormen een aanvulling op hogere regelgeving op landelijk en provinciaal niveau.

Beleidsnota uitgangspunten Watertoets, Waterschap Aa en Maas

- Gescheiden houden van het vuilwater en het schoon hemelwater.
- Het streefbeeld is het schone regenwater af te koppelen. Hierbij wordt het vuile water via de riolering afgevoerd en blijft het schone regenwater in het ideale geval binnen het plangebied.
- Voor de afweging van de wijze waarop met het afgekoppelde schone hemelwater dient worden omgegaan gelden de volgende afwegingsstappen: 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer'.
- Hydrologisch Neutraal bouwen: Bij nieuwe ontwikkelingen dient de hydrologische situatie minimaal gelijk te blijven aan de uitgangssituatie. De GHG mag niet verlaagd worden en het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden.
- Water als kans. De belevingswaarde van water kan bijvoorbeeld voor meerwaarde zorgen.
- Meervoudig ruimtegebruik. Omdat de m² duur zijn, wordt aangeraden naar meervoudig grondgebruik te kijken. Op deze manier kan het 'verlies' van m² door de ruimte-vraag van water beperkt worden.
- Voorkomen van vervuiling. Nieuwe bronnen van verontreiniging dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden;
- Rekening houden met waterschapsbelangen.
- In de waterparagraaf wordt ingegaan op wateraspecten in en in de omgeving van het plangebied.

Verbreed Gemeentelijke Rioleringsplan+(vGRP+), Waterplan (WP) en Basisrioleringsplan (BRP)
Het vGRP+, WP en BRP zijn samengebracht in het plan 'Samenhang en samenvatting vGRP+, Waterplan, BRP'. In het WP geeft gemeente Uden haar visie op water en riolering in een vernieuwd perspectief, een ideaalbeeld voor het watersysteem en de aanpak om te voldoen aan gemeentelijke en wettelijke eisen en wensen in het jaar 2027. Tot slot bevat het BRP een inventarisatie van het gemeentelijk rioolstelsel en beschrijft maatregelen om de riolering te laten voldoen aan gemeentelijke en wettelijke eisen en wensen. Dit plan dient als basis voor het vGRP+. Het vGRP+ gaat in op maatregelen op het gebied van water en riolering.

Doorwerking plangebied

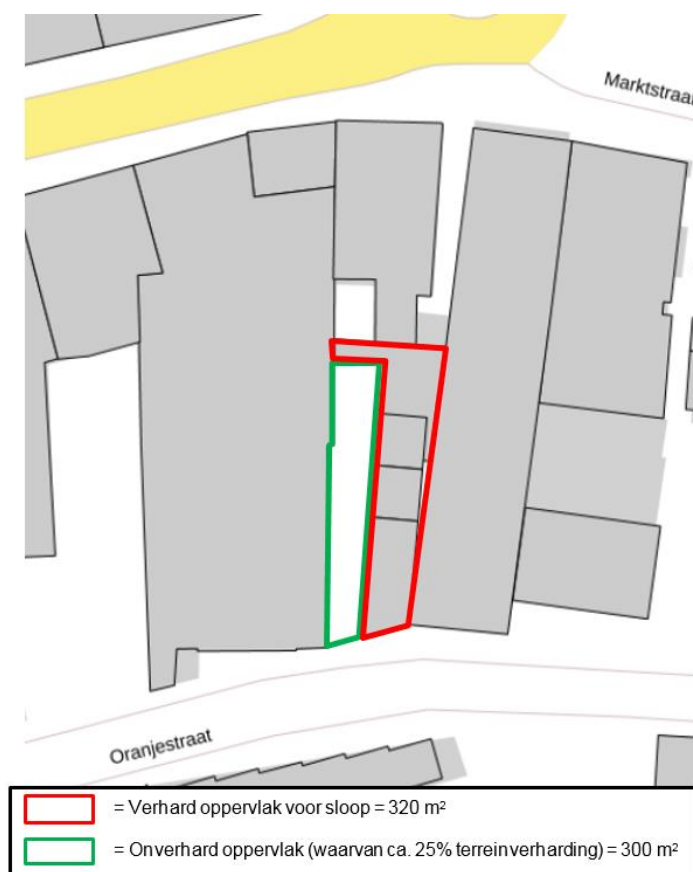
Waterhuishoudkundige situatie

Beschermde zones

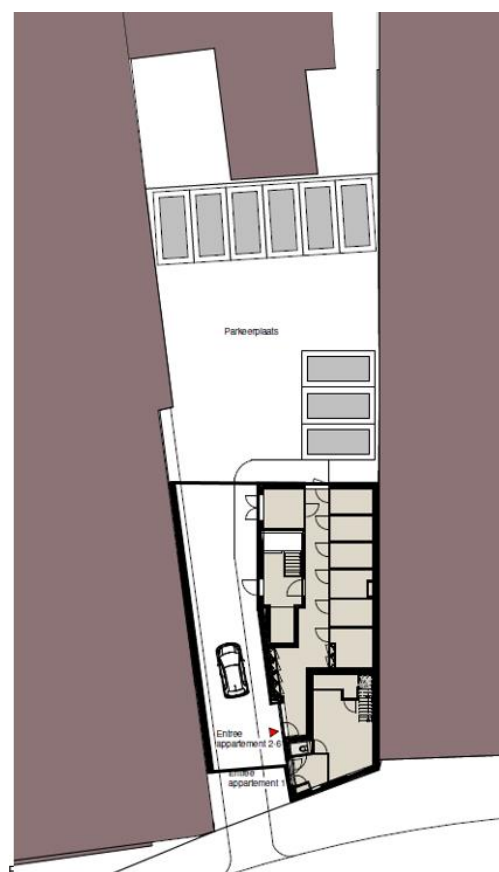
Het plangebied is niet gelegen in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone. Bij de planvorming behoeft derhalve geen rekening te worden gehouden met de beperkingen uit de Provinciale Milieu- en Waterplan.

Keurbescherming en oppervlaktewater

In het plangebied zelf en de nabije omgeving zijn geen keurbeschermingsgebieden gelegen. Het beheer van de waterlopen wordt niet belemmerd door het initiatief.



Figuur 5.4: Toekomstige verharding versus huidige verharding



Figuur 5.5: Toekomstige verharding oppervlak verharding

Rioleringsaspecten/Hemelwater

In onderstaande tabel is de huidige verharding op het terrein vergeleken met de toekomstige verharding. Voor de huidige situatie is uitgegaan van de situatie voor de sloop van de bebouwing op het terrein. Een plattegrond van het plangebied in de huidige en toekomstige situatie met de verhardingssituatie is weergegeven in figuur 5.4. Geconcludeerd wordt dat met onderhavig plan 225 m² aan verharding wordt toegevoegd.

Huidige situatie (voor sloop)		Toekomstige situatie	
Onderdeel	Oppervlak (ca.)	Onderdeel	Oppervlak (ca.)
Perceelgrootte	620 m ²	Perceelgrootte	620 m ²
Bebouwing	320 m ²	Bebouwing	300 m ²
Onbebouwd deel	300 m ²	Terreinverharding	320 m ²
Onbebouwd deel terreinverharding (25%)	75 m ²		
Onbebouwd deel groen (75%)	225 m ²		
Totaal verhard	395 m²	Totaal verhard	620 m²
Totaal onverhard	225 m ²	Totaal onverhard	0 m ²

Bergingsopgave	
Toename verharding	225 m ²
Norm waterberging	60 mm / m ²
Bergingseis	13,5 m³

In de Keur is opgenomen onder artikel 15, lid 1 dat compensatie voor de toename van verhard oppervlakte niet nodig is, wanneer het oppervlakte kleiner dan 2.000 m² is. Echter heeft de gemeente een bergingseis gesteld van 60 mm per m² aan verhard oppervlak. Dit leidt tot een bergingsopgave van circa 13,5 m³. Deze waterbergingsopgave zou opgelost kunnen worden middels een groen dak of via infiltratiekratten.

In de huidige situatie is aan Oranjestraat 12 reeds vuilwaterriolering aanwezig. Bij de verbouw en nieuwbouw wordt hierop aangesloten. Het plan voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de waterhuishouding zowel vanuit het Waterschap, de Keur en de gestelde doelen uit het gemeentelijk beleid. Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van onderhavig plan.

5.9 Archeologie en cultuurhistorie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een ruimtelijke onderbouwing dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Het is met deze wet verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

De gemeenteraad heeft in 2017 opnieuw een archeologische- en cultuurhistorische waardenkaart voor het grondgebied van de gemeente Uden vastgesteld.

Archeologie

De planlocatie is gelegen in een gebied met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'. Wanneer een oppervlakte van meer dan 50 m² en dieper dan 0,30 centimeter wordt geroerd dient archeologisch onderzoek gedaan te worden. Met de realisatie van de 6 appartementen wordt geen nieuwe grond geroerd en worden ook geen eventueel aanwezige archeologische waarden geschaad. De grond is in de huidige situatie namelijk al geheel geroerd (in het kader van de bouw en sloop van de voormalige bebouwing op het terrein, zoals onder andere te zien is in figuur 5.5. Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie

De cultuurlandschappelijke waarderingskaart rekent Oranjestraat 12 tot de historische kern met een hoge waarde. Er is geen pand aanwezig dat als rijks- of gemeentelijke monument is aangeduid. Daarnaast is voor het aanwezige pand reeds een sloopmelding verleend, in verband met de 4 reeds vergunde appartementen. Het plan doet geen afbreuk aan monumenten of cultuurhistorische waarden in de omgeving.

De aspecten “archeologie” en “cultuurhistorie” vormen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.



Figuur 5.5: Weergave grondroerende activiteiten (bron: Google Maps, geraadpleegd op 19 juni 2019, kaartbeeld van juli 2018)

5.10 Geur

In de omgeving van het plangebied komen geen veehouderijen voor. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden van de veehouderijen in de verdere omgeving of van andere geuruitstralende functies rondom het plangebied.

5.11 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

Handreiking veehouderij en volksgezondheid

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie mei 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. De stappen kunnen stuk voor stuk worden doorlopen om na te gaan of er knelpunten worden gevonden. Toetsing aan het stappenplan moet plaatsvinden, zodat kan worden bepaald of een advies van de GGD nodig is voor de toevoeging van een nieuwe woning. De uiteindelijke keuze is een afweging welke wordt gemaakt door de gemeente.

Varkens-en pluimveehouderijen

Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het plangebied ligt buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Geitenhouderijen

Uit het VGO-2onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 km van het plangebied liggen geen geitenhouderijen. Daarom is geen sprake van een verhoogd gevaar voor de volksgezondheid.

5.12 Hoogspanningslijnen

Op een afstand van ongeveer 2 kilometer ligt een hoogspanningslijn. Gelet op de afstand tussen het plangebied en deze lijn vormt dit aspect geen belemmering.

5.13 Spuitzones gewasbescherming

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen percelen aanwezig met een spuitzone gewasbescherming. Spuitzones vormen geen belemmering voor het plan.

5.14 M.e.r.-plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst C en D van het Besluit m.e.r. overschrijdt.

Doorwerking plangebied

In voorgaande paragrafen zijn de voorgenomen activiteit en bijbehorende milieueffecten beschreven. De voorgenomen activiteit (realisatie van 2 extra appartementen) komt niet voor als activiteit in Bijlage D van het Besluit m.e.r.. Er is geen sprake van een m.e.r.(beoordelings)-plichtige activiteit. Er is geen m.e.r.(beoordelings)-procedure noodzakelijk. Er hoeft geen vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen te worden.

6. FINANCIËLE EN MAATSCHAPPELIJKE AFWEGING

6.1 Financieel

Uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen. De ontwikkeling is hiermee financieel uitvoerbaar.

Kostenverhaal

Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Aangezien in voorliggend geval het kostenverhaal is vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, kan de vaststelling van een exploitatieplan achterwege blijven.

6.2 Maatschappelijk

De aanvraag om de omgevingsvergunning heeft onder andere betrekking op het toestaan van een gebruik in afwijking van het geldend bestemmingsplan. Op de onderhavige aanvraag is (ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo) de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. In deze paragraaf wordt de procedure rondom de omgevingsvergunning toegelicht.

6.2.1 Omgevingsdialoog

Een van de eisen uit de gemeentelijke omgevingsvisie is dat de motivering van een ruimtelijk besluit een verantwoording dient te bevatten dat er een zorgvuldige dialoog, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, heeft plaatsgevonden. Op deze manier wordt getoetst of bewoners in de directe omgeving van de gewenste ontwikkeling de betreffende ontwikkeling zien zitten. Om die reden is er conform de spelregels een omgevingsdialoog gehouden.

Separaat bij onderhavige omgevingsvergunning zijn de resultaten uit de omgevingsdialoog opgenomen. De memo die is toegevoegd voorafgaand aan de reacties van de gesproken aanwezig geeft een samenvatting van de resultaten en op welke manier hiermee rekening is gehouden in dit bouwplan.

6.2.2 Tervisielegging

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de ter visie legging kan eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van burgemeester en wethouders een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

6.2.3 Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Stikstofberekening gebruiksfase



STIKSTOFDEPOSITIEONDERZOEK
ORANJESTRAAT, UDEN

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15

Postbus 64

5480 AB Schijndel

T 073 594 10 11

F 073 594 11 20

E info@deroever.nl

W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11

NL21 INGB 0001 0833 26

Advies- en ingenieursbureau

J.G. de Roever B.V.

KvK 16068733

BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Stikstofdepositieonderzoek Oranjestraat, Uden
Referentie:	20191087.v01
Datum:	15 oktober 2019
Opdrachtgever:	BRO

INHOUDSPGAVE

1. INLEIDING.....	4
1.1. Algemeen.....	4
1.2. Ligging van de appartementen	5
2. WETTELIJK KADER	6
2.1. Wet natuurbescherming	6
2.2. Programma Aanpak Stikstof (PAS)	6
3. REKENONDERZOEK	7
3.1. Licht verkeer	7
3.2. Berekeningswijze.....	7
4. CONCLUSIES	8
BIJLAGE I. CROW BEREKENING	9
BIJLAGE II. GEGEVENS.....	10

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie aan de Oranjestraat te Uden twee appartementen te realiseren. In het kader van deze ontwikkeling moet een stikstofdepositieonderzoek voor de gebruiksfase worden uitgevoerd.

Het plangebied bestaat uit de percelen bekend als de gemeente Uden, sectie 6281 (afbeelding 1).



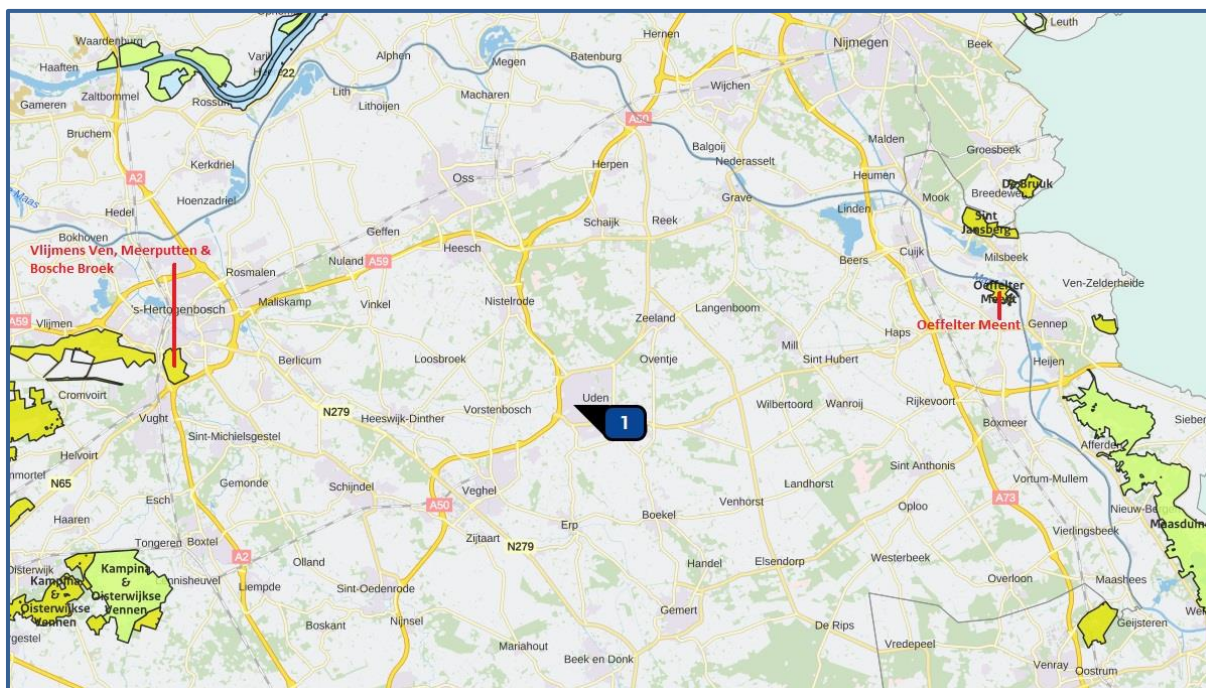
Afbeelding 1. Locatie plangebied
Bron: kadastralekaart.com

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- informatie verstrekt door de initiatiefnemer;
- via internet toegankelijke informatie zoals Streetview, Bing Maps, kadastralekaart.com en PDOK-viewer;
- CROW verkeersgeneratietool;
- gegevens en bureauexpertise De Roever Omgevingsadvies.

1.2. Ligging van de appartementen

De ligging van het plangebied en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn weergegeven op afbeelding 2. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Vlijmens Ven, Meerputten & Bosche Broek' en is gelegen op een afstand van circa 20,6 kilometer in westelijke richting. Het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' is gelegen op een afstand van circa 22,9 kilometer in oostelijke richting.



Afbeelding 2. Ligging van de inrichting ten opzichte van Natura 2000-gebieden
Bron: AERIUS-calculator

2. WETTELIJK KADER

2.1. Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

2.2. Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, kan de PAS niet meer worden gehanteerd als toetsingskader op grond van de Wet natuurbescherming.

Inmiddels is een nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS uitgebracht. Met deze nieuwe tool is de depositie op natuurgebieden berekend. Hoe de resultaten worden beoordeeld, is aan het bevoegd gezag.

3. REKENONDERZOEK

De voor stikstof relevante bronnen worden hieronder toegelicht

3.1. Licht verkeer

In totaal zullen de twee appartementen per etmaal 13 lichte voertuigbewegingen genereren volgens de CROW verkeersgeneratietool. De uitdraai van de CROW berekening is te vinden in bijlage I.

Het lichte verkeer zal het plangebied hoofdzakelijk benaderen vanuit zuidwestelijke richting en voor een klein deel vanuit noordelijke richting. Richting het zuidwesten is een lijnbron gemodelleerd vanaf het plangebied tot aan de rotonde ter plekke van de Wilheminastraat / N264. Richting het noorden is een lijnbron gemodelleerd van het plangebied tot aan de rotonde ter plekke van de St. Janstraat / Kerkstraat / Pastoor Spieringsstraat.

Aangenomen is dat 90% van de voertuigbewegingen het plangebied zal benaderen via en verlaten richting het zuidwesten. De overige 10% van de voertuigbewegingen zijn ingevoerd op de lijnbron richting het noorden. Worst-case is op de lijnbron in de Oranjestraat uitgegaan van een weg binnen de bebouwde kom met 15% stagnatie. Hiermee wordt het manoeuvreren en stationair draaien van de voertuigen ondervangen.

Ander verkeer wordt niet gegenereerd door het plan.

3.2. Berekeningswijze

De stikstofdepositie door de gewenste activiteiten op de Natura 2000-gebieden is berekend met AERIUS Calculator. Het verkeer van en naar de inrichting gemodelleerd tot het punt waar de voertuigen zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Een visuele weergave van de ingevoerde gegevens is te vinden in bijlage II.

De invoergegevens en rekenresultaten zijn opgenomen in de bijgeleverde aerius.gml bestanden.

4. CONCLUSIES

In dit stikstofdepositieonderzoek is voor de gebruiksfase van het gewenste plan, aan de Oranjestraat te Uden de te verwachten stikstofdepositie ter plaatse van de Natura 2000-gebieden berekend.

Uit de berekening blijkt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn.

BIJLAGE I. CROW BEREKENING

Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

voorziening: wonen
koop, etage, duur

Functieprofiel

grootte 2 woningen
gemeente Uden
ligging centrum

Mobiliteitsprofiel - op basis defaultwaarden

autogebruik klanten/bezoekers	n.v.t. %
autobezetting klanten/bezoekers	n.v.t. pers/auto
autogebruik werknemers	n.v.t. %
autobezetting werknemers	n.v.t. pers/auto
% bezoekers maatgevende maand	8 %
% bezoekers maatgevende openingsdag	15 %
% bezoekers maatgevend uur	n.v.t. %
verblijftijd bezoekers	n.v.t. min

Resultaat - Verkeersgeneratie

gemiddelde weekdag	13 mvt/etmaal ¹ +/- 5%
gemiddelde openingsdag	13 mvt/etmaal ² +/- 5%
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	14 mvt/etmaal ³ +/- 5% (gemiddelde werkdag)
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	14 mvt/etmaal ⁴ +/- 5% (gemiddelde werkdag / gemiddeld)

Resultaat - Parkeren

obv mobiliteitsprofiel, minimaal	3 parkeerplaatsen
obv mobiliteitsprofiel, maximaal	4 parkeerplaatsen

Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

Toelichting

- ¹ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen maandag tot en met zondag. De weekdag(etmaal) of gemiddelde weekdag is (dus) een dag die overeenkomt met het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zondag. Deze definitie wijkt in de verkeerskunde af van de gangbare definitie, die 'gewone dag van de week, geen zondag' luidt. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ² Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen dat de voorziening in gangbare situaties geopend is. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zaterdag. Voor voorzieningen zoals apotheken of huisartsen en dergelijke (en de 'gangbare werkfuncties') gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met vrijdag. Voor woonfuncties is de gemiddelde openingsdag gelijk aan de gemiddelde weekdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ³ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week (voor een gemiddelde maand). Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ⁴ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week voor een maatgevende maand. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als voor de maatgevende maand 'gemiddeld' staat vermeld betekent dit dat er geen maatgevende maand bekend is of de gemiddelde maand en maatgevende maand nagenoeg overeenkomen. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.

Achtergrond

De kengetallen in de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' en in deze rekentool zijn een hulpmiddel om verkeers- en vervoeraspecten op een eenvoudige wijze inzichtelijk te maken in een proces van ruimtelijke ontwikkeling. Vervolgens kunnen deze tijdig in het ruimtelijke orderingsproces geïntegreerd worden.

Hoewel de kengetallen afkomstig zijn uit praktijksituaties, uit literatuur afkomstige gegevens en/of onderbouwde bewerkingen hiervan (het principe van 'best practice') blijft het een instrument/hulpmiddel in ontwikkeling. Er kan en mag van de aangegeven waarden en/of uitkomsten worden afgeweken. Zo dient een gebruiker bijvoorbeeld altijd zelf na te gaan of er geen meer recente studies, gegevens of bronnen te verkrijgen zijn die het afwijken van de kengetallen noodzakelijk maken. Ook bekende invloeden van lokale omstandigheden kunnen dat noodzakelijk maken. Aan de andere kant wordt aangeraden alleen af te wijken als hiervoor een (gedegen) onderbouwing aanwezig is.

Berekeningen worden gemaakt aan de hand van de kengetallen uit de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Door het bieden van keuzes voor enige aanvullende mogelijkheden in de berekeningen (zoals bijvoorbeeld het corrigeren voor een ligging in een gemeente met een bepaalde stedelijkheidsgraad of het variëren met de mate van autogebruik van klanten/bezoekers of van werknemers van een voorziening) kunnen afwijkende uitkomsten ontstaan. Ook door het rekenen met wel/niet afgerond achterliggend datamateriaal kunnen geringe afwijkingen optreden ten opzichte van CROW-publicatie 317.

disclaimer: Hoewel zorgvuldigheid in acht is en wordt genomen bij het samenstellen en onderhouden van de rekentool verkeersgeneratie & parkeren en daarbij gebruik wordt gemaakt van bronnen die betrouwbaar geacht worden, kan CROW niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de geboden informatie. De informatie uit de rekentool is bedoeld ter informatie en als hulpmiddel. De informatie is met nadruk niet bedoeld als vervanging van enig advies. Indien u zonder verificatie of nader advies van de geboden informatie gebruik maakt, doet u dat voor eigen rekening en risico. Dit geldt zowel voor (gevolgen van) eventuele onvolkomenheden van de rekentool zelf als voor informatie die via de rekentool wordt verstrekt of verzonden. CROW aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid.

BIJLAGE II. GEGEVENS

CALCULATOR

2019

NOx+NH3



Emissiebronnen

Situatie 1 ▾

Maak variant

Vul deze situatie aan met meer bronnen of ga verder naar Bereken.

Naamlabels ☐ uit

Nieuw

Import



1



plangebied

2



v1

3



v2

4

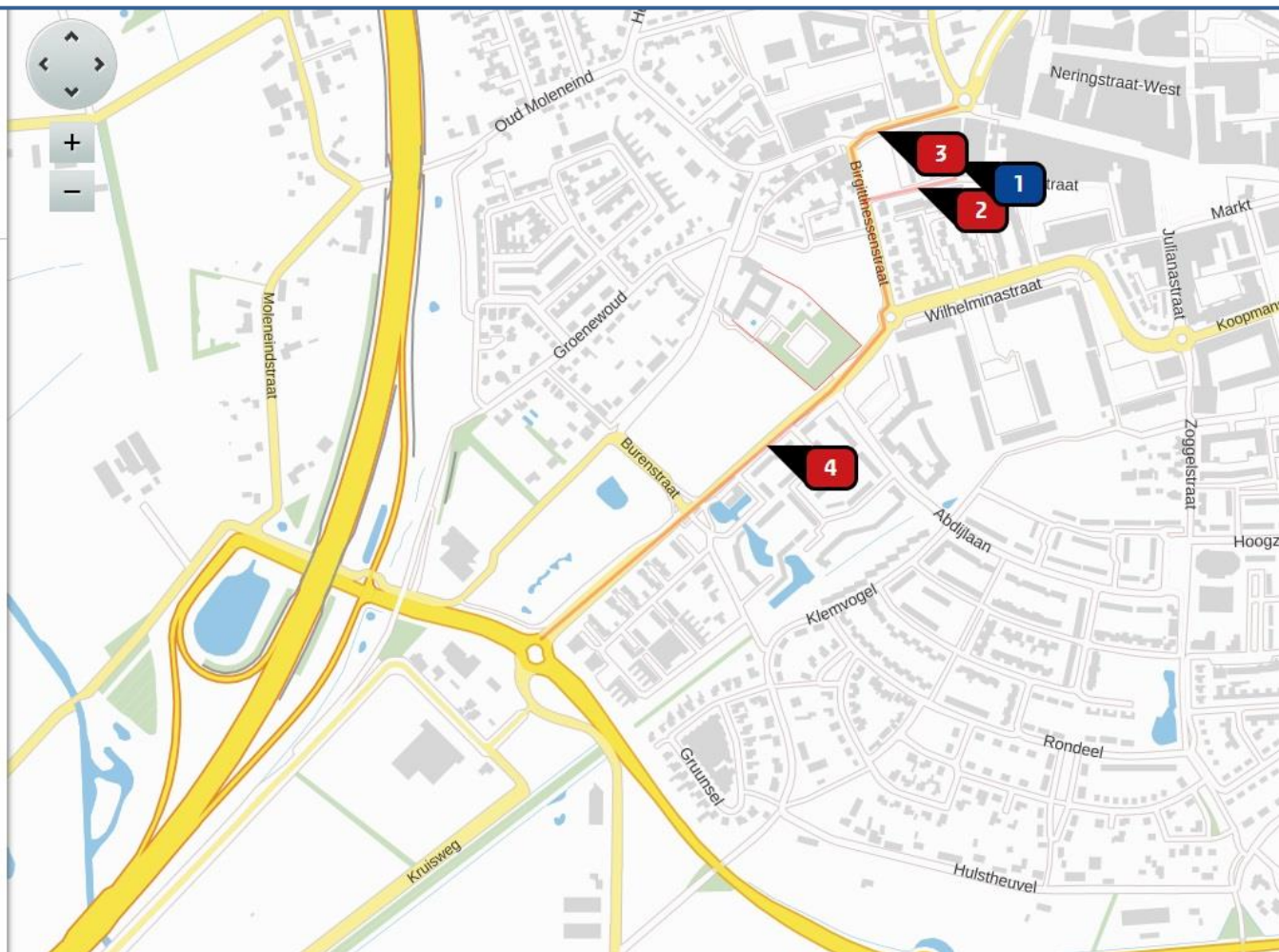


v3

Wis alle bronnen

NOx
< 0,1 ton/j

NH3
< 0,1 ton/j



CALCULATOR

2019

NOx+NH3



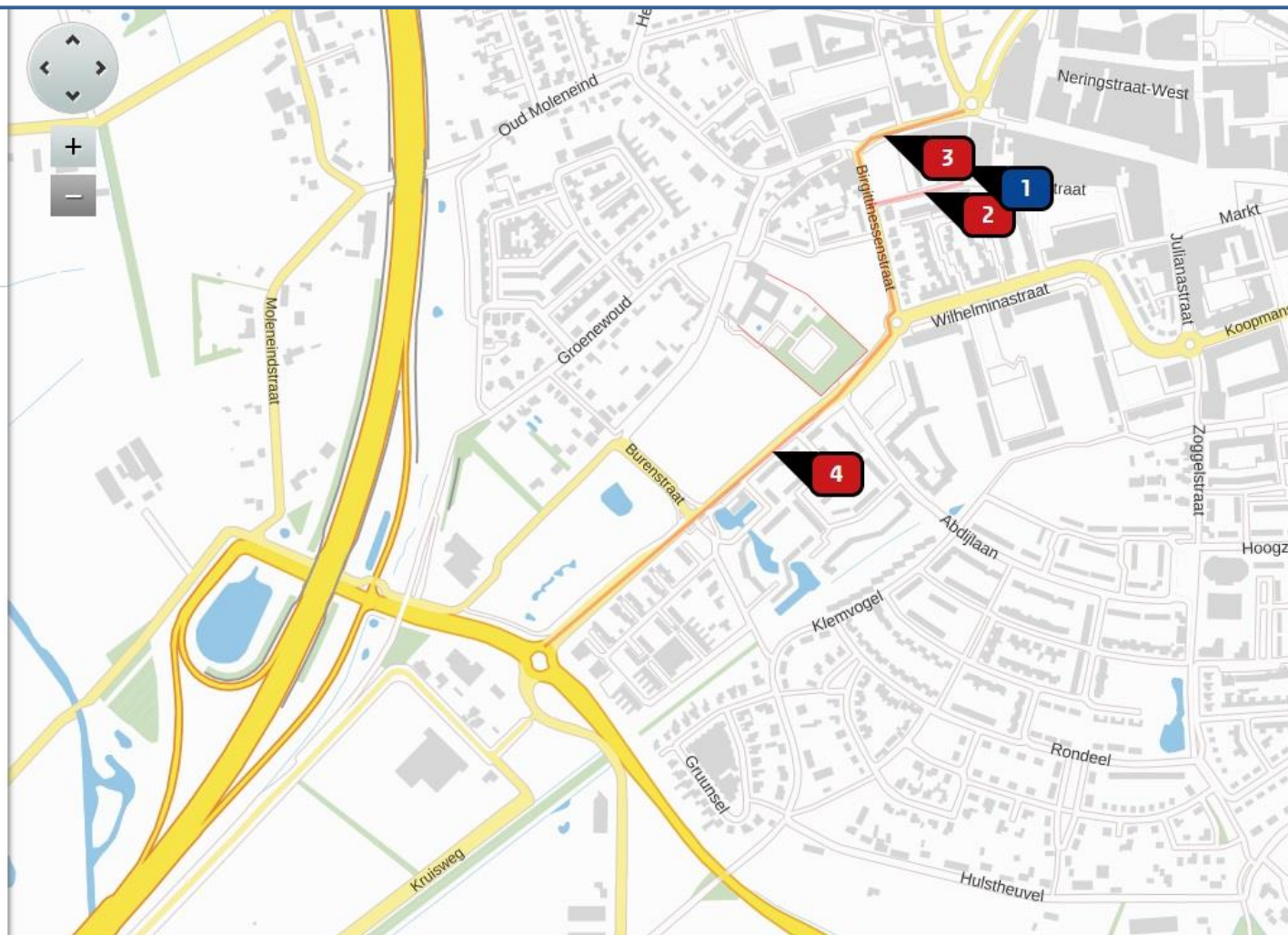
Resultaten

Grafiek

Tabel

Situatie 1 ▾

Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.



Bijlage 2:

Stikstofberekening aanlegfase

Datum : 25 oktober 2019
Projectnummer : P00634

1. Aerius-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een Aerius-berekening uitgevoerd voor de aanleg. Eerder is al een Aerius-berekening uitgevoerd voor de gebruiksfase met als resultaat een depositie van 0,00 mol/ha/jaar. In de bijlagen is de door Aerius gegenereerde rapportage voor de aanlegfase opgenomen. In het voorliggende document wordt de invoer op sommige punten kort toegelicht.

2. Aanlegfase

Het voormalige pand aan de Oranjestraat 12 te Uden is enkele jaren geleden al gesloopt. Hiervoor in de plaats wordt een gebouw met 6 appartementen gebouwd. Bij de bouw van deze woningen wordt gebruik gemaakt van meerdere (mobiele) werktuigen en vinden verkeersbewegingen plaats. Dit zorgt voor een emissie van stikstof. Deze emissie is berekend.

(Mobiele) werktuigen

Voor de inzet van (mobiele) werktuigen is uitgegaan van informatie uit eerdere berekeningen. Daarbij zijn vanuit een worst-case gedachte wat oudere en daarmee meer vervuilende werktuigen ingevoerd. De mobiele werktuigen die in de Aerius-calculator zijn ingevuld zijn een graafmachine, hijskraan en betonstort. Voor meer informatie verwijzen we u graag naar de bijgevoegde Aerius rapportage.

Verkeer sloop en bouw

Ten behoeve van de bouw vinden er ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens, busjes en personenauto's. Deze bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde Aerius calculator.

3. Resultaat en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij de aanlegfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Bijlage:

Rapportage Aeries calculator Aanlegfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanlegfase appartementen Oranjestraat Uden

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BRO	Oranjestraat, - Uden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Poo634 Oranjestraat te Uden	RrVWu97xWDN6

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
25 oktober 2019, 10:00	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	2,17 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

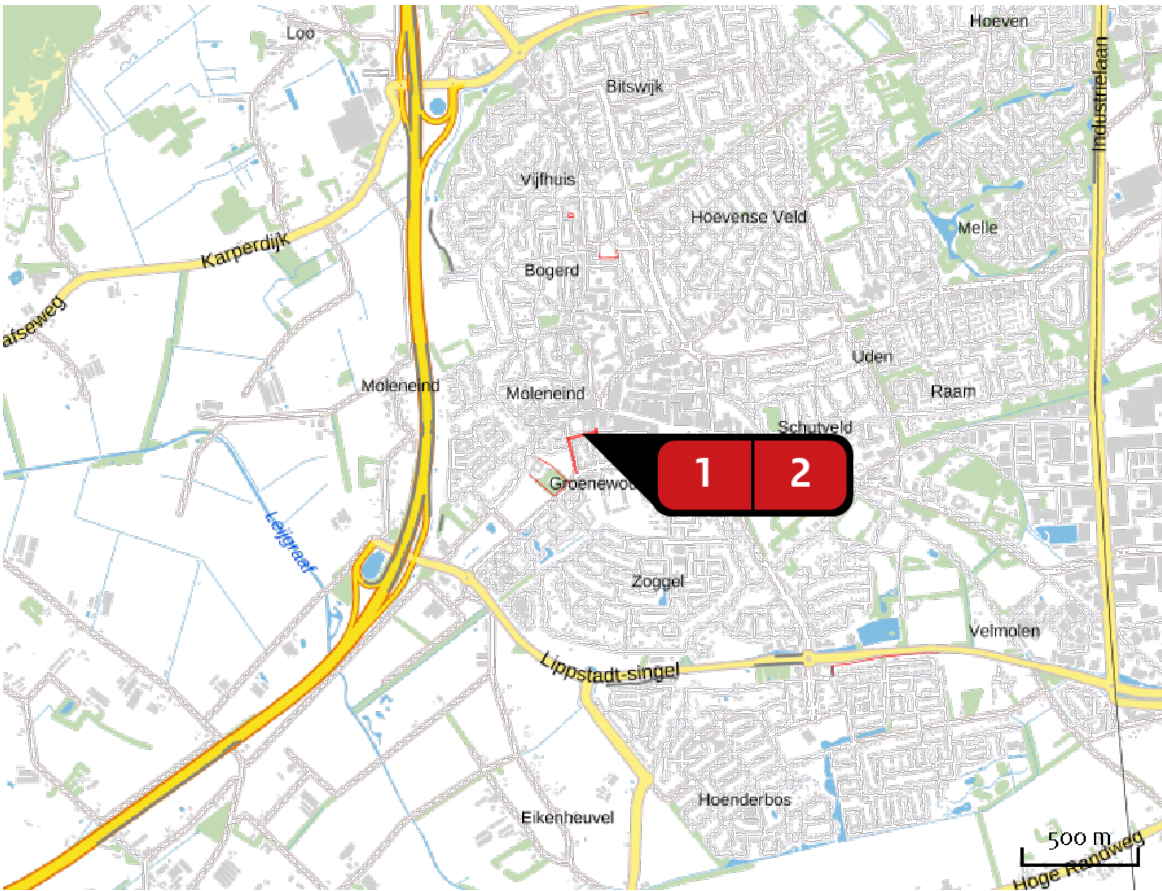
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanleg gebouw met 6 appartementen

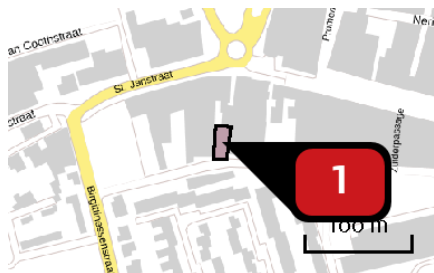
Locatie
Aanlegfase
appartementen
Oranjestraat Uden



Emissie
Aanlegfase
appartementen
Oranjestraat Uden

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Aanleg appartementen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	1,98 kg/j
2	 Verkeer voor aanleg Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Aanlegfase
appartementen
Oranjestraat Uden



Naam

Aanleg appartementen

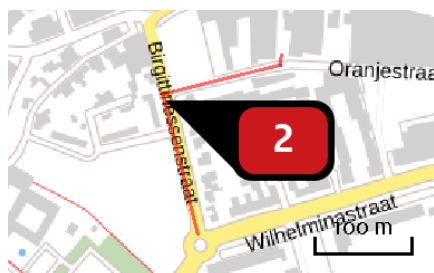
Locatie (X,Y)

170499, 407621

NOx

1,98 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Hijskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	1,68 kg/j
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam

Verkeer voor aanleg

Locatie (X,Y)

170378, 407566

NOx

< 1 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	720,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	48,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	48,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 3:

Nota van zienswijzen

Nota van zienswijzen

**Ontwerpbesluit omgevingsvergunning
Oranjestraat 12, 12A t/m E, Uden**

Gemeente Uden

Datum:
Maart 2020

Inleiding

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning Oranjestraat 12, 12A t/m E, Uden heeft met ingang van 19 december 2019 gedurende een periode van zes weken ter visie gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ontvangen. Deze is binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Hierna wordt de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord. Hoewel samengevat weergegeven, is de zienswijze volledig beoordeeld en beantwoord.

Zienswijze

< naam... adres...>

1. Omgevingsdialoog

Zienswijze

Indiener heeft destijds geen bezwaar kunnen maken tegen de oorspronkelijk verleende vergunning.

Beantwoording

Dat en waarom een van de indieners destijds geen bezwaar heeft kunnen maken tegen de oorspronkelijke vergunning, is bij deze aanvraag niet meer aan de orde. Voor deze nieuwe aanvraag heeft een omgevingsdialoog plaatsgevonden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden. De resultaten van de omgevingsdialoog maken onderdeel uit van deze aanvraag en dus ook van de vergunning. De omgevingsdialoog heeft geleid tot enkele aanpassingen aan het ontwerp, zoals de realisatie van zichtbelemmeringen.

2. Het gebouw en de balkons

Zienswijze

Deze aanvraag dient als geheel nieuwe aanvraag te worden beoordeeld, qua hoogte van de bebouwing en situering van de balkons.

Beantwoording

Het gebouw bestaat uit vier lagen: een onderbouw met gedeeltelijk de onderdoorgang en gedeeltelijk de begane grond van een van de woningen, en drie lagen met elk twee woningen. De hoogte is stedenbouwkundig passend op deze locatie en vormt een representatieve gevelwand voor de Oranjestraat. De gemeente streeft er naar om de straat meer een woonkarakter te geven. De Oranjestraat wordt door de oriëntatie van het gehele gebouw sterker/ beter doordat er meer een voorkantsituatie gecreëerd wordt. Hiermee wordt de stedenbouwkundige potentie van de Oranjestraat als woonstraat geaccentueerd. De keuze voor de situering van de balkons volgt uit de plattegronden van de woningen. Het perceel wordt over de volle breedte bebouwd. De keuze om de balkons aan de voorzijde te realiseren past binnen de structuur en versterkt het woonkarakter van de Oranjestraat. Wel worden zichtbelemmerende maatregelen getroffen, middels het plaatsen van ondoorzichtig glas in de balkons.

3. Privacy en woongenot

Zienswijze

Indieners vrezen voor aantasting van privacy door directe inkijk in hun woningen vanaf de appartementen en de balkons. In de ruimtelijke onderbouwing vindt men de eerder gedane suggestie, dat alle balkons van ondoorzichtig glas zouden worden voorzien, niet terug.

Beantwoording

De bouwhoogte heeft in enige mate impact op het uitzicht op- en vanuit de bestaande woningen aan de zuidzijde van de Oranjestraat. Zoals gesteld onder 2. past de bebouwing qua functie en hoogte op deze locatie. Alle balkons op alle bouwlagen worden voorzien van ondoorzichtig glas wat de privacy voor de indieners zeer ten goede zal komen. Dit zal worden verduidelijkt in de ruimtelijke onderbouwing.

4. Verkeersoverlast

Zienswijze

Indiener vreest voor verkeersoverlast door meer verkeersbewegingen. Er wordt slechts rekening gehouden met twee appartementen in plaats van zes. Daarnaast is door afsluiting van de Markt (westelijke zijde) het verkeer toegenomen en is de Oranjestraat aangewezen als laad- en losstraat. De woonbebouwing in de Oranjestraat vraagt ook om aanpassing van groenvoorzieningen, de inrichting van de weg en het wegmeubilair. In het kader van verfraaiing, verkoeling en voorkoming van inkijk zijn bomen meer dan welkom.

Beantwoording

Ten opzichte van de vergunde situatie is er sprake van een toevoeging van 2 extra appartementen. Deze toename maar ook het totale plan (6 appartementen) leidt tot extra verkeersbewegingen, die de Oranjestraat makkelijk kan verwerken. De door indiener gevreesde en geconstateerde algemene toename van de verkeersdruk is geen gevolg van deze ontwikkeling maar heeft, los van deze ontwikkeling, uiteraard aandacht bij de gemeente. Hetzelfde geldt voor het laden en lossen aan de Oranjestraat. De ontwikkeling zelf biedt geen aanleiding en/of noodzaak tot aanpassingen aan de Oranjestraat. Uiteraard geldt ook hier dat de inrichting en het beheer van de openbare ruimte continue aandacht heeft vanuit de gemeente. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording van punt 3.

5. Geluidsoverlast

Zienswijze

Indiener vreest voor geluidsoverlast doordat appartementen worden voorzien van mechanische klimaatapparatuur.

Beantwoording

Op grond van het Bouwbesluit is het verboden om door het plaatsen van installaties aan een bouwwerk hinder te veroorzaken voor de omgeving (bijvoorbeeld in de vorm van geluid). Bij de realisatie van het plan zal hiermee rekening worden gehouden.

Besluit

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan. Wel wordt in de ruimtelijke onderbouwing, onderdeel van de vergunning, verduidelijkt dat alle balkons worden voorzien van zichtbelemmerend glas.

