



20.014048

OMGEVINGSVERGUNNING nr. D00171989

Uitgebreide procedure

Het College van burgemeester en wethouders van Uden heeft op 14 januari 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het tijdelijk bouwen van een zonnepark, afwijken van het bestemmingsplan, plaatsen van een erfafscheiding en transformatoren en aanleggen van een onderhoudspad. De aanvraag gaat over Vluchtoordweg 0 in Uden, kadastraal bekend als gemeente Uden, sectie T, nummer 1024. De aanvraag is geregistreerd onder nummer D00171989.

Besluit

Het College van burgemeester en wethouders verleent, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (tijdelijk);
 - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (tijdelijk)
- zoals op de gewaarmerkte situatietekening is aangegeven. (tijdelijk)

De vergunning wordt verleend voor een periode van 25 jaar. Na het verstrijken van deze periode moet de situatie met de wettelijk voorgeschreven toestand in overeenstemming worden gebracht.

Procedure

Wij hebben de besluitvormingsprocedure uitgevoerd volgens artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wij hebben de aanvraag voor de activiteit bouwen getoetst aan artikel 2.10, de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening getoetst aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Ook hebben wij uw aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Uw aanvraag voldoet aan de voorschriften en daarom hebben wij besloten u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Bijgevoegde vergunningsdocumenten

Onlosmakelijk onderdeel van deze vergunning zijn de bijgevoegde en als zodanig gewaarmerkte vergunningsdocumenten.

Beroepsclausule

U en andere belanghebbenden kunnen tegen het besluit binnen zes weken na bekendmaking (publicatie) van dit besluit beroep aantekenen. Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden

ingediend bij de Rechtbank Oost-Brabant, t.a.v. de sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het indienen van een beroepschrift betekent niet dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Indien gelet op uw belangen onverwijlde spoed is vereist bestaat de mogelijkheid om na indiening van een beroepschrift een voorlopige voorziening aan te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Inwerkingtreding

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking (publicatie) een beroepschrift worden ingediend. De beschikking treedt in werking na het verstrijken van deze termijn. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet.

Wanneer u of andere belanghebbenden van mening zijn dat het besluit niet in werking mag treden gelet op de diverse belangen, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt toegewezen treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Uden, 23 maart 2020

Namens Burgemeester en wethouders van Uden

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C.J.F. Mutsaars-van Es', with a large, sweeping flourish extending from the bottom right.

mr. C.J.F. Mutsaars-van Es
teamleider dienstverlening afdeling Ruimte

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor het tijdelijk bouwen van een zonnepark, afwijken van het bestemmingsplan, plaatsen van een erfafscheiding en transformatoren en aanleggen van een onderhoudspad op het adres Vluchtoordweg 0 in Uden.

Procedureel	4
Voorschriften	6
Overwegingen	9
Vergunningsdocumenten	10

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 14 januari 2020 ontvingen wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het gaat om een verzoek van: TPSolar Uden Vluchtoord B.V.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
tijdelijk bouwen van een zonnepark, afwijken van het bestemmingsplan, plaatsen van een erfafscheiding en transformatoren en aanleggen van een onderhoudspad

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- Bouwen (tijdelijk)
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (tijdelijk)

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen over de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten over bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Van 6 februari 2020 tot en met 18 maart 2020 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Hiervan is gebruik gemaakt. Voor de inhoud van de zienswijzen en de reactie hierop wordt verwezen naar de bijlage bij deze vergunning (zienswijzennota 23-3-2020)

De ingekomen zienswijzen zijn beoordeeld en grotendeels weerlegd. In twee gevallen hebben zij geleid tot een aanpassing van de vergunning. Ook in de voorwaarden zijn wijzigingen opgenomen. Wij zien verder geen aanleiding de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Voorschrift 42 is aangepast met een instandhoudingstermijn. Voorschrift 43 is toegevoegd aan de vergunning. Een aantal voorschriften en zinsneden in twee voorschriften zijn komen te vervallen. Deze zijn zichtbaar doorgestreept in de omgevingsvergunning en derhalve niet van toepassing.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Er moet gebouwd worden met inachtneming van het Bouwbesluit en de bepalingen van de Bouwverordening van de gemeente Uden.
2. Uiterlijk 3 weken voordat met de werkzaamheden wordt gestart moeten de onderstaande stukken bij de afdeling Ruimte zijn ingediend:
 - tekeningen en/of berekeningen van de gewapende betonconstructies.
3. Het uitzetten van het bouwwerk en de bepaling van het bouwpeil wordt door de gemeente uitgevoerd. Hiervoor dient uiterlijk een week voor de start van de werkzaamheden een afspraak te worden gemaakt met de heer Sengers van Landmeten, bereikbaar op telefoonnummer (0413) 281339.
4. Indien er voor, tijdens of na de bouwwerkzaamheden bronnering plaatsvindt, moet hiervoor goedkeuring worden gevraagd bij Waterschap Aa en Maas te 's-Hertogenbosch. Dit kan via telefoonnummer (073) 6158333 of per email: waterwetloket@aaenmaas.nl
5. Indien bij de bouw vrijkomende grond wordt hergebruikt op een andere bestemming dan op het betreffende perceel, dient u hiervoor een melding te doen via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl
6. Het hemelwater mag niet worden afgevoerd op het gemeentelijk riool, maar te worden geïnfiltreerd in de bodem. Voor de opvang en het transport van het hemelwater mogen géén uitlogende materialen worden gebruikt.
7. Bij het gebruik van een hijskraan dient u contact op te nemen met Hoofd Verkeersleiding van de vliegbasis Volkel, Majoor P.P. Sneepels, telefoonnummer 0413-276198.
8. Voorkomende actuele risico's en maatregelen dienen in het op te stellen uitwerkingsplan, overeenkomstig de systematiek uit de Provinciale nota Hergebruik van stortplaatsen d.d. 22 juni 2004, te worden uitgewerkt. ~~Dit plan zal minstens x maanden voor aanvang van de werkzaamheden aan gemeente Uden worden voorgelegd.~~ Het op te stellen uitwerkingsplan dient door een ter zake kundig adviesbureau te worden opgesteld.
9. Het uitwerkingsplan dient uiterlijk 4 weken voor de aanvang van de werkzaamheden bij de gemeente Uden te worden ingediend
10. Met de aanvang van de werkzaamheden mag worden gestart nadat goedkeuring van het uitwerkingsplan door gemeente Uden heeft plaatsgevonden.
11. Er wordt een nadere beschrijving gegeven van de wijze waarop tijdens de uitvoering directie wordt gevoerd en toezicht wordt gehouden.
12. Het uitwerkingsplan vormt, na goedkeuring, onderdeel van het hergebruikplan (op hoofdlijnen).
13. Basisvoorwaarde is instandhouding, behoud van bereikbaarheid ten behoeve van controle en inspectie en onderhoud/vervanging in het kader van de nazorg, uitvoerbaarheid en functionaliteit van de nazorg(voorzieningen)
14. ~~De beoogde installatie wordt zodanig ontworpen en ingericht dat deze zowel tijdens de bouw als tijdens de exploitatie geen extra risico zal opleveren ten aanzien van de bestaande nazorgverplichting. Alle bestaande nazorgvoorzieningen worden gehandhaafd en de toegang ertoe blijft verzekerd, zodat NBU te allen tijde haar eigen activiteiten ongestoord kan uitvoeren. Alle voorzieningen dienen functioneel te blijven.~~
15. Uitvoering conform beschrijvingen in het hergebruikplan op hoofdlijnen, versie 07 december 2019, en de nog op te stellen uitwerkingsplannen
16. Er mag niet dieper dan 0,4 m in deklaag gegraven worden
17. Beschadigingen aan de deklaag en overige voorzieningen dienen hersteld te worden
18. een dichte grasmat/begroeiing (buiten het gebied van Solarbase) moet behouden blijven om de deklaag te beschermen

19. De milieuhygiënische kwaliteit van de deklaag mag niet verslechteren door de aanleg, de exploitatie en na verwijdering van het zonnepark
20. Voorafgaand aan de bouw wordt het gehele terrein met alle zich daarin bevindende objecten (wegen, voorzieningen, bosschages, hekwerken, etc.) landmeetkundig exact ingemeten. Deze data vormen de basislaag van de daadwerkelijke bouwtekening.
21. ~~De afdichting en ondergrondse voorzieningen (drainagematten, (stortgas- en drainage-) leidingen) moeten te allen tijde intact blijven en naar behoren blijven functioneren. De maximale werkdiepte in de deklaag is 40 cm~~ De gewichtsbelasting van de installatie zal over voldoende oppervlakte worden verdeeld, het totale gewicht zal het drainagestelsel niet belemmeren, de installatie moet zonder zwaar materieel te plaatsen zijn en zwaar materieel (kranen, trafohuisjes, betonmixers) blijft buiten het stortlichaam.
22. De onderaannemers en hun personeel worden vooraf duidelijk gebriefd over de bijzonderheden van dit stortplaatsproject en de risico's die daarbij spelen. Zo wordt onder meer benadrukt dat nooit dieper dan 40 cm in de deklaag mag worden gewerkt en dat er geen zwaar materieel op het stortlichaam mag komen.
23. Bovenop het stortlichaam blijft de installatie rondom op ca. 5 meter afstand van de aanvang van het talud, om belasting van de randen (en daarmee extra afschuifrisico) te voorkomen.
24. Door de plaatsing van de panelen mag de verandering in de waterbalans (kwantitatief en kwalitatief) geen negatief effect hebben op het afwateringssysteem, zoals het ontstaan van mogelijke erosie van de afdeklaag.
25. Bij herhaalde of structurele beschadigingen aan de deklaag, zoals bijvoorbeeld bij erosie, dienen structurele beschermingsmaatregelen getroffen te worden
26. Het gebruik van voertuigen en ander materieel mag geen beschadiging of verdichting van de deklaag of andere voorzieningen (zoals drainageleidingen) opleveren. Bij eventuele schade dient de deklaag en eventueel onderliggende voorzieningen in oorspronkelijke staat te worden hersteld of dienen voorzieningen direct herstel te worden. Voorzieningen voorzien van beveiligingen, zoals zichtbaar maken en aanrijdbeveiliging. In het uitwerkingsplan kan dit nader uitgewerkt worden.
27. Toegankelijkheid: gewicht voertuigen op wegen en gebruik rijplaten op de rest en/of lichtgewicht voertuigen (bobcat achtig) met rupsbanden. Zwaar materieel blijft buiten de stortplaats
28. Bij wegen die het stortlichaam op voeren wordt met bebording aangegeven wat het maximum toegelaten gewicht is.
29. ~~Geen zwaar materieel op het stortlichaam en zo min mogelijk rijverkeer buiten de paden voorkomt dat de grondporiën ter plaatse teveel worden dichtgereden. Buiten de paden wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van rijplaten (zeker tijdens/vlak na neerslag) of van voertuigen met rupsbanden.~~
30. Bovengrondse nazorgvoorzieningen worden met linten, vlaggen, pilonnen of vergelijkbare maatregelen gemarkeerd.
31. De onderconstructie komt niet dieper dan 40 cm in de deklaag te staan. Om voldoende stabiliteit te bieden bij elke wind/sneeuwbelasting zal gebruik gemaakt worden van betonvoetconstructies. Deze worden in situ gegoten in voorgeboorde gaten in de grasmat, waarbij zwaar materieel buiten het stortlichaam blijft. De gaten worden met een speciale minigraver geboord, met een dieptebeveiliging die is afgesteld op 40 cm.
32. Er worden installatiedelen geplaatst in de teen van de stort.
33. Indien ter hoogte van ondergrondse nazorginfrastructuur wegen of sleuven moeten worden getrokken, worden handmatig proefsleufjes gegraven om de exacte tracés vast te stellen.
34. De effectieve werkruimte rondom de voorzieningen, die vrij gehouden wordt, is ca. 3 x 3 meter. Daar waar voorzieningen geclusterd zijn, zoals op het bovenvlak en ter plaatse van de affakkelininstallatie en de technische ruimte wordt extra ruimte vrijgehouden (nader uit te werken in uitwerkingsplan)

35. ~~Bovenop het stortlichaam blijft de installatie rondom op ca. 5 meter afstand van de aanvang van het talud, om belasting van de randen (en daarmee extra afschuifrisico) te voorkomen (nader uit te werken in uitwerkingsplan)~~
36. Zware installatiedelen (trafostation) worden buiten het stortlichaam geplaatst
37. ~~Er wordt een nadere beschrijving gegeven van de wijze waarop tijdens de uitvoering directie wordt gevoerd en toezicht wordt gehouden.~~
38. Minstens tweemaal per jaar vindt fysieke controle plaats van de gehele installatie. Hierbij wordt specifiek aandacht besteed aan erosie en de kwaliteit van de grasmat en de Solarbaselaag en de afdekking en op het functioneren van het gewijzigde hemelwaterafvoersysteem. Waar nodig worden kleine reparaties ter plekke uitgevoerd.
39. Specifieke maatregelen op de taluds (Solarbase)
 - Solarbase wordt niet aangebracht tijdens of direct na (zware) regenval. Er dient minimaal één droge dag te zijn geweest, om de afvoer van zoveel mogelijk geïnfiltreerd hemelwater uit de deklaag te faciliteren
 - Op de taluds zelf zijn geen bovengrondse nazorgvoorzieningen aanwezig. Deze kunnen dan ook volledig worden afgedekt met Solarbase (controle in uitwerkingsplan)
 - De inspectiepaden worden vrijgelaten (>1 meter afstand).
 - Ondergronds lopen er enkel drainageleidingen direct langs de onderhoudspaden (ringleidingen), deze blijven door de vorige maatregel eveneens bereikbaar.
 - Op de drie plaatsen waar de drainageleidingen naar de hemelwaterafvoervoorzieningen in de teen van de stort worden afgekoppeld, blijft een ruimte van 1 meter links en rechts van de leidingen vrij van Solarbase
40. Evaluatie aanlegfase, opleveringstekeningen
 - binnen drie maanden na afronding van de herinrichtingswerkzaamheden dient een evaluatierapport te worden ingediend bij de gemeente Uden. Indien de werkzaamheden langer dan één jaar duren, dient een jaarlijkse tussenevaluatie ingediend worden. In het evaluatierapport dient aangetoond te worden dat de uitgevoerde werkzaamheden op basis van de algemene randvoorwaarden en het goedgekeurde uitwerkingsplan zijn uitgevoerd.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

41. De landschappelijke inpassing (zoals opgenomen in het bij dit besluit behorende rapportage voor de landschappelijke inpassing 14-1-2020) moet volledig worden gerealiseerd binnen 1 jaar na aanvang van de realisatie van het zonnepark.
42. De landschappelijke inpassing moet in stand worden gehouden. Deze landschappelijke inpassing heeft instandhoudingstermijn van 25 jaar na de eerste aanleg.
43. Binnen 3 jaar na vergunningverlening moet worden gestart met de bouw

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het verbouwen van een bouwwerk

Op grond van artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder a van de Wabo is voor het realiseren van het project een omgevingsvergunning noodzakelijk voor de activiteit Bouwen.

De activiteit is in strijd met het bestemmingsplan “partiele herziening buitengebied 2017” om de volgende redenen.

De gronden zijn overwegend bestemd tot ‘Sport’. Deze bestemming en de bijbehorende regels laten het realiseren van een zonnepanelenpark ter plaatse niet toe.

Het is enkel mogelijk medewerking te verlenen aan het project wanneer een afdoende ruimtelijke onderbouwing is ingediend (artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo). Deze ruimtelijke onderbouwing (opgesteld door TP SOLAR B.V. datum 08-01-2020) is onderdeel van de aanvraag. Deze ruimtelijke onderbouwing is door ons getoetst en gebleken is dat dat het project ruimtelijk aanvaardbaar is en dat alle belangen zorgvuldig zijn afgewogen.

Conclusie

Medewerking aan het project met toepassing van het gestelde in artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wabo is ruimtelijk aanvaardbaar. Tevens is aannemelijk gemaakt dat aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening kan worden voldaan.

Het bouwplan is getoetst aan de interim omgevingsverordening Noord Brabant. Gebleken is dat er geen strijdigheden zijn met de verordening.

Welstandstoetsing

Er is geen weigeringsgrond op basis van artikel 2.10, lid 1, sub d, vanwege de ligging in welstandsvrij gebied, zoals aangeduid in de welstandsnota.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

Er dient een landschappelijke inpassing te worden gerealiseerd. De volledige realisatie hiervan moet zijn afgerond binnen 1 jaar na aanvang van de realisatie van het zonnepark. Voor de landschappelijke inpassing geldt een instandhoudingsverplichting.

Vergunningsdocumenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van de vergunning.

- aanvraagformulier ontvangen 14-01-2020
- aanvraagformulier publicebaar ontvangen 14-01-2020
- ruimtelijke onderbouwing 08-01-2020
- installatietekening 06-01-2020
- tekeningen landschappelijke inpassing januari 2020
- rapportage landschappelijke inpassing 14-01-2020
- berekening stikstofdepositie 26-11-2019
- berekening stikstofemissies 27-11-2019
- hergebruikplan Stortplaats Vluchtoordweg Uden-TPSolar V7 december 2019
- Zienswijzennota 23-03-2020

Zienswijzennota zonnepark Vluchtoord

Hoort bij zaak:

Onderwerp: Zienswijzen omgevingsvergunning oprichten zonnepark Vluchtoord

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Van: Gemeente Uden

Datum: 23 maart 2020

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met de ontwerpvergunning voor 'Zonnepark Vluchtoord' en besloten deze ter inzage te leggen. Op 5 februari 2020 heeft het college door publicatie in de Staatscourant en het Gemeenteblad (beide via www.officielebekendmakingen.nl) de terinzagelegging voor 6 weken vanaf 6 februari 2020 aangekondigd. De ontwerpvergunning heeft vanaf 6 februari 2020 tot en met 18 maart 2020 ter inzage gelegen. Eenieder kon mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren brengen.

Er is een schriftelijke zienswijze ontvangen van:

- De heer XXX (Zienswijze 1)
- De heer en mevrouw XXX (Zienswijze 2)

Leeswijzer

In dit zienswijzenverslag worden in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijzen van een gemeentelijke beantwoording voorzien. De punten in de zienswijze zijn daarbij zoveel mogelijk letterlijk overgenomen en indien nodig uitgesplitst. Vervolgens zijn deze voorzien van een reactie. Hoofdstuk 3 geeft de conclusie die voortkomt uit de beantwoording van de zienswijzen. Hoofdstuk 4 geeft een opsomming van de wijzigingen als gevolg van de zienswijzen en van de ambtshalve wijzigingen.



2. Gemeentelijke beantwoording

2.1 Zienswijze 1

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
1.	"Er is niet of onvoldoende onderzocht waarom er voor een zelfstandige vestiging van zonnepanelen - en niet voor het plaatsen van zonnepanelen op daken - is gekozen."	Het voorontwerp van de vergunning is in het kader van het wettelijk vooroverleg door de Provincie Noord-Brabant getoetst aan de vereisten zoals opgenomen in artikel 3.41 van de IOV, en door hen akkoord bevonden.
2.	"...dat nieuwvestiging van zelfstandige opstellingen slechts mogelijk is indien de nieuwvestiging in het onderzoek naar geschikte locaties (...) past. (...) kennelijk zijn geen andere locaties betrokken bij het onderzoek."	Het voorontwerp van de vergunning is in het kader van het wettelijk vooroverleg door de Provincie Noord-Brabant getoetst aan de vereisten zoals opgenomen in artikel 3.41 van de IOV, en door hen akkoord bevonden.
3.	"Voorts is het initiatief niet inpasbaar in de omgeving zoals bedoeld in artikel 3.41, lid 1 sub c van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant."	Het voorontwerp van de vergunning is in het kader van het wettelijk vooroverleg door de Provincie Noord-Brabant getoetst aan de vereisten zoals opgenomen in artikel 3.41 van de IOV, en door hen akkoord bevonden.
4.	"...kan dan ook niet geconcludeerd worden dat sprake is van een deugdelijke fundering. Het risico op schade en/of gevaar onder alle weersomstandigheden is niet voldoende onderzocht of afgedekt."	Initiatiefnemer heeft een uitgebreid Hergebruikplan opgesteld waarin de risico's zijn beschreven en waarin is onderbouwd dat de inrichting van het zonnepark op veilige en verantwoorde wijze kan plaatsvinden. Het Hergebruikplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg inhoudelijk getoetst door specialisten op het gebied van hergebruik van stortplaatsen bij de provincie. Zij hebben naar aanleiding van deze toetsing aangegeven geen bezwaar te hebben tegen vergunningverlening. Aangeraden werd om de door de initiatiefnemer voorgestelde maatregelen samen met enkele aanvullende voorwaarden aan de vergunning te verbinden. Dit advies hebben wij gevolgd en verwerkt in de voorschriften 8 t/m. 40.
5.	"Client is van mening dat het zonnepark sterk afbreuk doet aan het	In opdracht van initiatiefnemer heeft een landschapsarchitectenbureau een

	landschappelijke karakter van het gebied.”	landschapsanalyse uitgevoerd, aanbevelingen opgesteld en verwerkt in een landschapsinrichtings/beplantingsplan. Hieruit blijkt dat de (visuele) impact op het landschap relatief beperkt blijft en er met extra aanplant van ter plaatse passende soorten in passende structuren gecompenseerd wordt. Daarnaast draagt de initiatiefnemer conform de Landschapsinvesteringsregeling van gemeente Uden ook af aan het landschapsinvesteringsfonds, waarmee elders in het landschap verbeteringen kunnen worden gerealiseerd. Beide eerstgenoemde documenten maken onderdeel uit van de vergunning waarmee de uitvoering volgens plan ook kan worden geborgd.
6.	“De te realiseren bomenrij zal daardoor niet voldoende dicht zijn om het zicht op de zonnepanelen voldoende te beperken.”	Gezien de aard van de planlocatie is het niet mogelijk om het zicht op de installatie geheel weg te nemen. Op het terrein van de stortplaats mogen geen boomvormers worden aangeplant, om schade aan de nazorgvoorzieningen te voorkomen. Er is dus beperkt ruimte voor extra aanplant van groenblijvende bomen. Initiatiefnemer heeft daarvan zo goed als mogelijk gebruik heeft gemaakt. Vanuit landschappelijke optiek is vereist dat gebruik gemaakt wordt van inheemse boomsoorten. Van de drie grote inheemse, streekeigen dennensoorten valt de Fijnspar af, omdat deze soort momenteel landelijk geteisterd wordt door de letterzetter. Er wordt dan ook een combinatie van 50% Grove den en 50% Douglasspar aangeplant (en dus niet uitsluitend Grove den).
7.	“In voorschrift 42 bij het ontwerpbesluit is opgenomen dat de landschappelijke inpassing in stand moet worden gehouden. Er is echter niet opgenomen wat die instandhoudingstermijn is.”	Dat is een terechte constatering. In de definitieve vergunning wordt een instandhoudingstermijn van 25 jaar opgenomen.
8.	“Ook blijkt uit het ontwerpbesluit (...) niet dat regionale afstemming (conform artikel 3,41, lid 1 sub c van de IOV) heeft plaatsgevonden.”	Het voorontwerp van de vergunning is in het kader van het wettelijk vooroverleg door de Provincie Noord-Brabant getoetst aan de vereisten zoals opgenomen in artikel

		3.41 van de IOV, en door hen akkoord bevonden.
9.	"Client (...) betwist dat het aan te leggen zonnepark bijdraagt aan het behalen van de doelstellingen in het energieakkoord..."	Zowel in het nationaal beleid als het regionaal en gemeentelijk beleid worden zonneparken genoemd als één van de belangrijkste instrumenten om te kunnen voldoen aan de klimaatdoelstellingen. Het initiatief is derhalve in lijn met het energieakkoord en het geldende beleid.
10.	"Het is (...) niet duidelijk of de quickscan (hier wordt bedoeld de quickscan flora en fauna) met de vereiste zorgvuldigheid is uitgevoerd..."	De onderhavige quickscan is uitgevoerd door gekwalificeerde mensen conform de Wet natuurbescherming. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan, geen sporen aangetroffen en hebben zich ook geen andere bevindingen voorgedaan die erop zouden wijzen dat er zich reeën of dassen in het plangebied ophouden. Dit sluit niet geheel uit dat zij er nooit voorkomen, maar gezien de kenmerken van de planlocatie is het wel hoogst onwaarschijnlijk. De vuilstort is immers volledig afgesloten door een hekwerk rondom, waardoor uitgesloten is dat het als regulier leef- of foerageergebied voor groter wild kan dienen. Het plangebied is dan ook geen essentieel onderdeel van de leefomgeving van de genoemde soorten. Er is in de omgeving bovendien meer dan voldoende alternatief leef- en foerageergebied voor in het gebied voorkomende diersoorten, waardoor eveneens uitgesloten is dat de voorgenomen ontwikkeling een significante impact zal hebben.
11.	"De vuilstort beschikt nog over een affakkelinstallatie en de invloed/gevolgen van de extra massa/gewicht op de berg kan nadelige gevolgen hebben (...). Omdat die gevolgen niet zijn onderzocht is het besluit (...) ook op dit onderdeel onvoldoende gemotiveerd."	Hier is geen sprake van oprichting, wijziging of uitbreiding van een stortplaats. Het betreft een gesloten stortplaats. Een gesloten stortplaats is geen actieve installatie en valt dus niet in categorie D 18.1 van het Besluit M.E.R. Zie verder ons antwoord op 1.4

12.	"Naar mening van cliënt is met het besluit (...) onvoldoende geborgd dat lichtreflectie niet zal optreden.	In de ruimtelijke onderbouwing is onderbouwd dat het natuurkundig onmogelijk is dat zonlicht van de panelen weerkaatst in de richting van omringende woningen. Het zal altijd, jaarrond en op elk moment van de dag, hemelwaarts worden gereflecteerd, óók op de taluds. Overige argumenten zoals de samenstelling van panelen en de vliegtesten van Defensie zijn bedoeld als extra onderbouwing van het feit dat de omwonenden geen last van hinderlijke schitteringen zullen krijgen, maar de natuurkundige uitleg geeft daarvoor op zichzelf al voldoende garanties. Ten aanzien van het inklinken van het stortlichaam kan worden opgemerkt dat juist de toepassing van SolarBase ervoor zorgt dat eventueel nog optredende klink geen effect heeft op de plaatsing of de stand van de panelen. Ten aanzien van de technische uitvoering van de panelen kan worden opgemerkt dat zonnepanelen standaard voorzien zijn van een antireflectiecoating.
13.	"Client wenst ten aanzien van de omgevingsdialoog (...) nog op te merken dat (hij) (...) zich achteraf gezien niet serieus genomen (voelt)."	Initiatiefnemer heeft de indiener van de zienswijze naar aanleiding van de door hem geuite zorgen tijdens de eerste informatiebijeenkomst op drie verschillende momenten thuis bezocht om diens zorgen en wensen te bespreken in verband met de voorbereidingen voor de aanvraag van de omgevingsvergunning. Navraag bij de initiatiefnemer leert tevens dat in al deze persoonlijke gesprekken uitsluitend de onderwerpen 'uitzicht en spiegeling' aan de orde geweest zijn en dat indiener géén van alle overige vraagpunten uit deze zienswijze heeft aangedragen.
14.	"Ten aanzien van het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan is in de ruimtelijke onderbouwing enkel opgenomen dat het zonnepark na afloop van de termijn (25 jaar) weer wordt geruimd... Artikel 3.41, lid 3 sub c (...) stelt dat daarin financiële zekerheid dient te worden gesteld. Ook dat is niet althans onvoldoende	Afspraken omtrent de borging van de afbraakplicht worden gemaakt in de anterieure overeenkomst die gemeente Uden aangaat met de initiatiefnemer.

	gewaarborgd.	
--	--------------	--

2.4 Zienswijze 2

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
1.	"Er is geen sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing. (...) Nu deze onderbouwing op dit moment niet tot althans onvoldoende bijgevoegd is bij het project (...) verzet de huidige stand van de jurisprudentie zich tegen het verlenen van een omgevingsvergunning."	De bij de ontwerpvergunning behorende ruimtelijke onderbouwing bevat een voldoende toelichting en afweging op alle door de indiener van de zienswijze genoemde aspecten. In de beoordeling van zowel de gemeente als de provincie voorziet het plan derhalve wél in een goede ruimtelijke onderbouwing.
2.	"Niet valt in te zien hoe een grijze massa aan zonnepanelen gelijk te stellen zou zijn met een natuurlijke en groene omgeving zoals het nu is. De belangenafweging is in deze onvolledig en onzorgvuldig."	Hieruit blijkt dat de (visuele) impact op het landschap relatief beperkt blijft en er met extra aanplant van ter plaatse passende soorten in passende structuren gecompenseerd wordt. Daarnaast draagt de initiatiefnemer conform de Landschapsinvesteringsregeling van gemeente Uden ook af aan het landschapsinvesteringsfonds, waarmee elders in het landschap verbeteringen kunnen worden gerealiseerd. Beide eerstgenoemde documenten maken onderdeel uit van de vergunning waarmee de uitvoering volgens plan ook kan worden geborgd.
3.	"Ten onrechte wordt geconcludeerd dat het aspect lichtreflectie geen rol speelt bij dit initiatief."	In de ruimtelijke onderbouwing is onderbouwd dat het natuurkundig onmogelijk is dat zonlicht van de panelen weerkaatst in de richting van omringende woningen. Het zal altijd, jaarrond en op elk moment van de dag, hemelwaarts worden gereflecteerd, óók op de taluds. Ten aanzien van de technische uitvoering van de panelen kan worden opgemerkt dat zonnepanelen standaard voorzien zijn van een antireflectiecoating. Al het eventueel geweerkatste licht wordt daardoor diffuus verspreid.
4.	"De landschappelijke inpassing (...) is niet goed in het besluit geborgd."	De landschappelijke inpassing is door ons beoordeeld en akkoord bevonden en achten wij niet strijdig met de ruimtelijke

		onderbouwing. Zowel de landschapsanalyse als het landschapsinrichtings/beplantingsplan maken onderdeel uit van de vergunning waarmee de uitvoering volgens plan ook kan worden geborgd. Zie verder ons antwoord op 2.2.
5.	"Tot slot kan over de datum van 'aanvang van de realisatie van het zonnepark, zoals nu in het voorschrift staat, altijd discussie ontstaan."	Initiatiefnemer moet na het verkrijgen van de omgevingsvergunning voldoende tijd krijgen voor een succesvolle aanvraag van SDE-subsidie. Vanaf nu kan deze slechts eenmaal per jaar worden aangevraagd. Wij nemen in de omgevingsvergunning op dat binnen 3 jaar na verlening van de vergunning moet zijn gestart met de bouw.
6.	"De ruimtelijke onderbouwing zegt (...) dat er geen geluidsbelasting is (...). Een akoestisch rapport ontbreekt echter om dit te onderbouwen.	De voorgestelde inrichting voldoet aan de VNG-normen voor wat betreft richtafstanden tot de dichtstbijzijnde woningen, in dit geval 30 meter. De afstand van de dichtstbijzijnde transformator/omvormerinrichting tot aan de woning van indiener bedraagt meer dan 500 meter. De transformatoren en omvormers worden niet actief gekoeld en maken alleen (enig) bromgeluid bij volle last (felle zon, midden overdag, in de zomer) en vochtig weer (zelden voorkomende combinatie). In de avond, nacht en ochtend vindt er geen (noemenswaardige) opwek plaats en is er sowieso geen sprake van geluidsproductie. Wij hebben daarom geen aanleiding gezien tot verdere onderbouwing.
7.	"Cliënten vragen zich af of het geluid van de industrielaan door de panelen wordt versterkt."	Natuurkundig geldt voor de weerkaatsing van geluid van vlakke oppervlakken hetzelfde als voor lichtweerkaatsing. Geluid van omliggende industrie en andere omringende bronnen wordt dus per definitie hemelwaarts weerkaatst.
8.	"De ruimtelijke onderbouwing gaat onvoldoende in op de bestaande bestemmingen"	De bestemming Sport heeft als verbijzondering 'skisport' en is oorspronkelijk op het gehele perceel gevestigd in het geval een exploitant een groter deel van de hellingen als skihelling zou willen inrichten. Skiclub De Schans heeft echter een huurrecht en opstalrecht op een beperkt deel van het perceel. Een nadere toelichting op de afwijking in de rest van het perceel is

		derhalve overbodig. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat de natuurwaarde van de huidige inrichting zeer laag is. Er is sprake van een monocultuur grondbedekking (Raaigras) en een monocultuur struweelbegroeiing (vrijwel uitsluitend eenstijlige meidoorn). Niet voor niets heeft het college van Gedeputeerde Staten in 2019 besloten de aanduiding NNB-gebied van het plangebied te verwijderen. Tegelijkertijd wordt in het landschappelijke-inpassingsplan aangetoond dat de nieuw te plaatsen en te zaaien beplanting een grote verbreding van de soortenrijkdom geeft en daarmee een forse impuls aan de biodiversiteit. Er is derhalve geen sprake van strijdigheid met de bestemming natuur/recreatie en wij zien geen noodzaak tot nadere onderbouwing.
9.	"Hierbij rijst de vraag op of deze toekomstige beoogde ontwikkeling (bedoeld wordt het mogelijke nieuwe zonnepark richting de Osseweg) niet zodanig samenhangt met onderhavig ontwerpbesluit, dat dit hier als één besluit moet worden gezien (...)."	De beoogde ontwikkeling op het perceel richting de Osseweg is een toekomstige onzekere gebeurtenis en betreft een ander plan met een andere grondeigenaar/initiatiefnemer en op agrarische grond. De aanvraag voor onderhavige omgevingsvergunning betreft slechts de stortplaats en die aanvraag is leidend voor de onderhavige procedure.
10.	"Cliënten vrezen dat hun woning/bedrijf in waarde daalt (...)."	Voor het compenseren van aantoonbare waardedaling van woningen als gevolg van een planologische ontwikkeling – de zogenaamde planschade – bestaat een aparte procedure met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Het staat indiener vrij hiervan gebruik te maken. Een mogelijk tweede zonnepark aan de Osseweg heeft geen relatie tot de onderhavige vergunningverlening.
11.	"Gelet op de hoogte van de stortplaatslocatie heeft een verandering van de huidige groene uitstraling wel degelijk invloed op de groene hoofdstructuur (...). Cliënt stelt zich daarom op het standpunt dat de daarbij behorende beperkingen in	Wij toetsen een aanvraag aan het geldende beleid. In dit geval zijn de beperkingen in toepassingen die gelden binnen de Groene Hoofdstructuur dus niet van toepassing.

	(hergebruik)toepassingen wel getoetst moeten worden.”	
12.	“Af te vragen valt of een zonnepark van dergelijke omvang geen nadelige invloed heeft op het naastgelegen Natura2000-gebied.”	Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied (Het Bossche Broek) bevindt zich op ruim 22 kilometer afstand. Deze grote afstand is mede de aanleiding dat de PAS-berekening op 0,0 uitkomt. Teneinde goedkeuring voor deze berekening te krijgen heeft initiatiefnemer aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord alle invoerdata aangeleverd, waardoor deze op realiteit kon worden beoordeeld.

3. Conclusie

De ingekomen zienswijzen zijn beoordeeld en grotendeels weerlegd. In twee gevallen hebben zij geleid tot een aanpassing van de vergunning. Wij zien verder geen aanleiding de omgevingsvergunning niet te verlenen.

4. Overzicht van de aanpassingen

De ingekomen zienswijzen hebben ertoe geleid dat omgevingsvergunning op de volgende onderdelen wordt aangepast.

Aanpassingen n.a.v. zienswijzen	
Naar aanleiding van reactie:	Wordt de omgevingsvergunning als volgt aangepast:
1.7	Bij voorschrift 42 wordt een instandhoudingstermijn opgenomen van 25 jaar na de eerste aanleg.
2.5	Toegevoegd wordt het voorschrift dat binnen 3 jaar na vergunningverlening gestart moet worden met de bouw.

Naast de aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen is de omgevingsvergunning ambtshalve op de volgende onderdelen aangepast.

Ambtshalve aanpassingen	
In de voorwaarden:	Wordt de omgevingsvergunning als volgt aangepast:
8.	De indieningsperiode is verwijderd. Dit staat (beter) gedefinieerd in voorschrift 9.
14.	Deze voorwaarde is verwijderd, omdat het dezelfde inhoud bevatte (maar in andere bewoordingen) als voorwaarde 13.
21.	De eerste twee zinnen zijn verwijderd. Die zijn namelijk ook opgenomen in voorwaarden 13 en 16.
29.	Deze voorwaarde is verwijderd, omdat het dezelfde inhoud bevatte (maar in andere bewoordingen) als voorwaarde 27.
35.	Deze voorwaarde was identiek aan voorwaarde 23 en is daarom verwijderd.
37.	Deze voorwaarde was identiek aan voorwaarde 11 en is daarom verwijderd.