



15.198756

BESLUIT WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING nr. 243198

uitgebreide procedure

Het College van burgemeester en wethouders van Uden heeft op 10 augustus 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening voor het in gebruik nemen van grond tbv motorcrossactiviteiten (tijdelijk voor 10 jaar). De aanvraag gaat over Scheiweg 0 in Volkel en is geregistreerd onder nummer 243198.

Ontwerpbesluit

Het College van burgemeester en wethouders besluiten om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren op grond van de artikel(en) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Hieronder leggen wij u uit waarom we tot dit voornemen zijn gekomen en aan welke artikelen uw aanvraag niet voldoet.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12)

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken; het gebruiken van gronden of bouwwerken; of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een AMvB of met een voorbereidingsbesluit.

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft, zijn in strijd met het bestemmingsplan.

2. Gebruik

Uw aanvraag betreft het gebruik van gronden voor motorcrossactiviteiten. Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied 2014" en bestemming "agrarisch". Het gebruiken van de locatie voor motorcrossactiviteiten is in strijd met het bestemmingsplan.

In uw aanvraag verzoekt u om omgevingsvergunning voor het gebruik van gronden voor motorcrossactiviteiten voor een termijn van ten hoogste tien jaar als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onderdeel a sub 2 Wabo in combinatie met artikel 4 lid 11 van bijlage II van het BOR. In de ruimtelijke onderbouwing die deel uitmaakt van de aanvraag om Omgevingsvergunning is aangegeven dat de stichting voornemens is om voor een periode van maximaal 10 jaar het bestaande circuit weer in gebruik te nemen voor motorcrossactiviteiten overeenkomstig de vigerende milieuvergunning. Verder geeft de ruimtelijke onderbouwing aan dat afhankelijk van de uitkomsten van het traject tot realisatie van een regionaal circuit het gebruik op de locatie na deze periode kan worden beëindigd dan wel onderzocht kan worden of omzetting naar een permanente bestemming mogelijk is indien een alternatieve locatie niet te realiseren blijkt.

Bekend is dat de locatie sinds jaren '90 zonder de hiertoe noodzakelijke toestemmingen wordt gebruikt voor motorcrossactiviteiten. De termijn van ten hoogste tien jaar als genoemd in artikel 4 bijlage II BOR is op dit moment al geruime tijd overschreden. Om die reden komt het aangevraagde strijdig gebruik niet voor vergunningverlening in aanmerking.

Zienswijze

Op 29 oktober 2015 ontvingen wij een zienswijze van de heer van Eijk van Van Iersel Luchtman Advocaten namens Stichting Circuit Scheiweg. De zienswijze geeft aan dat de motorcrossactiviteiten op het terrein aan de Scheiweg nooit een structureel karakter hebben gehad. Wat betreft de wedstrijden vinden sinds jaren '90 maximaal twee motorcrosswedstrijden per jaar plaats waarvoor telkenmale evenementenvergunningen zijn verleend. Hierbij wordt aangegeven dat na iedere wedstrijd de baan steeds is ontmanteld en het terrein is geëgaliseerd.

Wat betreft de trainingsactiviteiten wordt aangegeven dat deze voor 2011 nooit structureel hebben plaatsgevonden. Wel hebben in het jaar 2007 gedurende enkele maanden motorcrossactiviteiten op het terrein plaatsgevonden. Het ging om wildcrossen waarvoor Stichting Circuit Scheiweg geen toestemming heeft gegeven en wat het gevolg was van het niet direct na de wedstrijd ontmantelen van het terrein. Vanaf maart 2011 vonden motorcrosstrainingen plaats.

Ten slotte wordt aangegeven dat de jurisprudentiële over tijdelijk strijdig gebruik met de wijziging van bijlage II van het BOR is komen te vervallen.

Weerlegging

De aanvraag om omgevingsvergunning betreft het tijdelijk toestaan van het met het bestemmingsplan strijdig gebruik voor een periode van maximaal 10 jaar als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo in combinatie met artikel 4 lid 11 van bijlage II van het Bor. Het strijdige gebruik bestaat uit het houden van twee motorcrosswedstrijden per jaar en het houden van motorcrosstrainingen gedurende 8 uur per week.

Op 1 november 2014 is bijlage II van het Bor gewijzigd. Deze wijziging brengt onder andere met zich mee dat onderdeel 11 is toegevoegd aan artikel 4 van bijlage II van het Bor. Die toevoeging betreft een verplaatsing van artikel 2.12 Wabo lid 2 Wabo zoals dat gold voor 1 november 2014. Bedoeling van deze verplaatsing is vergroting van de reikwijdte van artikel 4 van bijlage II van het Bor. Hierdoor kunnen meer aanvragen om omgevingsvergunning met de reguliere voorbereidingsprocedure en daarmee sneller worden afgewikkeld.

Zoals aangegeven betreft deze wijziging een verplaatsing. Een wezenlijke verandering van de mogelijkheid om tijdelijk een strijdige activiteit via vergunningverlening toe te staan, was zeker niet de doelstelling van de wijziging van 1 november 2014. Er is geen sprake van een nieuwe regeling. Ook is er geen sprake van de start van een nieuwe periode van maximaal 10 jaar op 1 november 2014. Ten slotte is het niet aannemelijk dat er sprake is van verouderde en daarmee onbruikbaar geworden jurisprudentie over de verplaatste regeling om tijdelijk via vergunningverlening strijdige activiteiten toe te staan.

Zoals u zowel in uw aanvraag als in uw zienswijze aangeeft, vinden vanaf de jaren '90 jaarlijks twee motorcrosswedstrijden plaats. Dit betekent dat de afgelopen 20 jaar gedurende twee dagen per jaar motorcrossactiviteiten op hetzelfde terrein plaatsvinden. Dit gegeven maakt dat er wel degelijk sprake is van activiteiten die planologisch relevant zijn en dat de maximale periode van tien jaar dat motorcrossactiviteiten plaatsvinden ruimschoots is verstreken. Het verlenen van een evenementenvergunning verandert daaraan niets. Van een tijdelijke toestemming voor het nog langer laten plaatsvinden van motorcrossactiviteiten kan geen sprake zijn.

Bovendien is bekend dat naast het houden van twee motorcrosswedstrijden per jaar vanaf de jaren '90 ook trainingen op het terrein hebben plaatsgevonden. Die trainingen vonden vaker plaats dan uitsluitend in 2007 zoals u in uw zienswijze aangeeft en bevestigen dat sprake is van planologisch relevante activiteiten.

Uden, 01 juni 2016

Namens Burgemeester en wethouders van Uden

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C.J.F. Mutsaars-van Es', with a large, sweeping flourish underneath.

mr. C.J.F. Mutsaars-van Es

Teamleider dienstverlening afdeling Ruimte