

Memo

Aan Buro Waalbrug
Van De Roever Omgevingsadvies
Zaaknummer 20240514.memo.02
Datum 24 juni 2024
Onderwerp Memo geluidhinder toename geluidsbelasting uitbreiding bedrijventerrein Voederheil op de woningen aan de rondweg Uden.

AANLEIDING

Bewoners aan de Rondweg Uden hebben bezwaar ingediend tegen de bestemmingsplanprocedure voor de uitbreiding van bedrijventerrein Voederheil in Uden. Zij maken zich zorgen over de toenemende geluidsbelasting afkomstig van verkeer op de Rondweg Uden als gevolg van deze uitbreiding.

In deze memo zal kort worden ingegaan op dit bezwaar. Hierbij zal gebruik worden gemaakt van resultaten uit het "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Reconstructie Voederheil & Repelakker Zeeland", opgesteld door De Roever Omgevingsadvies op 3 mei 2024, referentie 20240514.v02 (vanaf hier: het onderzoek).

WETTELIJK KADER

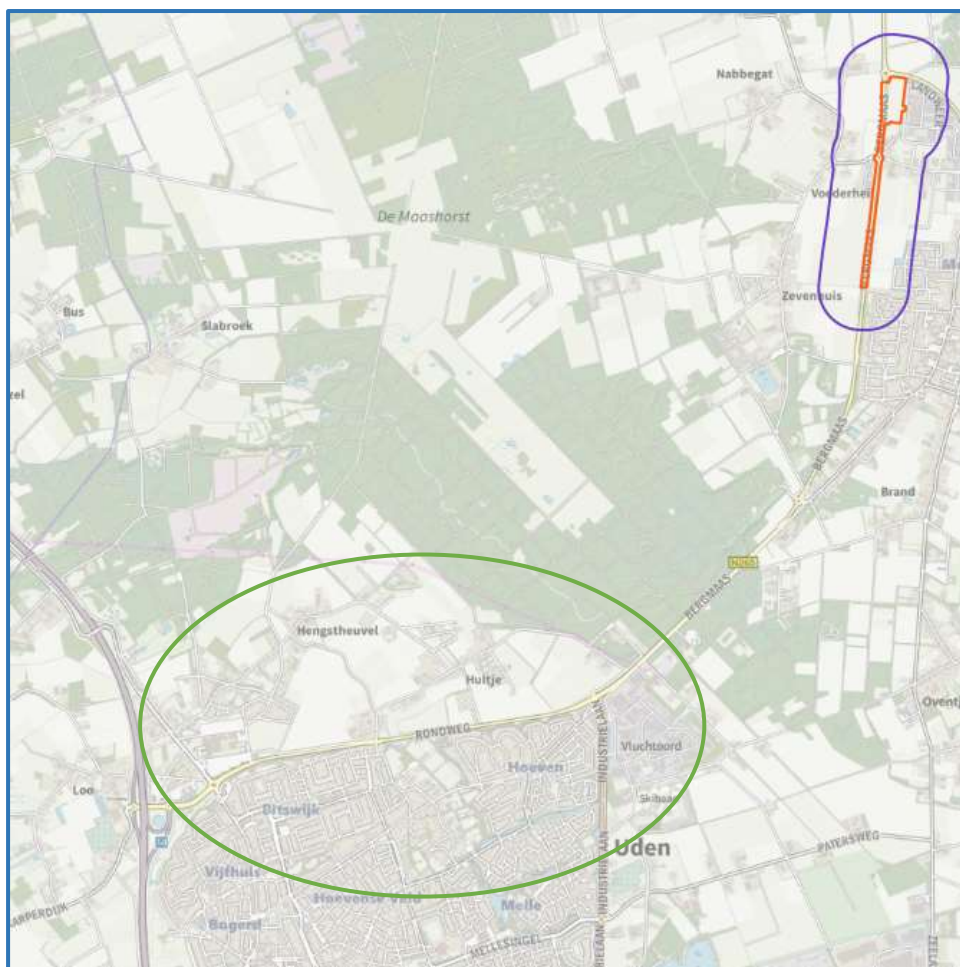
De procedure voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein verloopt volgens het regelkader van het oude ruimtelijk stelsel zoals dit van kracht was voor de invoering van de omgevingswet op 1 januari 2024. Onder dit stelsel is de Wet Geluidhinder de relevante wet voor wegverkeerslawaaï. Volgens de wet geluidhinder is het bij ruimtelijke plannen in twee verschillende gevallen nodig om akoestisch onderzoek uit te voeren en om maatregelen te onderzoeken. Dit is als:

- Er nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk worden gemaakt binnen de geluidzone van een weg
- Er een nieuwe weg wordt aangelegd met een geluidzone of een dergelijke weg wordt aangepast, en er geluidgevoelige functies binnen de geluidzone van deze weg zijn gelegen.

In dit geval betreft de procedure de uitbreiding van bedrijventerrein Voederheil. In het kader van deze aanpassing zal er een nieuwe aansluiting worden gecreëerd op de weg Bergmaas. Zowel de Bergmaas als de nieuwe ontsluiting zijn gezoneerde wegen. De geluidzone van de Bergmaas is maatgevend en bedraagt 250 m. Binnen de geluidzone van het aan te passen deel van deze weg zijn geluidgevoelige functies gelegen.

In het onderzoek is daarom onderzocht of bij deze geluidgevoelige functies de toename van de geluidsbelasting als gevolg van het plan dermate hoog is dat er sprake is van reconstructie volgens de Wet geluidhinder. In dat geval dienen er aanvullende geluidsmaatregelen te worden genomen. Uit het onderzoek bleek dat er geen sprake was van reconstructie, waardoor deze aanpassingen kunnen worden uitgevoerd zonder dat er nadere maatregelen hoeven te worden genomen.

De woningen van de bezwaarmakers zijn gelegen ver buiten de geluidzone van het aan te passen deel van de Bergmaas. Zie hiervoor onderstaande afbeelding. Hierdoor is er geen wettelijke verplichting om te onderzoeken of er sprake is van reconstructie en geeft het plan geen aanleiding om maatregelen uit te voeren ten opzichte van deze woningen.



De aanpassingen aan de weg Bergmaas en de nieuwe ontsluitingsweg van het Bedrijventerrein Voederheil zullen worden uitgevoerd binnen het oranje gebied. In het kader van deze aanpassingen is de toename van de geluidsbelasting bij woningen binnen de geluidzone in het paarse gebied in het onderzoek onderzocht. De woningen van de bezwaarmakers rond de rondweg Uden (groene zone) zijn ver buiten de geluidzone gelegen, waardoor er geen wettelijke aanleiding is voor het doen van onderzoek of het nemen van maatregelen.

WOON- EN LEEFKLIMAAT

Ondanks dat er geen wettelijke aanleiding is tot het nemen van maatregelen kan er in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat alsnog worden beschouwd in welke mate het plan ter plaats van de woningen van de bezwaarmakers het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar beïnvloedt. Hierbij kan er uit worden gegaan van de resultaten uit het onderzoek.

Uit het onderzoek blijkt dat bij de rekenpunten die bij het deel van de Bergmaas dat uiteindelijk uitkomt op de Rondweg zijn gelegen de geluidbelasting met maximaal 0,28 dB toeneemt¹. Dit is vrijwel geheel toe te schrijven aan de toename van verkeer vanuit de uitbreiding van het bedrijventerrein en vanuit de volgende fase van de wijk Repelakker. Ter plaatse van de rondweg kan er vanuit worden gegaan dat het verkeer maximaal met hetzelfde percentage toeneemt als op de Bergmaas, waardoor de geluidbelasting daardoor ook niet met meer dan 0,28 dB zal toenemen². Een dergelijke toename is nagenoeg niet hoorbaar, waardoor deze toename in verkeersbewegingen niet als onaanvaardbaar kan worden beschouwd. Het plan heeft hierdoor met betrekking tot wegverkeerslawaaï geen negatieve invloed op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen van de bezwaarmakers.

¹ Tp01 t/m Tp05

² Door het logaritmische karakter van decibels waarin de geluidbelasting wordt uitgedrukt komt een bepaalde procentuele toename van de verkeersbewegingen altijd neer op dezelfde toename in geluidbelasting (bij gelijke verkeerssamenstelling). Als het aantal verkeersbewegingen bijvoorbeeld verdubbelt dan zal de geluidsbelasting altijd met $10 \cdot \log(2) = 3,01$ dB toenemen.