

BESLUIT

HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER PIUS X

Beschikking van het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst over het verzoek tot vaststelling van een hogere waarde volgens artikel 83 van de Wet geluidhinder. Het verzoek tot vaststellen van een hogere waarde is voor het ontwikkelen van 79 appartementen op de locatie van het kerkgebouw van de Pius X kerk aan het Piusplein 113 in Uden.

Ligging planlocatie

Het projectgebied is gelegen binnen de kern Uden ten noorden van het centrum. Het gaat om de percelen die kadastraal bekend staan als gemeente Uden, sectie M, nummers 5997 en 7066 (gedeeltelijk).

Wettelijk kader

Wet geluidhinder

Voor initiatieven binnen zones van wegen is de Wet geluidhinder het toetsingskader. De geluidzones van de wegen zijn geregeld in artikel 74 van de Wgh. De te realiseren appartementen en het zorgcluster liggen binnen de geluidzone van de Land van Ravensteinstraat.

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaai. De Wgh gaat daarbij uit van een voorkeurswaarde en een maximale ontheffingswaarde. De geluidsbelasting onder de voorkeurswaarde is toelaatbaar, een geluidsbelasting hoger dan de maximale ontheffingswaarde is niet toelaatbaar. Een geluidsbelasting tussen de voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. De voorkeursgrenswaarde voor deze locatie is 48 dB, de maximale ontheffingswaarde 63 dB.

Artikel 76 en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) regelen dat bij een nieuwe geluidgevoelige bestemming de voorkeursgrenswaarde of de vastgestelde hogere waarde in acht moet worden genomen.

Geluidonderzoek

Om de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai vast te stellen, is een geluidonderzoek uitgevoerd. De uitgangspunten en rekenresultaten van het onderzoek zijn beschreven in het geluidrapport "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Pius X

Uden”, met kenmerk 20230870.v01, opgesteld door De Roever Omgevingsadvies op 12 december 2023.

Toetsing

Uit het geluidrapport blijkt dat de hoogst berekende geluidbelasting 53 dB is inclusief aftrek ex artikel 110g van de Wet geluidhinder. De voorkeurgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Er wordt wel voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

Onderzoek maatregelen

Omdat de voorkeurgrenswaarde wordt overschreden is, in overeenstemming met de Wet geluidhinder, onderzoek uitgevoerd naar (geluidreducerende) maatregelen. Als met het treffen van maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeurgrenswaarde niet haalbaar is, kan een hogere waarde worden verleend. In de Wet geluidhinder is gesteld dat een hogere waarde uitsluitend wordt verleend als de maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting op de gevel van de betrokken woning, onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten.

Maatregelen die zijn onderzocht zijn bron- en overdrachtsmaatregelen. Het treffen van geluidreducerende maatregelen aan de bron (wegdektype en het verlagen van de toegestane snelheid) of maatregelen in het overdrachtsgebied zijn niet doelmatig en leiden tot overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke en financiële aard.

Geluidbelasting in de woningen

Voor wegverkeerslawaai is de woning gelegen binnen de geluidzone van de van de Land van Ravensteinstraat, de voorkeurgrenswaarde wordt ten aanzien van het verkeer op deze weg overschreden. Voor een woning waar de voorkeurgrenswaarde overschreden wordt, is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geborgd in artikel 3.3 van het Bouwbesluit 2012. In dit artikel is geregeld dat de karakteristieke geluidwering niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen het in het hogere waarde besluit vastgestelde hoogst toelaatbare geluidsbelasting van een weg (exclusief aftrek 110g) en 33 dB.

Zienswijzen

Het ontwerpbesluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder heeft met ingang van 11 juli 2025 gedurende zes weken ter inzage gelegen, samen met de ontwerp beslissing aanvraag omgevingsvergunning Piusplein 113 tot en met 273. Er is één zienswijze ingediend met betrekking tot de hogere grenswaarde.

Zienswijze

Het is indiener van zienswijzen onduidelijk waarom er al een ontheffing verkeerslawaaï wordt gegeven terwijl het plan nog in procedure is. Indien nodig maak indiener van zienswijzen hiertegen bezwaar.

Beantwoording

Een hogere waarde procedure Wet geluidhinder dient gelijktijdig of vooraf aan het ruimtelijk besluit gevoerd te worden.

In uitspraken van de Raad van State (onder meer ABRS 11 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2706 en ABRS 9 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:3135) wordt ingegaan op het indienen van zienswijzen door personen die geen eigenaar zijn van de gronden waar hogere waarde voor wordt aangevraagd. Hoofdstuk VI van de Wgh bevat een regeling volgens welke bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die behoren tot een zone langs een weg, ter zake van de geluidbelasting vanwege de weg waarlangs die zone ligt, voor woningen gelegen binnen die zone de waarden in acht moeten worden genomen die als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt. Deze regeling strekt daarmee tot bescherming van de bewoners van de te bouwen woningen bij een goed woon- en leefklimaat. De indieners van beroep in die uitspraken zijn geen eigenaar van één van de woningen waarvoor hogere waarden zijn vastgesteld en niet is gebleken van concrete interesse in de koop en/of bewoning daarvan. Daarom strekken de regelingen in de Wgh kennelijk niet tot de bescherming van de belangen van de indieners van beroep. Wat zij aanvoeren, kan daarom niet leiden tot vernietiging van het besluit waarbij hogere waarden zijn vastgesteld. Het in artikel 8:69a van de Awb opgenomen relativiteits-vereiste staat daaraan in de weg. Daarom ziet de Afdeling af van een inhoudelijke bespreking van de beroepen.

Ook in dit geval is indiener van zienswijzen geen eigenaar van de gronden waar hogere grenswaarde voor is aangevraagd en is niet gebleken van concrete interesse in de koop en /of bewoning van de woningen. Bij een beroepsprocedure is het zeer onwaarschijnlijk dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het beroep gegrond verklaart.

Er is uitgelegd waarom nu al een hogere waarde procedure gevoerd dient te worden. De zienswijze is ongegrond.

Conclusie

Er wordt voldaan aan het gestelde in de Wet geluidhinder. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt geborgd in het Bouwbesluit 2012. De ingediende zienswijze is ongegrond en leidt niet tot een ander standpunt. De hogere waarde kan worden vastgesteld.

BESCHIKKING

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst zijn voornemens:

Gelet op de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUITEN

Om voor het appartementencomplex ter plaatse van de oostgevel van blok A hogere waarde te verlenen van 53 dB vanwege wegverkeersgeluid afkomstig van de Land van Ravensteinstraat.

Maashorst, 3 februari 2026

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst,

de secretaris,



J.A.G.M. van Aaken

de burgemeester,



J.A. van der Pas

