

Plan-MER

Bestemmingsplan

De Horsten Egchel

Deel B Bijlagen

Plan-MER

Bestemmingsplan

De Horsten Egchel

Deel B – Bijlagen

Rapportnummer:	P217712.008
Opdrachtgever:	Gemeente Peel en Maas Postbus 7088 5980 AB PANNINGEN
Status:	Definitief
Datum:	27 juni 2023



Vestigingen te Nijmegen, Vught, Baexem en Voerendaal

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen
T (024) 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl

Op onze dienstverlening zijn de
DNR 2011 van toepassing die u vindt op
pouderoyentonnaer.nl

Bijlagen

Bijlage 1: Reactienota NRD	3
Bijlage 2: Ontvangen adviezen geraadpleegde bestuursorganen en instanties	4
Bijlage 3: Verklarende woordenlijst.....	5
Bijlage 4: Overzicht wet – en regelgeving.....	10
Bijlage 5: Gegevens veehouderij	20
Bijlage 6: Uitwerking inschatting zware verkeersbewegingen	21
Bijlage 7: Besluit GS Wet natuurbescherming 20 augustus 2020	24
Bijlage 8: Berekeningen stikstof Aeries v2022.....	25
Bijlage 9: Kaarten geur - met brongegevens en berekeningsresultaten.....	26
Bijlage 10: Kaarten fijn stof	27
Bijlage 11: Kaarten endotoxinen	28
Bijlage 12: Briefverslagen flora en fauna veldbezoek 2019 en 2023, IVN	29
Bijlage 13: Onderzoek berekening gevelbelasting (wegverkeerslawaa).....	30
Bijlage 14: Landschappelijk inpassingsplan 2023	31
Bijlage 15: Bodemonderzoeken.....	32

Bijlage 1: Reactienota NRD

In deze reactienota zijn inspraakreacties samengevat en de namen en adressen geanonimiseerd.

Reactienota

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Reactie op de zienswijzen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de
PlanMER bij bestemmingsplan De Horsten Egchel

- uitbreiding varkenshouderij-

Mei 2023

Gemeente Peel en Maas
Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Reacties per onderdeel NRD	5
1.1 Inleiding en Bestemmingsplan	5
1.2 Beleidskaders.....	6
1.3 Werkwijze milieubeoordeling.....	7
1.4 Leemten in kennis	14
1.5 Monitoring en evaluatie	15

1. Inleiding

Achtergrondinformatie

Een m.e.r.-procedure heeft als doel om het milieu een volwaardige plaats te geven binnen de toekomstige bestuurlijke besluitvorming. Het milieuonderzoek dat wordt uitgevoerd levert informatie op over de milieugevolgen van de voorgenomen ontwikkeling. Op basis hiervan kunnen, vanuit het milieuperspectief, kansen en risico's worden benoemd voor de verdere invulling van het ontwikkelprogramma. Voor de (uitgebreide) m.e.r.-procedure is het altijd verplicht openbaar kennis te geven van de start van de m.e.r.-procedure met reactiemogelijkheid en het raadplegen van andere bestuursorganen.

Een NRD (notitie met de reikwijdte en het detailniveau voor de op te stellen MER) is een onderzoeksopzet en is niet verplicht. In dit geval is een NRD opgesteld en is eenieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op de NRD. Bij de NRD gaat het om de (technische) onderzoeksopzet voor de nog uit te voeren milieuonderzoeken. De milieuonderzoeken bij de MER schrijven vervolgens géén resultaat voor: de MER benoemt kansen en risico's. Ook beschrijft de MER hoe negatieve gevolgen kunnen worden voorkomen en verminderd en op welke wijze gewenste positieve effecten kunnen worden geoptimaliseerd. Samen met de informatie uit de MER is het aan de gemeenteraad om een integrale afweging te maken voor de besluitvorming omtrent het bestemmingsplan. Deze afweging gaat over meer dan alleen milieuaspecten.

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau gaat in op:

- Reikwijdte: welke effecten van het plan worden in het milieueffectrapport onderzocht?
- Detailniveau: hoe worden de effecten in beeld gebracht en met welke diepgang?
- Wat is de referentiesituatie en welke varianten / scenario's worden in het milieueffectrapport onderzocht?

De NRD heeft ter inzage gelegen **van 14 september 2022 tot en met 25 oktober 2022**. Iedereen kon een zienswijze geven op de inhoud van de NRD en aangeven wat in het milieueffectrapport moet worden onderzocht. De wettelijke adviseurs en betrokken overheids- en maatschappelijke organisaties (o.a. provincie, waterschap, buurgemeenten en de GGD) zijn apart geraadpleegd. In deze nota wordt aangegeven of en hoe de ingebrachte reacties zijn verwerkt in de MER.

Ingekomen reacties op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Er zijn 13 reacties ontvangen. Alle participanten zijn inwoners van Egchel:

1. [redacted], ingekomen 2-10-2022 en 8-10-2022
2. [redacted], ingekomen 4-10-2022
3. [redacted] ingekomen 8-10-2022
4. [redacted] ingekomen 9-10-2022 en aanvulling 6-11-2022
5. [redacted] ingekomen 13-10-2022
6. [redacted] ingekomen 18-10-2022
7. [redacted] ingekomen 20-10-2022
8. [redacted] ingekomen 23-10-2022
9. [redacted] ingekomen 20-10-2022
10. [redacted] ingekomen 24-10-2022
11. [redacted] ingekomen 25-10-2022
12. [redacted] ingekomen 25-10-2022
13. [redacted] ingekomen 7-11-2022

Algemene strekking binnengekomen reacties

De ontvangen reacties zijn van bewoners van Egchel. Zij geven in hun zienswijzen hun bezwaren tegen grootschalige intensieve veehouderij in het algemeen; vanwege dierenleed, schadelijke effecten voor het milieu, geuroverlast, luchtvervuiling en onbekendheid over de gevolgen voor de volksgezondheid. Enkele participanten geven aan dat de bewoners van Egchel niets te winnen hebben met de voorgenomen uitbreiding. Er wordt aangegeven dat de gemeenteraad het belang van de inwoners van Egchel en het belang van de varkens op de eerste plaats moet stellen. Een enkele reactie geeft aan geen vertrouwen in de politiek te hebben en dat veel inwoners van Egchel denken dat het 'toch geen zin heeft' om tegen de plannen in te gaan of te reageren.

Meerdere participanten verzoeken om de vergunningen voor de beoogde uitbreiding niet te verlenen. Dit betekent mogelijk dat het niet iedereen duidelijk is dat de op te stellen MER toeziet op een kaderstellend bestemmingsplan en niet toe ziet op vergunningverlening. Na vaststelling van het bestemmingsplan dient de ondernemer alle benodigde vergunningen (met name milieu, bouw en natuur) aan te vragen en te verkrijgen, voordat de uitbreiding geheel (of gedeeltelijk/gefaseerd) gerealiseerd kan worden. Iedere vergunning die verleend wordt staat open voor bezwaar en beroep.

Participanten hebben onbegrip voor de voorgenomen uitbreiding tot een grootschalige varkenshouderij in een gebied waar al meerdere grootschalige varkenshouderijen aanwezig zijn, en in een tijd waarin door de politiek gesproken wordt over noodzakelijke krimp van de veestapel in Nederland, waarin veehouderijen worden opgekocht met gemeenschapsgeld en waarin stikstof en stankoverlast actuele thema's zijn in de politiek.

De vijf onderwerpen die het meest benoemd zijn in de ingediende reacties:

1. Nut en noodzaak (i.r.t. politieke en maatschappelijke ontwikkelingen, o.a. stikstof en klimaat)
2. Gezondheidseffecten (voor mens en dier)
3. Geuroverlast (in Egchel)
4. Effectiviteit luchtwassers en betrouwbaarheid rekenmodellen
5. Monitoring en handhaving

2. Reacties per onderdeel NRD

Voorgaand is de algemene strekking van de ontvangen reacties aangegeven. Niet alle reacties zijn direct te koppelen aan de voorgestelde inhoud en diepgang van de MER. Deze zijn algemene bezwaren tegen het voorgenomen plan en de intensieve veehouderij.

Voor de volledigheid wordt erop gewezen dat de op te stellen MER onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan en iedereen zienswijzen kan indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan én de inhoud van de MER. Daarbij zal de Commissie m.e.r. om advies gevraagd worden over de opgestelde MER. De te doorlopen procedure wordt ook nader toegelicht in de MER.

Ingezonden reacties niet letterlijk terug te vinden in deze nota

In deze reactienota wordt telkens een samenvatting gemaakt van de inbreng op een bepaald onderdeel van de NRD. Reacties zijn daardoor niet letterlijk terug te vinden in deze reactienota. Er wordt wel per onderdeel verwezen naar de nummering van de participanten op de vorige pagina.

1.1 Inleiding en Bestemmingsplan

In deze hoofdstukken wordt ingegaan op de achtergrond van het voorgenomen bestemmingsplan en toegelicht waarom een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Er wordt uitgelegd wat een NRD is en er wordt ingegaan op het detailniveau en de onderdelen van de op te stellen MER.

Insprekers 1 en 4 verzoeken om de vergunningen niet te verlenen en insprekers 2, 4, 8, 9, 12 en 13 zijn tegen de beoogde ontwikkeling. Er is bij insprekers 5, 7, 9, 10 en 12 onbegrip over het feit dat gevolg wordt gegeven aan plannen en afspraken die 10 jaar oud zijn. Ook wordt er gevraagd om transparantie vanuit de gemeente over de aanleiding om nu nog aan dit plan mee te werken door insprekers 3 en 11.

Reactie van de gemeente

De MER wordt opgesteld voor een kaderstellend bestemmingsplan, vanwege een inspanningsverplichting die is aangegaan richting de ondernemer. H.M.M. Rutten Holding BV is eigenaar van de varkenshouderij aan De Horsten en was in 2012 het bedrijf dat de eerste kavel in het gebied heeft gekocht. Aanvankelijk was uitbreiding van de varkenshouderij op de Jacobusstraat 42 beoogd. Naar aanleiding van de uitbreidingsplannen is destijds bekeken of dit bedrijf op grotere afstand van de woonkern in het LOG kon ontwikkelen. Bij de verkoop van de gronden aan deze ondernemer zijn door de gemeente afspraken gemaakt over de ontwikkelmogelijkheden op de nieuwe bedrijfslocatie aan De Horsten. Op de locatie Jacobusstraat 42 is de laatste nieuwe stal gebouwd in 2012.

Door de vernietiging van het bestemmingsplan voor het LOG Egchelse Heide kon de gemeente haar verplichting ten aanzien van maken van een bestemmingsplan voor het te vestigen bedrijf niet nakomen. Om toch voor een deel hieraan te kunnen voldoen, is ervoor gekozen om via een omgevingsvergunning (voor onder andere het afwijken van het bestemmingsplan) de oprichting van nieuwe stallen met bijbehorende voorzieningen planologisch mogelijk te maken. De ondernemer heeft het toekomstplan voor het totale beoogde bedrijf globaal uitgewerkt en wil deze bedrijfsopzet

gefaseerd gaan realiseren in de komende jaren. Daarvoor zijn de benodigde gronden aangekocht (ongeveer 12 ha) en is een overeenkomst gesloten tussen de ondernemer en de gemeente. In de geactualiseerde overeenkomst van 20 mei 2021 staat een inspanningsverplichting voor de gemeente om de beoogde bedrijfsopzet qua bestemming en vergunningen mogelijk te maken.

Dit bestemmingsplan biedt de planologische kaders voor de uitbreiding, maar maakt het niet rechtstreeks mogelijk om de beoogde uitbreiding zonder vergunningen te realiseren. Binnen het planologisch kader kan de ondernemer (al dan niet gefaseerd) vergunningen aanvragen voor realisatie van de beoogde eindsituatie. Op dit moment is het ontwikkelplan nog niet geconcretiseerd en zijn er geen vergunningaanvragen voor de beoogde uitbreiding in procedure. Het kan in theorie voorkomen dat in de toekomst door gewijzigde beleidskaders, normen en wet- en regelgeving de beoogde uitbreiding niet (meer) geheel vergunbaar is. Iedere verleende vergunning staat daarbij opnieuw open voor bezwaar en beroep.

Gevolgen voor de MER

De MER is een objectief document dat wat betreft milieueffecten moet voorzien in de benodigde gegevens en informatie die nodig zijn voor een zorgvuldige besluitvorming. Het is aan de gemeenteraad om te beslissen over de wenselijkheid van de ontwikkelingen waarvoor het bestemmingsplan het planologisch kader vormt. De gemeenteraad moet de belangen afwegen en betreft hierbij niet alleen de milieueffecten, maar ook alle andere aspecten die van belang zijn.

In de MER zal in de inleiding beschreven worden wat de aanleiding en status is van het kaderstellend bestemmingsplan. Ook zal daarbij ingegaan worden op de relatie met de bestaande varkenshouderij van betreffende ondernemer op de locatie Jacobusstraat 42.

1.2 Beleidskaders

Insprekers 1 en 12 verzoeken te wachten met het opstellen van de MER vanwege de politieke en maatschappelijke ontwikkelingen ten aanzien van de veehouderij en de voorziene nieuwe beleidskaders, regels en normen voor onder andere stikstof en geur. Insprekers 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11 en 12 vinden dat de beschikbare informatie en kennis samen met lopende onderzoeken en verouderde beleidskaders en normen geen goede basis is voor een goede MER.

Reacties van de gemeente

In de MER wordt uitgegaan van de bestaande wetenschappelijke kennisbasis ten aanzien van milieu- en gezondheidseffecten ten gevolge van intensieve veehouderij. Ook wordt in de MER gebruik gemaakt van 'expert judgement'. Als er nieuwe wetenschappelijke onderzoeksresultaten of beleidswijzigingen beschikbaar komen, dan wordt bekeken of dit moet leiden tot aanvulling op de MER en/of aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan. Een overzicht van leemten in kennis is onderdeel van de MER, zoals beschreven in de NRD.

Op moment van vaststelling van het bestemmingsplan moeten de actuele inzichten en beleidskaders betrokken worden in de besluitvorming. Dit kan er in theorie toe leiden dat het plan niet meer uitvoerbaar is en dat een aanvulling op de MER of een wijziging van het plan nodig is.

De bestemmingsplanprocedure wordt niet gecoördineerd met een vergunningprocedure (coördinatieregeling afdeling 3.6 Wro). Na vaststelling van het kaderstellende bestemmingsplan kan de ondernemer de benodigde vergunningen (met name milieu, bouwen en natuur) aanvragen. Dit kan voor het hele plan of voor een gedeelte van het plan (gefaseerde ontwikkeling). Voor vergunningverlening is de op dat moment geldende wet- en regelgeving bepalend voor de vergunbaarheid en hierbij kunnen opnieuw zienswijzen worden ingediend.

Gevolgen voor de MER

In de MER wordt uitgegaan van de actuele onderzoeksresultaten en beleidskaders. Ook zal worden ingegaan op de voorziene ontwikkelingen ten aanzien van het overheidsbeleid voor veehouderijen, met name stikstof, ammoniak, geur, luchtkwaliteit en gezondheidseffecten. Dit staat ook beschreven in de NRD.

1.3 Werkwijze milieubeoordeling

Een aantal reacties hebben betrekking op aspecten die al beschreven staan bij de werkwijze van de milieubeoordeling in hoofdstuk 4 van de NRD.

De reacties die toezien op de werkwijze van milieubeoordeling in de MER hebben betrekking op:

- Studiegebied
- Referentiesituatie
- Alternatieven
- Te beoordelen milieuaspecten: ammoniak, stikstof, geur, fijnstof en gezondheid (dier en mens)
- Leemten in kennis: werking luchtwassers, rekenmodellen
- Monitoring en evaluatie: landschappelijke inpassing, luchtwassers, geur

Studiegebied

Door inspreker 3 wordt aangegeven dat enkel lokaal wordt gekeken (naar het plan van de varkenshouder en cumulatieve effecten) en dat effecten elders niet worden bekeken. Waarom wordt hiermee geen rekening gehouden in de MER?

Reactie van de gemeente

In paragraaf 4.1 van de NRD staat beschreven dat in de MER onderscheid wordt gemaakt tussen het plangebied en studiegebied. Bij de beschrijving van de mogelijke effecten voor met name emissie gerelateerde milieuthema's zal sprake zijn van een groter beïnvloedingsgebied dan het plangebied. De omvang van studiegebied verschilt daarom per milieuthema en is gelijk aan of ruimer dan het plangebied. Ook zullen de grensoverschrijdende effecten in de MER worden onderzocht.

Voor stikstof is het studiegebied het grootst en worden de effecten beoordeeld op alle Natura2000 gebieden waarop stikstofdepositie berekend wordt. Dit zijn 10 Nederlandse Natura2000 gebieden tot circa 11 km afstand. Ook worden de stikstofeffecten inzichtelijk gemaakt op Duitse Natura2000 gebieden (circa 11,5 km, 6 punten). Voor overige natuurgebieden wordt gekeken naar de effecten op de zeer kwetsbare Wav-gebieden (circa 2,5 km afstand, 3 punten) en het natuurnetwerk (circa 1,1 km afstand, 3 punten).

Voor geur worden niet alleen de lokale effecten op woningen in het buitengebied beoordeeld, maar worden de effecten in de kern Egchel, bufferzone en buitengebied inzichtelijk gemaakt. Voor de achtergrondbelasting van geur worden de veehouderijen beoordeeld.

Referentiesituatie

Reacties van insprekers 3, 4, 7 en 10 op de referentiesituatie in de MER gaan over de in 2020 verleende natuurvergunning en het beleidsstandpunt uit 2008 dat t.g.v. geur het leefklimaat in de kern Egchel niet mag verslechteren t.o.v. peildatum 20 december 2008. Waarom worden de milieueffecten niet met de huidige situatie vergeleken?

Reactie van de gemeente - referentie natuurvergunning (Wnb)

Voor het totale ontwikkelingsplan is een onherroepelijke natuurvergunning aanwezig van 20 augustus 2020. Deze vergunning is 'passend beoordeeld' en verleend op basis van de op 1 oktober 2015 verleende Nbwet-vergunning voor De Horsten. De in de natuurvergunning gehanteerde emissiefactoren zijn nog steeds actueel. Inmiddels is er wel een nieuwere versie van het rekenmodel Aerius Calculator. In de MER worden alle berekeningen, dus ook die van de Wnb-vergunde situatie, in de meest actuele versie van Aerius Calculator met actuele emissiefactoren uitgevoerd.

In de MER zal ingegaan worden op het actuele wettelijke beleidskader en de jurisprudentie over de plantoets in de Wet natuurbescherming, de 'één op één inpassing' van een onherroepelijke natuurvergunning in een bestemmingsplan en de regels en voorziene ontwikkelingen voor interne en externe saldering. Hierbij worden ook de aangekondigde landelijke en provinciale stikstofmaatregelen betrokken.

Er hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt in het geval van een zogenaamde 'één op één inpassing' van een onherroepelijke natuurtoestemming, waarvoor een toereikende passende beoordeling is uitgevoerd en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe inzichten zal opleveren. Dit wordt betrokken in de MER en hiervoor zal in de MER niet alleen naar de natuurvergunning van 2020, maar ook naar de passende beoordeling van de onderliggende vergunning van 2015 worden gekeken.

Reactie van de gemeente - referentiesituatie geur

Een toename in geuremissie en -belasting is binnen de wettelijke kaders toegestaan, zolang de geldende geurnormen niet worden overschreden en voldaan wordt aan het gemeentelijk geurbeleid. Het is dan ook toegestaan om de voorgrondbelasting toe te laten nemen tot aan de geurnormen. In de MER wordt de geurbelasting voor de bestaande, vergunde situatie inzichtelijk gemaakt.

In het plangebied wordt de milieugebruiksruimte echter niet alleen bepaald door de geldende normen voor de voorgrondbelasting (individuele milieugebruiksruimte), maar ook door het beleidsstandpunt dat bij ontwikkelingen in het (voormalige) LOG het woon- en leefklimaat ten aanzien van geur in de kern Egchel niet mag verslechteren ten opzichte van de situatie op peildatum 22 december 2008 (cumulatieve, 'gedeelde' milieugebruiksruimte): een milieukwaliteit van 'redelijk goed'.

De bestaande, vergunde situatie is bij vergunningverlening voor de bestaande stallen ook aan dit beleidsstandpunt getoetst en heeft ten aanzien van de milieukwaliteit in de woonkern Egchel geen verslechtering ten gevolg t.o.v. de peildatum. In deze MER kan daarom worden volstaan met de

vergunde situatie als referentie en het gelijk gebleven woon- en leefklimaat in de woonkern Egchel als op de peildatum. In de MER wordt voor de referentiesituatie de geurbelasting berekend voor de bestaande situatie en vergeleken met het planvoornemen, rekening houdend met de lopende aanvraag voor uitbreiding van varkenshouderij Rongvenweg 14 als autonome ontwikkeling.

Van het rekenmodel V-Stacks gebied zijn drie versies: v2007, v2010 en v2020. De milieukwaliteit 'matig' voor de woonkern Egchel op peildatum 22 december 2008 is vastgesteld op basis van versie v2007. Voor deze MER wordt de actuele versie v2020 gebruikt, met toepassing van bijbehorende gebruikshandleiding en invoerinstruaties. Uit de berekeningsresultaten volgt dat in de bestaande, situatie (referentiesituatie MER) de milieukwaliteit in de woonkern Egchel 'redelijk goed' is. Dit zal verder toegelicht en uitgewerkt worden in de MER, onder andere door de achtergrondbelasting van geur te classificeren naar woon- en leefklimaat in absolute aantallen woningen op basis van het gehele woningenbestand van de gemeente Leudal (uitgaande van de gebieden die worden onderscheiden in de geurverordening: kern Egchel, bufferzone en buitengebied).

Alternatieven

Inspreker 10 vraagt wat er op bladzijde 27 wordt verstaan onder 'een alternatief ontwikkelplan' (inpasbaar alternatief). Blijkbaar is er wel een inpasbaar alternatief. Waaruit bestaat dat dan?

Reactie van de gemeente

In de NRD is in paragraaf 4.4. aangegeven dat het totale planvoornemen op basis van de huidige emissiefactoren voor geur resulteert in een overschrijding van de geurnorm op alleen de woning Karissendijk 10. Het is mogelijk dat toekomstige bijstelling van de emissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers de benodigde geurruimte biedt om het hele plan te realiseren, maar op korte termijn is het niet de verwachting dat de emissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers zullen worden verlaagd. Het is echter ook de bedoeling om het plan in fasen binnen een tijdsbestek van ongeveer 10 jaar te realiseren.

Het alternatief, een inpasbaar ontwikkelplan (inpasbaar is binnen huidige milieugrenzen) geeft inzicht in de bedrijfsomvang en dierbezetting waarbij voldaan wordt aan alle huidige normen en beleidskaders, met name geur. Dit inpasbaar alternatief zal het uitgangspunt vormen voor hetgeen rechtstreeks mogelijk gemaakt kan worden in het bestemmingsplan. In de MER wordt het inpasbaar alternatief onderzocht door middel van een indicatieve optimalisatieberekening, waarbij op basis van de huidige geuremissiefactoren de berekende voorgrondbelasting nog net binnen de geldende voorgrondnormen valt. Uiteraard zit hier een zekere marge in, aangezien het maximaal mogelijke aantal dieren binnen de geldende geurnormen mede afhangt van de stallen en dieren die je weglaat in de berekening en de uitvoering van de emissiepunten.

Te beoordelen milieuaspecten

Alle insprekers benoemen zorgen over de milieuaspecten ammoniak/stikstof, geur, fijnstof en gezondheidseffecten. Insprekers 3, 10, 11 en 12 benoemen daarbij de relatie met het woon- en leefklimaat. Hierbij wordt vooral gewezen op het in beeld brengen van de effecten voor de kern Egchel door insprekers 4, 10 en 11, maar ook voor de beoogde huisvesting van arbeidsmigranten binnen de inrichting volgens insprekers 2, 3, en 10, waar geen sprake van een gezond leefklimaat is.

Ook gaan insprekers 1, 2, 3, 5 en 6 in op de risico's voor de diergezondheid bij de sterke concentratie van grote aantallen varkens in dit gebied, bijvoorbeeld uitbraak van varkenspest.

Inspreker 7 geeft als suggestie om in de MER vooral de effecten voor de natuur, de directe omgeving en de bewoners van de regio mee te wegen.

Volgens inspreker 10 lijkt het er in de NRD op dat geen kwantitatief onderzoek wordt uitgevoerd, maar een kwalitatieve beoordeling die alle ruimte laat voor een politieke keuze in het voordeel van de veehouder.

Reactie van de gemeente

In de NRD staat beschreven dat en hoe de genoemde milieuaspecten worden betrokken in de MER. Hieronder wordt nader ingegaan op reacties over de specifieke milieuaspecten. In de MER wordt uitgegaan van de actuele inzichten, normen en beleidskaders en er wordt voor zover mogelijk een doorkijk gemaakt naar te verwachten ontwikkelingen en wijzigingen in wet- en regelgeving. In de MER wordt voor de verschillende milieuaspecten beoordeeld hoe hoog de milieubelasting is en waar binnen de inrichting sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de huisvesting voor arbeidsmigranten. Hierbij wordt de geldende regelgeving en normstellingen betrokken en een advies gegeven voor de situering van de tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten.

Waar dat mogelijk is, worden de milieueffecten kwantitatief beoordeeld door middel van berekeningen, cijfers en onderzoeksresultaten. Onder andere de meest relevante milieuaspecten ammoniak/stikstof, geur, geluid, fijnstof en endotoxine worden zo beoordeeld. Dit staat vermeld in paragraaf 4.6 van de NRD, na de tabel. De effectbeoordeling van het plan t.o.v. de referentie op basis van een zevenpunts beoordelingsschaal is kwalitatief van aard. Dit is een gangbare m.e.r.-systematiek.

Ammoniak / stikstof

Voor de uitbreiding is al een natuurvergunning verleend, maar in de tussentijd zijn de stikstofregels gewijzigd en is er wijziging van stikstofregels aangekondigd door het kabinet en de provincie. Inspreker 11 vraagt wat de gevolgen zijn voor het LOG Egchelse Heide naar aanleiding van de 'Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied' (NPLG).

Door de uitbreiding neemt de ammoniakemissie en stikstofdepositie toe. Dit terwijl elders bedrijven worden uitgekocht met gemeenschapsgeld vanwege stikstof. Insprekers 1, 2, 3 en 8 vragen zich af hoe dit mogelijk en aanvaardbaar is. Vermindering van veebedrijven op de ene plek zou niet mogen leiden tot uitbreiding van de veestapel op een andere plek.

Verder wordt door insprekers 2, 4, 5, 8, 10, 11 en 12 gewezen op de effectiviteit van de luchtwassers en door insprekers 3, 4, 9, 11 en 12 op de betrouwbaarheid van de rekenmodellen.

Reactie van de gemeente

In de MER zal de actuele informatie ten aanzien van de stikstofaanpak en -maatregelen betrokken worden, waaronder het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG). In de startnotitie van NPLG wordt onder andere aandacht besteed aan de terugdringing van de stikstofuitstoot en de verbetering van de natuurkwaliteit. Het Rijk legt in het NPLG de richtinggevende keuzes en (regionale) doelen vast.

Dit vormt de basis voor de uitwerking van integrale gebiedsprogramma's onder regie van de provincies. De definitieve stikstofreductiedoelen en het maatregelenpakket daarbij worden in juli 2023 vastgesteld via de provinciale gebiedsprogramma's. Bij leemten in kennis wordt beschreven welke informatie op dat moment (nog) niet bekend is, maar wel van belang kan zijn voor de besluitvorming. Bijvoorbeeld de provinciale gebiedsplannen. Tot aan besluitvorming kan altijd besloten worden tot aanvulling van de MER als actuele ontwikkelingen hiertoe noodzaken. De provincie Limburg wordt gevraagd om op de MER en het ontwerp bestemmingsplan te reageren. Ook de Commissie m.e.r. toetst de MER op basis van actuele beleidskaders en met het oog op voorziene beleidsontwikkelingen en kan ook verzoeken tot aanvulling van de MER.

De ondernemer heeft een rechtsgeldige, onherroepelijke natuurvergunning voor de beoogde uitbreiding. Deze is in 2020 verleend en betreft feitelijk een wijziging van de eerder verleende natuurvergunning van 2015, welke nog niet geheel gerealiseerd was. De natuurvergunning van 2015 is vergund op basis van externe saldering met een veehouderij aan de Roggelseweg. Deze locatie ligt in de nabije omgeving van het plangebied, ten oosten van het voormalige LOG Egchelse Heide. De 'verplaatsing' van de ammoniakrechten naar De Horsten is een afwaartse beweging ten opzichte van de kern van Egchel. De wet- en regelgeving staat toe dat ammoniakrechten extern gesaldeerd mogen worden en reeds vergunde rechten worden juridisch gezien gerespecteerd. In de MER zal nader ingegaan worden op de passende beoordeling van beide natuurvergunningen, om deze na te gaan en inzicht te geven op de externe saldering van ammoniakrechten.

Op de reacties inzake effectiviteit luchtwassers en betrouwbaarheid rekenmodellen wordt navolgend ingegaan bij 1.4 'Leemten in kennis' en 1.5 'Monitoring en evaluatie'.

Geur

Ondanks alle maatregelen die nu al genomen zijn, is er in Egchel regelmatig overlast van stank. Daarnaast wordt door insprekers 2, 4, 5, 8, 10, 11 en 12 ingegaan op de effectiviteit van luchtwassers en door insprekers 3, 4, 9, 11 en 12 op de betrouwbaarheid van de rekenmodellen. Het kan zijn dat er nog geurhinder ervaren wordt ondanks dat de geurbelasting op papier overal aan voldoet. Dit wordt door insprekers 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 en 12 benoemd.

Inspreker 10 vreest in de buurt van de Jacobusstraat 42 een toename van stankoverlast bij het ophalen en vervoer van de mest richting De Horsten.

Inspreker 3 vraagt hoe de geuremissie van de mestverwerking en opslag van voer op De Horsten verwerkt wordt in de MER.

Insprekers 3, 10, 11 en 12 reageren op het uitgangspunt dat het woon- en leefklimaat in de kern Egchel minimaal gelijk moet blijven met als uitgangssituatie 22 december 2008. Deze afspraak is volgens hen achterhaald en zij vragen waarom er niet uitgegaan wordt van de huidige situatie. Met name inspreker 5 vraagt waarom er geen streven is naar verbetering van het woon- en leefklimaat in de kern. Er zouden destijds metingen zijn verricht. Worden deze metingen nog regelmatig uitgevoerd?

Nieuwvestiging in het LOG zou gepaard gaan met oplossen van knelpunten elders in de gemeente. Insprekers 3 en 10 vragen welke knelpunten er met dit plan worden opgelost. Hoe verhoudt de bestaande locatie aan de Jacobusstraat 42 zich tot het plan en de beoogde gefaseerde uitbreiding?

Door inspreker 4 wordt gewezen op de uitspraak van de rechtbank in Den Haag van 14 september 2022, waarin geoordeeld wordt dat het huidige wettelijke systeem onvoldoende bescherming biedt en de overheid verantwoordelijk is voor het aanpakken van geuroverlast en met een werkende aanpak moet komen. Er wordt gewaarschuwd voor schadeclaims voor geuroverlast.

Reactie van de gemeente

Op de reacties inzake effectiviteit luchtwassers en betrouwbaarheid rekenmodellen wordt navolgend ingegaan bij 1.4 'Leemten in kennis' en 1.5 'Monitoring en evaluatie'.

Onder 1.1 is ingegaan op de reacties over de samenhang tussen het plan en de locatie op de Jacobusstraat 42. Met het beoogde plan op De Horsten wordt deze thuislocatie niet verplicht afgebouwd of beëindigd, maar hierdoor heeft de ondernemer zijn eerdere uitbreidingsplannen op de Jacobusstraat niet doorgezet (recent is nog een loods gebouwd, geen varkensstal).

Voor de locatie Jacobusstraat 42 is een vergunning aanwezig voor mobiele mestscheiding. Mobiele mestscheiding vindt periodiek plaats in de openlucht en kan piekmissies veroorzaken en daardoor geuroverlast. Door de mest af te voeren naar de locatie De Horsten en aldaar deze mest te scheiden (in pandige mestscheiding in het beoogde plan) wordt geuroverlast door mestscheiding in Egchel juist voorkomen. De afvoer van de drijfmest van Jacobusstraat 42 moet hoe dan ook plaatsvinden, en waar deze mest naartoe wordt afgevoerd maakt geen verschil voor de geurbelasting in de omgeving.

Fijnstof - endotoxinen

De normen voor fijnstof in de Wet milieubeheer liggen hoger dan de gezondheidkundige advieswaarden. Inspreker 3 vraagt van welke normen er wordt uitgegaan in de MER.

In de NRD wordt onderscheid gemaakt tussen woningen in het buitengebied en woningen in de woonkern. Inspreker 3 vraagt of het acceptabel is om de gezondheid van mensen verschillend te waarderen.

Inspreker 10 vraagt wat de achtergrondconcentratie is in vergelijking met plattelandsgebieden zonder een concentratie van veehouderijen.

Insprekers 5 en 10 vragen of er metingen worden betrokken en in hoeverre er wordt gecontroleerd.

Reactie van de gemeente:

In de MER wordt zoals beschreven in de NRD ingegaan op de milieukundige, wettelijke normen en de gezondheidkundige advieswaarden ten aanzien van onder andere fijnstof en endotoxinen.

Voor het aspect luchtkwaliteit is er vanwege Europese regelgeving geen onderscheid in beschermingsniveau voor woningen van derden of andere zogenaamde 'te beschermen objecten'. Een bedrijfswoning bij een veehouderij is echter niet beschermd tegen de fijnstofuitstoot van het eigen bedrijf.

In de MER wordt inzicht gegeven in de heersende achtergrondconcentratie fijnstof. Ook wordt voor de omgeving van het plangebied (inclusief de woonkern Egchel) de indicatieve cumulatieve bijdrage vanuit veehouderijen aan de heersende achtergrondconcentratie fijnstof inzichtelijk gemaakt voor de

bestaande vergunde situatie en voor de beoogde situatie. Hiervoor worden de actuele gegevens van het RIVM gebruikt en deze zijn gebaseerd op metingen.

Controle van emissies valt onder het onderdeel monitoring & evaluatie en betreft vooral de werking van luchtwassers. Deze staat voor gecombineerde luchtwassers niet ter discussie voor wat betreft reductiepercentages van fijnstof. In de MER zal dit nader worden toegelicht.

Gezondheidseffecten

Alle insprekers geven aan grote zorgen te hebben over de gezondheidseffecten van intensieve veehouderij en met name de grootschaligheid van de cluster varkensbedrijven in het voormalige LOG-gebied en over de gevolgen voor het woon- en leefklimaat in de kern Egchel.

Verschillende reacties zien toe op gezondheidseffecten ten gevolge van uitstoot van vee-gerelateerde stoffen en bio-agentia vanuit de inrichting: met name geur en fijnstof zoals eerder genoemd, en endotoxinen en zoönosen door insprekers 3, 6 en 10. Insprekers 2, 3 en 10 richten zich ook op het leefklimaat voor de arbeidsmigranten als deze binnen de inrichting gehuisvest worden, met name de slechte luchtkwaliteit. Insprekers 5 en 10 vragen specifieke naar de relatie tussen intensieve veehouderij en een mogelijke verhoogde kans op kanker.

Reactie van de gemeente

In de MER wordt zoals beschreven in de NRD in een afzonderlijk hoofdstuk ingegaan op de effecten voor de gezondheid ten gevolge van de beoogde ontwikkeling en de intensieve veehouderij in het algemeen. In de effectbeoordeling worden de gezondheidkundige advieswaarden (WHO) betrokken (ook de cumulatieve effecten). Het gaat hier om waarden waarop beleid zich zou moeten richten (inspanningsplicht) om schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en/of het milieu te vermijden, te voorkomen of te verminderen. Luchtverontreiniging helemaal de wereld uit helpen is niet mogelijk, dus deze streefwaarden zijn hoger dan nul. Wel liggen ze lager dan de wettelijke grenswaarden.

Naast uitstoot van stoffen en zoönosen bij varkens worden ook de magneetveldzones van de hoogspanningsleiding en geluid i.v.m. de nieuwe bedrijfswoning en huisvesting arbeidsmigranten beoordeeld.

Alle actuele inzichten omtrent de (vervolg)onderzoeken naar gezondheid en veehouderijen worden betrokken in de MER, dus ook de actuele wetenschappelijk inzichten ten aanzien van kanker in relatie tot veehouderijen. Er is op dit moment geen wetenschappelijk bewijs dat er een verhoogd risico kanker is in de omgeving van veehouderijen. Uitgebreide beschouwing van beschikbare literatuur heeft wel aangetoond dat luchtverontreiniging kankerverwekkend is. Dit gaat echter over het effect van de totale hoeveelheid luchtverontreiniging, zonder dat de relatieve bijdrage van de veehouderij daarin gekwantificeerd is en zonder specifiek te kijken naar het effect bij omwonenden van veehouderijen.

Om gefundeerde conclusies te kunnen trekken over nitraatname via drinkwater en het ontstaan van dikke darmkanker is volgens het Kennisplatform gezondheid en veehouderij meer onderzoek nodig. Op de conclusies van de onderzoeken zal in de MER worden ingegaan.

Specifiek onderzoek naar mogelijk verhoogd risico op kanker in Egchel en omgeving valt niet binnen de scope en het doel van deze MER.

Verder wordt het ontvangen advies van de GGD op de NRD betrokken in de MER. Veel punten komen overeen met hetgeen in de NRD staat benoemd.

Overige milieuaspecten

Inspreker 3 vraagt hoe er wordt omgegaan met het spuiwater van de luchtwassers en hoe de milieueffecten beoordeeld gaan worden in de MER.

Inspreker 10 vraagt welke garanties er zijn dat vrachtverkeer niet tóch gebruik gaat maken van de ontsluiting in noordelijke richting, uitkomend op de Jacobusstraat, waar in de huidige situatie al veel te veel doorgaand verkeer komt.

Reactie van de gemeente - spuiwater

In de MER wordt nader ingegaan op de (on)mogelijkheden voor het afvoeren, uitrijden als meststof of hergebruiken van het spuiwater van de luchtwassers en de effecten hiervan voor onder andere verkeer. Echter betreft het hier een kaderstellend bestemmingsplan en ligt er nog geen uitgewerkt ontwikkelingsplan op detailniveau. De exacte uitwerking valt binnen het vergunningenspoor.

Reactie van de gemeente – verkeer

In de MER zal in hoofdlijnen ingegaan worden op de mogelijke effecten voor de verschillende rijroutes als ontsluiting en er wordt een aanbeveling gedaan voor de regeling in het bestemmingsplan over het al dan niet noodzakelijk borgen van de rijrichting en de ontsluiting over de Melkweg i.p.v. De Horsten richting Egchel.

1.4 Leemten in kennis

Insprekers 2, 4, 5, 8, 10, 11 en 12 stellen vragen over luchtwassers. Hoe wordt de verminderde effectiviteit van luchtwassers ten aanzien van ammoniak en geur betrokken in de MER? Uit onderzoek blijkt echter dat veel luchtwassers niet naar behoren functioneren. Te weinig aandacht voor de luchtwasser blijkt een van de oorzaken hiervan. Met andere woorden, de verantwoordelijkheid voor een goede werking ligt bij de veehouder zelf. Hoe wordt dit geborgd?

Reactie van de gemeente

In de NRD wordt hierop ingegaan ten aanzien van geur. Op 20 juli 2018 is de Regeling geurhinder en veehouderij gewijzigd. Deze wijziging hield verband met een onderzoek naar de effectiviteit van gecombineerde luchtwassystemen. Bepaalde typen luchtwassystemen verwijderen minder geur dan gedacht. De emissiefactoren voor alle gecombineerde luchtwassers en één biologische luchtwasser zijn hierop verhoogd (o.b.v. 30% en 45% geurreductie i.p.v. 85% geurreductie). Gevolg is dat de geuremissie van een vergunde veehouderij met betreffende luchtwassers groter is dan waarvoor vergunning is verleend. Dit heeft tot gevolg dat de omgeving zwaarder belast wordt dan aanvankelijk is aangenomen en de milieugebruiksruimte ten aanzien van geur kleiner is geworden.

De verlaagde geurreductiepercentages zijn gebaseerd op het voorzorgsbeginsel, dus door uit te gaan van de actuele geuremissiefactoren is er geen sprake van onderschatting van de geuremissies en geurbelasting. De Rijksoverheid heeft aangegeven dat alleen bij voldoende waarborging van reductiepercentages de emissiefactoren in de Rgv weer kunnen worden bijgesteld. Momenteel lopen hier onderzoeken naar. Hierop zal ook worden ingegaan in de MER.

In de MER zullen ook de uitspraken en inzichten ten aanzien van de onzekerheden van de ammoniakreducties door de luchtwassers betrokken worden, bij het aspect ammoniak/stikstof en leemten in kennis.

Insprekers wijzen op de mate van nauwkeurigheid van rekenmodellen en verschil tussen de theorie en de praktijk. In de MER zal ingegaan worden op de rekenmodellen die gebruikt zijn en de mate van nauwkeurigheid.

1.5 Monitoring en evaluatie

Insprekers 2, 4, 5, 8, 10, 11 en 12 stellen vragen over luchtwassers. Hoe wordt het gebruik en een goede werking van de luchtwassers geborgd en gemonitord? Of de systemen werken en gebruikt worden zoals bedoeld en of boeren te goeder trouw werken wordt momenteel niet of nauwelijks door de overheid gecontroleerd op regelmatige basis. Daarmee wordt de burger onvoldoende door diezelfde overheid beschermd. Hoe wordt hier in de MER op geanticipeerd?

Inspreker 10 vraagt hoe de landschappelijke inpassing gewaarborgd en gehandhaafd wordt.

Reactie van de gemeente

In de MER wordt in het onderdeel monitoring & evaluatie ingegaan op de werking van de luchtwassers en de landschappelijk inpassing.

Bijlage 2: Ontvangen adviezen geraadpleegde bestuursorganen en instanties

Er zijn 4 adviezen van geraadpleegde bestuursorganen en instanties ontvangen:

1. Provincie Limburg, ingekomen mail van 25-10-2022
2. GGD Limburg-Noord, brief van 20-10-2022
3. Veiligheidsregio Limburg-Noord, brief van 24-10-2022
4. TenneT, ingekomen mail van 10-03-2023

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 16:55
Aan: PB Info Peel en Maas
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provinciale reactie Notitie Reikwijdte en Detailhandelsniveau vestiging IV De Horsten 20

Provinciale reactie Notitie Reikwijdte en Detailhandelsniveau vestiging IV De Horsten 20

Geacht College,

Inleiding

Per brief van 12 september 2022 heeft u ons geïnformeerd dat vanaf woensdag 14 september 2022 de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project De Horsten Egchel voor de duur van zes weken ter inzage ligt. Om het totale bedrijfsontwikkelingsplan van deze varkenshouderij mogelijk te maken en ook de al vergunde en gerealiseerde stallen en mestopslagen voor mestscheiding juridisch-planologisch te regelen, bent u voornemens een bestemmingsplan op te stellen. Dit bestemmingsplan maakt de uitbreiding van het bedrijf met drie nieuwe biggenstallen (3 x 6.720 gespeende biggen) en drie nieuwe zeugenstallen (3x 1.250 (op)fokzeugen) mogelijk. Een kaderstellend plan dat voorziet in de uitbreiding met deze aantallen zijn, toetsend aan het Besluit milieueffectrapportage, plan-m.e.r.-plichtig. Een milieueffectrapport (MER) dient derhalve te worden opgesteld en de m.e.r.-procedure dient te worden doorlopen. Het doel van het ter inzage leggen van deze Notitie reikwijdte en detailniveau is het betrekken van alle relevante partijen, waaronder de Provincie Limburg, om daarmee een breed gedragen programma te verkrijgen voor het onderzoek dat moet worden uitgevoerd voor het MER. Het MER wordt samen met het ontwerp-bestemmingsplan ter visie gelegd. Deze notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) is de eerste stap in de m.e.r.-procedure en wordt afzonderlijk gepubliceerd. U heeft ons in de gelegenheid gesteld te reageren om desgewenst te reageren op deze notitie.

Provinciaal belang

De Notitie reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage Bestemmingsplan 'De Horsten Egchel', is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. Als provinciaal belang zetten we in op een betekenisvolle transitie in de agrofoodsector: een overgang naar een meer duurzame circulaire, vraaggerichte productie, die in balans is met, en bijdraagt aan een gezonde en duurzame leefomgeving. De locatie is binnen de vigerende Omgevingsverordening 2014 gelegen in de aanduiding 'Ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij'. Volgend uit artikel 2.11.2 is uitbreiding van intensieve veehouderij op deze gronden in beginsel mogelijk. Wel leidt het voornemen en het gestelde in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau tot een aantal opmerkingen.

Opmerkingen

1.
In hoofdstuk 3 gaat u in op de vigerende beleidskaders. U benoemt hierin het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014). Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van Limburg de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. De Omgevingsvisie Limburg vervangt het in

2014 vastgestelde POL2014. Ik verzoek u in de voorbereiding van de MER, in het alternatief ontwikkelplan en het bestemmingsplan rekening te houden met het gestelde in de Omgevingsvisie Limburg.

2.

Het plan beoogt tevens de huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk te maken. Ik verzoek u daarom om in de voorbereiding van het MER, in het alternatief ontwikkelplan en het bestemmingsplan deze ontwikkeling ook te relateren aan paragraaf 2.15 huisvesting internationale werknemers van de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening 2014 (regels inzake o.a. wonen en zonne-energie).

3.

Provinciale Staten hebben de nieuwe Omgevingsverordening 2021 vastgesteld in de vergadering van 17 december 2021. In hoofdstuk 3 gaat u hier niet op in. Ik verzoek u in de voorbereiding van de MER, in het alternatief ontwikkelplan en het bestemmingsplan het initiatief te relateren aan de regels van deze Omgevingsverordening. De mogelijkheid bestaat dat het bestemmingsplan onder deze Verordening gaat gelden.

4.

Volgens de Omgevingsverordening 2021 ligt het gebied niet in een extensiveringsgebied intensieve veehouderij. De artikelen 10.1, 10.2 en 10.3 bieden derhalve een grondslag voor de uitbreiding/verandering. Uit deze artikelen volgt ook dat de ontwikkeling per saldo geen negatieve invloed kan hebben op de aspecten die bij een integrale afweging moeten worden betrokken, in het bijzonder landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie, water, milieu en infrastructuur, woon-, werk- en leefklimaat en economische structuur. Ik constateer dat deze aspecten grotendeels terugkomen in de beoordelingscriteria zoals aangegeven in paragraaf 4.6 en dan specifiek in tabel 3. De invloed van de bedrijfsontwikkeling op recreatieve aspecten, het werkklimaat en nabije economische structuur komen niet expliciet in tabel 3 terug. Ik adviseer u deze aspecten ook te beschouwen.

5.

U gaat binnen de MER de effecten op de soorten, beschermd in de Wet Natuurbescherming, na. Ik verzoek u mede ter voorbereiding op het bestemmingsplan hiertoe een Quicksan Flora en fauna uit te voeren binnen en rondom het plangebied.

6.

Ten behoeve van het bestemmingsplan en de verdere uitwerkingen geef ik u de volgende twee opmerkingen mee ter overweging.

- Binnen het bedrijfsontwikkelplan is ook een bedrijfswoning en is de huisvesting van internationale werknemers voorzien. In een ontwikkelingsgebied Intensieve veehouderij hebben de bedrijfsmatige activiteiten het primaat. Een bedrijfswoning en/of huisvesting van internationale werknemers landt bij voorkeur niet in het LOG. Een overhoek/ rand is een beter alternatief, zodat het gebied optimaal bedrijfsmatig ingericht kan worden (uitgaande van een 'high tech' bedrijfsopzet).
- Landschappelijke inpassing van een separate locatie in een ontwikkelingsgebied is niet altijd de meest voor de hand liggende kwalitatieve oplossing. Landschappelijke inpassing aan de rand van het ontwikkelingsgebied (waarbij het gebied 'ingepakt' wordt, komt beter tot zijn recht en verzacht de overgang naar de directe omgeving van het ontwikkelingsgebied. Dit aangevuld met het accentueren van bestaande (route) structuren in plaats van te focussen op de kavel.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u verdere vragen en/of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met de behandelende rayonplanoloog, te weten de heer [REDACTED]

[REDACTED]
clustermanager Ruimte

provincie limburg



Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.



Limburg-Noord

INGEKOMEN
26 OKT. 2022

Postbus 1150
5900 BD Venlo
088 - 11 91 200
info.ggd@vrln.nl
www.ggdlimburgnoord.nl

Gemeente Peel en Maas

Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN



datum 20 oktober 2022

uw kenmerk

ons kenmerk UIT053415

behandeld door Milieu/

telefoonnummer

bijlage(n)

onderwerp Advies inzake NRD bestemmingsplan 'De Horsten Egchel'

Geachte mevrouw

De gemeente Peel en Maas heeft het team milieu van de GGD Limburg-Noord (GGD) gevraagd om een advies uit te brengen met betrekking tot de notitie reikwijdte en detailniveau betreffende het bestemmingsplan 'De Horsten Egchel'.

De door u hiervoor beschikbaar gestelde informatie is: Notitie reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage – Bestemmingsplan 'De Horsten Egchel' – Pouderoyen Tonnaer – rapportnummer P218712.007 - 29 juni 2022

Algemeen: gezondheid en veehouderij

Omwonenden van veehouderijen kunnen een verhoogde blootstelling hebben aan onder meer geur, fijn stof, biologische agentia en infectieziekten. Van geur is bekend dat dit kan leiden tot hinder en gezondheidsklachten zoals misselijkheid en hoofdpijn. Van veegerelateerd fijn stof, endotoxinen en biologische agentia is bekend dat deze tot gezondheidseffecten kunnen leiden zoals luchtwegklachten en van dier-op-mens overdraagbare infectieziekten.

Voor veel milieufactoren gelden wettelijke normen. Het is bekend dat ook onder de algemeen wettelijke normen gezondheidseffecten optreden, echter het is nog niet goed inzichtelijk vanaf welke concentraties of binnen welke afstand tot aan veehouderijen het risico is verhoogd.

Daarnaast is in de huidige wetgeving onvoldoende opgenomen dat bij vergunningverlening rekening gehouden dient te worden met het **cumulatieve effect** als een gevoelige bestemming omgeven is/wordt door meerdere veehouderijen.

Op basis van bovenstaande informatie is het advies van de GGD aan de gemeente om bij lopende- en nieuwe vergunningaanvragen of meldingen, te vermijden dat de gezondheidsrisico's voor omwonenden groter worden. Dit kan door:

- voorkomen nieuwe knelpunten;
- voorkomen dat bestaande knelpunten vergroten.

In de beschikbaar gestelde rapportage wordt vermeld dat het woon- en leefklimaat in de kern Egchel minimaal gelijk dient te blijven.

De GGD'en pleiten voor meer inzet op gezonde lucht. En dat is alleen haalbaar als iedereen – burger, bedrijf en overheid – zijn steentje bijdraagt. Begin 2020 is het Schone Lucht Akkoord afgesloten tussen Rijk, provincies en een groeiend aantal gemeenten. Het doel van dit akkoord is om de gezondheidsschade door luchtvervuiling te verminderen. Het streven is om minimaal 50% gezondheidswinst te behalen in 2030 ten opzichte van 2016.

De GGD vindt het mooi om te vernemen dat de gemeente Peel en Maas is aangesloten bij dit Schone Lucht Akkoord.

De GGD Limburg-Noord kan adviseren indien de gemeente dit programma verder gaat uitwerken.

Aanvullend adviseert de GGD onderstaande punten mee te nemen:

- Als aanvulling op de bestaande gemeentelijke geurverordening acht de GGD maximaal 12% geurhinder acceptabel in woongebieden. Dit hinderniveau komt overeen met een maximale voorgrondbelasting van 2 OU/m³ en een maximale achtergrondbelasting van 5 OU/m³ in woongebieden. Voor het beoordelen van het woon- en leefklimaat is de achtergrondbelasting het belangrijkste. Dit aspect kan gekwantificeerd worden door het aantal mensen te bepalen welke blootgesteld worden boven de gezondheidkundige advieswaarde
- Het advies van de GGD is om toe te werken naar de strengere advieswaarden van de WHO. Waarbij opgemerkt dient te worden dat iedere vermindering van luchtverontreiniging (denk naast o.a. fijn stof ook aan endotoxinen) tot gezondheidswinst zal leiden.
- Onder het aspect gezondheid wordt ook het infectieziekte gerelateerde aspect verstaan (zoönosen).
- Is er ook aandacht voor de monitoring van de effecten van het plan/initiatief?
- De GGD vindt een goede communicatie met en naar de omgeving belangrijk. De eventuele negatieve risicoperceptie van omwonenden kan door het krijgen van goede informatie en voorlichting positief worden bijgesteld. Aanbevolen wordt dan ook hier vóór en tijdens planrealisatie voldoende aandacht aan te besteden.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande vragen hebben dan kunt u contact opnemen met het team Milieu (contactpersoon mevrouw [REDACTED]).

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Adjunct DPG [REDACTED]

i.a.a. Gemeente Peel en Maas – [REDACTED]
5980 AB PANNINGEN

– Postbus 7088 –



Gemeente Beelen-Maas

5981 CC Panningen

datum 24 oktober 2022
uw kenmerk
ons kenmerk 2022-057225

behandeld door
telefoonnummer
bijlage(n)

0

onderwerp Advies concept bestemmingsplan uitbreiding bestaande intensieve veehouderij De Horsten 20 Egchel

Geachte

Op 17 oktober 2022 heeft u de Veiligheidsregio Limburg-Noord advies gevraagd ten behoeve van het concept bestemmingsplan De Horsten voor de uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij (varkensbedrijf) gelegen aan de Horsten 20 te Egchel. Het advies is bij ons ingeboekt onder kenmerk 2022-057225.

Aanleiding

De initiatiefnemer wil de bestaande varkenshouderij op de locatie de komende 10 jaar uitbreiden. Dit wordt in fases verder ontwikkeld.

Het toekomstplan voor de komende 10 jaar bestaat uit:

- Drie nieuwe biggenstallen op De Horsten 20 en drie nieuwe zeugenstallen op De Horsten 17.
- Uitbreiding van de capaciteit van de mestsilos en een nieuw mestbassin. De mest zal worden bewerkt in een nieuw te bouwen loods.
- Een voerloods voor het mengen en bereiden van voer en enkele nieuwe sleufsilos;
- Huisvesting voor 8 arbeidsmigranten die op het eigen bedrijf werkzaam zijn.
- Een nieuwe bedrijfswoning, gericht op de Melkweg.

Externe Veiligheid

Op het plangebied is het "standaard" advies ten aanzien van het toxisch scenario (gifwolk) van toepassing.

Scenariobeschrijving Giftige wolk

Door een ongeval of brand in de omgeving ontstaat er een giftige wolk die met de wind mee wordt gevoerd over het plangebied. Afhankelijk van de luchtdichtheid van de bebouwing kan de gifwolk daarbij mogelijk ook het binnenklimaat bereiken.

Effecten gifwolk

Het effect van de gifwolk is vergiftiging of verstikking. Personen die zich buiten begeven in het effectgebied lopen kans gewond te raken dan wel dodelijk slachtoffer te worden.

Zelfredzaamheid en handelingsperspectief bij een gifwolk

Afhankelijk van het tempo waarin de gifwolk zich verspreid en hoe snel het gevaar herkend wordt, kan mogelijk nog haaks op de wind gevlucht worden uit de gevarezone. Indien vluchten niet meer gaat, dan is schuilen het beste handelingsperspectief.

Daarvoor is het dan van belang dat de bebouwing in het plangebied voldoende bescherming biedt.

Bereikbaarheid plangebied

Het plangebied is vanuit meerdere routes en verschillende windrichtingen benaderbaar tot op een afstand van minder dan 15 meter. De bereikbaarheid voor de hulpdiensten is daarmee voldoende geborgd.

Bluswatervoorziening

Direct langs het perceel van De Horsten 20 en De Horsten 17 bevinden zich twee ondergrondse brandkranen met een zeer geringe capaciteit (minder dan 10 m³/uur), waardoor deze nauwelijks toegevoegde waarde hebben bij de brandbestrijding in een van de (toekomstige) stallen of loodsen. De aanwezige bluswatervoorzieningen voldoen daarmee dus ook niet aan het beleid bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

Hiervoor zullen voor het initiatief aanvullende bluswatervoorzieningen gerealiseerd dienen te worden in overleg met de brandweer.

Ten behoeve van de reeds vergunde biggen en zeugenstallen is in het verleden reeds een advies afgegeven door de brandweer voor de realisatie van een aantal geboorde putten ten behoeve van de bluswatervoorzieningen. Deze geboorde putten zijn in het mobiele operationele informatievoorzieningssysteem (MOI) van de regionale brandweer echter nog niet opgenomen, wat mogelijk betekent dat deze nog niet gerealiseerd zijn, of dat deze nog niet gereed gemeld zijn bij de brandweer om op te nemen in de operationele informatie.

Voor de toekomstige uitbreidingen zal in overleg met de brandweer gekeken moeten worden naar de noodzaak van aanvullende voorzieningen voor de bluswatervoorzieningen en de bereikbaarheid van de bouwwerken binnen het plangebied.

Opkomsttijd

De opkomsttijd bij een incident vanuit de brandweerkazerne Panningen naar het plangebied bedraagt circa 9.30 minuten en voldoet daarmee aan de normtijd van 10 minuten voor een industriefunctie.

Zelfredzaamheid

Er wordt bij het gebruik als veehouderij en zelfstandige woning/huisvesting vanuit gegaan dat de aanwezige personen binnen het plangebied voldoende zelfredzaam zijn en zelfstandig kunnen handelen in het geval van een calamiteit.

Waarschuwing en alarmering

Het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) is niet dekkend voor het plangebied, waardoor de aanwezige personen in het geval van een calamiteit in de omgeving op een andere manier gewaarschuwd dienen te worden, zoals bijvoorbeeld met behulp van NL-alert.

Het gebruik van NL-alert kan er aan bijdragen dat het aantal slachtoffers bij een incident wordt beperkt.

Hoogspanningsleidingen

Dwars door het plangebied lopen hoogspanningsleidingen en in het plangebied staat een hoogspanningsmast.

Aanwezige hoogspanningsleidingen kunnen een gebouwbrandbestrijding ernstig bemoeilijken voor de hulpdiensten door met name het extra gevaar op elektrocutie.

In de planregels van het concept bestemmingsplan is reeds opgenomen dat op de gronden aangeduid met "Leiding-Hoogspanning" geen gebouwen mogen worden gebouwd. Mocht hier middels het afwijkingsartikel toch van afgeweken worden dan dienen de leidingbeheerder en de brandweer hiervoor om advies gevraagd te worden.

Advies

Maatregelen op het gebied van zelfredzaamheid vergroten de mogelijkheden voor de in het effectgebied aanwezige personen om zichzelf op eigen kracht in veiligheid te brengen.

Hiervoor adviseren we de volgende maatregelen:

1. Gifwolk: Zorg dat de bouwwerken voldoende luchtdicht af te sluiten zijn door ramen en deuren te sluiten en ventilatie af te schakelen.
2. Gifwolk: Indien voor de ventilatie een installatie nodig is, plaats dan een noodschakelaar waarmee de installatie uit te schakelen is op een gemakkelijk te bereiken plaats, zodat er geen ventilatielucht van buitenaf wordt ingebracht. De noodschakelaar kan bijvoorbeeld in de meterkast geplaatst worden.
3. Algemeen: Zorg dat de bewoners/gebruikers van het plangebied op de hoogte zijn van eventuele risico's uit de omgeving en de aanwezige voorzieningen in de woning, zodat ze daarnaar kunnen handelen bij een incident; Vluchten of schuilen, ramen en deuren sluiten en ventilatie afschakelen.
4. Bluswatervoorzieningen: Ten behoeve van zowel de toekomstige te bouwen bouwwerken als de reeds vergunde stallen is het noodzakelijk dat er in overleg met de brandweer aanvullende bluswatervoorzieningen gerealiseerd en onderhouden worden. De bluswatervoorzieningen dienen na realisatie gereed gemeld te worden aan de brandweer, zodat deze ook in de operationele informatie van de brandweer verwerkt kunnen worden en zij bij een calamiteit ook op de hoogte zijn van de aanwezigheid van deze bluswatervoorzieningen. Het gereedmelden van de bluswatervoorzieningen kan via de mail aan risicobeheersing@vrln.nl gedaan worden, waarbij eveneens de debietmeting van de leverancier van de bluswatervoorziening meegestuurd dient te worden.
5. Hoogspanning: In de planregels van het concept bestemmingsplan is reeds opgenomen dat op de gronden aangeduid met "Leiding-Hoogspanning" geen gebouwen mogen worden gebouwd. Mocht hier middels het afwijkingsartikel 7.3 toch van afgeweken worden dan dienen de leidingbeheerder en de brandweer hiervoor om advies gevraagd te worden.

Restrisico

De geadviseerde maatregelen bevorderen de zelfredzaamheid in het plangebied en kunnen de effecten van ongevallen reduceren tot een omvang die beter beheersbaar of bestrijdbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten.

Hoewel het uitvoeren van de veiligheid verhogende maatregelen een positief effect zal hebben, valt daarmee niet uit te sluiten dat zich een incident voor zal doen. Het is aan het bevoegd gezag om dit risico te accepteren en in het besluit te verantwoorden binnen de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

Tot slot wil ik u vragen om ons van de verdere besluitvorming op de hoogte te stellen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [redacted] adviseur risicobeheersing, telefoonnummer [redacted] of via [redacted]



Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Met vriendelijke groet,



Afdelingshoofd Crisis- en Risicobeheersing

[REDACTED]

Van: toestemming <Toestemming@tennet.eu>
Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 09:35
Aan: [REDACTED]
CC: ruimtelijkeplannen
Onderwerp: FW: [REDACTED] FW: BSP0028512 - De Horsten 20 -
Peel en Maas
Bijlagen: Toelichting.pdf; Verbeelding met opmerkingen.pdf; Regels.pdf

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van de aangeleverde stukken kan ik u het volgende mededelen:

Aangezien de plannen nog geen definitief karakter hebben, kunnen wij alleen een voorlopig advies afgeven

De uitbreiding van de varkenshouderij vindt deels plaats in de belemmerde strook van onze 380kV bovengrondse hoogspanningsverbinding Maasbracht-Dodewaard tussen de masten 53-54-55. Deze strook heeft op deze locatie een breedte van 36 meter aan weerszijden vanuit de hartlijn, totale breedte: 72 meter.

De voorlopige voorwaarden die hier worden omschreven zijn slechts een richtlijn voor het verdere ontwerp van de loodsen, sleufsilos en de inrichting van het terrein.

- Het maaiveld mag niet verhoogd worden
- Het zichtbare gedeelte van de mastfundatie moet minimaal 0,50 meter boven het maaiveld uitsteken
- Voor de bouw van de loodsen en stallen geldt: Het werk moet worden opgetrokken uit onbrandbaar of zeer moeilijk brandbaar materiaal. Voor de dak- en hoofd draagconstructie geldt een minimale brandwerendheidseis van 60 minuten, voor de wanden is deze eis minimaal 30 minuten. Ten aanzien van de brandwerendheid moet men voldoen aan de eisen die gesteld worden in het vigerende bouwbesluit, rekening houdend met de vereisten uit NEN-EN 50341-2. Indien er gebruik wordt gemaakt van een sprinklerinstallatie, is bovenstaande brandwerendheidseis niet van toepassing.
- Metalen delen van bouwwerken moeten worden geaard, zoals vermeld in de vigerende norm NEN 1010.
- De hoogspanningsmast moet worden beschermd door middel van het aanbrengen van een aanrijbeveiliging bestaande uit een vangrail/betonblok/aardewal.
- Aan het verblijven van mensen, dieren en objecten onder de hoogspanningsverbinding zijn de volgende risico's verbonden: o het kunnen neervallen van ijs, sneeuw, verontreinigingen, drupwater, verfspatten, vogels en onderdelen (advies: bordjes plaatsen met tekst: parkeren op eigen risico); o het kunnen overslaan van elektriciteit bij onweer en bij sluitingen in ons hoogspanningsnet; o het tijdelijk niet kunnen gebruiken van het (parkeer)terrein tijdens het uitvoeren van werkzaamheden aan de hoogspanningsverbinding. TenneT is niet aansprakelijk voor de hiermee gepaard gaande kosten.
- Onze hoogspanningsmasten moeten altijd (24/7) vanaf de openbare weg bereikbaar zijn.
- In de nabijheid van een hoogspanningsverbinding kan hinder worden ondervonden van elektromagnetische beïnvloeding. Om een veilige werking van apparatuur en veiligheid met betrekking tot objecten te garanderen kan het noodzakelijk zijn mitigerende maatregelen te treffen. Wij adviseren om een beïnvloedingsstudie ten aanzien van wederzijdse beïnvloeding volgens de hiervoor geldende NEN-normeringen te laten uitvoeren. U bent hier als initiatiefnemer zelf verantwoordelijk voor.
- Binnen een afstand van 5,00 meter, gemeten vanaf het zichtbare gedeelte van de mastfundatie, in alle richtingen, zal geen beplanting worden aangebracht.
- Er mag geen beplanting worden aangebracht die hoger kan groeien dan 4,00 meter.
- Rondom de mast moet een vlak vrijgehouden worden in verband met de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden van de netbeheerder.

Indien de plannen meer vorm krijgen en er meer details bekend zijn adviseren wij de initiatiener de plannen ter beoordeling aan ons aan te bieden, dit kan via de mail: grondzaken@tennet.eu.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groeten / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

[Redacted signature]

Advisor
GFO-N-RE-Asset Environment Management

*Aanwezig even weken: ma/di/wo/do
Aanwezig oneven weken: di/wo/do/vr*

T
M
E
I

[Redacted]
[Redacted]@tennet.eu
www.tennet.eu



TenneT TSO B.V.
Copernicusstraat 9
6003 DE Weert
Postbus 718
6800 AS Arnhem
Nederland

Handelsregister: Arnhem 09155985

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het noodzakelijk is.

Bijlage 3: Verklarende woordenlijst

<i>Achtergronddepositie (stikstof)</i>	Dit is de depositiewaarde die er is zonder de ontwikkelingen uit het plan. Het gaat hierbij om de hoeveelheid stikstof veroorzaakt door onder meer landbouw, industrie en autoverkeer.
<i>Achtergrondbelasting (geur)</i>	Dit is de totale hoeveelheid geur in het gebied (in odour units per m ³ lucht) afkomstig uit stallen waar dieren gehouden worden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld.
<i>Achtergrondconcentratie (fijn stof)</i>	Dit is de totale concentratie fijn stof in het gebied, zonder de ontwikkelingen van het plan (in µg per m ³ lucht) veroorzaakt door onder meer de landbouw, industrie en verkeer.
<i>Alternatief</i>	Eén van de mogelijke oplossingen om de doelstellingen te bereiken.
<i>Archeologie</i>	Wetenschap die een bepaalde cultuur of samenlevingsvorm in een bepaalde periode in het verleden tracht te doorgronden via bodemvondsten en andere (stoffelijke) overblijfselen.
<i>Archeologische verwachting</i>	Dit zijn gebieden met potentiële archeologische waarden (op basis van archeologische verwachtingskaart).
<i>Autonome ontwikkeling</i>	De ontwikkeling van het milieu en andere factoren als de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd; het betreft alleen die ontwikkelingen die kunnen worden afgeleid uit vastgesteld beleid.
<i>Bestemmingsplan</i>	Gemeentelijk plan met voorschriften, betreffende de bestemming van een bepaald terrein.
<i>Bestemmingsvlak</i>	Geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.
<i>Bevoegd gezag</i>	De overheidsinstantie die bevoegd is (het m.e.r.-plichtige) besluit te nemen (en die de m.e.r.-procedure organiseert).
<i>Bouwvlak</i>	Geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge het planologisch regiem gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.
<i>Commissie voor de m.e.r. (Cmer)</i>	Onafhankelijke commissie die het Bevoegd Gezag adviseert over richtlijnen voor de inhoud van het MER en de beoordeling van de kwaliteit van het MER.

<i>Cultuurhistorie</i>	De geschiedenis van de beschaving. In drie wetenschappelijke velden; historische geografie, bouwhistorie en archeologie.
<i>Cumulatie / cumulatief effect</i>	Optelsom van effecten
<i>Dierenverblijf</i>	Gebouw voor het houden van landbouwhuisdieren, inclusief de daartoe behorende voorzieningen.
<i>Decibel (dB(A))</i>	Eenheid van geluidsdruk niveau. De toevoeging A duidt erop dat een frequentie-afhankelijke correctie is toegepast in verband met gevoeligheid van het menselijk gehoor.
<i>Ecologische verbindingszone (EVZ)</i>	Groenzones die een netwerk vormen ter bevordering van de migratie van bepaalde doelsoorten.
<i>Endotoxine</i>	Dode celwandresten van bacteriën die zich via stofdeeltjes kunnen verspreiden in de omgeving en gezondheidsklachten kunnen veroorzaken.
<i>Expert-judgement</i>	Inschatting van één of meerdere deskundige(n) op grond van kennis en ervaring.
<i>Gemengd landelijk gebied</i>	Multifunctionele gebruikruimte, gelegen buiten bestaand stedelijk gebied, buiten het Natuur Netwerk Brabant en buiten de groenblauwe mantel.
<i>Groenblauwe mantel</i>	De groenblauwe mantel vormt het gebied tussen het kerngebied groenblauw, het agrarisch gebied en het stedelijk gebied. De groenblauwe mantel bestaat uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw en het Natuurnetwerk. Het beleid binnen de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap.
<i>Natuurnetwerk Nederland (NNN) Natuurnetwerk Brabant (NNB)</i>	Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een stelsel van natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindende zones in Nederland om de duurzaamheid van ecologische waarden te versterken. Het NNB is het Brabantse deel van het NNN, aangewezen door de provincie Noord-Brabant.
<i>Emissie</i>	Hoeveelheden stoffen of geluid die door bronnen in het milieu worden gebracht.
<i>Flora en fauna</i>	Verzameling van plantensoorten en diersoorten die in een gebied worden aangetroffen.

<i>Geomorfologie</i>	Wetenschap die de natuurlijke vorm van het landschap bestudeert, zoals die ontstaan is door geologische processen en eventueel beïnvloed is door menselijk handelen.
<i>Gevoelige bestemming</i>	Bestemmingen die tegen hinder beschermd moeten worden en waar getoetst wordt in het kader van zonering.
<i>Grondgebonden veehouderij</i>	Alle veehouderijen niet zijnde intensieve veehouderij: Veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie (m.n. melkrundvee, zoogkoeien, schapen en paarden).
<i>Initiatiefnemer</i>	De rechtspersoon die (de m.e.r.-plichtige activiteit) wil ondernemen.
<i>Instandhoudingsdoelstellingen</i>	Instandhoudingsdoelstellingen moeten vastgesteld worden in de aanwijzingsbesluiten van de Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden. Deze doelen geven aan voor welke natuurwaarden het gebied belangrijk is en voor hoeveel natuurwaarden er geschikt habitat beschikbaar moet zijn in dat gebied.
<i>Intensieve veehouderijen</i>	Niet grondgebonden veehouderij (m.n. varkens, pluimvee, kalveren).
<i>Kritische depositiewaarde</i>	Dit is de hoeveelheid stikstofdepositie die een ecosysteem kan verdragen zonder schade te ondervinden.
<i>Landschappelijke waarden</i>	Gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten.
<i>m.e.r. MER</i>	Milieueffectrapportage, de procedure. Milieueffectrapport, het document
<i>Mestverwerking</i>	De toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiëniseren, of indamping van mest.
<i>Mestverwerkingscapaciteit</i>	De hoeveelheid dierlijke mest die een installatie kan verwerken (overwegend uitgedrukt in m ³ /jaar of ton/dag).

<i>Mitigeren</i>	Verzachten, matigen of verlichten van de negatieve gevolgen (milieueffecten) van een ingreep.
<i>Natura2000</i>	Europees Netwerk van beschermde natuurgebieden.
<i>Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)</i>	Dient als bekendmaking van het voornemen tot het opstellen van het Milieueffectrapport en beschrijft de kaders/detailniveau voor het milieuonderzoek.
<i>NOx / NO2</i>	Stikstofoxiden / Stikstofdioxide
<i>Passende beoordeling</i>	Een beoordeling die moet worden opgesteld t.b.v. de vergunningverlening binnen de Wet Natuurbescherming, indien significante effecten niet uitgesloten kunnen worden.
<i>Plangebied</i>	Het gebied waarin de voorgenomen activiteit wordt ondernomen.
<i>PM10 / PM2,5</i>	Fijn stof / zeer fijn stof met deeltjes met een aerodynamische diameter kleiner dan 10 / 2,5 micrometer.
<i>Referentiesituatie</i>	De situatie in het plangebied wanneer enkel de autonome ontwikkelingen en niet de voorgenomen activiteiten plaatsvinden. Ten opzichte van de referentiesituatie worden de effecten van de voorgenomen activiteiten en scenario's / alternatieven beoordeeld.
<i>Ruimtelijke ontwikkeling</i>	Bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime nodig is.
<i>Scenario's</i>	Beschrijving van mogelijke toekomstige effecten ten gevolge van het plan (trendmatig en worstcase).
<i>Significant (negatief) effect</i>	Effecten die als gevolg hebben dat instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden niet worden gehaald.
<i>Stikstofdepositie</i>	Vermestende depositie; de hoeveelheid stikstofhoudende verbindingen (stikstofoxiden, ammoniakale stikstof) vanuit de atmosfeer naar de bodem via droge (stof) of natte (regen) depositie.
<i>Studiegebied</i>	Gebied waarbinnen relevante effecten op kunnen treden veroorzaakt door de ingreep.

<i>Toetsingsadvies</i>	Advies van de Commissie voor de m.e.r. waarin deze het MER beoordeelt op de aanwezigheid van essentiële informatie.
<i>µg/m³</i>	Microgram per kubieke meter
<i>Verkeersafwikkeling</i>	Doorstroming en verwerking van verkeersstromen.
<i>Waterberging</i>	Het tijdelijk of langdurig opslaan van (regen)wateroverschotten uit de omgeving.
<i>Waterkwaliteit</i>	Chemische samenstelling van water.
<i>Waterkwantiteit</i>	Hoeveelheid water.
<i>Watersysteem</i>	Waterkringloop inclusief opgenomen stoffen vanaf het moment dat neerslag valt tot op het moment dat water uit het gebied wordt afgevoerd.
<i>Watertoets</i>	Een instrument dat waterhuishoudkundige belangen laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten.
<i>Wav-gebied</i>	Gebieden die op grond van de Wet ammoniak en veehouderij zijn aangewezen als zeer kwetsbare natuur.
<i>Zorgvuldige veehouderij</i>	Veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in zijn omgeving.

Bijlage 4: Overzicht wet – en regelgeving

Europees niveau

Kader	Doel	Positie in plangebied
Vogel- en Habitatrichtlijn	De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn opgesteld om de biologische diversiteit in Europa in stand te houden. In deze richtlijnen wordt aangegeven welke planten en dieren en hun natuurlijke leefgebieden beschermd moeten worden door de lidstaten van de Europese Unie. De gebieden die worden aangewezen als speciale beschermingszone worden 'Natura 2000' genoemd. Samen moeten deze gebieden uiteindelijk een Europees ecologisch netwerk vormen.	Zie Wet natuurbescherming (landelijk niveau)
RIE-richtlijn	De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) is een Europese richtlijn inzake de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreinigingen. Bijlage 1 van deze richtlijn geeft aan wanneer sprake is van een IPPC-installatie (= installatie voor industriële activiteiten).	IPPC-veehouderijen (pluimvee en varkens) vallen onder de werkingssfeer van de RIE-richtlijn.
Verdrag van Malta	Bescherming van archeologisch erfgoed	Vergravingen kunnen invloed hebben op het bodemarchief. Bij bodemingrepen en bouwwerkzaamheden moet rekening gehouden worden met archeologische waarden.
Kaderrichtlijn Water(KRW)	Kwaliteitsverbetering oppervlakte- en grondwater gericht op een goede chemische en ecologische toestand.	In dit MER zijn de effecten op water beschreven. Waar relevant wordt een relatie gelegd met de waterfuncties zoals geformuleerd door het waterschap en vastgesteld door de Provincie Noord-Brabant.
SMB-richtlijn	Richtlijn voor het milieueffectbeoordeling voor plannen en programma's.	In dit MER worden de gevolgen voor het milieu van een bestemmingsplan in beeld (PlanMER).
M.e.r.-richtlijn	Richtlijn voor milieueffectbeoordeling van openbare en particuliere projecten.	

Landelijk niveau

Kader	Doel	Positie in plangebied
Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en is een structuurvisie onder de bestaande WRO. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als een omgevingsvisie. NOVI schetst de ambities voor de langere termijn (horizon 2050). Voor veehouderij en landelijk gebied zijn met name relevant: - Verbeteren kwaliteit van water, bodem en lucht t.b.v. gezondheidsbescherming. - Bij nieuwe bouw- en ontwikkelopgaven is natuurinclusieve ontwikkeling de norm. - Duurzame kringlooplandbouw. - Landbouw, landschap en biodiversiteit versterken elkaar. - Integrale duurzame stallen. - Intensieve landbouw op goed aangesloten locaties, waar reststromen van de ene sector gebruikt worden als grondstof voor de andere (meststoffen) en ketenbedrijven bij elkaar geplaatst zijn om onnodige transportbewegingen te voorkomen. - Met weinig milieubelasting voedsel produceren met ruimte voor natuur, wonen, landschap, bereikbaarheid en duurzame energie.	Het plangebied ligt niet in of nabij een NOVI-gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen. De NOVI heeft geen rechtstreekse consequenties voor voorliggend plan. Het kaderstellende bestemmingsplan past binnen de ambities van het NOVI voor veehouderij. Met de concretisering van de bedrijfsopzet in het vergunningenspoor kan nadere invulling worden gegeven aan de benoemde ambities zoals integrale duurzame stallen. Dit is een ondernemerskeuze.
Wet ruimtelijke ordening (WRO)	De WRO regelt hoe ruimtelijke plannen in Nederland tot stand komen en gewijzigd worden. Zowel het Rijk, de provincie als de gemeente hebben bevoegdheid om ruimtelijke plannen op te stellen.	De gemeente legt de planologische mogelijkheden concreet vast in een bestemmingsplan. Door de het opnemen van milieunormen wordt de bescherming van het lokale milieu geborgd.
Besluit ruimtelijke ordening	Het besluit is gericht op doorwerking van nationale belangen in bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk en Erfgoederen van uitzonderlijke waarde.	Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied waarin het Rijk een specifiek nationaal belang heeft aangewezen. Het Barro heeft geen consequenties voor voorliggend plan.
Crisis- en herstelwet (Chw)	Het doel van de Crisis- en herstelwet is het bestrijden van de gevolgen van de economische crisis. Door middel van de Chw moet de economische structuur worden versterkt, zodat Nederland sneller en sterker uit de recessie komt.	Het bestemmingsplan valt niet onder de werking van de Chw.

Wet natuurbescherming (Wnb)	De Wnb geeft uitvoering aan Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en heeft als doel gebieds- en soortenbescherming.	Natuurgebieden en soorten (flora en fauna) kunnen mogelijk beïnvloed worden door de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt en beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming.
Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG)	In juni 2022 heeft het Rijk de startnotitie van het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) incl. richtinggevende emissiereductiedoelen stikstof per gebied gedeeld. In oktober 2022 volgt een regionale uitwerking van de doelen natuur, water en klimaat. Het kabinet geeft hiermee richting aan provincies en belanghebbenden om in de gebieden aan de slag te gaan en een oplossing te vinden voor het stikstofprobleem. In 2023 komt volgens planning het NPLG beschikbaar. De nieuwe, richtinggevende stikstofdoelen staan weergegeven op een kaart met globale emissiereductiegebieden. Het kabinet is gekomen tot deze verdeling na een proces waarbij de provincies zijn geconsulteerd. Het betreft een doorvertaling van de landelijke doelstelling van 74% van het areaal onder de Kritische Depositie Waarde (KDW) in 2030.	De gevolgen van de uitwerking van het NPLG voor het bestemmingsplan De Horsten zijn nog niet bekend. Gezien de grote afstand tot Natura2000 gebieden, toepassing van BBT en de aanwezigheid van een toereikende, onherroepelijke natuurvergunning worden voorsnog geen beperkingen verwacht.
Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)	De Wgv vormt het landelijk toetsingskader voor geurhinder vanuit veehouderijen en schrijft geurnormen en afstandsvereisten voor. De gemeente heeft een eigen geurverordening met afwijkende geurnormen vastgesteld, zie gemeentelijk beleid.	Geurgevoelige objecten kunnen mogelijk door de geurbelasting ten gevolge van veehouderijen nadelig beïnvloed worden door de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.
Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv)	De Rgv bevat voor bepaalde diercategorieën en stalsystemen geuremissie-factoren.	De emissiefactoren uit de actuele Rgv vormen het uitgangspunt bij de berekeningen van de geuremissie uit stallen.
Wet ammoniak en veehouderij (Wav)	De Wav bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit diervverblijven. Dit ter bescherming van zeer kwetsbare natuurgebieden (Wav-gebieden).	Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De Wav heeft geen beperkende werking voor veehouderijen die niet in een Wav-gebied of een zone van 250 meter eromheen liggen.

Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)	De Rav bevat ammoniakemissiefactoren voor bepaalde diercategorieën en stalsystemen.	Binnen 250 meter van het plangebied liggen geen Wav-gebieden. De emissiefactoren uit de actuele Rav vormen het uitgangspunt bij de berekening van ammoniakemissies.
Besluit emissiearme huisvesting (Beh)	Het Beh bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestings-systemen voor beschikbaar zijn, emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Het Beh bevat maximale emissiewaarden voor ammoniak en fijn stof. Op grond van het Beh mogen alleen nog stalsystemen toegepast worden met een emissiefactor lager dan of gelijk aan de maximale emissiewaarde(n).	Dit besluit moet worden toegepast bij bestaande intensieve veehouderijen en bij nieuwvestiging van intensieve veehouderijen. In het MER wordt het voldoen aan het Beh beschouwd als autonome ontwikkeling
IPPC omgevingstoets ammoniak en veehouderij (Beleidslijn IPPC)	Deze beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets die op grond van de RIE-richtlijn voor IPPC-installaties dient te worden uitgevoerd.	IPPC-veehouderijen (varkens en pluimvee) vallen onder de werkingssfeer van deze beleidslijn.
Wet luchtkwaliteit	Onderdeel van de Wet milieubeheer (hst 5) en bevat regels en grenswaarden voor o.a. stikstofdioxide en fijnstof. Jaarlijks wordt een lijst met fijn stof emissiefactoren voor dierenverblijven uitgebracht. Voor bepaalde projecten is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen.	Toetsing aan wettelijke normen voor fijn stof is relevant en wordt in dit MER behandeld. In dit plan is met name de uitstoot van fijnstof (PM ₁₀) vanuit stallen relevant. En in mindere mate de uitstoot van PM ₁₀ en NO _x /NO ₂ door mestverwerking en verkeersbewegingen.
Wet geluidhinder	De Wet geluidhinder regelt voorkoming en bestrijding van geluidshinder.	In het MER wordt de geluidhinder ter plaatse van gevoelige objecten (met name woningen) in beeld gebracht.
Waterwet	De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor specifieke activiteiten is een watervergunning vereist, waaronder lozing op het oppervlaktewater.	Het plan voorziet niet in lozing van afvalwater op het oppervlaktewater of het oppompen van grondwater. Hiervoor kan bij concretisering van de plannen (in het vergunningenspoor) eventueel een watervergunning worden aangevraagd door de ondernemer.

Wet op de publieke gezondheid	Deze wet regelt de organisatie van de openbare gezondheidszorg, de bestrijding van infectieziekte-crisis en de isolatie van personen / vervoermiddelen die internationaal gezondheidsgevaar kunnen opleveren.	De gemeenteraad draagt zorg voor het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen.
Wet bodembescherming (Wbb)	De Wet bodembescherming stelt regels om de bodem- en grondwaterkwaliteit te beschermen. Daarnaast wordt de sanering van verontreinigde bodem en grondwater geregeld.	In het LOG en met name de kavel van voormalige Melkweg 22 zijn bodemonderzoeken verricht. De locaties zijn onverdacht voor bodemverontreinigingen.

Provinciaal niveau

Kader	Doel	Positie in plangebied
POL 2014	Het POL 2014 is op 12 december 2014 vastgesteld. In het POL staat de ambitie voor de provincie Limburg weergegeven voor wat betreft de (fysieke) kwaliteit van het leef- en vestigingsklimaat en hoe deze behouden en versterkt kan worden. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering. Binnen het ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij staat de ontwikkeling van de intensieve veehouderij voorop. In deze zones is nieuwvestiging van veehouderijen mogelijk. Regels over ontwikkelingen van veehouderijen staan in de Omgevingsverordening Limburg 2014.	Op de kaart 'Landbouw' heeft de projectlocatie de aanduidingen 'Buitengebied' en 'Ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij' gekregen. Binnen de andere kaarten zijn er geen specifieke aanduidingen opgenomen.
Omgevingsverordening Limburg 2014	De provinciale omgevingsverordening Limburg 2014 is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken. Hierin zijn regels opgenomen voor onder andere ontwikkelingen voor de intensieve veehouderij.	Het plangebied ligt binnen de aanduiding 'ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij'. Binnen deze aanduiding is nieuwvestiging en uitbreiding van een intensieve veehouderij toegestaan.

	Provinciale regels inzake bescherming van Natura 2000-gebieden bevatten met name verplichtingen voor stalsystemen bij nieuwe stallen.	Varkenshouderijen moeten voor nieuwe stallen een minimale ammoniakreductie bewerkstellingen van 85%.
Regionale visie Land- en Tuinbouw Noord-Limburg van april 2019	In de 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014, 20 december 2016' is aanvullend beleid opgenomen voor mestverwerking (aanvullend op de POL 2014). De regio Noord-Limburg (met de gemeente Peel en Maas) heeft in overleg met de provincie verschillende land- en tuinbouwonderwerpen regionaal uitgewerkt. Beleidsuitgangspunten voor mestverwerking in de Regionale visie Land- en Tuinbouw Noord-Limburg van april 2019: • Uitgangspunt is dat in de regio niet meer ruimte voor mestverwerking wordt geboden dan nodig is om de hoeveelheid mest die in de regio wordt geproduceerd te verwerken. • Mestverwerking is een vorm van agglomeratielandbouw. De beleidsuitgangspunten van agglomeratielandbouw zijn ook van toepassing op mestverwerking: in het buitengebied alleen acceptabel in gebieden waar de ontwikkeling ruimtelijk inpasbaar is en er sprake is van een toekomstbestendige locatie. • Bij nieuwe grootschalige initiatieven wordt in eerste instantie ingezet op vestiging op bedrijventerreinen. Indien dit niet haalbaar is, wordt gezocht naar bestaande toekomstbestendige locaties in het landelijk gebied.	Het plangebied ligt op een toekomstbestendige locatie (LOG). Alleen de drijfmest van eigen bedrijven wordt verwerkt, verwerken van mest van derden wordt niet rechtstreeks toegestaan in het bestemmingsplan. Maximaal mag er 35.000 m³ eigen mest per jaar worden verwerkt afkomstig van het bedrijf aan De Horsten, maar ook van de thuislocatie Jacobusstraat 42. Deze locatie wordt afgebouwd in relatie met de ontwikkeling van het bedrijf aan De Horsten. Het van de Jacobusstraat afvoeren van mest en verwerken op De Horsten heeft een positief effect op de woonkern Egchel vanwege de grotere afstand. De mest wordt op De Horsten via pijpleidingen vanuit de stallen afgevoerd naar de mestsilo's, waardoor er minder transportbewegingen plaatsvinden. Alleen de mest van de Jacobusstraat 42 wordt met een vrachtwagen aangevoerd.
Limburgse Aanpak Stikstofreductie en natuurherstel	De 'Limburgse Aanpak Stikstof' bestaat uit drie actielijnen: 1. Natuurverbetering en biodiversiteitsherstel. 2. Inzet op de reductie van stikstofdepositie op stikstofgevoelige natuur.	De gevolgen van de uitwerking de Limburgse Aanpak Stikstofreductie en Natuurherstel voor het bestemmingsplan De Horsten zijn nog niet bekend. Vanwege de gunstige ligging ten opzichte van Natura2000 gebieden en de aanwezigheid van een toereikende

3. Het weer eenvoudiger mogelijk maken van economische en maatschappelijke ontwikkelingen.

onherroepelijke natuurvergunning worden geen beperkingen voor het bestemmingsplan verwacht.

De essentie van dit plan is om de stikstofproblematiek aan te pakken met het versnellen van natuurherstel in 21 stikstofgevoelige Natura2000-gebieden, een wijze om stikstofemissie bij de bron aan te pakken én tegelijkertijd ruimte te bieden voor nieuwe bedrijvigheid. De Provincie zal hier samen met het Rijk, de Limburgse gemeenten, natuurorganisaties, ondernemers en belanghebbenden voor de korte én middellange termijn werk van maken.

In de periode 2022/2023 worden vijf gebiedsplannen geschreven die samen worden gevoegd tot één gebiedsplan voor heel Limburg. Dit gebiedsplan wordt op 1 juli 2023 aangeboden aan het Rijk.

Gemeentelijk niveau

Kader	Doel	Positie in plangebied
Bestemmingsplan Buitengebied	In een bestemmingsplan staan regels over het gebruik van grond en gebouwen. Het bestemmingsplan regelt wat er maximaal is toegestaan. Een bestemmingsplan bestaat uit planregels, verbeelding en toelichting. Binnen het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Helden', vastgesteld op 16 september 1991 nog van toepassing.	De partiële herziening van het bestemmingsplan vervangt binnen het plangebied na vaststelling het onderliggende bestemmingsplan. Voor de bestaande, vergunde situatie zijn in 2012 en 2020 omgevingsvergunningen verleend voor het 'buitenplans' afwijken van het bestemmingsplan. Deze vergunde situatie maakt ook onderdeel uit van het nieuwe bestemmingsplan.
Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas	Op 20 december 2011 is door de gemeenteraad van Peel en Maas de structuurvisie 'Buitengebied Peel en Maas' vastgesteld. Deze structuurvisie is een overkoepelend document bestaande uit een bundeling van beleid voor het buitengebied, ter voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied.	Het plangebied ligt in een grootschalig, open ontginningslandschap waar ontwikkeling van landbouwbedrijven mogelijk is mits rekening wordt gehouden met de landschappelijke kwaliteiten.

	Naast algemene beleidsuitgangspunten zijn herzieningen op het structuurplan 2008, het archeologiebeleid, streefkwaliteiten geur en het kwaliteitskader hierin opgenomen. Door middel van de structuurvisie wordt het beleid in een integrale context geplaatst.	Binnen het LOG zijn de ontwikkelingsmogelijkheden primair gericht op agrarische bedrijvigheid. Ten aanzien van geur mag de situatie niet verslechteren, uitgezonderd de woningen binnen het LOG. Het plangebied ligt in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde.
Structuurvisie Intensieve veehouderij en Glastuinbouw Peel en Maas	De structuurvisie voor IV en glastuinbouw is onderdeel van de structuurvisie voor het buitengebied en ook vastgesteld op 20 december 2011. Insteek is om ontwikkelruimte te bieden aan bestaande bedrijven op duurzame locaties op afstand van de woonkernen, met draagvlak in de samenleving als belangrijk aandachtspunt. Eén van de uitgangspunten betreft de instelling van kernrandzones die een buffer vormen tussen woonkernen en het buitengebied.	Nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderij is in het LOG toegestaan als er een knelpunt wordt opgelost op een ongewenste locatie. Voor het plan is van belang dat het woon- en leefklimaat in de woonkern Egchel niet verslechtert.
Structuurvisie Gebiedsontwikkeling Egchel	De structuurvisie is vastgesteld op 8 februari 2012 en is een planologisch instrument waarin de raadsbesluiten van 22 december 2008, 16 juli 2009 en 2 november 2009 voor een het LOG Egchelse Heide en woongebied Giel Peetershof zijn opgenomen, aangevuld met nieuwe inzichten.	Het plan past binnen de uitgangspunten van de structuurvisie.
Gebiedsvisie LOG Egchelse Heide	De gebiedsvisie is vastgesteld op 13 maart 2012 en gaat in op de wijze van ontwikkelen van intensieve veehouderijen in het LOG Egchelse Heide en bevat een beschrijving van de ambitie van de gemeente, de functionele randvoorwaarden voor vestiging van veehouderijen in het LOG en landschappelijke randvoorwaarden.	Het plan past binnen de uitgangspunten van de gebiedsvisie.
Gebiedsvisie geur Egchel	In de gebiedsvisie geur van 13 juli 2015 is onderbouwd wat met betrekking tot geur toelaatbaar en wenselijk wordt geacht in de woonkern Egchel en de uitbreidingslocatie Giel Peetershof. Deze gebiedsvisie ligt ten grondslag aan de geurverordening waarin het beschermingsniveau door middel van normen voor de voorgrondbelasting is verankerd.	Het plan resulteert niet tot een verslechtering van de geursituatie in de kern Egchel en uitbreidingslocatie Giel Peetershof. De milieukwaliteit blijft gelijk. In het vergunningenspoor wordt hier opnieuw aan getoetst. Omdat het gaat om de cumulatieve geurbelasting van alle

	Voor de kern Egchel is in de structuurvisie vastgelegd dat de leefbaarheid in het dorp voorop staat en dat het woon- en leefklimaat minimaal gelijk moet blijven (peildatum is 22 december 2008): een milieukwaliteit van 'redelijk goed'. Om te zorgen dat niet alleen in het ruimtelijk spoor aan de streefkwaliteiten uit de structuurvisie wordt getoetst, maar ook bij toetsing van omgevingsvergunningen zijn gemeentelijke geurnormen voor de voorgrondbelasting vastgesteld in de geurverordening.	veehouderijen samen en de ondernemer gefaseerd wil realiseren kan de situatie ontstaan dat dat de milieuruimte ten aanzien van geur op een bepaald moment 'opgevuld' is een volgende vergunningaanvraag leidt tot een verslechtering van de geursituatie in de kern. In dat geval kan het zijn dat de ondernemer niet het hele beoogde ontwikkelplan ksn realiseren. Het bestemmingsplan stelt alleen de planologische kaders, maar reserveert geen milieugebruiksruimte voor toekomstige vergunningaanvragen, bijvoorbeeld ten aanzien van de achtergrondbelasting van geur.
Verordening geurhinder en veehouderij	De gemeente Peel en Maas heeft sinds 1 oktober 2015 de Verordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij voor Egchel en woonwijk Giel Peetershof in werking. Deze verordening is op 29 september 2015 door de gemeenteraad vastgesteld en legt normen op die betrekking hebben op de voorgrondbelasting van geur. Deze verordening is opgesteld voor het gebied rondom de kern Egchel, om het woon- en leefklimaat in deze kern en het aansluitende ontwikkelgebied te borgen. Deze geurverordening stelt een geurnorm van 5,5 Ou voor een bufferzone tussen de kern Egchel en het LOG Egchel. Deze bufferzone is aangeduid op een bijbehorende kaart. Verder gelden de landelijke geurnormen van 3 Ou voor de bebouwde kom en 14 Ou in het buitengebied.	Het totale ontwikkelplan voldoet met de huidige geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers op de woning Karissendijk 10 niet aan de gemeentelijke geurnorm van 14 Ou. Op alle andere woningen in de omgeving en de woonkern Egchel wordt wel voldaan aan de geurnormen. Dit betekent dat met de huidige geuremissiefactoren de laatste realisatiefase conform het beoogde ontwikkelplan nog niet gerealiseerd kan worden. Momenteel loopt er onderzoek vanuit de WUR, het Rijk en de provincie Noord-Brabant om de werking van de gecombineerde luchtwassers te verbeteren met als doel door extra maatregelen de geuremissiefactoren van gecombineerde luchtwassers weer te kunnen verlagen. In dat geval kan het weer mogelijk zijn het totale ontwikkelplan te realiseren.

Het plan is kaderstellend dus biedt aan de ondernemer de ruimte om binnen de geldende geurnormen het ontwikkelplan te baseren op minder stallen of minder varkens per vierkante meter stal.

Bijlage 5: Gegevens veehouderij

- Dierbezetting en stalemissies bestaand - conform omgevingsvergunning van 22 oktober 2020

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH3]</i>	<i>Geur emissie [Ou]</i>	<i>Fijnstof emissie [gr PM10]</i>
De Horsten 20						
Bestaand stal 1+2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
De Horsten 17						
Bestaand	D1.1.15.4	Gespeende biggen	689	68,9	2.962,7	10.335
stal 5	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	635	400,05	6.540,5	22.225
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	212	275,6	3.243,6	6.784
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	50	22,5	635	1.550
	D2.4.4	Dekberen	2	1,66	20,6	72
Totaal				2.064,71	69.130,4	235.366

* Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof (huidige BWL 2010.02.V7).

- Dierbezetting en stalemissies planvoornemen – totaal ontwikkelplan

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH3]</i>	<i>Geur emissie [Ou]</i>	<i>Fijnstof emissie [gr PM10]</i>
De Horsten 20 (biggenstallen 2-3-4-8 zijn hetzelfde uitgevoerd)						
Bestaand stal 1+2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
Nieuw stal 3-4-8	D1.1.15.4	Gespeende biggen	20.160	2.016	86.688	302.400
De Horsten 17 (alle zeugenstallen zijn hetzelfde uitgevoerd)						
Bestaand stal 5 gewijzigd	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	835	526,05	8.600,5	29.225
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	265	344,5	4.054,5	8.480
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	150	67,5	1.905	4.650
	D2.4.4	Dekberen	4	3,32	41,2	144
Nieuw stal 6-7-9	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	2.505	1.578,15	25.801,5	87.675
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	795	1.033,5	12.163,5	25.440
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	450	202,5	5.715	13.950
	D2.4.4	Dekberen	12	9,96	123,6	432
Totaal (afgerond)				7.077,5	200.821	666.796

* Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof (huidige BWL 2010.02.V7).

Bijlage 6: Uitwerking inschatting zware verkeersbewegingen

In Deel A – rapport paragraaf 6.1 worden de milieueffecten ten aanzien van verkeer beschreven. In deze bijlage staat de bijbehorende uitwerking van de indicatieve, geschatte zware verkeersbewegingen o.b.v. kengetallen en praktijkcijfers.

De zware transportbewegingen bestaan met name uit de aan- en afvoer van dieren, voer, mest en overige aan- en afvoer (zoals afvalstoffen, kadavers, bedrijfshulpstoffen). In de volgende tabel zijn de geschatte maximale zware transportbewegingen per jaar opgenomen met daarna een toelichting.

	Aantal geschatte transportbewegingen indicatief				Totaal geschat per jaar	Totaal geschat gemiddelde per week
	Mest	Voer	Dieren	Overig		
Bestaand, vergund	1.224	240	954	104	2.522	48
Planvoornemen	1.900	760	1.740	312	4.712	91

Tabel: Aantal geschatte transportbewegingen bestaand en planvoornemen - indicatief

Transportbewegingen mest bestaande, vergunde situatie

Alle op De Horsten geproduceerde mest wordt gescheiden. De drijfmest vanuit de stallen binnen het plangebied wordt via pijpleidingen naar de mestsilo's en mestscheider getransporteerd. In de bestaande situatie wordt ook mest aangevoerd met een zwaar transportmiddel vanaf de 'thuislocatie' aan de Jacobusstraat 42.

Het scheiden van mest vindt in de bestaande, vergunde situatie maximaal 12 keer en circa 30 dagen per jaar plaats. In de geldende omgevingsvergunning van 2020 (kenmerk Z-HZ_WABO-2019-03786) staat de volgende hoeveelheden t.a.v. de mestproductie en -verwerking vermeld:

- Mestproductie De Horsten 20 en 17: 9.588 m³/jaar
- Mestproductie Jacobusstraat 42: 5.490 m³/jaar (aanvoer)
- Dunne fractie na mestscheiding: 8.293 m³/jaar (afvoer)
- Dikke fractie na mestscheiding: 6.785 m³/jaar (afvoer)

Uitgangspunt is dat de aanvoer van de drijfmest van de Jacobusstraat 42 afgebouwd wordt naarmate het ontwikkelplan op De Horsten gerealiseerd wordt en wegvalt zodra het totale ontwikkelplan gerealiseerd is.

Bestaande situatie - schatting maximale mesttransportbewegingen per jaar:

- Aanvoer drijfmest Jacobusstraat: 5.490 m³ : 30 m³ = 183 x 2 = 366 mvt-bewegingen per jaar
- Afvoer dunne fractie: 8.293 m³ : 30 m³ = 276 x 2 = 556 mvt-bewegingen per jaar.
- Afvoer dikke fractie: 6.785 m³ : 45 m³ = 151 x 2 = 302 mvt-bewegingen per jaar.

Totaal maximaal aantal mesttransporten per jaar: 1.224 mvt-bewegingen per jaar.

Transportbewegingen mest totaal ontwikkelplan (Planvoornemen)

Voor het planvoornemen wordt uitgegaan van forfaitaire normen. Deze liggen hoger dan de werkelijke mestproductie en daarmee is sprake van een worstcase benadering.

Diersoort	Aantallen planvoornemen	Forfaitaire norm mestproductie [m ³ /dier/jaar]	Forfaitaire mestproductie planvoornemen - worstcase [m ³ /jaar]
Biggen	33.120	0,51	17.033
Zeugen	4.400	2,4	10.560
Opfokzeugen	600	1,56	936
Dekberen	16	3,08	49
Totaal			28.578

Tabel: Mestproductie per jaar planvoornemen o.b.v. forfaitaire diernormen (bron: Mestbeleid 2022 Tabellen, Tabel 4, RVO)

De afvoer van mest bestaat uit de gescheiden afvoer van dunne fractie en van stapelbare, dikke fractie. De hoeveelheid mest en aantal transporten is ingeschat op basis van gemiddeld droge stof (d.s.) gehalte voor en na mestscheiding. Zeugen/biggen mest heeft volgens literatuur een gemiddeld d.s.-gehalte van 5,5% en na scheiding heeft de dunne fractie een gemiddeld d.s.- gehalte van 3% en de dikke fractie gemiddeld 30% (bron: Gemiddelde samenstelling op hoofdcomponenten van getransporteerde rundvee- en varkensdrijfmest in Nederland (CBGV 2012) en Wageningen UR, Melse et al., 2002b; Melse en Verdoes, 2005). Dit resulteert in de volgende schatting en hieraan gekoppelde hoeveelheden af te voeren meststoffen (onder vermelding dat er een variëteit bestaat in d.s.-gehaltes per scheidingstechniek en verschillen in samenstelling van de drijfmest, dus het zijn geen exacte cijfers):

Planvoornemen - schatting maximale mesttransportbewegingen per jaar:

- Afvoer dunne fractie: $26.913 \text{ m}^3 : 30 \text{ m}^3 = 897 \text{ vrachten} \times 2 = 1.794 \text{ mvt-bewegingen per jaar}$
- Afvoer dikke fractie: $2.382 \text{ m}^3 : 45 \text{ m}^3 = 53 \text{ vrachten} \times 2 = 106 \text{ mvt-bewegingen per jaar}$

Totaal maximaal aantal zware transportbewegingen per jaar: 1.900 vrachten per jaar.

Transportbewegingen voer

In de bestaande situatie wordt alleen mengvoer aangevoerd. In het planvoornemen wil de ondernemer enkelvoudige grondstoffen en premixen aanvoeren en ter plaatse mengen. Voor een inschatting van de transportbewegingen wordt uitgegaan van aanvoer van mengvoer en kengetallen uit de praktijk (mengvoederleverancier) in ton mengvoer per dier per jaar.

Bestaande situatie (o.b.v. akoestisch rapport bij vigerende omgevingsvergunning, dus worstcase): gemiddeld 1 vracht mengvoer per dag. Uitgaande van maximaal 6 vrachten per week zijn dit maximaal 312 vrachten per jaar. Uitgaande van kengetallen komt de inschatting lager uit: 3.744 ton/jaar = 117 vrachten per jaar, gemiddeld 2-3 vrachten per week. Voor een uniforme vergelijking is de inschatting o.b.v. kengetallen uit de praktijk aangehouden, afgerond op 120 vrachten per jaar, ofwel 240 zware transportbewegingen.

Planvoornemen: inschatting o.b.v. kengetallen uit de praktijk 12.154 ton/jaar = 380 vrachten per jaar, gemiddeld 7 vrachten per week.

Transportbewegingen dieren

Bestaande situatie (o.b.v. vigerende vergunning en bijbehorend akoestisch onderzoek):

Bij de zeugenstal:

- 1x per 6 weken aanvoer opfokzeugen (9 vrachten per jaar)
- 1x per week afvoer slachtzeugen (52 vrachten per jaar)
- 1x per week afvoer 4 vrachten biggen naar de biggenstallen. Dit is intern transport.

Bij de biggenstallen worden biggen aangevoerd en biggen afgevoerd:

- 1x per week 4 vrachten aanvoer biggen aangevoerd (208 vrachten per jaar).
- 1x per week 4 vrachten afvoer biggen (208 vrachten per jaar).

Totaal worden er per jaar naar schatting 477 vrachten met dieren aan- en afgevoerd.

In het planvoornemen neemt het aantal aan- en af te voeren dieren aanzienlijk toe. Door de schaalvergroting zullen bijvoorbeeld voor de afvoer van slachtzeugen schaalvoordelen benut kunnen worden. Voor afvoer van biggen wordt aangenomen dat er volle vrachtwagens afgevoerd worden. Op basis van kengetallen uit de praktijk worden er naar schatting 662 vrachten met biggen per jaar afgevoerd. Voor de zeugenstallen wordt aangenomen dat er per zeugenstal 1x per week een vracht slachtzeugen wordt afgevoerd ofwel 4 vrachten per week, 208 vrachten per jaar. Ten aanzien van de aanvoer van opfokzeugen en afvoer van biggen (uit de zeugenstallen) wordt aangenomen dat dit intern transport is. Totale inschatting diertransporten: 870 vrachten dieren per jaar.

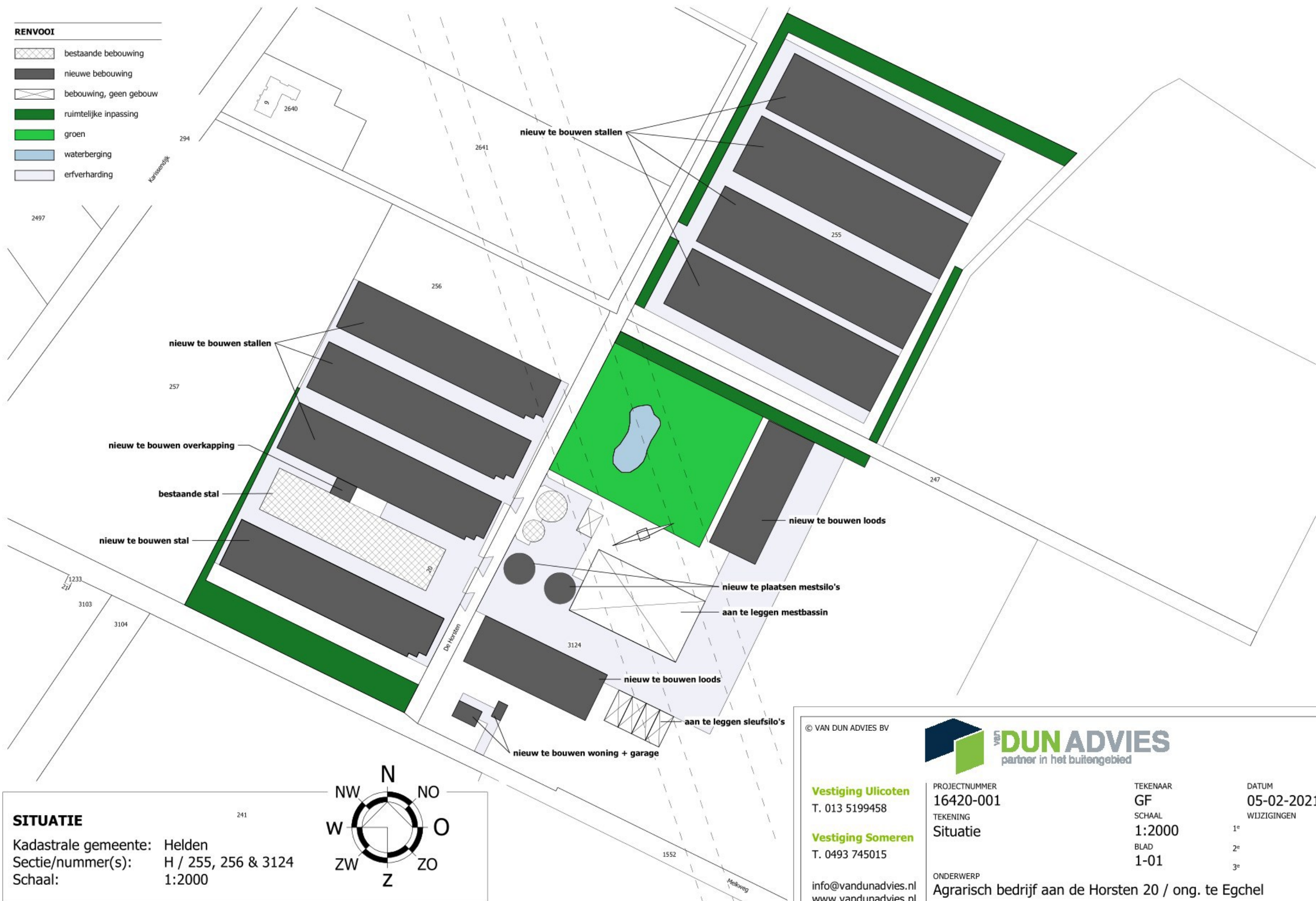
Transportbewegingen overig

Onder overige transportbewegingen moet gedacht worden aan afvoer van reguliere bedrijfsafvalstoffen, mogelijk aanvoer van diesel of propaan, afvoer van kadavers.

Aangenomen wordt dat in de bestaande situatie gemiddeld 1 vracht per week plaatsvindt, 52 vrachten per jaar. En in het planvoornemen gemiddeld 3 vrachten per week, 156 vrachten per jaar.

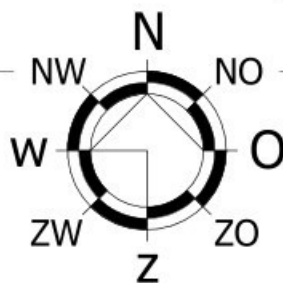
RENVOOI

- bestaande bebouwing
- nieuwe bebouwing
- bebouwing, geen gebouw
- ruimtelijke inpassing
- groen
- waterberging
- erfverharding



SITUATIE

Kadastrale gemeente: Helden
Sectie/nummer(s): H / 255, 256 & 3124
Schaal: 1:2000



© VAN DUN ADVIES BV



Vestiging Ulicoten
T. 013 5199458

Vestiging Someren
T. 0493 745015

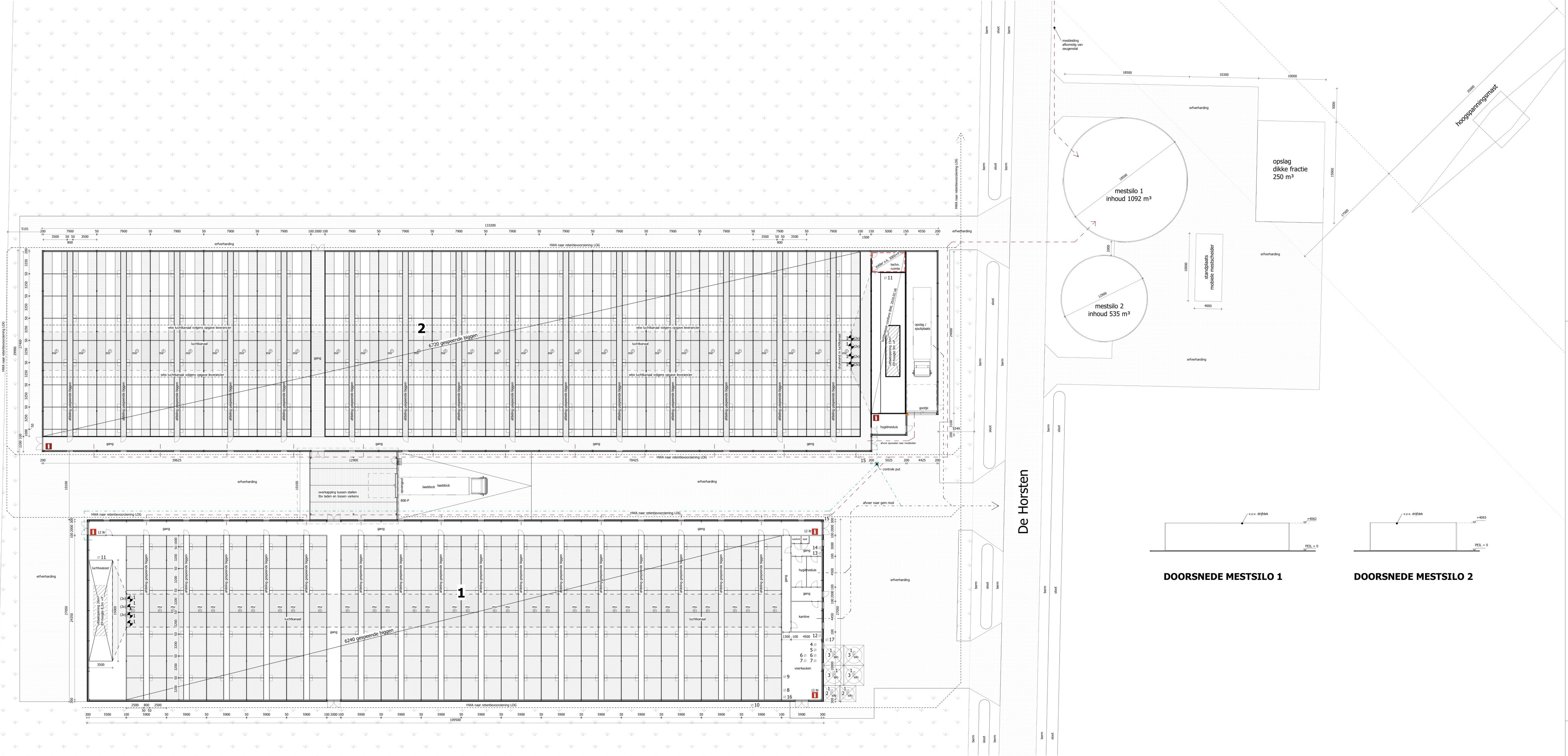
info@vandunadvies.nl
www.vandunadvies.nl

PROJECTNUMMER
16420-001
TEKENING
Situatie

ONDERWERP
Agrarisch bedrijf aan de Horsten 20 / ong. te Egchel

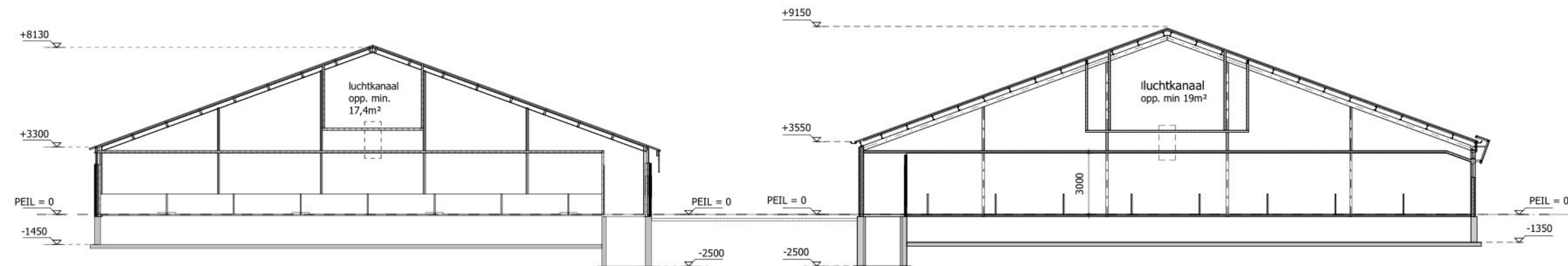
TEKENAAR
GF
SCHAAL
1:2000
BLAD
1-01

DATUM
05-02-2021
WIJZIGINGEN
1^e
2^e
3^e



DOORSNEDE MESTSILO 1

DOORSNEDE MESTSILO 2



DOORSNEDE GEBOUW 1 EN 2

BEDRIJFSOVERZICHT / AANTAL DIERPLAATSEN

OMSCHRIJVING	GEBOUW 1	GEBOUW 2	LAADRUIMTE	MESTSILO 1	MESTSILO 2	OPSLAG DIKKE FRACTIE	TOTAAL
gespeende biggen	6240 stuks	6720 stuks					12960 stuks
drijfmest opslag	3645 m³	5040 m³	130 m³	1092 m³	535 m³		10442 m³
vaste mest opslag						250 m³	250 m³

MOTOREN EN DERGELIJKE			
NR	AANTAL	OMSCHRIJVING	CAPACITEIT
1	6	voervijzel	0,55 kW
2	2	voersilo	6,00 ton
3	4	voersilo	20,00 ton
4	1	compressor	1,50 kW
5	1	hogedrukreiniger	3,50 kW
6	2	mengtank + mixer	1,00 kW
7	2	voermachine	2,00 kW
8	1	elektrisch handgereedschap	10,00 kW
9	1	waterpomp	1,00 kW
10	1	kadaverkoeling	0,37 kW
11	2	aandrijving luchtwater	3,00 kW
12	1	CV ketel	25,00 kW
13	1	diergeneesmiddelen	25,00 kg/ltr
14	1	reinigingsmiddelen (in kast)	50,00 kg/ltr
15	2	mestpomp	5 kW
16	1	noodstroomaggregaat	80,00 kW
17	1	afvalcontainer	250 ltr

- 2,52 KW ventilator Ø 830 mm
- meetventilator
- erfverharding
- kunststof roosters
- stalen roosters
- brandscheiding 60 min WBDO
- zelfsluitende deur aan 2-zijde brandwerend 60 min. WBDO volgens NEN 0669
- sproeischumbuisser inhoud in liters voor brandklasse A-B en C vige NEN 2559
- leiding spuiwater
- leiding mest

SYSTEEMNUMMERS

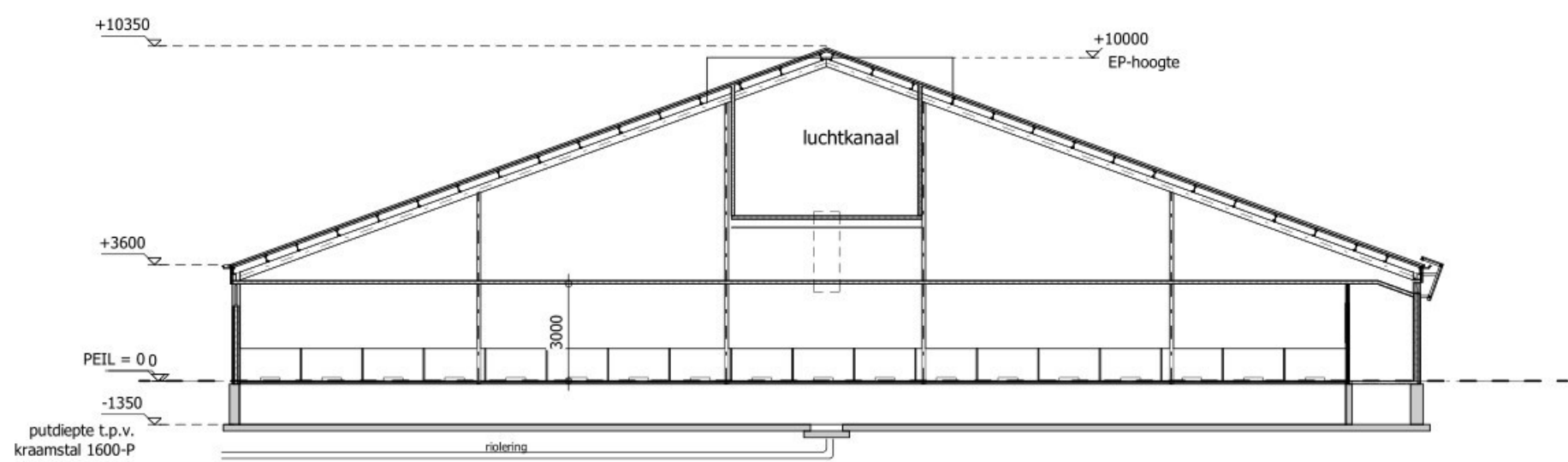
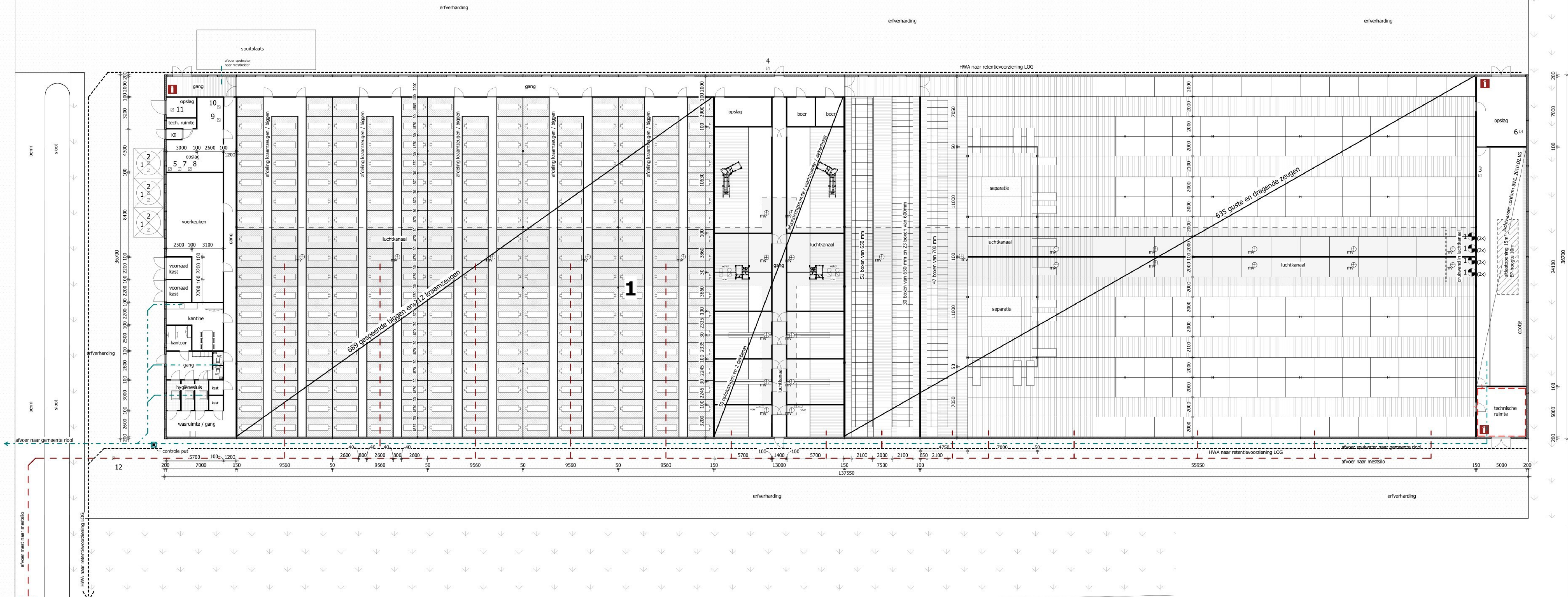
STAL NR	GL/BWL NUMMER	SOORT DIEREN
1	BWL 2010.02.V6	gespeende biggen
2	BWL 2010.02.V6	gespeende biggen

OPPERVLAKTE BEBOUWING

OMSCHRIJVING	OPPERVLAKTE
bestaande dakoppervlakte	2521,50 m²
toename dakoppervlakte	3964,00 m²
TOTAAL	7325,50 m²

OPPERVLAKTE ERFVERHARDING

OMSCHRIJVING	OPPERVLAKTE
bestaande erfverharding	2521,50 m²
toename erfverharding	1562,00 m²
TOTAAL	4083,50 m²



DOORSNEDE GEBOUW 1

BEDRIJFSOVERZICHT / AANTAL DIERPLAATSEN

OMSCHRIJVING	GEBOUW 1	TOTAAL
gespeende biggen	689 stuks	689 stuks
kraamzeugen	212 stuks	212 stuks
guste en dragende zeugen	635 stuks	635 stuks
dekberen	2 stuks	2 stuks
opfokzeugen	50 stuks	50 stuks
drijfmest opslag	5250 m³	5250 m³

MOTOREN EN DERGELIJKE			
NR	AANTAL	OMSCHRIJVING	CAPACITEIT
1	3	voervijzel	0,55 kW
2	3	voersilo	20,00 ton
3	1	aandrijving luchtwasser	3,00 kW
4	1	kadaverkoeling	0,37 kW
5	1	elektrisch handgereedschap	10,00 kW
6	1	hogedrukreiniger	3,50 kW
7	1	compressor	1,50 kW
8	1	CV ketel	25,00 kW
9	1	diergeneesmiddelen	25,00 kg/tr
10	1	reinigingsmiddelen (in kast)	50,00 kg/tr
11	1	noodstroom aggregaat	80 kW
12	1	mestpomp	5 kW

- 1 2,52 KW ventilator Ø 830 mm
- meetventilator
- erfverharding
- kunststof roosters
- beton roosters
- brandscheiding 60 min WBDBO
- zelfsluitende deur aan 2-zijde brandwerend 60 min. WBDBO volgens NEN 6069
- sproeischuimblusser inhoud in liters voor brandklasse A,B en C vlg NEN 2559
- leiding spuiwater
- leiding mest

SYSTEEMNUMMERS

STAL NR	GL/BWL NUMMER	SOORT DIEREN
1	BWL 2010.02.V6	varkens

© VAN DUN ADVIES BV

DUN ADVIES
partner in het buitengebied

PROJECTNUMMER
18307-AA003

TEKENING
Omgevingsvergunning Milieu

ONDERWERP
Agrarisch bedrijf aan de Horsten ong. te Egchel

TEKENAAR
RM / Rvd.

SCHAAL
1:200

BLAD
1-02

DATUM
09-10-2018

WIJZIGINGEN

1^e 29-11-2018

2^e 13-06-2019

3^e 25-06-2019

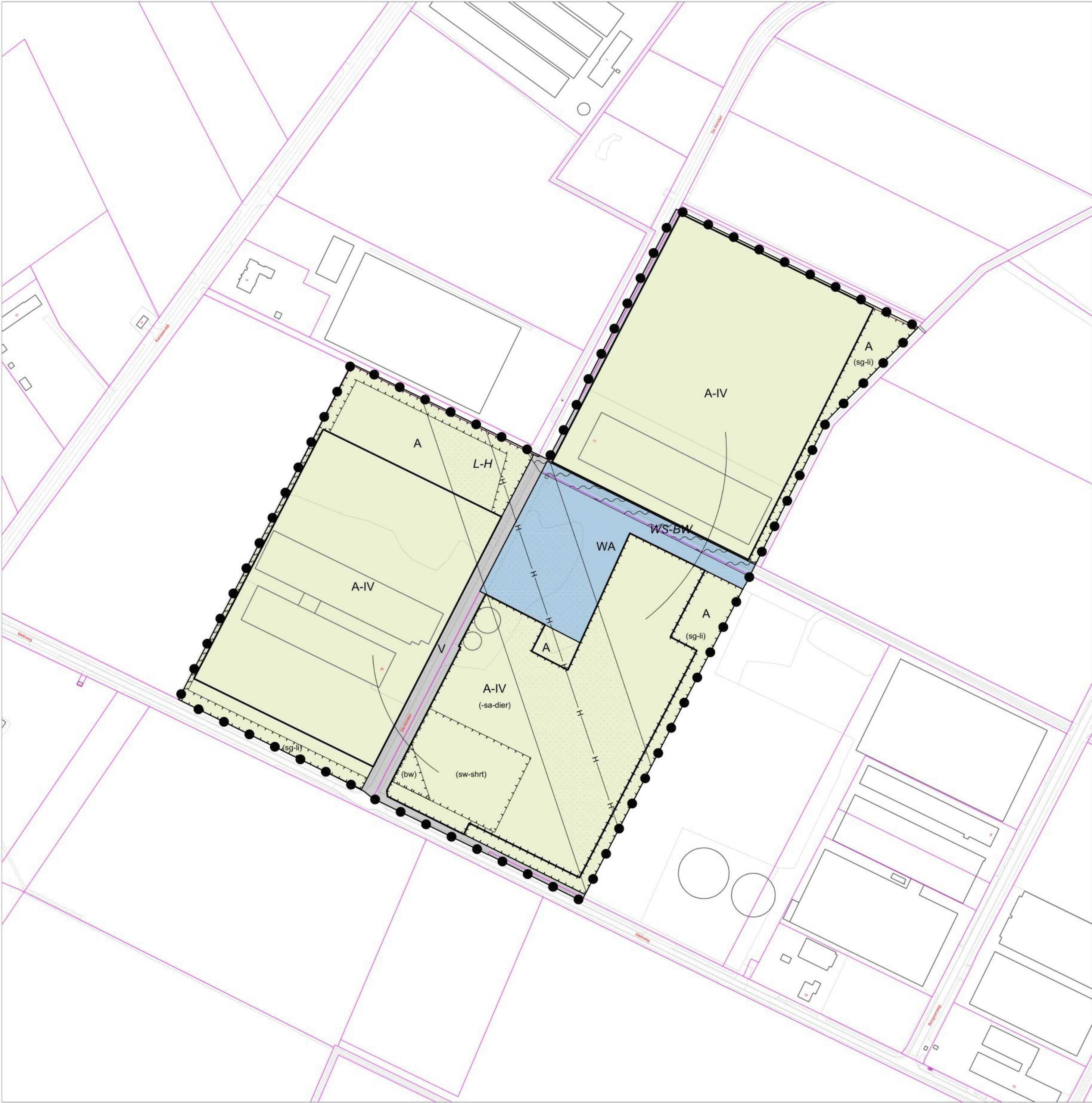
4^e 18-10-2019

13-12-2019

Vestiging Ulicoten
T. 013 5199458

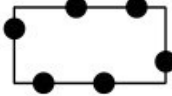
Vestiging Someren
T. 0493 745015

info@vandunadvies.nl
www.vandunadvies.nl



LEGENDA

Plangebied



De Horsten, Egchel

Verklaring



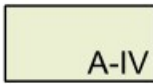
ondergrond: BGT en DKK (magenta)
(datum: 23 augustus 2022)

Bestemmingen

Enkelbestemming



Agrarisch



Agrarisch - Intensieve veehouderij

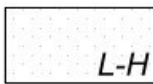


Verkeer

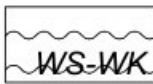


Water

Dubbelbestemming



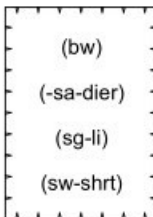
Leiding - Hoogspanning



Waterstaat - Beschermingszone watergang

Aanduidingen

Functieaanduiding



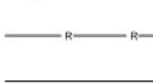
(bw) bedrijfswoning
(-sa-dier) specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - dierenverblijf
(sg-li) specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing
(sw-shrt) specifieke vorm van wonen - short stay huisvesting

Bouwvlak



bouwvlak

Figuur



hartlijn leiding - hoogspanning 2
relatie

Gemeente Peel en Maas

Bestemmingsplan
De Horsten, Egchel

Verbeelding

status: Concept
datum: Mei 2023

schaal: 1:2000
getekend: J-H
nummer: P218712
bladformaat: A2

idn-nummer:
NL.IMRO.etc

bezoekadressen en contactgegevens:

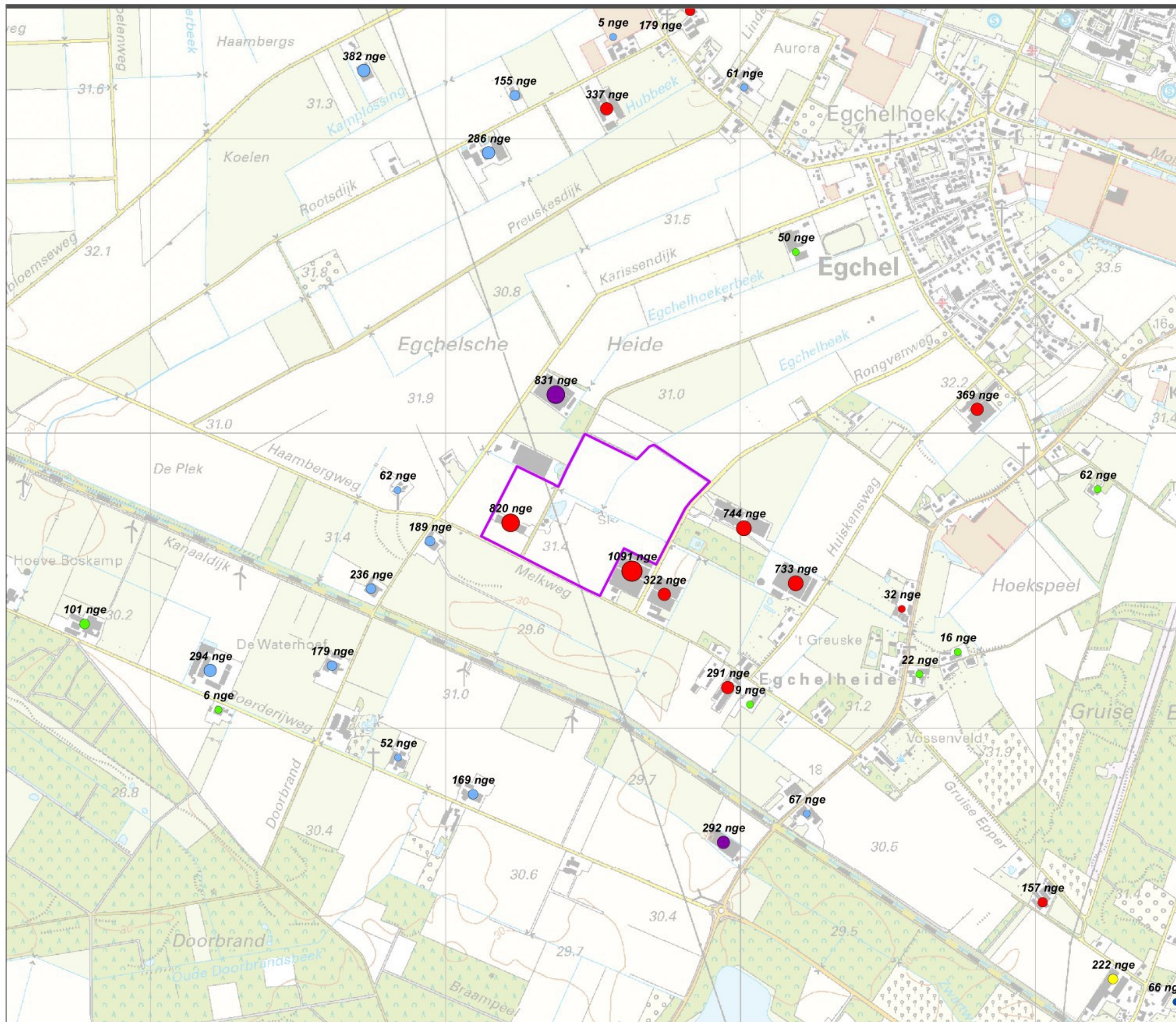
Locatie Nijmegen: Wijkenseweg 102
6538 SX Nijmegen
Locatie Rosmalen: Berlicumseweg 6D
5248 NT Rosmalen

Telefoon: +31 (0)24 - 322 45 79
E-mail: info@pouderooyentonnaer.nl
Website: www.pouderooyentonnaer.nl



Pouderooyen Tonnaer is een zelfstandig onderdeel van de Aelmans Adviesgroep





Legenda

type veehouderij

- melk- en overig rundvee
- vleeskalveren
- varkens
- pluimvee
- nertsen
- paarden

Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Veehouderij log Egchelse Heide en omgeving naar type en omvang

- huidige situatie vergund

opdrachtgever:

gemeente
Peel en Maas

uitvoering:

POUDEROYEN
TONNAER

0 50 100 200 300 400 500
schaal: Meters

P218712
17 mei 2022

Bijlage 7: Besluit GS Wet natuurbescherming 20 augustus 2020 (en besluit GS Nbwet 2015)



Ons kenmerk DOC-00086446
Bijlage(n) 2

Maastricht 20 augustus 2020
Verzonden 24 augustus 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Varkenshouderij te Egchel

Zaaknummer: 2018-206531



1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming, de wijzigingsaanvraag van 10 oktober 2018 en de navolgende overwegingen, besluiten wij de bij ons besluit van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566) op grond van artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel verleende vergunning als volgt te wijzigen:

1. de exploitatie van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel te wijzigen overeenkomstig de op 10 oktober 2018 ontvangen wijzigingsaanvraag en bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 10 oktober 2018, aangevuld op 22 november 2018, 16 april 2019, 15 april 2020 en 25 mei 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. de voorschriften als bepaald in het besluit van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 voor de exploitatie van een varkenshouderij gelegen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel te wijzigen in de voorschriften zoals opgenomen onder hoofdstuk 3.

2. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.



Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,




clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



3. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 3.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240
2 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
3 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
4 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
8 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
5 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
6 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
7 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
9 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



Type	Emissie kg NOx / jaar
Diverse vervoersbewegingen	13,58

3.2 De vergunning heeft betrekking op de emissie van 7.077,58.kg NH₃ / jaar en 13,58 kg NOx / jaar.



4. Aanvraag

Op 10 oktober 2018 heeft Van Dun Advies B.V. namens [REDACTED] te Egchel een wijziging aangevraagd van de bij besluit van 1 oktober 2015, kenmerk 2015/71566 verleende vergunning ex artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 voor het exploiteren van een varkenshouderij, gelegen aan De Horsten 20 te Egchel. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De wijzigingsaanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-206531.

Op 22 november 2018 en 16 april 2019 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

Op 4 februari 2020 hebben wij de aanvrager verzocht om aanvullende gegevens. Op 15 april 2020 en 25 mei 2020 zijn daartoe aanvullende gegevens ontvangen.

5. Procedure

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 1.3, derde lid Wnb, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid Wnb, overeenstemming vereist met de colleges van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincies Noord-Brabant, Gelderland, Overijssel, Drenthe, Friesland, Groningen, Zeeland, Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Holland Met de colleges van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.



6. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

6.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

6.2 Pas en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat



toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

6.3 Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dat volgt reeds uit deze bepaling in samenhang met de begripsomschrijving van Natura 2000-gebied in artikel 1.1 van de Wnb. Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan bestaat geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project wél voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



7. Overwegingen

7.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren en wijzigen van een varkenshouderij, gelegen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240	0,10	624,00
2 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
3 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
4 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
8 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
5 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
6 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
7 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
9 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
					Totaal	7.077,48

Tabel 1 beoogde situatie

De in de tabel en volgende vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



Type	Emissie kg NOx / jaar
Diversen vervoer	13,58
Totaal	13,58

Tabel 1a Beoogde situatie onderdeel NOx

7.2 Referentiesituatie Nederlandse Natura 2000-gebieden

7.2.1 Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden welke betrekking hebben op de aanvraag zoals aangegeven in de AERIUS-bijlage 1 zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is de referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op de betreffende habitatrichtlijngebieden 7 december 2004.

7.2.2 Vogelrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijngebieden welke betrekking hebben op de aanvraag zoals aangegeven in de AERIUS-bijlagen 1 en 2 zijn op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 8 mei 2013 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op de betreffende vogelrichtlijngebieden de datums van 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 8 mei 2013.

7.2.3 Uitgangssituatie Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden

De referentiesituatie is conform de bij besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566) krachtens artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel. Deze beschikking dient als uitgangspunt voor onderhavige aanvraag zoals weergegeven in tabel 2.

Stalnummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1-1	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240	0,10	0,21	624,00
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	300	0,45	1,10	135,00
2-2a	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	150	1,30	2,50	195,00
	Dekberen	D2.4.4	-	2	0,83	n.v.t.	1,66
	Guste en dragende	D1.3.12.4	-	490	0,63	1,30	308,70



	zeugen						
2-2b	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	150	1,30	2,50	195,00
	Dekberen	D2.4.4	-	2	0,83	n.v.t.	1,66
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	490	0,63	1,30	308,70
3-3a	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
3-3b	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
4-4a	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
4-4b	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
Totaal							7.385,72

Tabel 2 vergunde situatie

De in de voornoemde tabel 2 beschreven activiteiten zijn aantoonbaar feitelijk gerealiseerd en de aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de Beleidsregels 'intern en extern salderen Limburg december 2019' stellen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van het door ons op 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 genomen besluit mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is genoegzaam gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging/activiteit.

7.3 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Zoals in paragraaf 5.3 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Daarnaast geldt voor aangevraagde projecten op Nederlands grondgebied die stikstofdepositie veroorzaken op stikstofgevoelige Duitse en Belgische Natura 2000-gebieden dat de effecten van stikstofdepositie dienen te worden beoordeeld overeenkomstig de daarvoor geldende toetsingskaders in Duitsland respectievelijk Vlaanderen en Wallonië.

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-



gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

7.4 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

7.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet natuurbescherming.



8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Aanvrager, als beschikking op de aanvraag;
- Van Dun Advies B.V., Postel 8, 5711 ET te Someren, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas, Postbus 7088 5980 AB te Panningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC te Assen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP te Groningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA te Middelburg, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP te Den Haag, ter kennisname;



- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.



Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998

[REDACTED], De Horsten 20 te
Egchel

Zaaknummer: 2014-0012

Kenmerk: 2015/71566 d.d. 1 oktober 2015

Verzonden: 05 OKT. 2015

1. Aanvraag

Bij brief van 24 december 2013, ontvangen op 24 december 2013, heeft FarmConsult namens [REDACTED] een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij, op de locatie De Horsten 20 te Egchel. De inrichting is gelegen nabij de Natura 2000-gebieden "Leudal", "Swalmdal", "Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel". De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-0012. Op 30 juni 2015 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 5 augustus 2015 tot en met 15 september 2015 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Peel en Maas. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg (www.limburg.nl). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 2, vijfde lid, en/of artikel 2a, vierde lid, van de Nbw 1998, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, overeenstemming vereist met het/de college(s) van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincies Noord-Brabant. Met het college van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincie bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Peel en Maas heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 dient overeenkomstig het bepaalde in artikel 19e van de Nbw 1998 rekening te worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgse Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeer, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

De beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" maakt als bijlage 2 onderdeel uit van dit besluit.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

3.2. De kenmerken van de beschermde gebieden

3.2.1. Gebiedsbeschrijving Leudal

Natura 2000 Landschap	: <i>Beekdalen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeente	: <i>Leudal</i>
Oppervlakte	: <i>circa 315 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Leudal aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Leudal, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 7 mei 2013 definitief geworden.

Het Leudal omvat de dalen van een aantal beken die vanuit de Roerdalslenk naar het dal van de Maas stromen. Door het hoogteverschil zijn de beken diep ingesneden en is de stroomsnelheid van het water vrij groot.

De kern van het beekdal wordt gevormd door twee meanderende beken, de Zelsterbeek of Roggelsebeek en de Leubeek of Tungelroysebeek. Met name de Zelsterbeek is voor een groot deel aan kanalisatie ontkomen, ditzelfde geldt voor het stroomafwaartse deel van de Leubeek. De genormaliseerde trajecten van beide beken zijn in 2000 weer meanderend gemaakt. De vegetatie rondom de beken is zeer gevarieerd. De afgesneden meanders van de beken herbergen soortenrijke moerasvegetaties. Ten oosten van het klooster liggen veldrusschraallanden. De natte tot vochtige bossen behoren tot het elzenbos, vogelkers-essenbos en haagbeukenbos. Lokaal komen gagelstruwelen en berkenbroekbossen voor. Hoger op de gradiënt, op de flanken van de beekdalen, bestaan de bossen uit eiken-beukenbossen, eiken-berkenbossen en naaldbossen. Plaatselijk komen matig voedselrijke tot voedselrijke graslanden voor en zijn enkele heideterreintjes aanwezig.

Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Leudal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire typen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260A Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden): uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit Eiken-haagbeukenbossen.
- H91E0C *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Leudal is aangewezen voor de volgende soort zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

3.2.2. Gebiedsbeschrijving Swalmdal

Natura 2000 Landschap	: <i>Beekdalen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeente	: <i>Beesel, Roermond</i>
Oppervlakte	: <i>circa 122 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Swalmdal aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Het besluit Natura 2000-gebied Swalmdal, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 4 juni 2013 definitief geworden.

De Swalm is een meanderende beek in Midden-Limburg, diep ingesneden in het Maasterrassen-landschap. De beek ligt op de overgang van het plateau tussen Maas en Rijn naar het Maasdal. Op diverse plaatsen aan de voet van de terrassen treedt kwel op en ontspringen bronnetjes. Hier zijn soortenrijke elzenbroekbossen ontstaan.

In de beek komt de gemeenschap van vlottende waterranonkel voor. Het gebied bestaat verder uit rietlanden, moeras, vochtige graslanden, plaatselijk inunderende hooilanden, bosjes en struwelen. Verder behoort ook een stroomdalgrasland nabij de Maas tot het gebied.

Aangewezen habitattypen en –soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Het Swalmdal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260A Beken en rivieren met waterplanten (Waterranonkels): behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H6120 *Stroomdalgraslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C *Vochtige alluviale bossen (Beekbegeleidende bossen): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Het Swalmdal is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1016 Zeggekorfslak: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1163 Rivierdonderpad: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

3.2.3. Gebiedsbeschrijving Groote Peel

Natura 2000 Landschap	: <i>Hoogvenen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Asten, Nederweert, Peel en Maas</i>
Oppervlakte	: <i>circa 1.410 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986 (J.4755; Stcrt. 1986, nr. 214) is natuurgebied Groote Peel aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Groote Peel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Het besluit Natura 2000-gebied Groote Peel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

De Groote Peel vormt tezamen met de nabijgelegen Deurnsche Peel en Mariapeel het restant van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. De Groote Peel is samen met de Deurnsche Peel en Mariapeel de zuidelijkste representant van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. In de Groote Peel is in het verleden wel turf gewonnen, maar het gebied is vervolgens niet in cultuur gebracht. Het Brabantse deel is machinaal verveend waardoor er nauwelijks een puttenstructuur aanwezig is. Het Limburgse deel is grotendeels met de hand verveend, waardoor een groot areaal veenputten aanwezig is. Door erosie van de resterende hoge delen is de puttenstructuur vaak onduidelijk.

De Groote Peel is een open en uitgestrekt gebied dat wordt gekenmerkt door een complex van hogere horsten en lager gelegen slenken. Het gebied kent daardoor een grote landschappelijke afwisseling van open vochtige en droge heideterreinen, pijpestrootjessavannen, struwelen en bosjes en moerassige laagten met veenputten en plaatselijk bossen en natte heiden. Door eerdere vernattingsmaatregelen zijn verschillende grote plassen ontstaan. In enkele veenputten vindt veengroei plaats.

Jaarlijks worden in het gebied van de Groote Peel circa 150 vogelsoorten waargenomen waarvan circa 95 soorten als broedvogel. Zeer belangrijk is het voorkomen van Zwarte stern, Kleinst en Klein Waterhoen, Porseleinhoen, Geoorde fuut, Roerdomp, Blauwborst, Bruine kiekendief, Wespendif, Kwartel en Waterral. In winter- en trektijd wordt het gebied bevolkt door vele soorten steltlopers en eenden. Het gebied is bekend als pleisterplaats voor doortrekkende Kraanvogels terwijl in de winterperiode ca. 3.000 Rietganzen de Groote Peel als overwinteringsgebied gebruiken.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Groote Peel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG:

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

De Groote Peel is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage I van de Vogelrichtlijn:

- A119 Porseleinhoen: uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren.
- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 200 paren.

Verder is de Groote Peel aangewezen voor de volgende andere geregeld voorkomende trekvogels waarvoor het gebied van betekenis is als broed-, rui- en/of overwinteringsgebied en rustplaatsen biedt in hun trekzones (artikel 4.2):

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.
- A008 Geoorde Fuut: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.
- A039 Taigarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 80 paren.

Beschermd Natuurmonument

Het voormalig Beschermd Natuurmonument en staatsnatuurmonument Groote Peel valt in het geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Groote Peel. Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de benoemde natuurmonumenten.

Het Beschermd Natuurmonument Groote Peel is aangewezen op 13 november 1990 (NMF-90-8848; Stcrt. 1990, nr. 235). Het Staatsnatuurmonument Groote Peel is aangewezen op 13 november 1990 (NMF-90-8858; Stcrt. 1990, nr. 235).

3.2.4. Gebiedsbeschrijving Deurnsche Peel en Mariapeel

Natura 2000 Landschap	: <i>Hoogvenen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Deurne, Horst aan de Maas, Venray</i>
Oppervlakte	: <i>circa 2.736 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Deurnsche Peel en Mariapeel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 12 mei 1992, kenmerk J. 927234 is natuurgebied 'Deurnese Peelgebieden' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG. Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986, kenmerk J. 4755 is natuurgebied 'Mariapeel' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Het besluit Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

Het gebied bestaat uit de drie deelgebieden Deurnsche Peel, Mariapeel en Grauwveen. Tezamen met de nabijgelegen Groote Peel zijn het restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. Deze gebieden zijn de zuidelijkste representanten van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. Door de verschillende verveningsgeschiedenis van de onderdelen van het gebied is er een grote en fijnschalige variatie in vegetatie en landschap, met gradiënten naar iets mineraalrijker milieu. In de oudste veenputten is al lange tijd sprake van hoogveengroei op miniatuurschaal. Op de grote restveeneenheden is nog een relatief grote veendikte aanwezig, waarop door herstelbeheer inmiddels ook op verschillende plaatsen ontwikkeling van hoogveenbegroeiingen plaats vindt.

In Noord-Brabant liggen de deelgebieden de 'eigenlijke' Deurnese Peel, Liesselse Peel (westelijk van het Kanaal van Deurne) en Helenapeel, en los daarvan een drietal kleinere deelgebieden de Bult in het noordwesten, de Heitrakse Peel en Het Zinkske in het zuiden.

In de Deurnsche Peel is tot in de jaren zeventig turf gewonnen, de sporen hiervan zijn nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden. Het gebied bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, natte heide op rustend hoogveen en droge heide op minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, gras- en bouwlanden en open water (sloten, kanalen en plassen).

Het gebied aan de Limburgse kant wordt ook de Mariapeel genoemd en bestaat uit vier complexen (Grauwveen, Driehonderd Bunders, Horster Driehoek, Mariaveen). Het landschap kenmerkt zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijken, vennen en open water. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer. Grauwveen bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, droge en vochtige heide, moeras en opgaand loofbos. Er zijn turfgaten aanwezig. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7110A *Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitatype actieve hoogvenen, hoogveenlandschap (H7110A), is toegestaan.

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A224 Nachtzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 paren.

Het gebied is aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

Beschermde Natuurmonumenten

De voormalige Beschermde Natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten Deurnse Peel, Grauwveen en Mariapeel vallen geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied.

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de genoemde natuurmonumenten.

Het Beschermd Natuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 11 december 1980 (NLB/N-43947; Stcrt. 1981, nr. 21). Het Beschermd Natuurmonument Grauwveen is aangewezen op 26 maart 1984 (NLB/GS/GA-586; Stcrt. 1984, nr. 65).

Het Staatsnatuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 8 mei 1981 (NLB/BB/GA-41654; Stcrt. 1981, nr. 103). Het Staatsnatuurmonument Mariapeel is aangewezen op 21 september 1976 (NLB/N-22663; Stcrt. 1976, nr. 188).

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij van [REDACTED] gelegen op de locatie De Horsten 20 te Egchel. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Biggenopfok (gesp. biggen)	D 1.1.15.4.2	6.240	0,11	686,4
Opfokzeugen	D 3.2.15.4.2	300	0,53	159,0
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4	300	1,25	375,0
Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4	4	0,83	3,3
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	980	0,63	617,4
Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	12.480	0,53	6.614,4
			Totaal	8.455,5

Tabel 1 aangevraagde situatie

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, zoals laatstelijk gewijzigd 8 juni 2015 (Staatscourant 2015, nr. 15020).

4.2. Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden "Leudal", "Swalmdal", "Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

4.2.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebieden

"Leudal", "Swalmdal", "Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel"

De situatie op 7 december 2004 was zodanig dat nog geen bedrijfsactiviteiten plaatsvonden op de locatie Horsten 20 te Egchel. Daarom geldt een emissie van 0 kg NH₃ / jaar als referentiesituatie.

4.2.2. Externe saldering Habitatrichtlijngebieden

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Habitatrichtlijngebieden "Leudal", "Swalmdal", "Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" ten opzichte van de op 7 december 2004 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locaties Keup 3 te Helden, Visdijk 3 te Nederweert-Eind, Hub 1 te Egchel en Melkweg 11 te Egchel.

Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locaties, zoals weergegeven in tabel 2, bestond blijkens de bij besluiten van 17 maart 1998, 1 juli 1997, 21 mei 2002 en 29 augustus 2000 onder de Wet milieubeheer verleende vergunningen, toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Habitatrichtlijngebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet milieubeheer verleende vergunningen, voor de saldogevende locaties, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de desbetreffende intrekkingsbesluiten, van 6 november 2012, 28 juni 2015, 28 december 2012, 16 juni 2015, en de tussen aanvrager en de exploitanten van de saldogevende locaties op 11 september 2012, 26 juni 2015, 23 december 2013, 20 mei 2015 gesloten overeenkomsten, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Keup 13 te Helden				
Vleesvarkens	D 3.2.1.1	2.000	3,00	6.000,0
Hub 1 te Egchel				
Biggenopfok (gesp. biggen)	D 1.1.10.2	1.720	0,23	395,6
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11	120	2,50	300,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.3	236	2,50	590,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.7	184	1,30	239,2
Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.2	2	1,70	3,4
Opfokzeugen	D 3.2.9.2	10	1,10	11,0
Melkweg 11 te Egchel				
Vleesvarkens	D 3.2.1.1	398	3,00	1.194,0
Visdijk 3 te Nederweert-Eind				
Vleeskalkoenen	F 4.100	2.059	0,68	1.400,1
Intrekking 4 saldogevende locaties			Totaal	10.133,3

Tabel 2 intrekking/vervallen ammoniakrechten Keup 3 te Helden, Visdijk 3 te Nederweert-Eind, Hub 1 te Egchel en Melkweg 11 te Egchel

4.3. Vogelrichtlijngebieden

Het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche peel en Mariapeel' is op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) en het Vogelrichtlijngebied 'Groote Peel' is op 29 oktober 1986 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn.

Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemde gebieden 10 juni 1994.

4.3.1. Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden

"Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel"

De situatie op 10 juni 1994 en op 7 december 2004 was zodanig dat nog geen bedrijfsactiviteiten plaatsvonden op de locatie Horsten 20 te Egchel. Daarom geldt een emissie van 0 kg NH₃ / jaar als referentiesituatie.

Vastgesteld dient te worden dat de aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden "Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" ten opzichte van de situatie op 10 juni 1994 alsmede de situatie op 7 december 2004 voor de beoogde locatie van aanvrager. Gezien de bij de aanvraag behorende passende beoordeling en de betrokken beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden", kan met betrekking tot Vogelrichtlijngebied "Deurnsche Peel en Mariapeel" de situatie op 7 december 2004 als referentiesituatie worden genomen en bestaat – mede gelet op onderstaande saldering - de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van voornoemde Vogelrichtlijngebieden niet zullen worden aangetast.

4.3.2. Externe saldering Vogelrichtlijngebied

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden "Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" ten opzichte van de bedrijfssituatie op 7 december 2004, ammoniakrechten heeft opgekocht. Deze saldering is beschreven onder paragraaf 4.2.2.

4.4. Effecten op de beschermde natuurgebieden

De inrichting ligt nabij onderstaande beschermde gebieden:

Naam gebied	Afstand in km
Leudal	5,6
Swalmdal	7,1
Groote Peel	8,0
Deurnsche Peel en Mariapeel	7,4

Tabel 3 afstand tot de beschermde gebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project dan wel de andere handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel Pluim Plus (versie 4.4), waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting. Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op de Natura 2000-gebieden is, gebruikmakend van het computermodel Pluim Plus (versie 4.4), de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 4 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Leudal	193 752	363 163	2,3	1,4	0,9
Swalmdal	198 662	363 288	1,9	1,1	0,8
Groote Peel	187 841	373 575	1,8	1,2	0,6
Deurnsche Peel en Mariapeel	190 367	375 226	2,1	1,3	0,8

Tabel 4 depositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemde beschermde gebieden niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.5. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door [REDACTED] aangevraagde activiteiten voor de locatie De Horsten 20 te Egchel geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.

5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij

1. aan [REDACTED], een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden "Leudal", "Swalmdal", "Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" oprichten en exploiteren van een varkenshouderij zoals aangevraagd d.d. 24 december 2013 met kenmerk 2014-0012 op de locatie De Horsten 20 te Egchel;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 24 december 2013, aangevuld op 30 juni 2015, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



Clustermanager Vergunningen

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen op de locatie De Horsten 20 te Egchel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Biggenopfok (gesp. biggen)	D 1.1.15.4.2	6.240
Opfokzeugen	D 3.2.15.4.2	300
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4	300
Dekberen, 7 maanden en ouder3	D 2.4.4	4
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	980
Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	12.480

De 'Code Stal' in bovenstaande tabel betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, zoals laatstelijk gewijzigd 8 juni 2015 (Staatscourant 2015, nr. 15020).

- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 8.455,5 kg NH₃ / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie (mol N / ha / jaar)
Leudal	193 752	363 163	1,4
Swalmdal	198 662	363 288	1,1
Groote Peel	187 841	373 575	1,2
Deurnsche Peel en Mariapeel	190 367	375 226	1,3

8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- [REDACTED] als besluit op de aanvraag,
- FarmConsult, Postbus 1, 5830 MA Boxmeer, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas, Postbus 7088, 5980AB Panningen, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Regio, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk.

Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

Legenda

- Bedrijf
- Rand natuurgebied
- Rijksgrens
- Provinciegrens
- Beschermd natuurmonument
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied
- Vogel- en habitatrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Vogel- en habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Buitenlands Natura 2000-gebied

500

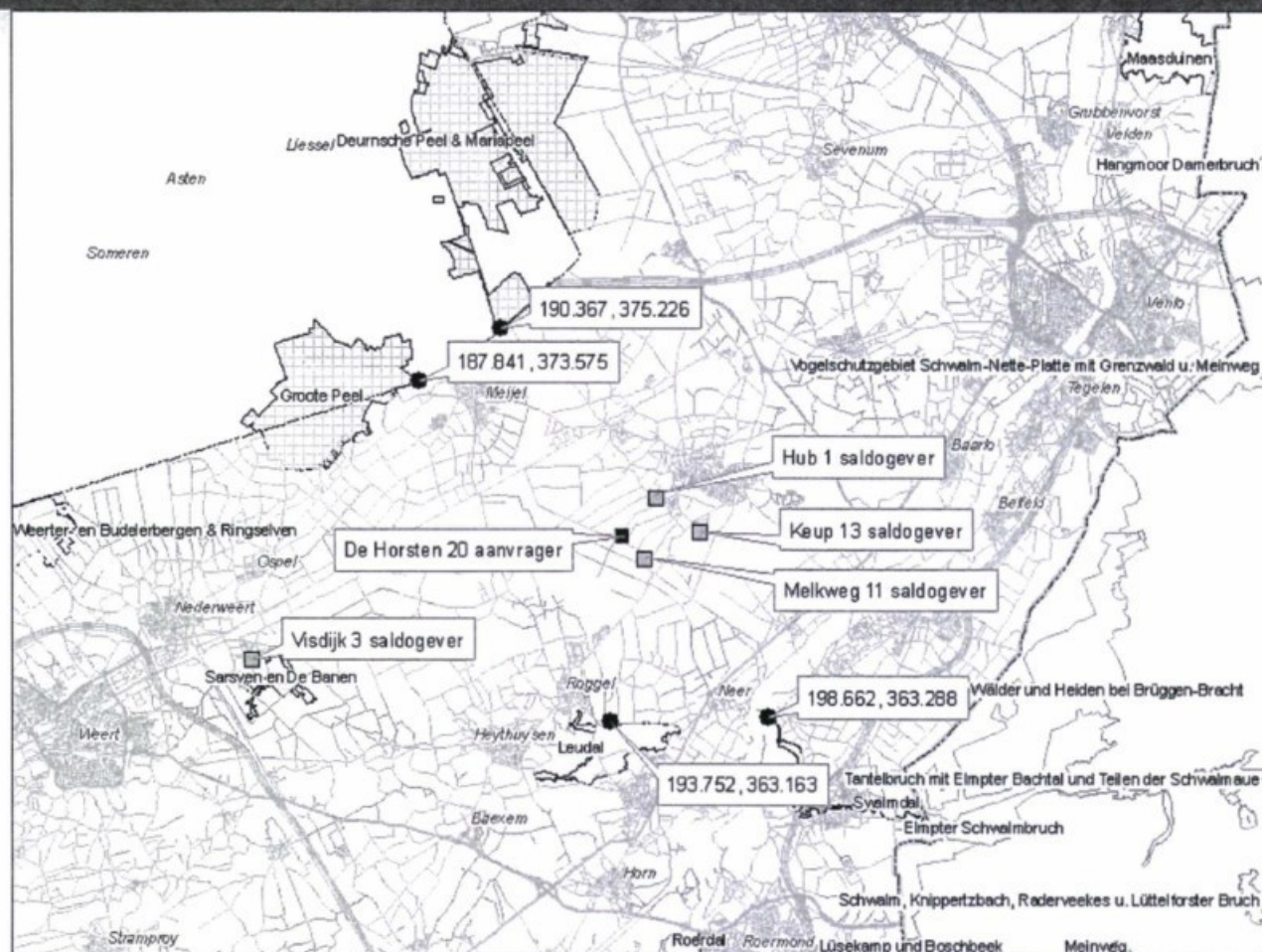
□ Meters

schaal: 1:170.712



Datum: 6-05-2014

© Provincie Limburg afdeling Geointegratie en Vastgoed
Topo: ontgrond © Topografische Dienst Kadaster © Basconex Breda



provincie limburg



Bijlage 2

Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden

Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden

Provincie Limburg 2012

Versiebeheer: versie p1.0

Datum: 27 november 2012

Disclaimer: Dit rapport is uitsluitend bedoeld als hulpmiddel bij het toetsen van stikstofdepositie in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bij Vogelrichtlijngebieden in Limburg. Dit rapport zal worden aangepast als er nieuwe of verbeterde (wetenschappelijke) inzichten ontstaan. De gebruiker van dit rapport is zelf verantwoordelijk voor het gebruik van de meest recente versie van dit rapport.

2 Toetsing stikstofdepositie bij vogelrichtlijngebieden

Deel 1: Beschrijving en onderbouwing toetsing

1. Algemene informatie

Deze notitie is gemaakt als beleidsuitwerking van het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg die gebruikt kan worden bij toetsing van stikstofdepositie en de effecten hiervan op Limburgse Vogelrichtlijngebieden. Tevens kan deze notitie gehanteerd worden als bouwsteen, indien een passende beoordeling is vereist vanwege het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

De notitie geeft per soort aan of en hoe getoetst moet worden en of er mitigerende maatregelen, zoals saldering, nodig zijn. Deze informatie kan worden gehanteerd bij het aanvragen en beoordelen van aanvragen om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waarbij de natuurtoestemming aanhaakt.

Hieronder wordt eerst besproken welke relatie er is tussen vogels en de stikstofdepositie en volgt algemene informatie over stikstofdepositie. Uiteindelijk wordt er per soort aangegeven of en hoe gesaldeer moet worden, als er niet op andere wijze wordt gemitigeerd.

2. Nuancering gevoeligheid leefgebied

Het staat niet ter discussie dat sommige vogelsoorten gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie in hun leefgebied. Het is echter van belang te beseffen dat de relatie tussen depositie en de kwaliteit van een gebied voor de soort, veel minder direct is dan de relatie tussen een habitatype en stikstofdepositie. De reactiesnelheid van het leefgebied op wijzigingen in de depositie en daarmee op de populatie zijn ook traag. Kleine wijzigingen in de depositie zijn niet direct merkbaar maar hebben vaak langere tijd nodig om als effect zichtbaar te worden. Tevens worden op dit moment door het beheer van de terreinen de effecten van stikstofdepositie geheel of grotendeels weggenomen.

Het aanwijzingsbesluit geeft aan welke instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten voor het betreffende Vogelrichtlijngebied worden nagestreefd. Deze zijn geformuleerd als doelstelling voor het leefgebied *"behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied met een draagkracht voor x broedparen"*. Gekeken moet dus worden of er voldoende leefgebied voor de soort aanwezig is; de daadwerkelijke aantallen zijn een afgeleide daarvan. Bij toetsing van Vogelrichtlijngebieden dient dus mede gekeken te worden naar de kwaliteit van het leefgebied. Echter als de doelstellingen met betrekking tot het aantal broedparen gehaald wordt, kan alleen maar geconcludeerd worden dat er voldoende leefgebied aanwezig is.

In veel gevallen blijkt dat deze instandhoudingsdoelen gehaald worden ondanks dat de kritische depositiewaarde voor het leefgebied wordt overschreden. Het overschrijden van deze waarden kan dus –in theorie- wel invloed hebben op de populatiegrootte, maar de doelstellingen voor het betreffende vogelrichtlijngebied zijn meestal zodanig dat ondanks dat de populatie kleiner is dan deze in theorie zou kunnen zijn, de doelen toch gehaald worden. Hierbij moet worden opgemerkt dat er binnen Natura 2000 gebieden ook keuzen gemaakt zijn. Soorten kunnen elkaar qua leefgebied uitsluiten, dus de doelstellingen zijn tot op zekere hoogte ook het resultaat van een afweging tussen belangen van verschillende soorten¹. Ook kan beheer van het terrein de geschiktheid voor de soort garanderen, ondanks dat de kritische depositiewaarde wordt overschreden. Feitelijk is dit een soort mitigatie (feitelijk "passende maatregelen") door beheersmaatregelen. Hiermee is dus aangetoond dat het niet noodzakelijk is om de kritische depositiewaarde te behalen om toch de instandhoudingsdoelstellingen uit de aanwijzingsbesluiten² te halen.

Bij vogelsoorten is een aantal andere factoren die de geschiktheid van een leefgebied bepalen minstens zo belangrijk. Vaak hebben deze ook een veel grotere en directere impact op de kwaliteit van het leefgebied. Te denken valt bijvoorbeeld aan verstoring door recreatie (loslopende honden) tijdens het broedseizoen. Andere belangrijke factoren zijn de klimatologische omstandigheden. Droogte of strenge winters kunnen een directe weerslag hebben op het aantal broedparen dat in een gebied wordt aangetroffen en in sommige gevallen nog jaren zichtbaar blijven in de populatieomvang, terwijl de kwaliteit van het leefgebied niet veranderd is.

Soms ziet een beheerder zich ook gesteld voor beheerskeuzes die op korte termijn wellicht tijdelijk ongunstige gevolgen hebben voor vogelsoorten, maar die het leefgebied op langere termijn wel op orde houden. Dit kan schommelingen in de aantallen teweegbrengen.

Tot slot vermelden we dat het vaak gaat om trekkende vogelsoorten, waardoor aantallen ook afhankelijk zijn van situaties in andere gebieden, ook in het buitenland, waar geen invloed op uit te oefenen is.

Al deze zaken kunnen er voor zorgen dat binnen een Vogelrichtlijngebied de kwaliteit van het leefgebied voldoende op orde is om de benodigde aantallen te halen, maar dat er toch wisselende aantallen vogels voorkomen. Dit benadrukt het belang om niet alleen naar de aantallen te kijken maar ook vooral of er voldoende geschikt leefgebied voorhanden is om de benodigde aantallen te kunnen 'huisvesten'.

Dit laatste blijkt in alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden het geval te zijn. Dit valt af te leiden uit tellingen. Er zijn over het algemeen voor alle soorten (recente) jaren geweest dat de gewenste aantallen gehaald worden. Als er vanuit gegaan kan worden dat voor de soorten de (milieu)omstandigheden niet significant verslechterd zijn sinds deze jaren kan dus worden gesteld dat

¹ Als voorbeeld: een zwarte specht is aan bossen gebonden. Het laten verbossen van heide zou daarom gunstig zijn voor deze soort. Echter dit zou ten koste gaan van het leefgebied van heide bewoners, zoals de nachtzwaluw.

² Alle Limburgse vogelrichtlijngebieden zijn definitief aangewezen, de besluiten zijn of worden overgenomen in de Natura 2000 besluiten. Voor de Peelgebieden is dit reeds gebeurd.

aan het vereiste uit het aanwijzingsbesluit voldaan wordt. Om dit blijvend te garanderen dient er wel verzekerd te worden dat er geen significante verslechtering van het leefgebied door verhoging van de stikstofdepositie ontstaat. In een aantal gevallen zijn daarom mitigerende maatregelen, bijvoorbeeld in de vorm van saldering, noodzakelijk.

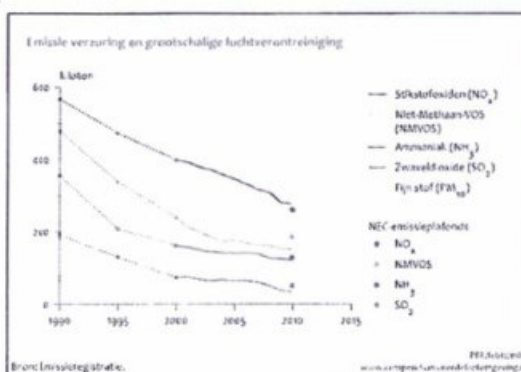
3. Trends stikstofdepositie

De landelijk gemiddelde depositie van verzurende stoffen is sinds 1981 gehalveerd. In het begin van de jaren tachtig bedroeg de zure depositie, gemiddeld over Nederland, nog 5.600 mol per hectare, in 2000 was dit al gedaald naar 3.300 en in 2010 naar 2.500 mol per hectare³.

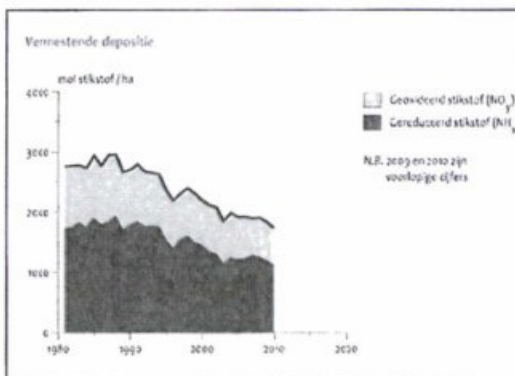
De depositie van verzurende stoffen is de afgelopen dertig jaar vooral afgenomen door de sterke reductie van de uitstoot van zwaveldioxide. De emissies van stikstofoxiden en ammoniak zijn minder sterk gedaald. Het relatieve belang van de stikstofverbindingen (ammoniak en stikstofoxiden) in de zuurdepositie, is door deze ontwikkelingen toegenomen van 52% in 1981 naar 70% in 2010. (bron: Compendium voor de leefomgeving)

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat in Noord- en Midden-Limburg deze trends wezenlijk anders zijn verlopen. Wel zal het zo zijn dat deze regio in de jaren 80 een hogere depositie had dan het landelijk gemiddelde, omdat de dichtheid vee, een gevolg van de grote aantallen intensieve veehouderijen, in deze regio veel hoger was. Het toepassen van

emissiereducerende technieken zal in deze omgeving ook gezorgd hebben voor een snellere daling. Uit de nieuwste depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in Limburgse Vogelrichtlijngebieden hoger ligt dan landelijk gemiddeld, maar ook dat deze sterk gedaald is.



Figuur 1: Landelijk emissieverloop diverse stoffen



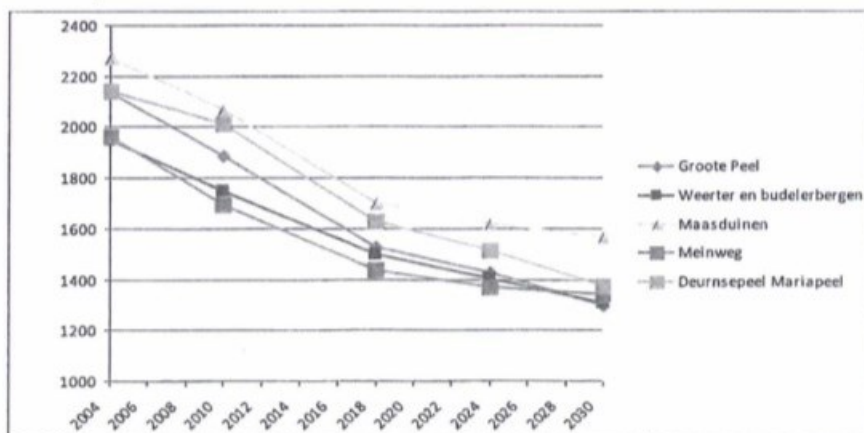
Figuur 1 Landelijk gemiddelde stikstofdepositie (Bron: RIVM 2011)

³ Let op dit is de gemiddelde depositie over het hele land en betreft dus niet de depositie in Natura 2000 gebieden

4. Significantie en passende beoordeling van stikstofdepositie op Limburgse Vogelrichtlijngebieden

Bij de toetsing is het van belang om te bepalen of er mogelijk sprake is van "significante verslechtering van de habitat van de soort". Is dit het geval, dan dient op basis van artikel 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling gemaakt te worden. De "leidraad bepaling significantie" gaat hier diepgaand op in.

Feitelijk moeten er verscheidene zaken bekeken worden. De genoemde leidraad gaat er in navolging van het Europese Hof vanuit dat er sprake is van significante effecten als er bij vogels sprake is van 1% additionele sterfte.⁴ Daarbij is het begrip "veerkracht" van belang. Vraag die gesteld moet worden is of de populatie van de soort en het leefgebied veerkrachtig genoeg om eventuele extra sterfte op te vangen. De veerkracht die het systeem kent is op het gebied van effecten van stikstof traag, verbeteringen die optreden door de daling in depositie gaan dus ook langzaam. Aangenomen mag worden dat door de daling in depositie in het verleden en de voorspelde daling in de toekomst deze verbetering wel zal optreden, mits het leefgebied voor de soort ook daadwerkelijk gevoelig is voor stikstofdepositie.



Figuur 2 Depositieontwikkeling in de VR gebieden in mol/ha/jr berekend met AERIUS v 1.4.2

Bij stikstofdepositie zal er geen sprake zijn van directe extra sterfte. Bij stikstofdepositie zal er mogelijk sprake zijn van veranderingen in oppervlakte van het leefgebied, of kwaliteit daarvan, wat op langere termijn gevolgen kan hebben voor de populatiegrootte. Deze veranderprocessen gaan zeer geleidelijk. Zowel verslechtering door meer depositie als verbetering door verlaging van de depositie gaat zeer geleidelijk. Veerkracht moet daarom vooral in het herstellend vermogen van het leefgebied gezocht worden.

⁴ Norm ontwikkeld door het Ornis comité

Uit de rekenmodule AERIUS (v 1.4.2) blijkt dat de stikstofdepositie sinds 2004 in alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden is afgenomen. Uit landelijke cijfers (zie § 3) blijkt dat in de periode daaraan voorafgaand ook een daling van depositie heeft plaatsgevonden. Daarnaast blijkt dat op basis van scenario's ook in de toekomst de depositie naar verwachting zal blijven dalen.⁵ Feitelijk is daarmee in de scenario's ook rekening gehouden met de ontwikkelingen in de veehouderijsector en de daarmee gepaard gaande depositieontwikkeling. Er kan dus gesteld worden dat volgens de huidige inzichten er sprake is van een langjarige daling in depositie, die in de toekomst door zal gaan.

In het rekenmodel AERIUS zitten voor Limburg en Brabant alle bestaande individuele (agrarische) bedrijven en wordt gerekend met de in de milieuvergunningen, Hinderwetvergunningen of omgevingsvergunningen, toegestane milieuruimte. Dit betekent dat als blijkt dat onder de depositie in een bepaald jaar geen significante effecten optreden (de instandhoudingsdoelstellingen worden gehaald), het bestaande gebruik in dat jaar van het bedrijf in kwestie is meegenomen en als onderbouwd beschouwd kan worden.

In alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden zijn in één of meerdere jaren de volgens de instandhoudingsdoelen benodigde aantallen vogels gehaald. Daarnaast daalt overal de depositie, ook al vindt er economische groei plaats.

De Habitatrictlijn en daarmee de Natuurbeschermingswet 1998 gaan uit van een strikt preventief gericht regime. Voorkomen moet worden dat er (significante) negatieve effecten optreden op een Natura 2000. Om dit te bepalen dient de best beschikbare wetenschappelijke kennis gebruikt te zijn. Als er onvoldoende wetenschappelijke zekerheid is dat effecten niet optreden, dient deze onzekerheid te worden ondervangen. Dit kan bijvoorbeeld door het nemen van mitigerende maatregelen.

Gelet op bovenstaande gaan wij er, behoudens een tweetal hieronder te vermelden uitzonderingen, vanuit dat er sprake is van mogelijke significante effecten door stikstofdepositie als een soort gevoelig is voor stikstofdepositie en de depositie door het uitvoeren van het project (tijdelijk) toeneemt. De reden hiervan is dat het onderzoek naar de relatie tussen stikstofdepositie en aantalsontwikkeling van de vogelsoorten nog in de kinderschoenen staat. Derhalve is er geen wetenschappelijk zeker verband te geven tussen een bepaalde toename van de depositie en de (directe) gevolgen hiervan voor de populatie. Het voorspellen van precieze effecten van stijging van depositie is derhalve op dit moment niet mogelijk. Uiteraard speelt hierbij ook mee dat er rekening gehouden moet worden met cumulatie met andere projecten. Het voorzorgsbeginsel noopt er daarom toe om, bij soorten die gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie, in principe in alle gevallen waarin sprake is van een toename van de stikstofdepositie mitigerende maatregelen in de vorm van saldering te eisen. Dit geldt ook in de situaties dat de vogelaantallen ruim gehaald worden. Uiteraard staat het een initiatiefnemer vrij om via een passende beoordeling en eventueel wetenschappelijk onderzoek de projecteffecten in beeld te brengen en deze op een andere wijze te mitigeren.

Aangetoond dient te worden dat er als er sprake is van uitbreiding van emissie en depositie, geen sprake is van significante verslechtering. Dat kan slechts door het doen van een passende

⁵ AERIUS rekent met de bovenramingen van het PBL. Dat wil zeggen dat er uitgegaan wordt van 2,5% economische groei per jaar en de daarmee gepaard gaande stikstofemissies. Dit betreft een worst-case scenario omdat de gemiddelde economische groei veel lager ligt. De uitkomsten van het model zijn een cumulatie van de depositie van alle NHx en NOx bronnen.

beoordeling, omdat mitigerende maatregelen niet bij het bepalen van de mogelijke significantie meegenomen mogen worden. Deze passende beoordeling kan echter bondig gebeuren als wordt aangetoond dat door mitigatie bijvoorbeeld in de vorm van saldering de depositie van het bedrijf niet zal stijgen. Immers dan wordt voldaan het voorzorgsbeginsel.

Bij deze passende beoordeling kan ook gebruik gemaakt worden van andere mitigerende maatregelen dan saldering. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om (beheer)maatregelen die er voor zorgen dat het instandhoudingsdoel (aantallen van een soort) niet in het geding komt. Hierbij is het echter van belang dat wordt aangetoond dat deze de beoogde effecten hebben en dat er een relatie is met het uit te voeren project.

In een aantal gevallen ligt de populatiegrootte flink boven het gewenste doel. Er zou derhalve betoogd kunnen worden dat een verslechtering met als gevolg een daling van de populatie niet significant hoeft te zijn, zolang het aantal niet daalt onder de doelstellingen uit het aanwijzingsbesluit. Zoals al opgemerkt is de wetenschappelijke kennis over de relatie tussen verandering in stikstofdepositie en wijzigingen in de vogelpopulaties beperkt. De wetenschappelijke zekerheid over deze materie is te gering om te kunnen stellen dat mitigerende maatregelen in bovenomschreven situaties overbodig zijn.

Slechts in twee situaties bestaat er een uitzondering op het uitgangspunt dat er sprake is van mogelijke significante effecten door stikstofdepositie als een soort gevoelig is voor stikstofdepositie en de depositie door het uitvoeren van het project (tijdelijk) toeneemt. Het betreft de volgende situaties:

1. de aangevraagde activiteit/wijziging leidt niet tot een toename ten opzichte van de stikstofdepositie waarvoor op de aanwijzingsdatum van het Vogelrichtlijngebied toestemming bestond op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2);

2. de stikstofdepositie bedraagt na het uitvoeren van de aangevraagde activiteit/wijziging minder dan de kritische depositiewaarde van het leefgebied van de betreffende soort.

Is sprake van één van deze uitzonderingen, dan wordt er vanuit gegaan dat geen sprake is van significante effecten en bijgevolg geen noodzaak bestaat tot het opstellen van een passende beoordeling. Dit betekent tevens dat in situaties als deze een uitzondering bestaat op de hiervoor toegelichte verplichting om, bij soorten die gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie, een toename van de stikstofdepositie te mitigeren in de vorm van salderen of anderszins

5. Hoe salderen

Indien volgens paragraaf 4 een toename van stikstofdepositie moet worden gemitigeerd, zal dit veelal (moeten) plaatsvinden via salderen. Hieronder wordt daar nader op ingegaan.

Rekenmodel

Indien sprake is van een agrarische (punt)bron die ammoniak uitstoot, dient de depositieberekening plaats te vinden met AAgrostacks. Berekeningen ten behoeve van saldering dienen met hetzelfde model plaats te vinden.

Mocht er sprake zijn van een lijnbron (wegen) of puntbronnen van NOx dan kan met andere hiervoor geschikte modellen gerekend worden. Ook hier dient zowel de emissie als de eventuele saldering met dezelfde rekenmodellen gedaan te worden.

In het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof wordt een nieuwe rekenmodule "AERIUS II" ontwikkeld. Dit model zal de standaard worden voor stikstofdepositieberekeningen. Op dit moment is het model echter nog onvoldoende doorontwikkeld om vergunningsaanvragen mee door te rekenen. Als het model voor deze taken uitontwikkeld en gevalideerd is, zal het AAgrostacks vervangen.

Toetslocatie

Voor een aantal soorten wordt aangegeven dat het in principe nodig is om de toename van stikstofdepositie te salderen. Indien voor een soort wordt gemitigeerd in de vorm van saldering kan dit op een van de volgende manieren.

1. Aangevoerd kan worden dat via een saldering op geen enkel punt in het betreffende N2000 gebied een stijging van stikstofdepositie plaatsvindt.
2. Meer specifiek kan op het (potentieel)leefgebied van de betreffende soort worden aangevoerd dat er via een saldering geen stijging plaatsvindt. Shapebestanden met de leefgebieden zijn hiertoe beschikbaar.

Toetsmoment

Omdat in alle gebieden sprake is van een sterk verbeterde depositiesituatie ten opzichte van het moment van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied, de cumulatieve depositie is immers aantoonbaar lager, kan worden uitgegaan van een toetsmoment dat niet meer op het moment van aanwijzen ligt, maar op een later moment. Terugkijken naar het moment van aanwijzen zou betekenen dat terug gegaan kan worden naar een hogere depositie. Hiermee zou een verbetering van de natuurlijke kenmerken van een gebied teniet gedaan kunnen worden.

Toetsen aan een recenter moment wordt ook door de Europese commissie als mogelijkheid genoemd in het rapport "Beheer van Natura 2000 gebieden". Men stelt dat als er sprake is van een 'verbeterde staat van instandhouding' hier rekening mee gehouden moet worden. Het ligt daarmee voor de hand dat als er sprake is van verbetering van factoren die de leefomgeving van soorten mede bepalen, in dit geval een daling van de stikstofdepositie, hier ook rekening mee gehouden wordt. Voor de Vogelrichtlijngebieden kan dit door het kiezen van een recentere toetsingsdatum, waarop sprake was van een lagere stikstofdepositie.

Door de onzekerheid rond de precieze effecten en reactietijden van de habitattypen is in feite is elke keuze voor een toetsmoment tot op zekere hoogte arbitrair. Gelet op de beschikbare tel- en trendgegevens is voor de volgende redeneerlijn gekozen.

We gaan uit van 2004 (7 december) als jaar waaraan getoetst moet worden en waaraan salderingen gerelateerd moeten worden. Het hanteren van de datum 7 december 2004 als toetsmoment heeft het voordeel dat geen verschillen optreden met toetsing aan de Habitatrichtlijndoelen. Dit is met name relevant wanneer een Natura 2000-gebied zowel volgens de Habitatrichtlijn als de Vogelrichtlijn is aangewezen. Daarnaast kan het hanteren van 2004 als toetsmoment op onderstaande wijze worden onderbouwd.

In een periode van 5 jaar voor tot 5 jaar na 2004 zijn voor alle soorten goede uitspraken te doen over de aantallen broedparen.. Deze zijn gebaseerd op de omschrijvingen uit de (ontwerp) aanwijzingsbesluiten, die weer gebaseerd zijn op het doelendocument, op provinciale (vlakdekkende) karteringen of op gegevens van SOVON in sommige gevallen ondersteund door andere karteringen of expert judgement. Daarmee kan, rekening houdend met natuurlijke populatiefluctuaties en de reactietijd van het leefgebied op depositie, een voldoende betrouwbare uitspraak gedaan worden over de beschikbaarheid van leefgebied voor de betreffende soort. Immers als de aantallen gehaald worden, kan worden gesteld dat voldoende leefgebied aanwezig is in het jaar 2004. In onderstaande tabel zijn voor alle broedvogelsoorten de aantallen in de periode rond 2004 op een rij gezet. Op basis van deze tabel concluderen we dat voor alle soorten in 2004 voldoende leefgebied aanwezig was.

Gebied	Soort	Doel; leefgebied voor x broedparen	Onderbouwing (ontwerp)- aanwijzingsbesluit	Gemiddeld 2006-2010	Aanvullende info mbt broedparen
Groote Peel	Blauwborst	200	1992, 1993 316 paren, schatting voor 1999- 2003 gemiddeld 200		2001 91 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)
Groote Peel	Dodaars	40	Sinds 1999 steeds 40 paren, in 2000 en 2003 44		48 stuks in 2007- 2011
Groote Peel	Geoorde Fuut	40	42 paren in 1999 en 49 in 2003	14	15 stuks in 2007 – 2011
Groote Peel	Porseleinhoen	5	Max 9 paren in 1991, in goede jaren 5	0	1 in 2008
Groote Peel	Roodborsttapuit	80	129 paren in 1997, schatting voor 1999- 2003 gemiddeld 80	159	

			paren		
Weeter en Budelerbergen	Boomleeuwerik	65	Schatting 1999-2003 gemiddeld 65 paren		60-65 stuks in 2006-2008
Weeter en Budelerbergen	Nachtzwaluw	20	1985 23 paren, 1999-2003 gemiddeld 18, 22 in 2000	23	25-30 in 2006 – 2008
Weeter en Budelerbergen	Roodborsttapuit	20	1999-2003 schatting gemiddeld 20 paren		50-55 in 2006 – 2008
Maasduinen	Boomleeuwerik	100	In 1993 162 paren, schatting 1999-2003 97 paren gemiddeld		97 in 2005
Maasduinen	Dodaars	50	1994-1995 17 paren, 1999-2003 gemiddeld 50		40 in 2005
Maasduinen	Geoorde fuut	6	12 in 2002	9	
Maasduinen	Grauwe klauwier	3	4 paren in 1997	1	
Maasduinen	Nachtzwaluw	30	1999-2003 gemiddeld 30	54	51 in 2005
Maasduinen	Oeverzwaluw	120	1999-2003 gemiddeld 120	5	16 in 2005
Maasduinen	Roodborsttapuit	85	1999-2003 schatting gemiddeld 86		86 in 2005
Maasduinen	Zwarte Specht	30	1999-2003 schatting gemiddeld 34		34 in 2005
Meinweg	Boomleeuwerik	30	54 in 1994, 25 in 1999		39 in 2007
Meinweg	Nachtzwaluw	25	29 in 2002, 1999-2003 gemiddeld 25	27	35 in 2007
Meinweg	Roodborsttapuit	20	1999-2003 gemiddeld 20		79 in 2007
Deurnse peel/Mariapeel	Blauwborst	350	In 1990 200 paren, in 1998 352, 1999-2003 schatting gemiddeld 350		In 2002 56 op Limburgs grondgebied

Deurnse peel/Mariapeel	Dodaars	35	1990 en 1998 16 paren, 1999-2003 gemiddeld 33 paren		In 2002 26 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)
Deurnse peel/Mariapeel	Nachtzwaluw	3	7 paren in 1996	4	
Deurnse peel/Mariapeel	Roodborsttapuit	120	1983, 1990 en 1998 resp. 10, 26, 40. Schatting 1999-2003 gemiddeld 120 paren		In 2002 38 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)

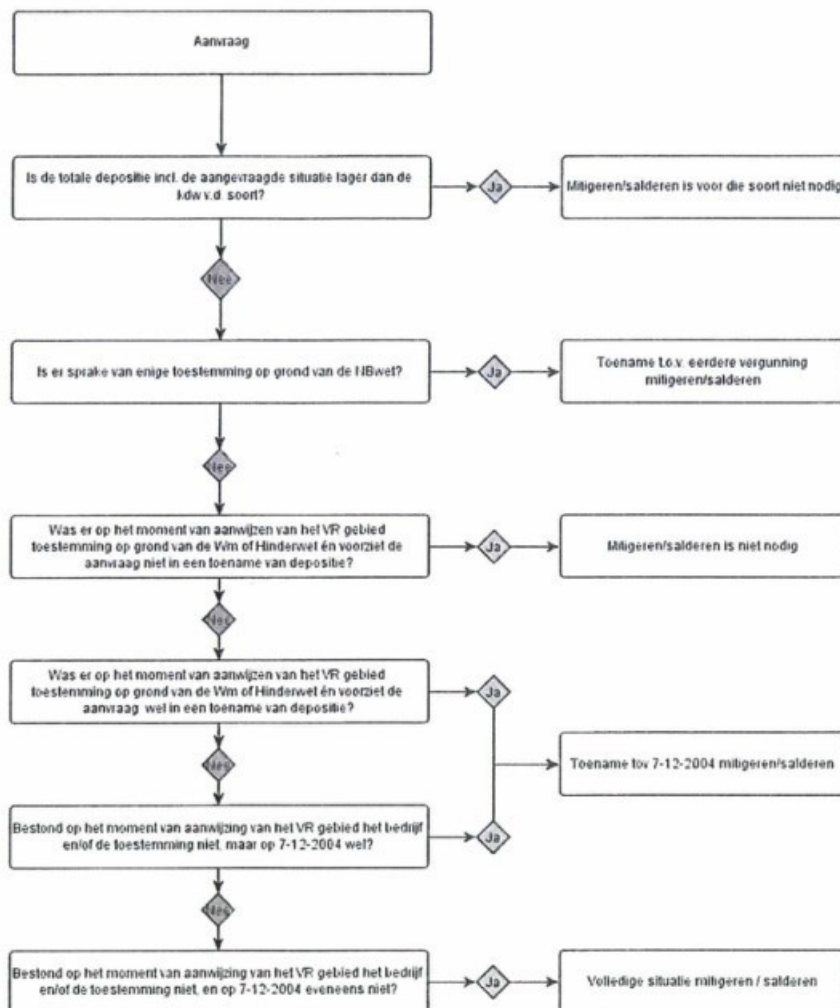
Figuur 3 Populatiegrootte in de verschillende gebieden

In het onderzoeksrapport is onderzoek gedaan naar het beheer in de Vogelrichtlijngebieden. Ook hieruit blijkt dat de huidige en voorgenoemen maatregelen de soortpopulaties ondersteunen. Zie de tabellen in de bijlage.

Ook qua depositie is 2004 een uitgangsjaar waarmee te werken is, omdat rekenmodel AERIUS de totale depositie in de Natura 2000-gebieden in het jaar 2004 concreet in beeld brengt en er derhalve goede uitspraken kunnen worden gedaan over de depositieontwikkeling vanaf dat moment tot het heden en de toekomstige ontwikkeling. Zie ook figuur 2.

Verschillende bedrijfssituaties

Er zijn verschillende situaties te onderscheiden waarin de stikstofdepositie van een bedrijf getoetst moet worden. Dit heeft er vooral mee te maken wanneer het bedrijf is opgericht, welke vergunningen er zijn verleend en wanneer wijzigingen zijn opgetreden. Het stroomschema geeft aan in welke gevallen gemitigeerd dient te worden en welke toetsmomenten daarbij gehanteerd moeten worden.



Figuur 4 Stroomschema toetsing aanvragen

Op basis van voorgaande en op basis van de conclusies die in deel 2 van deze notitie getrokken worden, dient voor onderstaande soorten en Vogelrichtlijngebieden altijd gemitigeerd te worden, b.v. in de vorm van een saldering. Alleen voor soorten die niet stikstofgevoelig zijn of wanneer de onder 4 genoemde uitzonderingen aan de orde zijn is geen mitigatie aan de orde.

Soort	Meinweg	Maasduinen	Weertier-en budelerbergen e.o.	Groote peel	Deurnschepeel & Mariapeel
Zwarte Specht		X			
Dodaars		X ^a		X	X
Nachtzwaluw	X	X	X		X
Grauwe klauwier		X			
Blaauwborst				X	X
Boomleeuwerik	X	X	X		

Figuur 5: Soort-gebiedscombinaties waarvoor saldering aan de orde is

^a Alleen als de kritische depositiewaarde voor deze soort in dit gebied overschreden dreigt te worden. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort in dit gebied niet wordt overschreden. Zie de tekst in H2 voor deze soort in de Maasduinen

Deel 2: Stikstofgevoeligheid van vogelsoorten

Opmerking bij trendgrafieken

In dit tweede deel van deze beleidslijn is voor sommige soorten gebruik gemaakt van trendgrafieken. Deze trendgrafieken bevatten géén absolute aantallen broedparen, maar de ontwikkeling vanaf een basisjaar (index). De trendgrafieken zijn gebaseerd op CBS-cijfers die gemaakt zijn op basis van meetnetgegevens (steekproefgegevens), dus niet op basis van vlakdekkende karteringen. Dit kan betekenen dat er afwijkingen plaatsvinden van de voorspelde trends als de meetnetvlakken niet representatief zijn voor een soort, of dat de omvang van de steekproef te gering is om uitspraken met een hoog betrouwbaarheidsniveau te doen. Bij sommige soorten blijkt dat als gekeken wordt naar de aantallen die bij vlakdekkende karteringen worden aangetroffen er afwijkingen optreden ten opzichte van de berekende trends.

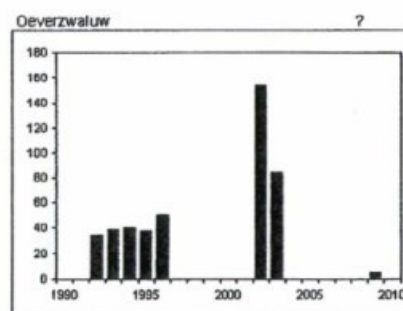
De staafgrafieken bevatten daarentegen wel absolute aantallen. Deze zijn alleen gemaakt als er voldoende betrouwbare tellingen in een Vogelrichtlijngebied zijn gedaan. Als in deze staafgrafieken voor een bepaald jaar géén staaf is opgenomen, betekent dit in de meeste gevallen dat er in dat jaar geen betrouwbare, geen volledige of helemaal geen kartering is gedaan, en niet dat er geen broedgevallen waren.

Maasduinen

Oeverwaluw

Deze soort verkeert in een ongunstige staat van instandhouding in de maasduinen. De oorzaak is gelegen in het feit dat de soort voor wat betreft nestlocaties gebonden is aan tijdelijke pionier situaties, die wel aanwezig waren tijdens de aanwijzing van het gebied, maar nu verdwenen zijn. Concreet gaat het om het ontbreken van steile oevers, die begroeiingsvrij zijn waarin nesten gegraven kunnen worden. Ten tijde van de aanwijzing was er sprake van een aantal actieve ontgrondingen waar de benodigde pionierssituaties wel tijdelijk aanwezig waren.

In de directe omgeving van de maasduinen zijn deze situaties wel aanwezig, en is er ook sprake van grote kolonies van deze soort. Dit betreft echter geen N2000 gebieden. Het voorkomen van deze soort in deze omgeving is derhalve niet in gevaar.



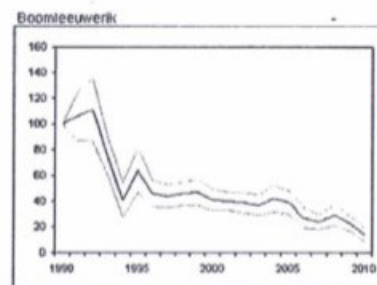
Figuur 6: Aantalsontwikkeling Oeverwaluw Maasduinen

In het definitief beheerplan zullen passende maatregelen worden opgenomen, in de vorm van het verwijderen van begroeiing van oevers en het afsteken van de toplaag tot op het kale zand.

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat het leefgebied niet stikstofgevoelig is. Derhalve is er géén verdere toetsing of afweging op het gebied van stikstofdepositie voor deze soort nodig.

Boomleeuwerik

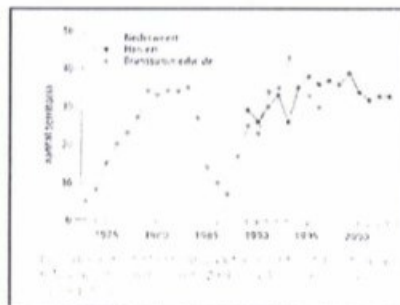
De soort vertoont een negatieve trend in de Maasduinen, maar zit qua aantallen nog zeer dicht aan tegen de gewenste aantallen in het kader van de Natura 2000 doelstelling. Het gewenste aantal is 100 terwijl er in de periode 1999-2003 ca. 97 broedparen aanwezig waren. (bron: Aanwijzingsbesluit Maasduinen) Ook tijdens de vlakdekkende kartering van de provincie Limburg waren in 2005 97 broedparen aanwezig. (Bron: rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg) Recentere vlakdekkende gegevens zijn niet beschikbaar.



Figuur 7: Trend Boomleeuwerik Maasduinen

De trendgrafiek voor het hele gebied laat zien dat de grootste populatiedaling heeft plaatsgevonden vóór aanwijzing van dit gebied als VR-gebieden (1994/2000). De trendgrafiek laat daarna voor het hele gebied een beperkte maar gestage daling plaats.

Deelgebied De Hamert (bron Avifauna van Limburg) kent in de periode 1989-2003 een redelijk stabiel verloop van de populatie, terwijl de trendgrafiek een negatieve trend voor het hele Maasduinengebied laat zien. De grafiek uit de Avifauna is hier opgenomen. De blauwe lijn geeft het verloop van de aantallen in de Hamert weer.



Figuur 8: Aantalsverloop Boomleeuwerik in diverse Limburgse gebieden. (Bron: Avifauna van Limburg)

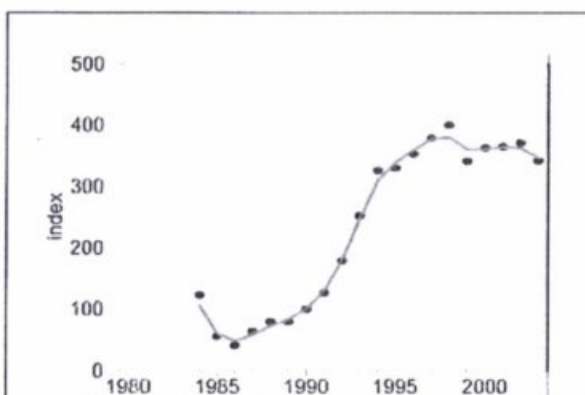
De kwaliteit van het leefgebied is op dit moment niet optimaal. Er is sprake van gedegradeerd leefgebied door beperkte overschrijdingen van de stikstofdepositie, echter modelstudies laten zien dat de stikstofdepositie afgelopen jaren is gedaald en komende jaren zal dalen en dat in grote delen géén overschrijdingen meer zullen plaatsvinden. Voor deze soort lijkt de wijziging van door stikstofdepositie voedselkwaliteit en het daardoor optreden van een tekort aan aminozuren niet van belang. (rapport

Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg) De kwaliteit van het leefgebied is daarom vooral afhankelijk van de aan structuur gebonden kwaliteiten, zoals foerageer- en nestbiotoop.

Uit het feit dat in het verleden de gewenste aantallen broedparen van 100 ruim gehaald werden, onder een veel hogere depositie, kan geconcludeerd worden dat de oppervlakte van het leefgebied geen beperking vormt voor deze soort in de Maasduinen.

Het blijkt (AERIUS) blijkt dat in de afgelopen periode eveneens een gestage daling van de stikstofdepositie heeft plaatsgevonden en in de toekomst verder zal dalen. (zie tabel)

Landelijke trends laten zien dat de soort grote toenames heeft gekend in de jaren dat de stikstofdepositie veel hoger was dan de huidige en toekomstige depositie. Dit waren tevens de



Figuur 9: Aantalsverloop Boommleeuwerik Landelijk (Bron: Profieldocument Natura 2000 A246)

jaren dat in veel natuurgebieden het beheer van het biotoop van deze soort grootschalig is verbeterd. (bv heide beheer, plaggen, maaien, begrazen) Hieruit blijkt dat de soort ondanks grote overschrijdingen van de KDW toch goed kan gedijen mits er adequaat beheer gevoerd wordt. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg laat zien dat het beheer (concept beheerplan) voor deze soort op orde is. Wel kan in de periode direct na een beheersingreep de populatie nadeel ondervinden van deze ingreep omdat dan tijdelijk sprake kan zijn van minder geschikt leefgebied.

In andere N2000 gebieden in de omgeving zit de soort in een positieve trend. Terwijl hier in het verleden ook een grote daling heeft plaatsgevonden.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/hafjr
2004	2270
2010	2069
2018	1698
2024	1617
2030	1565

Figuur 10: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

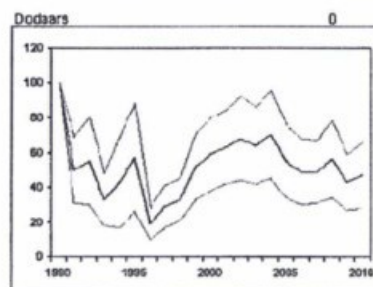
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Maasduinen op lange termijn stabiel, recent lijkt er sprake te zijn van een beperkte afname. Deze afname zou het gevolg kunnen zijn van recent herstelbeheer dat in de vennen waar deze soort voorkomt is uitgevoerd. Daarmee lijkt het aannemelijk dat deze afname van tijdelijke aard is. Het doel voor deze soort is 50 paren, de laatste jaren zijn er gemiddeld 40 paren geteld. De doelstelling wordt dus nog niet gehaald. Met in achtneming van bovenstaande is er sprake van een matig ongunstige staat van instandhouding van deze soort in de Maasduinen.



Figuur 11: Trend dodaars in de Maasduinen

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging betreft, waardoor het leefgebied inkrimpt. De soort profiteert dan ook van herstel, maatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

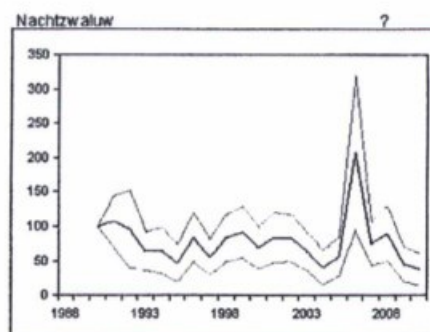
Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in de Maasduinen wordt de

Kritische depositie waarde nergens overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector.

Gezien bovenstaande hoeft er geen toetsing op stikstofdepositie voor de dodaars plaats te vinden. Dit verandert als uit de algemene monitoring blijkt dat de depositie structureel boven de kritische depositiewaarde zal komen. Op basis van de verwachte deposities (AERIUS) ligt dit niet voor de hand.

Nachtzwaluw

Uit de trendgrafiek blijkt dat de aantallen van deze soort veelvuldig fluctueren. De benodigde aantallen (20) worden met ruim 50 broedparen ruim gehaald. Recent is er sprake van een (niet significante) afname. Verder is er een opvallende piek in 2006. Voor dat jaar zijn de gegevens uit de provinciale broedvogelkartering gebruikt. Dit suggereert dat de steekproefplots waarop de overige trend is gebaseerd wellicht minder representatief zijn voor deze soort.



Hieruit is op te maken dat er ruim voldoende geschikt leefgebied is in de Maasduinen voor deze soort.

Figuur 12: trend nachtzwaluw in de Maasduinen

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat op basis van de cijfers 2006-2010 sprake is van een gunstige staat van instandhouding.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2270
2010	2069
2018	1698
2024	1617
2030	1565

Figuur 13: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

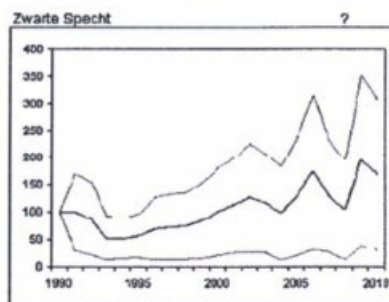
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie)

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Zwarte Specht

De zwarte specht is een lastig te inventariseren soort, waarbij dubbelleningen mogelijk voor de hand liggen (Avifauna) door een groot leefgebied en een grote actieradius. Bij de gebruikte tellingen is derhalve sprake van een correctiefactor. Ondanks deze correctiefactor lijken de doelen (30 broedparen) te worden gehaald. Er wordt uitgegaan van 34 broedparen in de laatste periode. De trend wordt als positief beoordeeld, zowel ten opzichte van 1994 als 2000. De staat van instandhouding is daarmee gunstig.



Figuur 14: Trend Zwarte Specht Maasduinen

Het beheer voor de zwarte specht is goed te noemen. Hoewel de hoeveelheid bos door heideherstelprojecten wat zal afnemen leidt dit niet negatieve effecten voor deze soort. Dit blijkt uit toetsing die in het kader van dit project is uitgevoerd. Mogelijk leidt het vergroten van het areaal bosranden tot een verbetering voor Bosmieren, een belangrijke voedselbron voor deze soort.

De soort profiteerde afgelopen decennia van het veranderende bosbeheer, waarbij de houtopstanden steeds ouder worden en er derhalve een steeds groter wordende hoeveelheid dood hout en oude bomen aanwezig is. Dit betekent een verbetering van de nest en voedselsituatie. Beide zaken zijn positief te noemen voor deze soort. Hier staat tegenover dat door het ouder –en donkerder- worden van het bos, populaties bosmieren wellicht af zullen nemen. Ondanks dit blijft het bos in de Maasduinen relatief jong en is er derhalve spraken van een suboptimaal leefgebied.

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat het leefgebied van de soort mogelijk gevoelig is voor stikstofdepositie. De dalende trend in de depositie sinds de jaren 80 zou daarmee bijgedragen hebben aan een verbetering van het leefgebied. De landelijke en lokale trend (profieldocument) laten een lichte toename zien van het aantal broedparen. De toename is echter gering en staat niet in verhouding met de verminderde depositie wijziging. De relatie met stikstofdepositie zal derhalve niet bijzonder sterk zijn.

Uit de aantallen blijkt dat er in elk geval (ruim) voldoende leefgebied aanwezig is voor 30 broedparen. Gelet op de stikstofsituatie zal dit in elk geval niet verslechteren. Ook het ouder worden van het bos zal op termijn leiden tot een verder kwaliteitsverbetering van het leefgebied.

Modelberekeningen laten zien dat de stikstofsituatie komende jaren verder zal verbeteren.

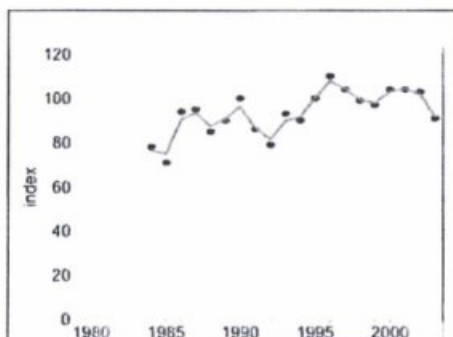
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort 1430 mol/ha/jr is, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Bron: *Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie*)

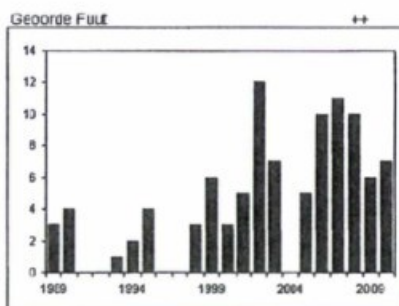
Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Geoorde fuut

Het doel voor deze soort in de Maasduinen is 5 broedparen. De laatste jaren worden er gemiddeld 9 broedparen geteld. De langjarige trend is positief, maar er zijn grotere fluctuaties. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt voor deze soort tot een gunstige staat van instandhouding. Het rapport komt tot de conclusie dat de soort niet gevoelig is voor stikstofdepositie. Derhalve hoeft er bij projecten waarbij stikstofdepositie aan de orde is niet getoetst te worden aan deze soort.



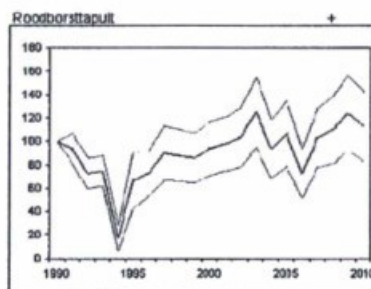
Figuur 15: Landelijke trend Zwarte Specht (Bron Profieldocument Natura 2000 A236)



Figuur 16: Aantalsontwikkeling Geoorde Fuut Maasduinen

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende kartering waren er 86 broedparen aanwezig. De doestelling van 85 paren wordt daarmee gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving



Figuur 17: Trend Roodborsttapuit Maasduinen

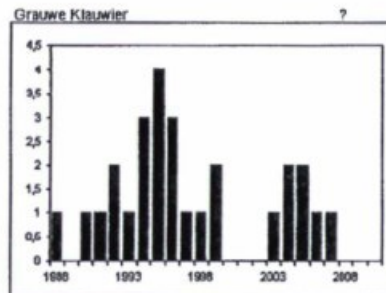
die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat. De huidige staat van instandhouding is gunstig.

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken⁷.

⁷ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Grauwe Klauwier

Op landelijke schaal is de staat van instandhouding zeer ongunstig voor deze soort. De Maasduinen is een gebied waar deze soort al decennia in zeer lage dichtheden voorkomt, en regelmatig afwezig is. De Maasduinen moeten volgens het Natura 2000 aanwijzingsbesluit van dit gebied fungeren als een uitloper van het leefgebied in Duitse en Zuid-Limburgse leefgebieden. Uit de provinciale broedvogelkarteringen is af te leiden dat deze soort met name in Zuid-Limburg aan een voorzichtige opmars is begonnen.



Figuur 18: Aantalsontwikkeling Grauwe Klauwier Maasduinen

Onder een veel hogere depositie werd in het verleden al het doel van 3 broedparen gehaald. Op basis daarvan kan dus gesteld worden dat er voldoende leefgebied aanwezig is op dit moment.

De lage dichtheden maken het moeilijk om een stabiele trend te realiseren.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2270
2010	2069
2018	1698
2024	1617
2030	1565

Figuur 19: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen de 710 en 1070 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van

aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat een echte trend moeilijk is vast te stellen, maar er wel voldoende leefgebied aanwezig is op dit moment om 3 broedparen te huisvesten.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

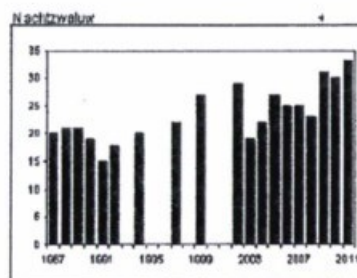
Meinweg

Nachtzwaluw

De soort is sinds 1994 toegenomen in aantallen vertoont derhalve een positieve trend. Aangenomen mag worden dat de soort profiteert van het heidebeheer dat op de Meinweg wordt gevoerd. De soort verkeert daarmee volgens het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg in een gunstige staat van instandhouding.

Gemiddeld waren er afgelopen jaren 27 broedparen

aanwezig, waarmee het doel van 25 broedparen gehaald wordt. Tevens kan hieruit worden afgeleid dat er voldoende leefgebied aanwezig is voor 25 broedaren.



Figuur 20: Aantalsontwikkeling Nachtzwaluw Meinweg

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	1962
2010	1663
2018	1436
2024	1370
2030	1341

Figuur 21: Gemiddelde depositie in de Meinweg

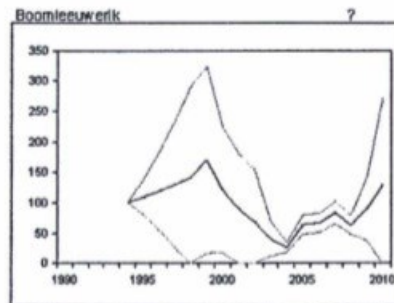
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Bron: Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie)

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Boomleeuwerik

Op basis van de provinciale kartering zijn er 39 broedparen van deze soort in de Meinweg. Het doel van 30 broedparen wordt daarmee gehaald. De soort kent een onzekere trend. De oorzaak is gelegen in de grote schommeling in de aantallen. De trendlijn laat zien dat er mogelijk een stijging in het aantal broedparen optreedt na een dieptepunt in 2004. Gezien het langjarig verloop van de depositie is het niet aannemelijk dat dit dieptepunt aan stikstofdepositie te wijten is. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg gaat uit van een gunstige staat van instandhouding voor deze soort.



Figuur 22: Trend Boomleeuwerik Meinweg

De beheermaatregelen die in de Meinweg worden getroffen zijn neutraal of positief voor deze soort, al kan te zware begrazing mogelijk negatieve gevolgen met zich mee brengen. Op dit moment lijkt daar geen sprake van te zijn.

Daarnaast is de depositie in de Meinweg sinds 1994 afgenomen (Zie nachtzwaluw). Daar de soort het benodigde aantal broedparen ruim haalt, kan geconcludeerd worden dat de oppervlakte beschikbaar leefgebied ruim voldoende is.

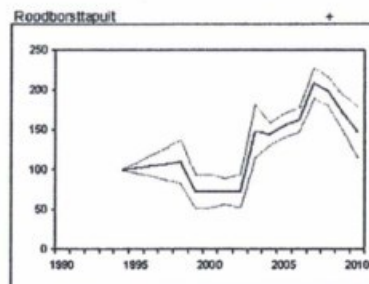
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerde te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende in kartering (jaar 2007) waren er 79 broedparen aanwezig. De doelstelling van 20 paren wordt daarmee ruim gehaald. Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.



Figuur 23: Trend Roodborsttapuit Meinweg

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.⁸

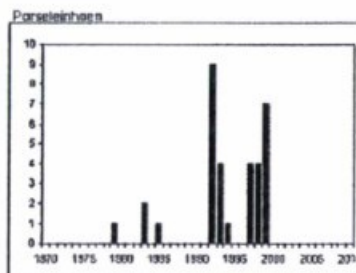
⁸ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Groote Peel

Porseleinhoen

Deze soort heeft een broedbiotoop van 1 a 2 ha (Profielendocument). Voor de Groote Peel is een doel gesteld van 5 broedparen. Dit doel is sinds de aanwijzing in 1986 2 keer gehaald. Ten tijde van de aanwijzing waren er jaarlijks maximaal 1 a 2 broedparen aanwezig.

Het betreft een trekkende soort die tot op zekere hoogte als 'invasief' te betitelen is. In sommige jaren



Figuur 24: Aantalsontwikkeling Porseleinhoen Groote Peel

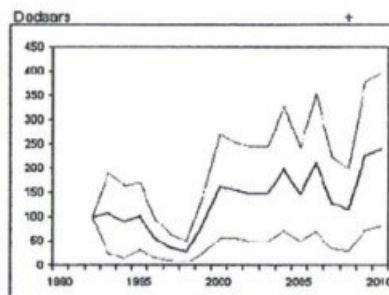
komen veel voor, andere jaren weinig of geen. Hierbij

spelen (meteorologische) omstandigheden in andere broedgebieden (ook in het buitenland) een rol. In de Groote Peel blijkt ruim voldoende leefgebied aanwezig te zijn om 5 broedparen te huisvesten. Dit wordt ondersteund door het feit dat er jaren zijn dat er 9 territoria zijn geweest. Echter deze territoria worden niet elk jaar gevuld. Dit ligt niet aan de omstandigheden in de Peel, maar eerder aan de omstandigheden elders.

De soort komt voor in een breed scala aan leefgebieden van voedselarm tot voedselrijk. Hieruit blijkt al dat er geen sterke relatie te verwachten is stikstofdepositie. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg sluit stikstofgevoeligheid van deze soort niet geheel uit, maar de mogelijke invloed betreft slechts zeer specifieke delen van het bepaalde biotopen. Specifiek worden zeggemoerassen en rietvegetaties genoemd, waar nitraatuitspoeling aan de orde is. Deze situatie komt in de Groote Peel niet voor. Daarom wordt er voor deze soort vanuit gegaan dat deze in de Groote Peel niet stikstofgevoelig is en er derhalve niet aan getoetst hoeft te worden.

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Groote Peel op lange termijn stabiel, recent lijkt er sprake te zijn van een sterke fluctuering. Het doel voor deze soort is 40 paren, de laatste jaren zijn er gemiddeld 48 paren geteld. De doelstelling wordt dus gehaald. Met in achtneming van bovenstaande is er sprake van een gunstige staat van instandhouding van deze soort in de Groote Peel. Karteringen van Timmermans ondersteunen deze cijfers.



Figuur 25: Trend Dodaars Groote Peel

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging van het leefgebied betreft. De soort profiteert dan ook van herstelmaatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in de Groote Peel wordt de Kritische depositie waarde van 2140 mol/ha/jr in 75% van het gebied niet overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. In 2018 is er op minder dan 1% van de oppervlakte nog een overschrijding van deze waarde. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector.

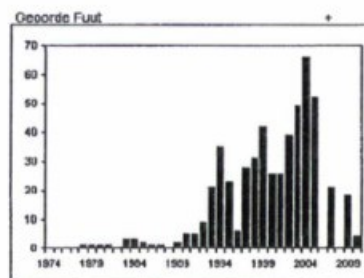
Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Geoorde Fuut

De soort kent een flinke afname in de laatste jaren. De precieze oorzaak hiervan is niet duidelijk. De populatie geoorde futen bevond zich in het verleden in een grote kolonie van kokmeeuwen. Deze kolonie is verdwenen. Mogelijk dat daardoor ook de aantallen geoorde futen teruglopen.

Het doel voor deze soort is 40 broedparen, de laatste jaren zijn er gemiddeld 15 geteld.

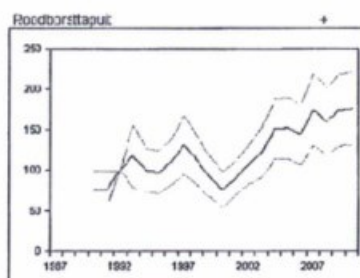


Figuur 26: Aantalontwikkeling Geoorde Fuut Groote Peel

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat de soort niet gevoelig is voor stikstofdepositie. Derhalve hoeft er bij projecten waarbij stikstofdepositie aan de orde is niet getoetst te worden aan deze soort.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende in kartering 159 broedparen aanwezig. De doelstelling van 80 paren wordt daarmee ruim gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.

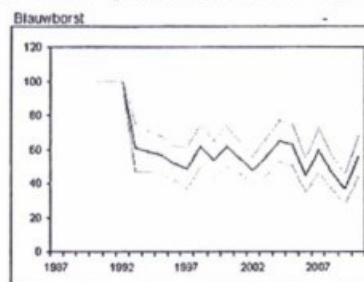


Figuur 27: Trend Roodborsttapuit Groote Peel

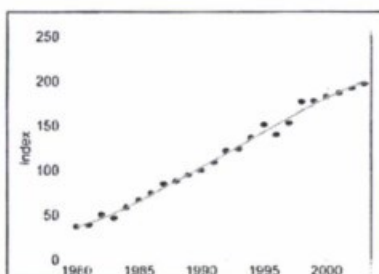
Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.⁹

Blauwborst

De blauwborst is een soort die moeilijker te monitoren is in de vrij ontoegankelijke en omvangrijke Peelgebieden. Daarnaast is er een relatief korte zangpiek, waardoor tellingen in grote gebieden in een korte periode moeten plaatsvinden. Mede hierdoor zijn volledige tellingen beperkt beschikbaar. Het doel voor deze soort is gesteld op 200 broedparen in dit gebied. In de 1992-1993 was er sprake van 316 territoria. (Van Seggelen 1999) Het concept beheerplan stelt dat het doel van 200 broedparen zeker gehaald wordt. De trendgrafiek geeft een afname weer die niet significant te noemen is. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt op basis van de onzekere aantallen en een mogelijk dalende trend tot een matig ongunstige staat van instandhouding. Uitgaande van het concept beheerplan zou de conclusie een gunstige staat van instandhouding moeten zijn. Dit wordt mede ondersteund door de landelijke trend, die een



Figuur 29: Trend Blauwborst Groote Peel



Figuur 28: Landelijke trend Blauwborst (bron: Profieldocument Natura 2000)

⁹ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

doorlopende stijging vertoond.

De soort profiteert tot op zekere hoogte van successie van open terreinen, maar als deze verder gaat neemt de geschiktheid weer af. Beheermaatregelen gericht op het terugzetten van successie zijn leveren daarom een bijdrage aan het leefgebied. De grafiek hiernaast laat de landelijke trend voor deze soort zien.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2135
2010	1886
1018	1528
2024	1426
2013	1297

Figuur 30: Gemiddelde depositie Groote Peel

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort op 710 mol/ha/jr in vochtige terreinen en > 5000 mol/ha/jr in droge terreinen ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (*AERIUS*) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

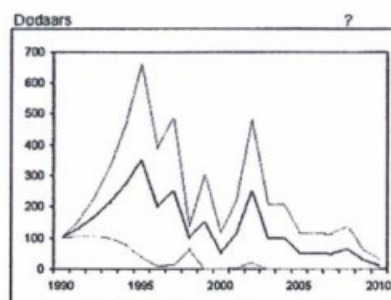
Kraanvogel, Taigarietgans, Toendrarietgans, Kolgans

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt voor deze soorten dat ze niet gevoelig zijn voor stikstof om dat ze het gebied slechts als slaappleaats gebruiken. Zolang het gebied voldoende open blijft is de kwaliteit voldoende. Het open blijven van het gebied is in ruime mate zeker gesteld door het beheer dat ten behoeve van andere soorten en habitats gevoerd wordt. Er hoeft derhalve voor deze soorten niet getoetst te worden waar het gaat om stikstofdepositie.

Deurnschepeel en Mariapeel

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Deurnschepeel / Mariapeel onduidelijk, recent lijkt er sprake te zijn van een afname. Het doel voor deze soort is 35 paren. Er zijn geen recente gebiedsdekkende tellingen geweest. De 2 vlakdekkende karteringen van de provincie in 1990 en 2002 laten voor het Limburgse deel van het gebied resp. 19 en 26 broedparen zien. Daaruit blijkt dus niet direct een daling in die periode en een duidelijke afwijking van de trendgrafiek. Of de doelstelling gehaald wordt is niet met zekerheid te stellen. Met in achtneming van bovenstaande is er volgens het rapport sprake van een matig ongunstige staat van instandhouding van deze soort. Het concept beheerplan voor de Peelvenen gaat er van uit dat voor deze soort de doelstelling zeker gehaald zal worden.



Figuur 31: Trend Dodaars Deurnschepeel & Mariapeel

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging van het leefgebied betreft. De soort profiteert dan ook van herstelmaatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in dit gebied wordt de Kritische depositie waarde van 2140 mol/ha/jr in 70% van het gebied niet overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. In 2018 is er opca.10% van de oppervlakte nog een overschrijding van deze waarde. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector. Op basis van de aantallen in het Limburgse deel, en de grote oppervlakte die reeds onder de kritische depositiewaarde voor deze soort zit, kan geconcludeerd worden dat er in elk geval voldoende geschikt leefgebied voor deze soort aanwezig is.

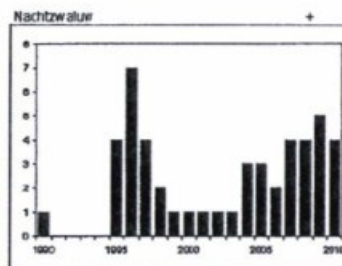
Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van ruim voldoende geschikt leefgebied dat onder de kritische depositiewaarde zit.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Nachtwaluw

Het doel voor deze soort is leefgebied voor 3 broedparen. De laatste jaren worden er steeds 4 of meer paren geteld. Uit de aantalsontwikkeling blijkt dat er in het gebied minstens leefgebied aanwezig is voor 3 paren. Er is er sprake van een positieve trend voor deze soort.

Dit geeft aan dat er in dit Natura 2000 gebied in elk geval voldoende leefgebied is voor deze soort. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat hier sprake is van een gunstige staat van instandhouding.



Figuur 32: Aantalsontwikkeling Nachtwaluw Deurnschepeel & Mariapeel

Verder blijkt dat de depositie afgelopen jaren gestaag is gedaald in dit gebied en dat deze daling komende jaren door zal zetten. De prognoses bevatten scenario's die uitgaan van groei in betreffende Stikstofemitterende sectoren.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2139
2010	2012
2018	1630
2024	1511
2030	1376

Figuur 33: Gemiddelde depositie Deurnschepeel & Mariapeel

Het beheer van dit gebied is goed voor deze soort en gezien de daling van de depositie kan gesteld worden dat de kwaliteit van het leefgebied gelet op de stikstofproblematiek afgelopen jaren niet verslechterd is, en zeer waarschijnlijk zelfs verbeterd is gezien

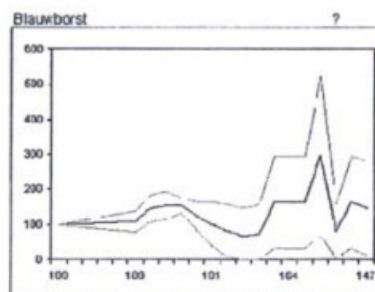
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie).

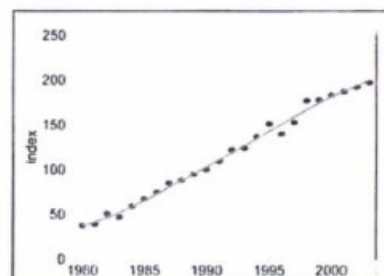
Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Blauwborst

De blauwborst is een soort die moeilijker te monitoren is in de vrij ontoegankelijke en omvangrijke Peelgebieden. Daarnaast is er een relatief korte zangpiek, waardoor tellingen in grote gebieden in een korte periode moeten plaatsvinden. Mede hierdoor zijn volledige tellingen beperkt beschikbaar. Het doel voor deze soort is gesteld op 350 broedparen in dit gebied. In de 1990-1998 nam het aantal paren toe tot 352. Het concept beheerplan stelt dat het doel van 350 broedparen zeker gehaald wordt. De trendgrafiek geeft aan dat er sprake is van een waarschijnlijk stabiele trend. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt op basis van de onzekere aantallen niet tot een conclusie. Uitgaande van het concept beheerplan zou de conclusie een gunstige staat van instandhouding moeten zijn. Dit wordt mede ondersteund door de landelijke trend, die een doorlopende stijging vertoont.



Figuur 34: Trend Blauwborst Deumschepeel & Mariapeel



Figuur 35: Landelijke trend Blauwborst

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2139
2010	2012
2018	1630
2024	1511
2030	1376

Figuur 36: Gemiddelde depositie Deumschepeel & Mariapeel

De soort profiteert tot op zekere hoogte van successie van open terreinen, maar als deze verder gaat neemt de geschiktheid weer af. Beheermaatregelen gericht op het terugzetten van successie zijn leveren daarom een bijdrage aan het leefgebied.

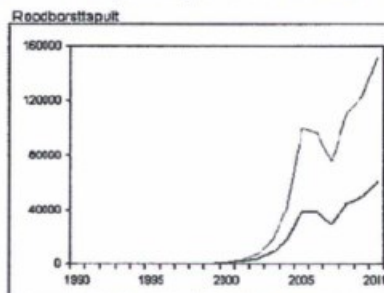
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort op 710 mol/ha/jr in vochtige terreinen en > 5000 mol/ha/jr in droge terreinen ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (*AERIUS*) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort is positief. Er zijn geen goede vlakdekkende tellingen beschikbaar. Volgens het concept beheerplan wordt de doelstelling voor deze soort zeker gehaald.



Figuur 37: Trend roodborsttapuit
Deurnschepeel & Marijpeel

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat. Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.¹⁰

Kraanvogel, Toendrarietgans, Kolgans

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt voor deze soorten dat ze niet gevoelig zijn voor stikstof om dat ze het gebied slechts als slaappleaats gebruiken. Zolang het gebied voldoende open blijft is de kwaliteit voldoende. Het open blijven van het gebied is in ruime

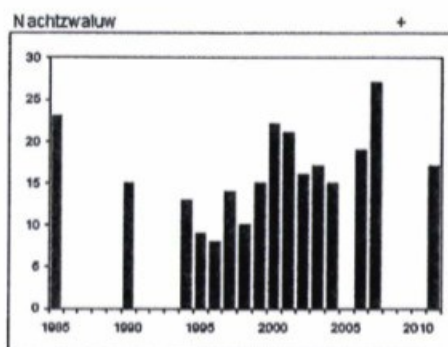
¹⁰ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

mate zeker gesteld door het beheer dat ten behoeve van andere soorten en habitats gevoerd wordt. Er hoeft derhalve voor deze soorten niet getoetst te worden waar het gaat om stikstofdepositie.

Weerter- en Budelerbergen en Ringselven

Nachtswaluw

Het doel voor deze soort is leefgebied voor 20 broedparen. Het gebied is aangewezen in 2000 aangewezen als vogelrichtlijngebied. De gewenste aantallen werden toen, en ook daarna regelmatig gehaald. Uit de aantalsontwikkeling blijkt dat er in het gebied minstens leefgebied aanwezig is voor 25 paren. Op lange termijn is er sprake van een licht positieve trend voor deze soort.



Figuur 38: Aantalsontwikkeling Nachtswaluw Weerter en Budelerbergen

Dit geeft aan dat er in dit Natura 2000 gebied in elk geval voldoende leefgebied is voor deze soort. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat hier sprake is van een gunstige staat van instandhouding.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	1947
2010	1746
2018	1497
2024	1402
2030	1306

Figuur 39: Gemiddelde depositie Weerter en Budelerbergen

Verder blijkt dat de depositie afgelopen jaren gestaag is gedaald in dit gebied en dat deze daling komende jaren door zal zetten. De prognoses bevatten scenario's die uitgaan van groei in betreffende stikstofemitterende sectoren.

Het beheer van dit gebied is goed voor deze soort en gezien de daling van de depositie kan gesteld worden dat de kwaliteit van het leefgebied gelet op de stikstofproblematiek afgelopen jaren niet verslechterd is, en zeer waarschijnlijk zelfs verbeterd is gezien

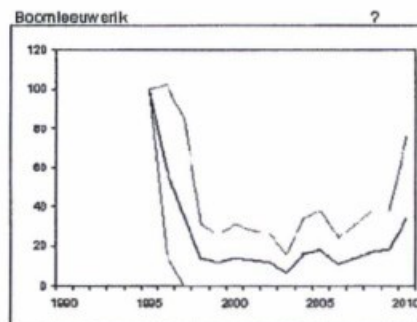
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Bron: *Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie*).

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggelaten.

Boomleeuwerik

Het aantal broedparen van deze soort in dit gebied komt op basis van tellingen op 60-65. Dit geeft aan dat er voldoende geschikt leefgebied aanwezig is om het doel van 65 broedparen te halen. De trend grafiek laat een lichte stijging zien ten opzichte van het jaar van aanwijzing, maar deze is volgens het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg niet significant. Het rapport komt tot de conclusie dat de soort in een gunstige staat van instandhouding verkeert.



Figuur 40: Trend Boomleeuwerik Weerter- en Budelerbergen

De verwachting is dat de depositie, die de afgelopen jaren al structureel gedaald is, komende jaren verder zal dalen.

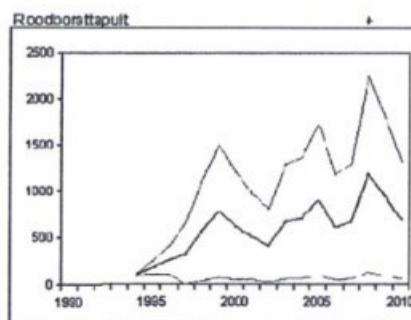
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende in kartering (Defensie 2006 en 2008) waren er 60-65 broedparen aanwezig. De doestelling van 20 paren wordt daarmee ruim gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.



Figuur 41: Trend Roodborsttapuit Weerter- en Budelerbergen

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.¹¹

¹¹ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Gebruikte literatuur

Avifauna van Limburg. Hustings, F, J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols, P. Voskamp. Stichting Natuurpublicaties Limburg. 2006

Profielendocumenten vogelsoorten. Website Rijksoverheid. 2012

Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg. (in prep), Natuurbalans, B-Ware, Sovon. 2012

Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie; de bepalingen van artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) Europese Gemeenschap 2000

Vogels van de Groote Peel, Van Seggelen, C. Stichting Natuurpublicaties Limburg. 1999

Gebiedsdocumenten en herstelstrategiedocumenten. Rijksoverheid en provincie Limburg. Website Rijksoverheid. in prep. 2012

Handboek Natuurdoeltypen. Bal, D. H.M. Beije, M. Fellingier, R. Haveman, A.J.F.M. van Opstal, F.J. Zadelhoff. Directie Natuurbeheer van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Rapport Expertisecentrum LNV nr. 2001/020. Wageningen 2001

Rekenmodel AERIUS versie 1.4.2. 2012

Compendium voor de leefomgeving; website Planbureau voor de Leefomgeving

Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip significante gevolgen uit de Natuurbeschermingswet. Steunpunt Natura 2000. 2009

Bijlage 8: Berekeningen stikstof Aeries v2022

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

gemeente Leudal

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

PlanMER BP De Horsten
MER berekening Wnb-vergunning / planvoornemen vergeleken met bestaande situatie (referentie MER)

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Rc6fCsVujE1h
21 februari 2023, 18:23
Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bestaande situatie - Referentie
Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	2.064,8 kg/j	5,3 kg/j
2023	7.077,7 kg/j	10,5 kg/j

Resultaten

Bestaande situatie - Referentie
Wnb-vergunning 2020 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,26 mol/ha/j	1881689	Leudal
0,88 mol/ha/j	1881689	Leudal
6.069,09 ha		
0,00 ha		
0,62 mol/ha/j		
0,00 mol/ha/j		

Wnb-vergunning 2020 (Beoogd), rekenjaar 2023

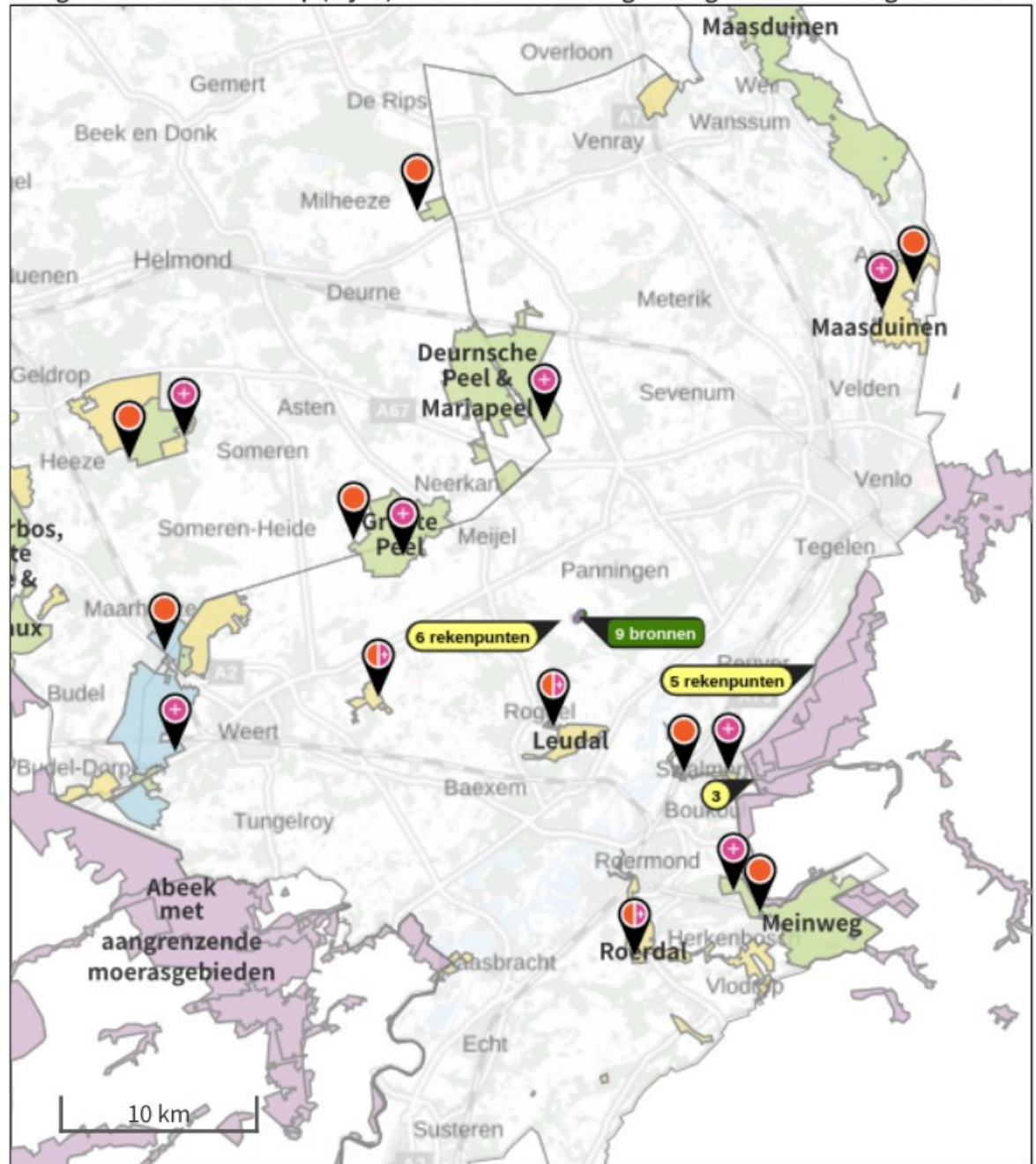
Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies H20 stal 3 big	672,0 kg/j	-
5	Landbouw Stalemissies H20 stal 4 big	672,0 kg/j	-
6	Landbouw Stalemissies H17 stal 2 zeug	941,4 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies H17 stal 3 zeug	941,4 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies H17 stal 4 zeug	941,4 kg/j	-
9	Landbouw Stalemissies H20 stal 5 big	672,0 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	10,5 kg/j

Bestaande situatie (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	768,7 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	90,0 g/j	5,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Wnb-vergunning 2020"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	6.069,09	3.253,47	6.069,09	0,62	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Leudal (147)	54,58	2.226,10	54,58	0,62	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.653,12	1.325,25	0,52	0,00	0,00
Maasduinen (145)	56,03	2.380,38	56,03	0,41	0,00	0,00
Swalmdal (148)	10,29	2.048,05	10,29	0,39	0,00	0,00
Meinweg (149)	1.368,56	3.253,47	1.368,56	0,29	0,00	0,00
Groote Peel (140)	1.010,40	2.678,12	1.010,40	0,24	0,00	0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.767,09	2.707,39	1.767,09	0,23	0,00	0,00
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.104,81	32,66	0,23	0,00	0,00
Roerdal (150)	45,96	2.283,14	45,96	0,19	0,00	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	398,27	2.129,30	398,27	0,11	0,00	0,00

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
9	Natuurnetwerk punt 3	X:196767,34 Y:368990,91	3,01 ●
8	Natuurnetwerk punt 2	X:196038,96 Y:368209,63	2,98 ●
7	Natuurnetwerk punt 1	X:193639,46 Y:367575,63	2,58 ●
11	Wav gebied punt 2	X:191593,84 Y:368479,82	1,37 ●
12	Wav-gebied punt 3	X:191468,67 Y:368881,39	1,21 ●
10	Wav-gebied punt 1	X:191395,66 Y:369100,43	0,71 ○
6	Duitse N2000 punt 6	X:208965,76 Y:368681,02	0,50 ○
4	Duitse N2000 punt 4	X:205545,61 Y:363305,65	0,40 ○
3	Duitse N2000 punt 3	X:203576,11 Y:360322,89	0,37 ○
5	Duitse N2000 punt 5	X:209308,99 Y:371163,09	0,34 ○
1	Duitse N2000 punt 1	X:206758,6 Y:366525,56	0,31 ○
2	Duitse N2000 punt 2	X:202865,26 Y:361693,84	0,29 ○

Wnb-vergunning 2020, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 3 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194315 Y:368733	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

5 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 4 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194333 Y:368770	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

6 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 2 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194553 Y:368816	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

7 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 3 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194574 Y:368857	Uittreeddiameter	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 4 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194594 Y:368894	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	5,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 5 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194263 Y:368638	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

10 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	10,5 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂ 2,9 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4200 p/jaar	10,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4712 p/jaar	25,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

Bestaande situatie, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	768,7 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	212	NH ₃	1,3	-	275,6 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	635	NH ₃	0,63	-	400,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	2	NH ₃	0,83	-	1,7 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	50	NH ₃	0,45	-	22,5 kg/j
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	689	NH ₃	0,1	-	68,9 kg/j

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	5,3 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	NO ₂	1,5 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	NH ₃	90,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.3 p/jaar	10,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2522 p/jaar	25,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

gemeente Leudal

De Horsten 20,

5987AS Egchel

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

PlanMER BP De Horsten

Controle-berekening met fictief punt mestverwerking
planvoornemen 4,6 kg NH₃.

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Rr793HYvPY3B

21 februari 2023, 18:24

Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bestaande situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Rekenjaar

2023

2023

Emissie NH₃

2.064,8 kg/j

7.082,3 kg/j

Emissie NO_x

5,3 kg/j

10,5 kg/j

Resultaten

Bestaande situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage

0,26 mol/ha/j

0,89 mol/ha/j

6.069,09 ha

0,00 ha

0,62 mol/ha/j

0,00 mol/ha/j

Hexagon

1881689

1881689

Gebied

Leudal

Leudal

Wnb-vergunning 2020 (Beoogd), rekenjaar 2023

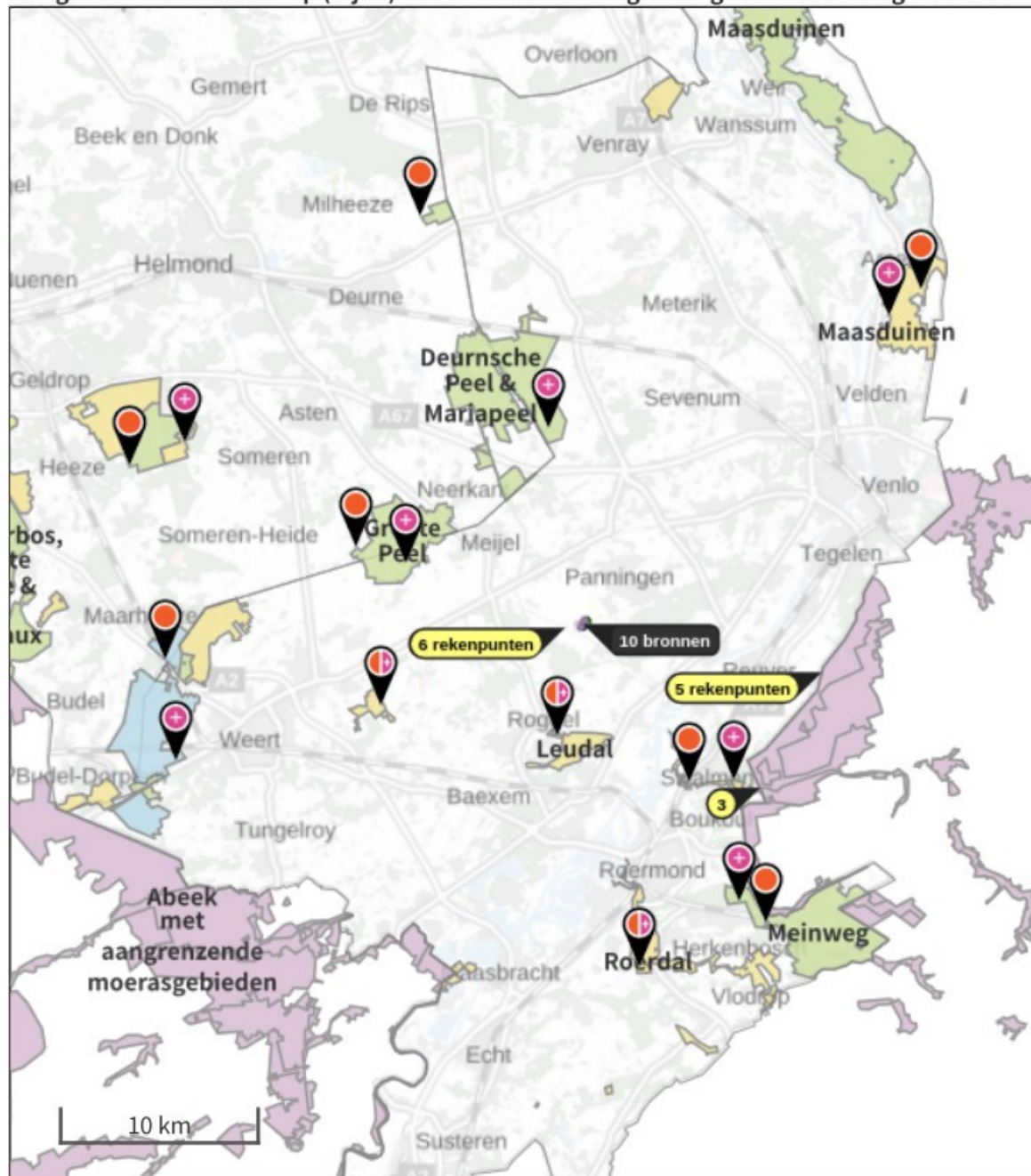
Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies H20 stal 3 big	672,0 kg/j	-
5	Landbouw Stalemissies H20 stal 4 big	672,0 kg/j	-
6	Landbouw Stalemissies H17 stal 2 zeug	941,4 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies H17 stal 3 zeug	941,4 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies H17 stal 4 zeug	941,4 kg/j	-
9	Landbouw Stalemissies H20 stal 5 big	672,0 kg/j	-
11	Anders... Anders... Bron 11	4,6 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	10,5 kg/j

Bestaande situatie (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	768,7 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	90,0 g/j	5,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Wnb-vergunning 2020"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	6.069,09	3.253,47	6.069,09	0,62	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Leudal (147)	54,58	2.226,10	54,58	0,62	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.653,12	1.325,25	0,52	0,00	0,00
Maasduinen (145)	56,03	2.380,38	56,03	0,41	0,00	0,00
Swalmdal (148)	10,29	2.048,05	10,29	0,39	0,00	0,00
Meinweg (149)	1.368,56	3.253,47	1.368,56	0,29	0,00	0,00
Groote Peel (140)	1.010,40	2.678,12	1.010,40	0,24	0,00	0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.767,09	2.707,39	1.767,09	0,23	0,00	0,00
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.104,81	32,66	0,23	0,00	0,00
Roerdal (150)	45,96	2.283,14	45,96	0,19	0,00	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	398,27	2.129,30	398,27	0,11	0,00	0,00

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
9	Natuurnetwerk punt 3	X:196767,34 Y:368990,91	3,01 ●
8	Natuurnetwerk punt 2	X:196038,96 Y:368209,63	2,98 ●
7	Natuurnetwerk punt 1	X:193639,46 Y:367575,63	2,59 ●
11	Wav gebied punt 2	X:191593,84 Y:368479,82	1,37 ●
12	Wav-gebied punt 3	X:191468,67 Y:368881,39	1,21 ●
10	Wav-gebied punt 1	X:191395,66 Y:369100,43	0,71 ○
6	Duitse N2000 punt 6	X:208965,76 Y:368681,02	0,50 ○
4	Duitse N2000 punt 4	X:205545,61 Y:363305,65	0,40 ○
3	Duitse N2000 punt 3	X:203576,11 Y:360322,89	0,37 ○
5	Duitse N2000 punt 5	X:209308,99 Y:371163,09	0,34 ○
1	Duitse N2000 punt 1	X:206758,6 Y:366525,56	0,31 ○
2	Duitse N2000 punt 2	X:202865,26 Y:361693,84	0,29 ○

Wnb-vergunning 2020, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 3 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194315 Y:368733	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

5 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 4 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194333 Y:368770	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

6 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 2 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194553 Y:368816	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

7 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 3 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194574 Y:368857	Uittreeddiameter	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 4 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194594 Y:368894	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	5,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 5 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194263 Y:368638	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

10 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	10,5 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂ 2,9 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4200 p/jaar	10,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4712 p/jaar	25,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

11 Anders... | Anders...

Naam	Bron 11	Uittreedhoogte	8,0 m	NH ₃	4,6 kg/j
Locatie	X:194396 Y:368680	Uittreeddiameter	0,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Bestaande situatie, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	768,7 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Diervverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	212	NH ₃	1,3	-	275,6 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	635	NH ₃	0,63	-	400,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	2	NH ₃	0,83	-	1,7 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	50	NH ₃	0,45	-	22,5 kg/j
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	689	NH ₃	0,1	-	68,9 kg/j

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	5,3 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	NO ₂	1,5 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	NH ₃	90,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.3 p/jaar	10,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2522 p/jaar	25,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

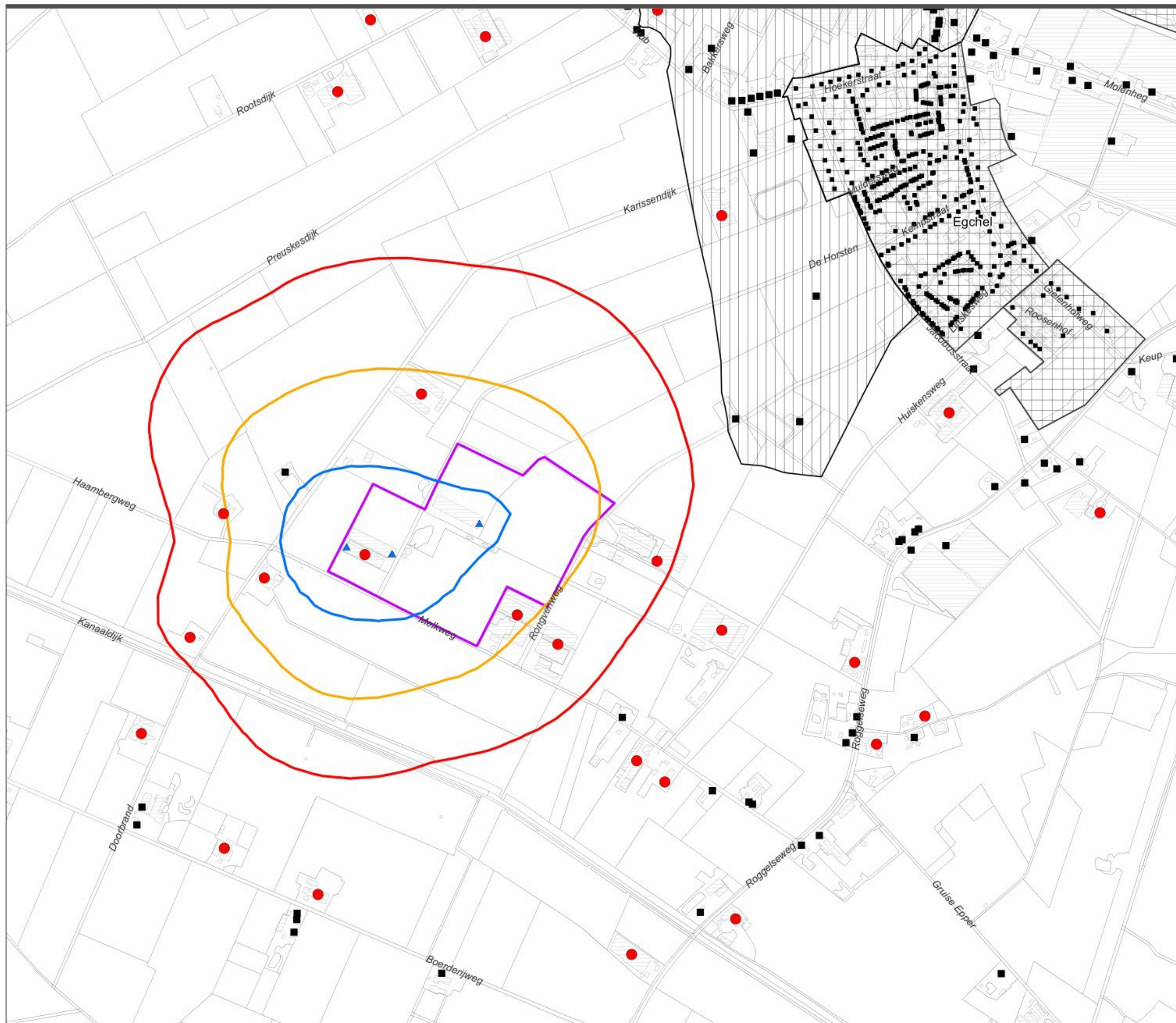
AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 9: Kaarten geur - met brongegevens en berekeningsresultaten



Legenda

De Horsten 20

▲ emissiepunt

geurhindercontouren De Horsten 20

○ 3 ou

○ 5,5 ou

○ 14 ou

voor geurhinder gevoelige objecten

■ voor geurhinder gevoelig object

▨ kern / geurnorm 3 ou

▨ bufferzone geurnorm 5,5 ou

● veehouderij

▭ Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

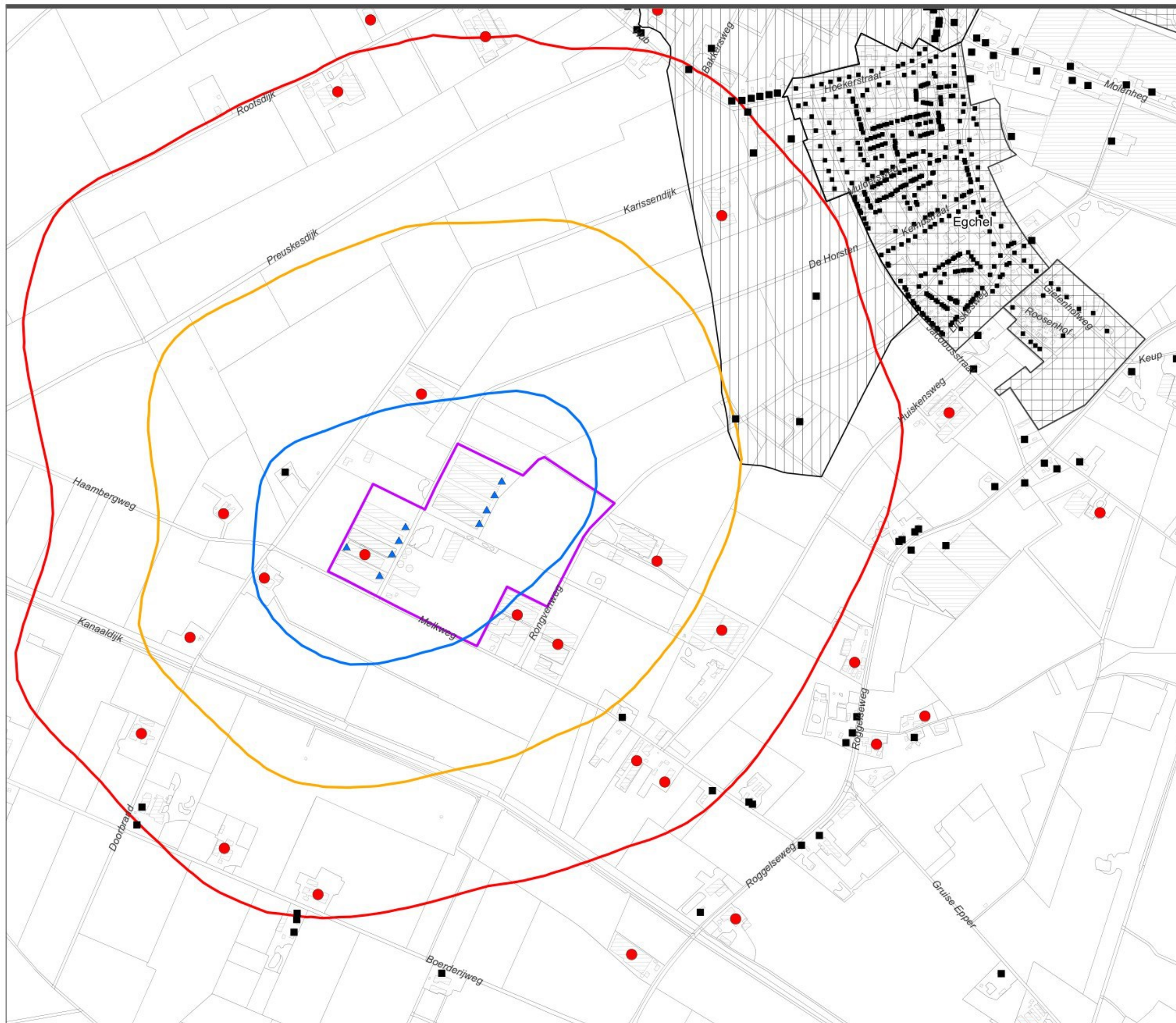
Geurhindercontouren De Horsten 20

- huidige situatie vergund

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**

0 50 100 200 300 400
schaal: Meters
P218712
17 mei 2022



Legenda

De Horsten 20

▲ emissiepunt

geurhindercontouren De Horsten 20

○ 3 ou

○ 5,5 ou

○ 14 ou

voor geurhinder gevoelige objecten

■ voor geurhinder gevoelig object

▨ kern / geurnorm 3 ou

▨ bufferzone geurnorm 5,5 ou

● veehouderij

▭ Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Geurhindercontouren De Horsten 20

- beoogde situatie

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**

0 50 100 200 300 400
schaal: Meters
P218712
17 mei 2022

Naam van de berekening: De Horsten 20 en 17 vergund 2020

Gemaakt op: 2022-06-24 11:53:03

Rekentijd: 0:00:30

Naam van het bedrijf: █████ De Horsten 20 en 17 Egchel vergund 2020

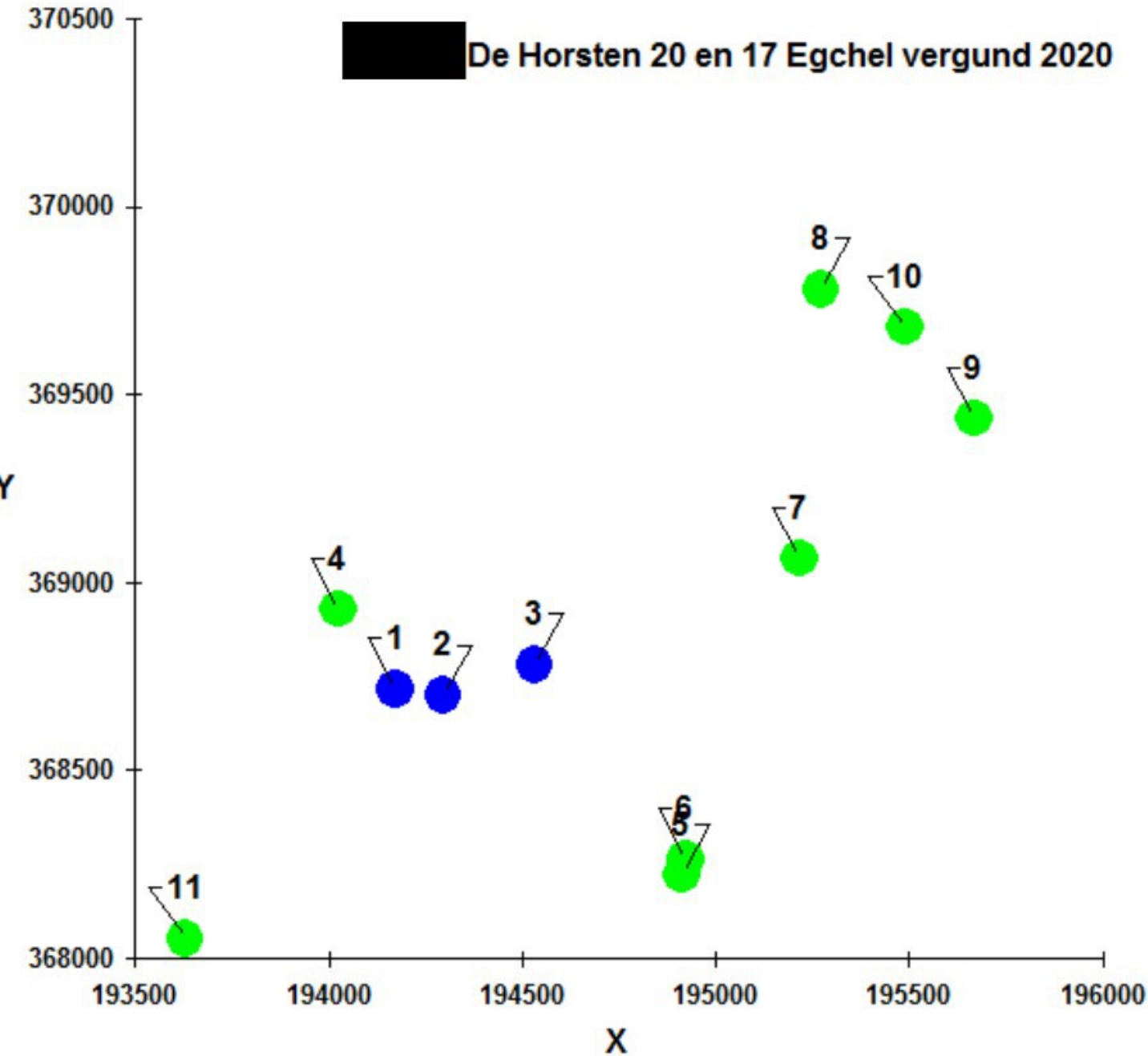
Berekende ruwheid: 0,203 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	H20 stal 1 biggen	194 173	368 715	8,3	5,8	0,80	26 832	5,7
2	H20 stal 2 biggen	194 297	368 697	9,0	4,4	1,49	28 896	6,0
3	H17 stal 1 zeugen	194 533	368 779	10,0	4,4	1,16	13 402	6,7

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
4	Karissendijk 10	194 025	368 927	14,0	10,2
5	Melkweg 11	194 912	368 221	14,0	2,3
6	Melkweg 12	194 923	368 261	14,0	2,4
7	Rongvenweg 8	195 217	369 064	5,5	2,4
8	Karissendijk 4	195 272	369 779	5,5	1,4
9	Jacobusstraat 37	195 669	369 437	3,0	1,2
10	Jacobusstraat 16	195 490	369 680	3,0	1,3
11	Doorbrand 2	193 630	368 050	10,0	1,5



Naam van de berekening: Planvoornemen MER maximaal scena

Gemaakt op: 2022-06-24 17:42:17

Rekentijd: 0:00:44

Naam van het bedrijf: █████ De Horsten 20 en 17 Egchel planvoornemen

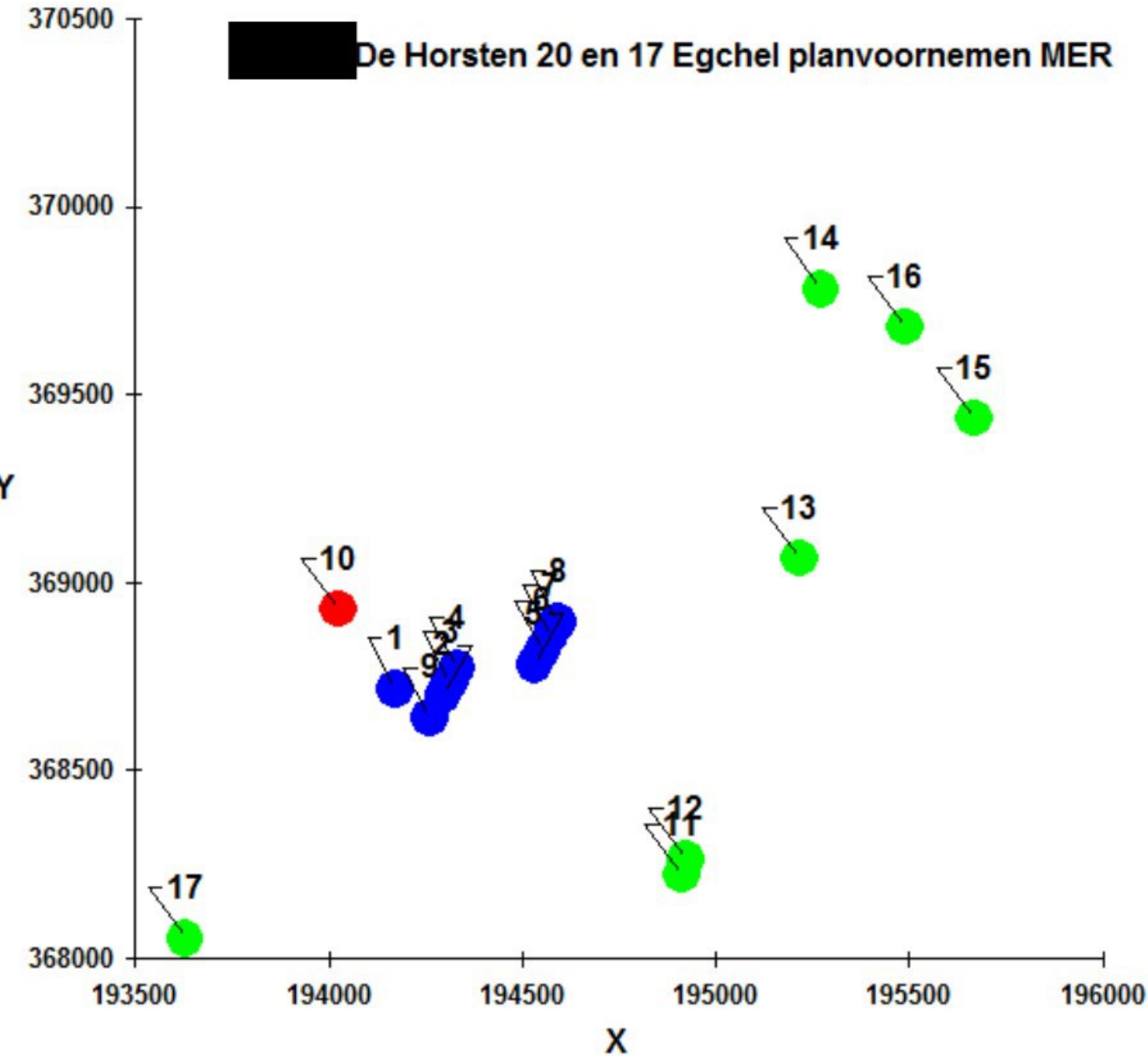
Berekende ruwheid: 0,203 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	H20 stal 1 bestaand	194 173	368 715	8,3	5,8	0,80	26 832	5,7
2	H20 stal 2 bestaand	194 297	368 697	9,0	4,4	1,49	28 896	6,4
3	H20 stal 3	194 315	368 733	9,0	2,7	4,00	28 896	6,4
4	H20 stal 4	194 333	368 770	9,0	2,7	4,00	28 896	6,4
5	H17 stal 1 gewijz	194 533	368 779	10,0	4,3	1,40	14 601	7,0
6	H17 stal 2	194 553	368 816	10,0	4,3	1,40	14 601	7,0
7	H17 stal 3	194 574	368 857	10,0	2,5	4,00	14 601	7,0
8	H17 stal 4	194 594	368 894	10,0	2,3	5,00	14 601	7,0
9	H20 stal 5	194 263	368 638	9,0	2,7	4,00	28 896	6,4

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
10	Karissendijk 10	194 025	368 927	14,0	16,4
11	Melkweg 11	194 912	368 221	14,0	5,0
12	Melkweg 12	194 923	368 261	14,0	5,2
13	Rongvenweg 8	195 217	369 064	5,5	5,5
14	Karissendijk 4	195 272	369 779	5,5	3,2
15	Jacobusstraat 37	195 669	369 437	3,0	2,6
16	Jacobusstraat 16	195 490	369 680	3,0	2,9
17	Doorbrand 2	193 630	368 050	10,0	3,3



Naam van de berekening: Optimalisatie realistisch scenar

Gemaakt op: 2022-06-27 11:11:49

Rekentijd: 0:00:36

Naam van het bedrijf: █████ De Horsten 20 en 17 Egchel realistisch sce

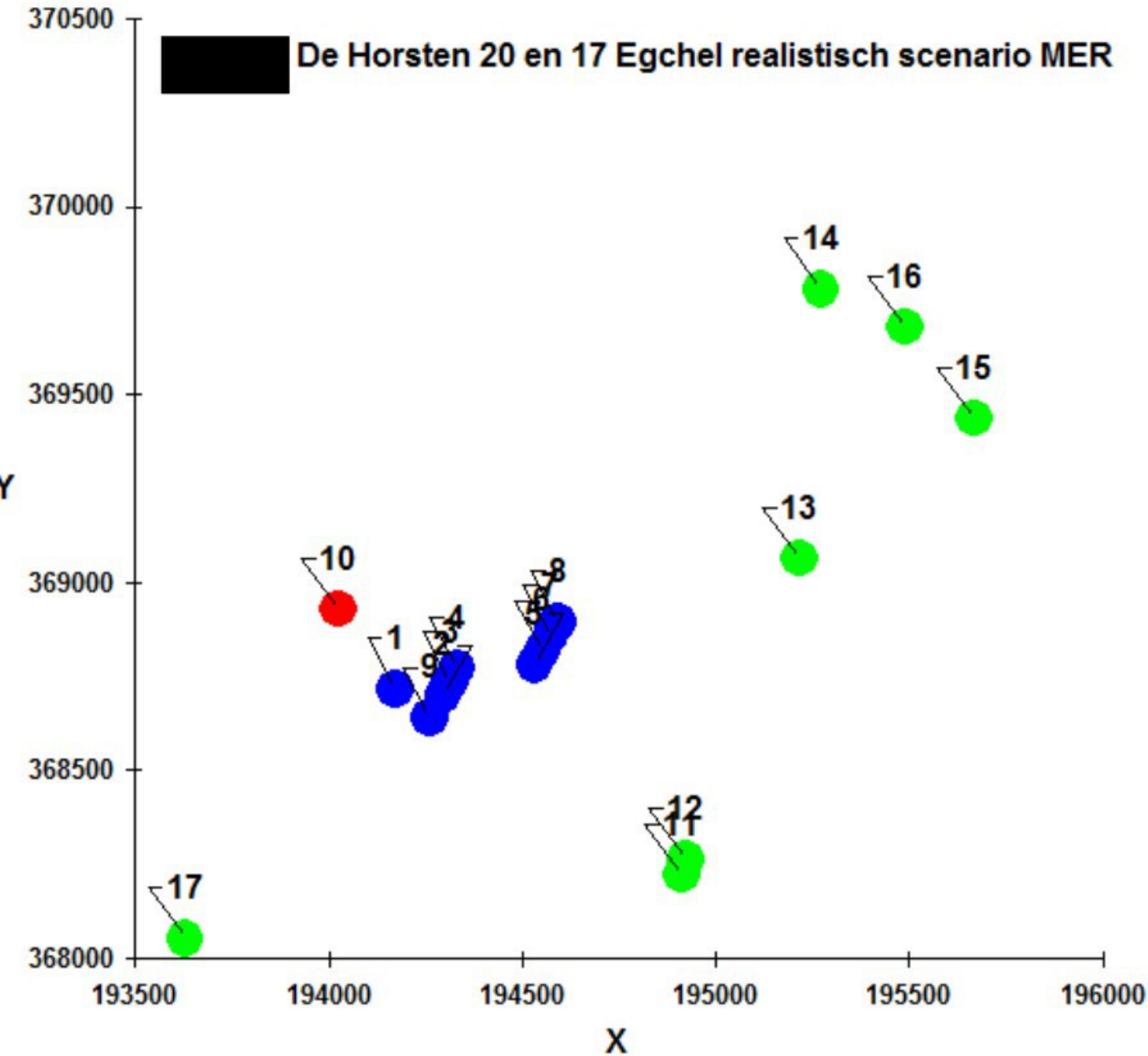
Berekende ruwheid: 0,203 m

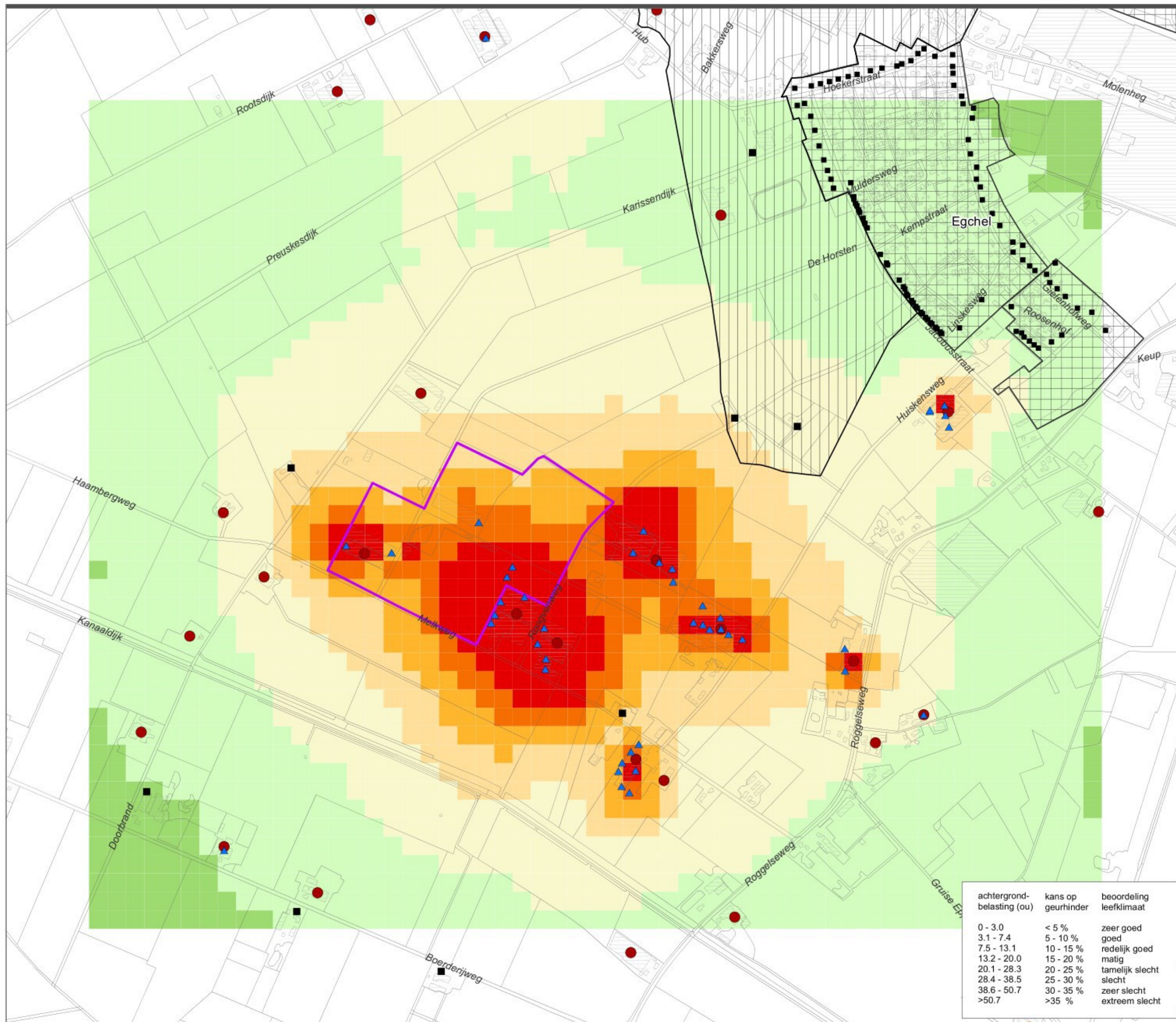
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	H20 stal 1 bestaand	194 173	368 715	8,3	5,8	0,80	26 832	5,7
2	H20 stal 2 bestaand	194 297	368 697	9,0	4,4	1,49	28 896	6,4
3	H20 stal 3	194 315	368 733	9,0	2,7	4,00	19 995	6,4
4	H20 stal 4	194 333	368 770	9,0	2,7	4,00	0	6,4
5	H17 stal 1 gewijz	194 533	368 779	10,0	4,3	1,40	14 601	7,0
6	H17 stal 2	194 553	368 816	10,0	4,3	1,40	14 601	7,0
7	H17 stal 3	194 574	368 857	10,0	2,5	4,00	14 601	7,0
8	H17 stal 4	194 594	368 894	10,0	2,3	5,00	14 601	7,0
9	H20 stal 5	194 263	368 638	9,0	2,7	4,00	28 896	6,4

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
10	Karissendijk 10	194 025	368 927	14,0	14,0
11	Melkweg 11	194 912	368 221	14,0	4,3
12	Melkweg 12	194 923	368 261	14,0	4,5
13	Rongvenweg 8	195 217	369 064	5,5	4,8
14	Karissendijk 4	195 272	369 779	5,5	2,8
15	Jacobusstraat 37	195 669	369 437	3,0	2,3
16	Jacobusstraat 16	195 490	369 680	3,0	2,5
17	Doorbrand 2	193 630	368 050	10,0	2,9





Legenda

veehouderij

- veehouderij
- ▲ emissiepunt

beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder

- zeer goed
- goed
- redelijk goed
- matig
- tamelijk slecht
- slecht
- zeer slecht
- extreem slecht

voor geurhinder gevoelige objecten

- voor geurhinder gevoelig object
- kern / geurnorm 3 ou
- bufferzone geurnorm 5,5 ou

Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

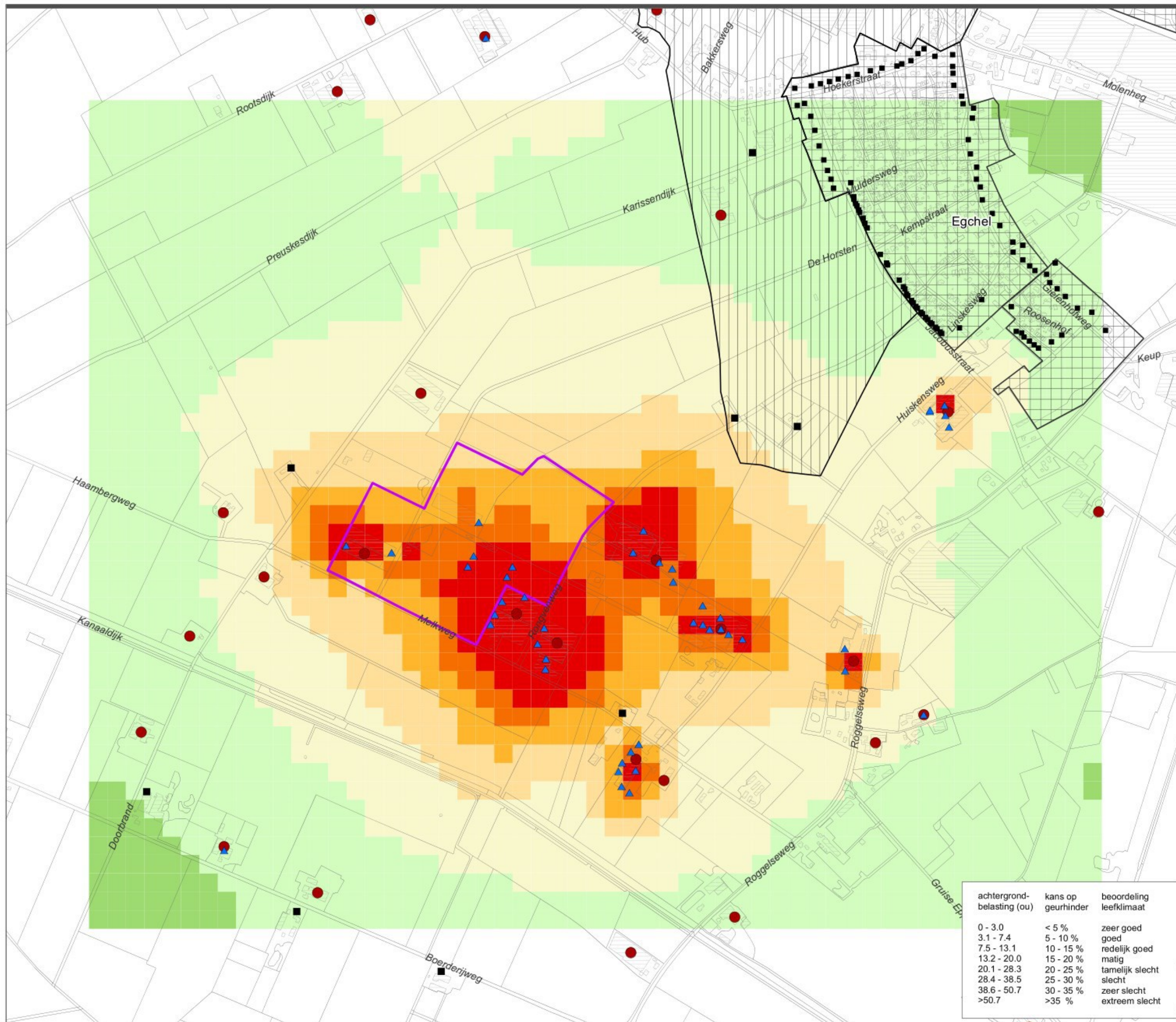
- huidige situatie vergund

achtergrond-belasting (ou)	kans op geurhinder	beoordeling leefklimaat
0 - 3.0	< 5 %	zeer goed
3.1 - 7.4	5 - 10 %	goed
7.5 - 13.1	10 - 15 %	redelijk goed
13.2 - 20.0	15 - 20 %	matig
20.1 - 28.3	20 - 25 %	tamelijk slecht
28.4 - 38.5	25 - 30 %	slecht
38.6 - 50.7	30 - 35 %	zeer slecht
>50.7	>35 %	extreem slecht

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
POUDEROYEN
TONNAER

0 50 100 200 300 400
Meters
P218712
18 juli 2022



Legenda

veehouderij

- veehouderij
- ▲ emissiepunt

beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder

- zeer goed
- goed
- redelijk goed
- matig
- tamelijk slecht
- slecht
- zeer slecht
- extreem slecht

voor geurhinder gevoelige objecten

- voor geurhinder gevoelig object
- kern / geurnorm 3 ou
- bufferzone geurnorm 5,5 ou

Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

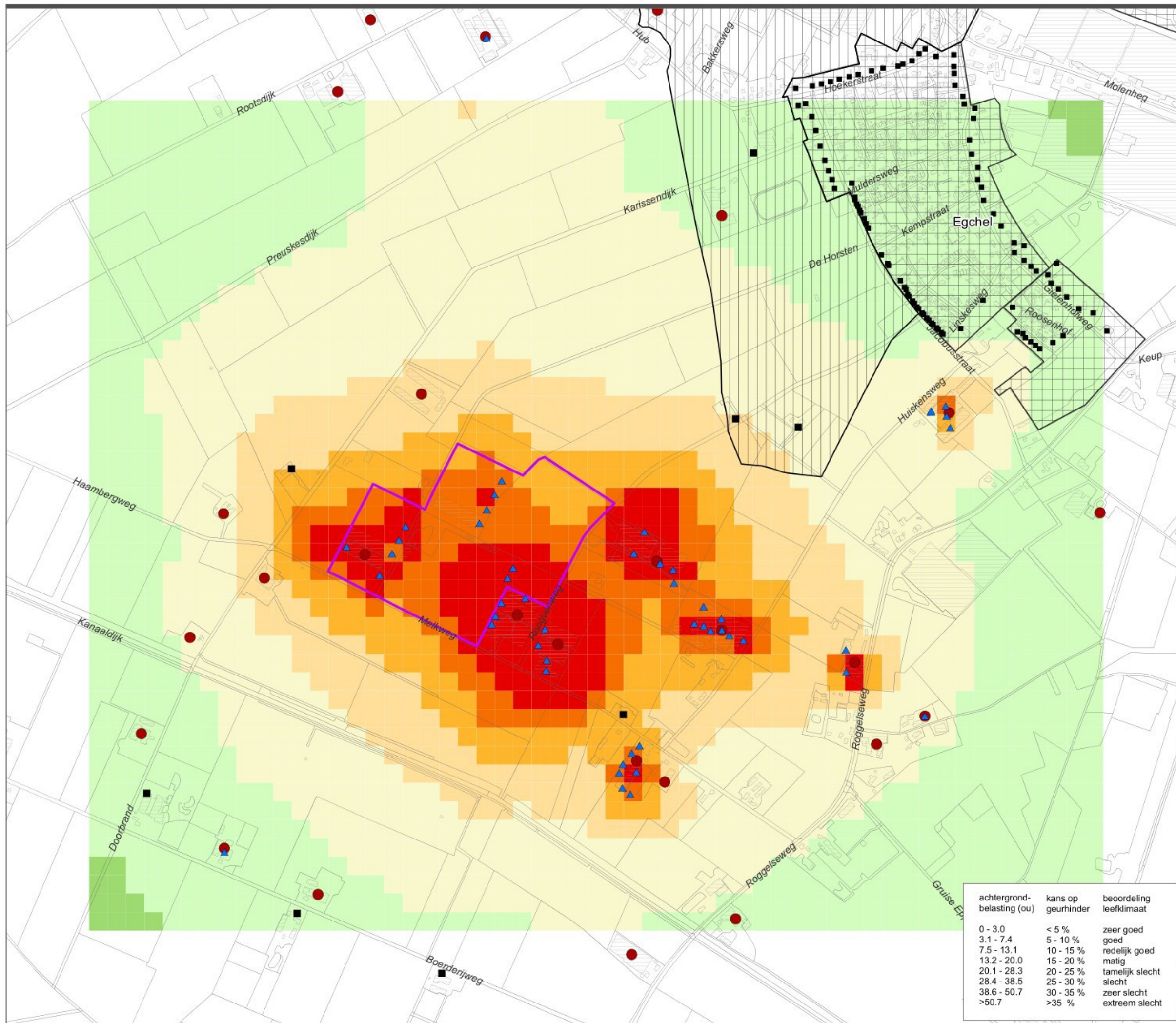
- huidige situatie vergund met aanvraag Rongvenweg 14

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
POUDEROYEN
TONNAER

0 50 100 200 300 400
Meters
P218712
18 juli 2022

achtergrond-belasting (ou)	kans op geurhinder	beoordeling leefklimaat
0 - 3.0	< 5 %	zeer goed
3.1 - 7.4	5 - 10 %	goed
7.5 - 13.1	10 - 15 %	redelijk goed
13.2 - 20.0	15 - 20 %	matig
20.1 - 28.3	20 - 25 %	tamelijk slecht
28.4 - 38.5	25 - 30 %	slecht
38.6 - 50.7	30 - 35 %	zeer slecht
>50.7	>35 %	extreem slecht



Legenda

veehouderij

- veehouderij
- ▲ emissiepunt

beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder

- zeer goed
- goed
- redelijk goed
- matig
- tamelijk slecht
- slecht
- zeer slecht
- extreem slecht

voor geurhinder gevoelige objecten

- voor geurhinder gevoelig object
- kern / geurnorm 3 ou
- bufferzone geurnorm 5,5 ou

Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

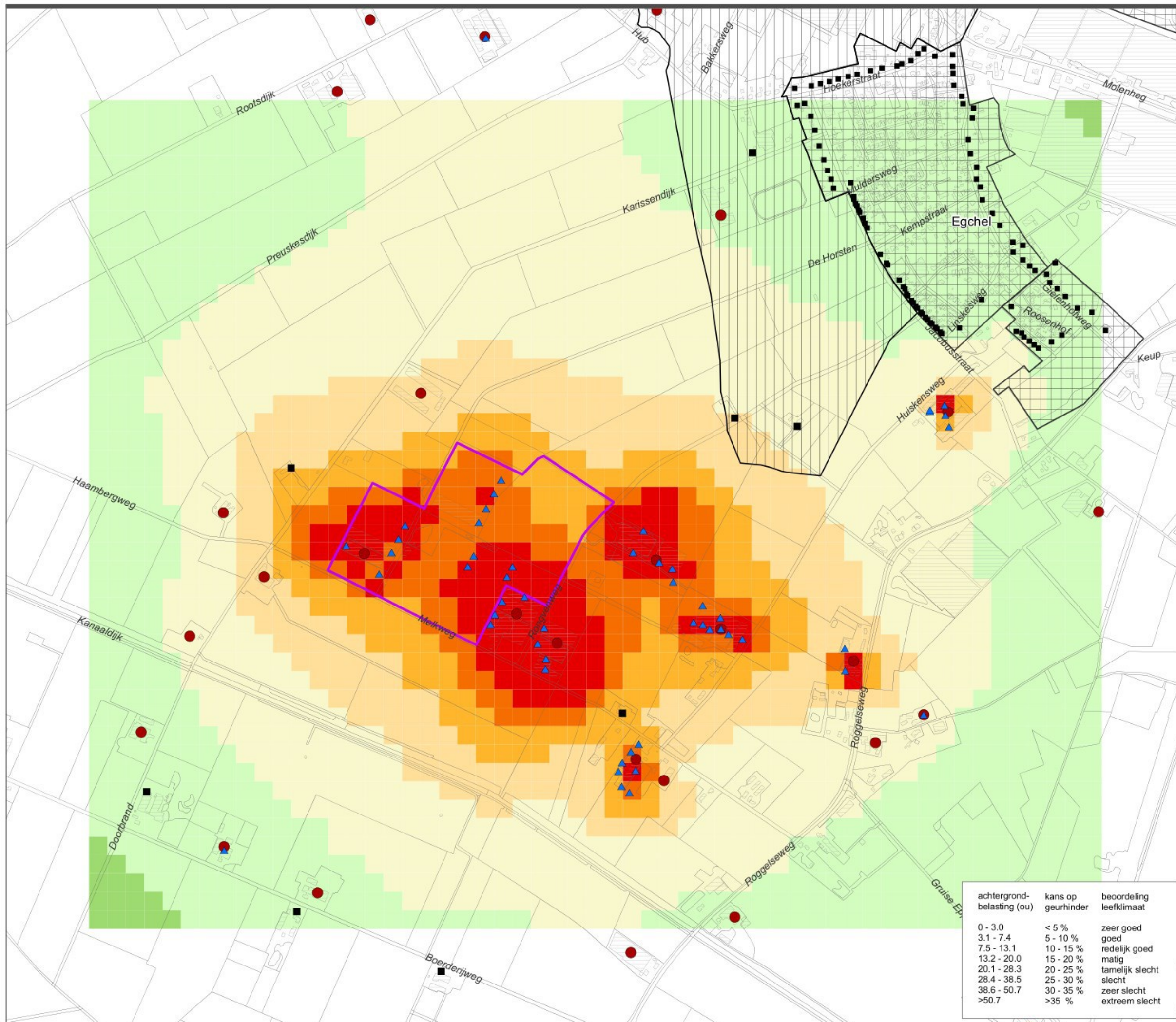
- beoogde situatie

achtergrond-belasting (ou)	kans op geurhinder	beoordeling leefklimaat
0 - 3.0	< 5 %	zeer goed
3.1 - 7.4	5 - 10 %	goed
7.5 - 13.1	10 - 15 %	redelijk goed
13.2 - 20.0	15 - 20 %	matig
20.1 - 28.3	20 - 25 %	tamelijk slecht
28.4 - 38.5	25 - 30 %	slecht
38.6 - 50.7	30 - 35 %	zeer slecht
>50.7	>35 %	extreem slecht

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
POUDEROYEN
TONNAER

0 50 100 200 300 400
Meters
P218712
18 juli 2022



Legenda

veehouderij

- veehouderij
- ▲ emissiepunt

beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder

- zeer goed
- goed
- redelijk goed
- matig
- tamelijk slecht
- slecht
- zeer slecht
- extreem slecht

voor geurhinder gevoelige objecten

- voor geurhinder gevoelig object
- kern / geurnorm 3 ou
- bufferzone geurnorm 5,5 ou
- Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

- beoogde situatie met aanvraag Rongvenweg 14

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
POUDEROYEN
TONNAER

0 50 100 200 300 400
Meters
P218712
18 juli 2022

achtergrond-belasting (ou)	kans op geurhinder	beoordeling leefklimaat
0 - 3.0	< 5 %	zeer goed
3.1 - 7.4	5 - 10 %	goed
7.5 - 13.1	10 - 15 %	redelijk goed
13.2 - 20.0	15 - 20 %	matig
20.1 - 28.3	20 - 25 %	tamelijk slecht
28.4 - 38.5	25 - 30 %	slecht
38.6 - 50.7	30 - 35 %	zeer slecht
>50.7	>35 %	extreem slecht

achtergrondbelasting (ou)										beoordeling leefklimaat op basis achtergrondbelasting			
nummer nummer	adres adres	xcoord xcoord	ycoord ycoord	gebruiksdoel BAG gebruiksdoel	voorgond geurnorm geurnorm	vergund vergund	vegund met aanvraag		plan met aanvraag Rongvenweg 14 AGPLNDV14	vegund met aanvraag Rongvenweg 14 KLHSD KLPLAND KLHSDAV14 KLPLNDV14			
							plan	Rongvenweg 14 AGHSDAV14		KLHSD	KLPLAND	KLHSDAV14	KLPLNDV14
1001	Boerderijweg 3 Neer	194431	367560	woonfunctie;industrie bg Leudal	10	9,5	10,8	9,3	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1002	Boerderijweg 5 Neer	194039	367722	woonfunctie;logiesfun bg Leudal	10	8,9	10,1	8,8	10,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1003	Doorbrand 2 Neer	193632	368047	bijeenkomstfunctie;int bg Leudal	10	7,3	9,1	7,5	9,1	goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1004	Melkweg 12 Egchel	194923	368260	woonfunctie bg Peel en Maas	14	30,5	31,7	30,3	33,0	slecht	slecht	slecht	slecht
1005	Rongvenweg 5 Egchel	195398	369039	woonfunctie bufferzone	5,5	17,1	18,5	16,5	17,3	matig	matig	matig	matig
1006	Rongvenweg 8 Egchel	195228	369063	woonfunctie bufferzone	5,5	20,1	21,0	19,6	20,1	tamelijk slecht	tamelijk slecht	matig	tamelijk slecht
1007	Karissendijk 4 Egchel	195276	369783	woonfunctie bufferzone	5,5	10,2	11,3	10,5	11,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1008	Karissendijk 10 Egchel	194024	368927	woonfunctie bg Peel en Maas	14	21,7	27,3	22,4	29,2	tamelijk slecht	tamelijk slecht	tamelijk slecht	slecht
1009	Kempstraat 37 Egchel	195623	369507	woonfunctie kern Egchel	3	10,0	10,8	9,9	10,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1010	Gielenhofweg 33A Egchel	196104	369414	woonfunctie kern Egchel	3	9,6	10,1	9,3	9,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1011	Gielenhofweg 33 Egchel	196084	369430	woonfunctie kern Egchel	3	9,7	10,2	9,3	9,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1012	Gielenhofweg 35 Egchel	196126	369392	woonfunctie kern Egchel	3	9,4	10,1	9,2	9,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1013	Gielenhofweg 37 Egchel	196159	369361	woonfunctie kern Egchel	3	9,3	10,1	9,0	9,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1014	Gielenhofweg 39 Egchel	196198	369349	woonfunctie kern Egchel	3	8,8	9,8	8,6	9,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1015	Gielenhofweg 23 Egchel	195927	369618	woonfunctie kern Egchel	3	8,4	9,1	8,2	8,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1016	Gielenhofweg 25 Egchel	195948	369585	woonfunctie kern Egchel	3	8,5	9,3	8,4	8,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1017	Gielenhofweg 27 Egchel	195983	369540	woonfunctie kern Egchel	3	8,7	9,4	8,5	9,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1018	Jacobusstraat 4 Egchel	195435	369882	woonfunctie kern Egchel	3	9,1	10,1	9,3	9,9	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1019	Jacobusstraat 6 Egchel	195446	369844	woonfunctie kern Egchel	3	9,2	10,1	9,3	10,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1020	Jacobusstraat 8 Egchel	195457	369801	woonfunctie kern Egchel	3	9,3	10,3	9,4	10,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1021	Jacobusstraat 10 Egchel	195470	369764	woonfunctie kern Egchel	3	9,4	10,4	9,5	10,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1022	Jacobusstraat 12 Egchel	195481	369735	woonfunctie kern Egchel	3	9,4	10,5	9,6	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1023	Jacobusstraat 14 Egchel	195489	369711	woonfunctie kern Egchel	3	9,4	10,6	9,6	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1024	Jacobusstraat 15 Egchel	195543	369701	woonfunctie kern Egchel	3	9,3	10,4	9,4	10,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1025	Jacobusstraat 16 Egchel	195497	369687	woonfunctie kern Egchel	3	9,5	10,7	9,7	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1026	Jacobusstraat 17 Egchel	195552	369657	woonfunctie kern Egchel	3	9,5	10,6	9,5	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1027	Jacobusstraat 19 Egchel	195557	369645	woonfunctie kern Egchel	3	9,5	10,7	9,6	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1028	Jacobusstraat 21 Egchel	195560	369639	woonfunctie kern Egchel	3	9,5	10,7	9,6	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1029	Jacobusstraat 23 Egchel	195565	369628	woonfunctie kern Egchel	3	9,6	10,8	9,6	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1030	Jacobusstraat 25 Egchel	195568	369621	woonfunctie kern Egchel	3	9,6	10,8	9,6	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1031	Jacobusstraat 27 Egchel	195577	369605	woonfunctie kern Egchel	3	9,4	10,6	9,5	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1032	Jacobusstraat 29 Egchel	195582	369592	woonfunctie kern Egchel	3	9,6	10,7	9,6	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1033	Jacobusstraat 31 Egchel	195588	369579	woonfunctie kern Egchel	3	9,6	10,6	9,6	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1034	Jacobusstraat 33 Egchel	195640	369484	woonfunctie kern Egchel	3	10,1	10,9	9,9	10,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1035	Jacobusstraat 35 Egchel	195643	369478	woonfunctie kern Egchel	3	10,1	10,9	9,9	10,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1036	Jacobusstraat 37 Egchel	195675	369436	bijeenkomstfunctie kern Egchel	3	10,4	11,2	10,2	10,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1037	Jacobusstraat 39 Egchel	195686	369419	woonfunctie kern Egchel	3	10,5	11,2	10,3	10,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1038	Jacobusstraat 41 Egchel	195690	369413	woonfunctie kern Egchel	3	10,5	11,3	10,3	10,9	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1039	Jacobusstraat 43 Egchel	195695	369399	woonfunctie kern Egchel	3	10,6	11,4	10,4	11,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1040	Jacobusstraat 45 Egchel	195698	369395	woonfunctie kern Egchel	3	10,6	11,5	10,4	11,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1041	Jacobusstraat 47 Egchel	195708	369381	woonfunctie kern Egchel	3	10,7	11,5	10,6	11,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1042	Hoekerstraat 8 Egchel	195596	370006	woonfunctie kern Egchel	3	8,6	9,1	8,4	9,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1043	Hoekerstraat 12 Egchel	195561	369996	woonfunctie kern Egchel	3	8,6	9,3	8,5	9,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1044	Hoekerstraat 13 Egchel	195417	369917	woonfunctie kern Egchel	3	9,2	10,0	9,3	9,9	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1045	Hoekerstraat 14 Egchel	195536	369989	woonfunctie kern Egchel	3	8,8	9,4	8,6	9,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1046	Hoekerstraat 15 Egchel	195399	369911	woonfunctie kern Egchel	3	9,2	10,1	9,4	10,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed

1047	Hoekerstraat 16 Egchel	195509	369983	woonfunctie	kern Egchel	3	8,9	9,5	8,8	9,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1048	Hoekerstraat 18 Egchel	195486	369976	woonfunctie	kern Egchel	3	9,0	9,6	8,9	9,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1049	Hoekerstraat 20 Egchel	195461	369970	woonfunctie	kern Egchel	3	9,1	9,7	9,0	9,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1050	Hoekerstraat 22 Egchel	195437	369964	woonfunctie	kern Egchel	3	9,1	9,8	9,1	9,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1051	Hoekerstraat 24 Egchel	195392	369958	woonfunctie	kern Egchel	3	9,6	10,3	9,5	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1052	Gielenhofweg 2 Egchel	195820	370049	woonfunctie	kern Egchel	3	7,8	8,4	7,9	8,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1053	Gielenhofweg 6A Egchel	195848	369916	woonfunctie	kern Egchel	3	7,7	8,3	7,7	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1054	Gielenhofweg 6 Egchel	195845	369936	woonfunctie	kern Egchel	3	7,7	8,3	7,7	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1055	Gielenhofweg 7 Egchel	195877	369904	woonfunctie	kern Egchel	3	7,7	8,2	7,6	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1056	Gielenhofweg 9 Egchel	195874	369877	woonfunctie	kern Egchel	3	7,7	8,4	7,6	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1057	Gielenhofweg 11 Egchel	195862	369819	woonfunctie	kern Egchel	3	7,8	8,6	7,7	8,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1058	Gielenhofweg 13 Egchel	195869	369780	woonfunctie	kern Egchel	3	7,9	8,5	7,8	8,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1059	Gielenhofweg 15 Egchel	195885	369744	woonfunctie	kern Egchel	3	8,0	8,5	7,9	8,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1060	Gielenhofweg 17 Egchel	195884	369711	woonfunctie	kern Egchel	3	8,2	8,7	8,0	8,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1061	Gielenhofweg 19 Egchel	195895	369690	winkelfunctie	kern Egchel	3	8,3	8,7	8,1	8,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1062	Gielenhofweg 21 Egchel	195901	369655	woonfunctie	kern Egchel	3	8,4	8,9	8,1	8,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1063	Weth Tielenstraat 4 Egchel	195824	369966	woonfunctie	kern Egchel	3	7,7	8,3	7,7	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1064	Linskesweg 17 Egchel	195899	369384	woonfunctie	kern Egchel	3	10,1	11,0	10,0	10,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1065	Linskesweg 33 Egchel	195838	369307	woonfunctie;industrie	kern Egchel	3	11,1	11,9	10,9	11,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1066	Muldersweg 45 Egchel	195552	369664	woonfunctie	kern Egchel	3	9,4	10,6	9,5	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1067	Hoekerstraat 1 Egchel	195772	370045	woonfunctie	kern Egchel	3	8,0	8,5	8,0	8,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1068	Hoekerstraat 2 Egchel	195742	370065	woonfunctie	kern Egchel	3	8,1	8,6	8,1	8,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1069	Hoekerstraat 4 Egchel	195726	370052	woonfunctie	kern Egchel	3	8,2	8,6	8,1	8,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1070	Hoekerstraat 6A Egchel	195668	370019	woonfunctie	kern Egchel	3	8,3	8,9	8,2	8,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1071	Hoekerstraat 6B Egchel	195627	370013	woonfunctie	kern Egchel	3	8,5	9,0	8,3	8,9	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1072	Hoekerstraat 6 Egchel	195682	370024	woonfunctie	kern Egchel	3	8,3	8,9	8,2	8,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1073	Jacobusstraat 49 Egchel	195712	369376	woonfunctie	kern Egchel	3	10,7	11,6	10,5	11,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1074	Jacobusstraat 51 Egchel	195720	369366	woonfunctie	kern Egchel	3	10,7	11,6	10,6	11,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1075	Jacobusstraat 53 Egchel	195725	369361	woonfunctie	kern Egchel	3	10,8	11,7	10,6	11,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1076	Jacobusstraat 55 Egchel	195733	369350	woonfunctie	kern Egchel	3	10,8	11,8	10,6	11,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1077	Jacobusstraat 57 Egchel	195738	369345	woonfunctie	kern Egchel	3	10,8	11,8	10,6	11,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1078	Jacobusstraat 59 Egchel	195746	369336	woonfunctie	kern Egchel	3	10,8	11,9	10,6	11,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1079	Jacobusstraat 61 Egchel	195752	369330	woonfunctie	kern Egchel	3	10,9	12,0	10,7	11,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1080	Jacobusstraat 63 Egchel	195760	369322	woonfunctie	kern Egchel	3	10,9	12,1	10,8	11,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1081	Jacobusstraat 65 Egchel	195764	369318	woonfunctie	kern Egchel	3	10,9	12,1	10,9	11,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1082	Jacobusstraat 67 Egchel	195773	369309	woonfunctie	kern Egchel	3	11,0	12,1	11,0	11,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1083	Jacobusstraat 69 Egchel	195777	369305	woonfunctie	kern Egchel	3	11,1	12,2	11,0	11,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1084	Jacobusstraat 71 Egchel	195787	369296	woonfunctie	kern Egchel	3	11,4	12,3	11,2	12,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1085	Jacobusstraat 73 Egchel	195790	369292	woonfunctie	kern Egchel	3	11,5	12,4	11,3	12,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1086	Gielenhofweg 29B Egchel	195984	369513	woonfunctie;overige g	kern Egchel	3	8,9	9,6	8,7	9,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1087	Gielenhofweg 4 Egchel	195820	370018	woonfunctie;overige g	kern Egchel	3	7,6	8,2	7,7	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1088	Gielenhofweg 4A Egchel	195821	369999	woonfunctie	kern Egchel	3	7,6	8,3	7,7	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1089	Gielenhofweg 43 Egchel	196235	369301	woonfunctie	kern Egchel	3	8,4	9,6	8,6	9,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1090	Gielenhofweg 29A Egchel	196011	369532	woonfunctie	kern Egchel	3	8,8	9,4	8,6	9,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1091	Hoekerstraat 4A Egchel	195706	370033	woonfunctie	kern Egchel	3	8,2	8,8	8,1	8,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1092	Gielenhofweg 31 Egchel	196029	369476	woonfunctie	kern Egchel	3	9,4	10,0	9,1	9,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1093	Gielenhofweg 31A Egchel	196044	369463	woonfunctie	kern Egchel	3	9,5	10,1	9,2	9,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1094	Gielenhofweg 29C Egchel	196010	369492	woonfunctie	kern Egchel	3	9,2	9,9	9,0	9,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1095	Klaassenhof 3 Egchel	196053	369253	woonfunctie	kern Egchel	3	11,7	12,4	11,4	11,9	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1096	Klaassenhof 15 Egchel	196007	369293	woonfunctie	kern Egchel	3	12,3	12,7	11,7	12,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1097	Klaassenhof 7 Egchel	196029	369272	woonfunctie	kern Egchel	3	12,1	12,9	11,4	12,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1098	Roosenhof 10 Egchel	195979	369365	woonfunctie	kern Egchel	3	11,0	11,7	10,7	11,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed

1099	Klaassenhof 5 Egchel	196041	369261	woonfunctie	kern Egchel	3	12,0	12,7	11,5	12,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1100	Roosenhof 38 Egchel	196117	369288	woonfunctie	kern Egchel	3	10,2	11,0	10,0	10,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1101	Klaassenhof 17 Egchel	195993	369298	woonfunctie	kern Egchel	3	12,3	12,8	11,8	12,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1102	Klaassenhof 8 Egchel	196088	369269	woonfunctie	kern Egchel	3	10,8	11,7	10,5	11,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1103	Klaassenhof 11 Egchel	196014	369283	woonfunctie	kern Egchel	3	12,3	12,7	11,6	12,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1104	Gielenhofweg 31B Egchel	196099	369484	woonfunctie	kern Egchel	3	9,1	9,7	8,9	9,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1105	Gielenhofweg 31B Egchel	196075	369453	woonfunctie	kern Egchel	3	9,4	10,1	9,2	9,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
kern Egchel gemiddeld					kern Egchel	3	10,0	10,9	9,9	10,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed

bronnen_20220510_vergund_detail

Tue May 10 16:56:02 2022 VERGUND

IDNR	X	Y	ST-HOOGTE	GEMGEBH	ST-BINDIAM	ST-UITTREE	E-VERGUND	E-MAXVERG	DOSSIERNR
1014	195061	371638	6	6	0.5	4	1143	1143	Heibloemseweg 10
1015	194960	371503	6	6	0.5	4	2306	2306	Heibloemseweg 14
1016	194701	371251	6	6	0.5	4	86554	86554	Heibloemseweg 20
1020	195079	370709	6	6	0.5	4	27342	27342	Zelen 27
1021	195332	370841	4.12	3.18	0.57	0.4	22320	22320	Zelen 18
1022	194659	370982	7.15	5	2.01	1.96	14826	14826	Zelen 46
1024	194995	370184	6	6	0.5	4	3560	3560	Linderweg 11
1025	194832	370431	6	6	0.5	4	23179	23179	Hub 17
1027	194303	370631	6	6	0.5	4	121703	121703	Hondsheuvelstraat 9
1030	194552	370095	5.67	4.33	0.67	3.67	89469	89469	Rootsdijk 5
1099	194116	371309	6	6	0.5	4	15172	15172	Peelstraat 82
1100	194122	371088	6	6	0.5	4	20434	20434	Peelstraat 86
1104	194575	371459	6	6	0.5	4	49062	49062	Hulsweg 4
1105	193547	371086	4.7	4.14	2.16	3.74	100822	100822	Groeze 12
1106	193083	370893	6	6	0.5	4	78404	78404	Groeze 18
1107	193874	370944	4.25	3.75	1.02	5.37	47480	47480	Groeze 4
1110	192392	370915	6	6	0.5	4	5589	5589	Vreedepeelweg 19
1111	192166	370865	6	6	0.5	4	14076	14076	Vreedepeelweg 21
1114	193068	371284	6	6	0.5	4	18676	18676	Vreedepeelweg 8B
1115	192008	369437	6	6	0.5	4	69300	69300	Haambergweg 11
1116	191717	369757	6	6	0.5	4	64317	64317	Haambergweg 12
1125	195741	368256	6	6	0.5	4	390	390	Roggelseweg 117
1143	196537	367291	5.25	4.7	3.17	0.68	37592	37592	Neerseweg 107
1144	196483	367069	4.15	3.9	0.4	4	16269	16269	Neerseweg 111A
1145	196256	367140	7.9	5.4	1	2.63	29070	29070	Neerseweg 118
1146	196045	367406	6	4.75	1.53	4.5	51980	51980	Gruise Epper 8
2045	193842	367888	6	6	0.5	4	142	142	Boerderijweg 4
2058	194497	365470	4.09	4.61	2.69	0.4	57815	57815	Graven 5
2086	192787	366175	6	6	0.5	4	783	783	Heide 1
2089	192537	366282	6	6	0.5	4	13248	13248	Heide 3A
2090	192285	366436	6.2	5.9	1.4	2.2	11050	11050	Heide 7
2099	191839	368942	6	4.62	2.23	1.98	47966	47966	Staldijk 2
2101	192031	368598	4.85	3.85	0.71	3.45	53485	53485	Boerderijweg 11
9990	195482	371841	6	6	0.5	4	14190	14190	Steenstraat 50

bronnen_20220510_vergund_detail

4001	195798	369096	4.0	3.3	0.50	4.00	4603	4603	Jacobusstraat42	Stal2
4002	195800	369069	7.9	5.2	1.79	3.28	13221	13221	Jacobusstraat42	Stal3
4003	195810	369038	8.0	5.3	4.64	4.00	8455	8455	Jacobusstraat42	Stal4en5comb
4004	195758	369080	5.4	3.3	0.50	4.00	736	736	Jacobusstraat42	Stal1afd5t/m8
4005	195758	369084	4.0	3.3	0.50	4.00	2484	2484	Jacobusstraat42	Stal1afd15_19
5001	195527	368436	6.5	4.3	0.5	4.00	7733	7733	Roggelseweg 112	stal1
5002	195528	368376	3.3	2.7	0.5	0.40	7084	7084	Roggelseweg 112	stal2
6001	195249	368461	3.8	3.7	1.29	6.20	6550	6550	Huiskensweg 6	stal1
6006	195211	368475	7.2	4.6	0.57	4.00	14768	14768	Huiskensweg 6	stal2
6002	195191	368489	7.2	4.6	0.58	4.00	15976	15976	Huiskensweg 6	stal3
6003	195160	368488	3.5	4.8	0.40	4.00	15605	15605	Huiskensweg 6	stal4
6004	195116	368507	1.7	4.8	5.72	0.40	3966	3966	Huiskensweg 6	stal5 lw
6008	195142	368501	3.5	4.8	0.40	4.00	11404	11404	Huiskensweg 6	stal5 nok
6007	195189	368520	3.5	4.8	0.45	4.00	1953	1953	Huiskensweg 6	stal6
6005	195141	368553	3.3	4.8	2.06	1.13	3510	3510	Huiskensweg 6	stal7en8
7118	194967	368176	3.8	3	0.5	4	1589.5	1589.5	Melkweg 9	stal 3
12840	194959	368105	4.2	4.4	0.5	4	11814	11814	Melkweg 9	stal 6
12841	194946	368156	3.8	3.8	0.4	4	1539.8	1539.8	Melkweg 9	stal 4 kr +opfok
12842	194921	368062	5.4	4.5	0.81	6.96	5334	5334	Melkweg 9	stal 10
12847	194922	368126	3	3.8	0.82	5	3440	3440	Melkweg 9	stal 5 biggen
12846	194942	368045	5	5	1.8	5	18821.4	18821.4	Melkweg 9	stal 8
12843	194912	368102	4.5	4.1	0.8	0.4	1477.3	1477.3	Melkweg 9	stal 7
12008	194657	368576	3.5	3.6	0.4	4	33652	33652	Rongvenweg 14	stal 1 Görtz
12009	194593	368563	7.5	6.8	6.63	0.83	37152	37152	Rongvenweg 14	stal 2
12607	194624	368658	8	6.7	0.71	10	13202	13202	Rongvenweg 14	stal 4b
12605	194610	368631	7.5	6.7	1.39	9.51	11763.8	11763.8	Rongvenweg 14	stal 4a
12606	194577	368527	7.8	6	2.91	1.91	15600	15600	Rongvenweg 14	stal 3b
12010	194567	368505	7.8	6	2.91	1.91	15600	15600	Rongvenweg 14	stal 3a
12410	194952	368697	1.9	4.4	10	0.4	21735	21735	Rongvenweg 15	Stal 1
12411	194980	368756	1.9	4.4	10	0.4	28175	28175	Rongvenweg 15	stal 2
12413	195059	368653	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 4
12414	195061	368617	5.8	5.6	1.53	10	23414.9	23414.9	Rongvenweg 15	stal 5
12412	195023	368670	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 3
90001	194714	368380	3.50	3.80	0.50	4.00	20700	20700	Melkweg 16	stal1
90002	194716	368408	3.50	3.80	0.50	4.00	11040	11040	Melkweg 16	stal2
90003	194693	368449	1.50	6.20	9.89	0.40	48171	48171	Melkweg 16	stal3

bronnen_20220510_vergund_detail

90004	194711	368492	3.20	6.20	3.06	3.51	48171	48171	Melkweg 16 stal4
8001	194173	368715	8.3	5.7	5.8	0.8	26832	26832	De Horsten 20 stal1biggen bvb aangepast
8005	194533	368779	10	6.7	4.4	1.2	13402	13402	De Horsten 20 stal1zeugen bvb aangepast
8002	194297	368697	9	6.4	4.4	1.5	28896	28896	De Horsten 20 stal2biggen bvb aangepast

bronnen_20220510_vergund_detail_metrw14av

Tue May 10 16:56:02 2022 VERGUND met aanvraag Rongvenweg 14

IDNR	X	Y	ST-HOOGTE	GEMGEBH	ST-BINDIAM	ST-UITTREE	E-VERGUND	E-MAXVERG	DOSSIERNR
1014	195061	371638	6	6	0.5	4	1143	1143	Heibloemseweg 10
1015	194960	371503	6	6	0.5	4	2306	2306	Heibloemseweg 14
1016	194701	371251	6	6	0.5	4	86554	86554	Heibloemseweg 20
1020	195079	370709	6	6	0.5	4	27342	27342	Zelen 27
1021	195332	370841	4.12	3.18	0.57	0.4	22320	22320	Zelen 18
1022	194659	370982	7.15	5	2.01	1.96	14826	14826	Zelen 46
1024	194995	370184	6	6	0.5	4	3560	3560	Linderweg 11
1025	194832	370431	6	6	0.5	4	23179	23179	Hub 17
1027	194303	370631	6	6	0.5	4	121703	121703	Hondsheuvelstraat 9
1030	194552	370095	5.67	4.33	0.67	3.67	89469	89469	Rootsdijk 5
1099	194116	371309	6	6	0.5	4	15172	15172	Peelstraat 82
1100	194122	371088	6	6	0.5	4	20434	20434	Peelstraat 86
1104	194575	371459	6	6	0.5	4	49062	49062	Hulsweg 4
1105	193547	371086	4.7	4.14	2.16	3.74	100822	100822	Groeze 12
1106	193083	370893	6	6	0.5	4	78404	78404	Groeze 18
1107	193874	370944	4.25	3.75	1.02	5.37	47480	47480	Groeze 4
1110	192392	370915	6	6	0.5	4	5589	5589	Vreedepeelweg 19
1111	192166	370865	6	6	0.5	4	14076	14076	Vreedepeelweg 21
1114	193068	371284	6	6	0.5	4	18676	18676	Vreedepeelweg 8B
1115	192008	369437	6	6	0.5	4	69300	69300	Haambergweg 11
1116	191717	369757	6	6	0.5	4	64317	64317	Haambergweg 12
1125	195741	368256	6	6	0.5	4	390	390	Roggelseweg 117
1143	196537	367291	5.25	4.7	3.17	0.68	37592	37592	Neerseweg 107
1144	196483	367069	4.15	3.9	0.4	4	16269	16269	Neerseweg 111A
1145	196256	367140	7.9	5.4	1	2.63	29070	29070	Neerseweg 118
1146	196045	367406	6	4.75	1.53	4.5	51980	51980	Gruise Epper 8
2045	193842	367888	6	6	0.5	4	142	142	Boerderijweg 4
2058	194497	365470	4.09	4.61	2.69	0.4	57815	57815	Graven 5
2086	192787	366175	6	6	0.5	4	783	783	Heide 1
2089	192537	366282	6	6	0.5	4	13248	13248	Heide 3A
2090	192285	366436	6.2	5.9	1.4	2.2	11050	11050	Heide 7
2099	191839	368942	6	4.62	2.23	1.98	47966	47966	Staldijk 2
2101	192031	368598	4.85	3.85	0.71	3.45	53485	53485	Boerderijweg 11
9990	195482	371841	6	6	0.5	4	14190	14190	Steenstraat 50

bronnen_20220510_vergund_detail_metrw14av

4001	195798	369096	4.0	3.3	0.50	4.00	4603	4603	Jacobusstraat42	Stal2
4002	195800	369069	7.9	5.2	1.79	3.28	13221	13221	Jacobusstraat42	Stal3
4003	195810	369038	8.0	5.3	4.64	4.00	8455	8455	Jacobusstraat42	Stal4en5comb
4004	195758	369080	5.4	3.3	0.50	4.00	736	736	Jacobusstraat42	Stal1afd5t/m8
4005	195758	369084	4.0	3.3	0.50	4.00	2484	2484	Jacobusstraat42	Stal1afd15_19
5001	195527	368436	6.5	4.3	0.5	4.00	7733	7733	Roggelseweg 112	stal1
5002	195528	368376	3.3	2.7	0.5	0.40	7084	7084	Roggelseweg 112	stal2
6001	195249	368461	3.8	3.7	1.29	6.20	6550	6550	Huiskensweg 6	stal1
6006	195211	368475	7.2	4.6	0.57	4.00	14768	14768	Huiskensweg 6	stal2
6002	195191	368489	7.2	4.6	0.58	4.00	15976	15976	Huiskensweg 6	stal3
6003	195160	368488	3.5	4.8	0.40	4.00	15605	15605	Huiskensweg 6	stal4
6004	195116	368507	1.7	4.8	5.72	0.40	3966	3966	Huiskensweg 6	stal5 lw
6008	195142	368501	3.5	4.8	0.40	4.00	11404	11404	Huiskensweg 6	stal5 nok
6007	195189	368520	3.5	4.8	0.45	4.00	1953	1953	Huiskensweg 6	stal6
6005	195141	368553	3.3	4.8	2.06	1.13	3510	3510	Huiskensweg 6	stal7en8
7118	194967	368176	3.8	3	0.5	4	1589.5	1589.5	Melkweg 9	stal 3
12840	194959	368105	4.2	4.4	0.5	4	11814	11814	Melkweg 9	stal 6
12841	194946	368156	3.8	3.8	0.4	4	1539.8	1539.8	Melkweg 9	stal 4 kr +opfok
12842	194921	368062	5.4	4.5	0.81	6.96	5334	5334	Melkweg 9	stal 10
12847	194922	368126	3	3.8	0.82	5	3440	3440	Melkweg 9	stal 5 biggen
12846	194942	368045	5	5	1.8	5	18821.4	18821.4	Melkweg 9	stal 8
12843	194912	368102	4.5	4.1	0.8	0.4	1477.3	1477.3	Melkweg 9	stal 7
7001	194657	368576	3.5	3.6	0.4	4.00	23118	23118	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 1
7002	194596	368564	8.9	6.8	1.0	0.84	37152	37152	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 2
7003	194565	368501	7.7	6.0	1.0	2.50	15600	15600	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 3a
7004	194577	368528	7.7	6.0	1.0	2.50	15600	15600	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 3b
7005	194610	368631	9.0	6.7	1.0	8.00	11764	11764	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 4a
7006	194624	368658	8.5	6.7	1.0	6.00	17388	17388	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 4b
7007	194503	368659	9.9	7.2	1.0	6.00	12527	12527	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 5a
7008	194519	368687	9.9	7.2	1.0	6.00	12527	12527	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 5b
12410	194952	368697	1.9	4.4	10	0.4	21735	21735	Rongvenweg 15	Stal 1
12411	194980	368756	1.9	4.4	10	0.4	28175	28175	Rongvenweg 15	stal 2
12413	195059	368653	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 4
12414	195061	368617	5.8	5.6	1.53	10	23414.9	23414.9	Rongvenweg 15	stal 5
12412	195023	368670	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 3
90001	194714	368380	3.50	3.80	0.50	4.00	20700	20700	Melkweg 16	stal1

bronnen_20220510_vergund_detail_metrvw14av											
90002	194716	368408	3.50	3.80	0.50	4.00	11040	11040	Melkweg 16	stal2	
90003	194693	368449	1.50	6.20	9.89	0.40	48171	48171	Melkweg 16	stal3	
90004	194711	368492	3.20	6.20	3.06	3.51	48171	48171	Melkweg 16	stal4	
8001	194173	368715	8.3	5.7	5.8	0.8	26832	26832	De Horsten 20	stal1biggen	bvb aangepast
8005	194533	368779	10	6.7	4.4	1.2	13402	13402	De Horsten 20	stal1zeugen	bvb aangepast
8002	194297	368697	9	6.4	4.4	1.5	28896	28896	De Horsten 20	stal2biggen	bvb aangepast

bronnen_20220510_plan_detail

Tue May 10 16:56:02 2022 PLAN

IDNR	X	Y	ST-HOOGTE	GEMGEBH	ST-BINDIAM	ST-UITTREE	E-VERGUND	E-MAXVERG	DOSSIERNR
1014	195061	371638	6	6	0.5	4	1143	1143	Heibloemseweg 10
1015	194960	371503	6	6	0.5	4	2306	2306	Heibloemseweg 14
1016	194701	371251	6	6	0.5	4	86554	86554	Heibloemseweg 20
1020	195079	370709	6	6	0.5	4	27342	27342	Zelen 27
1021	195332	370841	4.12	3.18	0.57	0.4	22320	22320	Zelen 18
1022	194659	370982	7.15	5	2.01	1.96	14826	14826	Zelen 46
1024	194995	370184	6	6	0.5	4	3560	3560	Linderweg 11
1025	194832	370431	6	6	0.5	4	23179	23179	Hub 17
1027	194303	370631	6	6	0.5	4	121703	121703	Hondsheuvelstraat 9
1030	194552	370095	5.67	4.33	0.67	3.67	89469	89469	Rootsdijk 5
1099	194116	371309	6	6	0.5	4	15172	15172	Peelstraat 82
1100	194122	371088	6	6	0.5	4	20434	20434	Peelstraat 86
1104	194575	371459	6	6	0.5	4	49062	49062	Hulsweg 4
1105	193547	371086	4.7	4.14	2.16	3.74	100822	100822	Groeze 12
1106	193083	370893	6	6	0.5	4	78404	78404	Groeze 18
1107	193874	370944	4.25	3.75	1.02	5.37	47480	47480	Groeze 4
1110	192392	370915	6	6	0.5	4	5589	5589	Vreededeelweg 19
1111	192166	370865	6	6	0.5	4	14076	14076	Vreededeelweg 21
1114	193068	371284	6	6	0.5	4	18676	18676	Vreededeelweg 8B
1115	192008	369437	6	6	0.5	4	69300	69300	Haambergweg 11
1116	191717	369757	6	6	0.5	4	64317	64317	Haambergweg 12
1125	195741	368256	6	6	0.5	4	390	390	Roggelseweg 117
1143	196537	367291	5.25	4.7	3.17	0.68	37592	37592	Neerseweg 107
1144	196483	367069	4.15	3.9	0.4	4	16269	16269	Neerseweg 111A
1145	196256	367140	7.9	5.4	1	2.63	29070	29070	Neerseweg 118
1146	196045	367406	6	4.75	1.53	4.5	51980	51980	Gruise Epper 8
2045	193842	367888	6	6	0.5	4	142	142	Boerderijweg 4
2058	194497	365470	4.09	4.61	2.69	0.4	57815	57815	Graven 5
2086	192787	366175	6	6	0.5	4	783	783	Heide 1
2089	192537	366282	6	6	0.5	4	13248	13248	Heide 3A
2090	192285	366436	6.2	5.9	1.4	2.2	11050	11050	Heide 7
2099	191839	368942	6	4.62	2.23	1.98	47966	47966	Staldijk 2
2101	192031	368598	4.85	3.85	0.71	3.45	53485	53485	Boerderijweg 11
9990	195482	371841	6	6	0.5	4	14190	14190	Steenstraat 50

bronnen_20220510_plan_detail

4001	195798	369096	4.0	3.3	0.50	4.00	4603	4603	Jacobusstraat42	Stal2
4002	195800	369069	7.9	5.2	1.79	3.28	13221	13221	Jacobusstraat42	Stal3
4003	195810	369038	8.0	5.3	4.64	4.00	8455	8455	Jacobusstraat42	Stal4en5comb
4004	195758	369080	5.4	3.3	0.50	4.00	736	736	Jacobusstraat42	Stal1afd5t/m8
4005	195758	369084	4.0	3.3	0.50	4.00	2484	2484	Jacobusstraat42	Stal1afd15_19
5001	195527	368436	6.5	4.3	0.5	4.00	7733	7733	Roggelseweg 112	stal1
5002	195528	368376	3.3	2.7	0.5	0.40	7084	7084	Roggelseweg 112	stal2
6001	195249	368461	3.8	3.7	1.29	6.20	6550	6550	Huiskensweg 6	stal1
6006	195211	368475	7.2	4.6	0.57	4.00	14768	14768	Huiskensweg 6	stal2
6002	195191	368489	7.2	4.6	0.58	4.00	15976	15976	Huiskensweg 6	stal3
6003	195160	368488	3.5	4.8	0.40	4.00	15605	15605	Huiskensweg 6	stal4
6004	195116	368507	1.7	4.8	5.72	0.40	3966	3966	Huiskensweg 6	stal5 lw
6008	195142	368501	3.5	4.8	0.40	4.00	11404	11404	Huiskensweg 6	stal5 nok
6007	195189	368520	3.5	4.8	0.45	4.00	1953	1953	Huiskensweg 6	stal6
6005	195141	368553	3.3	4.8	2.06	1.13	3510	3510	Huiskensweg 6	stal7en8
7118	194967	368176	3.8	3	0.5	4	1589.5	1589.5	Melkweg 9	stal 3
12840	194959	368105	4.2	4.4	0.5	4	11814	11814	Melkweg 9	stal 6
12841	194946	368156	3.8	3.8	0.4	4	1539.8	1539.8	Melkweg 9	stal 4 kr +opfok
12842	194921	368062	5.4	4.5	0.81	6.96	5334	5334	Melkweg 9	stal 10
12847	194922	368126	3	3.8	0.82	5	3440	3440	Melkweg 9	stal 5 biggen
12846	194942	368045	5	5	1.8	5	18821.4	18821.4	Melkweg 9	stal 8
12843	194912	368102	4.5	4.1	0.8	0.4	1477.3	1477.3	Melkweg 9	stal 7
12008	194657	368576	3.5	3.6	0.4	4	33652	33652	Rongvenweg 14	stal 1 Görtz
12009	194593	368563	7.5	6.8	6.63	0.83	37152	37152	Rongvenweg 14	stal 2
12607	194624	368658	8	6.7	0.71	10	13202	13202	Rongvenweg 14	stal 4b
12605	194610	368631	7.5	6.7	1.39	9.51	11763.8	11763.8	Rongvenweg 14	stal 4a
12606	194577	368527	7.8	6	2.91	1.91	15600	15600	Rongvenweg 14	stal 3b
12010	194567	368505	7.8	6	2.91	1.91	15600	15600	Rongvenweg 14	stal 3a
12410	194952	368697	1.9	4.4	10	0.4	21735	21735	Rongvenweg 15	Stal 1
12411	194980	368756	1.9	4.4	10	0.4	28175	28175	Rongvenweg 15	stal 2
12413	195059	368653	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 4
12414	195061	368617	5.8	5.6	1.53	10	23414.9	23414.9	Rongvenweg 15	stal 5
12412	195023	368670	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 3
90001	194714	368380	3.50	3.80	0.50	4.00	20700	20700	Melkweg 16	stal1
90002	194716	368408	3.50	3.80	0.50	4.00	11040	11040	Melkweg 16	stal2
90003	194693	368449	1.50	6.20	9.89	0.40	48171	48171	Melkweg 16	stal3

bronnen_20220510_plan_detail

90004	194711	368492	3.20	6.20	3.06	3.51	48171	48171	Melkweg 16	stal4
8001	194173	368715	8.3	5.7	5.8	0.8	26832	26832	De Horsten 20	bo feb 2021 stal1big
8002	194297	368697	9	6.4	4.4	1.5	28896	28896	De Horsten 20	bo feb 2021 stal2big
8003	194315	368733	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten 20	bo feb 2021 stal3big
8004	194333	368770	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten 20	bo feb 2021 stal4big
8005	194533	368779	10	7	4.3	1.4	14601	14601	De Horsten 20	bo feb 2021 stal1zeug
8006	194553	368816	10	7	4.3	1.4	14601	14601	De Horsten 20	bo feb 2021 stal2zeug
8007	194574	368857	10	7	2.5	4	14601	14601	De Horsten 20	bo feb 2021 stal3zeug
8008	194263	368638	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten 20	bo feb 2021 stal5big
8009	194594	368894	10	7	2.3	5	14601	14601	De Horsten 20	bo feb 2021 stal4zeug

bronnen_20220510_plan_detail_metrvw14av

Tue May 10 16:56:02 2022 PLAN met aanvraag Rongvenweg 14

IDNR	X	Y	ST-HOOGTE	GEMGEBH	ST-BINDIAM	ST-UITTREE	E-VERGUND	E-MAXVERG	DOSSIERNR
1014	195061	371638	6	6	0.5	4	1143	1143	Heibloemseweg 10
1015	194960	371503	6	6	0.5	4	2306	2306	Heibloemseweg 14
1016	194701	371251	6	6	0.5	4	86554	86554	Heibloemseweg 20
1020	195079	370709	6	6	0.5	4	27342	27342	Zelen 27
1021	195332	370841	4.12	3.18	0.57	0.4	22320	22320	Zelen 18
1022	194659	370982	7.15	5	2.01	1.96	14826	14826	Zelen 46
1024	194995	370184	6	6	0.5	4	3560	3560	Linderweg 11
1025	194832	370431	6	6	0.5	4	23179	23179	Hub 17
1027	194303	370631	6	6	0.5	4	121703	121703	Hondsheuvelstraat 9
1030	194552	370095	5.67	4.33	0.67	3.67	89469	89469	Rootsdijk 5
1099	194116	371309	6	6	0.5	4	15172	15172	Peelstraat 82
1100	194122	371088	6	6	0.5	4	20434	20434	Peelstraat 86
1104	194575	371459	6	6	0.5	4	49062	49062	Hulsweg 4
1105	193547	371086	4.7	4.14	2.16	3.74	100822	100822	Groeze 12
1106	193083	370893	6	6	0.5	4	78404	78404	Groeze 18
1107	193874	370944	4.25	3.75	1.02	5.37	47480	47480	Groeze 4
1110	192392	370915	6	6	0.5	4	5589	5589	Vreedepeelweg 19
1111	192166	370865	6	6	0.5	4	14076	14076	Vreedepeelweg 21
1114	193068	371284	6	6	0.5	4	18676	18676	Vreedepeelweg 8B
1115	192008	369437	6	6	0.5	4	69300	69300	Haambergweg 11
1116	191717	369757	6	6	0.5	4	64317	64317	Haambergweg 12
1125	195741	368256	6	6	0.5	4	390	390	Roggelseweg 117
1143	196537	367291	5.25	4.7	3.17	0.68	37592	37592	Neerseweg 107
1144	196483	367069	4.15	3.9	0.4	4	16269	16269	Neerseweg 111A
1145	196256	367140	7.9	5.4	1	2.63	29070	29070	Neerseweg 118
1146	196045	367406	6	4.75	1.53	4.5	51980	51980	Gruise Epper 8
2045	193842	367888	6	6	0.5	4	142	142	Boerderijweg 4
2058	194497	365470	4.09	4.61	2.69	0.4	57815	57815	Graven 5
2086	192787	366175	6	6	0.5	4	783	783	Heide 1
2089	192537	366282	6	6	0.5	4	13248	13248	Heide 3A
2090	192285	366436	6.2	5.9	1.4	2.2	11050	11050	Heide 7
2099	191839	368942	6	4.62	2.23	1.98	47966	47966	Staldijk 2
2101	192031	368598	4.85	3.85	0.71	3.45	53485	53485	Boerderijweg 11
9990	195482	371841	6	6	0.5	4	14190	14190	Steenstraat 50

bronnen_20220510_plan_detail_metrvw14av

4001	195798	369096	4.0	3.3	0.50	4.00	4603	4603	Jacobusstraat42	Stal2
4002	195800	369069	7.9	5.2	1.79	3.28	13221	13221	Jacobusstraat42	Stal3
4003	195810	369038	8.0	5.3	4.64	4.00	8455	8455	Jacobusstraat42	Stal4en5comb
4004	195758	369080	5.4	3.3	0.50	4.00	736	736	Jacobusstraat42	Stal1afd5t/m8
4005	195758	369084	4.0	3.3	0.50	4.00	2484	2484	Jacobusstraat42	Stal1afd15_19
5001	195527	368436	6.5	4.3	0.5	4.00	7733	7733	Roggelseweg 112	stal1
5002	195528	368376	3.3	2.7	0.5	0.40	7084	7084	Roggelseweg 112	stal2
6001	195249	368461	3.8	3.7	1.29	6.20	6550	6550	Huiskensweg 6	stal1
6006	195211	368475	7.2	4.6	0.57	4.00	14768	14768	Huiskensweg 6	stal2
6002	195191	368489	7.2	4.6	0.58	4.00	15976	15976	Huiskensweg 6	stal3
6003	195160	368488	3.5	4.8	0.40	4.00	15605	15605	Huiskensweg 6	stal4
6004	195116	368507	1.7	4.8	5.72	0.40	3966	3966	Huiskensweg 6	stal5 lw
6008	195142	368501	3.5	4.8	0.40	4.00	11404	11404	Huiskensweg 6	stal5 nok
6007	195189	368520	3.5	4.8	0.45	4.00	1953	1953	Huiskensweg 6	stal6
6005	195141	368553	3.3	4.8	2.06	1.13	3510	3510	Huiskensweg 6	stal7en8
7118	194967	368176	3.8	3	0.5	4	1589.5	1589.5	Melkweg 9	stal 3
12840	194959	368105	4.2	4.4	0.5	4	11814	11814	Melkweg 9	stal 6
12841	194946	368156	3.8	3.8	0.4	4	1539.8	1539.8	Melkweg 9	stal 4 kr +opfok
12842	194921	368062	5.4	4.5	0.81	6.96	5334	5334	Melkweg 9	stal 10
12847	194922	368126	3	3.8	0.82	5	3440	3440	Melkweg 9	stal 5 biggen
12846	194942	368045	5	5	1.8	5	18821.4	18821.4	Melkweg 9	stal 8
12843	194912	368102	4.5	4.1	0.8	0.4	1477.3	1477.3	Melkweg 9	stal 7
7001	194657	368576	3.5	3.6	0.4	4.00	23118	23118	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 1
7002	194596	368564	8.9	6.8	1.0	0.84	37152	37152	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 2
7003	194565	368501	7.7	6.0	1.0	2.50	15600	15600	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 3a
7004	194577	368528	7.7	6.0	1.0	2.50	15600	15600	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 3b
7005	194610	368631	9.0	6.7	1.0	8.00	11764	11764	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 4a
7006	194624	368658	8.5	6.7	1.0	6.00	17388	17388	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 4b
7007	194503	368659	9.9	7.2	1.0	6.00	12527	12527	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 5a
7008	194519	368687	9.9	7.2	1.0	6.00	12527	12527	Rongvenweg 14 Görtz	aanvraag stal 5b
12410	194952	368697	1.9	4.4	10	0.4	21735	21735	Rongvenweg 15	Stal 1
12411	194980	368756	1.9	4.4	10	0.4	28175	28175	Rongvenweg 15	stal 2
12413	195059	368653	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 4
12414	195061	368617	5.8	5.6	1.53	10	23414.9	23414.9	Rongvenweg 15	stal 5
12412	195023	368670	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 3
90001	194714	368380	3.50	3.80	0.50	4.00	20700	20700	Melkweg 16	stal1

bronnen_20220510_plan_detail_metrvw14av

90002	194716	368408	3.50	3.80	0.50	4.00	11040	11040	Melkweg 16	stal2
90003	194693	368449	1.50	6.20	9.89	0.40	48171	48171	Melkweg 16	stal3
90004	194711	368492	3.20	6.20	3.06	3.51	48171	48171	Melkweg 16	stal4
8001	194173	368715	8.3	5.7	5.8	0.8	26832	26832	De Horsten 20 bo	feb 2021 stal1big
8002	194297	368697	9	6.4	4.4	1.5	28896	28896	De Horsten 20 bo	feb 2021 stal2big
8003	194315	368733	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten 20 bo	feb 2021 stal3big
8004	194333	368770	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten 20 bo	feb 2021 stal4big
8005	194533	368779	10	7	4.3	1.4	14601	14601	De Horsten 20 bo	feb 2021 stal1zeug
8006	194553	368816	10	7	4.3	1.4	14601	14601	De Horsten 20 bo	feb 2021 stal2zeug
8007	194574	368857	10	7	2.5	4	14601	14601	De Horsten 20 bo	feb 2021 stal3zeug
8008	194263	368638	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten 20 bo	feb 2021 stal5big
8009	194594	368894	10	7	2.3	5	14601	14601	De Horsten 20 bo	feb 2021 stal4zeug

Bijlage 10: Kaarten fijn stof

(gebaseerd op vergunde fijnstof emissies vergunningenbestand BVB Limburg en actuele concentraties Grootchalige Concentratiekaart Nederland)

Legenda

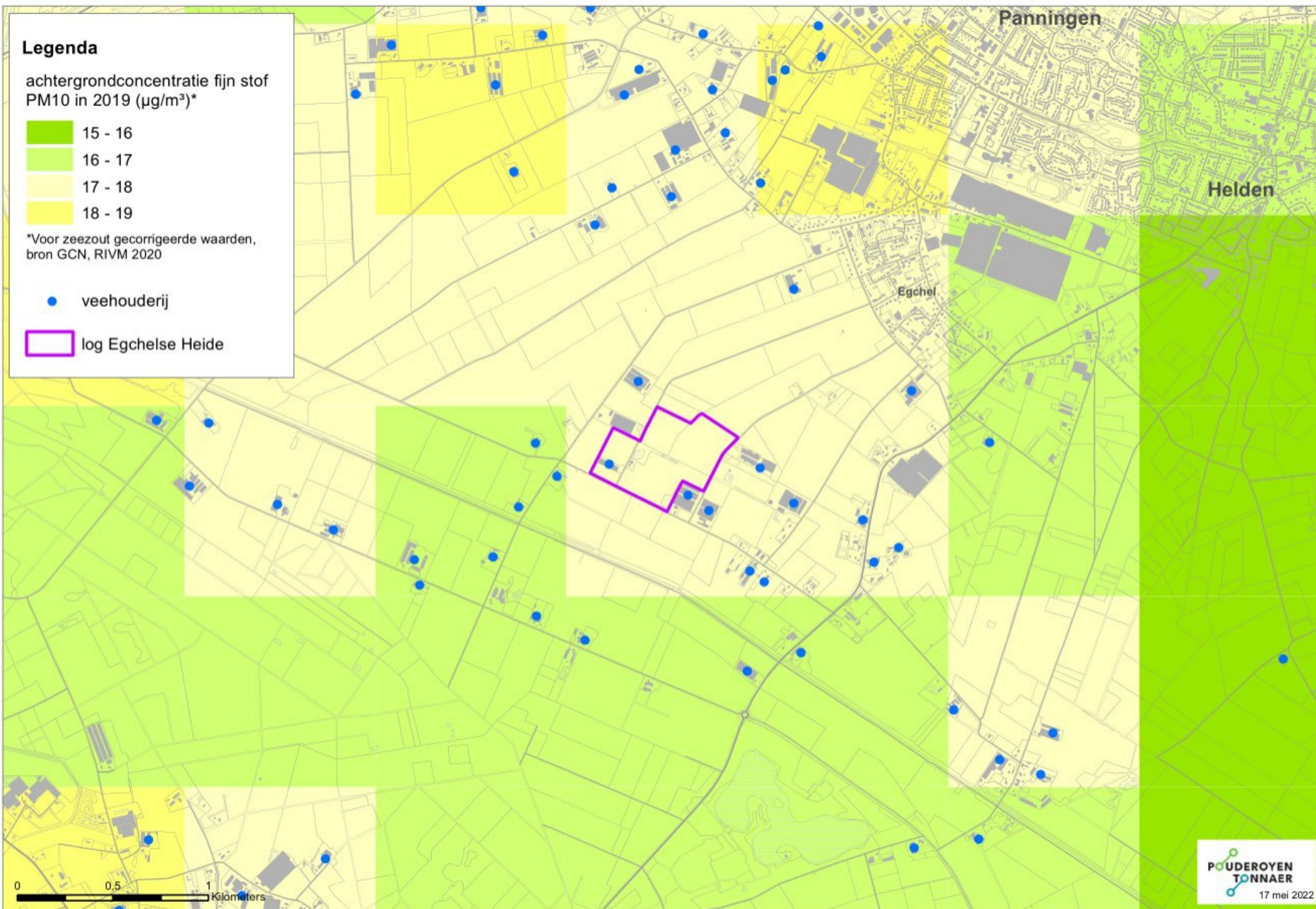
achtergrondconcentratie fijn stof
PM10 in 2019 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)*

- 15 - 16
- 16 - 17
- 17 - 18
- 18 - 19

*Voor zeezout gecorrigeerde waarden,
bron GCN, RIVM 2020

• veehouderij

log Egchelse Heide





Legenda

veehouderij

• veehouderij

Indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting
PM10 vanuit veehouderijbedrijven
omgeving log Egchelse Heide ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



gebaseerd op default Vstacks parameters voor
staluitvoering en een ruwheid van 0.20

voor geurhinder gevoelige objecten

■ voor geurhinder gevoelig object

Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting
PM10 vanuit veehouderijbedrijven
omgeving log Egchelse Heide

- huidige situatie vergund

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
POUDEROYEN
TONNAER

0 50 100 200 300 400 500
schaal: Meters
P218712
20 juli 2022



Legenda

veehouderij

• veehouderij

Indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting
PM10 vanuit veehouderijbedrijven
omgeving log Egchelse Heide ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



gebaseerd op default Vstacks parameters voor
staluitvoering en een ruwheid van 0.20

voor geurhinder gevoelige objecten

■ voor geurhinder gevoelig object

Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting
PM10 vanuit veehouderijbedrijven
omgeving log Egchelse Heide

- beoogde situatie

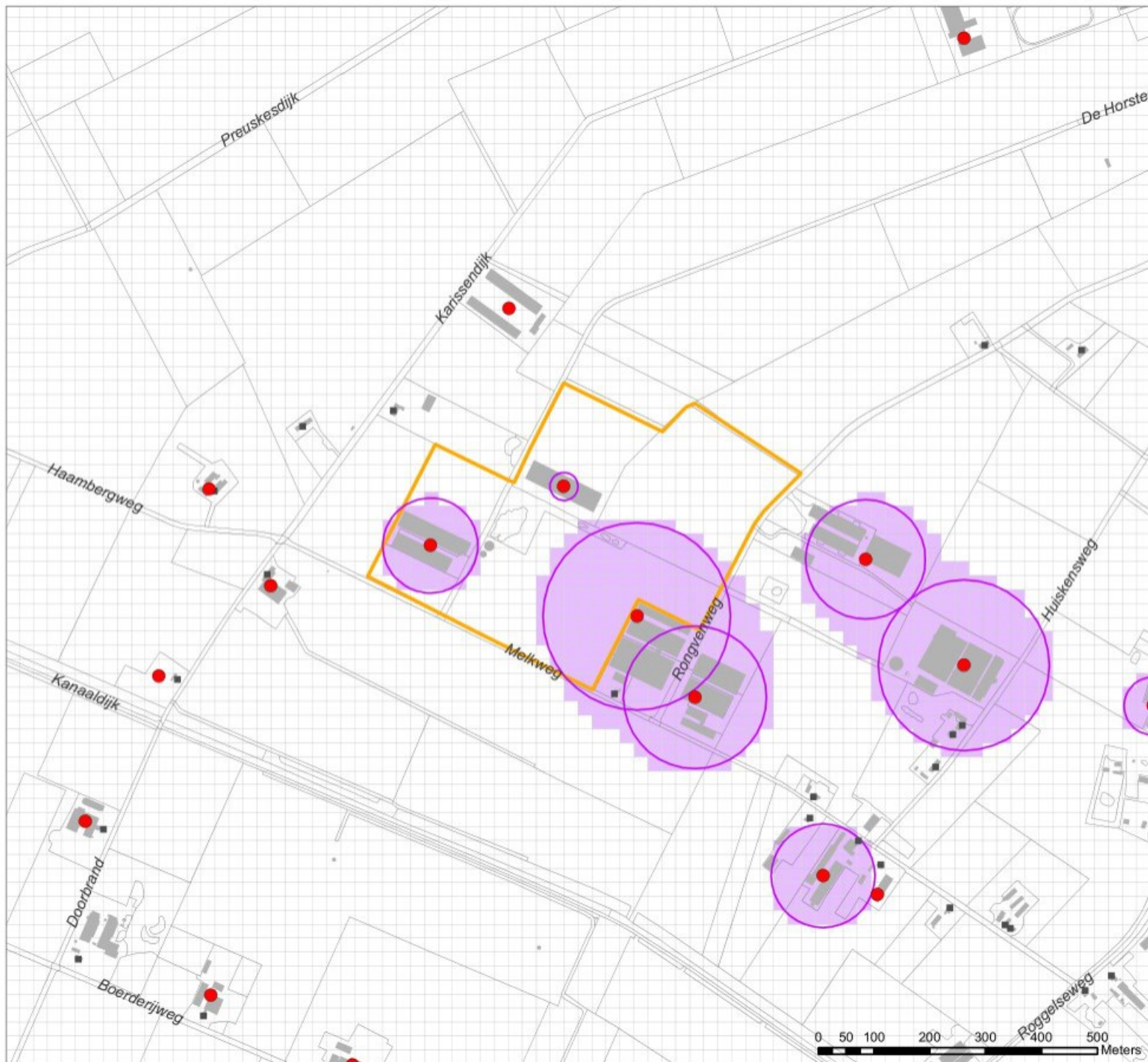
opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
POUDEROYEN
TONNAER

0 50 100 200 300 400 500
schaal: Meters
P218712
20 juli 2022

Bijlage 11: Kaarten endotoxinen

(gebaseerd op vergunde fijnstof emissies vergunningenbestand BVB Limburg)



Legenda

 log Egchelse Heide

veehouderij
 veehouderij

risicocontouren volksgezondheid

 contour 30 EU / m³
(advieswaarde)

 indicatieve cumulatieve belasting
> 30 EU / m³ (advieswaarde)

objecten

 verblijfsobject BAG wonen

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

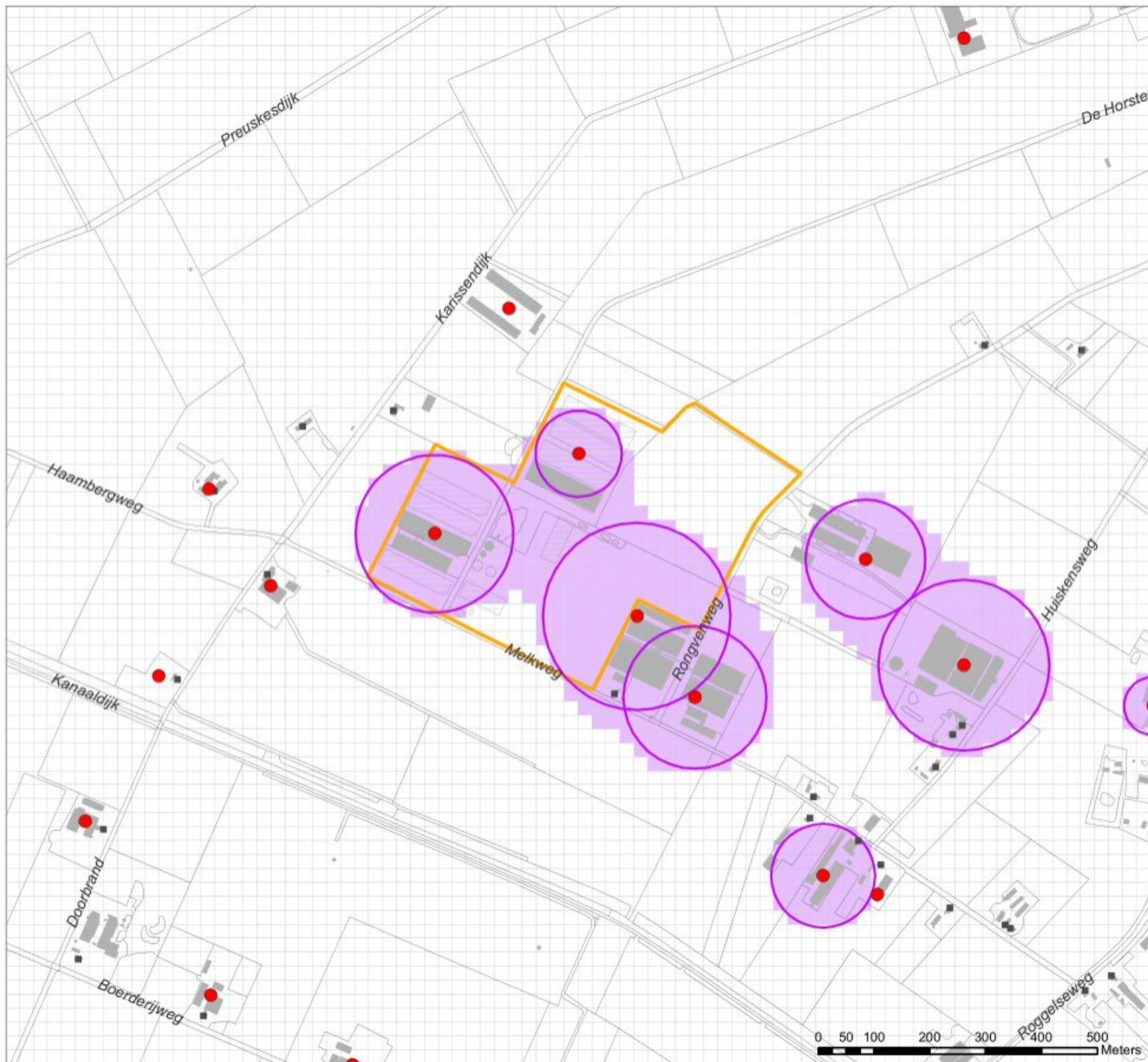
Risicocontouren volksgezondheid
obv fijnstof emissie en omrekening
naar advieswaarde voor endotoxine

- huidige situatie vergund

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
 OUDEROOYEN
TONNAER

P218712 - 28 aug 2022



Legenda

 log Egchelse Heide

veehouderij

 veehouderij

risicocontouren volksgezondheid

 contour 30 EU / m³
(advieswaarde)

 indicatieve cumulatieve belasting
> 30 EU / m³ (advieswaarde)

objecten

 verblijfsobject BAG wonen

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Risicocontouren volksgezondheid
obv fijnstof emissie en omrekening
naar advieswaarde voor endotoxine

- beoogde situatie

opdrachtgever:

gemeente
Peel en Maas

uitvoering:

**POUDEROYEN
TONNAER**

P218712 - 28 aug 2022

Bijlage 12: Briefverslagen flora en fauna veldbezoek 2019 en 2023, IVN



Instituut voor natuureducatie en
duurzaamheid

INGEKOMEN

15 FEB. 2023

afdeling Helden

Gemeente Peel en Maas
Wilhelminaplein 1
Panningen

t.a.v. [REDACTED]

Helden, 13-2-2023

Betreft: Flora en Fauna quick-scan locatie LOG Egchel aan de Horsten

Geachte [REDACTED]

Op uw verzoek hebben wij in week 5, 2023 j.l. een flora en fauna quick-scan verricht op de locatie De Horsten, LOG Egchel t.b.v. uitbreiding van veebedrijf [REDACTED]. Het betreft perceelnummer 256 (ged.) en de perceelnummers H 3390 en H 3391

Floristisch gezien troffen wij op de genoemde percelen geen bijzonderheden aan. Perceelnummer H 3390 en H 256 (ged.) zijn momenteel in gebruik als teeltperceel voor wintergraan. Een gedeelte van perceel H 256 gelegen direkt naast de laatst gebouwde stal is momenteel in gebruik als opslag voor zand en gebroken puin. Perceel H 3391 is momenteel braakliggend akkergebied met restanten van een vroegere (mais)teelt en akker(on)kruiden. Het perceel grenst aan een natuurontwikkelingsgebied onder de hoogspanningsleiding. Hiervan wel gescheiden middels een brede diepe sloot.

Faunistisch troffen wij eveneens geen bijzonderheden aan.

Wij hopen u hiermede van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

17 OKT 2019
16420. BA 007
Pm



Instituut voor natuureducatie en
duurzaamheid

afdeling Helden

Van Dun Advies
Postel
5711 ET Someren

[REDACTED]
Helden, 10-10-2019

Betreft: Flora en Fauna quick-scan locatie LOG Egchel aan de Horsten

Geachte heer,

Op uw verzoek hebben wij in week 41, 2019 j.l. een flora en fauna quick-scan verricht op de locatie De Horsten, LOG Egchel t.b.v. uitbreiding van veebedrijf [REDACTED]. Het betreft perceelnummer 256 (ged) en perceelnummer 255 (ged).

Floristisch gezien troffen wij op beide percelen geen bijzonderheden aan. Ze zijn momenteel in gebruik als teeltperceel voor mais. (reeds gemaaid) Het perceel 255 grenst aan een klein natuurontwikkelingsgebied. Hiervan wel gescheiden middels een brede diepe sloot.

Faunistisch troffen wij eveneens geen bijzonderheden aan.

Wij hopen u hiermede van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

IVN Helden
[REDACTED]

Het onderzoek is verricht door [REDACTED]

Bijlage 13: Onderzoek berekening gevelbelasting (wegverkeerslawaa)



Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

De Horsten te Egchel

Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

De Horsten te Egchel

Rapportnummer: M218712.001.002/JME

Naam opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas

Adres opdrachtgever: Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN

Uitgevoerd door: 

Contactpersoon: 

Datum: 1 februari 2023

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.

Vestigingen te Voerendaal, Baexem en Vught

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T 0475 459 260

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	1
2	De Wet geluidhinder en het plangebied.....	2
2.1	Industrielawaai	2
2.2	Spoorweglawaai	2
2.3	Wegverkeerslawaai	2
2.4	Dove gevels.....	4
2.5	Cumulatie Wet geluidhinder	4
2.6	Goede ruimtelijke ordening.....	4
2.7	Bouwbesluit.....	5
2.8	Gemeentelijk geluidbeleid.....	5
2.9	Van toepassing op de huidige situatie.....	5
3	Uitgangspunten.....	6
3.1	Gebruikte wegverkeersgegevens	6
3.2	Toegepaste correcties	7
3.3	Omgevingskenmerken.....	7
3.4	Waarneempunten en -hoogten.....	7
3.5	Kleurcodering van de contourberekeningen.....	8
4	Resultaten.....	9
4.1	Resultaten wegverkeer	9
4.2	Maatregelen	10
4.3	Resultaten cumulatie.....	11
4.4	Karakteristieke geluidwering van de gevel.....	12
5	Conclusie	13
5.1	Wet geluidhinder.....	13
5.2	Cumulatie	13
6	Bijlagen.....	14

1 Inleiding

Opdrachtgever, Gemeente Peel en Maas, is voornemens de mogelijkheden voor de bouw van een bedrijfswoning en huisvesting van arbeidsmigranten te onderzoeken op de locatie De Horsten te Egchel. Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

De huisvesting van arbeidsmigranten betreft "short stay" waardoor dit formeel geen geluidsgevoelig object betreft en toetsing aan de Wet geluidhinder niet van toepassing is. Volledigheidshalve is de methodiek van de Wet geluidhinder gehanteerd voor de bepaling van de geluidbelasting.

In dit rapport is de geluidbelasting op de gevel (gevelbelasting) berekend ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2023 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze "Nieuwe situatie" bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend; het betreft momenteel een bestemmingsplanprocedure waarvoor in eerste instantie een bepaling van de gevelbelasting aan de orde is. De berekening van de geluidwering van de gevel zal, indien nodig, deel uitmaken van de later te volgen procedure.

Figuur 1 (luchtfoto) geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.



Figuur 1: Luchtfoto met aanduiding planlocatie

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor Industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties".

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

<i>Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied</i>	<i>dB</i>
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaaï. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

<i>Aantal rijstroken</i>	<i>Buitenstedelijk gebied</i>	<i>Stedelijk gebied</i>
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

- bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
 - Zeer Open Asfalt Beton;
 - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
 - uitgeborsteld beton;
 - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
 - oppervlaktbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieu-kwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

<i>Geluidklasse</i>	<i>Beoordeling</i>
$L_{den} < 50$ dB	goed
$L_{den} 50 - 55$ dB	redelijk
$L_{den} 55 - 60$ dB	matig
$L_{den} 60 - 65$ dB	tamelijk slecht
$L_{den} 65 - 70$ dB	slecht
$L_{den} > 70$ dB	zeer slecht

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit ‘goed’ of ‘redelijk’ is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling ‘matig’, ‘tamelijk slecht’ en ‘slecht’ dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid

Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid.

2.9 Van toepassing op de huidige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige relevante geluidbronnen.

<i>Bron</i>	<i>Eigenschappen</i>	<i>Toe te passen regel</i>
De Horsten en Melkweg	Buitenstedelijk gebied Snelheid: 60 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 250 meter Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB Max. ontheffingswaarde: 58 ¹⁾ dB

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

- 1) Behorend bij “Agrarische bedrijfswoning in buitenstedelijk gebied”.

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens met betrekking tot de Melkweg en De Horsten zijn verkregen van de gemeente Peel en Maas. Het betreffen verkeersgegevens voor het jaar 2030. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport “bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder”, GF-DR-35-01. De Melkweg en De Horsten zijn als een “Streekwegen, buiten kom” beschouwd.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2023 + 10 jaar na realisatie = 2033. Er is rekening gehouden met een autonome groei van 1,1%.

Het wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende wegen zijn weergegeven in de tabellen 5 en 6. De ingevoerde modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2**.

De Horsten			
<i>Maximum snelheid</i>	60 km/uur		
<i>wegdektype</i>	Referentiewegdek		
<i>Autonome groei</i>	1,1%		
<i>Etmaalintensiteit 2030</i>	50 motorvoertuigen		
<i>Etmaalintensiteit 2033</i>	52 motorvoertuigen		
	<i>Dag (%)</i>	<i>Avond (%)</i>	<i>Nacht (%)</i>
<i>Gemiddeld per uur</i>	6,41%	3,67%	1,05%
<i>Licht verkeer</i>	80,59%	91,71%	77,95%
<i>Middelzwaar verkeer</i>	12,53%	3,90%	9,41%
<i>Zwaar verkeer</i>	6,88%	4,39%	12,64%

Tabel 5: Verkeersgegevens op de De Horsten

Melkweg			
<i>Maximum snelheid</i>	60 km/uur		
<i>wegdektype</i>	Referentiewegdek		
<i>Autonome groei</i>	1,1%		
<i>Etmaalintensiteit 2030</i>	400 motorvoertuigen		
<i>Etmaalintensiteit 2033</i>	412 motorvoertuigen		
	<i>Dag (%)</i>	<i>Avond (%)</i>	<i>Nacht (%)</i>
<i>Gemiddeld per uur</i>	6,41%	3,67%	1,05%
<i>Licht verkeer</i>	80,59%	91,71%	77,95%
<i>Middelzwaar verkeer</i>	12,53%	3,90%	9,41%
<i>Zwaar verkeer</i>	6,88%	4,39%	12,64%

Tabel 6: Verkeersgegevens op de Melkweg

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

3.3 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens hiervan weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan Basisregistraties Adressen en gebouwen (BAG). De gebouwhoogten zijn ingeschat middels een download van 3D Geluid Gebouwen via Publieke Dienstverlening Op de Kaart(PDOK).

De omgeving is als akoestisch hard (bodemfactor 0,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor afhankelijk van het type gebied (gebaseerd op een download van 3D Geluid Bodemgebieden via PDOK) een passende bodemfactor gehanteerd is:

- 1,00 (akoestisch zacht) voor onverhard gebied als grasland, akkerland, bos etc.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond) en 4,5 meter (eerste verdieping) ten opzichte van het maaiveld. Een eventuele tweede verdieping is getoetst op 7,5 meter hoogte. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).

3.5 Kleurcodering van de contourberekeningen

In navolgende tabel is de kleurcodering weergegeven van de contourenberekeningen.

<i>Kleur</i>	<i>Geluidbelasting L_{den}</i>
Groen	≤ 48
Geel	> 48 en ≤ 53
Oranje	> 53 en ≤ 58
Rood	≥ 59

Tabel 7: Kleurcodering voor contourenberekening

Wet geluidhinder:

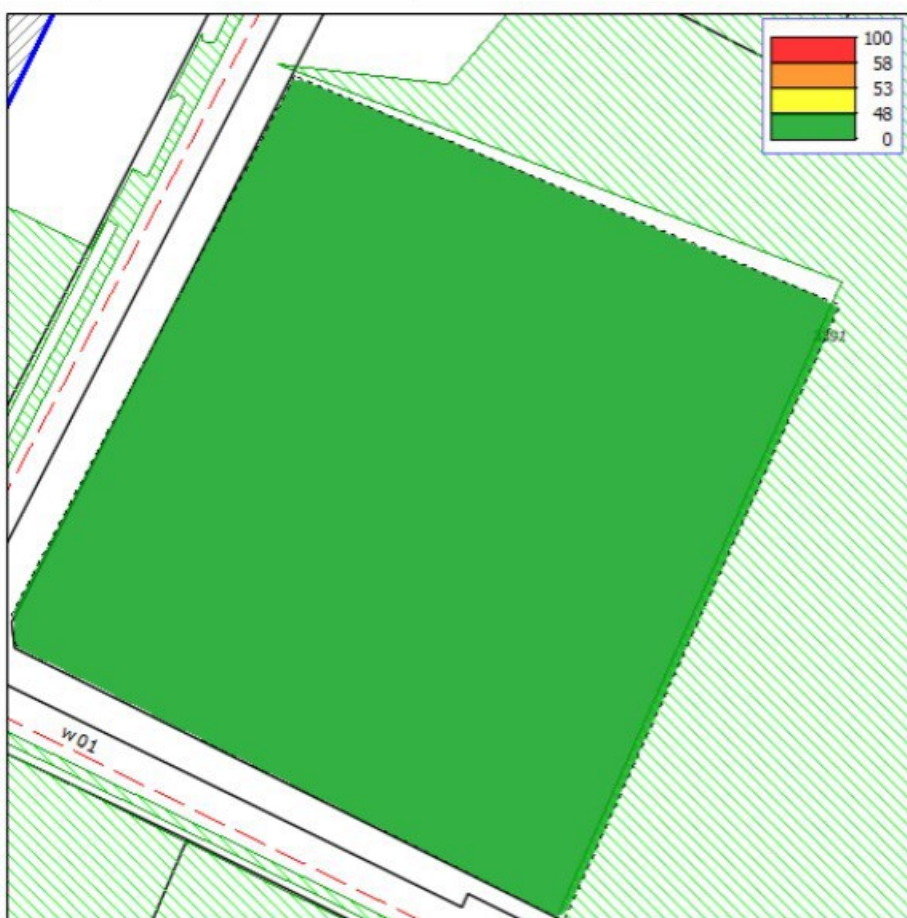
De geluidbelasting in de groene zone ligt onder de voorkeursgrenswaarde. Indien de zone ligt in een gele of oranje zone wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden, maar niet de maximale te ontheffen waarde. Bij een rode zone wordt ook de maximale ontheffingswaarde overschreden.

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd.

In **bijlage 3** zijn de figuren behorende bij de contourberekeningen te vinden. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek. In navolgende figuur is de geluidbelasting weergegeven voor de De Horsten op 4,5 meter hoogte.



Figuur 2: Geluidbelasting De Horsten incl. aftrek op 4,5 meter hoogte.

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op De Horsten overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet op de planlocatie (gehele planlocatie groen).



Figuur 3: Geluidbelasting Melkweg incl. aftrek op 4,5 meter hoogte

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de Melkweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op een klein gedeelte van de planlocatie (gele gebied). De grens van 48 dB ligt op circa 11 meter vanaf de kadastrale grens. Indien de woning in het gele gebied gerealiseerd wordt dan bedraagt de geluidbelasting tussen de 48 en 53 dB. Hiervoor dient een hogere waarde aangevraagd te worden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt binnen de planlocatie niet overschreden.

4.2 Maatregelen

Bij de keuze om geluidgevoelige objecten binnen de gele zone te realiseren zal gekeken moeten worden of het treffen van maatregelen voor het reduceren van de geluidbelasting realistisch en doeltreffend zijn.

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidwal of -scherm ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Een afschermende voorziening dient namelijk dicht bij de bron of ontvanger geplaatst te

worden, meer dan 2 meter hoog te zijn en kost bovendien afhankelijk van de uitvoering € 500,- tot € 2.000,- per meter.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. Daar een verdubbeling van deze afstand slechts 3 dB reductie oplevert, is het vergroten van deze afstand niet te kwalificeren als zijnde doeltreffend.

Bij bronmaatregelen wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Mogelijke maatregelen zijn:

- stillere voertuigen: alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en dus niet realistisch;
- verlaging van de maximum snelheid: hierop heeft de initiatiefnemer van het bouwplan geen invloed;
- aanbrengen van geluidreducerend wegdek: toepassing van geluidreducerend wegdek ontmoet overwegende bezwaren van financiële aard. Het is vanuit financieel oogpunt niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van € 150,- tot € 300,- per strekkende meter kan dragen.

4.3 Resultaten cumulatie

Wet geluidhinder

De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat alleen de zoneplichtige Melkweg de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Daar de geluidbelasting exclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder hoger is dan 53 dB is formeel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel nodig.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen. In navolgende figuur is de cumulatieve geluidbelasting weergegeven op 4,5 meter hoogte exclusief correctie artikel 110g Wgh.



Figuur 4: Cumulatieve geluidbelasting excl. aftrek op 4,5 meter hoogte

4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel (GA;k), volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB.

Gezien de situering van de bedrijfswoningen en de huisvesting nog niet bekend is zal bij nadere bepaling van de locatie gekeken moeten worden of een aanvullend gevelweringonderzoek noodzakelijk is. Indien in het groene of gele vlak conform figuur 4 wordt gebouwd bedraagt de maximale cumulatieve geluidbelasting 53 dB. Met een minimum gevelwering van 20 dB bedraagt het binnenniveau 33 dB en wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Daarnaast is het aannemelijk dat een gevel van een nieuwbouwwoning een grotere geluidwering heeft dan de minimale 20 dB uit het Bouwbesluit. Vanwege de BENG-eisen wordt doorgans gebruik gemaakt van HR++ glas en balansventilatie. Dit komt de geluidwering van de gevel zeer ten goede.

Derhalve is ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels mogelijk niet noodzakelijk. Dit dient bepaald te worden indien de definitieve locatie van de gebouwen bekend is.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever, Gemeente Peel en Maas, is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan de De Horsten te Egchel. Op deze locatie wenst opdrachtgever de bouw van een bedrijfswoning en huisvesting van arbeidsmigranten te onderzoeken.

5.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken

weg	Voorkeurs-grenswaarde	Maximale ontheffings-waarde	Overschrijding voorkeurs-grenswaarde	Dove gevel	Hogere waarde
De Horsten	48 dB	58 dB	-	-	-
Melkweg	48 dB	58 dB	1	-	1

Tabel 8. Conclusies Wet geluidhinder

1) Afhankelijk van situering geluidgevoelig object

Bij situering van het geluidgevoelige object buiten de 48 dB contouren is een verzoek om hogere waarde niet van toepassing. Indien het geluidgevoelige object op kortere afstand van de Melkweg wordt gerealiseerd dienen hogere waarde aangevraagd te worden.

5.2 Cumulatie

Wet geluidhinder

Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige wegen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval overschrijdt enkel de Melkweg de voorkeursgrenswaarde op een gedeelte van de planlocatie.

Goede ruimtelijke ordening

Afhankelijk van de situering van de gebouwen dient bezien te worden of maatregelen noodzakelijk en mogelijk zijn. Daar maatregelen aan de bron en overdracht maatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in de geluidwerend maatregelen in de gevel en/of dak.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Daarmee is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

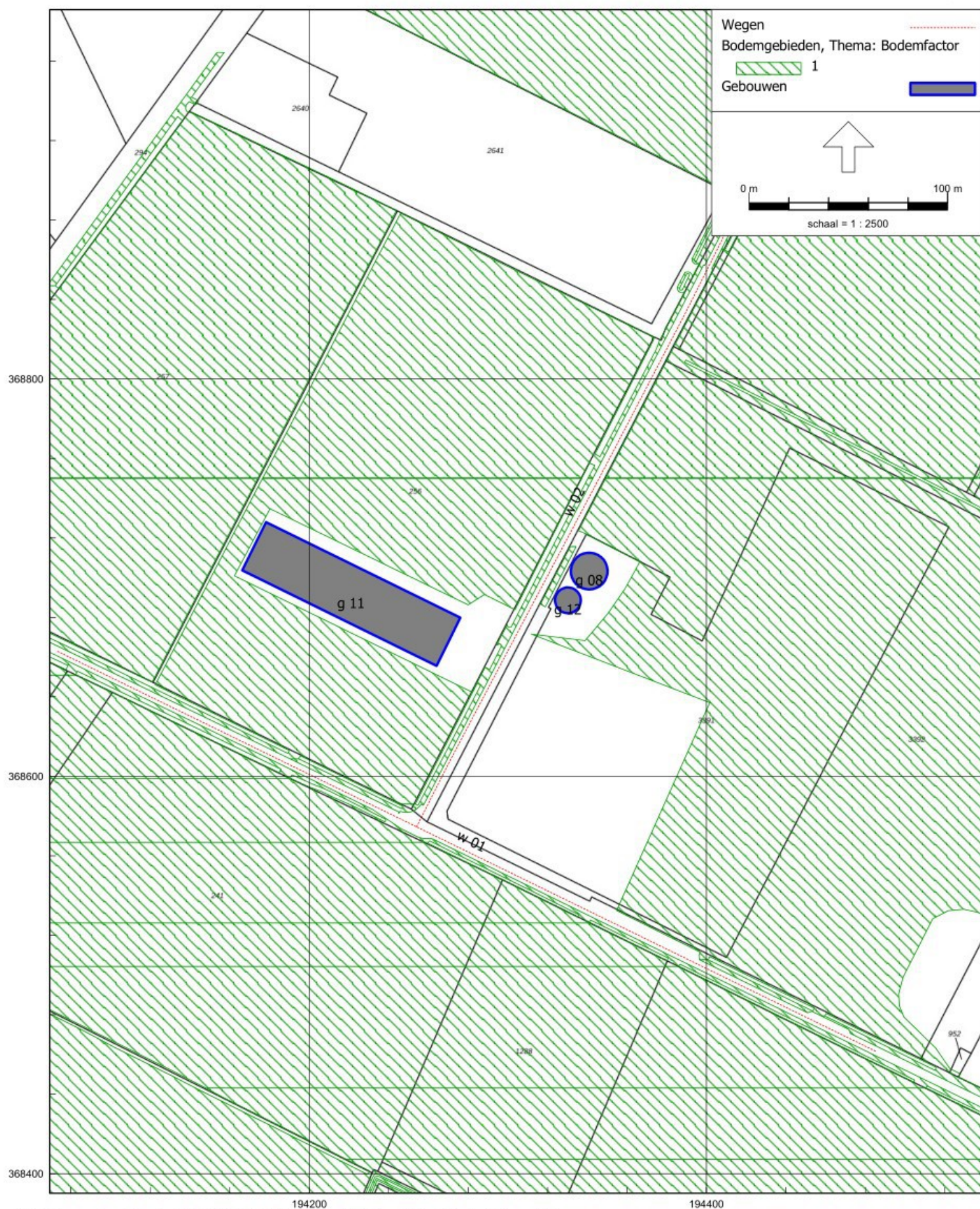
6 Bijlagen

- 1) Figuren
- 2) Invoergegevens
- 3) Rekenresultaten
- 4) Gecumuleerde rekenresultaten
- 5) Verkeersgegevens

Opgemaakt te Baexem







Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M218712.001

Model eigenschap

Omschrijving	M218712.001
Verantwoordelijke	jmeijers
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaa RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	jmeijers op 19-1-2023
Laatst ingezien door	jmeijers op 1-2-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Rapport: Groepsreducties
Model: M218712.001

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
De Horsten	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Melkweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Groep	Omschr.	Wegdek	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%MV (D)	%MV (A)
w 01	Melkweg	Melkweg	W0	412,12	6,41	3,67	1,05	80,59	91,71	77,95	12,53	3,90
w 02	De Horsten	De Horsten	W0	52,00	6,41	3,67	1,05	80,59	91,71	77,95	12,53	3,90

Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))
w 01	9,41	6,88	4,39	12,64	60	60	60	60	60	60	60	60
w 02	9,41	6,88	4,39	12,64	60	60	60	60	60	60	60	60

Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(N))
w 01	60
w 02	60

Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
01	Rekengrid	4,50	0,00	1	1

Model: M218712.001
 Horsten, Egchel - Peel en Maas
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaal - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00

Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
g 07		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 06		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 05		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 03		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 04		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 12		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 11		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 10		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 09		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 08		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80



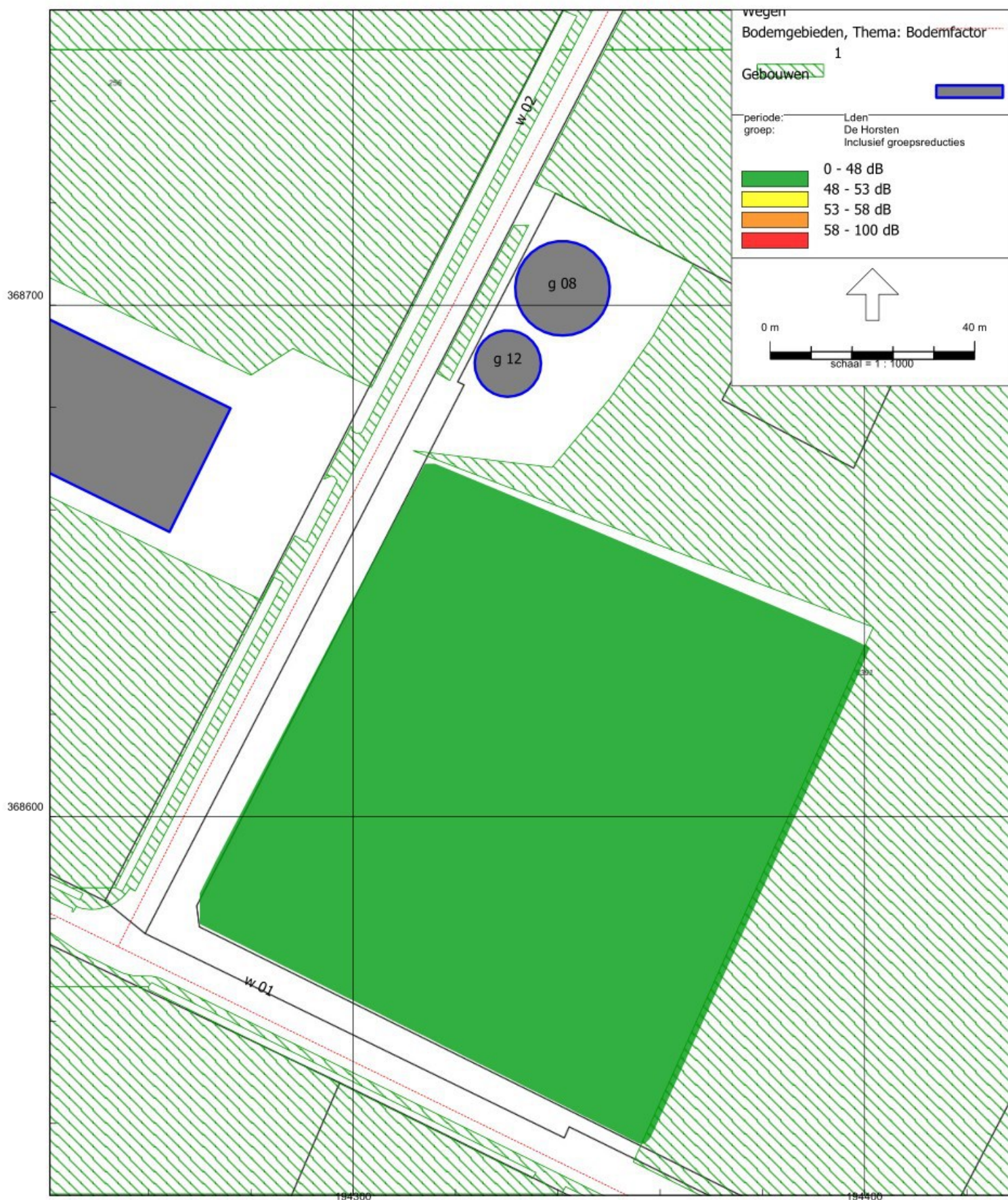
RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 1,5 meter



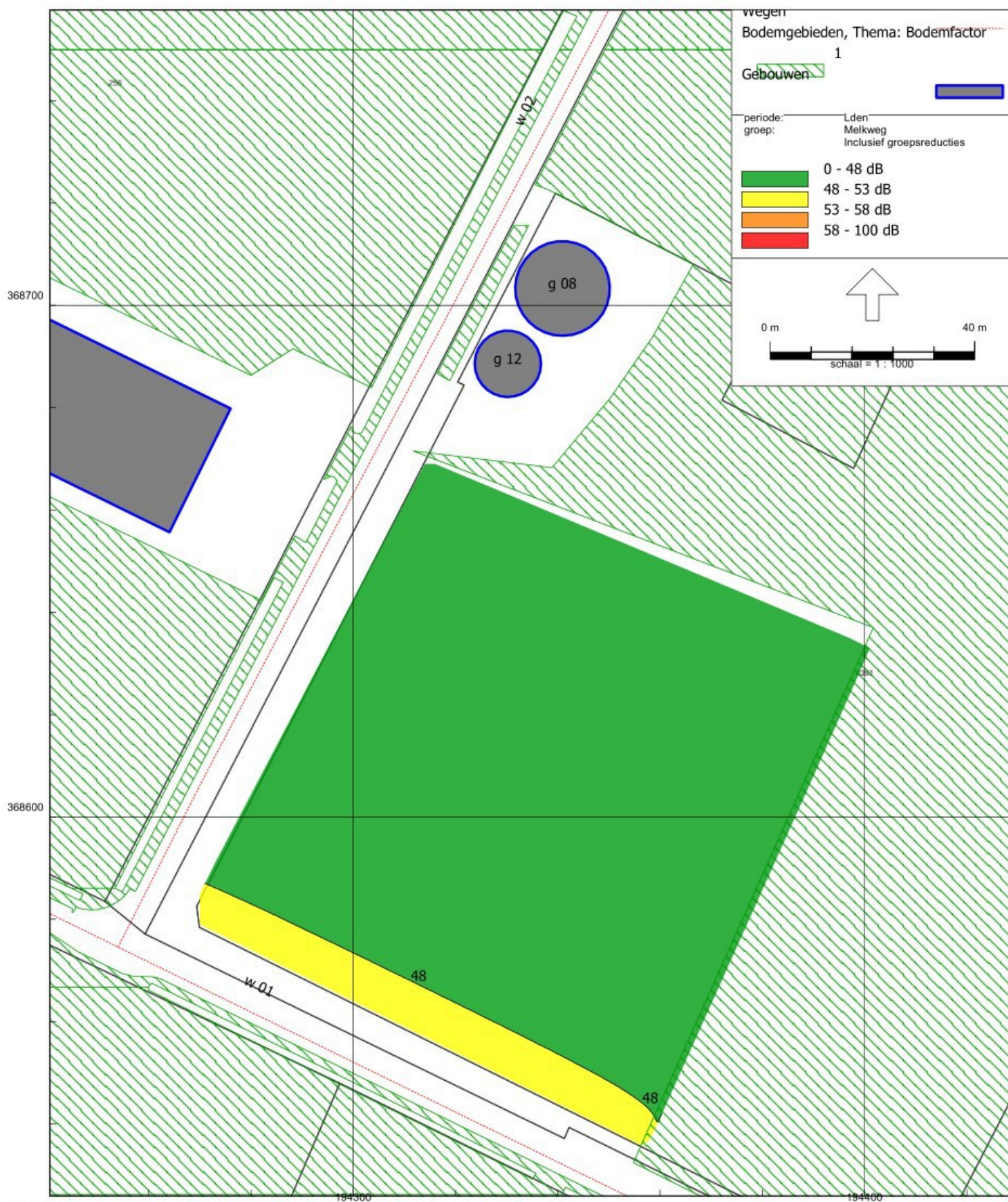
RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 4,5 meter



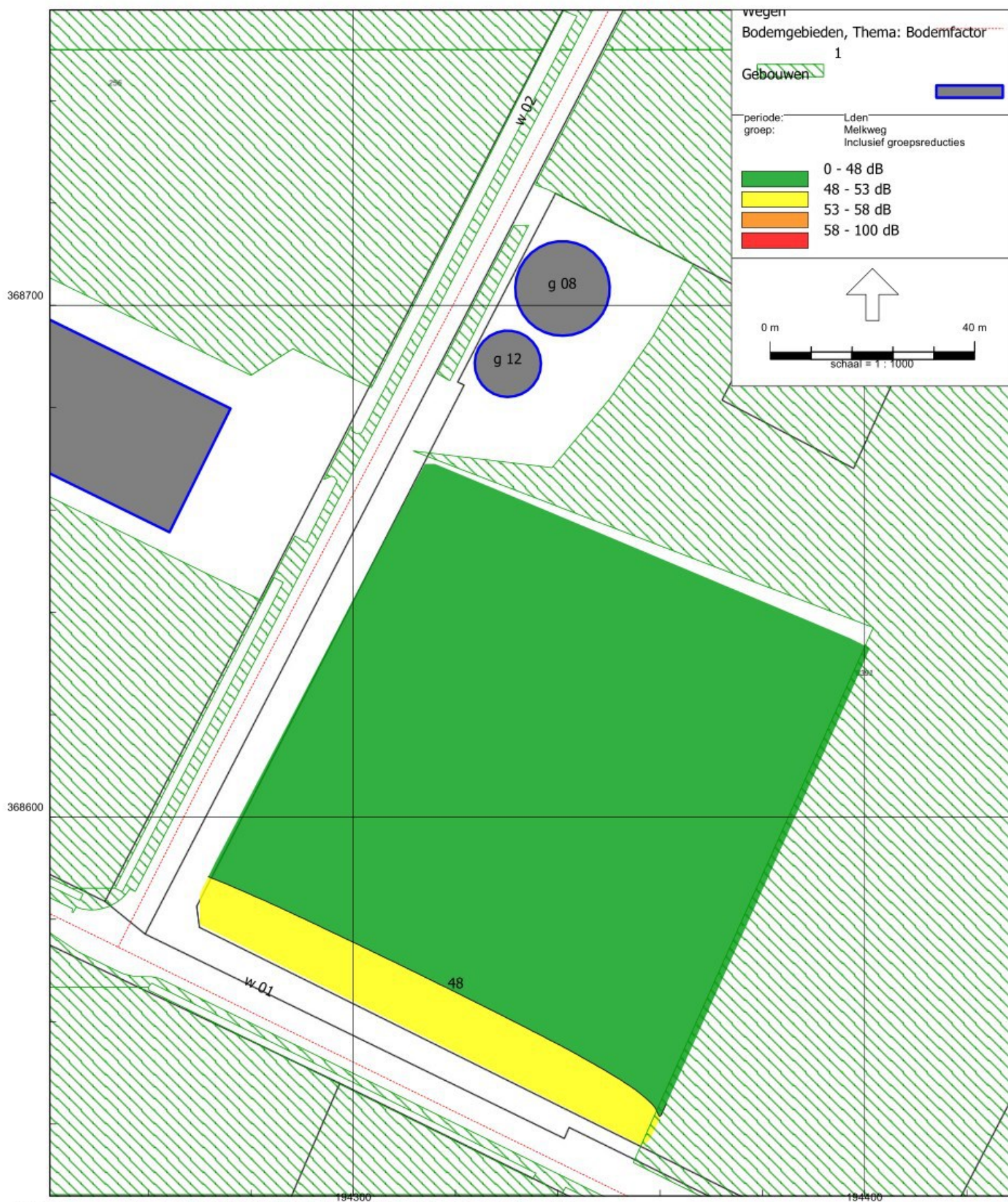
RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 7,5 meter



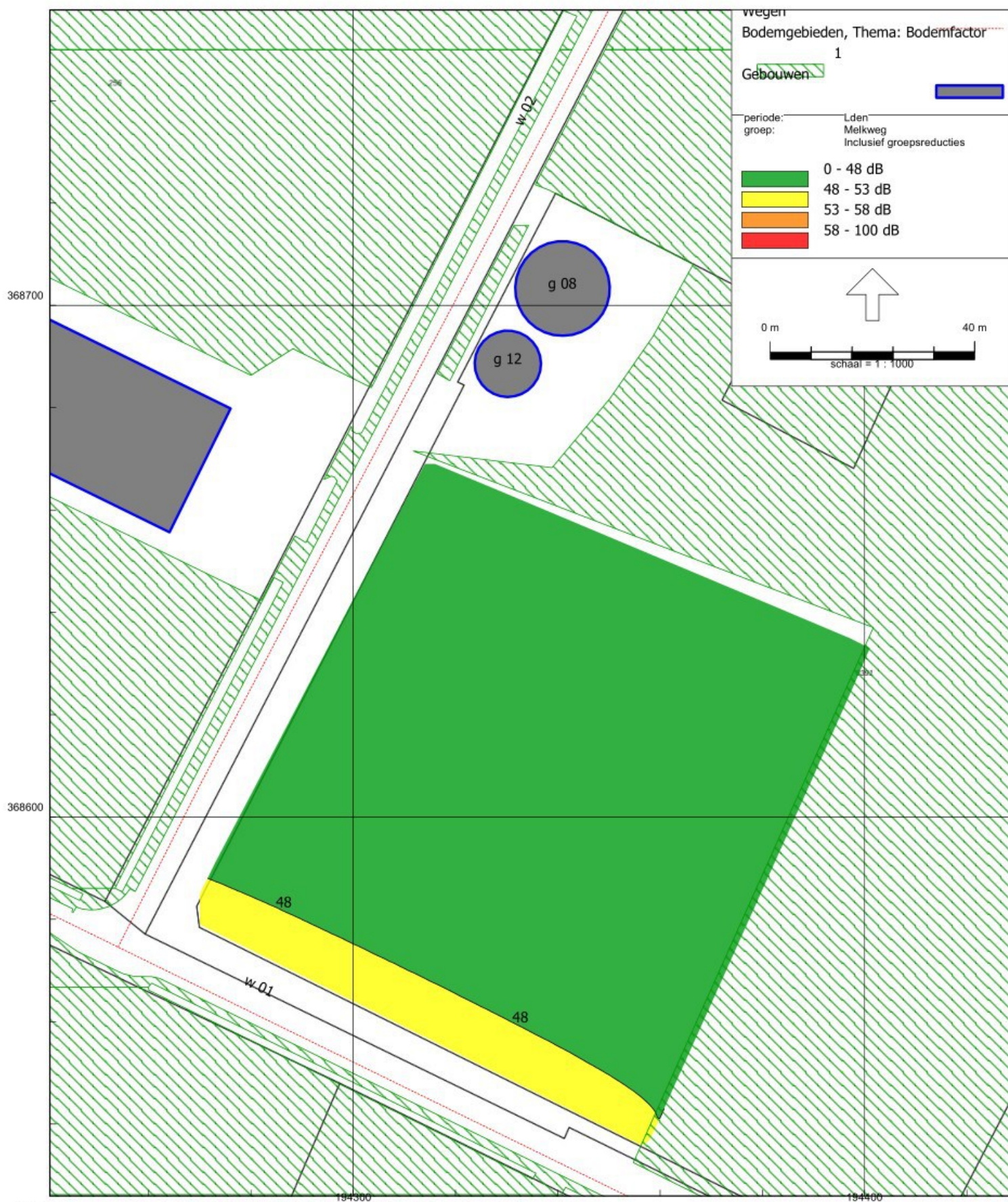
RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 1,5 meter



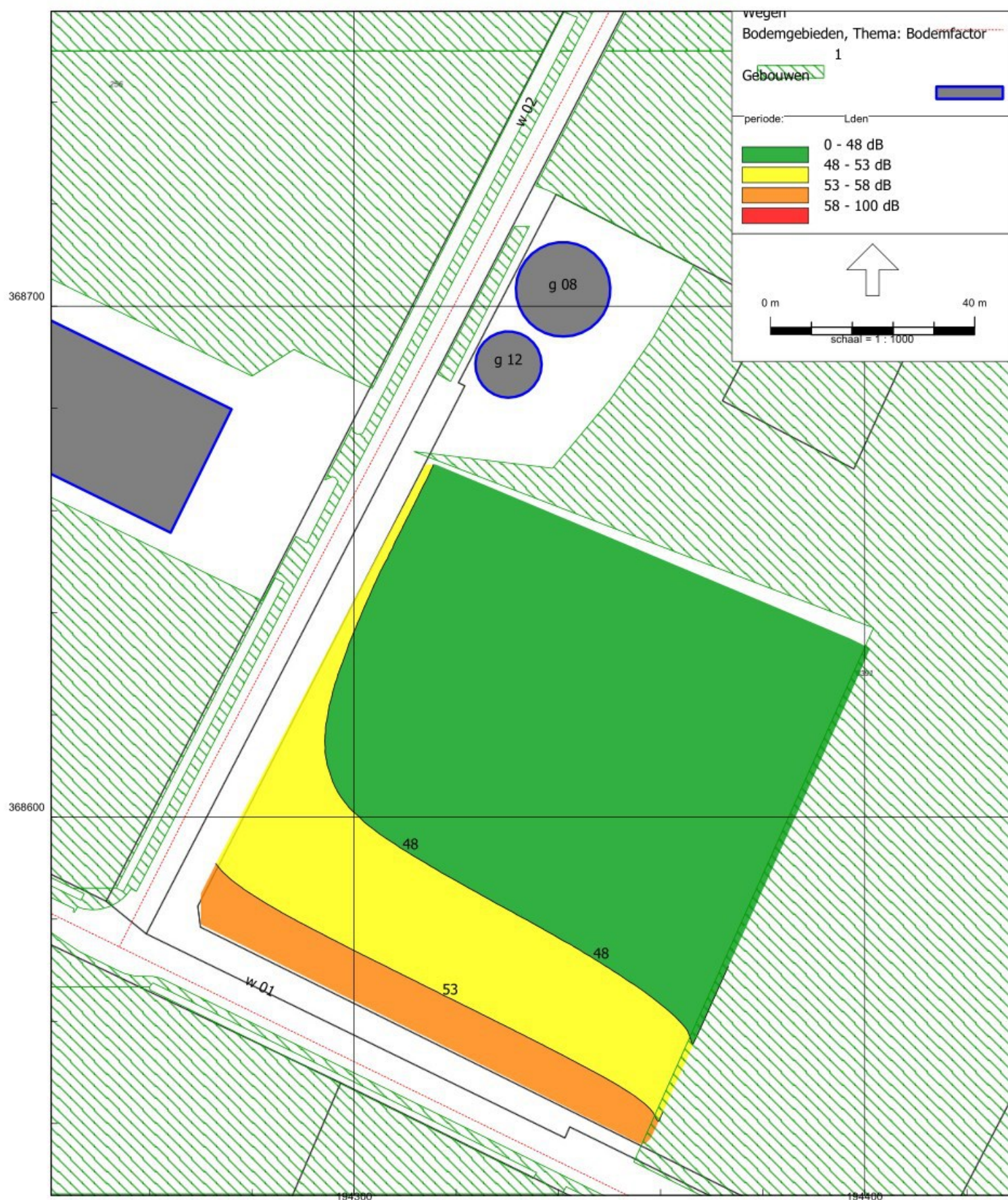
RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 4,5 meter



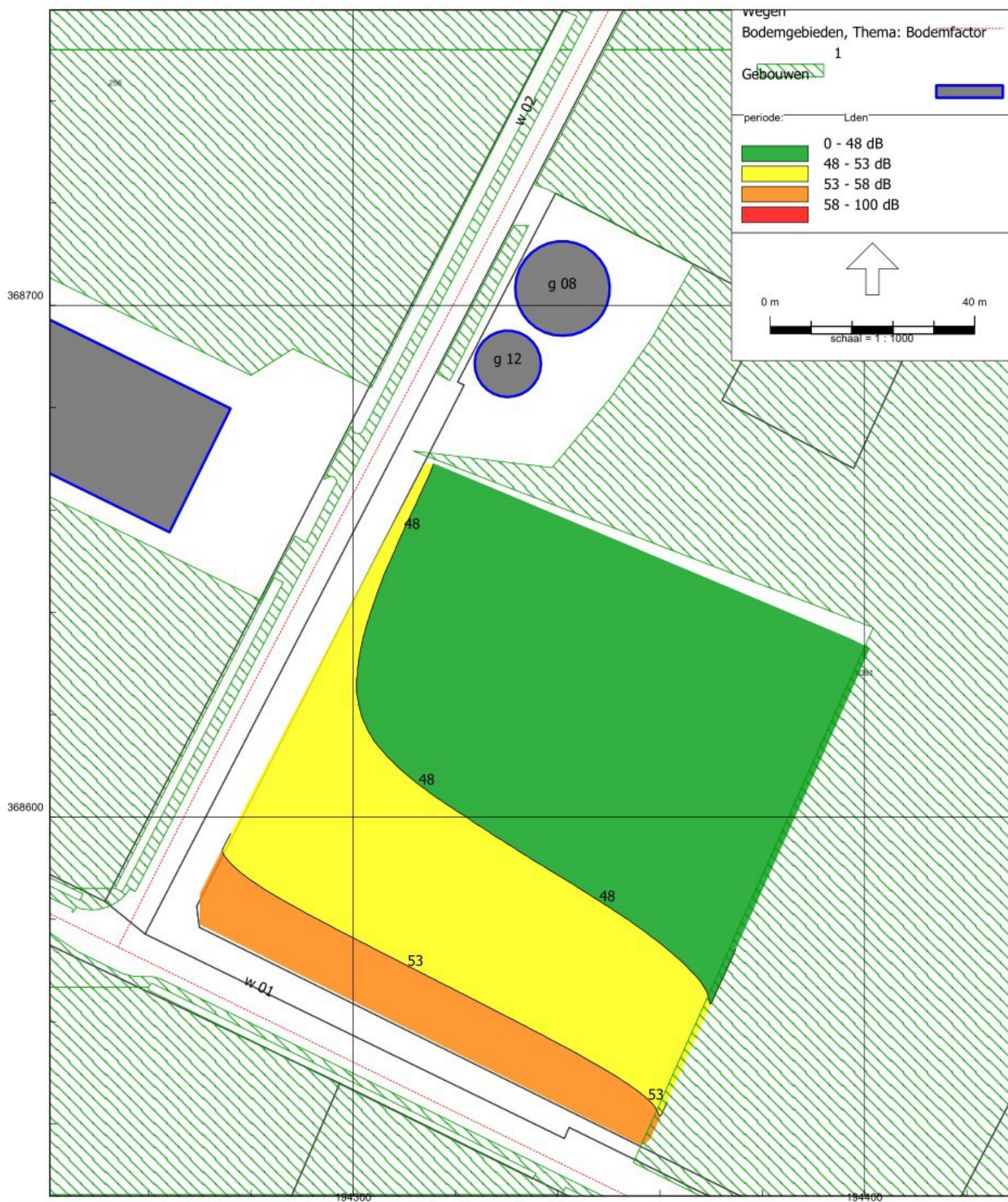
RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 7,5 meter



RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 1,5 meter



RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 4,5 meter



RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 7,5 meter

[REDACTED]

Van:
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 11:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verkeersgegevens tbv onderzoek wegverkeerslawaaï

[REDACTED]

Hierbij de beschikbare verkeersgegevens van de Melkweg en De Horsten te Egchel:

Melkweg

- Erftoegangsweg bubeko – 60 km/u
- Wegdektype is asfaltverharding
- Te hanteren autonome groei is 1,1% toename per jaar
- Verdeling voertuigen dag, avond, nacht is standaard toebedeling, geen tellingen beschikbaar
- Verkeersintensiteiten: 400 motorvoertuigen in beide rijrichtingen per etmaal in 2030
- Percentage vrachtverkeer is 10 %

De Horsten

- Erftoegangsweg bubeko – 60 km/u
- Wegdektype is verschillend. Vanaf T-kruispunt Melkweg over 500meter wegvak Asfaltverharding, vervolgens halverharding (zand/grind) over 1km weglengte, vervolgens 200 meter asfaltverharding tot aan Jacobusstraat Egchel.
- Te hanteren autonome groei is 1,1% toename per jaar
- Verdeling voertuigen dag, avond, nacht is standaard toebedeling, geen tellingen beschikbaar
- Verkeersintensiteiten: 50 motorvoertuigen in beide rijrichtingen per etmaal in 2030
- Percentage vrachtverkeer is 10 %

Met vriendelijke groet,

Adviseur infrastructuur
Gemeente Peel en Maas

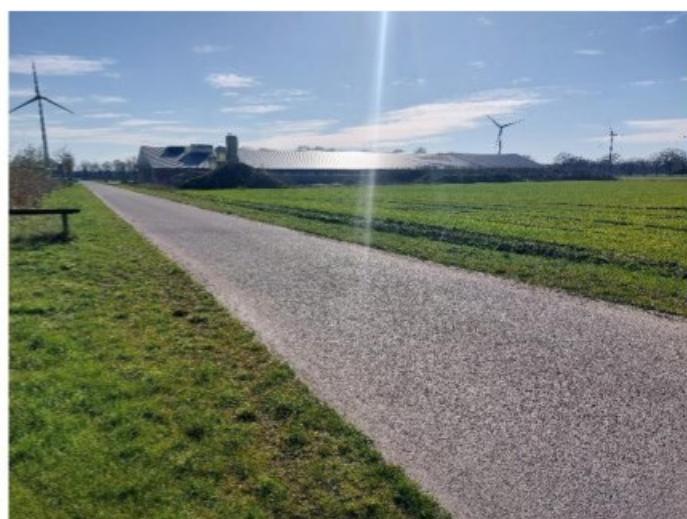
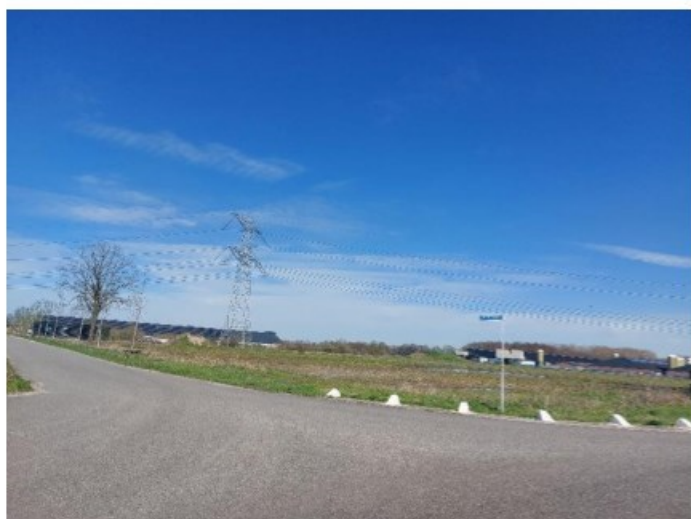


Bijlage 14: Landschappelijk inpassingsplan 2023

Landschapsplan

in het kader van

Inpassing en integratie van locatie bedrijf De Horsten Egchel



Colofon

Opdrachtgever:

Adres: De Horsten
Plaats: Egchel

Gemeente:

Gemeente Peel en Maas

Dossiergegevens

Titel

Inpassing De Horsten Egchel

Document

Plan 26-6-2023

Status

Definitief

Versie

26-6-2023

Opsteller



Erf- en Landschapsverfraaiing

1. Inleiding

De eigenaar van het agrarische bedrijf aan De Horsten te Egchel heeft al geruime tijd de afspraak en plannen om op deze locatie de agrarische activiteiten te clusteren in een nieuwe en duurzaam bedrijf. In een proces met de gemeente Peel en Maas is het Bestemmingsplan hiertoe gereed en zijn de eerste stallen gerealiseerd.

Nu het bedrijf aan de vooravond staat van de verdere realisatie van het toekomstplan heeft de gemeente aangegeven dat ook het landschappelijke toekomstplan vastgesteld dient te worden. Hiermee is het voor eenieder helder hoe het toekomstgericht bedrijf ook landschappelijk op een juiste manier is ingericht.

De locatie aan De Horsten bestaat uit 3 kavels welke samen met het gemeentelijke natuurlijke perceel de bedrijfslokatie vormen. Momenteel zijn de eerste 3 stallen volop in werking en vormt het samen met de 2 mestsilos en toebehoren de start van een duurzaam en toekomstig fraai ingepast bedrijf.

De gemeente Peel en Maas is actief in het proces betrokken en wil graag kwaliteit vanuit bedrijf en voor de groene omgeving.

De gemeente Peel en Maas heeft vanuit het gemeentelijke kwaliteitskader aangegeven dat het bedrijf met een oppervlakte van 10 % van de bouw kavels met groen dient te worden ingepast en hiermee stevige groene kwaliteit dient te behalen. Kwaliteit voor een mooi bedrijf en kwaliteit voor de omgeving.

Met een oppervlakte van 86.606 m² komt het neer op een inpassing van 8.660,6 m² groen. Dit betreft bestaand en nieuw groen op eigendom van de onderneming.

Hiermee wordt het kwantitatief helder hoe het bedrijf een plaatje vormt in het landschap en een bijdrage levert m.b.t. voor biodiversiteit.

Vanuit overleg met initiatiefnemers is helder dat ze de plek waarderen en graag inzet plegen om voor de groene omgeving een meerwaarde te creëren. Daarnaast vormt het groene decor ook het visitekaartje om als bedrijf zich te laten zien.

Een groene inkleding, passend binnen de landschapsstructuur en met behoud van een aantrekkelijke presentatie van het bedrijf zou wenselijk zijn. Maar ook t.b.v. de biodiversiteit.

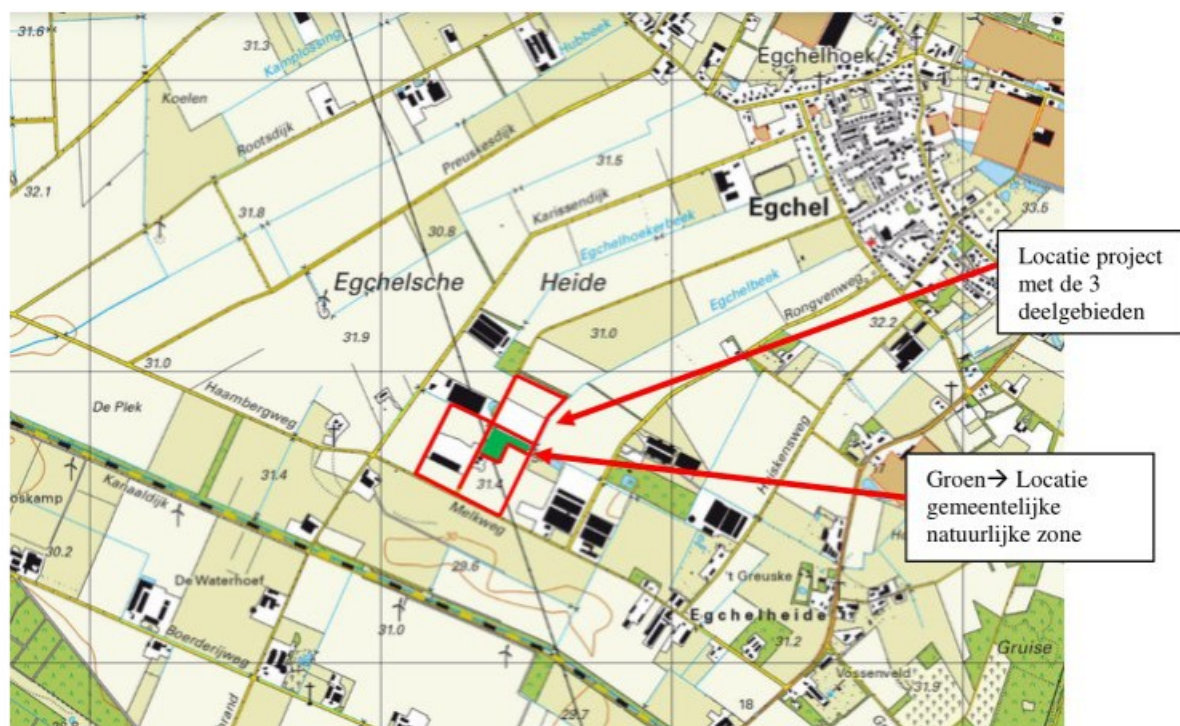
Met de initiatiefnemer is het plan opgesteld, waarbij met respect is omgegaan met de plek en aansluiting op het groen in de omgeving.

Met dit als basis is er een inrichtingsplan opgesteld met bijbehorend beheer, zodat de plek een stevig groen decor vormt in het landschap. Voor het regenwater is reeds de grote infiltratiepoelen gerealiseerd ism de gemeente, waardoor dit aspect in dit plan niet meer aan de orde is.

De basis van het inpassingsplan vormt de inventarisatie/analyse en daarna het landschapsplan, waarin wensen en functionaliteit geïntegreerd worden in de groene omgeving.

Dit landschappelijk inpassingsplan is door Buro Erf- en Landschapsverfraaiing opgesteld, in nauw overleg met de initiatiefnemers en vanuit de kaders gemeente .

Locatie staat onder weergegeven op figuur 1.

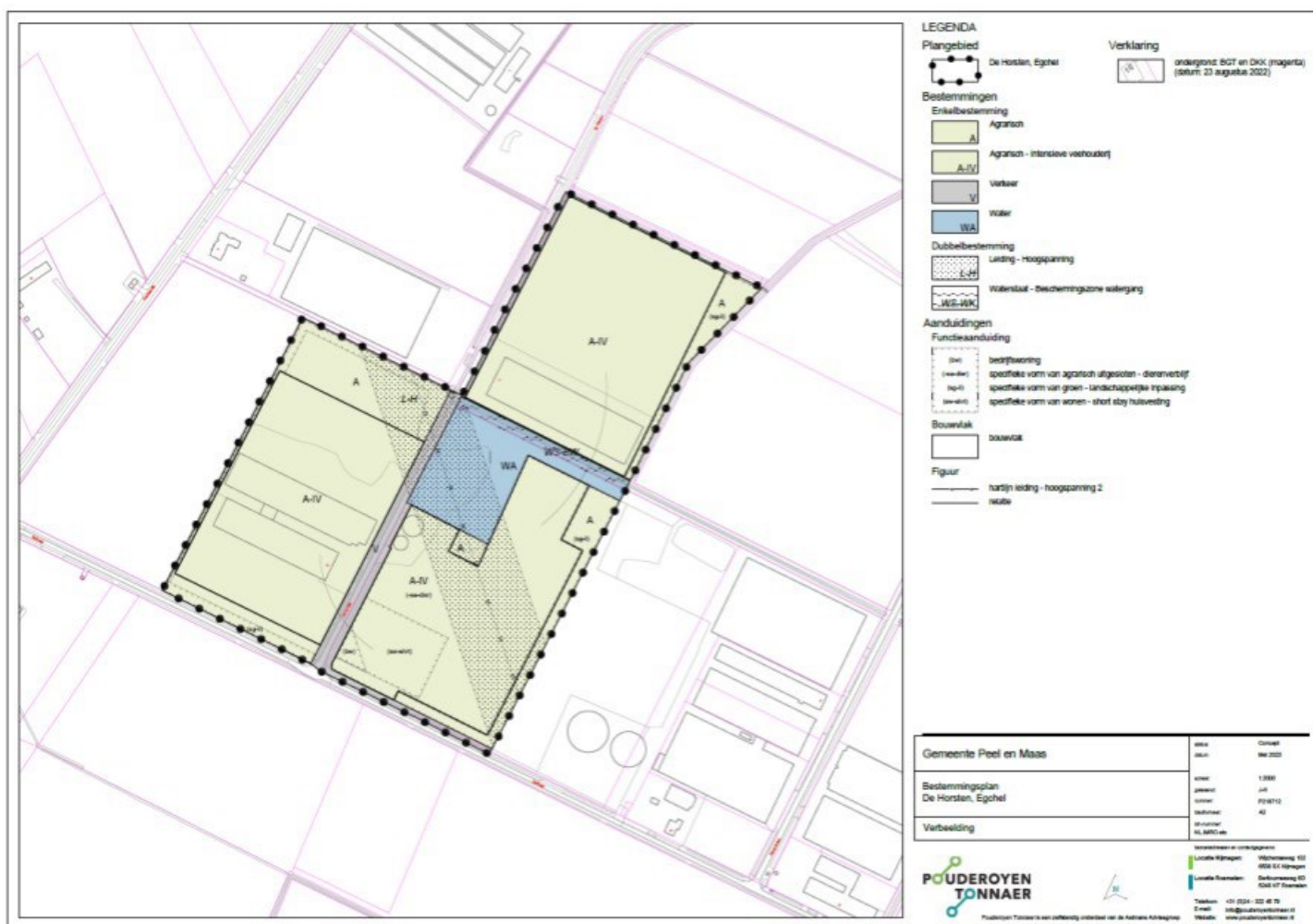


Figuur 1: Locatie project aan De Horsten, situatie 2020

2. Locatie en situatie

De locatie is gelegen aan straat De Horsten te Egchel. Het is onderdeel van het hier gelegen LandbouwOntwikkelingsGebied Egchelse Heide. Het gebied heeft vanuit ruilverkaveling een zeer rationele opbouw met rechte wegen en waterlopen. Op deze locatie is het met de buurbedrijven en de vele bouselementen een halfopen landschap. Verder naar de kern Egchel betreft het juist een meer open gebied, doorsneden door de lanen en enkele singels.

De straat De Horsten wordt hier begeleid door een nieuwe laan en deze verbindt de verschillende delen van het bedrijf en het buurbedrijf. De stevige eikenlaan aan de Melkweg vormt de grens van het cluster bedrijven van het LOG.



Figuur 2: Bestemmingsplan De Horsten

Bovenstaande kaart geeft de toekomstige situatie weer qua invulling van het bedrijf op de bouw kavels (A-IV) en het geïntegreerde natuurgebied (WA) van de gemeente Peel en Maas. Verder is helder de locatie aan de Melkweg, waar het woonhuis gebouwd kan worden. Tenslotte is in het gebied de hoogspanning beeldbepalend en ook een randvoorwaarde bij de groeninpassing qua hoogte.

Momenteel zijn op de locatie de drie bestaande stallen aanwezig en de twee mestsilos met toebehoren. De burens van de locatie betreft het voormalige nertsenbedrijf en het intensieve veehouderijbedrijf aan de Rongvenweg, dat zich onlangs verder uitgebreid heeft.

Binnen het Bestemmingsplan zullen op de locatie nog een 6 tal stallen worden gerealiseerd en een tweetal bijgebouwen. Samen met het beoogde woonhuis en de huisvesting arbeidsmigranten vormt het een cluster ten behoeve van een duurzaam toekomstgericht bedrijf.

Een mooie opdracht om vanuit de criteria gemeente en wensen initiatiefnemers, samen het landschapsplan op te stellen en er een fraai landschappelijk decor van te maken, waarbinnen dit bedrijf en woonhuis mooi gelegen zijn en voor de omgeving een intensief en mooi ingekleed bedrijf in het landschap.

Onderstaand geeft de basisinfo, visie en maatregelen weer. De maatregelen zijn onderdeel van de omgevingsvergunning en hiermee inzet te plegen voor een groene en duurzame toekomst.

3. Basisinfo

Het landschapsplan dient op maat te zijn van de ingreep in het landschap, passend binnen de kenmerken landschap en vanuit het bestaande groen.

Vandaar is de situatie goed bekeken en staat ook op foto's voorzijde weergegeven. De basisgegevens zijn nader bestudeerd en vormen inspiratie voor het inpassingsplan en eventuele aanvullende kwaliteitszaken.

De gemeente wil graag in het plan een bevestiging, dat het strookt met hun landschappelijke en biodiversiteits-visie om mooie plekken te creëren.

Historie van de plek



Figuur 3: Historie-reeks projectlocatie

De voorgaande kaarten laten helder de opbouw van het landschap zien. De eerste ontginningen vanuit Egchel met in de latere periode het gebied waar nu het bedrijf gelegen is. Hierbij helder de laagte door het gebied op de plek waar nu de beekloop ligt en het groene terrein van de gemeente met poelen is gerealiseerd. Deze lagere zone is nog te ervaren in het veld heden tendenge.

Landschapsinfo op deze plek



Figuur 4: Handreiking vanuit Landschapskader provincie Limburg

Vanuit het Landschapskader staat aangegeven dat de locatie gelegen is in een gebied waar de groenstructuren versterkt dienen te worden. Dus het landschappelijke kader en wanneer er bebouwing staat of ontwikkeld wordt is hier het beleid om aanleg erfbeplanting en groenstructuren extra te stimuleren.



Figuur 5: Bestaande situatie

4. Bestaande situatie

Landschap:

De huidige situatie staat op figuur 5 en op de foto's voorzijde weergegeven en is vrij helder. Het rationele landschap met rechte wegen/lanen, de houtwal met wandelpad en de rechte waterlopen vormen samen met de bosgebiedjes en groengebied gemeente het halfopen landschappelijk decor. De buurbedrijven deels in het groen laten zien dat het een landschap is in verandering. De hoogspanning is erg bepalend in het landschap. De huidige stallen en mestlo's zijn middels de laan en gemeentelijke groengebied nog niet afdoende van een groen kader voorzien, iets dat vanuit dit plan een verdere afronding zal krijgen.

Ecologie-biodiversiteit:

De beeklopen, lanen en houtwal vormen de groene aders door het gebied en met de beplanting en de poelen nabij deze waterlopen is dit een zone waar flora en fauna kan vertoeven. De verdere omgeving is een intensief agrarisch gebied, waar momenteel vanuit ecologie geen specifieke waarden zijn, dat ook zo is aangegeven vanuit de Quick scan Flora en Fauna van het IVN (2-2023).

Water:

Het regenwater van de bestaande gebouwen wordt afgevoerd naar het gemeentelijke groengebied, wat hiervoor is ingericht. Hier kan het infiltreren en bij grote neerslag langzaam afvoeren naar de waterlopen.

5. Visie landschap, biodiversiteit-ecologie, water en beleving

Landschap:

De visie is om als tegenhanger van het rationale open gebied richting Egchel hier de kleinschalige rationale opbouw te versterken, waarbinnen het bedrijf zich verder zal ontwikkelen. Vanuit de opbouw landschap rond de waterlopen, het lagere gebied de toevoeging van rechte lijnige landschapselementen als decor om de gebouwen te integreren. De voorzijde gebouwen vormen het visitekaartje dus samen met de laan zullen hagen hier zorgdragen voor een open entree van dit bedrijf. Daarbij ook de beoogde woning in een het hagen omkadert decor, waarmee er zicht is vanuit woning naar de omgeving en het bedrijf. De hoogspanning is tenslotte bepalend in de toelaatbaarheid van hoge bomen.

Biodiversiteit-ecologie:

Aansluitend op de bestaande natte groene waarden nabij de waterlopen, het lagere deel worden er als stepping stone twee grote poelen aangelegd, zodat de bestaande poelen hier en in omgeving een natuurlijk kralensnoer creëren door dit gebied. De verdere singels rond de gebouwen zijn voor flora en fauna mooie toevluchtsoorden vanuit het omliggende agrarische gebied. De beeklopen en lanen vormen de verbinding tussen dit nieuwe groen en het bestaande groen in het gebied.

Water:

Vanuit de inrichting van het gebied is helder dat de gemeentelijke groenzone afdoende capaciteit heeft op het regenwater van het gehele bedrijf te bufferen en te laten infiltreren waar mogelijk. Overtollig water kan langzaam afgevoerd worden. Vandaar zijn er binnen dit plan geen infiltratievoorzieningen opgenomen en zijn de nieuwe waterelementen geheel tbv de natuurlijke functie.

Beleving:

Vanuit het bestaande mooie wandelpad langs de houtwal kan gezien worden of er andere wandelverbindingen wenselijk zijn. Deze behoefte is nu niet aanwezig, maar na realisatie van het groene decor kan dit ism bewoners gezien worden, zodat het ook een belevingsfunctie heeft van een intensief agrarisch gebied doorsneden met fraaie groengebieden.

6. Onderbouwing nieuwe groenelementen passend binnen de het authentieke landschap



WAT EN WAAR PLANTEN?

De meest voorkomende streekeigen boom- en struiksoorten voor het vochtige zandgrondlandschap (beekdal en akkercomplexen) en de plek op het erf en/of de omliggende percelen

BOMEN EN BOOMGROEPEN OP HET ERF

Aanplant van bomen en solitaire groepen op en rond het erf met zomereik, sierkers of notenboom

Aanplant van hoogstamfruitbomen met appel, peer en pruim omzoomd met een gemengde haag

HAAGAANPLANT OP OF ROND HET ERF

Gemengde hagen met snoeihoogte tot 1.50 meter met de soorten hazelaar, hulst, liguster en krent en Gelderse roos

AANPLANT PERCELSRANDEN

Knotbomen in een kleine groep of solitair van zwarte els of kraakwilg

Houtwal (windscherm);

- Boomvormers zonder struiklaag door een lijnvormige aanplant van zomereik en/of zwarte els

- Boomvormers met struiklaag: boomvormers zoals witte els, zachte berk, zoete kers en zomereik en struiklaag van krent, hazelaar, wegedoorn, egelantier, geoorde wilg, boswilgen/of lijsterbes

AANLEG EN AANPLANT OP PERCELEN

Stroken met struweelbepanting langs (vochtige) beekrand bestaande uit hazelaar, kardinaalsmuts, wegedoorn en/of egelantier geoorde wil en/of boswilg

Extensief beheerd grasland of natte strooiselruigte met broeihopen op perceeldelen in lager gelegen percelen van het beekdal. Opvang van hemelwater via een poel.

TIPS

Hekwerken en afrasteringen; sluit het erf niet onnodig af met hekken en afrasteringen. Maak noodzakelijke afrastering minder zichtbaar door beplanting of een haag. Kies ook eens voor een houten hek of palen van kastanje hout.

Vermijd overvloedige verlichting. Plaats verlichting zo laag mogelijk bij de grond.

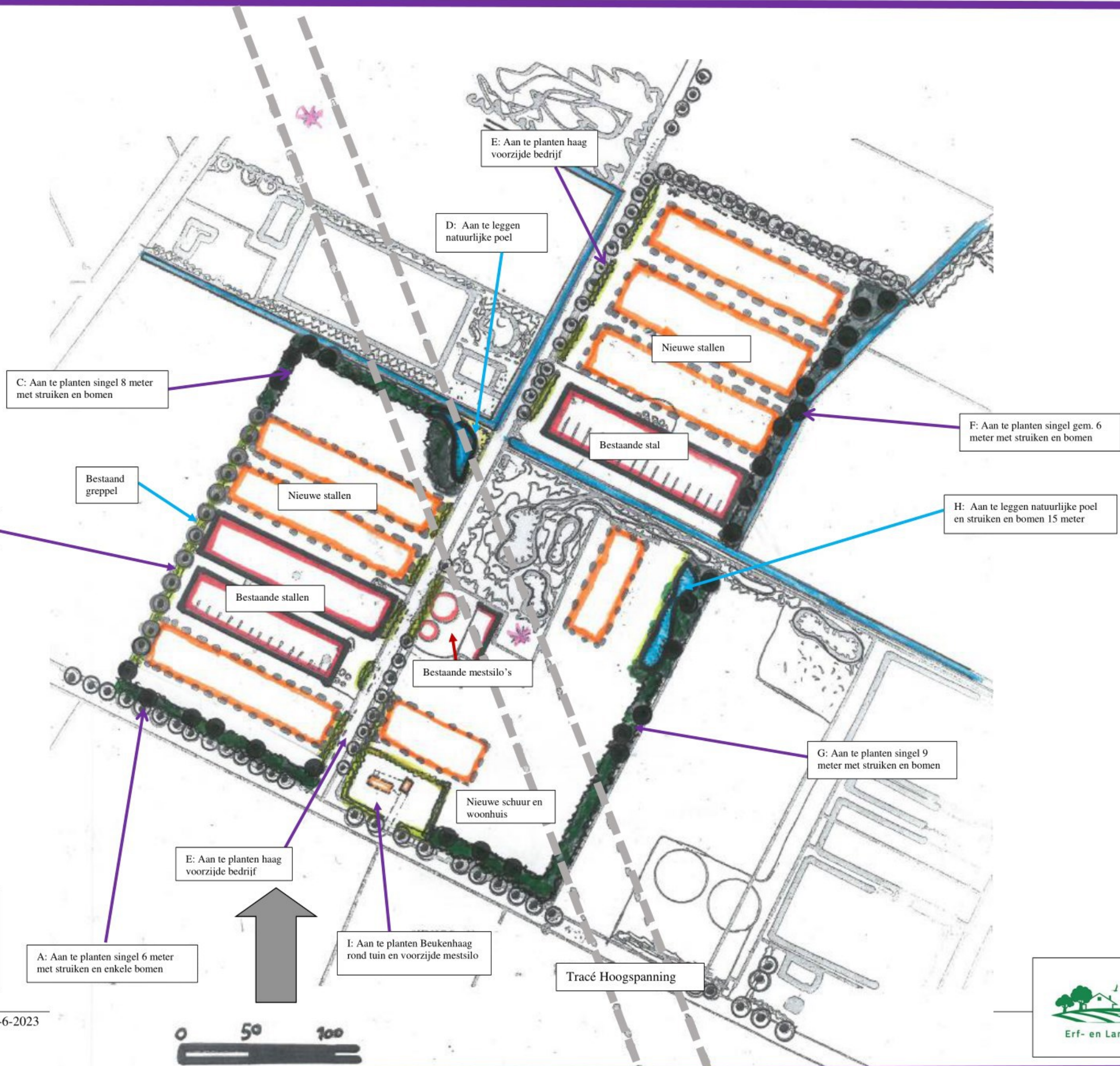
Leg niet meer verharding aan dan strikt noodzakelijk

Plant hoge bomen minimaal 2 meter van de erfafscheiding en houdt bij het bepalen van de plaats van aanplant rekening met schaduw en kroon diameter van de volwassen boom.

Maak het ook aantrekkelijk voor dieren. Verwerk vrijkomend snoeihout als houtril door stamhout en/of takken te stapelen. Rillen met snoeihout vormen een biotoop voor amfibieën en insecten. Plant coniferen en bomen met een opvallende bladkleur in de voortuin en niet als erfafscheiding.

Figuur 5: Handvaten vanuit het inspiratieboekje zandgronden

Deze handvaten geven aan dat op een erf/landschap gewerkt wordt met zowel eensoortige als gemengde struweelhagen, singel structuren, met bomenrijen, boomgaarden en solitaire bomen. Stimulering van houtsingels als windscherm en de knotbomen nabij greppels. Verder de tips met betrekking tot overhoeken, perceelsranden, bloemrijk grasland zorgt ook voor de biodiversiteitsimpuls. Naast inrichting ook met een juist beheer!



Figuur 6:
Het landschaps-
inpassingsplan

Inpassingsplan De Horsten Egchel 26-6-2023

7. Het Landschapsplan met de beheer- en inrichtingsmaatregelen in fases

De visie heeft geresulteerd in het definitieve plan. Met een juist beheer ontstaat er ook tevens een meerwaarde voor de ecologische waarden.



A) Aan te planten singel met struiken en enkele bomen (150x6= 900 m²)

Om de bestaande en nieuwe stallen vanuit het open cultuurlandschap rond kanaalzone stevig in te kleden wordt hier samen met de bestaande laan een singel aangeplant met struiken en aan de veldzijde enkele bomen. Dit laatste ivm de bestaande bomen laan.

Aan deze zijde erf als grove inkadering en als windbreker.

Met een breedte van 6 meter het een stevig element met struiken en enkele bomen.

De aanplant is met struiken, groepsgewijs en onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.

Maat plantsoen is 80-100 in onderstaande soorten.

Aantal per groep			
25 %	Cornus mas	Gele kornoelje	3
15 %	Euonymus europaeus	Kardinaalsmuts	5
20%	Rhamnus frangula	Vuilboom	5
15 %	Cornus sanguinea	Kornoelje	3
15 %	Salix aurita	Geoorde wilg	3
20 %	Viburnum opulus	Gelderse Roos	5

In deze strook worden 8 opgaande bomen gezet:

4 Prunus avium Boskriek

4 Ulmus laevis Steeliep

Bomen hebben een aanplantmaat van 16-18 en behoeven weinig snoei en kunnen verder volledig uitgroeien.

Beheerparagraaf alle singel-elementen:

Het beheer is om na de aanleg de eerste 2 jaar afdoende water te geven, zodat het materiaal ook aan de groei komt. Bij uitval dient er inboet plaats te vinden na het eerste en het tweede groeiseizoen. Qua vegetatiebeheer onder de beplanting is het noodzakelijk om de ingezaaide onderbegroeiing van klaver/kruidentmengsel de eerste 2 jaar in juli de overheersende soorten te maaien, zodat de beplanting een groene bloeiende “zode” krijgt, maar de overwoekerende soorten de beplanting niet gaan beperken.

Na een flinke groei van de struiken worden deze pas na 6 jaar met een frequentie van 1 x per 8-10 jaar gefaseerd terug gesnoeid. Het beste is de singel iedere 4 jaar voor 50 % terug te snoeien, waardoor het beheer bloksgewijs gebeurt.

Dit zorgt ervoor dat de singel een dichte stuikbegroeiing krijgt en niet hol wordt. Het is goed dit beheer onder leiding van een deskundige te laten uitvoeren, die het “bleswerk” verricht, daar er in het werk ook struiken zijn, welke minder stevig teruggesnoeid hoeven te worden, de tragere groeiers. Dit is redelijk specifiek en een begeleiding leidt tot het beste resultaat.

Om de ecologische waarden te verhogen dient het snoeihout verwerkt te worden in de gesnoeide en de nog niet gesnoeide singel als een houtril. Voorkomen moet worden dat de “afgezaagde stobben op 50 cm boven maaiveld” niet bedolven worden onder de takken, dus schaduw krijgen en niet meer opnieuw uitgroeien.

De aangeplante bomen kunnen ook verder natuurlijk uitgroeien. Na 8 jaar wordt bekeken welke dunning er aan de orde is, om de toekomstbomen ruimte te geven. Ook dit is beoordeling ter plekke, waarbij de duurzame bomen, eik, juist de toekomstbomen zullen vormen.

Onderstaand een instructie vanuit *brochure Landschapsbeheer*, waarbij frequentie bij project iets intensiever zal zijn:

BEHEERINSTRUCTIES

Goed onderhouden houtwallen en houtsingels bestaan uit een boom-, kruid- en struiklaag. Na ongeveer 5-6 jaar zullen de takken in de houtsingel of wal elkaar gaan raken en dient er waar nodig gesnoeid en gedund worden. Na 10 jaar is de eerste keer onderhoud noodzakelijk.

De meeste houtsingels en houtwallen worden als hakhout beheerd en tussen de 10-12 jaar afgezet. Afzetten betekent dat de bomen en struiken tot 10 à 20 cm boven de grond worden afgezaagd. De bomen en struiken groeien uit zichzelf weer uit. Bij voorkeur dient er kleinschalig gewerkt te worden waarbij niet alle singels tegelijk een onderhoudsbeurt krijgen. Om de variatie in leeftijd te waarborgen dient ieder jaar, afhankelijk van het onderhoudsinterval, een gedeelte van de singel te worden afgezet.

Bij het afzetten is het in elk geval van belang dat er genoeg licht op de bodem valt om de stobben te laten uitlopen. Dat betekent vaak een vrij drastische dunning. Oude bomen blijven meestal staan, evenals bomen met holten die vaak het domein van vogels en vleermuizen zijn.



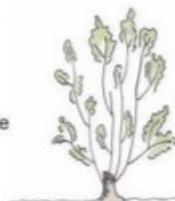
houtsingel met hakhoutbeheer



pas afgezet



1 jaar na afzetten



2 jaar na afzetten



3-4 jaar na afzetten



B) Aan te planten losse struweelhaag met 18 knotbomen langs greppel 200 meter (400 m²)

Op de grens perceel langs de greppel wordt een gemengde struweelhaag gezet met hierin knotbomen ter afscherming. De gemengde haag wordt met 4 stuks per meter en aanplantmaat van 80-100 aangelegd en er zal een haag ontstaan met een hoogte van 1,80 meter, waarmee de stal verdoezeld wordt.

Deze haag hoeft maar 1 x per 2 jaar gesnoeid te worden, waarmee ruimte voor meer biodiversiteit.

De haag bestaat gemengd uit de volgende soorten:

20 %	Carpinus betulus	Haagbeuk
10 %	Salix aurita	Geoorde wilg
20 %	Acer campestre	Veldesdoorn
10 %	Ligustrum vulgare	Wilde liguster
10 %	Cornus mas	Gele kornoelje
20 %	Rhamnus frangula	Vuilboom
10 %	Cornus sanguinea	Gewone kornoelje

In de haag worden 18 knotbomen als "Poot" geplant op onderlinge afstand van ca 10 meter. Deze bomen worden iedere 4 jaar geknot en takken kunnen ergens op erf (langs singel) als houtril verwerkt worden.

C) Aan te planten singel met struiken en bomen (200x8=1400 m²)

Om het feit dat de toekomst buurbedrijf niet geheel zeker is, zal deze singel een duurzame inkleding creëren met struiken en buiten hoogspanning ook met bomen.

Met een breedte van 8 meter het een stevig element met struiken en enkele bomen.

De aanplant is met struiken, groepsgewijs en onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.

Maat plantsoen is 80-100 in onderstaande soorten.

			Aantal per groep
25 %	Cornus mas	Gele kornoelje	3
15 %	Euonymus europaeus	Kardinaalsmuts	5
20 %	Rhamnus frangula	Vuilboom	5
15 %	Cornus sanguinea	Kornoelje	3
15 %	Salix aurita	Geoorde wilg	3
20 %	Viburnum opulus	Gelderse Roos	5

Het beheer is de struiken iedere 4 jaar terugsnoeien en de takken verwerken als ril in de struiken.



Referentiebeeld

In deze strook worden 7 opgaande bomen gezet op variabele afstand van ca 10 meter:

3 *Prunus avium* Boskriek

4 *Ulmus laevis* Steeliep

Bomen hebben een aanplantmaat van 16-18 en behoeven weinig snoei en kunnen verder volledig uitgroeien.



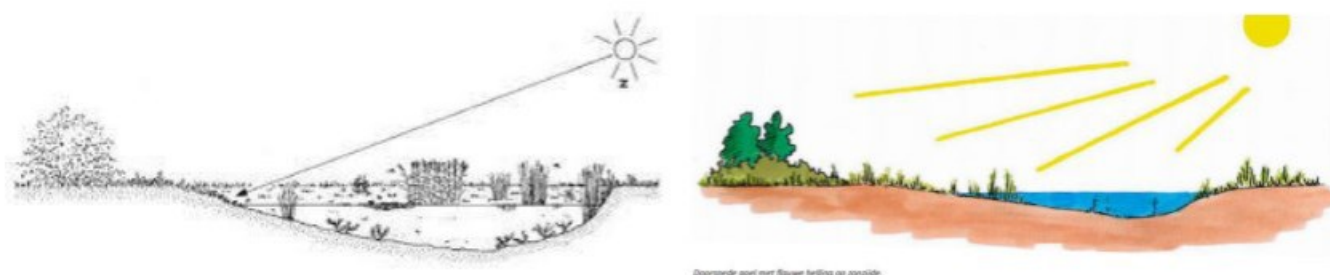
D) Aan te leggen natuurlijke poel (600 m²)

Onderstaande beelden laten mooi zien hoe de poel in combinatie met de houtsingels er uit zien.

Met een grootte van ca 15 x 35 meter worden het een duurzame poel met een diepte van ca 3 meter in het diepste deel.



De poel moet voldoen aan onderstaand principe.



Met een diepte van 3,00 meter, taluds 1: 1 en 1: 3 ontstaat er variatie, dat met een juist beheer zich zal ontwikkelen.

Beheerparagraaf: Na de aanleg van de waterelementen is juist “Niets doen” de eerste 3 jaar het beheer. Juist de spontane ontwikkeling van de poelen geeft een natuurlijke vegetatie. Om te voorkomen dat de oevers “verbossen” dienen de oevers (behalve de noordzijde) (na) iedere 3 jaar gemaaid en afgevoerd te worden. Het beste is dit gefaseerd te doen, dus ieder jaar een deel van 30 % maaien en afvoeren per poel. Het maaisel is goed te verwerken als “ril/broedhoop” aan de rand van de beplantingsstrook of als ril nabij de poel. Beste tijdstip is september dit te doen.

Om verlanding van de poelen te voorkomen dienen ze iedere 6 jaar “uitgediept” te worden. Dit wil zeggen dat 70 % van de poel met een kraan “leeggelepeld” wordt en deze bagger wordt verwerkt op een hoop langs de poel, beste in combi met de beplantingsstrook. Beste tijdstip is oktober dit te doen.

Hiermee behoudt de poel het aandeel open water en worden ook eventuele struweelsoorten aan de zuidzijde verwijderd, die de lichtinval belemmeren. Onderstaande foto's geven het “uitdiepingsbeheer” weer en het bijbehorende bijschrift vanuit *brochure landschapsbeheer*.

herstel: uitdiepen



E) Aan te planten haag voorzijde bedrijf (240 meter = 120 m²)

De hagen aan de voorzijde dienen meer cultureel te zijn, dus te bestaan uit 1 soort, zijnde Haagbeuk, *Carpinus betulus* met aanplantmaat 80-100.

De hagen worden met 4 stuks per meter aangeplant en zullen een hoogte krijgen van 1,20 meter (veiligheid uitzicht) en worden 1x jaarlijks half juli gesnoeid.



F) Aan te planten singel met struiken en bomen (195 x gemiddeld 6 meter= 1.170m²)

Hier zal deze singel een duurzame inkleding creëren met struiken en bomen.

Met een breedte van 6 meter het een stevig element.

De aanplant is met struiken, groepsgewijs en onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.

Maat plantsoen is 80-100 in onderstaande soorten.

Aantal per groep			
25 %	Cornus mas	Gele kornoelje	3
15 %	Euonymus europaeus	Kardinaalsmuts	5
20%	Rhamnus frangula	Vuilboom	5
15 %	Cornus sanguinea	Kornoelje	3
15 %	Salix aurita	Geoorde wilg	3
20 %	Viburnum opulus	Gelderse Roos	5

Het beheer is zoals eerder aangegeven.



Referentiebeeld

In deze strook worden 18 opgaande bomen gezet op variabele afstand van ca 10 meter:

3 Prunus avium	Boskriek
6 Ulmus laevis	Steeliep
6 Alnus glutinosa	Zwarte els
3 Quercus petraea	Wintereik

Bomen hebben een aanplantmaat van 16-18 en behoeven weinig snoei en kunnen verder volledig uitgroeien.



G) Aan te planten singel met struiken en bomen (340 x gemiddeld 9 meter= 3060 m2)

Hier zal deze singel een duurzame inkleding creëren met struiken en bomen wanneer er geen hoogspanning loopt. Met een breedte van 9 meter het een stevig element.

De aanplant is met struiken, groepsgewijs en onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.

Maat plantsoen is 80-100 in onderstaande soorten.

				Aantal per groep
25 %	Cornus mas	Gele kornoelje		3
15 %	Euonymus europaeus	Kardinaalsmuts		5
20%	Rhamnus frangula	Vuilboom		5
15 %	Cornus sanguinea	Kornoelje		3
15 %	Salix aurita	Geoorde wilg		3
20 %	Viburnum opulus	Gelderse Roos		5

Het beheer is zoals eerder aangegeven.

In deze strook worden 19 opgaande bomen gezet op variabele afstand van ca 10 meter:

3 Prunus avium	Boskriek
7 Ulmus laevis	Steeleip
6 Alnus glutinosa	Zwarte els
3 Quercus petraea	Wintereik

Bomen hebben een aanplantmaat van 16-18 en behoeven weinig snoei en kunnen verder volledig uitgroeien.

H) Aan te leggen natuurlijke poel (1000 m2)

Onderstaande beelden laten mooi zien hoe de poel in combinatie met ruigte en de houtsingels er uit zien.

Met een grootte van ca 11 x 60 meter worden het een duurzame poel met een diepte van ca 3 meter in het diepste deel.

De breedte van deze natuurlijke zone met poel en struiken en bomen is 15 meter.



De poel moet voldoen aan onderstaand principe.



Doorsnede poel met flauwe helling op zonrijke.

Met een diepte van 3,00 meter, taluds 1: 1 en 1: 3 ontstaat er variatie, dat met een juist beheer zich zal ontwikkelen.

Beheer is bij de vorige poel beschreven.

I) Aan planten Beukenhaag en Haagbeukenhaag rond tuin en voorzijde mestsilos
(220 meter = 110 m²)

De hagen aan de voorzijde dienen meer cultureel te zijn, dus te bestaan uit 1 soort, zijnde Haagbeuk voorzijde mestsilos, *Carpinus betulus* met aanplantmaat 80-100.

Rond de tuin komt een Gewone Beuk, *Fagus sylvatica*, eveneens aanplantmaat 80-100.

De hagen worden met 4 stuks per meter aangeplant en zullen een hoogte krijgen van 1,50 en 1,20 meter (veiligheid uitzicht) en worden 1 x jaarlijks half juli gesnoeid.

8. Fasering van de uitvoering

Samen met het bedrijf is gezien hoe de fasering van de groen- en waterinrichting er uit kan komen te zien. Dit is afhankelijk van de fasering bouwactiviteiten.

Om toch een fasering aan te brengen is dit in figuur 7 weergegeven, met bijbehorende maatregelen vanuit het plan.

De fase 1 is op korte termijn (plantseizoen 2023-2024) en betreft de inpassing van de reeds gerealiseerde gebouwen en zijde Rongvenweg. Dit geeft bedrijf al een mooi kader. De andere fases zijn afhankelijk van de dan betreffende bouwactiviteit locatie met de dan verbonden betreffende fase aanplant.



Figuur 7: Fasering uitvoering

Fase 1: Aanplant 2023-2024

Deze fase is verbonden aan de reeds gerealiseerde bebouwing.

Uitvoering betreft onderdeel:

- A: Aan te planten singel met struiken en bomen 900 m²
- B: Aan te planten gemengde haag met knotbomen 50 % 100 meter
- E: Aan te planten haag voorzijde 65 meter
- D: Aan te leggen natuurlijke poel
- F: Aan te planten singel met bomen en struiken 400 m²
- E: Aan te planten haag voorzijde 25 meter
- G: Aan te planten singel met bomen en struiken 3.060 m²
- H: Aan te leggen natuurlijke poel

Fase 2: Aanplant afhankelijk van realisatie bouw

Deze fase is verbonden aan de bouw van dit segment:

Uitvoering betreft onderdeel:

- B: Aan te planten gemengde haag met knotbomen 50 % 100 meter
- C: Aan te planten singel met struiken en bomen 1.400 m²
- E: Aan te planten haag voorzijde bedrijf 40 meter

Fase 3: Aanplant afhankelijk van realisatie bouw

Deze fase is verbonden aan de bouw van dit segment:

Uitvoering betreft onderdeel:

- F: Aan te planten singel met bomen en struiken 770 m²
- E: Aan te planten haag voorzijde 110 meter

Fase 4: Aanplant afhankelijk van realisatie bouw

Deze fase is verbonden aan de bouw van dit segment woonhuis en bijgebouw:

Uitvoering betreft onderdeel:

- I: Aanleg (Haag)Beukenhaag 220 meter

9. Conclusie

Dit landschapsplan met beplantingsplan met beheer geeft weer wat aangeplant en verfraaid wordt om het gehele project in een fraai landschappelijk decor te integreren. Met een oppervlakte aan groen en natuurlijke elementen van bijna 8.800 m² voldoet het ook goed qua kwantiteit.

En niet te vergeten ook een mooie meerwaarde voor de biodiversiteit.

Hierbij aangegeven wat komend seizoen gerealiseerd wordt en de vervolgfases om het in segmenten uit te voeren.

26-6-2023



Bijlage 15: Bodemonderzoeken

VOORONDERZOEK
Melkweg (voormalig nr. 22)
te EGCHHEL gemeente Peel en Maas

201081.BKK



Colofon

BKK Bodemadvies bv

Bezoekadres: Kruisstraat 6
5768 RW MEIJEL

Postadres: Postbus 55
5768 ZH MEIJEL

tel: 077-4661141

e-mail: info@bkk-advies.nl

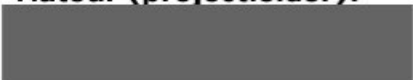


Projectgegevens

Projectlocatie:	Melkweg 22 te Egchel
Rapportnummer:	201081.BKK
Datum rapport:	15 februari 2021

In opdracht van:	Gemeente Peel en Maas
	[Redacted]
	5981 CC PANNINGEN

Auteur (projectleider):



Interne controle:



Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij BKK Bodemadvies bv een hoge prioriteit. BKK Bodemadvies hanteert daartoe een kwaliteitssysteem volgens de NEN-EN-ISO 9001: 2015, certificaatnummer nr. EC-KWA-00050.

Indien u een klacht heeft over de uitvoering van de werkzaamheden binnen de reikwijdte van dit certificatieschema, vernemen wij dat graag zo snel mogelijk van u. Mocht dit niet tot tevredenheid leiden, kunt u zich in tweede instantie wenden tot onze certificerende instelling, Normec Certification b.v.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of BKK Bodemadvies bv.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. NADERE GEGEVENS OMTRENT ONDERZOEKSLOCATIE	2
2.1. Algemeen	2
2.2. Vooronderzoek	2
2.2.1. Bestemmingsplan	3
2.2.2. Ligging onderzoekslocatie en omgeving	3
2.2.3. Luchtfotos	3
2.2.4. Terreininspectie	5
2.2.5. Historie onderzoekslocatie en omgeving	5
2.2.6. Ophogingen/dempingen, stortingen/calamiteiten	6
2.2.7. Vergunningen	6
2.2.8. Boven- en ondergrondse tanks	7
2.3. Eerder verrichtte bodemonderzoeken	7
2.4. Bodemopbouw en Geohydrologie	8
2.4.1. Bodemopbouw	9
2.4.2. Geohydrologische gegevens	9
2.5. Nota bodembeheer / bodemkwaliteitskaart Leudal	10
2.6. Conclusies vooronderzoek	10
2.7. Conclusies asbestonderzoek	11
3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12

BIJLAGEN

Bijlage I	Topografische situering
Bijlage II	Kadastraal overzicht en eigendomsgegevens
Bijlage III	Overzichtstekening onderzoekslocatie
Bijlage IV	Foto's
Bijlage V	Briefrapportage asbestonderzoek 21-01-2021.

1. INLEIDING

In opdracht van de gemeente Peel en Maas heeft BKK Bodemadvies bv te Meijel een vooronderzoek uitgevoerd voor de locatie Melkweg (voormalig nummer) 22 te Egchel, gemeente Peel en Maas. Een vooronderzoek conform de NEN 5725 bestaat uit een historisch onderzoek en een locatiebezoek. Bij het verwijderen in 2012 van een ondergrondse brandstoftank is asbest aangetroffen. De gemeente Peel en Maas wenst daarom in aanvulling van het vooronderzoek een onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem op die locatie.

Aanleiding

De aanleiding voor het vooronderzoek en asbestonderzoek wordt gevormd door de geplande eigendomsoverdracht van het perceel.

Doelstelling

Het doel van het vooronderzoek is om een hypothese te stellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie mogelijk (historische) verontreinigingen bevat die schadelijk zijn voor de volksgezondheid en/of het milieu in het algemeen, en zodoende een belemmering of beperking kunnen vormen voor de voorgenomen verkoop van het perceel.

Het vooronderzoek conform NEN 5725 dient inzicht te geven in de te verwachten bodemkwaliteit op basis van historische gegevens over het gebruik van de bodem, eventueel reeds uitgevoerde bodemonderzoeken en de waarnemingen tijdens het locatiebezoek. Het vooronderzoek richt zich in principe op het perceel zelf en de directe omgeving binnen een straal van 25 meter rondom het perceel.

Indien uit het vooronderzoek blijkt dat er potentieel verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden en er redenen zijn om aan te nemen dat de bodem (plaatselijk) verontreinigd is geraakt, dan wordt voor die betreffende deellocatie een onderzoeksstrategie volgens NEN 5740/A1 opgesteld waarin onderzoek naar de aanwezigheid van deze bodemverontreiniging wordt verricht.

Functiescheiding

De opdrachtnemer "BKK Bodemadvies bv" waarborgt dat aan de functionele scheiding, volgens Kwalibo wordt voldaan en dat er geen opdrachten worden uitgevoerd indien de eigenaar van de onderzoekslocatie tot de organisatie van de opdrachtnemer behoort.

Referentiekader

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Norm NEN 5725 "Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek", versie 2017.

Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport worden de bevindingen van het vooronderzoek weergegeven. Hoofdstuk 1 betreft de inleiding en in hoofdstuk 2 worden de geraadpleegde bronnen vermeld en de resultaten van het locatiebezoek en de daaruit afgeleide informatie welke relevant is voor de onderzoekshypothese. In hoofdstuk 3 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. In bijlage V is de brie rapportage opgenomen van het uitgevoerde asbestonderzoek. De resultaten van het asbestonderzoek zijn samengevat in § 2.7.

2. NADERE GEGEVENS OMTRENT ONDERZOEKSLOCATIE

2.1. Algemeen

Onderstaand zijn de meest relevante algemene locatiekenmerken vermeld. Voor de regionale ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage I en voor de eigendomsgegevens naar bijlage II.

Eigendomssituatie

Eigenaar:	Gemeente Peel en Maas
Adres:	Wilhelminaplein 1
Postcode en woonplaats:	5981 CC Panningen
Oppervlakte onderzoekslocatie:	71.129 m ²
Oppervlakte bebouwd:	0 m ²
Kadastrale gegevens:	Gemeente Helden, sectie H, nummer 3124
Omschrijving object:	Terrein (akkerbouw)
Adres:	Melkweg , voormalig huisnummer 22 te Egchel
Coördinaten:	X = 194.450 en Y= 368.612

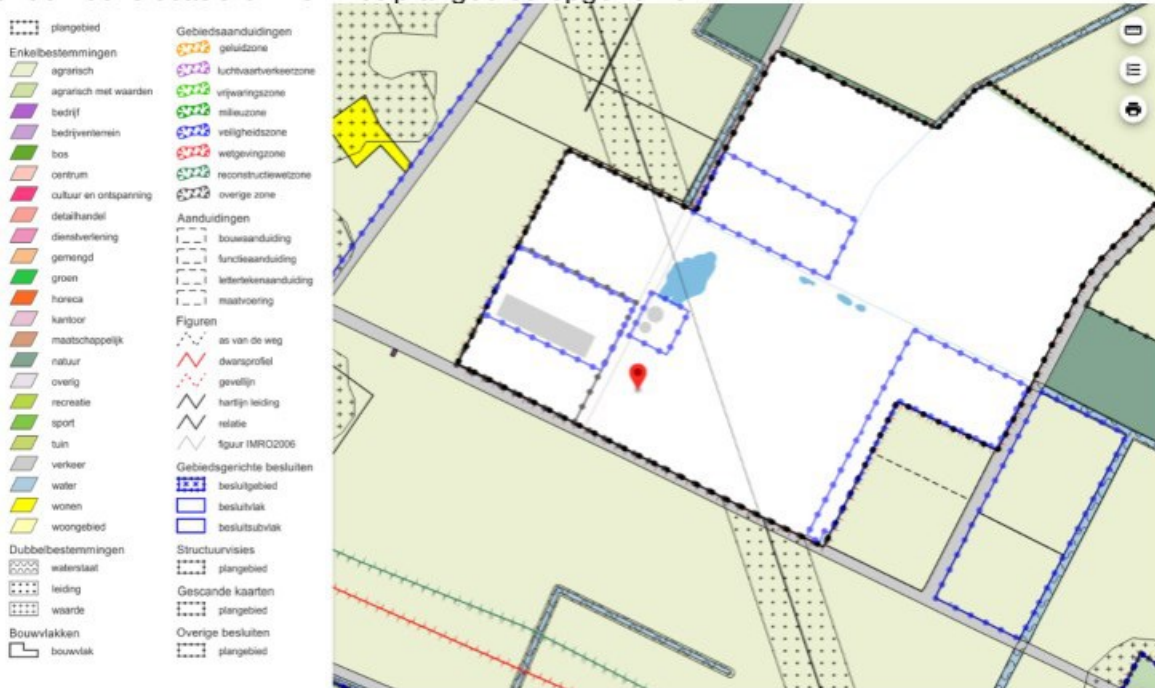
2.2. Vooronderzoek

Van de onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn gegevens verzameld die van belang zijn voor het vooronderzoek en voor het bepalen van de onderzoeksstrategie indien bodemonderzoek noodzakelijk is. De informatie in het vooronderzoek over de onderzoekslocatie zijn onder andere verkregen uit de volgende bronnen:

Kadaster:	- kadastertekening; - kadastrale berichten;
DINO loket TNO-NITG: Bodembeheer nota:	- Geohydrologie onderzoekslocatie; - gemeente Peel en Maas, bodemkwaliteitskaart - Bodemloket.nl
Gemeente Peel en Maas:	- Digitaal archief (archieven.nl);
Overig:	- Archief BKK Bodemadvies bv; - www.topotijdreis.nl; - nl.wikipedia.org; - satellietdataportaal.nl; - Google Maps (streetview); - Ruimtelijkeplannen.nl; - PDOK.nl/viewer; - Limburg.nl - gemeentenatlas.nl.2020

2.2.1. Bestemmingsplan

De onderzoekslocatie ligt binnen het bestemmingsplan “Buitengebied Peel en Maas“, welke is vastgesteld op 24 december 2014. In figuur 1 is de ligging van de onderzoekslocatie binnen het plangebied opgenomen.



Figuur 1: Kaart bestemmingsplan met ligging onderzoekslocatie (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Volgens de legenda van het bestemmingsplan is er geen (plek) info voor de locatie aanwezig. Mogelijk zijn procedures voor de bestemming nog niet afgerond. De omgeving heeft een agrarische functie en natuurfunctie. In 2003 is een aanvraag ingediend door de eigenaar van perceel Melkweg 22 voor een nieuwe vergunning voor de gehele bedrijfslocatie voor de bestaande melkvee- en varkenshouderij op de locatie. In 2013 is een sloopvergunning van de bestaande gebouwen aangevraagd en zijn de bedrijfsactiviteiten beëindigd.

2.2.2. Ligging onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten zuidwesten van Panningen en Egchel. In bijlage I is de locatie op een topografische kaart weergegeven en betreft agrarische percelen zonder bebouwing.

2.2.3. Luchtfotos

Onderstaand is een luchtfoto uit 2016 gegeven (figuur 2) met daarop de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Hierop zijn langs de westgrens twee vlekken zichtbaar welke met Street View (figuur 3) twee waterplassen blijken te zijn. Omdat de foto uit 2016 stamt is met Satelietportaal een meer recente luchtfoto bekeken (figuur 4).

Uit figuur 4 volgt dat na 2016 langs de oostgrens van het perceel een nieuwe silo is geplaatst en dat in de noordoosthoek een vijver is aangelegd. Beiden behoren waarschijnlijk tot het agrarische bedrijf langs de Melkweg direct oostelijk van de onderzoekslocatie.



Figuur 2: Luchtfoto september 2016 (Google Maps, 2021)



Figuur 3: Twee waterplassen op de onderzoekslocatie naast De Horsten (foto september 2016, Google Maps)



Figuur 4: Luchtfoto september 2020 (satelietportaal). Plaatsing silo en vijver na 2016 langs oostgrens.

2.2.4. Terreininspectie

In bijlage IV zijn foto's van de onderzoekslocatie getoond welke zijn genomen tijdens de terreininspectie op 21 januari 2021. Er zijn op de onderzoekslocatie met uitzondering van de elektriciteitsmasten geen bouwwerken aanwezig. Het maaiveld is grotendeels begroeid met gras. Er zijn geen silo's op de locatie te zien, terwijl die wel zichtbaar zijn op de luchtfoto's van september 2016 en 2020.

Hoewel op het ruim 7 ha grote perceel geen volledige terreininspectie heeft plaatsgevonden zijn op de locaties waar wel is gelopen geen asbestverdachte materialen waargenomen. Er zijn ook geen andere waarnemingen gedaan, die een mogelijke bodemverontreiniging kunnen inhouden. Na deze globale inspectie is een asbestonderzoek uitgevoerd zoals in § 2.7 is samengevat.

2.2.5. Historie onderzoekslocatie en omgeving

Hieronder zijn een aantal uitsneden gegeven van historische kaarten (bron: Topotijdreis.nl). Aan de hand van deze historische kaarten is te zien dat de bebouwing op de Melkweg 22 pas in 1980 zichtbaar wordt op de kaart. In het oosten van het perceel is vanaf 1967 bebouwing zichtbaar.



Figuur 5a: 1960. Agrarische functies voor hele perceel.



Figuur 5b: Eerste bebouwing vanaf 1980 zichtbaar.



Figuur 5c: 2012. Woonhuis met stallen worden gesloopt.



Figuur 5d: 2020. Niet identiek met luchtfoto 2020.

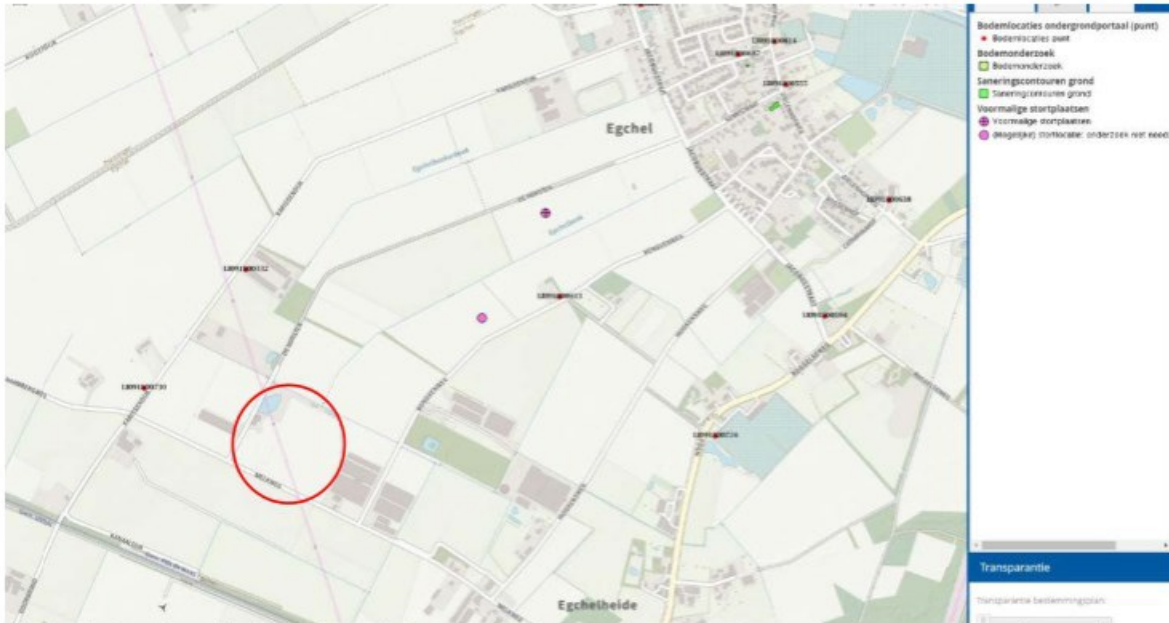
Na 1980 neemt bebouwing met stallen toe, ook op de omliggende percelen. Op de luchtfoto uit 2020 zijn silo's zichtbaar langs de Horsten en de Melkweg, maar met Street View zijn deze niet zichtbaar, mogelijk omdat deze silo's tijdelijk geplaatst zijn (geweest).

De conclusie uit de historische kaarten is dat op de onderzoekslocatie tussen 1980 en 2012 een woonhuis met stallen aanwezig is geweest, waarna de locatie overeenkomstig

de periode vóór 1980 alleen begroeid is met gras en gewassen. In bijlage IV is op foto 1 en 2 het voormalige woonhuis en stallen zichtbaar.

2.2.6. Ophogingen/dempingen, stortingen/calamiteiten

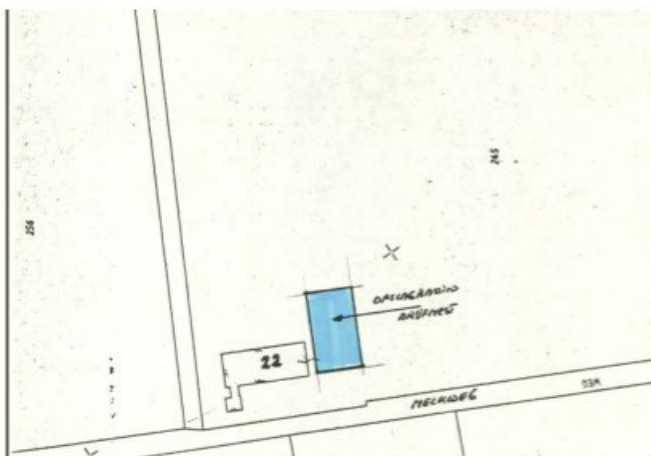
Binnen het perceel zijn geen ophogingen, dempingen, stortingen en/of calamiteiten bekend. Ondergrondse tanks en stortplaatsen zijn wel in de omgeving aanwezig.



Figuur 6: Portal.prvlimburg.nl: op de locatie zijn geen tankonderzoeken, saneringscontouren of stortplaatsen bekend.

2.2.7. Vergunningen

De gemeente Peel en Maas heeft diverse vergunningaanvragen en beschikkingen uit de periode 1972-2003 voor de locatie Melkweg 22 ter inzage gegeven. In 1972 is de aanvraag voor het oprichten en houden van een rundveebedrijf en varkensmestopslag en propaangastank door de toenmalige gemeente Helden ontvangen, welke vervolgens is verleend.



Figuur 7: locatie drijfmestbassin Melkweg 22. Uit kennisgeving 1987.

In 1987 is een kennisgeving gepubliceerd voor de aanleg van een drijfmestbassin op de locatie aangegeven in figuur 7. In 1991 is een kennisgeving gepubliceerd voor de

aanvraag van een nieuwe Hinderwetvergunning voor de gehele inrichting voor het houden van een melkveebedrijf en varkenshouderij. In 1993 is een melding gepubliceerd voor de gewijzigde locatie van een vaste mestplaat en wasplaats bij de stallen achter het woonhuis. In 1999 is een beschikking gepubliceerd voor een veranderingsvergunning Wet milieubeheer voor de aanleg van een wasplaats en een kadaverplaats. In 2003 is een kennisgeving gepubliceerd voor een wijziging in de inrichting. Het betreft de plaatsing van bovengrondse brandstoftanks met een totale inhoud 150 m³. Het betreft zowel huisbrandolie als tanks voor afgewerkte olie inpandig in de stallen. De tanks zijn met KIWA certificaat geplaatst en in de vergunning wordt verwezen naar artikel 13 van de Wbb (zorgplicht). Bij de slooemelding in 2013 voor het woonhuis en stallen is een asbestinventarisatierapport gevoegd. Er is asbest aanwezig zowel in het woonhuis als in de stallen. Een deel van de daken van de stallen bevatten asbesthoudende golfplaten.

2.2.8. Boven- en ondergrondse tanks

Binnen de onderzoekslocatie zijn zowel bovengrondse tanks als ondergrondse tanks aanwezig geweest. Deze zijn allen verwijderd. Vóór sloop van de opstallen en na verwijdering van de ondergrondse tank is bij de laatste een geringe bodemverontreiniging waargenomen welke in 2012 is gesaneerd (zie punt 5 in § 2.3).

2.3. Eerder verrichtte bodemonderzoeken

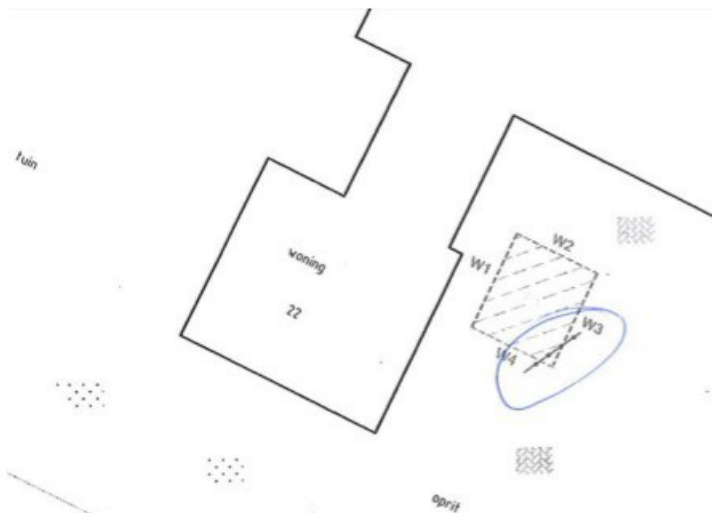
Op de site van Bodemloket wordt voor bodemonderzoeken verwezen naar de gemeente Peel en Maas. Bij de gemeente Peel en Maas zijn digitale bodemarchieven beschikbaar. Hieronder volgt een samenvatting van de geraadpleegde onderzoeksrapporten.

Archief gemeente Peel en Maas

1. Vooronderzoek Melkweg 22, Egchel. Het Milieubureau, rapport 98-050-06, d.d. 2 februari 1998. Dit onderzoek heeft betrekking op ± 700 m² waar een stal gebouwd gaat worden. Hoewel verwezen wordt naar verdachte locaties elders op het terrein (ondergrondse HBO tank van 3.000 L en bovengrondse dieseltank van 1.200 L) wordt de onderzoekslocatie als onverdacht aangewezen en de uitvoering van een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
2. Verkennend bodemonderzoek Melkweg 22, Egchel. HMB BV, rapport 08250101A, d.d. 9 december 2008. Dit onderzoek op perceel H 245 heeft alleen betrekking op het bebouwde deel en directe omgeving. Er zijn geen boringen binnen geplaatst. Plaatselijk worden in de bovengrond een zwakke tot matige bijmenging met beton en baksteen aangetroffen. Zintuiglijk is op het maaiveld en in de grond geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Uit de analyses volgt dat plaatselijk een lichte verontreiniging met PAK aanwezig is. Alleen in boring 30 ter plaatse van de ondergrondse HBO-tank onder de oprit bij het woonhuis is op 2,0-2,5 m-mv een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen (2.500 mg/kgds). Geadviseerd wordt hier een nader bodemonderzoek uit te voeren.
3. Vooronderzoek Landbouwontwikkelingsgebied Egchelse Heide. Grontmij, rapport 284016, d.d. 24 december 2009. Dit vooronderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Helden in het kader van een projectbesluit/MER voor herinrichting van de onderzoekslocatie en enkele aangrenzende percelen (totaal ± 22 ha). De conclusie is dat de agrarische oppervlakte (onverhard) onverdacht is. De locatie van de brandstoftank, welke in het rapport van HMB in 2008 is vermeld met de aanwezigheid van een sterke olieverontreiniging dient nader onderzocht te worden, alsmede de verdachte inpandige locaties welke nog niet onderzocht zijn.
4. Nader bodemonderzoek bij ondergrondse tank, Melkweg 22 te Egchel. HMB B.V. rapport 08250102B, d.d. 18 juni 2012. Hierin is vastgesteld dat bij de inmiddels verwijderde tank ± 5 m³ sterk is verontreinigd met minerale olie (2.500 mg/kgds). In een geplaatste peilbuis zijn in het grondwater geen

verontreinigingen met minerale olie of vluchtige aromaten (BETXN) aangetroffen. Deze verontreiniging (vermoedelijk ontstaan vóór 1987) dient gesaneerd te worden, maar betreft geen geval van ernstige bodemverontreiniging.

5. Evaluatierapport bodemsanering Melkweg 22, Egchel. HMB B.V. rapport 08250103F, d.d. 6 november 2012. In dit rapport is beschreven dat de ingekaderde olieverontreiniging geheel is ontgraven en afgevoerd naar Theo POUW in Weert (8,38 ton). Bij de ontgraving is echter in de zuidoosthoek van de ontgravingsput op 0,7 m-mv een tyleneleiding aangetroffen, die aan de bovenzijde is afgedekt met asbestverdachte golfplaten. Deze asbestverontreiniging is nog niet ingekaderd. In figuur 8 is de locatie van de asbestvondst omcirkeld.



Figuur 8: Ontgravingsput HBO-tank met lokatie asbestvondst.

6. Inspectierapport VTH, gemeente Peel en Maas, d.d. 16 januari 2014. Tijdens en de sloop heeft de gemeente de locatie meerdere malen bezocht en de waarnemingen gerapporteerd. In het najaar van 2013 is de woning en zijn de stallen gesloopt. Hierbij is in de woning nog asbest aangetroffen welke niet in het inventarisatierapport is vermeld. Hier is vervolgonderzoek naar gedaan waarmee in de verdere sloop rekening is gehouden. Ook is een melding gedaan van het brengen van meststoffen op of in de bodem. Nadat de opstallen en funderingen zijn gesloopt is in januari 2014 de puin ter plaatse gebroken. Op 6 februari 2014 is melding gedaan dat alles is gesloopt en alle puin is afgevoerd.

Conclusie: Er zijn in voorgaande onderzoeken met uitzondering van de (gesaneerde) olieverontreiniging geen sterke bodemverontreinigingen op de onderzoekslocatie aangetoond. Op basis van het vooronderzoek uitgevoerd door Grontmij in 2009 zijn er buiten de reeds onderzochte locaties geen verdachte locaties welke nog dienen te worden onderzocht.

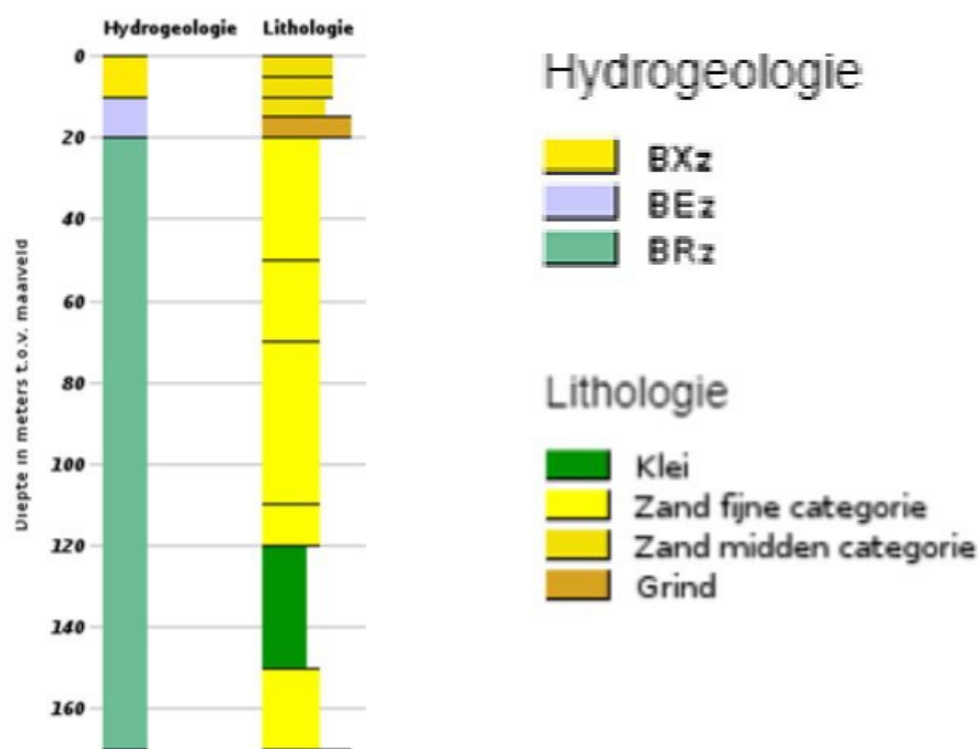
2.4. Bodemopbouw en Geohydrologie

Enig inzicht omtrent de bodemsoort en -opbouw is van belang bij het beoordelen van de aangetoonde stoffen in relatie tot het natuurlijk voorkomen ter plaatse en de mogelijkheid van het doordringen van de aangetoonde stoffen in diepere lagen. De geohydrologische situatie bepaalt in hoge mate de verspreidingskansen van de eventueel aangetoonde stoffen naar de omgeving en is, samen met de aard van de bodem en de mobiliteit van de aangetoonde stoffen, belangrijk bij het verkrijgen van een indruk van de omvang van het beïnvloedingsgebied van mogelijke verontreinigingen.

2.4.1. Bodemopbouw

De gegevens hieronder zijn ontleend aan <https://www.broloket.nl/ondergrondmodellen>:

Onderstaand boorprofiel is van een locatie direct oostelijk van de onderzoekslocatie. De deklaag heeft in de omgeving van het onderzoeksterrein een dikte van circa 10 meter en bestaat uit een jonge dekzandafzetting (Formatie van Bortel) met matig grof zand. Zie figuur 9. Daaronder is op 10-20 m-mv de Formatie van Beegden gelegen, welke bovenin matig fijn zand bevat en onderin sterk zandig, matig grof grind. Vanaf 20 m-mv is de Formatie van Breda aanwezig, welke bestaat uit mariene sedimenten. De maaiveldhoogte van de boring is 30,4 m + NAP.



Figuur 9: Geologisch profiel in Egchelse heide (boring B58B0437, bron Dinoloket, TNO)

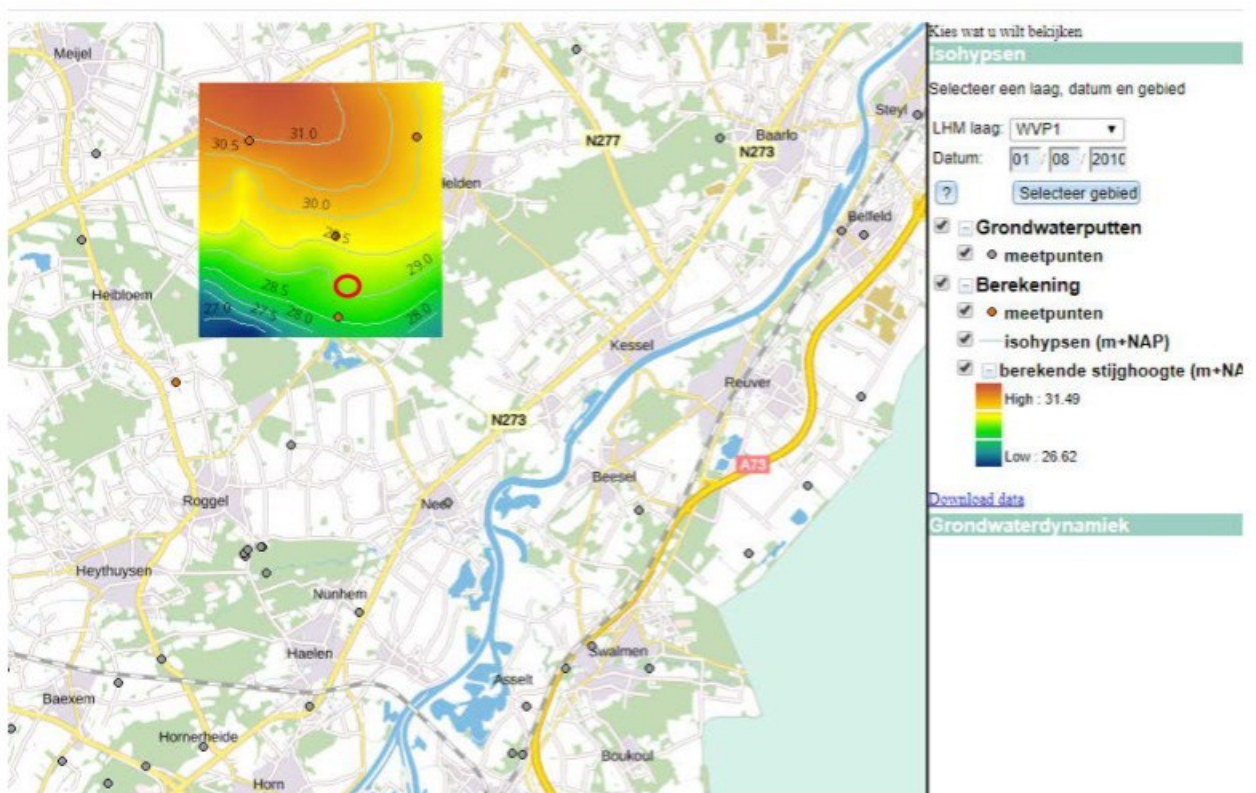
2.4.2. Geohydrologische gegevens

Uit de isohypsenkaarten van het betreffende gebied (grondwatertools.nl, Dinoloket TNO) valt af te leiden dat het grondwater in het eerste watervoerende pakket als freatisch mag worden beschouwd. De stijghoogte van het freatisch grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bedraagt circa NAP + 29,0 meter. Het maaiveld ligt op circa NAP + 31,4 meter, zodat de grondwaterspiegel zich ongeveer op een diepte van circa 2,4 m-mv bevindt.

De regionale grondwaterstroming van het freatisch grondwater stroomt in zuid-zuidoostelijke richting naar de Maas. De diepte van de grondwaterspiegel en stroomrichting zijn seizoen afhankelijk, zodat met een zekere marge rekening moet worden gehouden. Zie figuur 10 voor het isohypsenpatroon.

Met betrekking tot de stroomrichting betekent dit dat in het verkennend bodemonderzoek in 2008 de peilbuis 1 representatief is voor het uitstromende

grondwater op de onderzoekslocatie Melkweg 22. Hierin zijn alle concentraties onder de voormalige tussenwaarde.



Figuur 10: Isohypsenspatroon ter plaatse van de onderzoekslocatie. Grondwater is op ca 29,0 m + NAP aanwezig en stroomt in zuid-zuidoostelijke richting.

2.5. Nota bodembeheer / bodemkwaliteitskaart

De gemeente Peel en Maas maakt gebruik van de bodemkwaliteitskaart opgenomen in de Nota Bodembeheer Limburg Noord 2020-2029. Voor de onderzoekslocatie is geen bodemfunctieklasse van toepassing. Op de bodemkwaliteitskaart ligt de onderzoekslocatie binnen de kwaliteitsklasse Landbouw/Natuur (Achtergrondwaarde).

2.6. Conclusies vooronderzoek

Uit het vooronderzoek wordt (voor de bodem) geconcludeerd dat:

- binnen de onderzoekslocatie op basis van eerdere bodemonderzoeken geen aanleiding is een bodemverontreiniging te verwachten;
- er tijdens het locatiebezoek op 21 januari 2021 geen verdachte bodemlocaties zijn waargenomen. Er zijn ook geen asbestverdachte materialen waargenomen door de voor asbestherkenning gecertificeerde veldwerker. Zie § 2.7 voor de resultaten van een asbestonderzoek op de locatie van de voormalige HBO-tank;
- er volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Peel en Maas op de locatie sprake is van de bodemkwaliteitsklasse Landbouw/Natuur (Achtergrondwaarde);
- binnen de onderzoekslocatie tot $\pm 3,5$ m-mv matig fijn zand is aangetroffen met in de bovengrond plaatselijk zwakke tot matige bijmengingen met beton en baksteen;
- binnen de onderzoekslocatie het freatisch grondwater op ± 2 m-mv is te verwachten;
- de agrarische gronden buiten de voormalige bebouwing onverdacht zijn op het voorkomen van bodemverontreiniging, maar hier zijn zover bekend niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.7. Conclusies asbestonderzoek

Op 21 januari 2021 is door BKK Bodemadvies bv een asbestonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5707. In § 2.3 is onder punt 5 beschreven dat in 2012 bij een ontgraving asbest is aangetroffen.

Op de locatie waar in 2012 asbest in de bovengrond is aangetroffen is een sleuf gegraven (SL01), waarin in de grove fractie 47 gram aan asbestverdacht materiaal is aangetroffen. In het laboratorium blijken deze 2 plaatjes 4,8 gram hechtgebonden chrysotielasbest te bevatten. In de fijne fractie is in het laboratorium geen asbest aangetroffen. Daarmee bevat sleuf 01 omgerekend 8,9 gram asbest. In de 4 sleuven daaromheen is in de grove en fijne fractie geen asbest aangetroffen.

In bijlage V is de volledige rapportage van het asbestonderzoek opgenomen.

Conclusie: Er is geen geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest aanwezig en de locatie kan als asbestonverdacht worden aangemerkt. Omdat op de locatie van sleuf 01 in 2012 wel asbestplaten waren aangetroffen wordt hier tevens geconcludeerd dat gebruikers na 2012 de asbest hebben verwijderd en afgevoerd.

3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van de gemeente Peel en Maas heeft BKK Bodemadvies bv te Meijel een vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725.

De aanleiding van onderhavig vooronderzoek is de geplande eigendomsoverdracht (verkoop) van het perceel.

Op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven gegevens kan op basis van eerdere bodemonderzoeken op de locatie Melkweg 22 worden verwacht dat ter plaatse geen bodemverontreinigingen aanwezig zijn, die een belemmering voor eigendomsoverdracht kunnen zijn.

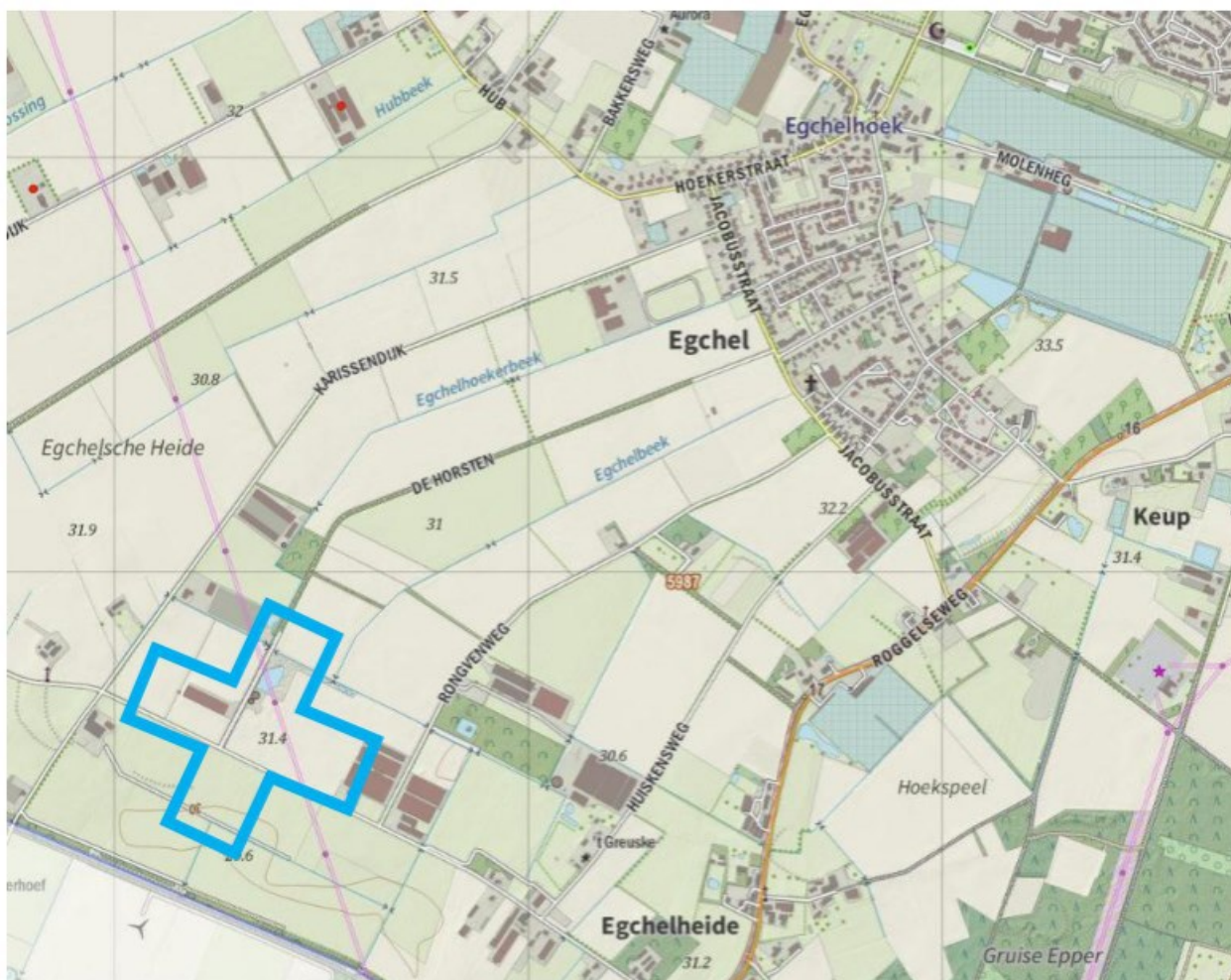
Op basis van de historische gegevens en de waarnemingen tijdens het locatiebezoek op 21 januari 2021 zijn er geen aanleidingen een bodemverontreiniging op de locatie te verwachten.

De onderzoekslocatie kan als onverdacht worden aangemerkt. Feitelijk bodemonderzoek kan voor de onderzoekslocatie dan ook achterwege blijven. Opgemerkt wordt dat op de oppervlaktes, die als onverdacht zijn aangemerkt wel landbouwactiviteiten hebben plaatsgevonden waarbij mogelijk bestrijdingsmiddelen zijn gebruikt. Omdat hiernaar geen onderzoek is uitgevoerd kan hierover geen uitspraak worden gedaan over mogelijke verontreinigingen met (organochlor- of andere) bestrijdingsmiddelen. Ook is waarschijnlijk over delen van de onderzoekslocatie (drijf)mest uitgereden. Deze activiteit valt echter onder de Meststoffenwetgeving en onderzoek naar de hieraan gerelateerde bodemkwaliteit maakt geen deel uit van dit vooronderzoek.

BIJLAGEN

BIJLAGE I

Topografische situering



Hierboven bevindt zich de onderzoekslocatie

aangeduid met een het symbool:



Adres: Melkweg (vml 22) te Egchel

Coördinaten: X 194.305 Y 368.589

Bron: Gemeentenatlas.nl, 2020



BIJLAGE II

Kadastraal overzicht



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2700

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Helden

H

3124

kadaster



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

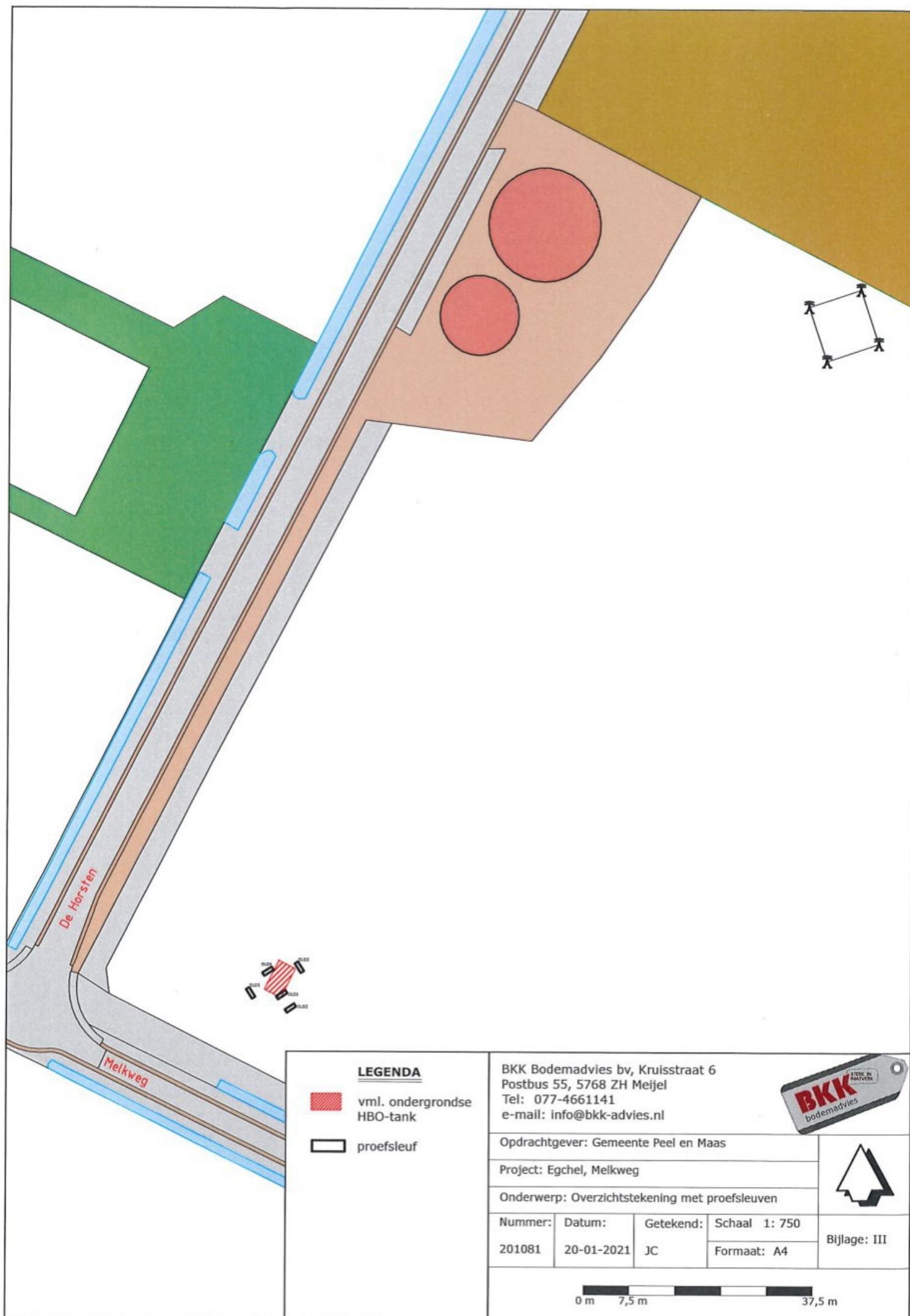
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 21 januari 2021

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

BIJLAGE III

Overzichtstekening onderzoekslocatie



LEGENDA

-  vml. ondergrondse HBO-tank
-  proefsleuf

BKK Bodemadvies bv, Kruisstraat 6
Postbus 55, 5768 ZH Meijel
Tel: 077-4661141
e-mail: info@bkk-advies.nl



Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas

Project: Egchel, Melkweg

Onderwerp: Overzichtstekening met proefsleuven

Nummer:	Datum:	Getekend:	Schaal 1: 750
201081	20-01-2021	JC	Formaat: A4

Bijlage: III

0 m 7,5 m 37,5 m

BIJLAGE IV

Foto's



Foto 2: Melkweg 22

Foto 1: Foto locatie in december 2009 nabij locatie op foto 3 (rapport Grontmij 2009)



Foto 2: Foto locatie oprit Melkweg 22 in december 2012 (rapport HMB 2012).



Foto 3: Hoek "De Horsten" (links) en Melkweg (rechts). (Google Maps 2016)



Foto 4: Tijdens locatiebezoek op 21-01-2021 zijn proefsleuven gegraven tpv voormalige oprit nr. 22.



Foto 5: Huidig maaiveld is grasland. In sleuf 01 zijn 2 asbestverdachte plaatjes gevonden (zie foto 6).



Foto 6: Zie briefrapport asbestonderzoek van 21-01-2021 in bijlage V).

BIJLAGE V

Briefrapport asbestonderzoek BKK Bodemadvies bv

Datum: 15 februari 2021
Projectnummer: 201081.1.BKK
Behandeld door: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]



Afzender: BKK Bodemadvies bv, Postbus 55, 5768 ZH Meijel

Gemeente Peel en Maas

[REDACTED]
willeminaplein 1
5981 CC PANNINGEN

Onderwerp: Rapportage nader onderzoek asbest in bodem ter plaatse van voormalige Melkweg 22 te Egchel.

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt U de briefrapportage met betrekking tot het nader onderzoek asbest in bodem dat door BKK Bodemadvies bv te Meijel is uitgevoerd. Het bodemonderzoek is uitgevoerd op de locatie waar bij de sanering van een olieverontreiniging in 2012 asbest is aangetroffen ter plaatse van de voormalige ondergrondse HBO-tank onder de oprit van de Melkweg 22 in Egchel.

Aanleiding

Bij een bodemonderzoek in 2008 is door HMB bij de voormalige ondergrondse HBO-tank een olieverontreiniging aangetroffen. Bij de sanering van die olieverontreiniging in 2012 is echter asbest in de bodem aangetroffen. Omdat die asbestverontreiniging na 2012 niet is ingekaderd is de omvang van die verontreiniging niet bekend. In het kader van de verkoop van de locatie dient de omvang van deze asbestverontreiniging echter bekend te zijn.

Formeel dient een nader onderzoek asbest in bodem plaats te vinden om vast te stellen of de concentratie asbest meer dan 100 mg/kgds bedraagt per ruimtelijke eenheid. Gezien het feit dat in 2012 meerdere asbestgolfplaten in de bodem zijn aangetroffen is hier uitgegaan van de noodzaak van een nader bodemonderzoek naar asbest in grond.

Doel

Het doel van het nader onderzoek asbest in bodem is vast te stellen wat de omvang (horizontale en verticale verspreiding) van de in 2012 aangetroffen asbestverontreiniging in de grond is. Na inkadering dienen de risico's te worden bepaald en dient te worden vastgesteld of een sanering van de asbestverontreiniging vereist is en of deze met spoed dient te worden uitgevoerd.

Onderzoekskader

Het nader onderzoek asbest in bodem wordt uitgevoerd conform de NEN 5707 +C2 "Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond"

(vigerend). Het veldwerk is uitgevoerd onder de BRL SIKB 2000. BKK Bodemadvies bv is gecertificeerd (certificaatnummer EC-SIK-20261) voor de "Beoordelingsrichtlijn voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" met als toepassingsgebied protocol 2018. De locatie-inspectie en monsterneming voor asbest is uitgevoerd conform het protocol 2018 "Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem" door de hiervoor gecertificeerde veldwerker [REDACTED].

In dit rapport zijn de resultaten geïnterpreteerd volgens de NEN 5707 +C2. De toetsing van de in het onderzoek verkregen gemiddelde concentratie asbest per ruimtelijke eenheid van maximaal 200 m² voor kleinschalige verontreinigingen of voor maximaal 1.000 m² voor grootschalige verontreinigingen geschiedt aan de interventiewaarde uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

Indien een verhoogde asbestconcentratie wordt aangetoond dan wordt een risico-beoordeling uitgevoerd conform het Milieuhygiënisch Saneringscriterium Wet bodembescherming, Protocol Asbest (zie bijlage 3 van de Circulaire bodemsanering). De risicobeoordeling dient aan te geven of er wel of geen onaanvaardbare risico's op de locatie aanwezig zijn met betrekking tot de aangetoonde asbestconcentraties.

De opdrachtnemer "BKK Bodemadvies bv" waarborgt dat aan de functionele scheiding, zoals bedoeld in paragraaf 3.2.7 van BRL SIKB 2000 wordt voldaan en dat er geen opdrachten worden uitgevoerd indien de eigenaar van de onderzoekslocatie tot de organisatie van de opdrachtnemer behoort.

Veiligheidsmaatregelen

Aan blootstelling aan asbest zijn ernstige risico's voor de gezondheid verbonden. In het Arbobesluit staan wettelijke verplichtingen die gelden bij het beroepsmatig omgaan met asbest. Algemeen kan gezegd worden dat, tijdens de inspectie, de monsterneming en analyse blootstelling aan asbest ten alle tijde moet worden vermeden. Bij asbestverdachte locaties dienen de getroffen maatregelen inzake veiligheid en gezondheid in overeenstemming te zijn met de CROW-publicatie 400 'Werken in en met verontreinigde bodem (herdruk januari 2018).

Voorafgaande aan de start van de werkzaamheden zijn de risico's van asbest op de locatie beoordeeld. Hierbij is rekening gehouden met de vochtigheid van de bodem en de weersomstandigheden. De monsternemers hadden op de locatie de beschikking over alle noodzakelijke persoonlijke beschermingsmiddelen. Tevens is gebruik gemaakt van een 3-traps decontaminatie unit (deco-unit).

Overeenkomstig deze publicatie dient de asbestverdachte locatie te worden onderzocht onder het regime van de veiligheidsklasse zwart, niet vluchtig.

Onderzoeksopzet

Voor de uitvoering wordt de strategie van het nader onderzoek asbest gehanteerd, die staat beschreven in hoofdstuk 8 van de NEN 5707+C2.

Het verdachte gebied wordt onderzocht door het graven van proefsleuven, tot in de onverdachte ondergrond. Gezien het feit dat het wellicht om een puntbron gaat (in de ontgravingsput van de voormalige tank is immers verder geen asbest aangetroffen) wordt in het onderzoek uitgegaan van een verontreiniging kleiner dan 200 m². Indien de resultaten daar aanleiding toegeven dan wordt de onderzoekslocatie uitgebreid naar 1.000 m². Er wordt op basis van de eerdere onderzoeken (zie rapport vooronderzoek van BKK Bodemadvies bv, projectnummer 201081.BKK, d.d. 15 februari 2021 waarin dit asbestonderzoek in bijlage V is opgenomen) uitgegaan van bodemmateriaal met <50 % bodemvreemde bijmengingen.

Het door de gecertificeerde monsternemer aangetroffen zintuiglijk asbestverdacht materiaal wordt in een apart (verzamel)monster geanalyseerd. In tabel 1 is de onderzoeksstrategie opgenomen.

Tabel 1: Onderzoeksstrategie.

Locatie	Oppervlakte (m ²)	Veldwerk		Chemisch onderzoek ^{b)}
		Proefsleuven	Verharding	Grond
Voormalige ondergrondse tanklocatie	< 200 m ²	5 x proefsleuf (2 m lang en 0,3 m breed en 0,5 m diep) ^{d+e)}	Geen	2 x analyse op asbest conform NEN 5707+ C2 ^{f)} 1x analyse plaatmateriaal ^{a+c)}

Toelichting tabel 1

- a) Indien asbest in één of meer sleuven wordt aangetroffen worden de verdachte monsters apart geanalyseerd. Indien visueel geen asbest wordt aangetroffen wordt een mengmonster geanalyseerd ter verificatie.
- b) Analyses worden uitgevoerd door een door de Raad van Accreditatie voor asbest geaccrediteerd laboratorium.
- c) Bij de maaiveldinspectie of in de gaten aangetroffen asbestverdachte grove delen worden apart verzameld en naar het laboratorium verstuurd voor een asbestbepaling.
- d) De breedte van de proefsleuf wordt aangepast aan de grootte van de bodemvreemde ingesloten materialen en is minstens 0,3 meter.
- e) Uitgaande van de NEN 5707+C2 wordt het materiaal laagsgewijs (maximale bodemlagen van 0,5 meter) gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 20 mm.
- f) Indien meer dan 50 volumeprocent bodemvreemd materiaal wordt aangetroffen is in plaats van de NEN 5707 het protocol NEN 5897 van toepassing (monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat).

De asbestverdachte materialen welke niet door de zeef gaan, worden per proefsleuf verzameld, gewogen en een gedeelte hiervan wordt als grove fractie in gesloten plastic zakken aan het laboratorium aangeboden voor onderzoek op de aanwezigheid van asbest. De grondmonsters met een fractie welke door de 20 mm zeef vallen worden per proefsleuf verzameld als fijne fractie in een mengmonster van ten minste 10 kg (drooggewicht). De puinmonsters met een fractie <20 mm worden verzameld in een mengmonster van ten minste 25 kg (drooggewicht).

De asbestconcentratie wordt per proefsleuf berekend door bij de in het laboratorium bepaalde gewogen asbestconcentratie in de fijne fractie van het grondmonster de concentratie asbest op te tellen, welke op de grove zeeffractie is blijven liggen en handmatig is verzameld en gewogen.

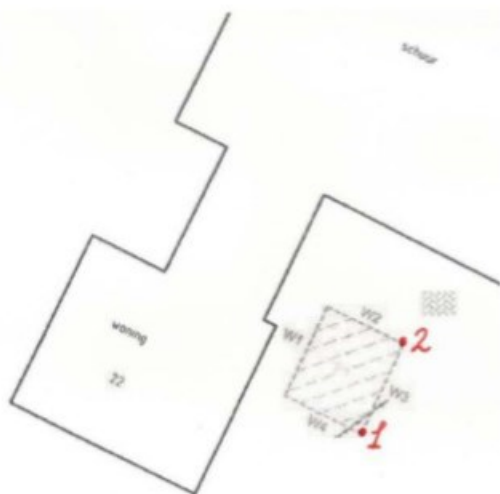
Maaiveldinspectie

De locatie van de ontgravingsput in 2012 is door de gemeente Peel en Maas in het veld uitgezet met 2 piketten. In figuur 1 zijn die twee piketten op de ontgravingtekening uit 2012 aangegeven. In figuur 2 is de foto weergegeven met de 2 piketten. De asbestvondst is aangetroffen ter plaatse van piket 1 en de Rijksdriehoekcoördinaten hiervan zijn 194.298 - 368.578.

Conform de NEN 5707 + C2 is ter plaatse van piket 1 een proefsleuf gegraven met een lengte van 2 meter en een breedte van 0,3 meter. De diepte van de sleuf is afhankelijk van de aangetroffen gelaagdheid. Vervolgens worden binnen de 200 m² 4 proefsleuven gegraven rondom sleuf 01 ter inkadering van een eventueel aan te treffen asbestverontreiniging.

Voorafgaand aan het bodemonderzoek op 21 januari 2021 is een maaiveldinspectie, als is voorgeschreven in het SIKB protocol 2018, uitgevoerd waarbij het maaiveld in banen van ongeveer 1,5 meter breed op de aanwezigheid van asbest is gecontroleerd. Dit is

uitgevoerd binnen een straal van ± 20 meter om piket 1. Zie bijlage I voor een topografische situatie van de locatie met de ligging van de 5 proefsleuven.



Figuur 1: Locatie ontgravingsput in 2012



Figuur 2 : Piketten staan op punt 1 en 2 in figuur 1.

Tijdens het inspecteren van het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Zie foto 4, 5 en 6 in bijlage IV van bijgaand vooronderzoek.

Veldwerk en veldwaarnemingen

Op 21 januari 2021 zijn de werkzaamheden onder leiding van de gecertificeerde veldwerker (de heer [REDACTED]) van BKK Bodemadvies bv uitgevoerd. De werkzaamheden en veiligheidsmaatregelen zijn conform CROW 400, "Werken in en met verontreinigde bodem" uitgevoerd. Middels een bodemvochtmeter is de vochtigheid in de bodem vastgesteld. Deze is gemeten op een percentage $> 10\%$.

Hierdoor was er gedurende de onderzoeksperiode geen sprake van onaanvaardbare inademingrisico's. Het gebruik van gelaatsmaskers met P3-filters was derhalve niet verplicht.

Proefsleuf 01 (SL01) met een lengte van 2 meter en breedte van 30 cm is gegraven op de aangewezen plaats waar in 2012 asbestplaten in de bovengrond zijn aangetroffen.

Op ongeveer 5 meter afstand zijn de sleuven SL02 tot en met SL05 gegraven.

In totaal zijn de vijf proefsleuven tot in de onverdachte bodemlaag gegraven. Vervolgens is met een edelmanboor met een diameter van 120 mm in sleuf 01 verder geboord tot 2 m-mv. Zie bijlage II voor de (boor)profielen.

Per proefsleuf is het uitkomende materiaal geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdacht plaatmateriaal en andere bodemvreemde bijmengingen in de grove zeeffractie (> 20 mm).

Veldwaarnemingen in proefsleuven en boringen

De bovengrond bestaat overal uit matig grindhoudend fijn zand. In sleuf 01 is een zwakke bijmenging met puin aangetroffen tot 0,5 m-mv. In de boring tot 2,0 m-mv daaronder is geen grind of puin waargenomen. In de sleuf 01 zijn 2 asbestverdachte plaatjes aangetroffen met een totaal gewicht 47 gram (veldvochtig, zie foto 6 in bijlage IV van het vooronderzoek). Deze is als verzamelmonster AV 01 naar het laboratorium gestuurd voor onderzoek naar asbest. In de andere 4 sleuven is geen asbestverdacht

materiaal aangetroffen. Van SL01 is daarom een apart mengmonster samengesteld van de fijne fractie (< 20 mm). Omdat in SL02, SL03 en SL05 slechts resten (sporen) puin zijn waargenomen en in SL04 een matige puinbimenging, is van de uitkomende grond in de sleuven 02, 03 en 05 een mengmonster van de fijne fractie samengesteld en van de uitkomende grond in SL04 is een apart mengmonster samengesteld voor analyse op asbest in het laboratorium. Het gewicht van elk mengmonster is ruim boven de 10 kg. In tabel 2 zijn de betreffende mengmonsters en het bijbehorende gewicht hiervan in het veld opgenomen.

Analyses asbest

In het veld zijn per proefsleuf van de fijne fractie van de verdachte bodemlaag en van de ondergrond in SL01 grondmonsters samengesteld als boven beschreven. Voor het analytisch onderzoek zijn de verdachte bodemlagen van de proefsleuven voor een analyse op asbest ingezet (zie tabel 2).

Tabel 2: Analysemonsters.

Proef-sleuf	RE	Verdachte laag (cm-mv)	Puingehalte (V/V) ($\phi > 20\text{mm}$)	Visueel asbest (... gram veldvochtig)	gewicht monster in veld (kg)	Analyse-monster(s)
Maaiveld	n.v.t.	-	-	nee	-	-
SL01	n.v.t.	BG: 0-50	< 5 %	Ja	47 gram	AV01
SL01	n.v.t.	BG: 0-50	< 5 %	Ja	15,9	ASB 01
SL02+SL03+SL05	n.v.t.	BG: 0-50	< 5 %	Nee	14,5	ASB 02
SL04	n.v.t.	BG: 0-50	5-15 %	Nee	14,3	ASB 03
						-

AV = asbest verzamelmonster; ASB = asbestgrondmonster; BG = Bovengrond. OG = Ondergrond

De asbestverdachte monsters zijn voor analyse op asbest aangeboden aan het geaccrediteerde laboratorium van Eurofins Omegam bv te Amsterdam. De analysemonsters zijn in het laboratorium gedroogd en gezeefd volgens NEN 5898 (Q). Vervolgens zijn de asbestanalyses met de polarisatiemicroscoop conform NEN 5896 (Q) uitgevoerd door Eurofins Omegam BV.

Toetsingskader Wet bodembescherming

Voor de toetswaarden van asbest geeft noch de Circulaire bodemsanering, noch de Regeling bodemkwaliteit een achtergrondwaarde voor asbest. Beide documenten geven alleen een maximale waarde. De interventiewaarde uit de circulaire voor asbest in de bodem bedraagt 100 mg/kgds gewogen asbest.

Dit houdt in dat de concentratie van asbest wordt berekend als de totale concentratie aan serpentijn asbest (chrysotiel, of witte asbest) vermeerderd met tienmaal de amfibool asbesten (b.v. crocidoliet, amosiet, anthophylit, actinoliet en tremoliet).

De Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 geeft in bijlage 3 (saneringscriterium, protocol asbest) uitdrukkelijk aan, dat indien de gewogen asbestconcentratie meer dan 100 mg/kgds bedraagt er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Hiervoor geldt geen volumecriterium. Indien de concentratie asbest meer dan 100 mg/kgds bedraagt dient een risicobeoordeling te worden uitgevoerd om te bepalen of er onaanvaardbare risico's zijn. Bij lagere concentraties mag niet van een verontreiniging met asbest worden gesproken.

In de Regeling bodemkwaliteit is in bijlage B aangegeven dat de Maximale waarde voor de bodemfunctieklassen Wonen en Industrie 100 mg/kgds gewogen asbest bedraagt.

Analyseresultaten

In het laboratorium is in het aangeboden plaatmateriaal (AV01) met een polarisatiemicroscoop de aard van het asbest (chrysotiel- of amfiboolasbest), de hoeveelheid asbest (massa-procent per asbestsoort) vastgesteld en of de aanwezige asbest hechtgebonden in het plaatmateriaal voorkomt of niet. In het laatste geval zijn niet-hechtgebonden asbestvezels (chrysotiel) of naaldjes (amfiboolasbest) in of op het plaatmateriaal aanwezig. Voor amfiboolasbest en niet-hechtgebonden asbest gelden verhoogde humane risico's, waarmee in de risicobeoordeling rekening gehouden moet worden. In bijlage III zijn de analyserapporten opgenomen. Onderstaand zijn de resultaten samengevat.

AV 1 (plaatmateriaal, SL01): 38,4 gram droog gewicht bestaande uit 10-15 gewichtsprocent chrysotiel (hechtgebonden). Er is geen amfiboolasbest in het plaatmateriaal aanwezig. Uitgaande een gemiddelde van 12,5 % chrysotiel is in de 2 plaatjes in totaal 4,8 gram (4.800 mg) asbest aanwezig.

In de tabel 3 zijn de asbestgehaltenes voor de fijne fractie (<20 mm) uit dit nader bodemonderzoek in de 5 proefsleuven weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage III.

Tabel 3: Resultaten asbest (gehalten in mg/kgds) in fijne fractie.

Mengmonster	ASB 01 (bodem)	ASB 02 (bodem)	ASB 03 (bodem)
Proefgat / Proefsleuf Van (m-mv) - tot (m-mv)	SL01 0-0,5	SL02+SL03 + SL05 0-0,5	SL04 0-0,5
Totaal serpentijnasbest (chrysotiel)	mg/kgds 0	mg/kgds 0	mg/kgds 0
Totaal aan amfiboolasbest	0	0	0
Totaal gewogen asbest concentratie fijne fractie	< 0,3 #	<0,6 #	< 0,6 #

(norm bepalingsgrens NEN 5707 / CROW is maximaal 2,0 mg/kgds)

Interpretatie en toetsing resultaten

In de fijne fractie is in geen van de proefsleuven, ongeachte de hoeveelheid puinbijnemingen, in het laboratorium asbest aangetroffen boven de detectielimiet (waarnemingsgrens).

Daarmee is dus alleen in SL01 asbest aangetroffen en dat betreft alleen de grove fractie.

De totale asbestconcentratie in SL01 wordt berekend door het asbestgehalte in de grove fractie op te tellen bij het gehalte asbest in de fijne fractie. In bijlage IV is de berekening van de gewogen asbestconcentratie in SL01 opgenomen. De 4,8 gram chrysotielasbest in een sleuf van 540 kg grond (met een soortelijke dichtheid conform de dichtheden vermeld in protocol 1001 van 1,8 ton/ m³) betreft dus 8,9 mg/kgds gewogen asbest in SL01. In tabel 4 zijn de resultaten samengevat voor alle sleuven.

Conform de NEN 5707 wordt de gewogen asbestconcentratie berekend op basis van de gewogen asbestconcentraties in de sleuven waarin asbest is aangetroffen. Sleuven waarin geen asbest is aangetroffen mogen niet in het gemiddelde worden meegenomen.

Het totale volume waarin asbest boven de detectielimiet op de onderzoekslocatie is aangetoond bedraagt dus 0,3 m³. De gemiddelde concentratie asbest in dit volume bedraagt 8,9 mg/kgds gewogen asbest. Hiermee is aangetoond dat er geen geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest aanwezig is op de locatie.

Tabel 4: Asbestgehaltenen.

Proef-sleuven	Traject (m-mv)	Analyse-monster(s)	Asbest grove fractie in het veld verzameld		Asbestgehalte fijne fractie (mg/kgds)	Totale asbestgehalte (mg/kgds)
			Gemeten (lab) (mg asbest)	Gewogen (mg/kgds)	Gewogen ¹⁾	Gewogen ²⁾
SL01	0-0,5	ASB 01	4.800 (AV1)	8,9	0	8,9
SL02+SL03+SL05	0-0,5	ASB 02	0	0	0	0
SL04	0-0,5	ASB 03	0	0	0	0

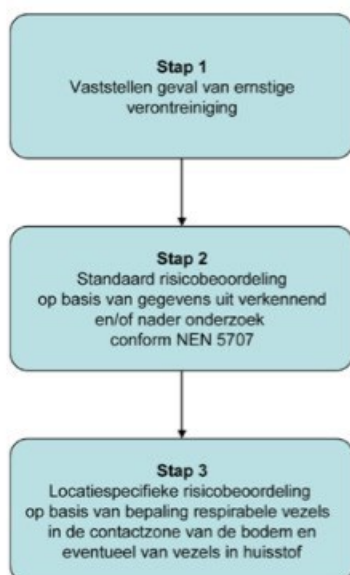
Toelichting:

- 1) Het gewogen asbestgehalte in de fijne fracties is in het laboratorium bepaald, waarvan de analysecertificaten in bijlage IV zijn gegeven.
- 2) Het totale asbestgehalte in een proefsleuf is de som van de concentraties in de grove fractie en de concentraties in de fijne fractie.

Risicobeoordeling asbestverontreiniging

De risicobeoordeling van de asbestverontreiniging wordt uitgevoerd conform het Protocol Asbest en is opgenomen in de Circulaire bodemsanering (bijlage 3). Hierin is een stappenplan opgenomen voor de beoordeling van de risico's. Het fysische karakter van asbest heeft tot gevolg dat er alleen sprake is van schadelijke blootstelling ten gevolge van het inademen van asbestvezels. Derhalve is er in het geval van een asbestverontreiniging geen sprake van verspreidings- en ecologisch risico maar enkel van humaan risico. Het doel van de risicobeoordeling is om de spoed te bepalen teneinde saneringsmaatregelen te treffen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën, te weten:

- géén onaanvaardbare risico's (geen spoedige sanering vereist);
- onaanvaardbare risico's (concentratie hechtgebonden asbest is groter 1.000 mg/kgds of de concentratie niet-hechtgebonden asbest is groter dan 100 mg/kgds). In dat geval kan een spoedige sanering vereist zijn).



Bron: Circulaire 2013 (bijlage 3, stappenplan)

Het stappenplan heeft 3 afzonderlijke stappen en wordt hieronder schematisch weergegeven:

Stap 1 omvat het vaststellen of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Dit kan worden vastgesteld op basis van de resultaten van een verkennend en/of nader onderzoek (zie toelichtend kader over de NEN 5707 +C2).

Op basis van stap 1 is uit het schema hierboven af te leiden, dat aangezien de gewogen concentratie asbest ruim onder de 100 mg/kgds is er geen geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest aanwezig is. Een risicobeoordeling op basis van stap 2 is daarom niet van toepassing.

Conclusies en aanbevelingen

Naar aanleiding van de vondst van asbestverdacht plaatmateriaal in de bodem van de ontgravingsput in 2012 ter plaatse van de voormalige Melkweg 22 in Egchel heeft een nader onderzoek asbest in bodem plaatsgevonden.

Het nader onderzoek heeft plaatsgevonden door middel van het graven van vijf proefsleuven. In de grove fractie is alleen in SL01 asbesthoudend materiaal aangetoond. In de overige proefsleuven is in de grove fractie geen asbest aangetroffen.

In de fijne fractie is in geen van de 5 sleuven in het laboratorium asbest aangetoond. Omdat de fijne fractie in SL01 in de bovengrond geen asbest is aangetoond en in de ondergrond van SL01 geen bijmengingen aanwezig is, is de ondergrond van Sleuf 01 niet op asbest geanalyseerd.

De gemiddelde totaal gewogen asbestconcentratie (groe+fijne fractie) in proefsleuf SL01 bedraagt 8,9 mg/kgds. Omdat de concentratie ruim onder de 100 mg/kgds gewogen asbest ligt, is er geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest op de onderzoekslocatie.

Wij vertrouwen erop de opdracht conform gemaakte afspraken te hebben uitgevoerd en u op correcte wijze te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

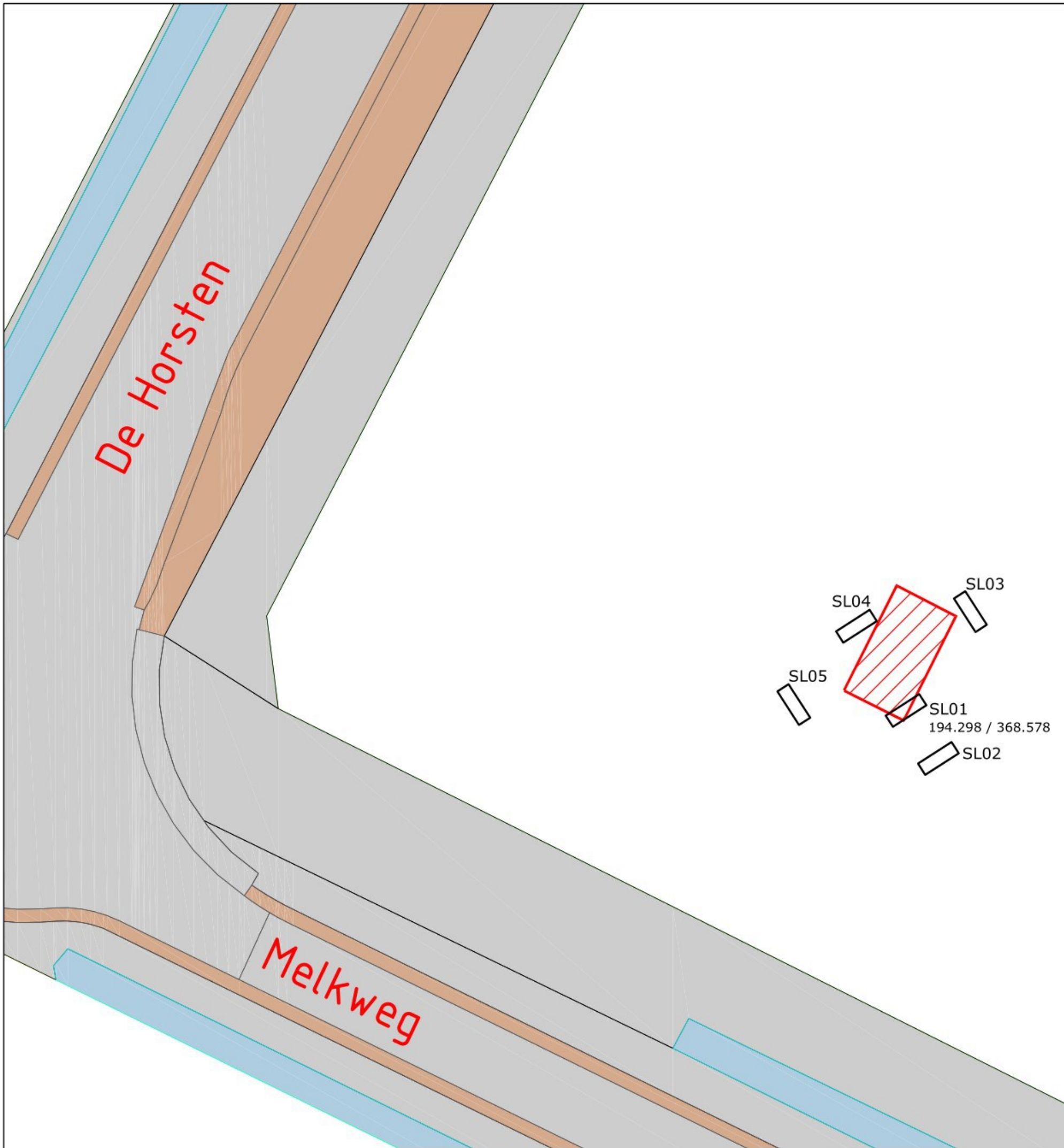


BIJLAGEN

Bijlage I	Overzichtstekening met proefsleuven
Bijlage II	Boorprofielen
Bijlage III	Analysecertificaten
Bijlage IV	Berekening concentratie asbest

BIJLAGE I

Overzichtstekening met proefsleuven



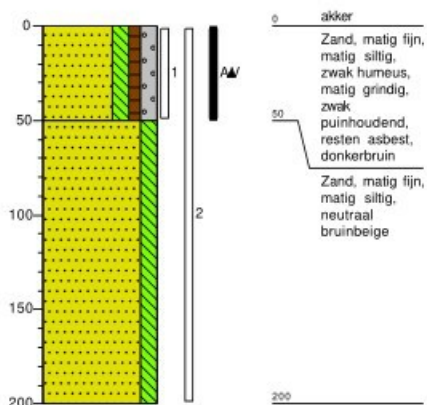
LEGENDA  vml. ondergrondse HBO-tank  proefsleuf					
BKK Bodemadvies bv, Kruisstraat 6 Postbus 55, 5768 ZH Meijel Tel: 077-4661141 e-mail: info@bkk-advies.nl					
Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas					
Project: Egchel, Melkweg					
Onderwerp: Overzichtstekening met proefsleuven					
Nummer:	Datum:	Getekend:	Schaal	1: 250	
201081	19-01-2021	JC	Formaat:	A3	
					
					Bijlage: I

BIJLAGE II

Boorprofielen

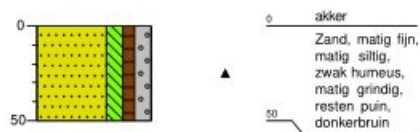
Boring: SL01

Datum: 20-1-2021



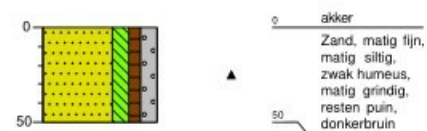
Boring: SL02

Datum: 20-1-2021



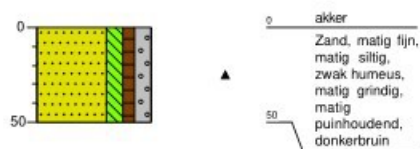
Boring: SL03

Datum: 20-1-2021



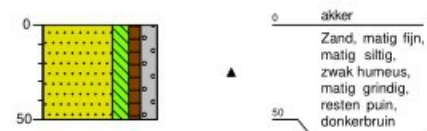
Boring: SL04

Datum: 20-1-2021



Boring: SL05

Datum: 20-1-2021



Boring: SL06

Datum: 21-1-2021



Getekend volgens NEN 5104

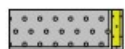


projectnaam: Egchel, Melkweg
Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas
Projectcode: 201081

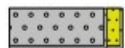
Boormeester:
Projectleider:
Pagina: 1 / 1

Legenda (conform NEN 5104)**grind**

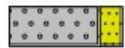
Grind, siltig



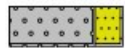
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig



Grind, sterk zandig



Grind, uiterst zandig

zand

Zand, kleilig



Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



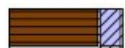
Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleilig



Veen, sterk kleilig



Veen, zwak zandig



Veen, sterk zandig

klei

Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

leem

Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

zwak humeus



matig humeus



sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- ⊠ >0
- ⊠ >1
- ⊠ >10
- ⊠ >100
- ⊠ >1000
- ⊠ >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- ° volumering

overig

- ▲ bijzonder bestanddeel
- ◀ Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- ≡ grondwaterstand
- ◆ Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

Getekend volgens NEN 5104



projectnaam: Egchel, Melkweg

Boormeester:

Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas

Projectleider:

Projectcode: 201081

Pagina: 1 / 1

BIJLAGE III

Analysecertificaat

BKK Bodemadvies BV

5768 ZH MEIJEL

Uw kenmerk : 201081-Egchel Melkweg
Ons kenmerk : Project 1141858
Validatieref. : 1141858_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode : VCWQ-NNAC-TWEW-XXIL
Bijlage(n) : 5 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 27 januari 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
 Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
 Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602031
 Uw referentie : ASB01 SL01 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.V.
 Datum geanalyseerd : 26-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 15940 g
 Droge massa aangeleverde monster : 14378 g
 Percentage droogrest : 90,2 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12678,5	89,8	13,4	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	29,0	0,2	7,0	24,14	0	0,0
1-2 mm	94,8	0,7	42,2	44,51	0	0,0
2-4 mm	172,4	1,2	172,4	100,00	0	0,0
4-8 mm	426,6	3,0	426,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	724,0	5,1	724,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	14125,3	100,0	1385,6		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,3	0,0	0,5	<0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiin asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
 Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
 Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602032
 Uw referentie : ASB02 RE-01 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : L.M.B.
 Datum geanalyseerd : 27-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14590 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13394 g
 Percentage droogrest : 91,8 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12278,7	93,1	12,8	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	76,8	0,6	12,4	16,15	0	0,0
1-2 mm	186,6	1,4	51,0	27,33	0	0,0
2-4 mm	107,8	0,8	107,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	226,2	1,7	226,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	306,4	2,3	306,4	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	13182,5	100,0	716,6		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,6	0,0	1,1	<0,6	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiin asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: VCWQ-NNAC-TWEW-XXIL

Ref.: 1141858_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
 Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
 Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602033
 Uw referentie : ASB03 RE-02 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
 Datum geanalyseerd : 25-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14460 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13216 g
 Percentage droogrest : 91,4 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11663,1	89,9	12,4	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	29,8	0,2	6,3	21,14	0	0,0
1-2 mm	70,8	0,5	17,0	24,01	0	0,0
2-4 mm	125,0	1,0	125,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	389,2	3,0	389,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	691,8	5,3	691,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	12969,7	100,0	1241,7		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,6	0,0	1,1	<0,6	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiin asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
 Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
 Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602034
 Uw referentie : AV01 SL01 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : M.A.
 Datum geanalyseerd : 21-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 43,4 g
 Droge massa aangeleverde monster : 38,4 g
 Percentage droogrest : 88,48 m/m %

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebondenheid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	38,4	hecht	chrysotiel 10-15		2	4800,0	0,0
Totaal	38,4				2	4800,0	0,0
						Ondergrens	3840
						Bovengrens	5760

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	4800	0,0	4800
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	4800	0,0	

Totaal massa asbest: **4800 mg**

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:

Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	: 1141858
Uw project omschrijving	: 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever	: BKK Bodemadvies BV

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	uw monsterref.	uw diepte	uw barcode
6602031	ASB01 SL01 (0-50)	SL01	0-0.5	1631060MG
6602032	ASB02 RE-01 (0-50)	RE-01	0-0.5	1631058MG
6602033	ASB03 RE-02 (0-50)	RE-02	0-0.5	1631057MG
6602034	AV01 SL01 (0-50)	SL01	0-0.5	0002881AK

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbest verzamelmonster :
Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

BIJLAGE IV

Berekeningen concentratie asbest

Berekening asbestconcentratie
Melkweg 22 te Egchel

Bijlage IV

Toelichting:

Voor berekenen asbestconcentratie in RE worden alleen sleuven betrokken waarin asbest is aangetroffen. In Sleuf 1 is in 0,0-0,5 m-mv in grove fractie 38,4 gram plaatmateriaal of 4,8 gram asbest aangetroffen. In de fijne fractie is in geen van de 5 sleuven asbest aangetoond.

Spreadsheet bepalen asbestconcentratie in sleuf en RE voor grond of puinmonsters										Projectnummer:	201081.1.BKK
Asbest in grove fractie (totaal):											
RE	Sleuf	grond / puin	Veldvochtig gram	* DS (lab) %	verzamel. Droog (gr)		serpenti %	amfibool (x 10)	%	Totaal gewogen asbest in sleuf (gram)	
0	01	grond	43,4	88,48	38,4		12,5		0,125	4,8	
					0,0				0	0,0	
					0,0				0	0,0	
					0,0				0	0,0	
					0,0				0	0,0	
					0,0				0	0,0	
Gewogen asbestconcentratie per sleuf in grove en fijne fractie in mg/kgds:											
RE	Sleuf	grond / puin	Volume (m3) verdachte laag	Dichtheid (ton/m3)	Massa verd. laag (kg)		grote fractie (mg/kgds)	fijne fractie (mg/kgds)		Concentratie asbest in sleuf (mg/kgds)	
1	01	grond	0,3	1,8	540,0		8,9	0		8,9	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!	
Gemiddelde gehalte gewogen asbest in RE: #DEEL/0! #DEEL/0! 8,9 mg/kgds											
NB: Alleen sleuven met asbest in het gemiddelde opnemen.											

ASB01

verzamel-
monster

ASB02

ASB03

AV01

ASB01

Fijne
fractie

ASB02

ASB03

Vooronderzoek landbouwontwikkelingsgebied

Egchelse Heide te Egchel

Definitief

Gemeente Helden
Postbus 7000
5980 AA PANNINGEN

Grontmij Nederland B.V.
Roermond, 24 december 2009

Verantwoording

Titel : Vooronderzoek landbouwontwikkelingsgebied
Subtitel : Egchelse Heide te Egchel
Projectnummer : 284016
Referentienummer : 284016.rm.231.R003/gr
Revisie : D1
Datum : 24 december 2009

Auteur(s) :
E-mail adres :
Gecontroleerd door :
Paraaf gecontroleerd :
Goedgekeurd door :
Paraaf goedgekeurd :
Contact :



Bredeweg 200
6043 GA Roermond
Postbus 410
6040 AK Roermond
T +31 475 39 00 00
F +31 475 31 96 95
zuid@grontmij.nl
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Aanleiding en doelstelling.....	4
1.3	Afbakening onderzoeksgebied	4
2	Verzamelde informatie	6
2.1	Informatie per geraadpleegde informatiebron	6
2.2	Terreinsituatie.....	6
2.2.1	Historische situatie	6
2.2.2	Huidig gebruik	7
2.2.2.1	Toekomstig gebruik	8
2.3	Bodemloket en gemeente informatie	8
2.3.1	Bodemloket	8
2.3.2	Gemeente Helden	9
2.3.2.1	Algemene bodemkwaliteit	9
2.3.2.2	Geraadpleegde bodemonderzoeken.....	9
2.3.2.3	Asbest.....	10
2.3.2.4	Tankarchief.....	10
2.3.2.5	(Milieu)vergunningen	10
2.4	Explosieven	10
3	Overige aspecten	11
3.1	Bodemopbouw	11
3.2	Geohydrologie	11
3.3	Grondwaterstand- en stromingsrichting	11
4	Evaluatie.....	12
4.2	Uitgevoerde werkzaamheden	12
4.3	Conclusie.....	13

Bijlage 1: Topografische ligging onderzoeksgebied

Bijlage 2: Situatietekening

Bijlage 3: Kadastrale informatie

Bijlage 4: Uitgevoerde onderzoeken

Bijlage 5: Foto's terreininspectie

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Helden heeft Grontmij Nederland B.V. een vooronderzoek conform de NEN-5725 uitgevoerd ter plaatse van Landbouw OntwikkelingsGebied Egchelse Heide te Helden. In verband met het uitvoeren van een bodemonderzoek in het kader van het project "Landbouw OntwikkelingsGebied Egchelse Heide", is het noodzakelijk inzicht te krijgen in de aanwezigheid van potentiële verdachte locaties ten aanzien van bodemverontreinigingen ter plaatse van het plangebied.

De topografische ligging van het plangebied is opgenomen in bijlage 1, een overzicht van het plangebied is opgenomen in bijlage 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

De aanleiding voor het vooronderzoek vormt het opstellen van het projectbesluit/MER voor het Landbouwonwikkelingsgebied (LOG) Egchel. In dit kader is het noodzakelijk om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inzichtelijk te krijgen door middel van het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740. Conform de NEN 57401 dient voorafgaand aan het bodemonderzoek een historisch onderzoek conform de NEN-5725 te worden uitgevoerd. Uit het historisch onderzoek moet blijken welke hypothese en daarmee onderzoeksstrategie bij het verkennend bodemonderzoek gevolgd dient te worden. Voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek met een juiste onderzoeksstrategie is het noodzakelijk om de potentieel verdachte (deel-)locaties in beeld te hebben.

Doelstelling van het vooronderzoek is het in kaart brengen van de potentieel verdachte (deel-)locaties ten aanzien van bodemverontreiniging. Hierna kan een hypothese worden gesteld ten behoeve van een verkennend onderzoek.

1.3 Afbakening onderzoeksgebied

De totale oppervlakte van het plangebied beslaat circa 22 ha. Het landbouwonwikkelingsgebied is globaal gelegen tussen de Karissendijk, Melkweg, Huiskensweg en Rongvenweg.

De locatie is in gebruik als akker en deels bebouwd met een boerderij. Tevens bevinden zich in het onderzoeksgebied ook een onverharde (zand/grind) weg (De Horsten) en 2 beken (Egchelhoekebeek en Egchelbeek). Onderstaande tabel 1.1 geeft een overzicht met de kadastrale gegevens van de onderzoekslocatie.

Tabel 1.1. Kadastrale gegevens

Deellocatie	Gemeente	Sectie	Nummer	Oppervlakte (m²)	Omschrijving
1	Helden	H	181	21.088	Weg
2	Helden	H	245	85.689	Wonen met bedrijvigheid terrein (grasland)
3	Helden	H	247	3.533	Water
4	Helden	H	248	38.705	Terrein (grasland)
5	Helden	H	249	24.333	Terrein (grasland)
6	Helden	H	251	7.380	Water
7	Helden	H	255	34.692	Terrein (grasland)
8	Helden	H	256	38.456	Terrein (grasland)

Opgemerkt dient te worden dat de locatie "Gemeente helden, sectie H, nummer 181" zich deels in het plangebied bevindt.

1.4 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid

Grontmij wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Voor het bewijsbaar en zichtbaar maken van de kwaliteit (kwaliteitsborging) beschikt Grontmij over een kwaliteitssysteem. Dit kwaliteitssysteem is er mede op gericht de individuele kennis, kunde en activiteiten van de medewerkers zodanig te organiseren en af te stemmen, dat de kwaliteit van de gezamenlijk tot stand gebrachte producten en diensten zo goed mogelijk beheerst en gewaarborgd worden.

De NV waar Grontmij Nederland B.V. deel van uitmaakt is geen eigenaar van het terrein beschreven in dit rapport en heeft geen belang bij de uitkomsten van het vooronderzoek.

1.5 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- de resultaten van de verzamelde informatie op basis van de NEN 5725 met betrekking tot het historische, het huidige en het toekomstige gebruik (hoofdstuk 2);
- de lokale bodemopbouw, geohydrologie, algemene bodemkwaliteit en de financieel juridische aspecten (hoofdstuk 3);
- conclusies met onderzoeksopzet verkennend bodemonderzoek (hoofdstuk 4).

2 Verzamelde informatie

2.1 Informatie per geraadpleegde informatiebron

In het kader van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen opgevraagd/geraadpleegd:

- Bouw- en Hinderwet archieven van de gemeente Helden (de heer R. Janssen);
- www.bodemloket.nl, d.d. 21-12-2009;
- Archief Wet milieubeheer en het bodemarchief van de Milieudienst (de heer [REDACTED]);
- Historisch kaartmateriaal (intern archief Grontmij, Historische atlas);
- www.watwaswaar.nl;
- Locatiebezoek, uitgevoerd op d.d. 22-12-2009;
- Grondwaterkaart van Nederland;
- Bodemkaart van Nederland;
- Topografische atlas;
- www.ahn.nl, d.d. 21-12-2009;
- kadaster;
- Provinciale milieuverordening 11^e tranche.

2.2 Terreinsituatie

2.2.1 Historische situatie

Uit de "Grote Historische Provincie Atlas, 1:25.000, Limburg 1837-1844" kaartblad 192, blijkt dat het plangebied destijds in gebruik was als heide en grasland. Tevens bevindt de Egchelhoekerbeek zich reeds ter plaatse van het plangebied. De gehele locatie is onbebouwd.

De "Grote Historische Topografische Atlas van Limburg, 1894-1926, 1:25.000" geeft weer dat destijds de weg ten zuiden (Melkweg) en de weg (De Horsten) ter plaatse van het plangebied reeds aanwezig zijn. De onderzoekslocatie is verder grotendeels in gebruik als grasland. De gehele onderzoekslocatie is onbebouwd.

Uit de historische kaart uit 1900 (zie figuur 2.1) blijkt de Egchelhoekerbeek in globaal het huidige tracé te lopen. Echter in de huidige situatie is de beekloop rechtgetrokken. Ook zijn duidelijk de contouren van niet in cultuur gebrachte gronden rondom de waterloop te onderscheiden (inundatiegebied).



Figuur 2.1: Uitsnede historische kaart uit 1900, de zogenaamde Bonne Bladen.

Uit historisch kaartmateriaal van Grontmij blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie direct na 1966, ten zuidoosten van de weg, De Horsten en ten zuidwesten van de onderzoekslocatie bebouwing is ontwikkeld. Het overige deel van de onderzoekslocatie is onbebouwd. Rond 1988 is de bebouwing uitgebreid.

Uit de fotoatlas Limburg (Topografische Dienst met als opnamedatum 27-3-1989) blijkt dat alle wegen en waterlopen aanwezig zijn evenals de huidige bebouwing (agrarisch bedrijf) op de onderzoekslocatie. De situatie wijkt niet veel van de huidige situatie af.

2.2.2 Huidig gebruik

Op 23-12-2009 is een terreininspectie uitgevoerd. Uit de terreininspectie blijkt dat deellocatie 1 (zie tabel 1.1) een halfverharde weg (De Horsten) betreft met een halfverharding van grind. Deellocatie 2 betreft het perceel gelegen aan de Melkweg 22 en bestaat voor het grootste deel uit een weiland. Op het zuidwestelijk deel van de deellocatie bevindt zich ten westen van de weg de Horsten en ten noorden van de geasfalteerde Melkweg, een woning, een koe- en varkensstal, een jongveeststal, een ligboxenstal, een werktuigenberging met werkplaats, een werktuigenloods en een vaste mestplaat en een mestbassin. Tevens bevindt zich in de werktuigenloods een vloeistofdicte vloer en een bovengrondse dieseltank (1.200 liter). De tank is gelegen in een vloeistofkerende lekbak van betonnen metselstenen. De varkens, koeien en jongveeststal zijn allen aangesloten op een geheel betonnen gierkelder. Tevens bevindt zich ten noordoosten van de stal een vloeistofkerende betonverharding, die aan 2 zijde omgeven is met een betonnen muur. De betonplaat is aangelegd ten behoeve van een wasplaats maar is altijd in gebruik als vaste mestplaats. Het grootste deel tussen de woning en de stallen is voorzien van een klinckerverharding en deels voorzien van een betonverharding.

Verder bevinden zich midden ter plaatse van het plangebied 2 beken (deellocatie 3 en 6). Het overige deel van het plangebied is onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond (akker). Uit een gesprek met de huidige bewoner van het pand aan de Melkweg 22 bevinden zich plaatselijk (het perceel ten westen van de weg de Horsten, op een gedeelte van het perceel, direct achter de woning (Melkweg 22) en het perceel (deels) ten noorden van de Egchelhoekeerbeek) een drainagesysteem in de bodem, dat afwatert op de greppel langs de weg de Horsten en op de Egchelhoekeerbeek. In bijlage 5 zijn enkele foto's van de onderzoekslocatie opgenomen. In figuur 2.2 is een luchtfoto opgenomen met daarop de onderzoekslocatie.



Figuur 221: Luchtfoto (rode contour is de onderzoekslocatie)

De omliggende percelen zijn grotendeels in agrarisch gebruik. Ten westen van de onderzoekslocatie (aangrenzend aan de weg de Horsten) bevindt zich een nertsenfokkerij. Ten oosten bevindt zich een geasfalteerde weg (Rongvenweg) met aanliggend akkers en 2 stallen. Ten zuidoosten bevindt zich eveneens een agrarisch bedrijf (varkenshouderij). Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich de geasfalteerde Melkweg met aanliggend weilanden.

2.2.2.1 Toekomstig gebruik

De onderzoekslocatie zal worden ingericht als landbouwontwikkelingsgebied, waarbij in het gebied diverse landbouwbedrijven gevestigd zullen worden.

2.3 Bodemloket en gemeente informatie

2.3.1 Bodemloket

Uit de site www.bodemloket.nl blijkt dat op de onderzoekslocatie zelf geen bekende bodem (bedreigende) activiteiten of onderzoeken bekend zijn. Wel blijkt uit het bodemloket dat in de directe omgeving historische activiteiten bekend zijn. Figuur 2.3 geeft een overzicht van de ligging van de bij bodemloket bekende informatie.



Figuur 2.3: Uitsnede www.Bodemloket.nl

Tabel 2.1 geeft een opsomming van de op bodemloket bekende gegevens.

Tabel 2.1: Samenvatting bodemloket

Nummer	Locatie ID	Adres	Omschrijving	Vervolg
1	LI09180070	Karissendijk 3	- Dieseltank (bovengronds), sinds 2003 - Opslag van aromatische koolwaterstoffen sinds 2003	HO uitvoeren
2	LI091800332	Karissendijk 7	- Nerts- en pelsdierenfokkerij, sinds 1986 - Dieseltank (bovengronds), sinds 1987 - Brandstoftank (ondergronds), sinds 1988 - Brandstoftank (bovengronds), sinds 2003	HO uitvoeren
3	LI091800413	Rongvenweg 8	- HBO-tank (ondergronds), sinds 1993	HO uitvoeren

2.3.2 Gemeente Helden

2.3.2.1 Algemene bodemkwaliteit

De gemeente Helden heeft voor haar grondgebied een bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan opgesteld. Uit de kaart blijkt dat de locatie in de zone 'Buitengebied schoon' is gelegen. Voor deze zone zijn gebiedseigen achtergrondgrenswaarden opgesteld.

2.3.2.2 Geraadpleegde bodemonderzoeken

Ter plaatse van het plangebied zijn 2 bodemonderzoeken bekend: een vooronderzoek (Het Milieuburo, rapportnummer 98-050-06, 4 november 1998) en een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Melkweg 22 te Egchel (HMB B.V. kenmerk 08250101A, 9 december 2009) (een kopie van de onderzoeken is in bijlage 4 opgenomen).

Vooronderzoek (rapportnummer 98-050-06)

Het onderzoek bevat als onderzoekslocatie het perceel, kadastraal bekend gemeente Helden, Sectie H, nummer 245 (ged.) en heeft een oppervlakte van circa 700 m². Het onderzoek heeft als aanleiding een nieuwbouw van een ligboxenstal. De onderzoekslocatie ligt aansluitend aan het bebouwd gedeelte ter plaatse van de Melkweg 22 te Egchel. Destijds is geconcludeerd dat, er met uitzondering van de voormalige ondergrondse HBO-tank (3.000 liter), de bovengrondse dieseltank (1.200 liter) en de opslag van smeerolie, afgewerkt olie en bestrijdingsmiddelen geen aanwijzingen zijn gevonden, dat op of in de directe omgeving activiteiten hebben plaatsgevonden die tot een verontreiniging hebben kunnen leiden. Verondersteld wordt dat de verdachte activiteiten geen aanleiding zullen geven voor een verontreiniging op de onderzoekslocatie.

Verkennend bodemonderzoek (HMB B.V. kenmerk 08250101A)

Het onderzoek omvat vrijwel dezelfde onderzoekslocatie als onderhavig plangebied. Destijds is uit het vooronderzoek gebleken dat er 4 verdachte en 1 onverdachte deellocatie(s) zijn geïdentificeerd.

Onverdachte locatie:

Deellocatie A: onbebouwd/verhard gedeelte, kadastraal perceel gemeente Helden, Sectie H, nummer 245

- verdachte locaties:
- deellocatie B: voormalige ondergrondse HBO-tank (3.000 liter);
- deellocatie C: bovengrondse dieseltank (1.200 liter);
- deellocatie D: werkplaats;
- deellocatie E: werktuigenloods.

Grond

Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van deellocatie A, plaatselijk een lichte verhoging aan PCB en PAK is aangetroffen. Ter plaatse van de voormalige ondergrondse HBO-tank blijkt de ondergrond plaatselijk sterk verontreinigd te zijn met minerale olie (2.500 mg/kg d.s.). Bij de overige deellocaties zijn geen verhoogde parameters aangetroffen.

Grondwater

Het grondwater op de onderzoekslocatie blijkt plaatselijk licht verontreinigd te zijn met barium, koper, kobalt en naftaleen en plaatselijk matig verontreinigd met nikkel. De aanwezigheid van zware metalen in het grondwater kan worden toegeschreven aan de regionale omstandigheden. Voor de lichte verontreiniging met naftaleen is geen verklaring gegeven, gezien de peilbuis stroomopwaarts van de onderzoekslocatie is gelegen, moet de oorzaak worden gezocht buiten de perceelsgrenzen.

Aanbevolen wordt dat een nader onderzoek naar de aard, mate en omvang van de sterke minerale olieverontreiniging ter plaatse van de voormalige tank noodzakelijk is. Voor de overige deellocaties is geen vervolg noodzakelijk. Bij afvoer van grond en/of verhardingsmaterialen kan aanvullende keuring worden gevraagd.

2.3.2.3 Asbest

Op basis van de beschikbare gegevens zijn geen aanwijzingen verkregen voor de aanwezigheid van asbest in de bodem.

2.3.2.4 Tankarchief

Op de onderzoekslocatie bevindt zich een bovengrondse dieseltank (1.200 liter) in een vloeistofwerende gemetselde (betonnen) lekbak. Tevens heeft er op de onderzoekslocatie, ten zuidoosten van de woning, een ondergrondse HBO-tank (3.000 liter) gelegen die, in 1991, in eigen beheer is verwijderd.

2.3.2.5 (Milieu)vergunningen

Tabel 2.2 geeft een overzicht van de verleende vergunningen op de onderzoekslocatie.

Tabel 2.2: verleende vergunningen

Datum	Omschrijving vergunning
17-03-1966	Bouw boerderij met woonhuis (Melkweg 22)
09-10-1972	Hinderwetvergunning voor het oprichten en in werking brengen en houden van een rundvee- varkensbedrijf met propaangasinstallatie
09-09-1974	Bouwvergunning jongveest
10-08-1993	Hinderwetvergunning melkveebedrijf/varkenshouderij
18-11-1993	Melding vaste mestplaats/wasplaats
10-03-1998	Bouwvergunning koeienstal
31-03-1998	Wm vergunning melkvee en vleesvarkenshouderij
16-11-1999	Veranderingsvergunning Wm melkvee en vleesvarkenshouderij
23-04-2003	WM vergunning melkvee en vleesvarkenshouderij

2.4 Explosieven

In het kader van dit vooronderzoek is geen specifiek onderzoek verricht naar de eventuele mogelijke aanwezigheid van explosieven in het plangebied.

3 Overige aspecten

3.1 Bodemopbouw

Uit de 'Bodemkaart van Nederland, blad 58 West Roermond, Stiboka 1967', blijkt dat de bodem ter plaatse van het plangebied deels bestaat uit Gooreerdgronden (pZn23), die zijn opgebouwd uit leemig fijn zand en deels uit moerige Eerdgronden (zWz), die zijn opgebouwd uit een zanddek en moerige tussenlaag op zand.

Bij het verkennend bodemonderzoek in 2008 is tot 3,5 m-mv zwak siltig, matig fijn zand aangetroffen.

3.2 Geohydrologie

Bij een geohydrologische schematisatie worden watervoerende pakketten en slecht doorlatende (scheidende) lagen onderscheiden. In een watervoerend pakket treedt overwegend horizontale grondwaterstroming op, terwijl in een scheidende laag voornamelijk verticale grondwaterstroming optreedt. Watervoerende pakketten worden beschreven met het doorlaatvermogen (kD-waarde in m²/dag), hetgeen het product is van de horizontale doorlaatfactor (in m/dag) en de verzadigde dikte van het pakket (in m). Scheidende lagen worden beschreven met een hydraulische weerstand (c-waarde: in dagen), hetgeen het quotiënt is van de dikte (in m) en de verticale doorlaatfactor (in m/dag) van de laag. De geohydrologische basis is een slecht doorlatende laag, die vanwege de dikte en/of opbouw vrijwel ondoorlatend is.

Gegevens met betrekking tot de diepere bodemopbouw zijn ontleend aan de "Grondwaterkaart van Nederland-Roerdalslenk 57 Oost – 58 West/Oost" (Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen TNO, d.d. november 1972). Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Tegelenbreuk en ten noorden van de Peelrandbreuk. Op basis van de beschikbare gegevens is in tabel 3.1 de opbouw van de diepere bodemlagen omschreven.

Tabel 3.1: Geohydrologische schematisatie

Globale diepte (m -mv)	Geohydrologische schematisatie	Samenstelling	Geologische classificatie
0 tot 10	Deklaag	Zwak tot sterk leemig fijn zand	Nuener groep
10 tot 20	Eerste watervoerend pakket	Zeer grof zand, grind	Formatie van Veghel
20 >	Scheidende laag	leem, fijn zand, klei- of slibhoudend,	Formatie van Breda

3.3 Grondwaterstand- en stromingsrichting

De stromingsrichting van het freatisch grondwater ter plaatse van het plangebied, is zuidwestelijk richting de Maas. Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich op circa 31 m +NAP. Uit de grondwaterkaart (TNO kaartblad 57 Oost en 58 west en oost 1974) blijkt dat het grondwater zich bevindt op circa 29,5 m +NAP, overeenkomend met 1,5 m-mv.

Bij het verkennend bodemonderzoek in 2008 is een grondwaterstand variërend van 1,2 tot 1,6 m-mv gemeten.

Uit de Provinciale Milieu Verordening (11^e Tranche) blijkt dat de onderzoekslocatie niet in of in de directe nabijheid van een waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied is gelegen.

4 Evaluatie

4.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Helden heeft Grontmij Nederland B.V. een historisch bodemonderzoek uitgevoerd in het kader van het project 'Landbouw OntwikkelingsGebied Egchelse Heide'. De onderzoekslocatie betreft diverse kadastrale percelen gelegen ten noorden van de Melkweg te Egchel in de gemeente Helden.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd op basis van het gestelde in de Nederlandse EindNorm 5725 (NEN 5725) van het Nederlands Normalisatie Instituut.

Doelstelling van het vooronderzoek is het in kaart brengen van de potentiële verdachte (deel-) locaties ten aanzien van bodemverontreiniging. Waarna een hypothese kan worden gesteld ten behoeve van een verkennend onderzoek.

4.2 Uitgevoerde werkzaamheden

Tijdens het vooronderzoek zijn (door Grontmij of door de gemeente zelf) de archieven bij de gemeenten ingezien. Tevens zijn de gegevens bij de provincie Limburg ingezien dan wel informatie van de internetsites www.bodemloket.nl, www.limburg.nl en www.watwaswaar.nl gescreend. Daarnaast heeft een terreininspectie plaatsgevonden en zijn literatuurbronnen en het kadaster geraadpleegd.

Gesteld kan worden dat de onverharde weg (de Hoven) en de waterlopen (Egchelhoeckerbeek en Egchelbeek), (licht) verontreinigd kunnen zijn. In de weg, overwegend als gevolg van het wegverkeer en bijmengingen van verhardingsmaterialen en nabij de waterlopen, als gevolg van landbouwactiviteiten (gebruik bestrijdingsmiddelen, uitrijden mest, afvoer drainage et cetera.). Daarnaast is uit de reeds uitgevoerde onderzoeken op de onderzoeklocatie gebleken dat ter plaatse van het agrarisch bedrijf diverse verdachte deellocaties zijn aangetoond. Echter, deze zijn met uitzondering van de deellocatie voormalige tank, deze onderzoeklocaties voldoende onderzocht.

In de directe omgeving (< 50-100 meter) van het plangebied zijn enkele verdachte activiteiten gelegen (overwegend puntbronnen in de vorm van brandstoftanks en bedrijfsactiviteiten) maar vormen hoogstwaarschijnlijk geen bedreiging voor onderhavig plangebied.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van het plangebied enkele verdachte activiteiten plaatsvinden of hebben gevonden. Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken op enkele deellocaties, is eveneens gebleken dat er nog een sterke minerale olie verontreinigingen aanwezig is. De deellocaties ter plaatse van de verharding/bebouwing zijn indicatief onderzocht. Bij afvoer van grond en /of verhardingsmaterialen kan aanvullende keuring worden gevraagd.

Gesteld kan worden dat de agrarische onbebouwde, onverharde deellocaties als 'onverdacht' kunnen worden beschouwd en de wegen, waterlopen en de voormalige ondergrondse HBO-tank ter plaatse van de woning Melkweg 22 te Egchel als verdacht kunnen worden beschouwd. Verder blijkt dat bij het onderzoek in 2008 geen in pandige boringen ter plaatse van de opstallen en mestplaat zijn geplaatst. Geadviseerd wordt dit alsnog te doen.

4.4 Hypothese verkennend onderzoek per (deel)locatie

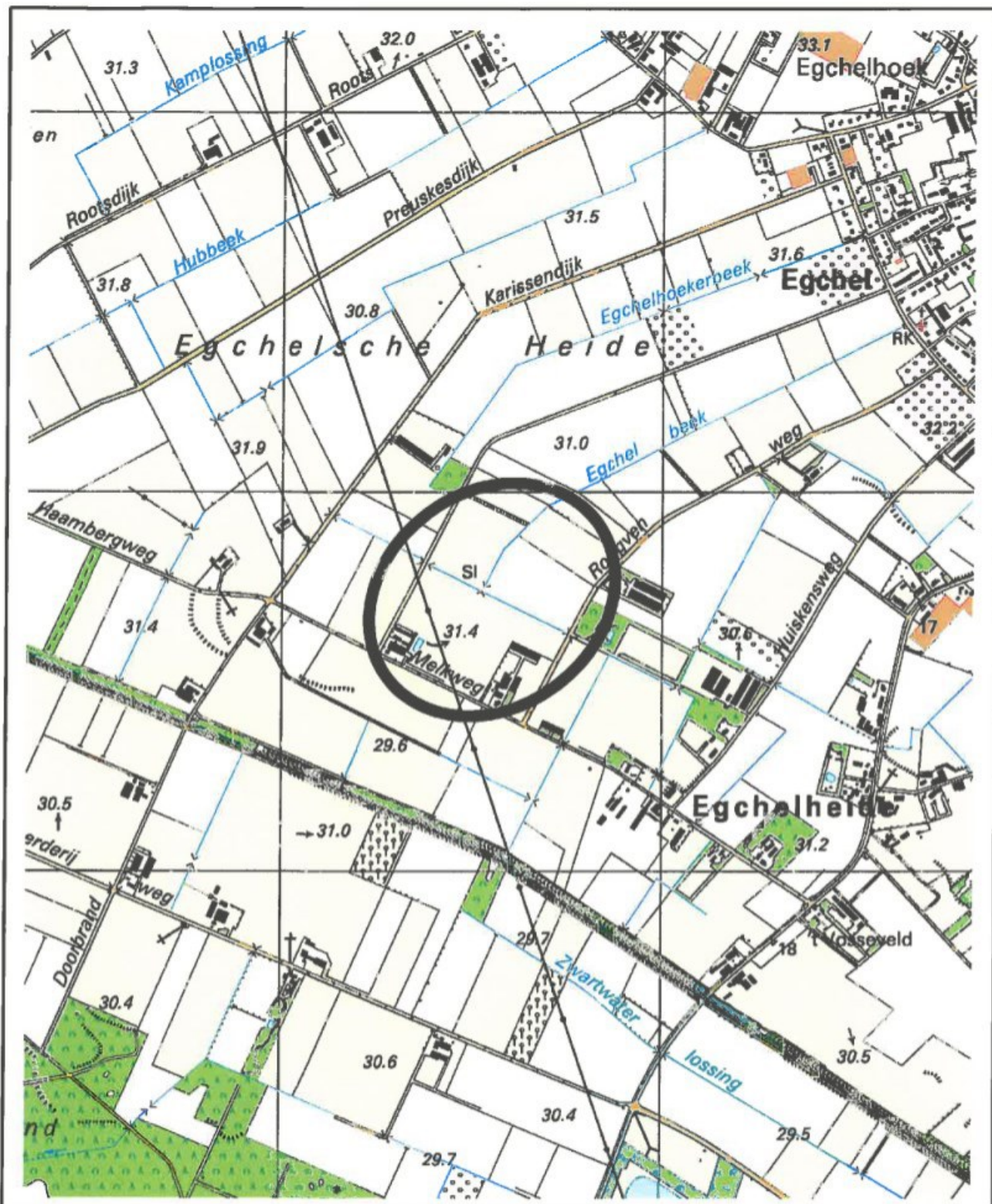
Per onderzoekshypothese wordt aangegeven:

- Op welke bodembedreigende activiteiten deze is gebaseerd;
- Voor welke verontreinigende stoffen deze van toepassing is;
- Of de onderzoekshypothese van toepassing is op grond, grondwater of beiden.

Deel-locatie	omschrijving	Kadastraal bekend	hypothese	strategie
A	Terrein grasland/akker	Gemeente Helden Sectie H, nummers 245 (deels), 248, 249, 255, 256	onverdacht	ONV-GR
B	Weg	Gemeente Helden Sectie H, nummers 181 (deels)	verdacht	VED-HE
C	Waterloop	Gemeente Helden Sectie H, nummers 247, 251	verdacht	waterbodern
D	Voormalige tank	Gemeente Helden Sectie H, nummer 245 (deels)	verdacht	Nader onderzoek
E	In pandige opstallen	Gemeente Helden Sectie H, nummers 245 (deels)	verdacht	VED-HE

Bijlage 1

Topografische ligging onderzoeksgebied



Project Vooronderzoek landbouwontwikkelingsgebied Egchelse heide

Opdrachtgever

Gemeente Helden

Onderdeel

Topografische ligging

Bestek nummer

Bijlagennummer

1

Projectnummer

284016

Tekeningnummer

Bijl1.doc

Wijziging

Datum

Get. Gez. Acc.

DVe

Datum

21-12-2009

Formaat

A4

Bijlage 2

Situatietekening

Bijlage 3

Kadastrale informatie



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

— Kadastrale grens

— Voortopige grens

— Bebouwing

— Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, ROERMOND, 21 december 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:3000

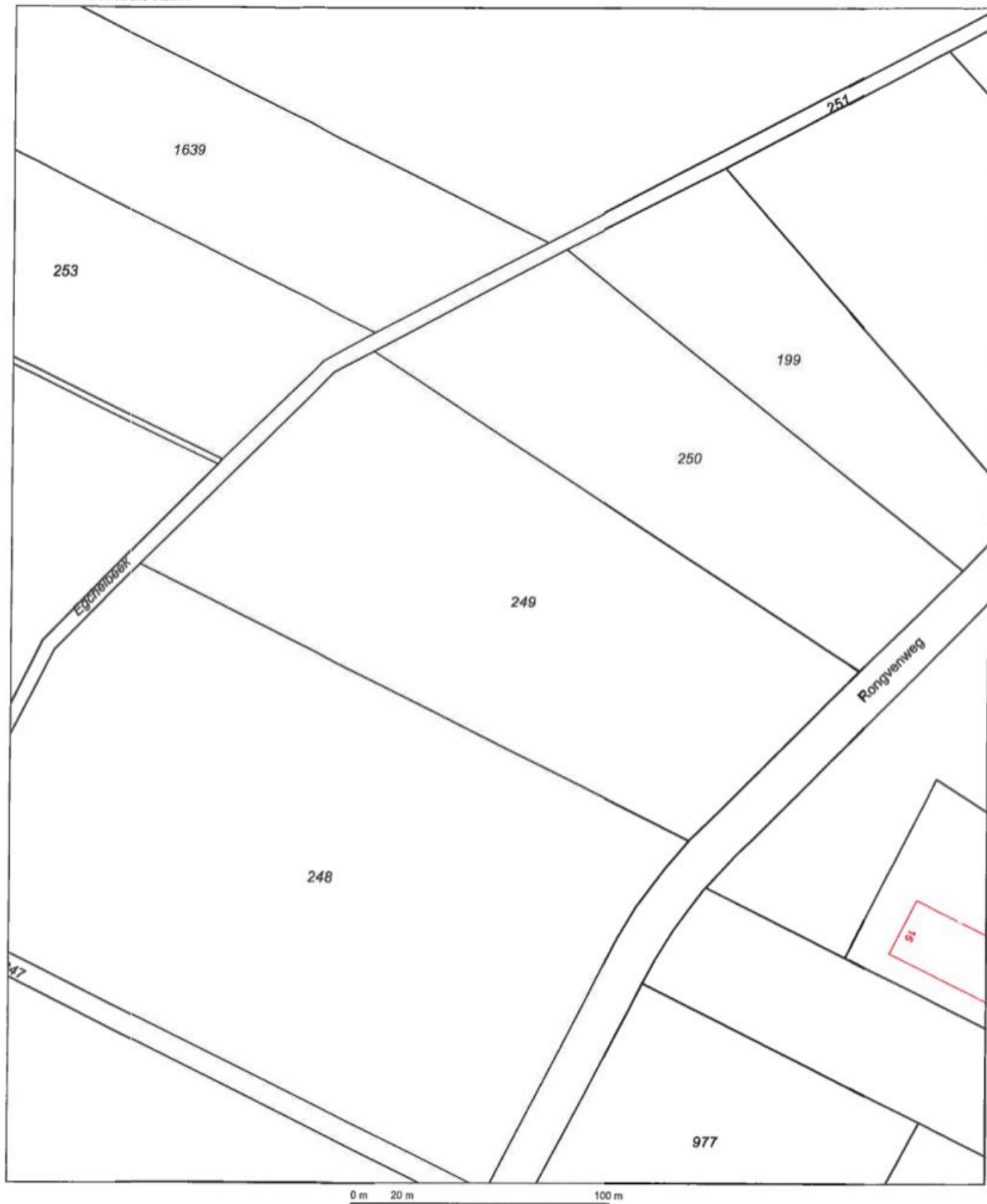
Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

HELDEN
H
245



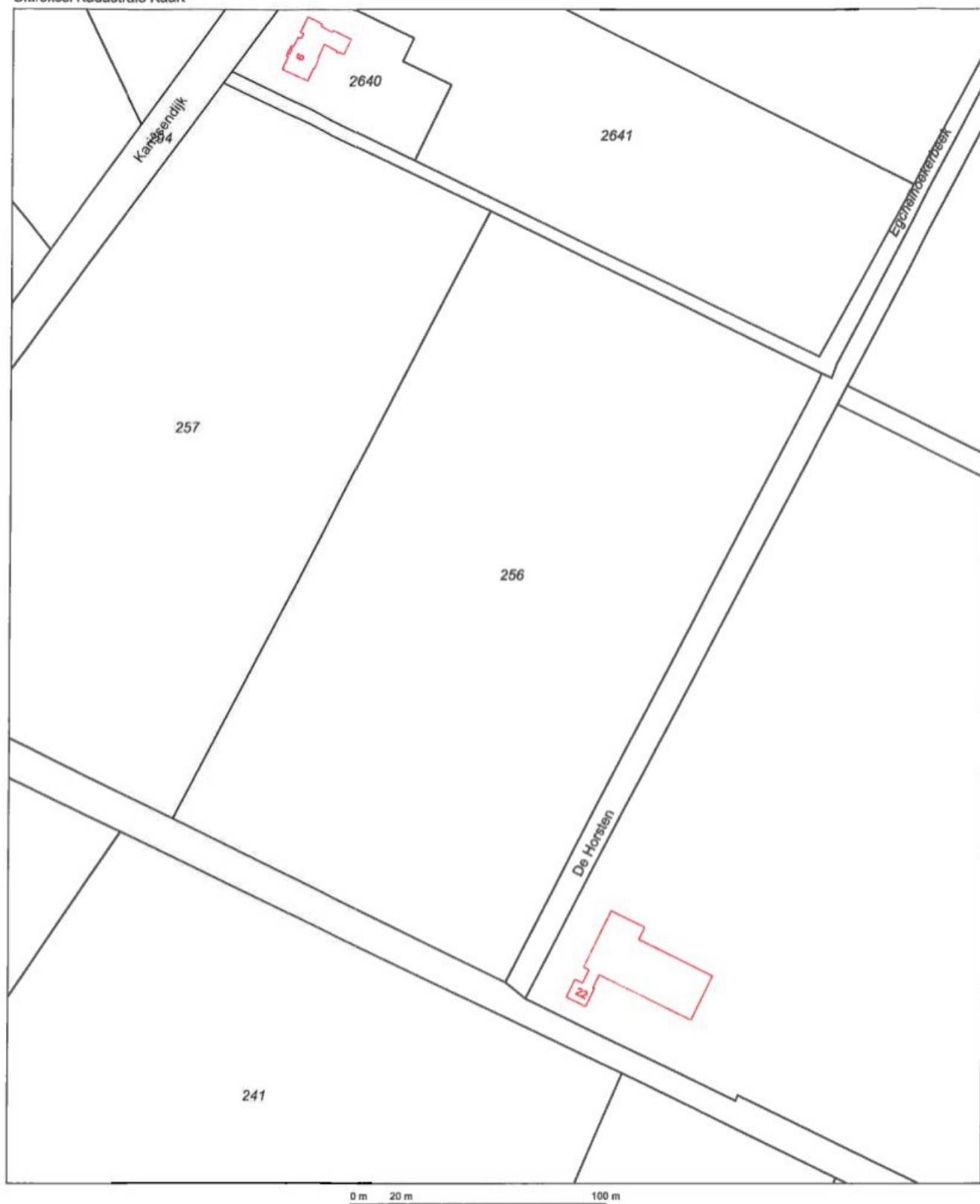
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2000	
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente HELDEN Sectie H Perceel 249	
25	Huisnummer		
—	Kadastrale grens		
—	Voorlopige grens		
—	Bebouwing		
—	Overige topografie		
Voor een eensluitend uittreksel, ROERMOND, 22 december 2009 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers		Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.	

Uittreksel Kadastrale Kaart



12345
25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

HELDEN

H

256



Voor een aansluitend uittreksel, ROERMOND, 22 december 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 181

21-12

2009

13:45:55

Toestandsdatum: 19-12-2009

EGCHEL

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 181

Grootte: 2 ha 10 a 88 ca

Coördinaten: 194969-369297

Omschrijving kadastraal object:

WEGEN

Locatie:

Karissendijk

EGCHEL

Ontstaan op:

12-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2184/ 1

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 181**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 247

21-12

2009

13:46:38

Toestandsdatum: 19-12-2009

EGCHEL

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 247

Grootte: 35 a 33 ca

Coördinaten: 194571-368717

Omschrijving kadastraal object:

WATER

Locatie: Rongvenweg
EGCHEL

Ontstaan op: 21-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI

Drie Decembersingel 46

5921 AC VENLO

Postadres: POSTBUS 3390
5902 RJ VENLO

Zetel: VENLO

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2184/ 1

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 247Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 9726/ 54d.d. 26-1-1996

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 247**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 57622/ 87 d.d. 18-12-2009HYP4 57622/ 9 d.d. 17-12-2009HYP4 57622/ 8 d.d. 17-12-2009HYP4 57605/ 97 d.d. 16-12-2009HYP4 57605/ 104 d.d. 16-12-2009HYP4 57590/ 175 d.d. 15-12-2009HYP4 ROERMOND 9090/ 20d.d. 8-9-1994

AKTE M.B.T. RECHTEN ZONDER BEPAALDE AANWIJZING

ACG 11745 d.d. 11-5-2006

PERCEELSVORMING OPGESCHORT

HYP4 52473/ 53 d.d. 14-6-2007

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 248

21-12

2009

13:32:35

Uw referentie: Rongvenweg 284016

EGCHEL

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 248

Grootte: 3 ha 87 a 5 ca

Coördinaten: 194689-368754

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Rongvenweg

EGCHEL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 248**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 249

21-12

2009

13:33:07

Rongvenweg

EGCHEL

Uw referentie: 284016

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 249

Grootte: 2 ha 43 a 33 ca

Coördinaten: 194768-368861

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie:

Rongvenweg

EGCHEL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 249**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 251

21-12

2009

Toestandsdatum: 19-12-2009

EGCHEL

13:47:11

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 251

Grootte: 73 a 80 ca

Coördinaten: 194888-369055

Omschrijving kadastraal object:

WATER

Locatie: Rongvenweg
EGCHEL

Ontstaan op: 21-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI

Drie Decembersingel 46

5921 AC VENLO

Postadres: POSTBUS 3390
5902 RJ VENLO

Zetel: VENLO

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2184/ 1

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 251Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 9726/ 54d.d. 26-1-1996

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 251**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 57622/ 87 d.d. 18-12-2009HYP4 57622/ 9 d.d. 17-12-2009HYP4 57622/ 8 d.d. 17-12-2009HYP4 57605/ 97 d.d. 16-12-2009HYP4 57605/ 104 d.d. 16-12-2009HYP4 57590/ 175 d.d. 15-12-2009HYP4 ROERMOND 9090/ 20d.d. 8-9-1994

AKTE M.B.T. RECHTEN ZONDER BEPAALDE AANWIJZING

ACG 11745 d.d. 11-5-2006

PERCEELSVORMING OPGESCHORT

HYP4 52473/ 53 d.d. 14-6-2007

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 255

21-12

2009

13:33:34

Rongvenweg

EGCHEL

Uw referentie: 284016

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 255

Grootte: 3 ha 46 a 92 ca

Coördinaten: 194518-368864

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie:

Rongvenweg

EGCHEL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 255**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 256

21-12

2009

13:34:14

Uw referentie: 284016

EGCHEL

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 256

Grootte: 3 ha 84 a 56 ca

Coördinaten: 194253-368743

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Melkweg

EGCHEL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 256

Brondocumenten mogelijk van belang:

HYP4 ROERMOND 2479/ 21**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Kadaster

Betreft: HELDEN H 256

21-12

2009

Uw referentie: 284016

EGCHEL

13:34:14

Toestandsdatum: 19-12-2009

Gerechtigde**ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN
ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM.
WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL**SARANNE B.V.

Utrechtseweg 310

6812 AR ARNHEM

Postadres:

POSTBUS 718

6800 AS ARNHEM

Zetel:

ARNHEM

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2306/
109

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 245

22-12

2009

15:15:45

Toestandsdatum: 21-12-2009

Melkweg 22
5987 NE EGCHL**Kadastraal object**

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 245

Grootte: 8 ha 56 a 89 ca

Coördinaten: 194468-368629

Omschrijving kadastraal object:

WONEN MET BEDRIJVGHEID TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Melkweg 22
5987 NE EGCHL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 245

Brondocumenten mogelijk van belang:

HYP4 ROERMOND 2479/ 21**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Kadaster

Betreft: HELDEN H 245

22-12

2009

Toestandsdatum: Melkweg 22
21-12-2009

5987 NE EGCHL

15:15:45

Gerechtigde**ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN
ART.5,LID 3,ONDER B,VAN DE
BELEMMERINGENWET PRIVAATRECHT**SARANNE B.V.

Utrechtseweg 310

6812 AR ARNHEM

Postadres:

POSTBUS 718

6800 AS ARNHEM

Zetel:

ARNHEM

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan:

HYP4 ROERMOND 2306/
109

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Bijlage 4

Uitgevoerde onderzoeken

Vooronderzoek

Betreffende :
Historie en Bodemgesteldheid
conform NVN 5740

Gemeente Helden
sectie H, nr. 245 (ged.)

Melkweg 22
Egchel

Rapportnummer 98-050-06

4 november 1998

Ondrachtgever:

Melkweg 22
5987 NE Egchel

Projectgegevens

Projectnaam	:	Egchel, Melkweg 22
Projectnummer	:	98-050-06
Adres onderzoekslocatie	:	Melkweg 22
Plaats	:	Egchel
Gemeente	:	Helden
Kaartblad (top. kaart 1:10.000:	:	blad 58B Zuid Neer
Coördinaten	:	X: 194.300 Y: 368.820
Kadastrale aanduiding	:	gemeente Helden, sectie H, nr. 245 [ged.]
Oppervlakte	:	ca. 700 m ²

Opdrachtgever

Naam	:	
Adres	:	
Postcode	:	
Woonplaats	:	Egchel

Adviesbureau

Naam	:	Het Milieuburo
Adres	:	Voltaweg 8
Postcode	:	5993 SE
Woonplaats	:	Maasbree
Telefoonnummer	:	077-4652808
Faxnummer	:	077-4653418

Het Milieuburo

Maasbree, 4 november 1998

Dit rapport mag, met uitzondering van uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van Het Milieuburo, niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Conclusie.

Tijdens het vooronderzoek zijn er, met uitzondering van een vml. ondergrondse HBO-tank (3.000 liter), bovengrondse dieseltank (1.200 liter) en de opslag van smeerolie, afgewerkte olie en bestrijdingsmiddelen, geen aanwijzingen gevonden, dat er op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie activiteiten hebben plaatsgevonden die tot een verontreiniging van de bodem of grondwater zouden hebben kunnen leiden. Gelet op de afstand van bovengenoemde milieugevoelige opslagactiviteiten zijn er geen verontreinigingen op de onderzoekslocatie te verwachten.

Op basis van de gegevens van het vooronderzoek mag worden aangenomen dat er op het perceel redelijkerwijs geen bodemverontreinigingen aanwezig zijn.

Aan de hand van de voorliggende onderzoeksgegevens bestaat derhalve geen noodzaak tot het instellen van een feltelijk onderzoek en behoeven er geen beperkingen te bestaan ten aanzien van de voorgenomen nieuwbouw van een ligboxenstal.



VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Melkweg 22

Egchel

Kenmerk: 08250101A



Opdrachtgever: Gemeente Helden

Datum rapport: 9 december 2008

Status: Definitief

Uitvoering:
Projectleider:

Rapporteur:

Autorisatie:



SAMENVATTING¹

In november 2008 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Melkweg 22 te Egchel. Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is een voorgenomen onroerende zaak transactie (aankoop), alsmede het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten. In verband hiermee dient de actuele bodemkwaliteit (eindsituatie) vastgelegd te worden. In onderstaande tabel zijn de uitvoering en de resultaten van het onderzoek schematisch weergegeven.

Tabel 1 Onderzoeksopzet, resultaten voor- en bodemonderzoek

Onderzoeksopzet	
Vooronderzoek uitgevoerd	Ja, op basis van NVN 5725
Strategie bodemonderzoek	NEN 5740, onverdachte en verdachte locatie
Vooronderzoek	
Oppervlakte onderzoekslocatie	10.450 m ² (vooronderzoek 24,2 ha)
Gebruik locatie	Woning met voormalige varkens- en koeienstallen en een werktuigenloods
Bijzonderheden	De in de vergunning Wm vermelde wasplaats is altijd in gebruik geweest als mestvaalt. Op de locatie is een stookplaats aanwezig
Bodemonderzoek	
Bodemopbouw tot 3,5 m-mv	Zand, matig fijn, zwak siltig en / of zwak tot matig humeus
Bijmengingen of bijzonderheden	Sporen tot matige hoeveelheden puin en / of baksteen ter plaatse van enkele boringen en matige verontreiniging met minerale olieproducten ter plaatse van boring 30
Analyseresultaten: bovengrond	Licht verhoogd gehalte aan PAK
ondergrond	Sterk verhoogd gehalte aan minerale olie
grondwater	Matig verhoogd gehalte aan nikkel en licht verhoogde gehalten aan barium, kobalt, koper en naftaleen

Eindeconclusie

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdachte locatie' voor deellocatie A geen stand houdt. Enkele parameters zijn aangetoond in een gehalte waarbij in lichte mate sprake is van verontreiniging. Een aanvullend onderzoek met een gewijzigde hypothese wordt echter niet noodzakelijk geacht.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' voor deellocatie B stand houdt en voor de deellocaties C, D, en E houdt de hypothese 'verdachte locatie' geen stand houdt.

¹ voor een juiste interpretatie van de uitvoering en resultaten van het onderzoek dient de gehele rapportage te worden gelezen

In hoeverre de aangetoonde verontreiniging met minerale olie in de ondergrond ter plaatse van boring 30 een milieuhygiënische belemmering vormt voor de voorgenomen eigendoms-overdracht is afhankelijk van hetgeen partijen overeenkomen.

Aanbevelingen

Aangezien het gehalte aan minerale olie ter plaatse van boring 30 de interventiewaarde overschrijdt, is nader bodemonderzoek noodzakelijk naar de aard, mate, omvang en oorzaken van het verhoogde gehalte, teneinde vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging (Circulaire Wbb, 22 december 1994). Er is sprake van een geval van ernstig bodemverontreiniging indien 25 m³ of meer grond dan wel 100 m³ of meer grondwater (bodemvolume) verontreinigd is met gehalten / concentraties hoger dan de interventiewaarden

Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan een aanvullend onderzoek worden verlangd.

2.3 Hypothese en onderzoeksopzet

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt verwacht dat op het bebouwde gedeelte van het kadastrale perceel gemeente Helden, sectie H, nummer 245 sprake zal zijn van de aanwezigheid van bodemverontreiniging (verdachte locaties). Voor uitvoering van het onderzoek worden de in tabel 4 weergegeven deellocaties onderscheiden.

Tabel 4 Te onderscheiden deellocaties

DL	Omschrijving	V / O	Bijzonderheden	Oppervlakte (m ²)
A	overige onverdacht terrein	O	bebouwde gedeelte kadastraal perceel gemeente helden, sectie H, nummer 245	10.450
B	voormalige ondergrondse HBO-tank (circa 3.000 liter)	V	omstreeks 1991 in eigen beheer verwijderd	12
C	bovengrondse dieseltank (circa 1.200 liter)	V	in een lekbak in een halfopen loods	6
D	werkplaats	V	in werkplaats olie-, verf- en bestrijdingsmiddelenopslag	25
E	werktuigenloods	V	deels beton- en deels klinkerverharding	126

DL = Deellocatie

V/O = Verdacht of Onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging

In de onderstaande tabellen is per deellocatie de onderzoeksstrategie en het bijbehorende veld- en laboratoriumonderzoek schematisch weergegeven. Opgemerkt wordt dat de genoemde aantallen boringen en monsters afgeleid zijn van de genoemde bijlagen. Om de onderzoekskosten te beperken is het onderzoek van de diverse deellocaties waar mogelijk gecombineerd uitgevoerd. Eén en ander kan resulteren in minder onderzoek dan aangegeven in de tabellen.

Tabel 5 Onderzoeksstrategie en veld- en laboratoriumonderzoek deellocatie A

Deellocatie A (oppervlakte 10.450 m ²)					
B.1, onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie					
Aantal boringen			Aantal monsters voor laboratoriumonderzoek		
Boring tot 0,5 m-mv	en boring tot 2,0 m-mv	en boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
14*	4	2	3	2	2

* Ter plaatse van de stookplaats wordt één boring doorgezet tot 1,5 m-mv en organoleptisch onderzocht op koolresten dan wel andere bodemvreemde materialen.

Bijlage 5

Foto's terreininspectie



Foto 1: Egchelhoeckerbeek



Foto 2: Melkweg 22



Foto 3: De Horsten



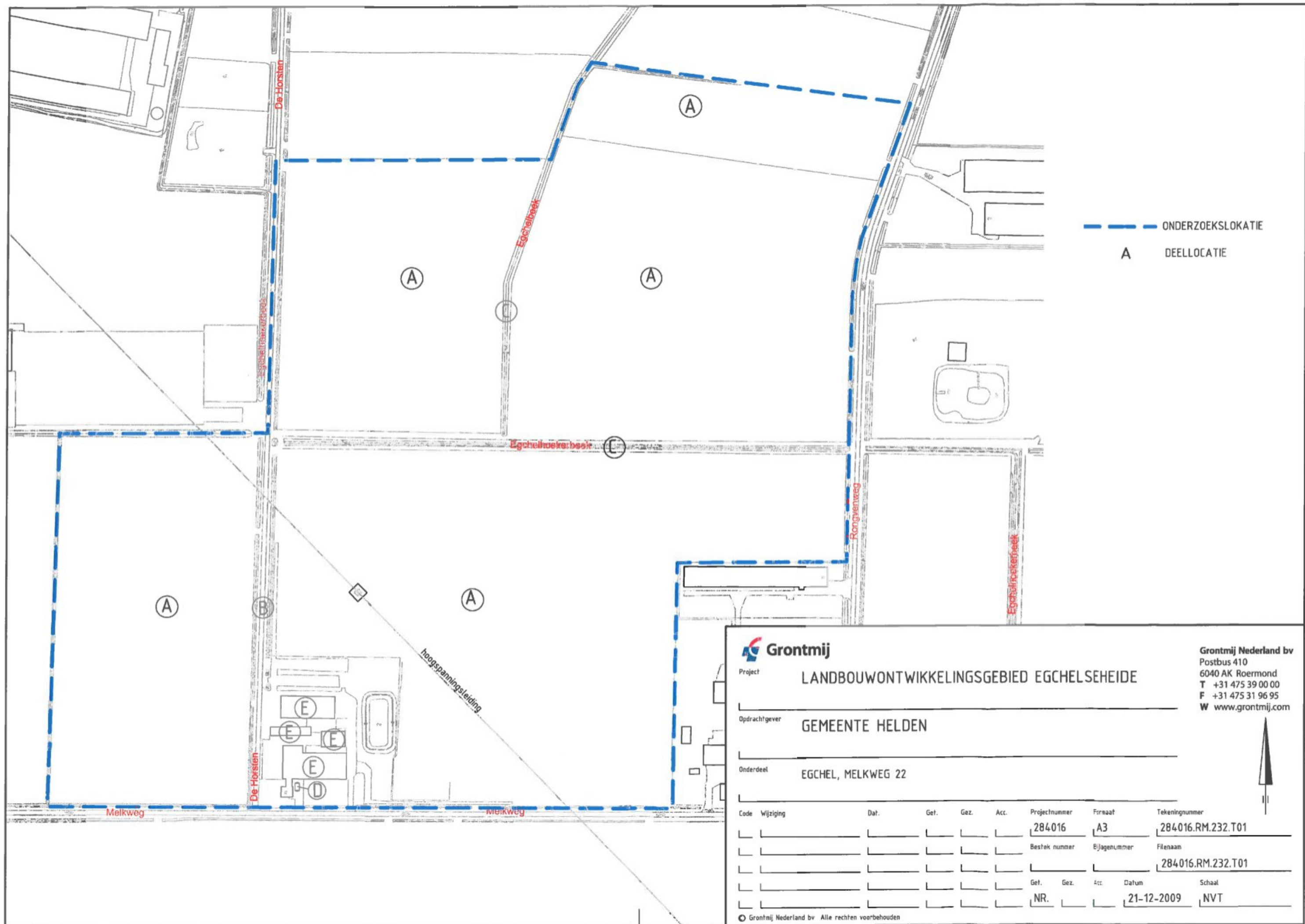
Foto 4: bovengrondse dieseltank (1.200 liter)



Foto 5: Landbouwloods (Melkweg 22)



Foto6: Akker en greppel ten westen van de weg de Horsten



**Grontmij**

Project

LANDBOUWONTWIKKELINGSGBIED EGCHELSEHEIDE

Opdrachtgever

GEMEENTE HELDEN

Onderdeel

EGCHEL, MELKWEG 22

Grontmij Nederland bv
Postbus 410
6040 AK Roermond
T +31 475 39 00 00
F +31 475 31 96 95
W www.grontmij.com

Code	Wijziging	Dat.	Get.	Gez.	Acc.	Projectnummer	Foraait	Tekeningnummer
						284016	A3	284016.RM.232.T01
						Bestek nummer	Bijagenummer	Bestek nummer
								284016.RM.232.T01
						Get.	Gez.	Acc.
						NR.		21-12-2009
								Schaal
								NVT

© Grontmij Nederland bv Alle rechten voorbehouden

