



Herbestemming & hergebruik

Mededeling mer-beoordelingsplicht

Beoordeling aanzienlijke milieueffecten

Bramerslandstraat, Den Dungen





Mededeling mer-beoordelingsplicht

Bramerslandstraat, Den Dungen

Plannaam:	AFHANKELIJK VAN GEMEENTE	Datum:	24-3-2024
Identificatienummer:	NL.IMRO.0845.BP80720- CO01	Versie:	Vastgesteld
Projectnummer:	2024-0806	Auteur	RL

Ruben Laman
Planoloog
r.laman@lycens.nl
M 06 109 843 15

Merijn van Hoek
Afdelingshoofd Ruimtelijke ordening & Ecologie
m.vanhoek@lycens.nl
M 06 839 230 05

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacywetgeving.



Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Juridisch kader	6
3. Mer-beoordeling.....	10
4. Conclusie	20

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens een plan of project uit te voeren. Dit heeft mogelijk invloed op de fysieke leefomgeving. Bij het uitvoeren van activiteiten in de fysieke leefomgeving kunnen tevens aanzienlijke milieueffecten ontstaan. Om bevoegde gezagen weloverwogen besluiten te kunnen laten nemen over plannen en projecten kan milieueffectrapportage (hierna: mer) worden gedaan. Mer brengt de milieugevolgen van een plan of project in beeld voordat er een besluit over wordt genomen door het bevoegd gezag. In het milieueffectrapport (hierna: MER) beschrijft de initiatiefnemer de effecten van het voorgenomen plan of project, en de effecten van alternatieven, op het milieu. Zo kan het bevoegd gezag dat het besluit neemt de milieugevolgen bij haar afwegingen betrekken.

Het uitvoeren van mer en het opstellen van een MER is hoofdzakelijk verplicht voor plannen en projecten die kunnen leiden tot aanzienlijke milieueffecten. Kleinschalige lokale ontwikkelingen hebben doorgaans geen aanzienlijke milieueffecten. In het voorliggende geval is initiatiefnemer voornemens om woningbouw mogelijk te maken middels een TAM-omgevingsplan(wijziging). Op basis van een eerste toetsing aan het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) geldt in dit geval geen directe mer-plicht.

Desalniettemin komt de voorgenomen ontwikkeling als project voor in kolom 1 van bijlage V van het Ob en dient het bevoegd gezag zich er derhalve van te vergewissen dat geen aanzienlijke milieueffecten kunnen ontstaan als gevolg van het project. Hiertoe geldt de mer-beoordelingsplicht. Op basis van voorliggende mededeling kan het bevoegd gezag, de gemeente Sint-Michielsgestel, een besluit nemen of mer al dan niet noodzakelijk is.

1.2. Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van negen grondgebonden woningen waarvan vijf levensloopbestendig. Alle woningen zijn geschikt voor 1 en 2-persoonshuishoudens en hebben 2 slaapkamers. De nieuwe woningen zijn bestemd voor de sociale huur en worden voor zover mogelijk energieneutraal. De woningen worden verdeeld in twee composities en speelt in het perceel geplaatst. Het perceel wordt ingericht als parkachtige tuin voor de bewoners.



Figuur 1: Impressie beoogde situatie

1.3. Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk beschrijft hoofdstuk 2 de wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportage onder de Omgevingswet (hierna: Ow). Hoofdstuk 3 bevat de toetsing van de voorgenomen ontwikkeling aan het Ob en de beoordeling van de kenmerken van het project, de plaats van het project en kenmerken van mogelijke effecten. Op basis hiervan wordt in hoofdstuk 4 geconcludeerd in hoeverre sprake kan zijn van aanzienlijke milieueffecten.

2. Juridisch kader

2.1. Omgevingswet en Omgevingsbesluit

Het doel van mer is het milieubelang een volwaardige plaats geven in de besluitvorming. Het gaat dan om besluitvorming over plannen en programma's en projecten die duidelijke milieueffecten kunnen hebben. Milieu is een breed begrip, het gaat onder andere om water, bodem, lucht, afval, natuur, gezondheid en archeologisch erfgoed. Voor een zorgvuldige afweging bevat het rapport alternatieve oplossingen met bijbehorende milieueffecten en mogelijke maatregelen om nadelige effecten te verminderen of weg te nemen. De verantwoordelijke overheid - Rijk, provincie, gemeente, waterschap - neemt het rapport mee in haar overwegingen.

Het opstellen van een MER is onderdeel van mer. De basiseis voor een MER is dat de informatie juist en volledig is. Juist houdt in dat de gepresenteerde milieu-informatie klopt en actueel is. Ook moet het MER een objectief verhaal vertellen, dus niet naar een conclusie toewerken. Het uitvoeren van een mer is niet noodzakelijk voor alle plannen en projecten in de fysieke leefomgeving. In bepaalde gevallen geldt daarom een mer-beoordelingsplicht, op basis hiervan wordt vervolgens bepaald of een mer nodig is.

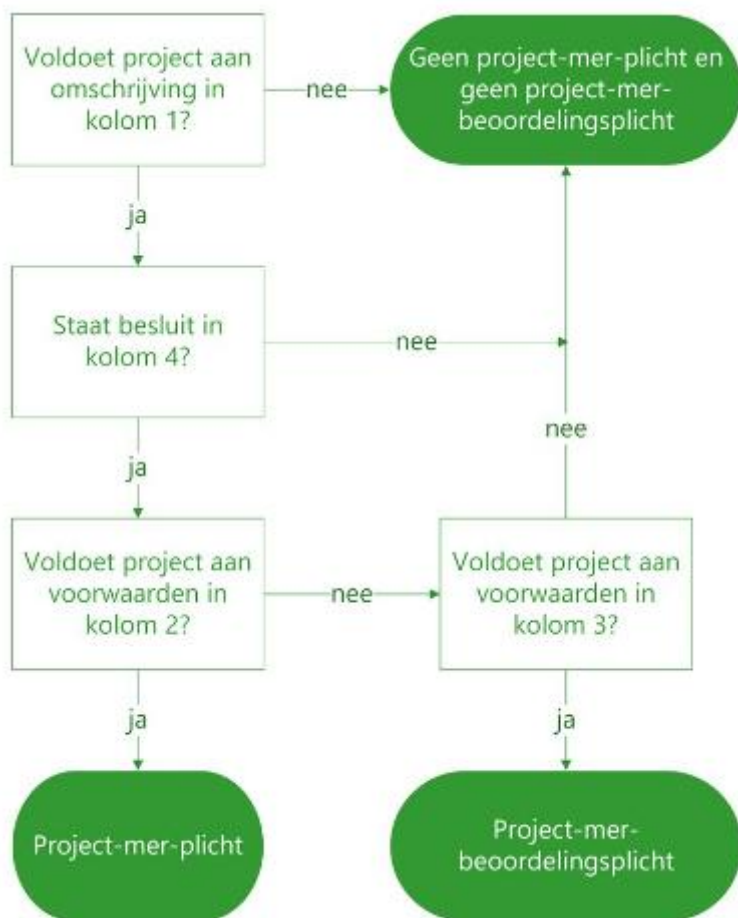
Met de inwerkingtreding van de Ow zijn de grondslag en procedure van mer gewijzigd. Afdeling 16.4 van de Ow bevat de regelgeving over mer. De uitwerking ervan staat in hoofdstuk 11 van het Ob. De inhoudelijke eisen van een MER zijn niet gewijzigd, het moet uitgaan van de maximale mogelijkheden van het plan of project en alternatieven beschrijven en vergelijken. Het gaat hier om de implementatie van 2 richtlijnen:

- de EU-richtlijn mer (mer-richtlijn): richtlijn over de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en private projecten
- de EU-richtlijn voor strategische milieubeoordeling (smb-richtlijn): richtlijn over de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's

De artikelen 11.6, 11.7 en 11.8 van het Ob verwijzen naar bijlage V van het Ob. Daar staan de projecten en de daarvoor benodigde besluiten waarvoor een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt.

2.2. Mer-plicht of mer-beoordelingsplicht?

Voor een plan of project moet bepaald worden of sprake is van een directe mer-plicht, of dat eerst een mer-beoordeling noodzakelijk is. Op basis van een mer-beoordeling kan alsnog mer noodzakelijk zijn. Figuur 2 geldt op hoofdlijnen en moet in samenhang met bijlage V van het Ob worden gelezen. Navolgend worden de verscheidene opties nader toegelicht.



Figuur 2: Stroomschema mer-plicht of mer-beoordeling

2.2.1. Plan-mer-plicht

Voorbeelden van plannen waarvoor een mer-plicht kan gelden zijn: een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing. Mer is verplicht bij een plan wanneer:

- het plan kaders stelt voor toekomstige besluiten over projecten in het plangebied waarvoor een project-mer of een mer-beoordeling verplicht is, of
- de ontwikkelingen binnen het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden waardoor op grond van de Wet natuurbescherming een Passende beoordeling nodig is.

2.2.2. Plan-mer-beoordeling

In een mer-beoordeling beoordeelt het bevoegd gezag of de milieugevolgen van een plan zo groot zijn dat het noodzakelijk is om een MER op te stellen. Voor een plan mag een plan-mer-beoordeling uitgevoerd worden wanneer het plan:

- kaders stelt over mer-beoordelingsplichtige projecten in bijlage V Omgevingsbesluit of een Passende beoordeling nodig is (binnen de natuurwetgeving), én
- over een klein gebied op gemeentelijk niveau gaat of een kleine wijziging van een plan omvat.

Een plan-mer-beoordeling is ook verplicht als een plan kaders stelt voor andere projecten dan de projecten uit bijlage V van het Ob.

2.2.3. Project-mer-plicht

Mer is verplicht bij een project wanneer:

- 1 het project is opgenomen in kolom 1 van bijlage V bij het Ob, en
- 2 de omvang van het project de drempelwaarde van kolom 2 overschrijdt, en
- 3 er een besluit als genoemd in kolom 4 nodig is.

2.2.4. Project-mer-beoordeling

Een project-mer-beoordelingsplicht geldt wanneer:

- > het project is opgenomen in kolom 1 van bijlage V bij het Ob, en
- > de omvang van het project de drempelwaarden van kolom 2 niet overschrijdt, en
- > in kolom 3 een mer-beoordelingsplicht is aangegeven, en
- > er een besluit als genoemd in kolom 4 nodig is.

Voor zowel de project-mer-plicht als de project-mer-beoordeling is het van belang dat in kolom 4 onder 'het omgevingsplan' ook 'de omgevingsplanactiviteit', dus het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit (bijv. OPA of BOPA), wordt verstaan (art. 11.6 lid 3 Ob en art. 11.8 lid 3 Ob).

2.3. Inhoud en beoordelingscriteria

De initiatiefnemer beschrijft in zijn mededeling aan het bevoegd gezag de potentiële milieueffecten van het voornemen. De mededeling is vormvrij, maar er zijn wel eisen aan de inhoud. Deze eisen in bijlage III bij de mer-richtlijn zijn omgezet naar artikel 11.10 van het Ob. Een mededeling moet een beschrijving bevatten van:

- 1 Kenmerken van het project
- 2 Plaats van het project
- 3 Kenmerken van mogelijke effecten

2.4. Procedure mer-beoordeling

Plan-mer-beoordeling

Het bevoegd gezag beoordeelt bij de voorbereiding van het plan of aanzienlijke milieueffecten optreden. Het bevoegd gezag raadpleegt hiervoor andere bestuursorganen en wettelijke adviseurs. Er is geen mer-beoordelingsbesluit nodig. Het bevoegd gezag motiveert in het plan of programma of er een MER nodig is. Het bevoegd gezag stelt een MER op als dat nodig is.

Project-mer-beoordeling

Initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het opstellen en indienen van de mededeling mer-beoordeling. De mer-beoordeling kan gelijktijdig met de behandeling van de vergunningaanvraag plaatsvinden. Het bevoegd gezag houdt de beslissing op de aanvraag zolang aan. Het bevoegd gezag besluit binnen zes weken of een MER nodig is. De onderbouwing dat geen MER nodig is, kan bij het moederbesluit worden opgenomen. Als een milieueffectrapport nodig is, wijst het bevoegd gezag de aanvraag om de vergunning af. De initiatiefnemer kan daarna een nieuwe aanvraag indienen met het MER.

Eventuele maatregelen om effecten te voorkomen of te verminderen, die meegewogen zijn in het mer-beoordelingsbesluit dat geen MER nodig is, worden in het moederbesluit voorgeschreven. Als de initiatiefnemer het onterecht vindt dat hij een MER moet maken, dan kan hij bezwaar en beroep aantekenen.

2.5. Wat is er gewijzigd?

Met de inwerkingtreding van de OW is sprake van een overgangssituatie. Voorheen was de verplichting tot het uitvoeren van een mer (toen m.e.r.) geregeld in de Wet milieubeheer. Onderstaande tabel toont enkele belangrijke wijzigingen in terminologie.

Oude termen	Omgevingswettermen
Belangrijke nadelige milieugevolgen	Aanzienlijke milieueffecten – deze effecten kunnen negatief en positief zijn
Voornemen	Voorgenomen project
Activiteit	Project
Redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven (sinds 16 mei 2017: redelijke alternatieven)	Redelijke alternatieven
Aanmeldnotitie	Mededeling

3. Mer-beoordeling

3.1. Kerngegevens

Planologische procedure	TAM-omgevingsplan
Mer-type	Plan
Initiatiefnemer	Woonmeij
Bevoegd gezag	Gemeente Sint-Michielsgestel

3.2. Voorgenomen project

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van negen grondgebonden woningen waarvan vijf levensloopbestendig. Alle woningen zijn geschikt voor 1 en 2-persoonshuishoudens en hebben 2 slaapkamers. De nieuwe woningen zijn bestemd voor de sociale huur en worden voor zover mogelijk energieneutraal. De woningen worden verdeeld in twee composities en speelt in het perceel geplaatst. Het perceel wordt ingericht als parkachtige tuin voor de bewoners.



Figuur 3: Impressie beoogde situatie

3.3. Toetsing bijlage V

Het TAM-omgevingsplan maakt de bouw van negen nieuwe woningen mogelijk. Hiermee stelt het plan mogelijk de kaders voor de realisatie van een stedelijk ontwikkelingsproject (categorie J11 'Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen'). In kolom 2 van bijlage V van het Ob is geen drempelwaarde opgenomen. In kolom 3 is opgenomen dat de mer-beoordelingsplicht geldt wanneer sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding mogelijk. Als besluit is in kolom 4 het Omgevingsplan opgenomen, hier moet ook de vaststelling van een TAM-omgevingsplan onder worden verstaan. Derhalve is sprake van de mer-beoordelingsplicht.

3.4. Beoordeling milieueffecten

3.4.1. Kenmerken van het project

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project
- de opstapeling van effecten (cumulatie) met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- het risico van zware ongevallen of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering
- de risico's voor de menselijke gezondheid

de omvang en het ontwerp van het gehele project

In de bestaande situatie is het perceel aan de Bramerslandstraat 11 in gebruik als tuin bij een woning. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 5.665 m². In het plangebied zijn geen bouwwerken of verharding aanwezig, het perceel is ingericht met groen en een vijver. Onderhavig plan maakt ter plaatse van het plangebied de realisatie van negen woningen mogelijk. Het betreffen woningen in het sociale segment voor starters/jongeren en ouderen. Een deel van de woningen wordt ingericht als levensloopbestendig. Naast woningen worden bijbehorende bouwwerken en voorzieningen mogelijk gemaakt. Ten behoeve van de woningen worden parkeerplaatsen aangelegd. De toepassing van verharding wordt zo veel mogelijk beperkt om het groene en parkachtige karakter van de locatie te behouden. Om te voorzien in een goede waterhuishoudkundige situatie wordt de vijver getransformeerd tot wadi. Hemelwater van verharding en bebouwing wordt naar de wadi afgevoerd. Het plan blijft binnen het eigen kadastrale perceel en binnen de bestaande ruimtelijke structuren. De structuur van de omgeving blijft derhalve intact. De omvang is niet zodanig dat dit een mer rechtvaardigt.

de opstapeling van effecten (cumulatie) met andere projecten

Het mogelijk maken van negen grondgebonden woningen in het sociale segment betreft een opzichzelfstaand plan en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Omdat er sprake is van een opzichzelfstaand project is er geen sprake van een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Van cumulatie met projecten buiten onderhavig voorgenomen project is derhalve geen sprake.

het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van het voorgenomen project zal plaatsvinden op een conventionele manier. Naar aard en omvang geeft dit gebruik geen aanleiding om aanzienlijke milieueffecten te veronderstellen, zodanig dat daarvoor mer noodzakelijk is. De gebouwen worden immers gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

de productie van afvalstoffen

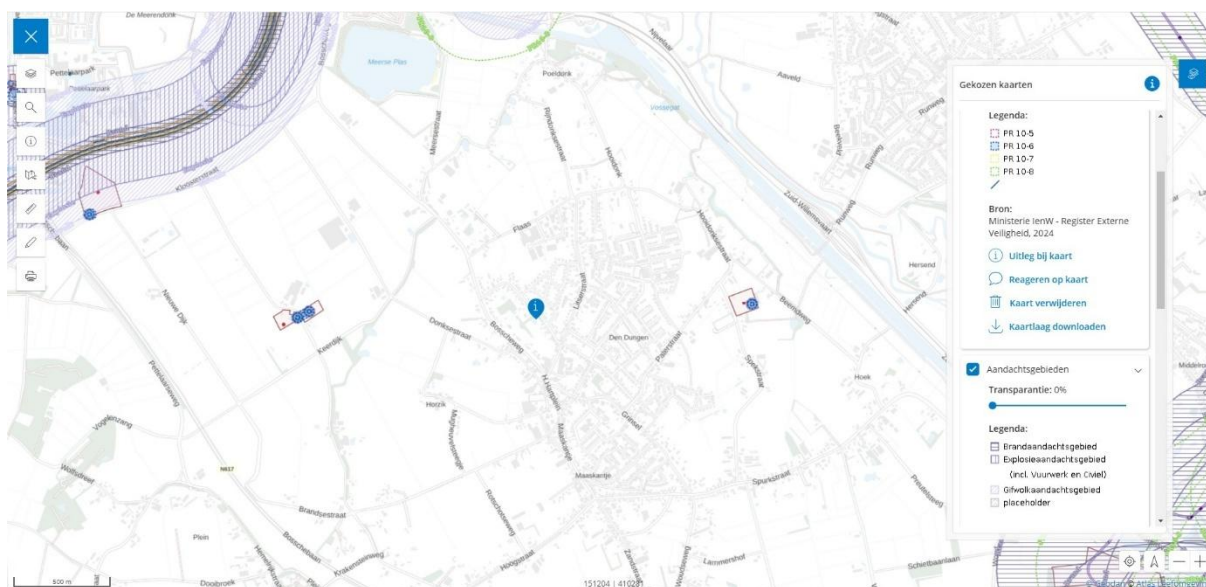
De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de realisatie van het voorgenomen project en toekomstige dagelijkse (huishoudelijke) afvalstoffen. Deze afvalstromen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van mer.

verontreiniging en hinder

Onderhavig plan maakt geen activiteiten mogelijk waarvoor een omgevingsvergunning milieu noodzakelijk is. Er is daarmee niet direct sprake van een milieuverontreinigende of -hinderlijke activiteit. In 3.4.3 worden mogelijke aanzienlijke milieueffecten met betrekking tot bodem, geluid, geur, luchtkwaliteit en natuur nader toegelicht.

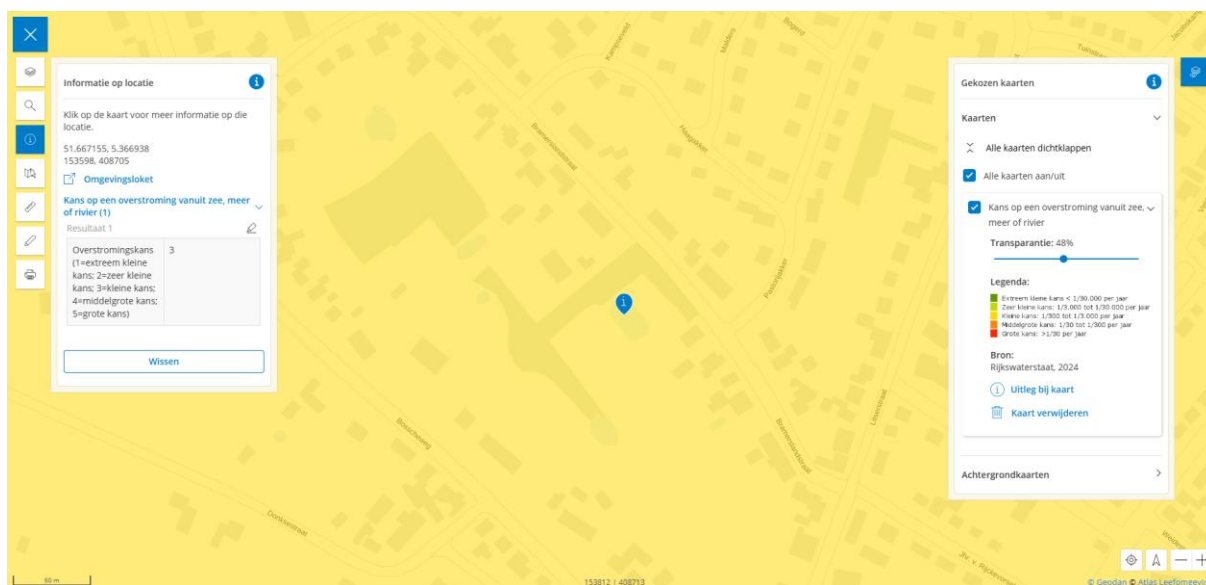
het risico van zware ongevallen of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Het voorgenomen plan voorziet in verblijfsruimten waar gedurende voor langere perioden personen (kunnen) verblijven. Als gevolg van ongevallen of rampen kunnen aanzienlijke milieueffecten ontstaan.

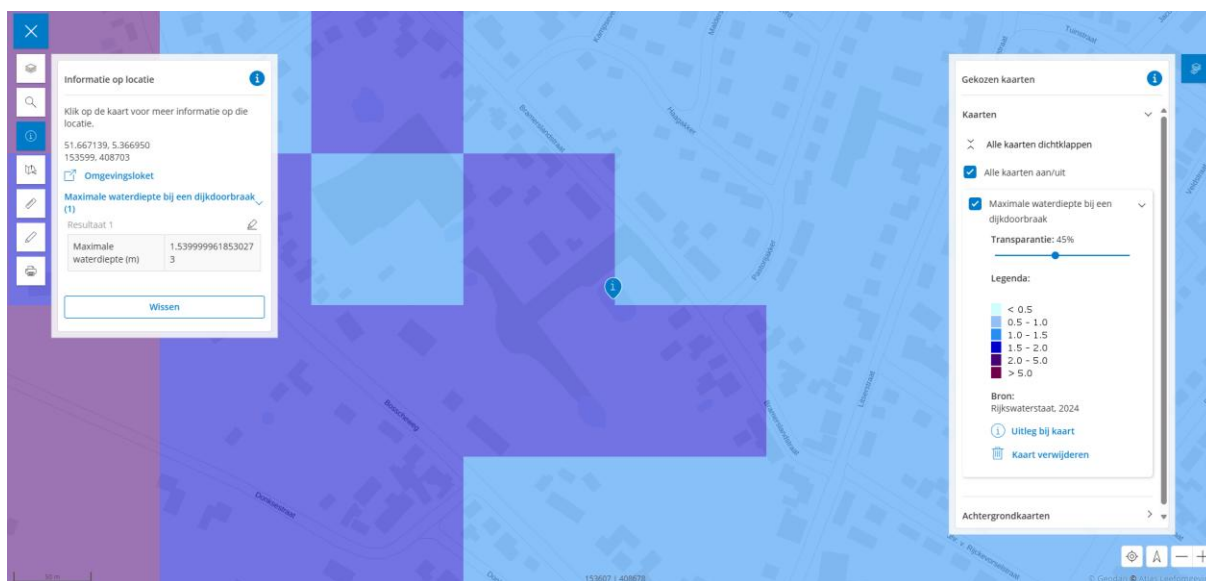


Figuur 4: Risicobronnen in de omgeving

In de omgeving van het voorgenomen project bevinden zich nauwelijks risicobronnen. De afstand tot een risicobron is dermate groot dat geen sprake is van een risico op een ramp door een zwaar ongeval.



Figuur 5: Kans op overstroming



Figuur 6: Maximale waterdiepte bij een dijkdoorbraak

Ter plaatse van het onderzoeksgebied bestaat een kleine kans op een overstroming vanuit zee, meer of rivier, te weten een 1 keer per 300 á 3000 jaar. In het geval van een overstroming door een dijkdoorbraak wordt in het plangebied een waterhoogte van circa 1,6 m verwacht. In het geval van een dergelijke ramp worden inwoners geïnformeerd via NL-alert. Personen die in het plangebied verblijven zijn zelfredzaam en in dat geval in de gelegenheid te vluchten naar hoger gelegen gronden.

Het risico op een zwaar ongeval of ramp is niet dusdanig dat dit mer rechtvaardigt.

de risico's voor de menselijke gezondheid

In het kader van de beoogde ontwikkeling wordt ervoor gezorgd dat in het plangebied in de toekomstige situatie sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Hiertoe wordt een gezonde leefomgeving gerealiseerd. In het plan wordt hiertoe onder andere voorzien in groen, een goede omgevingskwaliteit, schaduw en voldoende waterberging. Tevens worden er geen milieuverontreinigende of -hinderlijke activiteiten mogelijk gemaakt. Zodoende is geen sprake van risico's voor de menselijke gezondheid. In 3.4.3 worden mogelijke aanzienlijke milieueffecten met betrekking tot bodem, geluid, geur, luchtkwaliteit en natuur nader toegelicht.

3.4.2. Plaats van het project

Bij dit criterium kijkt het bevoegd gezag naar de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project invloed heeft. Het gaat dan over:

- het bestaande (en goedgekeurde) grondgebruik
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de ondergrond ervan.
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met aandacht voor
 - wetlands, oeverformatie en riviermondingen
 - kustgebieden en het mariene milieu
 - berg- en bosgebieden
 - reservaten en natuurparken
 - gebieden die in de Nederlandse wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
 - gebieden waar de Europese milieukwaliteitsnormen al niet worden gehaald
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

het bestaande (en goedgekeurde) grondgebruik

In de bestaande situatie is het onderzoeksgebied in gebruik als tuin. In de toekomstige situatie zal het onderzoeksgebied in gebruik zijn als woongebied. Er is daarmee sprake van een nagenoeg vergelijkbaar grondgebruik, dit geeft geen aanleiding tot mer.

de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de ondergrond ervan

De invloedssfeer van het voorgenomen project is lokaal en wordt gelijkgesteld aan het onderzoeksgebied. Er is geen sprake van een noemenswaardige kwetsbaarheid van het milieu die aanleiding geeft tot mer.

het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met aandacht voor

In de omgeving van het voorgenomen project bevinden zich geen van de in de opsomming genoemde (potentieel) waardevolle gebieden. Het voorgenomen project oefent geen invloed uit op één van de opgesomde waardevolle gebieden.

3.4.3. Kenmerken van potentiële effecten

Voor dit criterium kijkt het bevoegd gezag naar de mogelijke aanzienlijke effecten op het milieu door het project. Het gaat dan om:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten. Bijvoorbeeld hoe groot het gebied is waar effecten optreden en hoeveel mensen daar wonen.
- de aard van het effect
- het grensoverschrijdend karakter van het effect
- de intensiteit en de complexiteit van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de verwachte aanvang, de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Het potentiële effect van het voorgenomen project is vanwege de aard en omvang zeer beperkt voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van eventuele aanzienlijke milieueffecten wordt navolgend per milieuaspect het effect beschreven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

3.4.3.1. Archeologie

Ter plaatse van het plangebied gelden op basis van het Omgevingsplan archeologische dubbelbestemmingen ter bescherming van eventueel aanwezig archeologische waarden.

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een gecombineerd archeologische bureau- booronderzoek uitgevoerd door Lycens B.V. Op basis van het uitgevoerde onderzoek heeft de gemeente Sint-Michelsgestel een selectiebesluit genomen. Hierin is geadviseerd nader archeologisch onderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuven. In het TAM-omgevingsplan zijn de vigerende archeologische dubbelbestemmingen derhalve overgenomen. Zodoende wordt de bescherming van eventuele archeologische resten gehandhaafd.

Voorafgaand aan de bouwactiviteiten zal archeologisch vervolgonderzoek moeten plaatsvinden.

Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot archeologie kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

3.4.3.2. Bodem

In het kader van de beoogde ontwikkeling heeft Milon B.V. een verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5725 en NEN 5740 uitgevoerd ter plaatse van het plangebied.

Op basis van het vooronderzoek was de hypothese dat op de locatie geen bodemverontreiniging aanwezig is. Daarom is gekozen voor de onderzoeksstrategie onverdachte locatie en wordt de bodem onderzocht op de parameters van het standaardpakket.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen bodemvreemde bijmengingen of bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een mogelijke verontreiniging van de bodem. Uit de toetsing van de analyseresultaten blijkt dat in de grond geen verhoogde gehalten aanwezig zijn. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie barium aangetoond welke vermoedelijk een verhoogde achtergrondconcentratie betreft.

Het onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Vervolgonderzoek werd niet noodzakelijk geacht. Op basis van de vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit wordt geacht dat geen belemmeringen aanwezig zijn voor het beoogde gebruik van de locatie voor het wonen.

Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot bodem kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

3.4.3.3. Cultuurhistorie

De gemeente Sint-Michielsgestel beschikt niet over een cultuurhistorische waardenkaart. Voor de bescherming van het gemeentelijke erfgoed heeft de gemeente een erfgoedverordening.

In het plangebied en de directe omgeving ervan zijn geen AMK-terreinen aangewezen. Er bevonden zich wel zes rijksmonumenten binnen het onderzoeksgebied van het archeologische onderzoek. Het gaat hier om cultureel erfgoed in de vorm van monumentale gebouwen. Monument 329582, Flaas 2, 5275 HH te Den Dungen, betreft een in rode baksteen opgetrokken, waarschijnlijk laat 17e eeuwse boerderij. Monument 14187, Bosscheweg 30, 5275 HB te Den Dungen, betreft een boerderij onder rieten wolfdak en met inspringend gedeelte aan de kopgevel. Monument 14186, Bosscheweg 24, 5275 HB te Den Dungen, betreft een boerderij van het Kempische langgeveltype. Monument 42152, Bosscheweg 20, 5275 HB te Den Dungen, betreft een boerderij van het Kempische langgeveltype met jaarankers 1823. Monument 14191, H.Hartplein 1, 5275 BM te Den Dungen, betreft de R.K. Kerk van St. Jacobus de Meerdere. Dit is een bakstenen gebouw uit het begin van de 16e eeuw. Monument 14189, Grinsel 1, 5275 JL te Den Dungen, betreft meerdere vroeg negentiende-eeuwse dorpswoningen.

In het plangebied en de directe omgeving is geen sprake van cultuurhistorische waarden. In de omgeving gesitueerde cultuurhistorische waarden ondervinden geen afbreuk als gevolg van de realisatie van negen woningen in het plangebied.

Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot cultuurhistorie kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

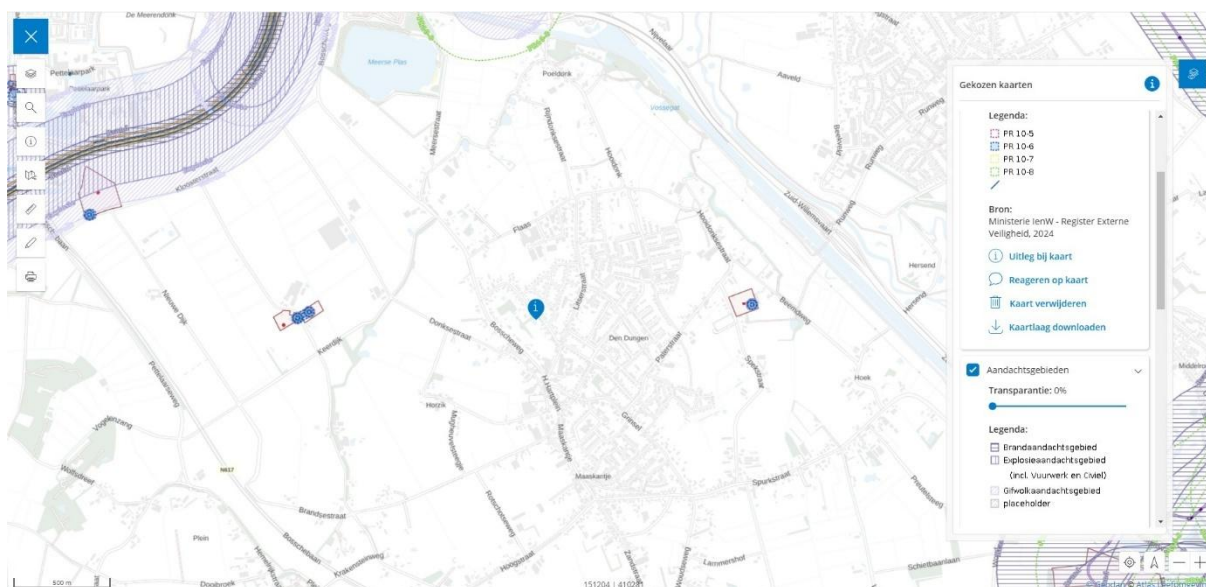
3.4.3.4. Duurzaamheid

In de bestaande situatie is in het plangebied sprake van een stedelijk gebruik met de functie tuin. Met de ontwikkeling is daarmee sprake van een binnenstedelijke inbreidingslocatie, in de basis is dit een duurzame vorm van verstedelijking. Het plan maakt de realisatie van deels levensloopbestendige woningen mogelijk, met de verwachte vergrijzing van Nederland bestaat hier een grote behoefte aan. Tot slot worden de woningen nagenoeg energieneutraal. Geconstateerd wordt dat sprake is van een duurzame ontwikkeling.

Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot duurzaamheid kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

3.4.3.5. Externe veiligheid

In het plangebied worden met de negen nieuwe woningen, nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Figuur 7 toont een uitsnede van de kaart met bronnen risicobronnen van Atlas voor de Leefomgeving. Het plangebied wordt weergegeven met de blauwe punt.



Figuur 7: Risicobronnen in de omgeving

Buisleidingen

De dichtstbijzijnde buisleiding ligt op circa 3,3 km ten zuidoosten van het plangebied. Het plangebied ligt buiten de aandachtsgebieden en plaatsgebonden risicocontour. Deze afstand is dusdanig groot dat deze risicobron geen belemmering vormt voor het plan.

Transportassen (weg, spoor, water)

Ten noordwesten van het plangebied is de dichtstbijzijnde transportas met externe veiligheidsrisico's gesitueerd. De afstand tot het plangebied is circa 1,9 km. De afstand tot het plangebied is dusdanig groot dat geen sprake is van belemmeringen voor het plan.

Risicovolle inrichtingen

Ten oosten en westen, op ruim 1 km afstand, zijn risicovolle inrichtingen gesitueerd. De afstand tot het plangebied is dusdanig groot dat geen sprake is van een belemmering.

Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot externe veiligheid kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

3.4.3.6. Geluidhinder

Het plan maakt geen activiteiten mogelijk die leiden tot geluidhinder. Wel betreffen de woningen geluidgevoelige objecten.

Vanwege de beperkte verkeersintensiteit van de omliggende wegen is het optreden van geluidhinder door wegverkeer onwaarschijnlijk. Dit leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten.

Ten noordwesten van het plangebied, op het naastgelegen perceel, is een bedrijf met een milieucontour voor geluid gesitueerd. De woningen worden buiten de hindercontour van 30 meter gerealiseerd. Het optreden van geluidhinder is daarmee onwaarschijnlijk. Dit leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten.

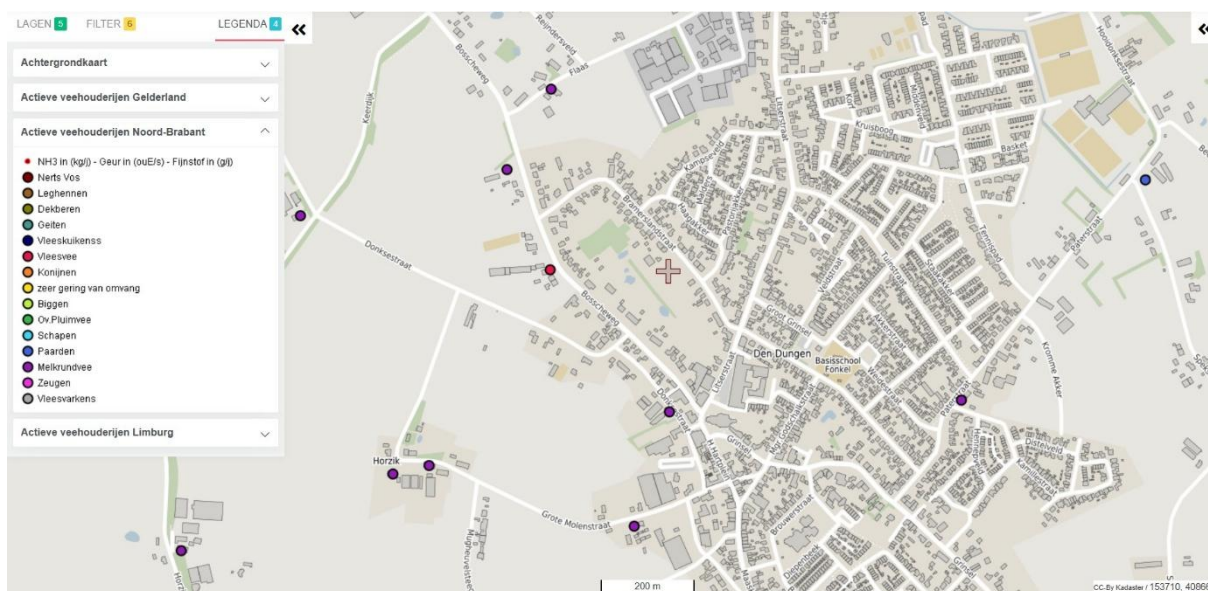
Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot geluidshinder kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

3.4.3.7. Geurhinder

Onderhavig plan maakt geen activiteiten met een geurcontour mogelijk. Wel betreffen de woningen geurgevoelige objecten.

In de omgeving van het plangebied zijn veehouderijen gesitueerd, figuur 8 toont de dichtstbijzijnde bedrijven. Het meest nabijgelegen bedrijf betreft Bosscheweg 41a, dit betreft een bedrijf met vleesvee. De afstand van een nieuwe woning tot het agrarische bouwvlak van het betreffende bedrijf is circa 230 meter. Overige bedrijven in de omgeving van het plangebied betreffen melkveehouderijen. Afstanden tot het plangebied variëren tussen de 300 en 700 meter.

De planlocatie maakt onderdeel uit van een bebouwde kom. Daarom geldt de geurnorm van 3 ouE/m³ (voorgrondbelasting) en de afstandseis van 100 meter. Er wordt voldaan aan de richtafstand van 100 meter.



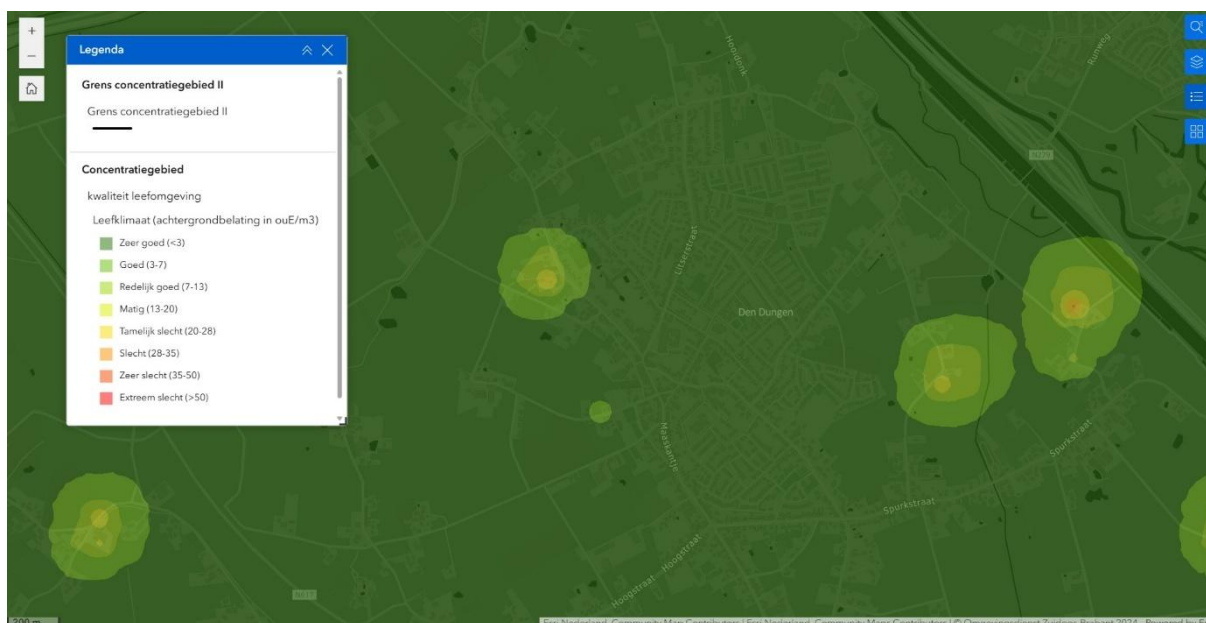
Figuur 8: Veehouderijen omgeving plangebied

Voorgrondbelasting

Gelet op de geuremissie in relatie tot de afstand tot de planlocatie vormt de voorgrondbelasting van veehouderijen geen belemmering voor het plan. Dit is ook af te leiden uit figuur 9 (achtergrondbelasting). Aangezien de cumulatieve geurbelasting niet hoger is dan 3 ouE/m³ zal de individuele geurbelasting deze waarde ook niet overstijgen.

Achtergrondbelasting

Voor de beoordeling van de achtergrondbelasting is gebruik gemaakt van de geurkaart van de ODZOB. Op basis van figuur 9 is voor het plangebied sprake van een achtergrondbelasting van minder dan 3 ouE/m³. Hiermee is voor wat betreft geur sprake van een zeer goed leefklimaat ter plaatse van het plangebied.



Figuur 9: Achtergrondbelasting geur Den Dungen

Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot geurhinder kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

3.4.3.8. Luchtkwaliteit

Op basis van de NIBM-berekening draagt de ontwikkeling 'niet in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2027
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	30
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,01
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 10: Uitsnede NIBM-berekening

Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot luchtkwaliteit kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

3.4.3.9. Natuur

In het kader van de beoogde ontwikkeling heeft Lycens B.V. een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd. Tevens is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken vormt het aspect gebiedsbescherming geen belemmering voor het plan.

Voor wat betreft soortenbescherming kon op basis van het verkennende onderzoek niet worden uitgesloten of sprake is van één of meerdere flora- en fauna-activiteiten. Hiertoe wordt nader onderzoek uitgevoerd naar verschillende soorten. Indien de aanwezigheid van deze beschermde soorten wordt vastgesteld dan wordt een omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit aangevraagd. In het kader daarvan zullen mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen. Zodoende wordt het optreden van aanzienlijke (negatieve) milieueffecten voorkomen.

Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot natuur kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

3.4.3.10. Verkeer en parkeren

In de bestaande situatie kent het plangebied geen verkeersgeneratie. Als gevolg van het plan worden nieuwe activiteiten toegestaan, hierdoor vindt verkeersgeneratie plaats. Het aantal verkeersbewegingen per etmaal bedraagt op basis van de CROW publicatie 744 'Parkeerkencijfers, basis voor parkeernormering' 30 voertuigbewegingen per etmaal. De inrichting van de Bramerslandstraat en overige wegen in Den Dungen zijn in staat deze toename in verkeersbewegingen te verwerken.

Het plan voorziet in de realisatie van 15 parkeerplaatsen. Hiermee wordt voorzien in de eigen parkeerbehoefte. De ontwikkeling leidt hierdoor niet in een toename van de parkeerdruk.

Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot verkeer en parkeren kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

3.4.3.11. Water

In het kader van de beoogde ontwikkeling heeft een weging van het waterbelang plaatsgevonden. Op basis van het uitgevoerde onderzoek is de locatie geschikt voor het beoogde gebruik voor wonen. Ten behoeve van een goede waterhuishoudkundige situatie wordt de bestaande vijver getransformeerd tot wadi. De waterbergingscapaciteit van de wadi wordt afgestemd op de toekomstige mate van verharding. Hierbij wordt voorzien in 70 mm waterberging per vierkante meter verharding. Bij de dimensionering van de wadi wordt rekening gehouden met de grondwaterstand. Met de toekomstige waterhuishoudkundige inrichting van de locatie wordt wateroverlast voorkomen.

Aanzienlijke (negatieve) milieueffecten met betrekking tot luchtkwaliteit kunnen op basis van deze mer-beoordeling worden uitgesloten.

4. Conclusie

Op basis van voorliggende plan-mer-beoordeling wordt geconcludeerd dat, gelet op de kenmerken, plaats en potentiële effecten van het voorgenomen plan, het optreden van aanzienlijke (negatieve) milieueffecten niet zodanig is dat mer noodzakelijk is.

Het bevoegd gezag wordt geadviseerd dat voor het voorgenomen plan zoals beschreven in deze mededeling geen mer noodzakelijk is.