
MER-BEOORDELING SCHOOL- STRAAT 2-8 HOOFDPLAAT

Gemeente Sluis

25 november 2025

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM 25 november 2025
KENMERK 20240982/193644/

PROJECT Procedure Hoofdplaat Schoolstraat 2-8 woningbouw
PROJECTLEIDER L. ten Braak

OPDRACHTGEVER Supermarkt van der Linde Domburg B.V.
PROJECTNUMMER 20240982

AUTEUR T E
STATUS Concept





DISCLAIMER

© Rho Adviseurs B.V.

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG

Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V.. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.

INHOUD

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Mer-beoordeling	5
1.3 Leeswijzer	6
2. Plaats en kenmerken van het project	7
2.1 Plaats van het project	7
2.2 Kenmerken van het project	9
2.2.1 Huidige situatie	9
2.2.2 Beoogde ontwikkeling	10
2.3 Cumulatie	10
3. Kenmerken van de milieueffecten	11
3.1 Verkeer en parkeren	11
3.2 Geluid	11
3.3 Luchtkwaliteit	12
3.4 Externe veiligheid	12
3.5 Bodem	12
3.6 Water	13
3.7 Ecologie	14
3.8 Landschap, cultuurhistorie en archeologie	14
3.9 Aanlegwerkzaamheden	15
4. Conclusie	15

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om aan de Schoolstraat 28 en de Oostlangeweg in Hoofdplaat 19 woningen te realiseren. De voorgenomen ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het tijdelijke gedeelte van het omgevingsplan van de gemeente Sluis, evenals de bestemmingsplannen 'Kleine Kernen Sluis', 'Buitengebied' en de bijbehorende herzieningen. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, is het tijdelijke gedeelte van het omgevingsplan aangepast. De ligging van het plangebied wordt weergegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (bron: Rho Basisviewer)

1.2 Mer-beoordeling

In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke projecten mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Projecten die zijn genoemd in kolom 1 van deze bijlage zijn mer-beoordelingsplichtig in gevallen als genoemd in kolom 3 bij besluiten genoemd in kolom 4. Voor deze activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. De criteria om dit vast te stellen zijn genoemd in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU (richtlijn m.e.r.). Samengevat zijn dit de kenmerken van een project, de locatie van een project en soort en kenmerken van de verschillende milieueffecten.

De initiatiefnemer van een in Bijlage V aangewezen project moet daarvan mededeling doen bij het bevoegd gezag, doorgaans het college van B&W. In die mededeling (vormvrij, meestal een aanmeldingsnotitie) is een beschrijving van het project en de locatie en de mogelijke milieueffecten opgenomen. Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken of geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten en neemt de motivatie van dit besluit op in de motivering van het



wijzigingsbesluit/omgevingsplan/de vergunning. Wanneer uit de mer-beoordeling blijkt dat belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, is een volledige mer-procedure noodzakelijk.

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van in totaal 19 woningen. Een dergelijke ontwikkeling valt onder categorie J11 'Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen'. Hiervoor is een mer-beoordeling noodzakelijk bij het TAM-omgevingsplan. Deze notitie bevat deze mer-beoordeling.

1.3 Leeswijzer

Deze aanmeldingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft in hoofdstuk 4 de voorlopige conclusie weer voor de mer-beoordeling.

2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied ligt aan de rand van het centrum van Hoofdplaat, tussen de Schoolstraat en het dorpshuis aan de westkant, de Oostlangeweg aan de noordzijde. Het plangebied is kadastraal bekend als OBG00-EH-807, OBG00-EH-325 en OBG00-EH-698 met een perceeloppervlakte van circa 6.700 m².



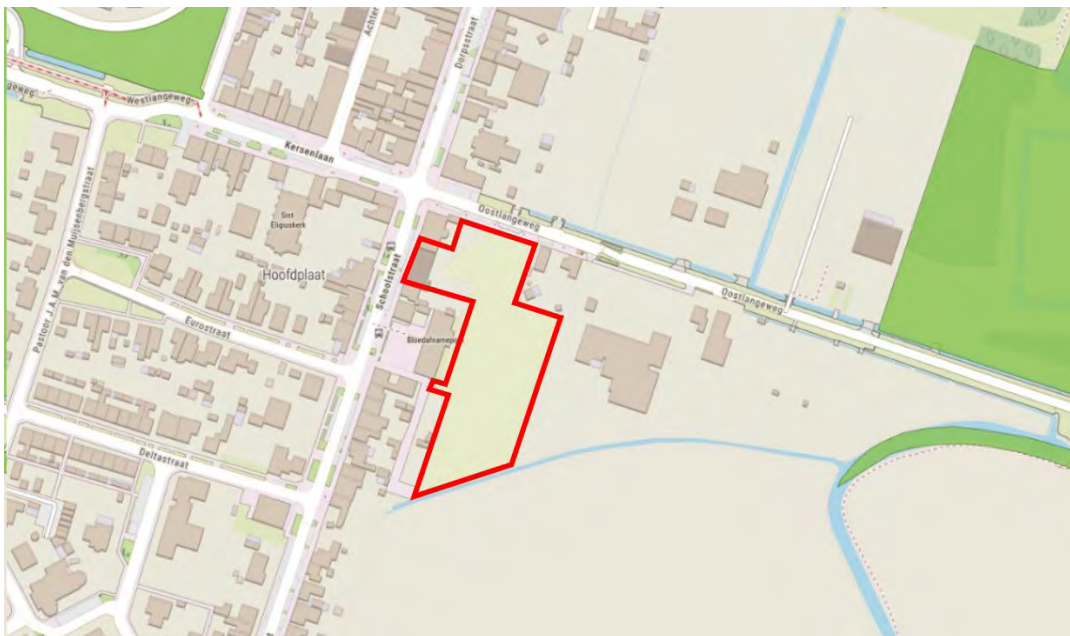
Figuur 2.1 Ligging plangebied (rood omkaderd)

Beschermde gebieden – Milieugevoelige gebieden

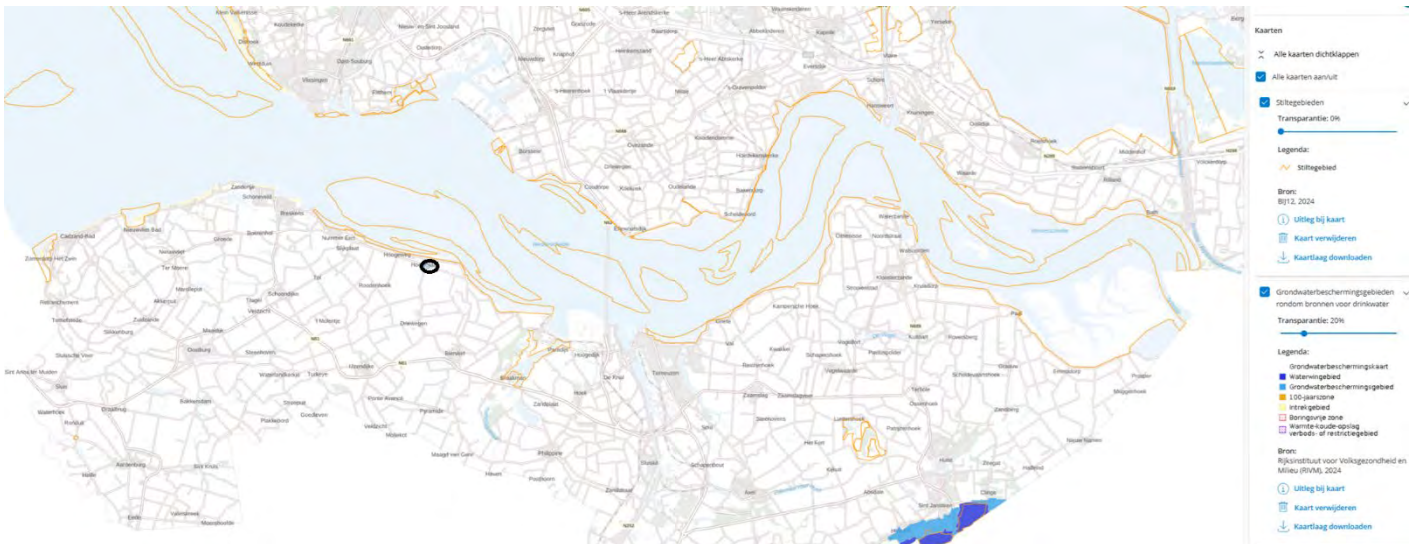
Het plangebied bevindt zich niet in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft het gebied 'Westerschelde & Saeftinghe'. Dit gebied ligt op circa 450 meter afstand van het plangebied en is stikstofgevoelig (Figuur 2.2). Het dichtstbijzijnde Natuur Netwerk Zeeland (NNZ)-gebied bevindt zich op circa 150 meter van de beoogde ontwikkeling (Figuur 2.3). Het plangebied en de omgeving maken geen onderdeel uit van grondwaterbeschermingsgebieden en stiltegebieden (Figuur 2.3).



Figuur 2.2 Ligging plangebied (gemarkeerd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Provincie Zeeland)



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natuurnetwerk Zeeland-gebieden (bron: Provincie Zeeland)



Figuur 2.4 Ligging plangebied (zwart omcirkeld) ten opzichte van grondwaterbeschermingsgebieden en stiltegebieden (bron: provincie Zeeland)

2.2 Kenmerken van het project

2.2.1 Huidige situatie

Het plangebied omvat de bestaande schuur op het adres Schoolstraat 4-8, het aangrenzende agrarische perceel en de woning met bijbehorende tuin op Schoolstraat 2. De schuur wordt momenteel gebruikt voor opslag en als garage, de woning is in gebruik als woonhuis, en de agrarische gronden worden gebruikt als grasland. De omgeving van het plangebied bestaat uit voornamelijk woningen, het dorps huis, verblijfsrecreatie in het voormalig Klooster en agrarische gronden. Ten zuiden en oosten van het plangebied ligt een kreek waarlangs een wandelpad aanwezig is en waar het plangebied op uitkijkt.

Planologische situatie

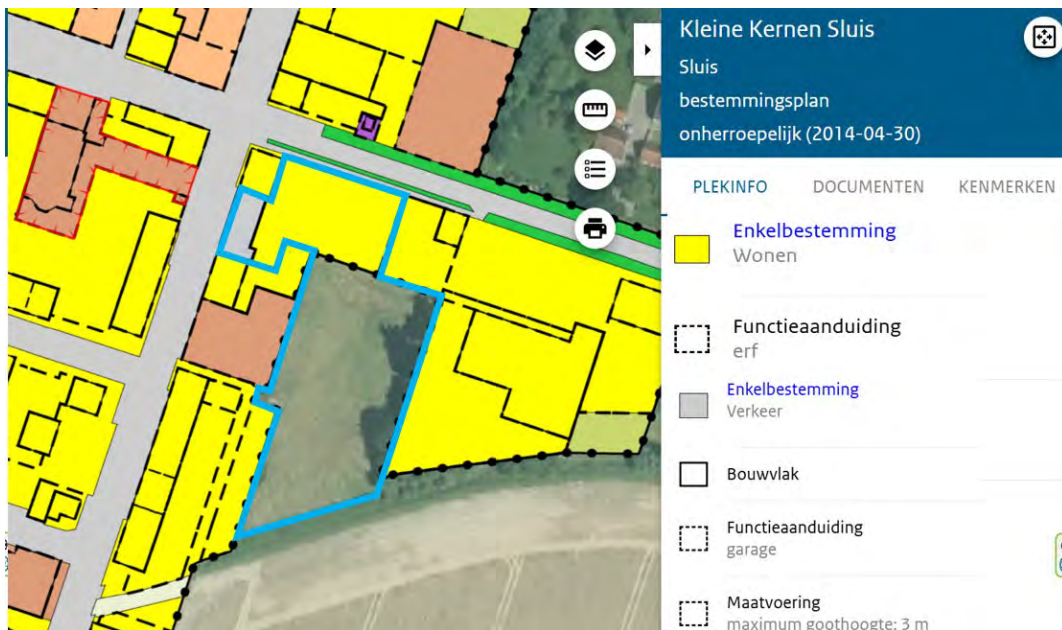
De volgende bestemmingsplannen uit het tijdelijke deel van het omgevingsplan van de gemeente Sluis zijn op het besluitgebied van toepassing:

- Kleine Kernen Sluis (vastgesteld 30-04-2014);
- Buitengebied (vastgesteld 26-06-2011);

Kleine Kernen Sluis

Het noordelijke deel van het plangebied valt in het bestemmingsplan 'Kleine Kernen Sluis'. Het plangebied heeft hierin deels de bestemming 'Wonen'. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, tuinen, erven, paden, verhardingen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en andere voorzieningen ten dienste van de bestemming. Daarnaast bestaat de bestemming 'Wonen' uit een bouwvlak en de functieaanduiding 'erf'.

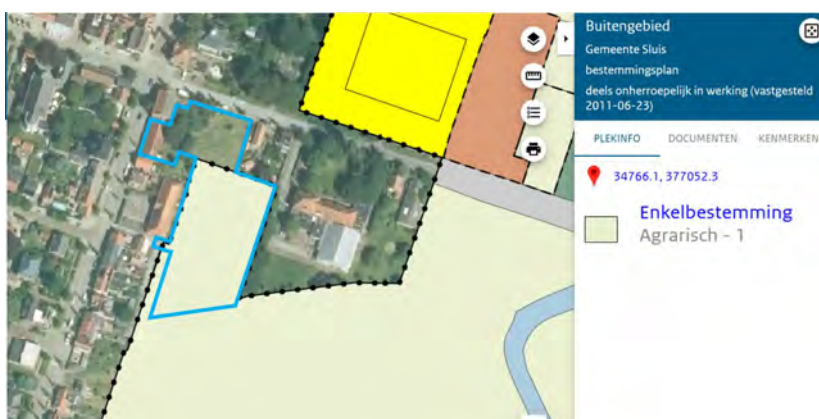
De oude schuur aan de oostzijde heeft de bestemming 'Verkeer'.



Figuur 2.5 Het tijdelijke deel van het omgevingsplan 'Kleine Kernen Sluis', het plangebied is blauw omkaderd (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Buitengebied

Het zuidelijke deel van het plangebied valt in het bestemmingsplan 'Buitengebied' en heeft de bestemming 'Agrarisch - 1'.



Figuur 2.6 Het tijdelijke deel van het omgevingsplan 'Buitengebied', het plangebied is blauw omkaderd (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

2.2.2 Beoogde ontwikkeling

Binnen het plangebied worden 19 woningen gerealiseerd, gesitueerd in een zorgvuldig ingerichte boomgaard, zodat bewoners optimaal kunnen genieten van de natuurlijke omgeving. De woningen zijn ontworpen zonder voortuin, waardoor zij naadloos aansluiten op het omringende landschap. De bebouwing wordt parallel gepositioneerd aan de bestaande structuren, wat bijdraagt aan een harmonieus straatbeeld. Parkeerfaciliteiten worden geconcentreerd aan de entree van het plangebied om onnodig verkeersbewegingen binnen het gebied te beperken. Een belangrijke kwaliteit van het plan is de toegankelijkheid van het water voor alle bewoners, zodat de landschappelijke en recreatieve waarde van de omgeving behouden blijft

2.3 Cumulatie

Voor zover bekend zijn er geen concrete ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een cumulatie van milieueffecten vanwege omliggende projecten.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige feitelijke, legale situatie (dus passend binnen het planologisch kader) en autonome ontwikkelingen in en rondom het plangebied. Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die zich ook voordoen als het planvoornemen niet wordt uitgevoerd, bijvoorbeeld gevolgen van vastgesteld beleid, projecten waarover al definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden, andere redelijk zekere ontwikkelingen en bijvoorbeeld de autonome groei van het verkeer. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie van het TAM-omgevingsplan en de diverse onderzoeksrapporten die in het kader van de beoogde ontwikkeling zijn opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Verkeersgeneratie

Voor de beoogde woningen wordt aangesloten bij de CROW-functie 'koop, huis, tussen/hoek'. Voor deze functie geldt een kencijfer van 7,4 mvt/etmaal per woning. De verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling bedraagt dan ook ($19 \times 7,4 =$) 140,6 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag.

Verkeersafwikkeling

Voor het beoordelen van de verkeersafwikkeling is de verkeerstoename gedurende een gemiddelde werkdag maatgevend. Conform CROW-744 wordt voor het omrekenen van werkdag naar werkdag voor woonfuncties een omrekenfactor van 1,11 toegepast. Hiermee bedraagt de verkeerstoename vanuit de beoogde ontwikkeling ($140,6 \times 1,11 =$) 156 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde werkdag. Bij het beoordelen van de verkeersafwikkeling is de verkeerstoename gedurende het drukste uur maatgevend. Binnen het verkeerskundig vakgebied wordt als standaard vuistregel aangehouden dat gedurende het drukste spitsuur 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. Voor de beoogde ontwikkeling komt dit neer op een verkeerstoename van ($156 \times 0,1 = 15,6 =$) 16 mvt/uur gedurende het maatgevende uur, oftewel circa 1 voertuig per 4 minuten. Deze toename is dermate laag dat het effect op de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van het omliggende wegennet verwaarloosbaar is. Verkeer wordt afgewikkeld via de Oostlangeweg aan de noordzijde van het plangebied.

Parkeren

Voor de beoogde 19 rijwoningen wordt een parkeernorm van 2,2 parkeerplaatsen per woning aangehouden, waarvan 0,3 parkeerplaatsen voor bezoekers. Dit leidt tot een parkeerbehoefte van ($2,2 \times 19 = 41,8 =$) 42 parkeerplaatsen, waarvan 6 parkeerplaatsen voor bezoekers. Als onderdeel van de beoogde ontwikkeling wordt rekening gehouden met de realisatie van voldoende parkeergelegenheid binnen de projectlocatie voor het opvangen van de volledige parkeerbehoefte op eigen terrein.

Conclusie

Vanuit het aspect verkeer en parkeren worden geen negatieve effecten verwacht.

3.2 Geluid

Geluid door wegen

Ten behoeve van de ontwikkeling is een onderzoek verricht naar de geluidbelasting ten gevolge van geluid door wegen. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage bij het TAM-omgevingsplan. Bij de beoogde woningen aan de Schoolstraat wordt de standaard geluidsnorm van 53 dB maximaal met 1 dB overschreden. Aan de Oostlangeweg wordt overal aan de norm voldaan en de grenswaarde van 70 dB wordt nergens overschreden.

Maatregelen zoals een geluidswal of scherm zijn stedenbouwkundig onwenselijk en vergroten van de afstand is niet effectief. Met stiller wegdek zou wel aan de norm voldaan kunnen worden, maar dit is voor slechts vier woningen niet doelmatig en de uitvoering is onzeker. Daarom is in het onderzoek gerekend zonder die maatregel.

Omdat elke woning aan de Schoolstraat minstens één geluidluwe gevel heeft die aan de norm voldoet, wordt de gezondheid van bewoners voldoende beschermd.

Het gezamenlijke geluid bedraagt ten hoogste $L_g = 54$ dB, zodat op basis van het Bbl de karakteristieke geluidwering ten minste $G_{A,k} = 54 - 33 = 21$ dB(A) dient te bedragen. Dit is slechts 1 dB meer dan de minimaal vereiste geluidwering van 20 dB(A). Door de eisen ten aanzien van energieprestatie/energiezuinigheid worden materialen toegepast die standaard al een geluidwering van 23-25 dB(A) opleveren (HR++-glas of triple-glas, mechanische ventilatie met WTW en dus geen ventilatie-roosters/suskasten). Zonder berekening kan worden aangenomen dat aan de geluidweringseisen wordt voldaan.

Geluid door activiteiten

Woningen zijn geluidgevoelige gebouwen. Vanuit de beoogde ontwikkeling wordt geen geluidhinder verwacht.

Omliggende woningen

De verkeerseffecten die optreden door ontwikkeling van het plangebied kunnen van invloed zijn op de geluidbelasting ter plaatse van bestaande woningen langs de ontsluitingsroutes. De beoogde ontwikkeling leidt tot een verkeerstoename van 140,6 mvt/etmaal. De bijdrage van het plan aan de verkeersintensiteit op deze wegen bedraagt minder dan 40%. De extra verkeersbewegingen zullen niet leiden tot een relevante toename van geluid (hoger dan 1,5 dB) ter plaatse van de omliggende bestaande woningen.

Conclusie

Vanuit het aspect geluid worden negatieve milieueffecten op de omgeving uitgesloten.

3.3 Luchtkwaliteit

De planlocatie bevindt zich niet in of in de buurt van artikel 5.51 (van het Bkl) vermeldde aandachtsgebieden voor stikstofdioxide en fijnstof.

De beoogde activiteit omvat de realisatie van 19 woningen en valt daarmee onder de grenswaarde van 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg. Op voorhand is daarom vast te stellen dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de achtergrondconcentraties.

Daarnaast blijkt dat de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) dat de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof binnen de planlocatie ruimschoots onder de omgevingswaarden lagen.

Conclusie

De ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de achtergrondconcentraties. Daarnaast is de luchtkwaliteit ter plaatse aanvaardbaar.

3.4 Externe veiligheid

Uit de informatie op de PAV kaarten (<https://www.registerexterneveiligheid.nl/pav-kaarten>) blijkt dat de planlocatie zich binnen het gifwolkaandachtsgebied van een stationaire activiteit bevindt. Omdat deze activiteit zich op een afstand van meer dan 1.500 meter bevindt, heeft dit geen consequenties voor het beoogde plan.

Met dit plan wordt niet voorzien in een nieuwe risicovolle activiteit. Wel worden kwetsbare gebouwen (woonfunctie) mogelijk gemaakt. De ontwikkeling vindt niet plaats binnen een aandachtsgebied van een risicobron.

Conclusie

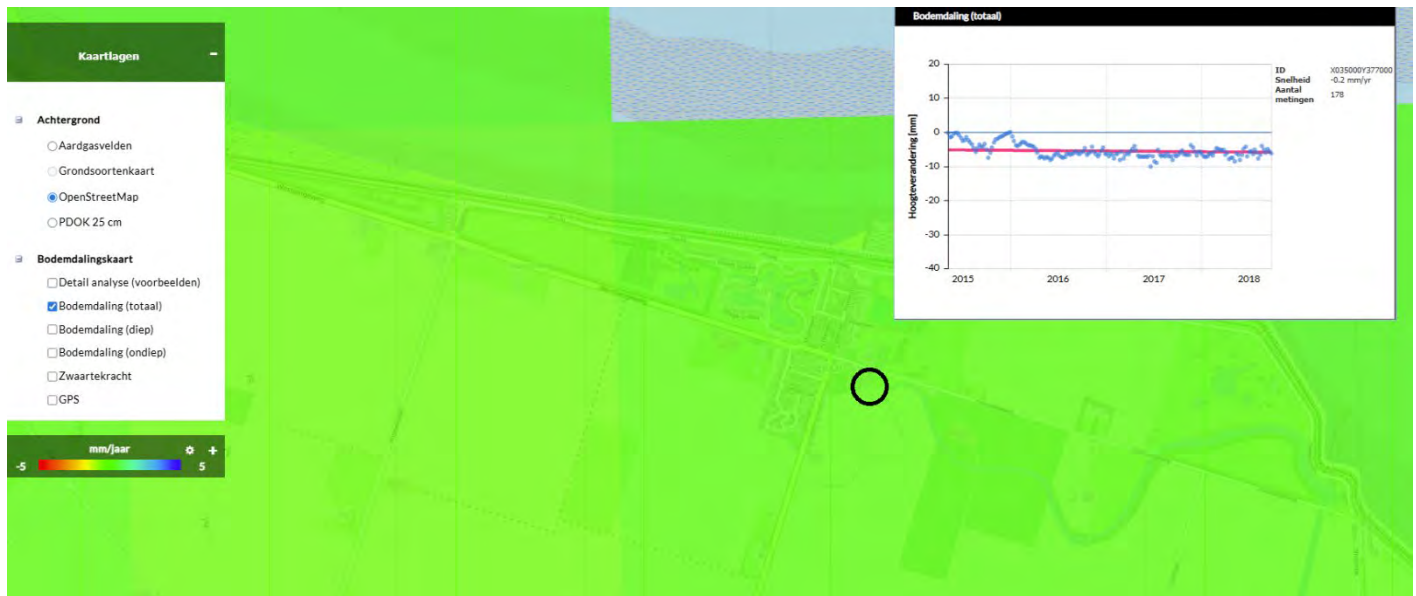
Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen negatieve milieueffecten.

3.5 Bodem

Er is een bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage bij het TAM-omgevingsplan. Hieruit blijkt dat binnen de contouren van de planlocatie asbesthoudend materiaal is aangetroffen op het maaiveld. Het materiaal is aangetroffen ter plaatse van of nabij voormalige bebouwing. Gezien het materiaal ook amfibool asbest bevat wordt

aanbevolen om ter plaatse van de voormalige bebouwing een nader onderzoek asbest (in grond) volgens de NEN 5707 uit te voeren. Voor de overige terreindelen wordt een verkennend asbest in grondonderzoek volgens de NEN 5707 afdoende geacht. Dit nadere onderzoek is uitgevoerd. Op basis van de resultaten kan het projectgebied als voldoende onderzocht worden beschouwd. De resultaten vormen vanuit milieukundig oogpunt geen belemmeringen voor de voorgenomen herontwikkeling. Wel wordt aanbevolen het resterende asbesthoudende materiaal op het maaiveld te laten verwijderen door een gespecialiseerd bedrijf.

In het plangebied voor de mer-beoordeling wordt een zeer beperkte bodemdaling verwacht (0,2 mm/jaar). Het betreft derhalve geen zettingsgevoelig gebied ofwel kwetsbaar gebied vanuit oogpunt van bodem en is hierdoor een geschikte locatie voor woningbouw.



Figuur 3.1 Bodemdaling (plangebied zwart omcirkeld, bron: [Bodemdalingskaart](#))

Met de beoogde ontwikkeling worden geen bodemvervuilende activiteiten mogelijk gemaakt. Indien sanerende maatregelen worden genomen, heeft dit een positief effect op de bodemkwaliteit.

Conclusie

Negatieve milieueffecten als gevolg van het plan kunnen worden uitgesloten. Voor de beoogde ontwikkeling dienen de maatregelen die uit het nader onderzoek zullen voortvloeien te worden genomen.

3.6 Water

Het plangebied valt binnen het beheergebied van het waterschap Scheldestromen.

Ten zuiden van het plangebied is de secundaire leggerwater OAF55120 aanwezig. De werkzaamheden worden buiten de beschermingszone van dit water uitgevoerd.

Het plan heeft een oppervlak van ca. 6.505 m². Hiervan is ca. 3.485 m² verhard. Dit is ca. 55% van het totale plangebied. Voor de percelen is daarbij uitgegaan van 100% verhard. Voor de berekening van de waterberging wordt uitgegaan van een neerslagsituatie die zich 1 x per 100 jaar voordoet. Een dergelijke bui moet in principe binnen het ruimtelijk plangebied kunnen worden geborgen. Als richtlijn wordt gerekend met een waterbergingsbehoefte van 75 mm neerslag. Uitgaande van een eis van 75 mm, zou voor het plangebied o.b.v. huidige berekening verhard oppervlak een compensatie of waterbergingseis gelden van 261 m³. Het regenwater wordt zoveel als mogelijk hergebruikt, het overtollige regenwater zal worden geloosd.

Er zal een gescheiden rioolstelsel aangelegd worden. Waardoor hemelwater gescheiden zal zijn. In de woningen worden voorzieningen aangebracht waardoor het mogelijk wordt om indien van toepassing aan te sluiten op een gescheiden rioolstelsel.

Conclusie

Belangrijke negatieve milieueffecten kunnen worden uitgesloten.

3.7 Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebieden. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe bevindt zich op 450 meter afstand van het plangebied. Het dichtstbijzijnde NNZ-gebied bevindt zich op circa 150 meter.

Indirecte negatieve effecten zoals stikstofdepositie zijn echter niet op voorhand uit te sluiten, omdat effecten door stikstof nog op een grote afstand van een bepaalde ontwikkeling kan plaatsvinden. Om die reden is voor dit plan een stikstofberekeningen uitgevoerd, zie de bijlagen van het TAM-omgevingsplan. Uit de berekening met AERIUS Calculator voor de realisatiefase blijkt dat er sprake is van een depositie van 0,02 mo/ha/jr. In de gebruiksfase is sprake van een depositie van 0,12 mol/ha/jr. Er is in de berekening geen gebruik gemaakt van intern salderen. Voor de ontstane depositie is een voortoets opgesteld om de depositie te onderbouwen. Het volgende is in de voortoets geconcludeerd.

- De extra depositie is vele duizenden malen kleiner dan de nauwkeurigheid waarmee de achter-gronddeposities en kritische deposities zijn bepaald.
- De extreem kleine hoeveelheid extra stikstof kan niet leiden tot meetbare veranderingen in groei-snelheid van individuele planten, en daarmee tot veranderingen in concurrentiepositie en ook geen veranderingen in de verhouding waarmee individuele soorten in de vegetatie voorkomen.
- Met het regulier natuurbeheer wordt jaarlijks honderden keer meer stikstof per hectare afgevoerd dan het project toevoegt.
- Een aantal stikstofgevoelige habitats dat volgens AERIUS Calculator in het effectgebied wordt aan-gegeven is niet aanwezig en wordt in de Natuurdoelanalyse ook niet als zodanig onderkend. Het betreft de habitats H2110, H2130A en H2190B.
- Zowel de habitatprofielen, de gebiedsanalyse, de Natuurdoelanalyse als het Natura 2000-beheer-plan geven aan dat in dit Natura 2000-gebied stikstofdepositie geen drukfactor is voor de aanwezige habitats in het effectgebied.
- Op grond van de voorgaande ecologische beoordeling wordt geconcludeerd dat significante effecten als gevolg van de beoogde 19 woningen geheel kunnen worden uitgesloten.

Het voornemen is derhalve uitvoerbaar in het kader van de Omgevingswet voor wat betreft het onderdeel Natura 2000.

Soortenbescherming

Voor de ontwikkeling is een quickscan flora en fauna op 27 februari 2025 uitgevoerd. Uit het onderzoek (opgenomen als bijlage bij het TAM-omgevingsplan) blijkt dat in het plangebied geen beschermde soorten worden aangetast. Voor alle onderzochte soorten (o.a. veldspitsmuis, waterspitsmuis, vleermuizen, eekhoorn, haas, konijn, marterachtigen, kamsalamander, boomkikker, rugstreeppad, ongewervelden en planten) geldt dat hun voorkomen kan worden uitgesloten of dat er geen negatieve effecten optreden. Een vergunning op grond van de soortenbescherming is daarom niet noodzakelijk. De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van de broedvogels plaats te vinden.

Conclusie

Belangrijke negatieve milieueffecten kunnen worden uitgesloten.

3.8 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Archeologie

Op 31 januari 2019 is 'Sluis, Parapluplan archeologie' vastgesteld. Hierin is het archeologiebeleid van de gemeente vertaald in diverse dubbelbestemmingen. Voor het plangebied en de omliggende percelen geldt dat hier geen dubbelbestemming is opgenomen, omdat de verwachting op archeologische waarden hier laag is. Een onderzoek naar archeologie is dan ook niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waardevolle objecten zijn door de provincie aangegeven op de cultuurhistorische waardenkaart. Op de uitsnede in de onderstaande figuur is te zien dat in het plangebied geen monumenten zijn gelegen. Het dichtstbijzijnde cultuurhistorische waardevolle object is een Rijksmonument gelegen op circa 30 meter. Dit betreft de kerk gelegen aan de Oostlangeweg 2A.



Figuur 3.2 Cultuurhistorische waardenkaart, rood omkaderd het projectgebied (Bron: Provincie Zeeland, bewerking Rho adviseurs)

Conclusie

Vanuit de aspecten archeologie en cultuurhistorie worden geen negatieve effecten verwacht.

3.9 Aanlegwerkzaamheden

Voor de sloop- en aanlegwerkzaamheden van de beoogde ontwikkeling kunnen tijdens de werkzaamheden milieueffecten optreden. Daarbij gaat het met name om geluidhinder, trillingen en verkeer gerelateerde effecten. Zo nodig worden maatregelen getroffen om overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk te beperken. Dit dient bij het uitwerken van de aanpak en fasering van de uitvoeringswerkzaamheden nader te worden geconcretiseerd. Gezien de tijdelijkheid van de werkzaamheden en de locatie, aard en omvang van het plan kunnen belangrijke negatieve milieueffecten uitgesloten worden.

4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat de kenmerken van het project, de plaats en de kenmerken van de milieueffecten geen aanleiding vormen voor het doorlopen van een volledige mer-procedure. Voor de voorgenomen ontwikkeling geldt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht worden.