



Wijchen, Bijsterhuizen

Mer-beoordeling

Gemeente Wijchen



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

info@sab.nl - www.sab.nl

Disclaimer tekst

Bij het samenstellen is de grootst mogelijke zorgvuldigheid nagestreefd. Toch kan de informatie in deze uitgave niet juist of onvolledig zijn.

De Opdrachtgever is hiervoor niet aansprakelijk. Als u van mening bent dat er beeldmateriaal is gebruikt waarover u het beeldrecht heeft, neem dan contact op met de opdrachtgever via onze website of bovengenoemde adres.

Copyright

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen, in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De mer-beoordeling	3
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van de wijziging	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van de wijziging	6
2.3	Omvang van de wijziging	7
2.4	Overige kenmerken van de wijziging	8
3	Plaats van de wijziging	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Natuur	16
4.3	Archeologie	20
4.4	Verkeer	20
4.5	Geluid	21
4.6	Luchtkwaliteit	23
5	Conclusie	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Wijchen is van plan een bijdrage leveren aan de behoefte aan regionale werklocaties. Daarom is zij voornemens het bedrijventerrein Bijsterhuizen te Wijchen verder uit te breiden. Er worden enkel bedrijven mogelijk gemaakt, geen (bedrijfs-)woningen. De gewenste uitbreiding van het bedrijventerrein Bijsterhuizen is binnen het vigerende bestemmingsplan dat geldt in het tijdelijk omgevingsplan niet mogelijk. In dit kader is reeds een structuurvisie opgesteld die concrete handvatten in de sturing van het gemeentelijke beleid aangeeft ten aanzien van Bijsterhuizen West.¹ Met deze structuurvisie is tevens een milieueffectrapportage (m.e.r) – beoordeling opgesteld.² Er is plangericht echter nog geen beschrijving van de uitgevoerde onderzoeken.

Bij de voorbereiding van een programma dat het kader vormt voor projecten die in bijlage V van het Omgevingsbesluit zijn opgenomen, is het volgens artikel 16.36 noodzakelijk te beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Uit paragraaf 1.2 volgt dat de wijziging uitsluitend voorziet in kaders voor activiteiten waarvoor geen drempelwaarden gelden. Vanwege het feit dat drempelwaarden ontbreken is een mer-beoordeling nodig en is voorliggend document opgesteld.

Ook dient op basis van het Omgevingsbesluit een mer-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag. Het bevoegd gezag besluit of, vanwege de aanzienlijke effecten die het voorgenomen project mogelijk voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

In het kader van voorgaande is voorliggende mer-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van de wijziging en de beslissing nemen of een milieueffectrapport noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De mer-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: mer) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wetgeving rond de mer is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In het Omgevingsbesluit (Bijlage V) staat wanneer een mer

¹ SAB (2023) Structuurvisie Bijsterhuizen West Wijchen, 5 oktober 2023 Projectnummer 220262.02

² SAB (2023) M.e.r-beoordeling Structuurvisie Bijsterhuizen West Wijchen, 5 oktober 2023 Projectnummer 220262.02

of mer-beoordeling aan de orde is. De wijziging dat mogelijk wordt gemaakt en de omvang ervan zijn daarbij bepalend.

Bij een mer-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk aanzienlijke milieueffecten heeft. Als dat zo is, moet een milieueffectrapport (hierna: MER) worden opgesteld. In artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit zijn de onderdelen opgenomen die in de mer-beoordeling moeten worden beschreven:

- de wijziging, met in ieder geval een beschrijving van:
 - de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopactiviteiten;
 - de locatie van de wijziging, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de wijziging van invloed kan zijn;
- de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van de wijziging;
- voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van de wijziging als gevolg van:
 - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
 - het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten.

Tot slot kan een beschrijving worden bijgevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden.

Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een MER nodig is. Het bevoegd gezag kan de mer-beoordelingsbeslissing tegelijk met het ontwerpbesluit voor de wijziging nemen.

Toetsing aan het Omgevingsbesluit

Onderhavig project betreft de ontwikkeling van een bedrijventerrein. Het gaat om een project zoals benoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, namelijk 'een industrieterrein' en 'een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (nummers J10 en J11). Voor dit project geldt een mer-beoordelingsplicht, aangezien sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein en/of stedelijk ontwikkelingsproject. Een directe mer-plicht is voor projecten onder nummers J10 en J11 niet van toepassing.

Doel mer-beoordeling

Het doel van een mer-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorgenomen project aan het bevoegd gezag. Er wordt in een mer-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de wijziging

aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde mer-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een mer-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende procedure voor het wijzigen van het (tijdelijk) omgevingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de wijziging;
- de locatie van de wijziging;
- de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
- het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen: er wordt ingegaan op de kenmerken van de wijziging in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van de wijziging beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van de wijziging

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de wijziging besproken. De aard en de omvang van de wijziging worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van de wijziging

Het plangebied is gelegen ten noorden van de kern Wijchen, gemeente Wijchen, in provincie Gelderland. De locatie ligt op de overgang van de kern naar het buitengebied, naast het bestaande industrieterrein Bijsterhuizen. Het betreft percelen 36, 1172, 1173, 1767 en 1768; tussen de Nieuwe Wetering, N847 en Wilhelminalaan.



Topografische kaart met globale aanduiding ontwikkellocatie (rood) (bron: atlas leefomgeving)



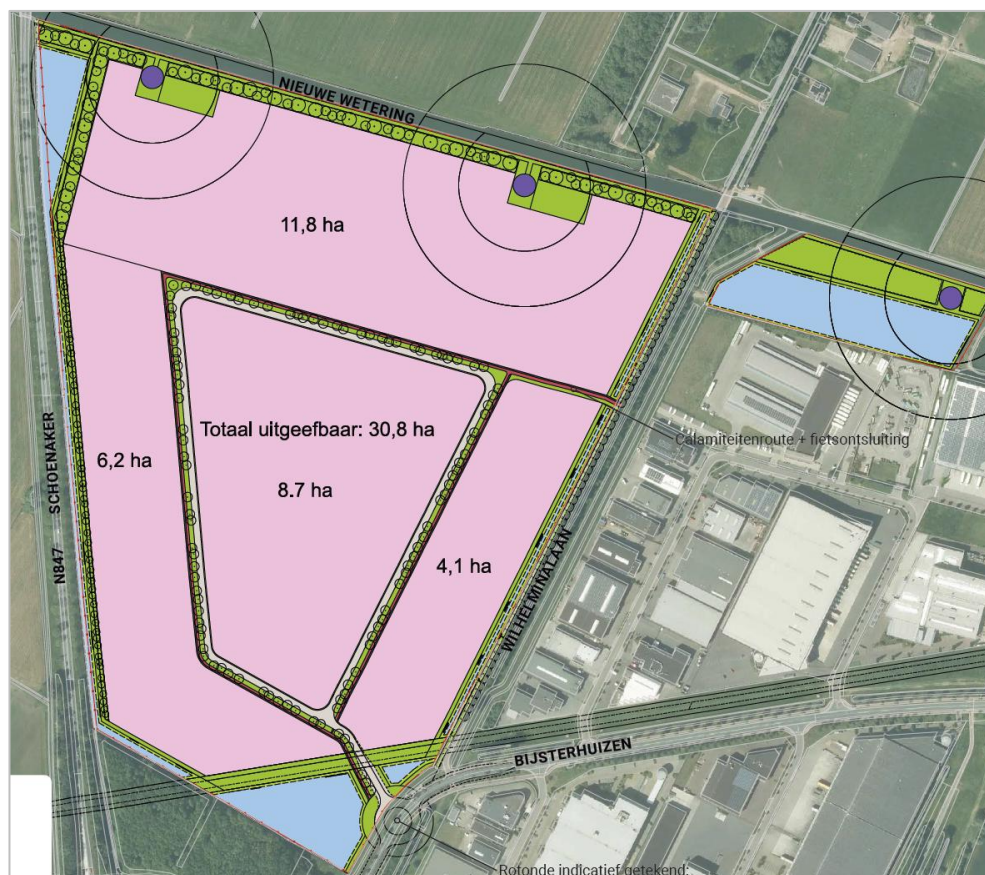
Luchtfoto van de ontwikkellocatie (rood) (bron: PDOK)

2.3 Omvang van de wijziging

Het plangebied bedraagt circa 39 hectare bruto bedrijventerrein. Het uitgangspunt is een duurzaam, innovatief en toekomstgericht regionaal bedrijventerrein. De beoogde ontwikkelvlek voor bedrijventerrein is naar verwachting voldoende groot om te voorzien in ca. 31 ha netto uitgeefbaar terrein. Daarmee kan in de ruimtelijke behoefte worden voorzien en tevens een afronding van het bedrijvenareaal worden gemaakt. In de ontwikkelvlek voor het bedrijventerrein worden ook kansen gezocht voor plannen die bijdragen aan de realisatie van een energie-neutrale en fossielvrije toekomst. De ontwikkeling van windenergieprojecten en een tankstation voor schone brandstoffen zijn voorbeelden van ontwikkelingen die kansrijk kunnen zijn en bij een verdere planontwikkeling kunnen worden onderzocht.

Het plan voorziet in de realisatie van een bedrijventerrein met wegen, groen en waterberging. Het plangebied is 39,3 hectare groot, waarvan 30,81 hectare de functie bedrijventerrein krijgt, 1,68 hectare voor verharding, 5,48 hectare voor groen en 4,42 hectare voor water en oevers. De functiebedrijventerrein wordt onderverdeeld in de volgende werkmilieus:

- 10,7 ha (maak)industrie
- 14,0 ha agrifood
- 4,1 ha logistiek
- 2,0 ha ten behoeve van een laadplein



Concept ruimtelijke structuurschets (bron: SAB).

2.4 Overige kenmerken van de wijziging

2.4.1.1 Cumulatie met andere projecten

In de directe nabijheid van het plangebied is een ander plan of ontwikkeling bekend. Het betreft het plaatsen van drie windturbines ten noorden van het plangebied. Daarvoor geldt een andere procedure. Deze samenhang is echter al in de m.e.r.-beoordeling aan bod gekomen³. Daaruit blijkt dat de windturbines een risico kunnen vormen met betrekking tot het aspect 'externe veiligheid'. In samenspraak met de opsteller van het bestemmingsplan voor de windturbines worden vrijwaringszones (kwetsbare en beperkte kwetsbare objecten niet toegestaan) en veiligheidszones (beperkte kwetsbare objecten niet toegestaan) opgenomen op de verbeelding en in de regels van voorliggend plan. Ten aanzien van andere milieuaspecten (voornamelijk lucht, stikstof en verkeer) zijn de effecten van de drie windturbines zeer beperkt. De cumulatie van deze twee plannen leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's voor de omgeving. De effecten van voorliggende ontwikkeling zijn onder hoofdstuk 4 te lezen.

2.4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt vanwege graafwerkzaamheden tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, en eventueel spoelwater en grond. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.1.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie, en daarnaast worden industriële functies gerealiseerd. Er is daarom sprake van mogelijke

³ SAB (2023) Structuurvisie Bijsterhuizen West Wijchen, 5 oktober 2023 Projectnummer 220262.02

effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid). Deze aspecten zullen in het navolgende onderzocht worden.

2.4.1.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van de wijziging

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Tussen het reeds bestaande bedrijventerrein en de provinciale weg Schoenaker bevindt zich een gebied dat op dit moment een agrarische bestemming heeft en voornamelijk bestaat uit grasland/weidegebied. In het noordoosten bevindt zich een bedrijfswoning, bestaande uit een grotendeels losstaande woning met twee schuren. De onderstaande afbeeldingen geven een impressie van dit gebied.



Aanzicht vanaf de zuidoostelijke kant richting het gebied en van de bedrijfswoning (bron: SAB)

In de nabije omgeving ten noorden en westen van het besluitgebied bestaat een vergelijkbare situatie, met agrarische graslanden. Ten zuiden liggen een kleine boschage en wegen. Ten oosten ligt het reeds bestaande bedrijventerrein, met lage gebouwen en een sterk verhard terrein.



3D-aanzicht vanaf het zuiden (bron: Google maps)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze mer-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Naast gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze mer-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze mer-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden III EU-Richtlijn

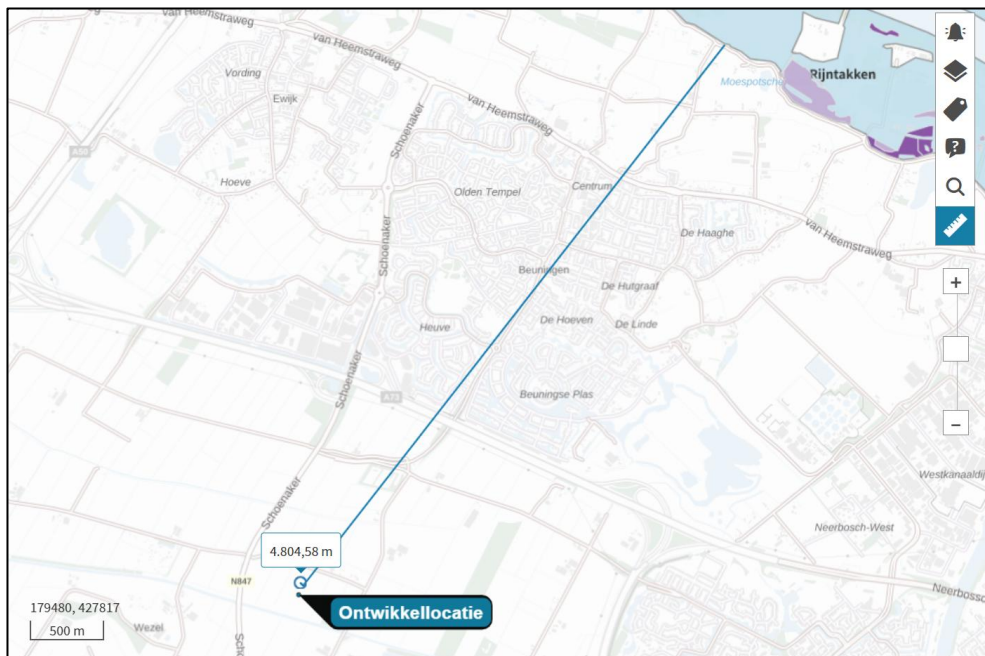
In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Omgevingswet	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: – Nationale Landschappen – Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieुरichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van: – historisch belang – cultureel belang – archeologisch belang	– Besluit kwaliteit leefomgeving – Omgevingsplan – Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het plangebied ligt in een zone met 'Waarde - Archeologie 3'. Bij het oprichten van een bouwwerk van 1.000 m ² of meer is archeologisch onderzoek nodig (zie verder onder 2). In of rondom het plangebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel ligt in de omgeving Natura 2000-gebied Rijntakken. Dit gebied ligt op circa 4,8 kilometer afstand van het besluitgebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen dit gebied is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. Volgende afbeelding toont ligging van het plangebied ten opzichte van het nabijgelegen Natura 2000-gebied.



Globale ligging van het besluitgebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden. (bron: Aerius)

Met de wijziging wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht, trilling of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie

in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Raadpleging van het geldende bestemmingsplan wijst uit dat de overgrote meerderheid van de gronden van het besluitgebied zijn voorzien van de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 3'. In de archeologische dubbelbestemming voor 'Archeologie 3' is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen om eventuele archeologische waarden te beschermen en veilig te stellen. Om die reden wordt dit aspect in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

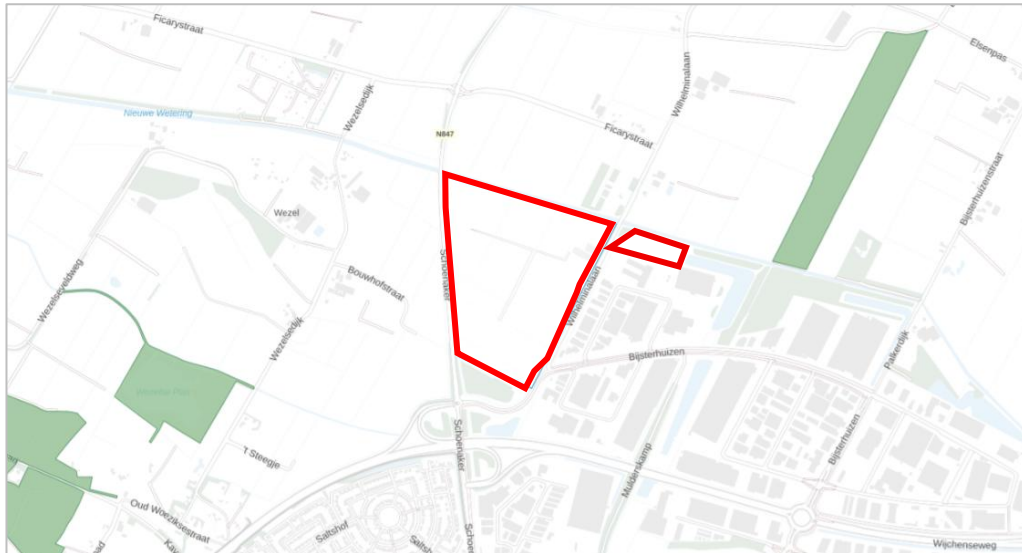
Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie verder onder 3).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de directe nabijheid van een dergelijk gebied (minder dan 2 km).
Stiltegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk (artikel 7.8 Bkl).

Navolgende figuur geeft de ligging van de ontwikkellocatie ten opzichte van NNN-gebieden weer.



Locatie NNN (groen), met het onderzoeksgebied (rood) (bron: atlas leefomgeving).

Uit bovenstaande figuur blijkt dat de ontwikkellocatie niet binnen NNN-gebied ligt. Aangezien de ontwikkellocatie niet in de provinciaal beschermde natuur ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van deze gebieden hebben. De bescherming van het Natuurnetwerk staat de uitvoering van de wijziging daarmee niet in de weg. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelijet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van het bedrijventerrein.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van een bedrijventerrein van circa 39 hectare bruto betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van licht- en vrachtverkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Ter plekke van het besluitgebied bestaan mogelijk archeologische waarden. In de ruimere omgeving van het besluitgebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten en archeologische waarden in het besluitgebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- archeologie: Het besluitgebied heeft een middelhoge archeologische verwachtingswaarde waardoor mogelijk archeologische waarden bij de ontwikkeling in het geding zijn.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidhinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidhinder (door verkeer) op de omgeving. Ook kan er geluid worden veroorzaakt door milieubelastende activiteiten van de te realiseren bedrijven.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de

voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten. Risicovolle activiteiten⁴ zijn niet toegestaan, tenzij het bevoegd gezag er afwijking voor verleent. In dat geval dient er aan te worden voldaan aan de wettelijke eisen ten aanzien van externe veiligheid. Deze zullen onderzocht worden ten tijde van de omgevingsvergunning. Op bestemmingsplanniveau wordt in de strikte zin geen risicovolle inrichting mogelijk gemaakt.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- bodem: Onderhavig plan bevat op voorhand geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. Mocht hiervan mogelijk wel sprake zijn zal ten tijde van de omgevingsvergunning nader onderzoek worden verricht en indien benodigd passende maatregelen getroffen.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder. Mocht hiervan mogelijk wel sprake zijn zal ten tijde van de omgevingsvergunning van het betreffende bedrijf nader onderzoek worden verricht en indien benodigd passende maatregelen getroffen.
- water: Het aspect 'water' wordt op eigen terrein geregeld. Er wordt voor gezorgd dat dit thema geen nadelige gevolgen heeft voor de omgeving, de toegenomen verharding wordt opgevangen met een toename aan oppervlaktewater. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand beperkt.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze mer-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de mer-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het programma.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich aan de rand van Wijchen (gemeente Wijchen, provincie Gelderland). Richting het westen en noorden zijn agrarische gronden aanwezig. Ten oosten en zuiden bevindt zich het bestaande bedrijventerrein Bijsterhuizen en naar het zuidwesten de kern Wijchen. De directe omgeving van het besluitgebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van bedrijvigheid en landbouwgronden. Het besluitgebied zelf bestaat uit agrarische grond en een bestaande veehouderij.

⁴ Vastgelegd in Besluit kwaliteit leefomgeving bijlage VII.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Er is middels een natuurwaardenonderzoek bepaald of er beschermde natuurwaarden aan- of afwezig zijn in het besluitgebied, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving⁵. Naast beschermde natuurwaarden in het besluitgebied is ook nagegaan of het bestemmingsplan dat mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek⁶ uitgevoerd. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het besluitgebied ligt op ongeveer 4,8 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het besluitgebied mogelijk. Enerzijds doordat de machines die bij nieuwbouw worden gebruikt mogelijk stikstof uitstoten. Anderzijds kan de verkeersaantrekkende werking door het plan toenemen.

Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het besluitgebied mogelijk. Zo kan bij eventuele sloop en nieuwbouw door de aanwezige machines stikstof worden uitgestoten. Op een dergelijke afstand kunnen negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. Echter worden ook de huidige activiteiten in het besluitgebied stopgezet, waardoor gelijktijdig een afname van uitstoot bestaat. Ten behoeve van de ontwikkeling is een onderzoek stikstofdepositie⁶ uitgevoerd.

Uit het betreffende onderzoek volgt dat er netto in de aanlegfase een afname van maximaal 0,53 mol stikstof/ha/j op 8.674,32 hectare in de omliggende Natura 2000-gebieden verwacht kan worden, en een afname van maximaal 0,05 mol op rekenpunten van buitenlandse natuurgebieden. In de gebruiksfase kan een afname van maximaal 0,32 mol stikstof/ha/j op 6.919,30 hectare in de omliggende Natura 2000-gebieden verwacht worden, en een afname van maximaal 0,02 mol op rekenpunten van buitenlandse natuurgebieden. Hieruit volgt dat er geen sprake zal zijn van een toename van de stikstofdepositie en dat significant negatieve effecten derhalve kunnen worden uitgesloten. Gelet op deze resultaten zijn er geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Hierbij is het planeffect beoordeeld door de toekomstige uitstoot netto te vergelijken met de huidige stikstofuitstoot van mesttoepassing. Daarvoor geldt dat wanneer binnen dit plan projecten worden uitgewerkt, waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, mogelijk ook een vergunning voor een Natura-2000 activiteit moet worden aangevraagd waarbij dit als interne saldering wordt toegepast. Als er geen toename van stikstofdepositie door het individuele project ontstaat is dit niet nodig. Hiertoe dient er (indien van toepassing) een passende

⁵ Ecofect (2025) Natuurwaardenonderzoek Wilhelminalaan Wijchen. Document NW053312.3. 6 november 2025

⁶ SAB (2025) Onderzoek stikstofdepositie Wijchen, Bijsterhuizen. Projectnummer 220262.03. 27 november 2025

beoordeling gemaakt te worden per project, waarbij intern salderen wordt ingezet als mitigerende maatregel.

Uit de beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten van het plan zijn uitgesloten. Een vergunning voor een Natura-2000 activiteit zal voor het plan (nog) niet nodig zijn.

Beschermde soorten

De planlocatie bestaat uit weilanden met sloten. Door middel van een natuurwaardenonderzoek is onderzocht of beschermde natuurwaarden aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied.

Voor het natuurwaardenonderzoek is het perceel in het kader van flora onderzocht op inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. Er zijn geen (groeiplaatsen van) beschermde soorten, zoals korstmossen, orchissen en vaatplanten aangetroffen. Vanwege het intensieve beheer en voedselrijke milieu worden deze beschermde soorten ook niet verwacht in agrarisch grasland. Ook de geraadpleegde databanken geven geen aanwijzingen naar beschermde soorten op de projectlocatie. Daarom wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

De vogelsoorten huismus, gierzwaluw, roek, ooievaar, grote gele kwikstaart, steenuil en kerkuil, buizerd, sperwer, boerenzwaluw, spreeuw en specht zijn waargenomen of kunnen in het plangebied aanwezig zijn. Ook verschillende soorten uit categorie 2 van de beschermde nesten en uit de verdragen van Bonn en Bern kunnen niet worden uitgesloten. Een nader onderzoek wordt echter voor de meeste soorten niet noodzakelijk geacht, omdat er geen (geschikte) nestplaatsen in het plangebied zijn aangetroffen. Er zijn geen bomen of gebouwen waar de betreffende vogels in zouden kunnen nestelen. Ook kunnen vogels uitwijken naar het omliggende vergelijkbaar ingerichte gebied.

Enkel de huismus en spreeuw kunnen hier voorkomen en door de werkzaamheden gestoord worden: mogelijk bevinden zich nesten in de stallen en boerderijwoning. Hiertoe dient nader onderzoek plaats te vinden. Indien de aanwezigheid daarmee wordt bevestigd, dient een vergunning voor ontheffing van de Omgevingswet aangevraagd te worden bij provincie Gelderland.

Voor vleermuizen kunnen dezelfde conclusies worden getrokken, er zijn geen bomen waar verblijfplaatsen kunnen bestaan, maar in de boerderijwoning kan een vaste rust en/of voortplantingsplaats zijn. Er bestaan ook lijnelementen van vliegroutes nabij het plangebied, maar deze blijven behouden bij het realiseren van de ontwikkeling en verstoring kan worden voorkomen door toepassing van vleermuisvriendelijke verlichting (amberkleurig). Er dient nader onderzoek plaats te vinden en indien relevant een vergunning voor ontheffing van de Omgevingswet aangevraagd te worden bij provincie Gelderland.

Van de categorie grondgebonden zoogdieren zijn mogelijk de bever, bosmuis, bunzing, damhert, das, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis, vos en wezel in het gebied aanwezig. Alleen van de das is een verblijfplaats gevonden tijdens veldbezoek. De overige soorten (of sporen ervan) zijn niet aangetroffen in het plangebied, het plangebied is door zijn karakter ongeschikt als habitat, of het ligt buiten het verspreidingsgebied van de soort in Nederland. Ook zijn enkele soorten door de provincie voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Omgevingswet. De wezel en bunzing kunnen wel nabij aanwezig zijn, hiervoor dient de connectiviteit van het gebied tussen de aangrenzende houtopstanden behouden te blijven. Er dient nader onderzoek naar de das plaats te vinden en indien relevant een vergunning voor ontheffing van de Omgevingswet aangevraagd te worden bij provincie Gelderland.

De overige onderzochte categorieën betreffen amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen. Er zijn geen (sporen van deze) soorten aangetroffen, het besluitgebied ligt buiten het verspreidingsgebied van de soorten, er is geen potentieel geschikt habitat, of de soort is door de provincie voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld. Nader onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Ervan uitgaande dat de benodigde vervolgonderzoeken worden uitgevoerd en de specifieke zorgplicht in acht wordt genomen, kan gesteld worden dat het effect op beschermde soorten beperkt zal blijven. Als uit vervolgonderzoek blijkt dat de soort aanwezig is, kunnen hier maatregelen voor worden opgesteld. Enkele maatregelen die voor de specifieke zorgplicht van toepassing kunnen zijn, zijn het één kant op werken zodat soorten tijdig kunnen vluchten, beplanting rooien buiten het broedseizoen van vogelsoorten, en graafwerkzaamheden uitvoeren buiten de rustperiode van amfibieën in de winter. Er kan van uitgegaan worden dat deze in acht worden genomen. Het effect op natuur zal derhalve ten hoogste beperkt negatief zijn, en is zeker niet als een belangrijk negatief effect aan te wijzen.

Mits rekening wordt gehouden met het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van een negatief milieueffect. Uit het vervolgonderzoek voor de huismus, vleermuis en das zal blijken of zij hier aanwezig zijn, en met maatregelen beschermd of veilig verwijderd kunnen worden.

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Omgevingswet van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Met inachtneming van de verschillende adviezen en de vereiste zorgplicht is op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

Onderhavig besluitgebied betreft in de huidige situatie een grotendeels onbebouwde locatie voor agrarische doeleinden. Conform het geldende bestemmingsplan is er deels sprake van een gebied met een Archeologische Waarde 3. In het besluitgebied wordt een bedrijventerrein gerealiseerd. In 2021 is voor het besluitgebied al een archeologische bureauonderzoek uitgevoerd.⁷ Volgens dit onderzoek kunnen archeologische resten uit het Laat Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen aanwezig zijn. Er is een verkennend booronderzoek geadviseerd voor ingrepen dieper dan 50 cm onder maaiveld.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Gelet dat er bebouwing van 1.000 m² bebouwing mogelijk is, dient een archeologisch bureau- en booronderzoek verricht te worden. Een inventariserend archeologisch veldonderzoek is uitgevoerd op de plaats van de ontwikkellocatie.⁸ Op basis van dit onderzoek wordt gesteld dat er ter plaatse van delen van het besluitgebied een kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten uit de Romeinse tijd.

Er wordt derhalve geadviseerd om een vervolgonderzoek uit te voeren, in de vorm van proefsleuvenonderzoek. De werkwijze dient te worden vastgelegd in een programma van eisen en goedgekeurd door het bevoegd gezag. Dit met het doel om vast te stellen of hier ook daadwerkelijk sprake is van archeologische waarden. Uit de conclusies van de vervolgonderzoeken zal blijken of er geen daadwerkelijke waarden aanwezig zijn, of indien deze wel aanwezig zijn, dat deze in de bodem bewaard kunnen worden of voor het plaatsvinden van de ontwikkeling opgegraven dienen te worden. Deze zullen bij de uitwerking van het plan per project opgevolgd worden.

Conclusie:

Indien de aanbevelingen worden gevolgd kan de afwezigheid van archeologische resten wordt aangetoond of kunnen deze worden beschermd. Wat betreft archeologie is hierdoor geen sprake van een negatief milieueffect.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de huidige situatie geldt een beperkte verkeersaantrekkende werking richting het besluitgebied, gelet op het agrarische grondgebruik.

⁷ Exaltus, R. (2021). 'Wind- en zonnepark Wijchen Gemeente Wijchen. Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek'. ArchaeoPro. Archeologisch rapport 20052.

⁸ Bureau voor Archeologie (2023) uitbreiding bedrijventerrein Bijsterhuizen, Schoenaker Wilhelminalaan, Wijchen, gemeente Wijchen: een inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase Rapport 1361. 18 augustus 2023

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In opdracht van de gemeente Wijchen heeft Studio de Verbinding een verkeersonderzoek uitgevoerd.⁹ Hier zijn de verkeersdoorstroming en -veiligheid beoordeeld. De belangrijkste conclusies uit het onderzoek zijn als volgt.

De bestaande rotonde op de Schoenaker (N847) kan de huidige verkeersstromen niet aan. Deze rotonde dient met de huidige verkeersintensiteiten reeds aangepast te worden. De rotonde wordt omgevormd naar een VRI-kruising en zal dan ook als gevolg van de ontwikkeling geen knelpunt vormen.

Bij de aansluiting van het (gehele) bedrijventerrein op de Bijsterhuizen is een T-aansluiting (zonder verkeerslichten of voorsoorteerstroken) of een (enkelstrooks) rotonde voldoende. De T-splitsing heeft een goede doorstroming in de ochtendspits maar slechts een voldoende doorstroming met korte wachttijd in de avondspits; de rotonde heeft een voldoende in de ochtend maar een goed in de avond. Beide bieden voldoende capaciteit, maar de rotonde heeft een lichte voorkeur vanuit verkeersveiligheid.

Wat betreft de verkeersveiligheid heeft de rotonde voorkeur door een lagere rijsnelheid van het verkeer ten opzichte van een T-aansluiting. Door de lagere rijsnelheid neemt het aantal ongevallen en de kans op zware ongevallen sterk af. Daarnaast is het kruispunt Bijsterhuizen-Wilhelminasstraat onderdeel van de fietsroute Wijchen-Beuningen en wordt het kruispunt in zijn huidige situatie ervaren als een knelpunt. Een rotonde kan hier de oversteekbaarheid en verkeersveiligheid verbeteren, zonder fietsers voorrang te hoeven geven wat de doorstroming kan belemmeren.

Eerder is voor het noordelijke deel een directe aansluiting op de N847 overwogen, maar die variant had niet de voorkeur. Het is voor de doorstroming beter om het gehele terrein via één toegang te ontsluiten en vervolgens via de Biezenakker op de N847 aan te sluiten.

Conclusie:

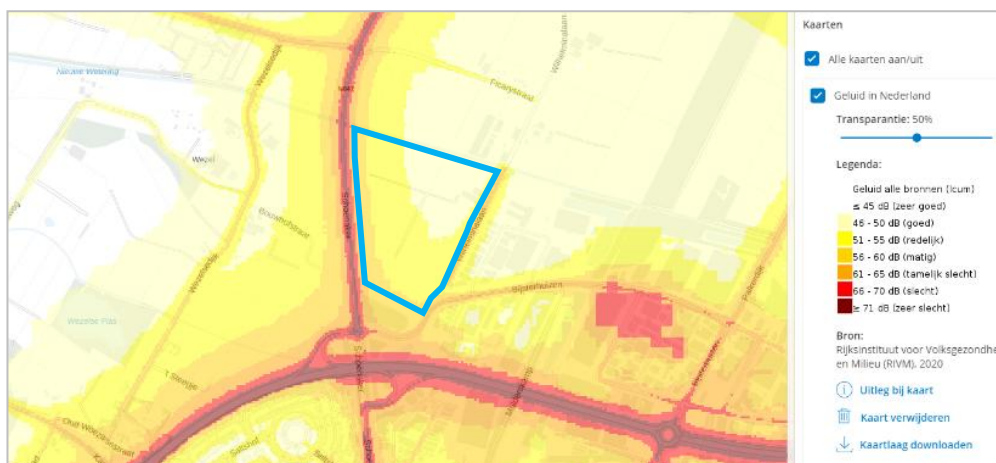
Met het toepassen van de adviezen uit het verkeersonderzoek veroorzaakt het aspect verkeer geen negatief effect ten opzichte van de omgeving.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie grenst direct aan de bestaande kern en ligt ten noorden van de autosnelweg A326. Ten oosten van de locatie ligt het bestaande bedrijventerrein Bijsterhuizen. Er zijn geen stiltegebieden in de omgeving aanwezig. In de volgende afbeelding is de geluidsbelasting ter plaatse van het besluitgebied weergegeven.

⁹ Studio Verbinding (2025) Onderzoek uitbreiding Bijsterhuizen, Wijchen. Projectnummer 6421. 14 november 2025.



Uitsnede Atlas leefomgeving ter plaatse van besluitgebied (blauw)

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Wegen

Door de beoogde ontwikkeling van een bedrijventerrein van circa 31 hectare zal er verkeer van en naar het bedrijventerrein worden gegenereerd. De bedrijven op het bedrijventerrein zullen ook geluid produceren. Er worden geen nieuwe geluidgevoelige gebouwen gecreëerd.

Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidbelasting merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer).

In het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï¹⁰ worden voor de toename van de verkeers-intensiteit de volgende conclusies getrokken:

Provinciale weg N847

Uit de resultaten blijkt dat er geen sprake is van een significant indirect akoestisch effect ten gevolge van deze weg.

Bijsterhuizen

Uit de resultaten blijkt dat er geen sprake is van een significant indirect akoestisch effect ten gevolge van deze weg. Hoewel er een toename is van meer dan 1,5 dB op meerdere woningen leidt deze toename niet tot een overschrijding van de standaardwaarde. Daarnaast geldt dat het omgevingsgeluid overal ten hoogste 10 dB hoger ligt dan het geluid van deze weg; de toename is akoestisch niet relevant. Er is geen sprake van een significante verhoging van de geluidbelasting ten gevolge van de verkeerstoename.

¹⁰ SAB (2025) Onderzoek geluid van wegen. Wijchen, Uitbreiding bedrijventerrein Bijsterhuizen. Projectnummer 220262.03. 28 november 2025

Geluidbelasting omgeving

Er is geen sprake van een significant indirect akoestisch effect op de gecumuleerde geluidbelasting van wegen in de omgeving.

Voor het aspect geluid van wegen wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving uit het Bkl. Het effect kan derhalve niet als significant negatief worden gezien.

Bedrijven

Door het uitbreiden van het bedrijventerrein worden op meer locaties milieubelastende activiteiten mogelijk gemaakt, waardoor het geluid op de gevel van omliggende kwetsbare objecten toe kan nemen. Daartoe is het geluid getoetst dat ontstaat bij een maximale invulling, waarbij er het gehele etmaal activiteiten worden uitgevoerd.¹¹

Bij invulling van het bedrijventerrein met milieucategorie 4.2 over een oppervlakte van 30,8 hectare blijken er geen overschrijdingen van de standaardwaarde op geluidgevoelige gebouwen in de omgeving. Hiermee wordt voldaan aan het Bkl, het (tijdelijke) omgevingsplan en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Uit de berekeningen blijkt een hoogste geluidbelasting van 40 dB(A) gedurende de dag, avond en nacht voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, hiermee wordt voldaan aan de norm van 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor indirecte hinder (bedrijfsverkeer op openbare weg) blijkt uit de berekeningen een hoogste geluidbelasting van 42 dB(A), hiermee wordt voldaan aan de richtnorm van 50 dB(A). Voor alle relevante aspecten wordt hiermee wordt voldaan aan de gestelde geluidnormen en is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Conclusie:

Er is geen sprake van significant negatief milieueffect voor het aspect geluid.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen zoals benoemd in de Omgevingswaarden richtlijn luchtkwaliteit (§ 2.2.1.1 Bkl). Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie ruim beneden de gestelde grenswaarden.

¹¹ SAB (2025) Akoestisch onderzoek milieubelastende activiteiten. Wijchen, Uitbreiding bedrijventerrein Bijsterhuizen. Projectnummer 220262.03. 1 december 2025

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2023, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	14 - 20 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	15 - 16 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2,5})	8 - 9 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Voor onderhavige ontwikkeling is met een luchtkwaliteitsonderzoek¹² inzichtelijk gemaakt wat de verkeersaantrekkende werking zal zijn en de daarbij behorende verandering in luchtkwaliteit. Hiertoe is eerst een toetsing met de NIBM-tool uitgevoerd. Hiervoor is de totale toename die in het verkeersonderzoek is berekend gehanteerd, een verkeersgeneratie van 5.744 verkeersbewegingen met 10,4% vracht¹³. Het gehele terrein kan op zijn vroegst in 2029 in gebruik worden genomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2024

Jaar van planrealisatie	2029
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	5.744
Aandeel vrachtverkeer	10,4%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	5,96
PM ₁₀ in µg/m ³	0,86
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekenende mate; nader onderzoek noodzakelijk	

Toetsing NIBM-tool 2025

Het beoogde plan voldoet niet aan de NIBM-grens. Daarom is een nadere beschouwing op basis van de monitoringstool uit het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van (dreigende) overschrijding van de grenswaarden; inclusief planbijdrage blijft de concentratie ver onder de grenswaarde. Wel geldt voor NO₂ dat de concentratie tijdelijk toeneemt ten opzichte van de huidige concentratie, voordat deze 5 jaar na planrealisatie weer afneemt. Voor fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) neemt de concentratie in alle jaren af ten opzichte van het huidige niveau.

Luchtverontreinigende bedrijven zijn bij dit onderzoek niet meegenomen. De ontwikkeling draagt door het type bedrijven binnen de gekozen invulling niet of nauwelijks bij aan de luchtverontreiniging, dit is vergeleken met de grote verkeersgeneratie daarom geen relevante bron. Als er wel luchtverontreinigende bedrijven worden

¹² SAB (2025) Luchtkwaliteitsonderzoek Wijchen, Uitbreiding bedrijventerrein Bijsterhuizen. Projectnummer 220262.03. 28 november 2025

¹³ Studio Verbinding (2025) Memo aanvullende verkeersgegevens uitbreiding Bijsterhuizen. 14 november 2025. Verkeer op wegvak A+B (ontsluiting gehele terrein op de weg Bijsterhuizen).

gerealiseerd moeten zij zelf ten behoeve van een omgevingsvergunning aantonen dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit ontstaat.

Conclusie:

Het plan voldoet niet aan de NIBM-grens, maar de nadere beschouwing toont alsnog aan dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De normen worden ook niet overschreden. Er wordt geen significant negatief effect verwacht voor het aspect luchtkwaliteit.

5 Conclusie

In voorliggende notitie is beoordeeld of als gevolg van de uitbreiding van het bedrijventerrein Bijsterhuizen te Wijchen nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet aan de orde zijn zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase. De depositie ten gevolge van activiteiten in het gebied neemt af. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Het natuurwaardenonderzoek toont aan dat er enkel voor de huismus, vleermuis en das (sporen van) beschermde soorten in het besluitgebied zijn aangetroffen. Verder ligt het besluitgebied buiten het verspreidingsgebied van de soorten, er is geen potentieel geschikt habitat, of de soorten zijn door de provincie voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld. Ervan uitgaande dat de specifieke zorgplicht in acht wordt genomen heeft het plan geen belangrijk nadelig effect op de soortenbescherming.
Archeologie	Op basis van het onderzoek wordt gesteld dat er ter plaatse van delen van het besluitgebied een kans bestaat op het aantreffen van archeologische waarden. Er wordt geadviseerd om een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Dit om vast te stellen of hier daadwerkelijk sprake is van archeologische waarden, en zo ja hoe deze te beschermen. De conclusies van de onderzoeken zullen opgevolgd worden. Belangrijk nadelige gevolgen ten aanzien van archeologie worden hiermee uitgesloten.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende wegen. Deze planbijdrage levert geen knelpunten op indien een T-splitsing of rotonde wordt aangelegd. Een rotonde kan de verkeersveiligheid verbeteren. Daarmee zal er geen negatief effect optreden op de omgeving vanwege verkeer.
Geluid (wegen)	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidhinder op bestaande omringende woningen. Echter heeft onderzoek aangetoond dat dit beperkt zal blijven. De geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige objecten blijft in alle gevallen onder de standaardwaarde en blijft voor de meest overheersende weg in de omgeving onder een toename van 1,5 dB. Daarmee zal er geen negatief effect optreden op het milieu vanwege geluid door verkeer.
Geluid (bedrijven)	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een uitbreiding van milieubelastende activiteiten ten opzichte van de huidige situatie. Bij invulling van het bedrijventerrein met milieucategorie 4.2 over een oppervlakte van 30,8 hectare blijken er geen overschrijdingen van de standaardwaarde op geluidgevoelige gebouwen in de omgeving. Hiermee wordt voldaan aan het Bkl, het (tijdelijke)

	omgevingsplan en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voor indirecte hinder wordt eveneens geheel voldaan. Daarmee zal er geen belangrijk negatief effect optreden op het milieu vanwege bedrijfsgeluid.
Lucht	Uit de NIBM-toets blijkt dat het plan in betekenende mate bij zou kunnen dragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Uit een nader onderzoek blijkt echter dat deze verslechtering beperkt is, er wordt geen significante verslechtering van de luchtkwaliteit veroorzaakt. Daarmee zal er geen belangrijk negatief effect optreden op het milieu vanwege lucht.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is in de lijn der verwachtingen aangezien de mer-beoordeling voor de structuurvisie dezelfde conclusie trok.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het opstellen van een MER is daarom niet nodig.