

MEMO MER BEOORDELING

Aan Van de Klok Nieuwbouw BV
T.a.v. de heer S. Roelofs
Van ir. L.A.W. van Berkel bnt
Datum 23 juli 2025
Betreft MER beoordeling

Project POU250139

Plan-m.e.r.-beoordeling

1 Wettelijk kader

Overeenkomstig paragraaf 16.4.2 van de Omgevingswet en afdeling 11.2 van het Omgevingsbesluit dient te worden bepaald of een ontwikkeling m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Dit kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.

Een milieueffectrapportage (MER) is een procedure die de milieueffecten van een plan of project in beeld brengt. Het doel van de MER is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvoering over plannen, programma's en projecten die mogelijk duidelijke milieueffecten hebben. De verwachte effecten op het milieu en alternatieve oplossingen worden beschreven in een milieueffectrapport (MER). Daarnaast is participatie en kennisgeving een belangrijk onderdeel binnen de MER. Op deze manier vormt de MER een hulpmiddel voor de besluitvorming.

Een Omgevingsplan of een afwijking daarvan valt onder een plan of programma waarvoor een milieueffectrapportage van toepassing is (Omgevingswet, Paragraaf 16.4.1, artikel 16.34).

De Motivering van de beslissing (art. 11.11 lid 3 Omgevingsbesluit) bestaat uit:

- a. de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn; en
 - b. als is beslist dat geen milieueffectrapport moet worden gemaakt:
1. de kenmerken en maatregelen, bedoeld in artikel 11.10, derde lid, als degene die voornemens is het project uit te voeren deze heeft voorgesteld; en
 2. het moment waarop die maatregelen moeten zijn gerealiseerd.

2 Toepassing

In Bijlage V. bij de artikelen 11.6, 11.7 en 11.8 van het Omgevingsbesluit zijn de projecten en de daarvoor benodigde besluiten aangewezen waarvoor een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt. In deze lijst zijn zowel de m.e.r.-plichtige als de m.e.r.-beoordelingsplichtige gevallen opgenomen en de daarvoor benodigde besluiten.

J10	Industrierrein	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan
J11	Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

Beoordelingskader project-mer-beoordeling

Het projectvoornemen valt onder de categorie J11 zoals opgenomen in Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Voor deze ontwikkelingen geldt geen mer-plicht. Voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject geldt in het kader van een omgevingsplan een mer-beoordelingsplicht.

De regelgeving zoals opgenomen in Bijlage V van het Omgevingsbesluit is de 'Nederlandse vertaling' van Europese regelgeving. In artikel 16.43 lid 3 sub a is opgenomen dat het bevoegd gezag bij beoordeling rekening moet houden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn. Dit betreffen de criteria:

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect van het project.

In deze paragraaf wordt invulling gegeven aan deze drie criteria.

1. Kenmerken van het project

De kenmerken van onderhavig project zijn in Hoofdstuk 1 en Hoofdstuk 2 van de ruimtelijke motivering in het TAM-IMROplan uitgebreid omschreven. Er is hierbij geen sprake van cumulatie met andere projecten. De risico's voor de menselijke gezondheid en het risico van zware ongevallen en/of rampen zijn in Hoofdstuk 4 in overweging genomen en vormen geen belemmering voor het projectvoornemen. De sloop op d locatie kan daarmee worden uitgevoerd waarbij geen beschermenswaardige waarden in het geding zijn. De binnenstedelijke projectlocatie leent zich uitstekend voor herontwikkeling tot een woongebied dat aansluiting zal vinden bij het aangrenzende woongebied en de aanwezige infrastructuur. De bouwomvang en functies van de nieuwbouw en de openbare ruimte voegen zich daarmee naar de kenmerken en karakteristieken van dit deel van Wijchen. Bijkomend voordeel is dat de nieuwbouw en inrichting van de omliggende ruimte conform hedendaagse standaarden wordt gedaan waardoor de omgeving meer duurzaam en bestendig wordt ingericht.

2. Plaats van het project

De locatie is op dit moment in gebruik als parkeerterrein en als zalencentrum en wordt omringd door stedelijke functies. Het projectgebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied dat beschermd wordt op basis van de natuurwaarde, landschappelijke waarde of cultuurhistorische waarde.

Door het bestaande binnenstedelijke gebied meer ruime-intensief te gaan benutten, wordt invulling gegeven aan de doelstelling van compact ruimtegebruik. Daarbij wordt substantieel ingezet op de gemeentelijke doelstelling om woningbehoefte binnen bestaand stedelijk gebied in te vullen.

3. Kenmerken van het potentiële effect van het project

In Hoofdstuk 4 van de motivering bij het TAM-IMRO-plan zijn de verschillende milieuaspecten afgewogen. Daaruit is gebleken dat onderhavig plan (geen) negatieve effecten heeft ten aanzien van deze aspecten. De locatie, aard en omvang van het voornemen leiden niet tot dusdanige omstandigheden of milieueffecten, op basis waarvan alsnog een nadere project-m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (201901439/1/R1) is gezien de zeer beperkte omvang met dit voornemen geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in kolom 1 van categorie J11 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit betreft daarmee geen m.e.r.-plichtige activiteit.

Aanvullend geldt dat bij elke activiteit die leidt tot een toename van stikstofdepositie, dient te worden getoetst of er sprake is van significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden. Uit de resultaten van de beoordeling van het aspect stikstof (4.10.3.3 Stikstof) is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken op 7 kilometer afstand. Uit de Aeries-berekeningen (Bijlage 8) blijkt dat het voornemen niet leidt tot effecten op omliggende op Natura 2000 gebieden. Het opstellen van een passende beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

Binnen het plangebied en de aangrenzende openbare ruimte kan de verkeersafwikkeling en parkeerbehoefte goed worden opgelost, als ook de benodigde voorzieningen voor een duurzaam waterhuishoudkundig systeem.

Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden.

3 Conclusie

Uit de m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de gevolgen van het uitvoeren van de activiteit op de fysieke leefomgeving geen aanleiding geven tot het opstellen van een m.e.r.-rapportage en dat er sprake van een evenwichtige toedeling van functies.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

