

VOORBLAD

Aan:
 Yara Sluiskil B.V.
 Postbus 2
 4540 AA Sluiskil

Kenmerk: 12076714

Afdeling: Milieuhygiëne

Datum: 28 november 2012

Bijlagen: Aanvraag om omgevingsvergunning d.d., kenmerk
 Onderwerp: Omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1 en 2.2 Wabo verlenen
 aan Yara Sluiskil B.V.

Samenvatting besluit

Wij hebben besloten om op 28 november 2012 aan Yara Sluiskil B.V. te Sluiskil de gevraagde vergunning voor het plaatsen van een 40% Ureumoplossing productie-unit te verlenen.

Inhoudsopgave

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	4
1	BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....4
1.1	Onderwerp 4
1.2	Besluit 4
1.3	Ondertekening en verzending 5
1.4	Rechtsmiddelen 5
VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	6
2	BODEM6
VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN.....	9
3	VOORSCHRIFTEN BOUWEN9
OVERWEGINGEN ALGEMEEN	10
4	PROCEDURELE ASPECTEN10
4.1	Gegevens aanvrager 10
4.2	Projectbeschrijving 10
4.3	Huidige vergunnings situatie 10
4.4	Bevoegd gezag 11
4.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 11
4.6	Procedure (uitgebreid) en zienswijzen 11
5	TOETSINGSKADER MILIEU11
5.1	Inleiding 11
5.2	Toetsing oprichten, veranderen of revisie 11
6	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN12
7	BODEM12
8	ENERGIE.....14
9	GROND- EN HULPSTOFFEN16
10	GELUID EN TRILLINGEN16

11	LUCHT	16
12	MILIEUZORGSTEEEM	17
13	PROVINCIAAL BELEID.....	17
14	OVERIGE ASPECTEN	18
15	GROENE WETTEN	19
16	CONCLUSIE	20
	OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN.....	20
17	OVERWEGINGEN BOUWEN	20
17.1	Inleiding	20
17.2	Toetsing	20
17.3	Conclusie	21
18	OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPAN	21
18.1	Inleiding	21
18.2	Toetsing	21
18.3	Conclusie	22

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 27 april 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Yara Sluiskil B.V. (verder Yara). Het betreft het bouwen/aanleggen van een betonnen fundatieplaat voor het plaatsen een 40% ureumoplossing productie-unit met bijbehorende luchtkoeling. De aanvraag gaat over de locatie van Yara aan de Industrieweg 10 te Sluiskil. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 12011364.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (gebruik gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan);
3. een vergunning ex artikel 2.1 lid 1, onder e (milieu).

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

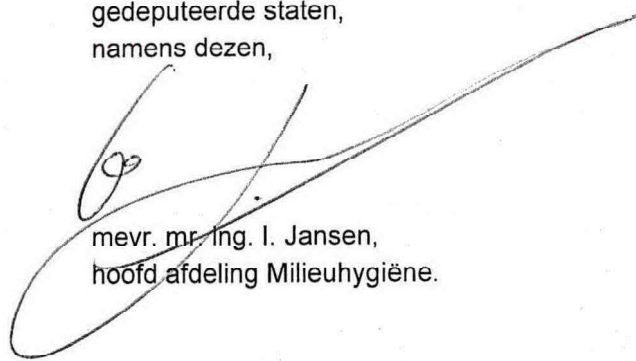
- I De omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - Het bouwen van een betonnen fundatieplaat en het bouwen van de 40% ureumoplossing productie-unit, met bijbehorende luchtkoeling (art. 2.1, lid 1 onder a);
 - Het gebruiken van een bouwwerk of gronden in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1, lid 1 onder c);
 - Het in werking hebben van een 40% ureumoplossing productie-unit, bestaande uit een statische mixer en 2 in serie geplaatste verdamperkoelers (art.2.1, lid 1 onder e).
- II Dat de aanvraag, zoals geregistreerd onder nr. 12011364 en de aanvullingen, zoals geregistreerd onder nr. 12017884, onderdeel uit maakt van deze vergunning.
- III Aan deze vergunning de hierna volgende voorschriften te verbinden.

1.3 Ondertekening en verzending

Een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terneuzen;
- Rijkswaterstaat, Directie Zeeland;
- Veiligheidsregio Zeeland;
- Arbeidsinspectie, Regio Zuid;
- Vrom-Inspectie.

gedeputeerde staten,
namens dezen,



mevr. mr. Ing. I. Jansen,
hoofd afdeling Milieuhygiëne.

1.4 Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen schriftelijk beroep instellen tegen dit besluit bij de Rechtbank te Middelburg, sector bestuursrecht, Postbus 5015, 4330 KA Middelburg.

In het beroepschrift neemt u ten minste op uw naam, uw adres, de datum, tegen welk besluit u beroep instelt (zo mogelijk een kopie meezenden) en waarom. Het beroepschrift dient te worden ondertekend. U moet het beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de termijn kan er toe leiden dat met uw beroep geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt beroep in te stellen, kunt u een informatiefolder aanvragen op het telefoonnummer 0118-631400. U kunt de informatie ook downloaden via:
<http://loket.zeeland.nl/bezwaar/beroep>.

Wij wijzen u erop dat het beroep niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht). U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van voornoemde rechtbank. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

2 BODEM

Bodembelastingonderzoek

1

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegde gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegde gezag zijn overgelegd.

2

Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.

Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

3

Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 1.1.1, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie. Als nulsituatie wordt bedoeld het saneringsplan met daaraan gekoppeld het evaluatierapport als bedoeld in:

- Bodemsaneringsplan "Fundatieplaat bij U6P, Industrieweg 10 te Sluiskil" met projectnummer 23120058.041 van 28 juni 2012.
- Het nog na de sanering op te stellen evaluatierapport.

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

4

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

Koeltorens (artikel 3.16 regeling Barim)

5

Ten behoeve van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan beschikt degene die een inrichting met natte koeltoren(s) drijft over een risicoanalyse waarin is beschreven welke risico's de natte koeltoren(s) met zich meebrengt voor de omgeving alsmede over een legionella-beheerplan waarin de maatregelen zijn beschreven waarmee deze risico's worden voorkomen, dan wel zoveel mogelijk worden beperkt. De drijver van de inrichting draagt er zorg voor dat het legionella-beheerplan wordt uitgevoerd.

6

Bij de risicoanalyse, bedoeld in voorschrift 1, worden in ieder geval de volgende risicofactoren betrokken:

- a. het risico op vermeerdering van legionellabacteriën in de koeltoren door:
 - o de aard en kwaliteit van het water dat wordt gebruikt;
 - o de temperatuur van het water;
 - o de verblijfstijd van het water;
 - o de stilstand van het water;
 - o de aanwezigheid van biofilm en sediment;
- b. De bedrijfsvoering van de natte koeltoren;
- c. De effectiviteit van het waterbehandelingsprogramma met betrekking tot legionellabacteriën en biofilmvorming;
- d. De risico's voor de omgeving, te bepalen volgens de risicocategorie-indeling in tabel 1.

Risico categorie	Locatie natte koeltoren
1 (hoogste risico)	Natte koeltoren in de nabijheid (<200 m) van een ziekenhuis, verpleeghuis of ander (medische georiënteerde) zorginstelling waar mensen verblijven met een verminderd immuunsysteem
2	Natte koeltoren in de nabijheid (<200 m) van verzorgingstehuizen, hotels of andere gebouwen waarin zich veel mensen bevinden
3	Natte koeltoren in de nabijheid (<600 m) van een woonomgeving
4 (laagste risico)	Natte koeltoren die op afstand (> 600 m) staat van een woonomgeving

Tabel 1. Risicocategorie-indeling voor natte koeltorens

7

Het legionella-beheersplan, bedoeld in voorschrift 1, bevat naast een beschrijving van de maatregelen, in ieder geval:

- a. een tekening of schema met de actuele indeling van de natte koeltoren(s);
- b. een beschrijving van de juiste en veilige werking van de natte koeltoren(s);
- c. een beschrijving van alle uit te voeren controles aan de natte koeltoren(s), inclusief de controle op de aanwezigheid van legionella;
- d. een aanduiding van de waarden van de fysische, chemische en microbiologische parameters inclusief de concentratie aan legionellabacteriën in de natte koeltoren bij het bereiken waarvan maatregelen ter verbetering worden getroffen, alsmede een beschrijving van die maatregelen;
- e. een beschrijving van de maatregelen die worden genomen bij calamiteiten.

8

De maatregelen, bedoeld in voorschrift 1, zijn ten aanzien van het voorkomen of beperken van de risico's voor de omgeving door legionellabacteriën bij het in bedrijf nemen en hebben van een natte koeltoren doeltreffend indien:

- a. het ontstaan en de verspreiding van waternevel zoveel mogelijk wordt beperkt;
- b. de stilstand van water in leidingen, reservoirs en appendages zoveel mogelijk wordt vermeden;

- c. de natte koeltoren en het water dat zich daarin bevindt schoon zijn;
- d. de vermeerdering van legionellabacteriën zoveel mogelijk wordt beperkt door toepassing van waterbehandelingstechnieken;
- e. een juiste en veilige werking van de natte koeltoren conform de processpecificaties is gewaarborgd.

9

De risicoanalyse wordt aangepast indien de omstandigheden binnen de inrichting of in de onmiddellijke nabijheid daarvan daartoe aanleiding geven.

10

In het legionella-beheersplan, bedoeld in voorschrift 1, wordt aantekening gemaakt van de onderhoudswerkzaamheden die worden verricht, de wijzigingen in de natte koeltoren of het onderhoud, de uitkomsten van controles die worden uitgevoerd, alsmede bijzonderheden over de werking van de natte koeltoren. Deze aantekeningen worden tenminste gedurende drie jaren bewaard.

11

Het bevoegde gezag, kan ten behoeve van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan, maatwerkvoorschriften stellen ten aanzien van de invulling van het legionella-beheersplan, bedoeld in voorschrift 1.

VOORSCHRIFTEN OVERIGE ACTIVITEITEN

3 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1

Op verzoek van de afdeling Vergunningen en Handhaving geeft u de omgevingsvergunning ter inzage.

2

Ten minste twee dagen voor de aanvang van de werkzaamheden meldt u start van de werkzaamheden.

3

Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden meldt u de werkzaamheden gereed.

4

Het tijdstip van aanvang van de start van de bouw, van het storten van beton en van het beëindiging van de werkzaamheden kunt u melden via het digitale formulier op de website van de gemeente Terneuzen (zoekterm in digitale balie: start bouw, start stort of gereedmelding).

5

U bouwt conform het Bouwbesluit en de Bouwverordening tenzij de vergunning het bouwen in afwijking van Bouwbesluit en Bouwverordening uitdrukkelijk toestaat.

OVERWEGINGEN ALGEMEEN

4 PROCEDURELE ASPECTEN

4.1 Gegevens aanvrager

Op 27 april 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:
Yara Sluiskil B.V.
Industrieweg 10
4541 HJ Sluiskil

4.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de bouw en in werking hebben van een 40% ureumoplossing productie-unit, bestaande uit het aanbrengen van een fundatieplaat voor het plaatsen van een statische mixer (productie-unit) met daarbij 2 in serie geplaatste verdamperkoelers. Een omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

4.3 Huidige vergunnings situatie

Op 16 december 1997, kenmerk 9712264/976945/43 hebben wij aan Yara Sluiskil B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de actualisatie van de afdeling Ureum, gelegen Industrieweg 10 te Sluiskil.

Deze vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Ambtshalve wijziging voorschriften volgens de IPPC-richtlijn op 15 juli 2008, kenmerk 08021693.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

4.4 Bevoegd gezag

Volgens het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, valt de inrichting onder de categorie 4.3 uit het Bor. Op grond hiervan zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarom moeten wij er procedureel en inhoudelijk voor zorgen dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder moeten wij er zorg voor dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

4.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Op 27 juni 2012 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

4.6 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in het Zeeuws-Vlaams advertentieblad. Binnen de daarvoor gestelde termijn zijn geen zienswijzen ontvangen.

5 TOETSINGSKADER MILIEU

5.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënisch toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

5.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

6 BESTE BESCHIKBARE TECHNIKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (richtlijn nr. 2008/1/EG) en wel in categorie 4.3 Chemische installaties voor de fabricage van fosfaat-, stikstof- of kaliumhoudende meststoffen (enkelvoudige of samengestelde meststoffen). Maar ook chemische installaties voor de fabricage van anorganische-chemische basisproducten is als zodanig aangewezen onder categorie:

4.2a) van gassen, zoals ammoniak, chloor of chloorwaterstof, fluor of fluorwaterstof, kooldioxyden, zwavelverbindingen, stikstofoxiden, waterstof, zwaveldioxide en carbonyldichloride;

4.2b) van zuren, zoals chroomzuur, fluorwaterstofzuur, fosforzuur, salpeterzuur, zoutzuur, zwavelzuur, oleum en zwaveligzuur.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- koelsystemen;
- afgas- en afvalwaterbehandeling;
- grote volumes anorganische chemicaliën - Ammoniak, zuren en kunstmest.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten:

- NRB

7 BODEM

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten.

Het ministerie van VROM heeft de NRB in overleg met vergunningverleners, onderzoeksinstituten en bedrijfsleven opgesteld. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- vloeistof kerende voorziening onder de luchtkoelers;
- toezicht door bedienend personeel.

Uit de aanvraag opgenomen veiligheidsblad blijkt dat de ureumoplossing (40%) geen WMS- of ADR- geclassificeerde stof is. Ureum is een kunstmest (N-bron) en kan door planten en bodemleven worden opgenomen. De ureumoplossing (40%) is volgens het veiligheidsblad irriterend voor ogen en huid, hoewel er geen R- en S- zinnen voor zijn (onderdeel 11 van het veiligheidsblad). Uit onderdeel 10 van het veiligheidsblad blijkt dat heftige reacties met bepaalde stoffen kunnen optreden en dat ten allen tijde moet worden voorkomen dat de stof in het oppervlaktewater terechtkomt (onderdeel 6). In onderdeel 7 van het veiligheidsblad is aangegeven dat aanbevolen wordt om de stof op te slaan in of boven een lekbak die de gehele inhoud kan bevatten. Uit de aanvraag blijkt dat Yara de activiteit aanmerkt als bodembedreigend.

In het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument zijn de maatregelen en voorzieningen ter voorkoming van bodemverontreiniging beschreven.

Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald, waardoor invulling wordt gegeven aan voorschrift 2.2 van het besluit van 15 juli 2008.

Tenslotte merken wij nog op dat in de BREF Afgas- en Afvalwaterbehandeling BBT worden genoemd ter voorkoming van het ontstaan van afvalwater, het verzamelen van afvalwater en de behandeling van afvalwater.

In dit verband worden bovengrondse rioleringen voor proceswater tot het punt waar zich de apparatuur bevindt waarin de eindbehandeling plaatsvindt als BBT aangemerkt, tenzij die vanwege klimatologische omstandigheden niet realiseerbaar zijn. De reden daarvoor is dat bij bovengrondse systemen het plegen van onderhoud en ontdekken van lekkages eenvoudiger is.

In paragraaf 4.3.1 van de BREF wordt opgemerkt dat in veel chemische bedrijven de riolering ondergronds ligt. Het onmiddellijk bovengronds leggen wordt niet reëel geacht. Er wordt geopperd om rioleringen gefaseerd bovengronds te leggen op het moment dat er aanpassingen van de fabriek of het rioleringssysteem nodig zijn.

Wij merken op dat bij Yara Sluiskil B.V. het rioleringssysteem ondergronds ligt. Bij besluit van 16 december 1997 zijn in voorschrift I.8 eisen gesteld aan de vloeistofdichtheid van de riolering en is tevens een inspectieverplichting opgenomen van eenmaal per 10 jaar. In de voorschriften worden eisen gesteld aan het onderhoud van installaties en voorzieningen. Hiermee wordt naar onze mening op dit moment voldoende invulling gegeven aan de BBT, zoals genoemd in bovenstaande BREF.

Indien er aanpassingen van de fabriek of het rioleringssysteem noodzakelijk zijn, dan zal de situatie opnieuw worden getoetst. Verder zijn in de voorschriften VI.1, VI.2 en VI.3 van het besluit van 16 december 1997 eisen gesteld aan laden en lossen van schepen.

Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nul-situatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nul-situatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nul-situatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld is een bodemonderzoek uitgevoerd:

- Eindrapport indicatief bodemonderzoek "Industrieweg 10 te Sluiskil nabij oplossingsfabriek Ureum 6, gemeente Terneuzen" met project nummer 23120058.018.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Sagro Milieu Advies Zeeland B.V. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Uit onderzoek van juni 2012 blijkt dat er een sanering noodzakelijk is. In dat kader heeft Yara reeds een Bodemsaneringsplan ingediend. Nadat de sanering is uitgevoerd zal een evaluatierapport opgesteld worden. Het bodemsaneringsrapport in combinatie met het evaluatierapport beschouwen wij daarom als nul-situatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar overeenkomstig het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

De voorschriften met betrekking tot het bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie en de herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging, zijn op grond van artikel 5.8 van het Bor gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken. De basis hiervoor is artikel 5.8 van het Bor. In dit artikel wordt gesteld dat voorschriften van kracht kunnen blijven nadat een vergunning haar gelding heeft verloren.

8 ENERGIE

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met een aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂ rechten te kopen en de mogelijkheid geeft deze rechten eventueel te verkopen. Yara Sluiskil B.V. is verplicht om aan CO₂-emissiehandel deel te nemen.

9 GROND- EN HULPSTOFFEN

Uit de aanvraag blijkt dat het een uitbreiding is van productie capaciteit op uurbasis, maar dat de reeds vergunde jaarcapaciteit niet groter wordt. De koeling daar en tegen verandert van kanaalwaterkoeling naar luchtkoeling. Om biologische groei, legionella- en algenvorming te voorkomen gebruikt men CIT 48. Dit product wordt reeds gebruikt bij andere koelinstallaties binnen de inrichting. Er is dus geen sprake van nieuwe grond- en hulpstoffen. Ten aanzien van de opslag van de grond- en hulpstoffen geldt dat voldaan moet worden aan de eisen uit de BREF dan wel de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 15 (PGS 15). In het besluit van 15 juli 2008 zijn voor de gehele inrichting voorschriften opgenomen ten aanzien van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Door de reeds opgenomen voorschriften (5.1 en 5.2) zien wij geen noodzaak voor het aspect "grond- en hulpstoffen" aanvullende voorschriften op te nemen.

10 GELUID EN TRILLINGEN

De door Yara aangevraagde verandering heeft betrekking op het plaatsen van een statische mixer en een tweetal luchtkoelers met bijbehorende pompen en leidingen. De extra geluidsemissie van de pompen en afstralende leidingen is gezien het nu reeds binnen de inrichting aanwezige installaties zodanig dat deze verwaarloosbaar klein is. Om deze reden zijn wij van mening zijn dat de gevraagde verandering geen invloed heeft op de totale geluidsuitstraling van Yara en derhalve past binnen de in de vigerende vergunning opgenomen geluidsniveaus. Wij hebben in deze vergunning daarom geen aanvullende geluidsvoorschriften opgenomen.

11 LUCHT

Koelsystemen

Bij de productie van de 40%- ureumoplossing komt warmte vrij. Voor het koelen zijn zoals aangegeven in de aanvraag twee in serie geplaatste verdamperkoelers voorzien. De emissie naar de lucht vanuit deze verdamperkoelers betreft waterdruppels met daarin mogelijk Legionella bacteriën en chemicaliën. Eventuele preventieve acties zijn gerelateerd aan de aantallen bacteriën, uit gedrukt in kolonievormende eenheden, in het koelwater. Het gebruik van koeltorens worden door de Arbeidsinspectie getoetst aan AI-blad 32. Hierdoor worden schadelijke besmettingen bij personeel en derden voorkomen. Aangezien verdamperkoelers een emissie naar de lucht hebben is voorschriften opgenomen.

In de Waterwet vergunning worden eisen gesteld aan de concentratie vrij-Chloor in de spui van het koelsysteem. Door aan deze concentratie te voldoen is de emissie naar de lucht van vrij-Chloor minimaal.

Conclusie

De emissies naar de lucht van de koeltorens voldoen aan BBT.

12 MILIEUZORGSTEEEM

Het landelijke en ook ons beleid is erop gericht dat bedrijven worden gestimuleerd en/of verplicht om, ten behoeve van de vertaling van de milieuregelgeving naar de actuele bedrijfssituatie en het streven naar een zo gering mogelijke milieubelasting van de bedrijfsactiviteiten, bedrijfsinterne milieuzorgsystemen te implementeren.

Ten aanzien van milieuzorg wordt opgemerkt dat de beste milieuprestaties geleverd worden door een installatie die is uitgerust met de beste technologie en bedreven wordt op de meest effectieve en efficiënte wijze. Dit wordt als volgt onderkend in de IPPC-richtlijn definitie voor "techniek": "zowel de gebruikte technologie als de wijze waarop de installatie wordt ontworpen, gebouwd, onderhouden, bedreven en ontmanteld". Voor IPPC-installaties geldt dat een milieuzorgsteeem (MZS) het instrument is dat door bedrijven gebruikt kan worden om op een systematische en aantoonbare manier om te gaan met zaken als ontwerp, bouw, bedrijven en ontmantelen van een installatie. Een MZS bevat de organisatorische structuur, verantwoordelijkheden, taken en bevoegdheden en procedures, en is een bron van continue verbeteren van de milieuprestaties. Een MZS is het meest effectief en efficiënt wanneer dit onderdeel uitmaakt van het totale management en bedrijfsvoering binnen een bedrijf.

In de BREF LVIC – AAF is (in paragraaf 1.5.2) aangegeven dat het BBT is een milieumanagementsysteem te implementeren en te onderhouden. In de aanvraag is aangegeven dat Yara per 2002 een bedrijfsintern milieuzorgsteeem conform 14001 beschikt. Voorts is aangegeven dat het bedrijf jaarlijks een milieujaarplan en een milieujaarverslag wordt opgesteld.

In het besluit van 15 juli 2008 zijn voor de gehele inrichting voorschriften opgenomen welke zorgdragen dat de systemen met betrekking tot milieuzorg (voorschrift 1.1), onderhoudsmanagement (voorschrift 7.2) en monitoring (voorschrift 1.3 en 1.4) zijn gewaarborgd. Door de reeds opgenomen voorschriften zien wij geen noodzaak voor het aspect "milieuzorg) aanvullende voorschriften op te nemen.

13 PROVINCIAAL BELEID

Provinciale staten van Zeeland hebben op 30 juni 2006 het "Omgevingsplan Zeeland 2006 – 2012" vastgesteld. Het omgevingsplan integreert het beleid zoals dat tot dusver was opgenomen in het streekplan Zeeland, het milieubeleidsplan Groen Licht en het waterhuishoudingsplan Samen Slim met Water en brengt het beleid voor de fysieke leefomgeving samen in één beleidsplan.

Het omgevingsplan is formeel het plan als bedoeld in artikel 4a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, artikel 7 van de Wet op de Waterhuishouding en artikel 4.9 van de Wet milieubeheer.

Het verlenen van de gevraagde vergunning is niet in strijd met het "Omgevingsplan Zeeland 2006-2012".

Naast het Omgevingsplan is de Provinciale Ruimtelijke Verordening van kracht. De aangevraagde vergunning past in de verordening.

Inmiddels zijn het Omgevingsplan 2012-2018 en de Verordening Ruimte Provincie Zeeland in werking getreden. De aangevraagde vergunning past ook in dit beleid.

14 OVERIGE ASPECTEN

Artikel 2.22 lid 3 Wabo jo. artikel 5.7 lid 1 Bor

Verspreiding verontreinigingen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen (artikel 2.22 Wabo jo. 5.7 lid 1 Bor) zijn geen extra voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 5.7 lid 1 Bor) zijn voorschriften opgenomen in de reeds vigerende vergunningen (voorschriften I.1 en I.2 van het besluit van 16 december 1997 en de voorschriften hoofdstuk 6 van het besluit van 15 juli 2008).

Ongevallen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van ongevallen (artikel 5.7 lid 1 Bor), zijn geen extra voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Bedrijfsbeëindiging

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie (artikel 5.7 lid 1 Bor) zijn in hoofdstuk 6 van het besluit genomen op 15 juli 2008 voorschriften opgenomen. De voorschriften hebben betrekking op: bedrijfsbeëindiging algemeen en bodem. Deze voorschriften 6.1 en 6.2 blijven gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren, in werking.

Externe veiligheid en lucht

Uit de aanvraag blijkt dat het een verandering is van de inrichting. Deze verandering is enkel het plaatsen van een grotere statische mixer waardoor de uurproductie hoger wordt, maar waarbij wel binnen de reeds vergunde hoeveelheden blijft. Om de vrijkomende warmte af te voeren zal Yara gebruik maken van luchtkoeling in plaats van kanaalwaterkoeling. Om mogelijke legionella en algengroei tegen te gaan zijn voorschriften opgenomen. Er zijn geen veranderingen te verwachten in het kader van lucht of externe veiligheid.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het ander gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de EHS van Nederland. De provincies bepalen om welke gebieden het precies gaat. Deze gebieden worden meestal opgenomen in de structuurvisie, het provinciale omgevingsplan of in de provinciale milieuverordening.

De aantasting van natuurwaarden komt primair aan de orde in het kader van de planologische regelingen. Daarnaast blijft in het kader van de Wet milieubeheer in een vergunning ruimte voor een aanvullende toets. Aangezien de inrichting niet is gelegen in of nabij een gebied dat is aangewezen als EHS-gebied, is geen aanvullende toets uitgevoerd.

Flora- en faunawet

Indien in een gebied waar de activiteiten plaatsvinden plant- en/of diersoorten voorkomen die op grond van deze wetgeving bescherming genieten en die mogelijk door deze activiteiten schade of hinder ondervinden zoals bedoeld in deze wet, moet een ontheffing worden aangevraagd bij de Minister van Economische Zaken.

Het aspect van de soortenbescherming komt primair aan de orde in te komen in het kader van de beoordeling of een ontheffing krachtens de Flora- en faunawet is vereist en zo ja, of deze kan worden verleend. In het kader van de Wet milieubeheer blijft slechts ruimte voor een aanvullende toets.

De Flora- en faunawet heeft rechtsreeks werking, vergunninghouder moet zelf na te gaan of met betrekking tot bepaalde activiteiten een ontheffing cq. vrijstelling vereist is.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming. In de Natuurbeschermingswet 1998 is opgenomen dat voor activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden een vergunning op basis van die wet moet worden aangevraagd. In Nederland zijn de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (gebieden die aangewezen zijn op grond van de Europese richtlijnen 79/409 (Vogelrichtlijn) en 92/43 (Habitatrichtlijn) gecombineerd aangewezen als Natura 2000 – gebieden. Ook beschermende natuurmonumenten zijn aangewezen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. In het kader van de beslissing op de aanvraag om vergunning ingevolge de Wabo heeft een beoordeling plaatsgevonden of er ten gevolge van de in te ondernemen activiteit significante nadelige gevolgen zouden kunnen optreden voor dieren en/of planten in het te beschermen gebieden.

Gezien de aard en omvang van de activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd, namelijk het plaatsen van een fundatieplaat met daarop een tweetal luchtkoelers, alsmede de ligging van de inrichting ten opzichte van het aangewezen Natura 2000-gebieden de Westerschelde, het Canisvliet en het Groote Gat zijn wij van mening dat de natuurlijke kenmerken niet zullen worden aangetast zodat geen vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid Natuurbeschermingswet, noodzakelijk is.

16 CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN

17 OVERWEGINGEN BOUWEN

17.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

17.2 Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Terneuzen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- ten tijde van de ontwerp vergunning het bestemmingsplan "Buitengebied 1976" vigeerde en waarvoor op 26 juni 2012 het bestemmingsplan "Sluiskil-Oost" is vastgesteld. Het bestemmingsplan Sluiskil-Oost is na de terinzagelegging van de ontwerp vergunning in werking getreden.

De aangevraagde activiteit was ten tijde van het ontwerp in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 1976". Dit betekende dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moesten weigeren tenzij:

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. Rekening houdend met het beoogde gebruik en de ter plaatse aanwezige industrie kan geconcludeerd worden dat de bouw van een fundatieplaat op de beoogde locatie geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening ter plaatse. Onder verwijzing naar het inmiddels in werking getreden bestemmingsplan "Sluiskil-Oost" (vastgesteld op 26 juni 2012) merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 4 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend. Genoemd bestemmingsplan kan worden aange-merkt als bij dit project behorende ruimtelijke onderbouwing.

het bouwwerk is gelegen in een gebied waar een welstandsrepressief beleid wordt gevoerd, waardoor toetsing van het bouwwerk aan redelijke eisen van welstand overbodig is.

17.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

18 OVERWEGINGEN GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

18.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

18.2 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor

- ten tijde van de ontwerp vergunning het bestemmingsplan "Buitengebied 1976" vigeerde en waarvoor op 26 juni 2012 het bestemmingsplan "Sluiskil-Oost" is vastgesteld. Het bestemmingsplan Sluiskil-Oost is na de terinzagelegging van de ontwerp vergunning in werking getreden.

De aangevraagde activiteit was ten tijde van het ontwerp in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 1976". Bovendien gold dat deze strijdigheid niet kon worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan "Buitengebied 1976" opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekende dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op:

- gelet op de ter plaatse aanwezige industrie kan geconcludeerd worden dat de activiteit op de beoogde locatie passend is;
- bovendien past de activiteit in het inmiddels in werking getreden bestemmingsplan "Sluiskil-oost". Dit plan is echter nog niet in werking getreden.

Als integrale ruimtelijke wordt verwezen naar het bestemmingsplan "Sluiskil-oost". Dit plan is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl onder nummer: OVUPUYARA-ON01.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Wij hebben op 1 mei 2012 via het Omgevingsloket Online een aanvraag om een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo bij de gemeente Terneuzen ingediend;

Op 26 juni 2012 heeft de gemeenteraad van de gemeente Terneuzen besloten de gevraagde verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

Het volgende is daarbij afgewogen:

- Het verzoek heeft betrekking op een aanvraag om een omgevingsvergunning die is ingediend door Yara Sluiskil B.V. voor het realiseren van een fundatieplaat met een oppervlakte van ca. 120 m² op het terrein van Yara aan de Industrieweg 10 te Sluiskil.
- De te realiseren fundatieplaat is geprojecteerd op gronden die volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied 1976" nog nader dienen te worden uitgewerkt
- Om deze reden is sprake van strijd met het bestemmingsplan en de aanvraag om omgevingsvergunning dient daarom tevens te worden aangemerkt als een verzoek om een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik
- Ingevolge artikel 6.5, lid 2 van het Bor kan een verklaring van geen bedenkingen enkel worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening
- Een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3 van de Wabo kan worden verleend indien de beoogde activiteit geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- Rekeninghoudend met het beoogde gebruik en de ter plaatse aanwezige industrie kan geconcludeerd worden dat de realisatie van de fundatieplaat op de beoogde locatie geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke ordening ter plaatse.
- Mede gelet op het feit dat de activiteit past in het op 26 juni jl. vastgestelde bestemmingsplan "Sluiskil-Oost" kan worden gesteld dat de afwijking van het ten tijde van indiening van de aanvraag vigerende bestemmingsplan gerechtvaardigd is.

Op 2 november 2012 hebben wij van de gemeente Terneuzen de definitieve verklaring van geen bedenkingen ontvangen. Daarbij is overwogen dat er geen zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerp besluit en er ook overigens geen sprake is van wijzigingen ten opzichte van het ontwerp besluit, zodat de overwegingen zoals aangegeven bij de reeds afgegeven ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen onverkort en ongewijzigd als definitief kan worden aangemerkt (brief kenmerk W-VGB12001/26112).

18.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.