

Wijzigingsplan Kustlaboratorium Waterdunen Zilte Teelten

Provincie Zeeland

Nota zienswijzen – geanonimiseerde versie



Wijzigingsplan Kustlaboratorium Waterdunen Zilte Teelten

Provincie Zeeland

Nota zienswijzen – geanonimiseerde versie

Rapportnummer: 212x01330

Datum: 12 april 2018

Projectteam BRO: Eva Haverkorn van Rijswijk, Marloes Timmers

Bron foto kaft: <https://www.kustlaboratorium.nl/gallery>

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave	pagina
1. VERSLAG ZIENSWIJZEN	2
2. ZIENSWIJZE	3
2.1 Ontvangen zienswijze	3
2.2 Samenvatting en beantwoording zienswijze	3

1. VERSLAG ZIENSWIJZEN

Inleiding

Het wijzigingsplan ‘Kustlaboratorium Waterdunen Zilte Teelten, Zeeland’ betreft een wijzigingsplan om zilte teelten mogelijk te maken, om op deze manier de recreatieve beleefbaarheid en toegankelijkheid, rekening houdend met de aanwezige natuurlijke en landschappelijke waarden, van Waterdunen te vergroten.

De procedure

Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland hebben op 23 januari 2018 het ontwerp van het wijzigingsplan Kustlaboratorium Waterdunen Zilte Teelten vrijgegeven. Nadat in eerste instantie de kennisgeving was gedaan, dat het ontwerp van het wijzigingsplan met bijbehorende stukken, vanaf 1 februari tot en met 14 maart ter inzage zou liggen, bleek dat wegens omstandigheden het wijzigingsplan niet tijdig op ruimtelijkeplannen.nl geplaatst kon worden. Om deze reden is deze kennisgeving ingetrokken en is een hernieuwde kennisgeving gedaan. Op basis hiervan, heeft het ontwerp van het wijzigingsplan met bijbehorende stukken gedurende zes weken, vanaf 15 februari tot en met 25 maart ter inzage gelegen op het provinciehuis van Provincie Zeeland, het gemeentehuis van gemeente Sluis en de Staatscourant. Daarnaast is het ontwerp digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende deze termijn kon een ieder naar keuze schriftelijk of mondelijk een zienswijze op het ontwerpwijzigingsplan kenbaar maken. Er is één zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de wettelijke termijn ontvangen en derhalve ook betrokken in de besluitvorming rondom het wijzigingsplan. In deze nota is de ingekomen zienswijze gebundeld, samengevat en beantwoord.

2. ZIENSWIJZE

2.1 Ontvangen zienswijze

Van de volgende (rechts)persoon is een zienswijze ontvangen:

	Naam en adres	Datum ontvangst
1.	xxx	14 maart 2018

De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen. De ontvangen zienswijze is daarom ontvankelijk en wordt inhoudelijk behandeld.

2.2 Samenvatting en beantwoording zienswijze

In de onderstaande tabellen zijn de ontvangen zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie van de provincie. Vervolgens wordt per zienswijze de conclusie aangegeven.

	Samenvatting	Reactie
a.	Reclamant is van mening dat bij het vaststellen van het plan niet duidelijk is wat de consequenties van het plan gaan zijn op de aanwezige nutsvoorzieningen en dat deze onvoldoende geborgd zijn in het wijzigingsplan. Verzocht wordt om in de bestemming 'Natuur-Recreatie, artikel 5.1.1, aan te passen door de nutsvoorzieningen explicet te benoemen.	<p>De initiatiefnemer is in overleg getreden met reclant. Daaruit is het volgende naar voren gekomen.</p> <p>Er zijn nutsvoorzieningen aanwezig in het plangebied. Er zijn geen problemen te verwachten in relatie tot deze voorzieningen. De leidingen langs de Hogedijk liggen ten zuiden van de ringsloot rond Waterdunen. De werkzaamheden beperken zich ten noorden van deze sloot. De leidingen naar Hogedijk 3 liggen vlak naast de toegangsweg naar het erf. In deze zone zullen ook geen werkzaamheden plaatsvinden. Het pad dat ingetekend staat op de inrichtingstekening zal binnen het project Waterdunen meegenomen worden, maar zal ter plaatse van de leidingen over het bestaande halfverharde toegangspad lopen.</p> <p>Daarbij wordt bij dergelijke projecten, zoals voor Waterdunen het geval, een graafmelding gedaan. Op deze manier zal blijken waar kabels en of er leidingen liggen en of hiervoor speciale voorwaarden gelden. Mochten er nadere voor-</p>

	Samenvatting	Reactie
		<p>waarden gelden, dan worden hierover met de betreffende partij nadere afspraken gemaakt.</p> <p>Gelet op het bovenstaande, is het niet noodzakelijk om de nutsvoorzieningen explicet te benoemen. In dit wijzigingsplan worden de nutsvoorzieningen dan ook niet explicet genoemd. De graafmelding voorziet in voldoende borging voor de beoogde situatie.</p>
b.	Doordat de nutsvoorzieningen niet in het plan zijn geborgd is het mogelijk dat een ongewenste ontwikkeling plaatsvindt in de nabijheid van en/of bovenop de nutsvoorzieningen gaan plaatsvinden. Dit is gelet op de functie van deze nutsvoorzieningen een onwenselijke situatie.	Zie antwoord onder a.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het wijzigingsplan.

