

Zienswijzennota ontwerp inpassingsplan Waterdunen

**Behandeling van zienswijzen uitgebracht naar aanleiding van de
terinzagelegging van het ontwerp inpassingsplan Waterdunen,
ontwerp beeldkwaliteitsplan Waterdunen en het ontwerp
aanwijzingsbesluit nadeelcompensatieregeling Waterdunen**

Versie 30 juni 2010

**Behoort bij het besluit van het college van GS van 20 juli 2010 inzake het voorstel
aan Provinciale Staten tot vaststelling van het inpassingsplan Waterdunen**

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
2.	Gevolgte procedure	7
2.1	Toetsingsadvies aanvulling MER	7
2.2	Actualisatie Natuurtoets Waterdunen	9
3.	Formele beoordeling van ingediende zienswijzen	11
4.	Thematische beantwoording	13
4.1	Beleidskader	13
4.1.1	Grondslag provinciaal inpassingsplan	13
4.1.2	Draagvlak	14
4.2	Doelstellingen en uitgangspunten	15
4.2.1	Regionaal-economische betekenis	15
4.2.2	Natuurherstel Westerschelde	15
4.2.3	Grondverwerving/onteigening	17
4.2.4	Economische uitvoerbaarheid inpassingsplan	18
4.2.5	Planschade	19
4.3	Inrichting plangebied	19
4.3.1	Behoud huidig cultuurlandschap/Nationaal Landschap	19
4.3.2	Inrichting en functie natuurgebied	20
4.4	Milieueffecten	21
4.4.1	Verkeersproblematiek	21
4.4.2	Zoutschade	23
4.4.3	Wateroverlast	24
4.5	Aanwijzingsbesluit nadeelcompensatieregeling	25
4.5.1	Inhoud regeling	25
5.	Individuele beantwoording	27
5.1	Zienswijze 1	27
5.2	Zienswijze 2	27
5.3	Zienswijze 3	28
5.4	Zienswijze 4	29
5.5	Zienswijze 5	30
5.6	Zienswijze 6	31
5.7	Zienswijze 7	32
5.8	Zienswijze 8	32
5.9	Zienswijze 9	34
5.10	Zienswijze 10	35
5.11	Zienswijze 11	36
5.12	Zienswijze 12	37
5.13	Zienswijze 13	37
5.14	Zienswijze 14	38
5.15	Zienswijze 15	38
5.16	Zienswijze 16	39
5.17	Zienswijze 17	45
5.18	Zienswijze 18	45
5.19	Zienswijze 19	45
5.20	Zienswijze 20	47

5.21	Zienswijze 21	48
5.22	Zienswijze 22	48
5.23	Zienswijze 23	49
5.24	Zienswijze 24	50
6.	Conclusie	53
6.1	Ontvankelijkheid zienswijzen	53
6.2	Gewijzigde vaststelling inpassingsplan	53
6.3	Vervolg procedure	54
7.	Literatuur	56
 Bijlagen		
A	Alfabetisch overzicht zienswijzen	57
B	Bekendmaking Staatscourant	58
C	Algemene kennisgeving	60

1. Inleiding

In deze zienswijzennota wordt ingegaan op de zienswijzen die zijn ingebracht tegen het ontwerp inpassingsplan Waterdunen en het ontwerp aanwijzigingsbesluit voor de nadeelcompensatieregeling. Tegen het ontwerp beeldkwaliteitplan Waterdunen zijn geen zienswijzen ingediend.

Deze nota is als volgt opgebouwd. In het navolgende hoofdstuk wordt de gevolgde procedure kort weergegeven. In hoofdstuk 3 volgt de formele beoordeling van de ingekomen zienswijzen. De inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen valt in twee delen uiteen: de zogeheten thematische beantwoording in hoofdstuk 4, waarin onderwerpen die in veel van de zienswijzen aan de orde zijn gesteld, worden behandeld. In hoofdstuk 5 zijn alle zienswijzen samengevat en van een antwoord voorzien. Waar het zienswijzen van particulieren betreft, zijn deze geanonimiseerd. De beantwoording van de zienswijzen kan bestaan uit een individuele beantwoording al dan niet in combinatie met een verwijzing naar één of meer paragrafen uit de thematische beantwoording. Aan het slot van elke beantwoording is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot wijzigingen in het ontwerp inpassingsplan. Deze wijzigingen zijn, samen met enkele ambtshalve wijzigingen opgenomen in een afzonderlijke Nota van Wijzigingen, die deel uitmaakt van het statenbesluit tot vaststelling van het inpassingsplan en het beeldkwaliteitplan. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de hoofdlijnen van de wijzigingen en de vervolgpprocedure. Tenslotte is in hoofdstuk 7 een literatuuroverzicht opgenomen van de relevante rapporten, waarnaar in de beantwoording wordt verwezen.

De bijlagen bevatten een alfabetisch overzicht van de ingediende zienswijzen (A) en een tweetal afschriften van de geplaatste bekendmakingen (B/C).

2. Gevolgde procedure

Het ontwerp inpassingsplan Waterdunen, het ontwerp beeldkwaliteitplan en het ontwerp aanwijzigingsbesluit met betrekking tot de nadeelcompensatieregeling hebben met ingang van 15 april 2010 gedurende een periode van zes weken (tot en met 26 mei 2010) ter inzage gelegen bij het Klanten Contact Centrum van de gemeente Sluis in Oostburg en bij de Directie Ruimte, Milieu en Water van de Provincie Zeeland te Middelburg.

Deze terinzagelegging is van tevoren aangekondigd via publicaties in het regionale huis-aan-huisblad Het Zeeuws-Vlaams advertentieblad, in de PZC/BNdeStem en in de Staatscourant (zie bijlagen B en C). Voorts is een brief, met bijgevoegd de ontwerpplannen, gezonden aan iedereen, die een inspraakreactie heeft ingediend in het kader van de inspraakprocedure rondom het voorontwerp inpassingsplan. Het voornemen is elektronisch gepubliceerd op de provinciale website en op de projectwebsite www.waterdunen.com. Op die wijze zijn tevens de ontwerpbesluiten met de bijbehorende stukken digitaal beschikbaar gesteld. Digitale raadpleging van het ontwerp inpassingsplan was ook mogelijk via de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

In de kennisgevingen is aangegeven dat gedurende de periode van tervisielegging voor een ieder de mogelijkheid bestond om zienswijzen omtrent het ontwerp inpassingsplan en ontwerp beeldkwaliteitplan bij Provinciale Staten naar voren te brengen. Tegen het ontwerp aanwijzigingsbesluit konden belanghebbenden een zienswijze bij Gedeputeerde Staten indienen.

In totaal zijn 24 zienswijzen ontvangen. De ontvangen zienswijzen zijn genummerd. De verschillende onderdelen in de zienswijze hebben een deelnummer gekregen.

De zienswijzen hebben grotendeels betrekking op het ontwerp inpassingsplan. Vier zienswijzen, de nummers 8, 17, 22 en 23 hebben (mede) betrekking op het ontwerp aanwijzigingsbesluit. Op het ontwerp beeldkwaliteitplan zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Aan twee indieners van zienswijzen is op hun verzoek gedurende twee weken gelegenheid geboden voor aanvulling van de ingediende zienswijzen. Dit heeft binnen de gestelde termijn tot één aanvulling geleid, die bij de oorspronkelijke zienswijze is gevoegd.

Van Rijkswaterstaat is een reactie ontvangen, dat die dienst geen op- of aanmerkingen heeft op het ontwerp inpassingsplan Waterdunen. In de brief wordt gesteld, dat de opmerkingen, die in de rijksbrief op het voorontwerp inpassingsplan gemaakt zijn, goed zijn verwerkt in het ontwerp inpassingsplan. Van andere rijksdiensten is geen reactie op het ontwerp inpassingsplan gekomen, noch op de andere ontwerpbesluiten.

2.1 Toetsingsadvies aanvulling MER

Ten behoeve van het ontwerp inpassingsplan is een aanvulling op het eerder vastgestelde MER (Milieueffectrapport) gemaakt. Deze aanvulling is ter advisering aan de Commissie voor de milieueffectrapportage gezonden. Ook alle ingekomen zienswijzen zijn naar de Commissie doorgezonden, om waar zinvol te betrekken bij hun toetsingsadvies.

De Commissie voor de milieueffectrapportage is van oordeel dat de essentiële informatie voor de besluitvorming in het aanvullend MER aanwezig is (zie literatuur 7). Het aanvullend MER is goed leesbaar en overzichtelijk en geeft een beknopt, maar voldoende onderbouwd, inzicht in de milieueffecten van het inrichtingsplan ten opzichte van de oorspronkelijke alternatieven. Uit het aanvullend MER blijkt dat het inrichtingsplan voor natuur en recreatie positief of neutraal scoort ten opzichte van de oorspronkelijke alternatieven.

Het inrichtingsplan leidt volgens het aanvullend MER op een aantal wegen tot extra verkeer en daardoor tot extra geluidhinder. Behalve door wijzigingen in het plan wordt dit ook veroorzaakt door nieuwe uitgangspunten voor de berekeningen. Omdat de oorspronkelijke alternatieven (zoals opgenomen in het MER uit 2006) niet met deze nieuwe uitgangspunten doorgerekend zijn wordt de oorzaak van het verschil tussen de oude alternatieven enerzijds en het inrichtingsplan anderzijds niet geheel duidelijk, maar de effecten van het inrichtingsplan op zich zijn voldoende inzichtelijk.

De commissie geeft in haar aanvullend advies nog een aantal concrete adviezen (zie bijgaand de doorgenummerde punten).

Ten aanzien van de mogelijke aanslibbing van het intergetijdengebied adviseert de Commissie bij de nadere uitwerking:

1. te onderzoeken hoe een zo klein mogelijke sedimentaanvoer te realiseren is;
2. een nauwkeurige systematische monitoring te starten, die de basis vormt om de natuurlijke ontwikkeling te volgen en te begeleiden;
3. met belanghebbenden tijdig afspraken vast te leggen over uitgangspunten en te bereiken doelen, de wijze, de frequentie, de organisatie en de kosten van het beheer en onderhoud van het gebied en het beheer van de gecombineerde in- en uitlaat.

Ten aanzien van de recreatieve druk in het plangebied die kan leiden tot negatieve effecten voor de natuur door bijvoorbeeld verstoring of betreding adviseert de Commissie:

4. om het recreatief gebruik van het intergetijdgebied en eventuele zonering van recreatie in samenhang met de te behalen natuurdoelen vast te leggen.

Ten aanzien van verkeersontsluiting adviseert de Commissie:

5. om bij de verdere besluitvorming aan te geven welke verkeersmaatregelen worden genomen en alert te zijn op ontwikkelingen in het sluipverkeer tussen het recreatiegebied en Breskens als gevolg van het plan.

Ten aanzien van verkeersgeluid adviseert de Commissie:

6. om na te gaan of zich langs de Noordweg en de Havendijk geluidknelpunten kunnen voordoen en of geluidreducerende maatregelen nodig zijn.

Ten aanzien van het adviezen van de Commissie kan het volgende worden aangegeven:

- Ad 1: Na het eerste onderzoek in het kader van de m.e.r. is nader hydrologisch modelonderzoek uitgevoerd en zijn veldmetingen gedaan bij de inlaatlocatie. De resultaten daarvan zijn in een expertmeeting besproken met kustmorfologen. Hun advies heeft geleid tot het opnemen van een slibvang in het inrichtingsplan, in de vorm van een extra verdiept gebied aan het einde van het inlaatkanaal. Volgens de morfologen zijn er geen zinvolle maatregelen in het instroomgebied te nemen, waarmee het sedimentgehalte in het instromende Westerscheldewater verlaagd zou kunnen worden. Het Killetje is overigens op zichzelf ook reeds als een eerste slibvang te beschouwen. Om die reden is die locatie voor de inlaatduiker gekozen. De morfologen verwachten dat de uitstroom uit Waterdunen verzanding van het Killetje zal voorkomen. Nader onderzoek naar mogelijkheden om de sedimentvracht te beperken wordt op dit moment niet zinvol geacht. Wel wordt een gedegen monitoring na aanleg van Waterdunen aanbevolend (zie ook Ad 2.).
- Ad 2: Deze aanbeveling zal worden opgevolgd. Hiervoor zullen wij tijdig in overleg treden met de toekomstige beheerder, Het Zeeuwse Landschap, en in Zeeland aanwezige onderzoeks- en onderwijsinstellingen.
- Ad 3 en 4: Dit wordt meegenomen in het beheerplan dat momenteel wordt opgesteld.
- Ad 5: De aanvullende verkeersmaatregelen zijn aangegeven in tabel 2.2 van de toelichting op het inpassingsplan. Deze maatregelen zullen worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het inrichtingsplan en het uitvoeringsbestek. In het verkeersonderzoek is aandacht besteed aan het voorkomen van sluipverkeer. Met het oog daarop is de

rijrichting van de Panoramaweg onveranderd gebleven en heeft het bungalowpark een achteruitgang gekregen.

Ad 6: Naar aanleiding van het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is nog nader onderzoek gedaan naar eventuele geluidknelpunten langs de Noordweg en Havendijk. In paragraaf 4.4.1 wordt op dit nader onderzoek ingegaan.

2.2 Actualisatie Natuurtoets Waterdunen

In het kader van het project Waterdunen in West Zeeuwsch-Vlaanderen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van op grond van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 beschermde soorten en habitattypen. In 2006 heeft Bureau Waardenburg in dit kader een gecombineerde quick scan voor de Flora- en faunawet en een voortoets voor de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd. In 2009 is een actualisatie uitgevoerd door bureau Waardenburg waarvan de resultaten verwerkt zijn in de toelichting op het ontwerp inpassingsplan. Niet alle onderdelen konden (vanwege de seizoensafhankelijkheid) in 2009 geactualiseerd worden. Begin 2010 hebben deze aanvullende verkenningen (waaronder veldonderzoek naar broedvogels) plaats gevonden.

Mede naar aanleiding van het laatste onderzoek kan de uitgevoerde quick scan voor de Flora- en faunawet en een voortoets voor de Natuurbeschermingswet geactualiseerd worden. In overleg is besloten om geen nieuw rapport te maken, maar om een oplegnotitie te verzorgen, die bij de Natuurtoets van 2006 kan worden gevoegd (zie literatuur 8). In deze oplegnotitie komen aan bod:

- Aanpak van de actualisatie (gebruikte methoden);
- Resultaten van de actualisatie;
- Korte beoordeling of de actualisatie aanleiding is voor een aanpassing van de Natuurtoets uit 2006, waarbij een eventuele aanpassing een onderdeel vormt van deze oplegnotitie;
- Aanvullend onderzoek naar voorkomen van de veldspitsmuis in het gebied en of de conclusies van de natuurtoets op dit punt aangepast moeten worden.

Conclusie van de actualisatie

De waarnemingen in juli 2009 en voorjaar 2010 vormen geen aanleiding om de grote lijn van de conclusies van Van Maanen & Reitsma (2006) te herzien. Er worden geen negatieve effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 verwacht. Er hoeft dan ook vergunning te worden aangevraagd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Er worden geen blijvende negatieve effecten verwacht op het binnen het plangebied gelegen EHS-terrein Nolletjesdijk. Ten aanzien van het EHS-gebied Karrenvelden Oud Breskenspolder geldt dat de bestaande karrenvelden gehandhaafd blijven en dat door de realisatie van het project Waterdunen de nagestreefde biotopen in zelfs grotere oppervlakten gerealiseerd kunnen worden (Van Maanen & Reitsma 2006).

Voor de vogelsoorten met een vaste rust- en/of verblijfplaats verandert de situatie nauwelijks. De verblijfplaatsen zelf worden niet aangetast. Alleen voor de ransuil wordt de functionele leefomgeving iets beperkt. Naar verwachting is de resterende oppervlakte leefgebied voldoende voor de duurzame vestiging van een ransuilpaar.

Ten aanzien van de steenuil merken Van Maanen & Reitsma (2006) op dat het aan te leggen fietspad over de Hogedijk-Nolletjesdijk conflicteert met de gunstige staat van instandhouding van de steenuil in Nederland. Het bestaande fietspad over deze dijk blijft in het plan voor Waterdunen echter ongewijzigd, zodat hier geen negatieve effecten worden verwacht. Hoewel bij de inventarisatie in 2010 niet aangetroffen, is het gelet op waarnemingen in 2003 en 2007 denkbaar dat op de hoek van Slikkenburgseweg en Puijendijk een steenuilterritorium is. Leden van 't Duumpke gaan in 2011 weer een inventarisatie naar steenuilen uitvoeren. De resultaten hiervan worden afgewacht. Mochten steenuilen aldaar worden aangetroffen, dan zullen mitigerende maatregelen genomen worden. Daarbij

kan gedacht worden aan behoud/ontwikkeling van grasland en aanbrengen van opgaande beplanting rond de erven en op het nabijgelegen recreatiebolwerk.

Voor relevante zoogdieren als de gewone dwergvleermuis en de veldspitsmuis blijft het leefgebied grotendeels intact of breidt mogelijk zelfs iets uit, zodat voor deze soorten de omstandigheden ook niet ongunstiger worden.

Dit betekent dat de conclusies van Van Maanen & Reitsma (2006) intact blijven en dat alleen een kleine nuancering ten aanzien van de steenuil aangebracht kan worden. Ook dient, indien ingegrepen wordt in het gebied direct langs het Zandertje I en de Waaldijk, nagegaan te worden of de groeiplaatsen van de bijenorchis aangetast worden. Indien dit het geval is, dient ontheffing voor deze soort aangevraagd te worden. Ten aanzien van de Flora- en faunawet kan voorts opgemerkt worden, dat voor broedende vogels geen ontheffing wordt verleend. Hiermee moet met de fasering van de uitvoering rekening worden gehouden.

Bij de verdere uitwerking van de plannen en voorbereiding van de uitvoering zal met bovenstaande conclusies en aanbevelingen rekening gehouden worden.

3. Formele beoordeling van ingediende zienswijzen

Het juridische kader voor de beoordeling van de formele ontvankelijkheid van een schriftelijke zienswijze wordt bepaald door artikel 3:8 Wro en artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het in dat laatste artikel genoemde artikel 6:9 Awb luidt:

1. *Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.*
2. *Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.*

Alle zienswijzen zijn ingediend gedurende de termijn van terinzagelegging en worden derhalve in beschouwing genomen.

4. Thematische beantwoording

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen samengevat die ingaan op een aantal vaker genoemde thema's.

De beantwoording per individuele zienswijze is opgenomen in hoofdstuk 5.

Aan het begin van elke paragraaf staat een referentie naar de zienswijzen die onder dat thema aan de orde komen. Het nummer voor de schuine streep refereert aan het nummer van de zienswijze en het nummer erna aan het betreffende zienswijzenonderdeel.

4.1 Beleidskader

4.1.1 Grondslag provinciaal inpassingsplan

Zienswijzen: 1/1, 8/3, 9/1, 16/1, 19/4, 21/2, 23/8
--

Samenvatting zienswijzen

In een aantal zienswijzen wordt de legitimiteit van het provinciale inpassingsplan betwijfeld. Enkel stellen, dat er geen enkel bovenlokaal belang wordt gediend. Het is gewoon een investering voor een recreatieondernemer. Waterdunen is niet de oplossing voor de verwaarlozing door de provincie van de regio West Zeeuws-Vlaanderen na openstelling van de tunnel door niet tijdig te zorgen voor een goede verbinding over de weg, gebrekkige dienstverlening van het peperdure fietsvoetveer en de tolheffing. En de koppeling met kustversterking en natuurherstel wordt in die zienswijzen gezien als misleiding. Kustversterking is ook zonder Waterdunen uit te voeren. En er is geen noodzaak om natuurherstel voor de Westerschelde te doen.

In andere zienswijzen wordt gesteld dat het bovenlokale belang (zoals kustversterking en natuurherstel Westerschelde) niet op provinciaal maar op nationale schaal speelt, waardoor ook voor de provincie de grondslag voor een inpassingsplan zou wegvallen.

Gesteld wordt dat met het inpassingsplan de democratische spelregels overboord gezet worden. De bevoegdheid tot herziening van bestemmingen is binnen stuurgroepverband aanwezig. De motivatie ontbreekt waarom deze bestemmingen niet via een gemeentelijke aanpassing van het bestemmingsplan worden gewijzigd, maar via een provinciaal inpassingsplan. De vraag wordt opgeworpen, of wel voldaan is aan de eisen m.b.t. het horen van de gemeenteraad.

Beantwoording

Voor de onderbouwing van de legitimiteit van het provinciale inpassingsplan wordt verwezen naar paragraaf 1.2 van de toelichting op het inpassingsplan. Waterdunen draagt bij aan belangrijke provinciale doelen, c.q. belangen, op het gebied van recreatie, kustverdediging en natuurontwikkeling. Deze doelen en belangen zijn neergelegd in het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal en het Omgevingsplan. Doelstellingen op het gebied van veiligheid, economie en ecologie zijn in het project Waterdunen in samenhang beschouwd en uitgewerkt. In dit opzicht is het project ook een voorbeeld voor de nieuwe aanpak met betrekking tot de zuidwestelijke delta. De waterkering wordt op een zodanige wijze versterkt, dat daarmee niet alleen de veiligheid, maar ook de landschappelijke kwaliteit en de (verblijfs)recreatieve gebruiksmogelijkheden worden verhoogd. De natuuraanleg in Waterdunen dient naast het belang van het herstel van Westerscheldenatuur nadrukkelijk ook een economisch belang. Het gebied wordt aantrekkelijker voor jaarrond verblijfstoerisme en dagrecreanten en biedt daarmee kansen voor recreatieve investeringen, die een economische impuls aan de regio geven. Juist door die samenhang is Waterdunen een ambitieus en aansprekend plan geworden. En is het project een landelijk voorbeeldproject geworden en opgenomen in de Nota Ruimte projecten.

Realisering van Waterdunen resulteert in een economische impuls voor de gehele regio en dient dus niet alleen het belang van de betrokken recreatieondernemer. Recent is de regionale sociaal-economische effectanalyse, waarin dit wordt aangetoond en onderbouwd, geactualiseerd. Deze notitie is als bijlage opgenomen in het ontwerp inpassingsplan. Dat kustversterking en natuurherstel Westerschelde naast provinciale belangen ook rijksbelangen zijn, staat een provinciaal inpassingsplan niet in de weg. Terecht wordt erop gewezen, dat ook een gemeente bevoegd is in het geval van provinciale en/of rijksbelangen een gemeentelijk bestemmingsplan te maken. De gemeente Sluis heeft echter als randvoorwaarde voor het starten van die planologische procedure gesteld, dat de gronden vrijwillig verworven zouden zijn. De grondverwerving was, mede als gevolg van dat gemeentelijke standpunt, in een impasse geraakt. Reden, waarom Provinciale Staten in november 2008 hebben besloten voor Waterdunen een inpassingsplan op te stellen. Vanwege het grote belang van het project Waterdunen hebben Provinciale Staten toen aangegeven, de realisatie van Waterdunen niet langer afhankelijk te willen maken van derden, maar daar zelf hun verantwoordelijkheid in te nemen. De gemeente Sluis is conform artikel 3.26 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening gehoord (zie ook paragraaf 8.3 van de toelichting). In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.1.2 Draagvlak

Zienswijzen: 8/2, 9/3, 19/1

Samenvatting zienswijzen

Het draagvlak voor de transformatie van het gebied wordt in enkele zienswijzen aan de orde gesteld. Gesteld wordt, dat het draagvlak voor de plannen in de regio ontbreekt, zowel bij de bevolking als bij de landbouwers. Er wordt geen rekening gehouden met de weerzin, die bestaat tegen het afgraven van de eeuwenoude polders, het vernietigen van kostbare landbouwgrond en het onder zout water zetten van het gebied. Men ziet de meerwaarde van het plan niet, maar alleen negatieve consequenties voor de toegankelijkheid van het gebied en mogelijke zoutschade. Gesteld wordt, dat Waterdunen een vorm van ontpoldering is, waarbij de bestaande natuur moet wijken voor nieuwe zilte natuur.

Beantwoording

Onderkend wordt dat het project Waterdunen tegenstanders kent. Het project kent echter ook voorstanders, zoals ook blijkt uit enkele andere ingediende zienswijzen. Van een totaal gebrek aan draagvlak is dus geen sprake.

Dat een dergelijk ingrijpend project niet op onverdeelde steun van de lokale bevolking kan rekenen, is begrijpelijk. Temeer daar het bij Waterdunen gaat om de ontwikkeling van zilte, natte natuur, wat in Zeeland momenteel zeer gevoelig ligt. Anders dan bij de ontpolderingsprojecten is bij Waterdunen geen sprake van het prijsgeven van land aan de zee. Maar wel wordt ook hier het van oudsher agrarische gebied via het inlaten van zout water getransformeerd tot een zout, nat (recreatie)natuurgebied. Het gaat hier overigens slechts om een beperkt gedeelte (nog geen 1%) van het agrarische gebied van Sluis.

Het omzetten van agrarische grond in andere functies, zoals woningbouw, wegen en bedrijfsterreinen, kan in het algemeen op steun rekenen vanwege de (economische) belangen, die daarmee gepaard gaan. Ook de prijs, die betrokken grondeigenaren in het geval van bouwontwikkelingen ontvangen, kan daarbij een rol spelen.

Van een meerwaarde op de grondexploitatie is bij Waterdunen geen sprake. De natuurontwikkeling in Waterdunen dient echter nadrukkelijk wel een economisch belang. In de sociaal-economische

effectanalyse is dit aangetoond. Mede vanwege dit economische belang voor de regio kent het project Waterdunen ook voorstanders en kan het project op brede steun van Provinciale Staten rekenen. In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.2 Doelstellingen en uitgangspunten

4.2.1 Regionaal-economische betekenis

Zienswijzen: 19/4, 23/2

Samenvatting zienswijzen

In een tweetal zienswijzen wordt bestreden, dat Waterdunen de streek een noodzakelijke economische impuls zal geven. Waterdunen is niet de oplossing voor de verwaarlozing door de provincie van de regio West Zeeuws-Vlaanderen na openstelling van de tunnel. Verwaarlozing door niet tijdig te zorgen voor een goede verbinding over de weg, gebrekkige dienstverlening van het peperdure fietsvoetveer en de tolheffing. De economische effecten van Waterdunen berusten op aannames en de onderbouwing daarvan is zwak. Opwaardering van een bestaande camping wordt niet gezien als economische impuls. Vergrijzing kan hiermee niet meer worden gekeerd.

Beantwoording

In 2006 is de regionale economische effectanalyse voor de eerste keer opgesteld, mede op basis van cijfers van de Kamer van Koophandel. Het projectbureau heeft deze analyse medio 2009 geactualiseerd en via de website toegankelijk gemaakt. Op de gepresenteerde cijfers is veel kritiek en twijfel geuit. Dit heeft aanleiding gegeven tot een workshop, gehouden op 6 januari 2010, en tot een vervolgonderzoek door KPMG. KPMG komt tot vergelijkbare cijfers met betrekking tot de regionale sociaal-economische effecten van Waterdunen. Hiermee is sprake van een robuuste onderbouwing van de eerder gepresenteerde cijfers. De sociaal-economische effectanalyse is aan de hand van het KPMG-rapport geactualiseerd en met het ontwerp inpassingsplan ter inzage gelegd.

Waterdunen creëert werkgelegenheid én draagt positief bij aan het leefklimaat. Beide zaken zijn van belang om mensen vast te kunnen houden in de regio of nieuwe inwoners van elders aan te kunnen trekken. Verdergaande leegloop en vergrijzing zijn daarmee te verminderen.

De opmerking over de verwaarlozing van de regio door de provincie wordt door ons niet gedeeld. De provincie heeft zich – en met succes – tot het uiterste ingespannen om rijksfinanciering voor diverse wegenprojecten in (West) Zeeuws-Vlaanderen te verkrijgen. Ook uit de provinciale lijst met grote projecten in Zeeland, waarin de provincie mee-investeert, blijkt de vermeende verwaarlozing van de regio niet. Integendeel: de regio Zeeuws-Vlaanderen komt naar verhouding vaker in de lijst met grote projecten voor dan de andere regio's in Zeeland.

In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.2.2 Natuurherstel Westerschelde

Zienswijzen: 8/1, 9/1, 16/6, 19/3, 21/1, 23/3

Samenvatting zienswijzen

Bestreden wordt dat er een noodzaak ligt voor herstel van de Westerscheldenatuur via het project Waterdunen. De staat van de Westerscheldenatuur is goed. Er bestaat dus geen reden, waarom er

nieuwe estuariene natuur moet worden aangelegd. Als gevolg van de verdieping treedt geen schade aan de Westerscheldenatuur op, die gecompenseerd zou moeten worden. Bovendien vindt al natuurherstel plaats in de Hedwigepolder. Betwijfeld wordt of de natuurontwikkeling in Waterdunen bijdraagt aan de instandhoudingsdoelstellingen van de Westerschelde. Bovendien volgt uit de stukken, dat de keuze om het plangebied voor natuurherstel aan te wijzen grotendeels is ingegeven door economische motieven. Krachtens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie kunnen aan deze keuze uitsluitend ecologische argumenten ten grondslag worden gelegd (vgl. HvJ EG 7 nov. 2000, zaaknr. C-371/98).

Beantwoording

In de toelichting op het inpassingsplan wordt in paragraaf 3.1.1. uiteengezet op welke wijze het project Waterdunen een bijdrage levert aan het natuurherstel van de Westerschelde. De voorziene herstelmaatregelen voor de Westerschelde zijn algemene maatregelen, die nodig zijn om de vereiste gunstige staat van instandhouding van soorten en habitats die vallen onder de bescherming van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn te realiseren. Op rijksniveau zijn hierover afspraken gemaakt, die vastgelegd zijn in het met België gesloten Verdrag betreffende de uitvoering van de Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium. De provincie Zeeland heeft zich in een convenant met het Rijk verplicht tot de ontwikkeling van 295 ha estuariene natuur op Zeeuws grondgebied. Vanwege de grote weerstand in Zeeland tegen ontpoldering heeft de provincie onderzoek gedaan naar alternatieve mogelijkheden, om bij te dragen aan het herstel van de Westerscheldenatuur. Een alternatievenpakket is ontwikkeld, waar Waterdunen onderdeel vanuit maakt. Een werkgroep van ecologen heeft berekend dat het project Waterdunen hierin een bijdrage zal leveren van 52 ha. De bijdrage is gelegen in een vergroting van het areaal beschermde habitats (schorren en slikken). Juist dit habitattype, het laagdynamische intergetijdegebied, staat onder druk in de Westerschelde. Onder de huidige omstandigheden neemt de oppervlakte van dit habitattype gestaag af. Met Waterdunen kan een aanzienlijke oppervlakte aan platen, slikken en schorren worden toegevoegd. Onderkend is, dat Waterdunen geen ontpoldering is, en derhalve niet bijdraagt aan de natuurlijke processen in de Westerschelde. Om die reden wordt het aantal in Waterdunen aan te leggen natuurhectares ook niet geheel meegeteld voor de natuurherstelopgave.

Wij kunnen reclamanten niet volgen in de redenering dat de maatregelen voor natuurherstel niet passend zouden zijn omdat hiermee een transformatie van het poldergebied en de realisering van recreatieontwikkelingen gemoeid zijn. In het plan Waterdunen wordt hoogwaardige natuur verweven met hoogwaardige (verblijfs)recreatie.

Verder kunnen wij ons niet vinden in de zienswijze van reclamanten dat aan de keuze om een deel van het onderhavige gebied voor natuurherstel aan te wijzen uitsluitend ecologische motieven ten grondslag kunnen worden gelegd. De uitspraak van het Europese Hof van Justitie, waarnaar reclamanten verwijzen, heeft betrekking op het aanwijzen van gebieden van communair belang, welke samen het Europees ecologisch netwerk vormen (Natura 2000). Het Europese Hof heeft in de aangehaalde uitspraak verklaard dat artikel 4 lid 1 van de Habitatrichtlijn aldus moet worden uitgelegd dat een lidstaat bij de keuze van de afbakening van de gebieden die hij de Commissie zal voorstellen als gebieden die kunnen worden aangewezen als gebieden van communair belang, geen rekening mag houden met vereisten op economisch, sociaal of cultureel gebied en met regionale en lokale bijzonderheden zoals vermeld in artikel 2 lid 3 Habitatrichtlijn.

Het gebied Waterdunen voorziet erin dat een deel van het natuurherstelprogramma voor de Westerschelde wordt gerealiseerd. Waterdunen is niet aangewezen als Natura 2000 gebied en artikel 4 lid 1 van de Habitatrichtlijn is dan ook niet van toepassing op het onderhavige inpassingsplan. In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.2.3 Grondverwerving/onteigening

Zienswijzen: 8/2, 9/2, 16/10, 19/2, 21/2
--

Samenvatting zienswijzen

In de zienswijzen wordt gesteld, dat de gronden vrijwillig dienen te worden verworven, in lijn met uitspraken van minister Verburg en PS inzake de natuurherstelopgave en de uitgangspunten van het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal.

Met het inpassingsplan worden de democratische spelregels overboord gezet. Door het gevestigde voorkeursrecht kunnen de gronden alleen aan de provincie worden verkocht, voor een door de provincie vastgestelde prijs. Onteigening dreigt, niet voor het algemeen belang, maar voor het belang van een campinghouder en een milieuorganisatie. De vrije markt wordt uitgeschakeld. Hierdoor worden die twee partijen financieel bevoordeeld. Gesteld wordt dat sprake is van communistische praktijken.

Provincie neemt een bevoogdende houding aan ten opzichte van de regio en de gemeente door verder te blijven ontwikkelen zonder dat de grond op vrijwillige manier is verkregen. Om de realisatie, inclusief de eventuele onteigening van de benodigde gronden, te bespoedigen is het plan Waterdunen op voorstel van het college van Gedeputeerde Staten opgenomen in de Crisis- en Herstelwet.

De bestaande agrarische percelen in het plangebied worden wegbestemd, waardoor de bedrijfsvoering van cliënten onmogelijk wordt. Zonder dat cliënten hiervoor volledig worden gecompenseerd, is dit volstrekt onacceptabel. Ook de woonerven van cliënten worden herbestemd, tot woondoeleinden.

Krachtens vaste lijn van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kan het wegbestemmen van legaal gebruik alleen plaatsvinden indien het ten tijde van de vaststelling van het plan zeker is, dat dit gebruik ook gedurende de planperiode zal worden beëindigd, hetzij door aankoop hetzij door onteigening. Tot op heden is niet gebleken, dat de provincie bereid is tot onteigening over te gaan.

Beantwoording

Grootschalige grondverwerving is een complex proces dat vaak gepaard gaat met emoties. Dat is begrijpelijk, want het betreft veelal ingrijpende beslissingen die grote impact hebben op het leven van betrokkenen. Realisering van Waterdunen gaat ten koste van de in het plangebied gelegen landbouwgronden en -bedrijven en dat ligt, net zoals in veel andere gebieden, in de streek gevoelig. In ieder grondverwervingstraject is minnelijke verwerving het uitgangspunt, zo ook bij Waterdunen. De provincie spant zich tot het uiterste in om een goed alternatief te bieden, hetzij in de vorm van vervangende grond, hetzij in de vorm van een financiële compensatie. Betrokken grondeigenaren wordt een reële vergoeding voor hun gronden en bedrijven geboden. De provincie handelt hiermee in lijn met het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal. Een uitgangspunt is echter iets anders dan een harde randvoorwaarde.

Mocht blijken, dat in de minnelijke onderhandelingen onvoldoende resultaat wordt geboekt, dan zal de inzet van aanvullend instrumentarium moeten worden overwogen. Zoals ook in een zienswijze al op wordt gewezen, is dit nodig om de uitvoerbaarheid van het plan, ook wat betreft de grondpositie, te kunnen aantonen. Hiertoe zullen wij aan Provinciale Staten bij de vaststelling van het inpassingsplan een voorstel voorleggen. Het vastgestelde inpassingsplan kan, indien nodig, de basis vormen voor toekomstige onteigeningsprocedures, waarbij de verdere juridische en financiële kaders worden bepaald door de Onteigeningswet.

Zowel het vestigen van voorkeursrecht als het eventuele gebruik van het onteigeningsinstrument geschiedt op basis van democratisch tot stand gekomen wetgeving en is met alle waarborgen voor de belangen van de betrokken grondeigenaren omgeven. De prijsbepaling van de gronden wordt gebaseerd op de waarde in het normale economische verkeer. Dit geldt zowel voor de aankoop van de agrarische gronden als voor de doorverkoop van gronden aan de recreatieondernemer.

Van financiële bevoordeling is geen sprake. Ook niet ten opzichte van de stichting Het Zeeuwse Landschap, die als toekomstig beheerder de natuurgebieden om niet overgedragen krijgt. Ten aanzien van het gestelde omtrent de Crisis- en herstelwet willen wij erop wijzen, dat het project Waterdunen niet op initiatief van de provincie, maar op initiatief van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer onder de Crisis- en herstelwet is gebracht, net zoals alle andere Nota Ruimtebudget-projecten. In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.2.4 Economische uitvoerbaarheid inpassingsplan

Zienswijzen: 8/7, 16/10, 19/6

Samenvatting zienswijzen

In deze zienswijzen wordt twijfel geuit over de economische uitvoerbaarheid van de plannen. Men vraagt zich af, of er wel voldoende geld beschikbaar is voor het onderhoud en beheer. Gesteld wordt, dat de kosten voor natuurbeheer worden onderschat en zwaar zullen drukken op de jaarlijkse begroting van de provincie. En dat tegenover de inkomsten van Sluis door toeristenbelasting en OZB aanzienlijke uitgaven staan. Er is geen prijskaartje gehangen aan het vernietigen van de gehele infrastructuur, waaronder splinternieuwe wegen en fietspaden. En mocht de provincie tot onteigening besluiten, dan heeft dat consequenties voor de grondexploitatie, waardoor de financiële uitvoerbaarheid onder druk komt te staan.

Beantwoording

De financiële paragraaf van het ontwerp inpassingsplan voldoet aan de eisen die hieraan door de wet- en regelgeving worden gesteld. Voor het project Waterdunen is een grondexploitatie opgesteld, waarvan een eerste versie door onze accountant is beoordeeld. Mede op grond van deze beoordeling is recentelijk de grondexploitatie geactualiseerd en getoetst door de provinciale afdeling Financiën. Deze heeft geconcludeerd, dat de financiële onderbouwing van het project goed in elkaar zit. Aan alle aspecten van de financiële onderbouwing van het project is expliciet aandacht besteed. Het gaat daarbij naast de kosten voor de grondverwerving, sloop, inrichting, plankosten ook om beheerskosten, onvoorziene uitgaven en risico's. Mede door de substantiële rijksbijdragen is de exploitatieopzet voor het recreatie- en natuurgebied sluitend. De kustversterking wordt geheel gefinancierd vanuit het Hoogwaterbeschermingsprogramma.

De toekomstig beheerder van het (recreatie)natuurgebied krijgt daarvoor een beheervergoeding op basis van de landelijke regeling. De beheerkosten drukken dus niet op gemeente of provincie. Wij begrijpen niet waarop bedoeld wordt met 'aanzienlijke uitgaven' voor de gemeente Sluis. Mocht Sluis de exploitatie van de parkeerterreinen in het plangebied op zich willen nemen (en de parkeergelden gaan innen), dan zal de gemeente ook bijdragen aan de realisatiekosten van die parkeerterreinen. Een andere financiële bijdrage vanuit Sluis is in het project niet voorzien.

Een eventueel onteigeningstraject heeft voor de exploitatie van het plan naar verwachting geen consequenties. Ook de lopende minnelijke onderhandelingen gaan uit van een prijsstelling op basis van volledige schadeloosstelling. Dit is ook steeds gecommuniceerd met de betrokken grondeigenaren.

In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.2.5 Planschade

Zienswijzen: 1/3, 3/1, 8/4, 15/1

Samenvatting zienswijzen

In een aantal zienswijzen wordt aangegeven dat de indieners in aanmerking menen te komen voor een planschadevergoeding.

Beantwoording

Met betrekking tot planschade merken wij op dat wanneer iemand schade lijdt als gevolg van de vaststelling van onder andere een inpassingsplan (bijvoorbeeld in de vorm van inkomensderving of waardevermindering van onroerende goederen) er de mogelijkheid bestaat op een tegemoetkoming in de schade. Het recht op een planschadevergoeding wordt geregeld in artikel 6.1 en volgende van de Wro en afdeling 6.1 van het Bro. Als uitvloeisel daarvan heeft de provincie ook een planschadeverordening vastgesteld, waarin de procedure met betrekking tot indienen en afhandelen van de schadeclaims is neergelegd.

Schade die valt binnen het normaal maatschappelijk risico van 2% blijft echter voor eigen rekening. Ook een tijdelijke verstoring van het woongenot (bijvoorbeeld door bouw hinder) komt niet voor schadevergoeding in aanmerking. Een verzoek om planschadevergoeding moet binnen 5 jaar, nadat het nieuwe bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, bij de provincie worden ingediend. Voor het in behandeling nemen van het verzoek wordt een drempelheffing van €300 in rekening gebracht. Als het verzoek om planschade wordt gehonoreerd, wordt dit bedrag terugbetaald. Of er recht bestaat op een tegemoetkoming in de planschade, wordt beoordeeld door een onafhankelijk adviesbureau. Bij het bepalen van de eventuele schade worden ook eventuele baten (zoals waardevermeerdering ten gevolge van de ligging nabij nieuw aangelegde natuur) meebeschoofd.

In de studie¹ van 2007 over de regionale effecten is gekeken naar de waardevermindering van woningen in de omgeving van Waterdunen. In deze studie is ingeschat dat voor 500 woningen in een straal van 500m rondom Waterdunen waardevermindering van 7,5% kan optreden.

In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.3 Inrichting plangebied

4.3.1 Behoud huidig cultuurlandschap/Nationaal Landschap

Zienswijzen: 8/2, 16/4, 19/1, 23/1

Samenvatting zienswijzen

In deze zienswijzen wordt gewezen op het teloorgaan van een duizendjarig polderlandschap. Hiermee wordt, zo wordt in een zienswijze gesteld, afbreuk gedaan aan de aantrekkelijkheid van het gebied voor toeristen. De ontwikkelingen in Waterdunen staan haaks op het gestelde in de Nota Ruimte en het Omgevingsplan Zeeland 2006-2012 met betrekking tot het Nationaal Landschap, deelgebied West Zeeuws-Vlaanderen en de beschermde status van het gebied als provinciaal Belvedere-gebied.

Beantwoording

¹ Achtergrondnotitie regionale effecten Waterdunen; Teun Morselt (Blueconomy) en Johan Gauderis (RebelGroup); 6 april 2007

Bij realisatie van Waterdunen zal het bestaande landschap inderdaad ingrijpend worden gewijzigd. De zichtbaarheid van het oude cultuurgood zal deels verdwijnen. Het voor het polderlandschap karakteristieke verkavelingspatroon en de wegenstructuur gaan grotendeels verloren. Wel zal de dijk tussen de Oud- en Nieuw-Breskenspolder in het zicht blijven, alsmede de dijken rond het gebied. Ook de karrevelden, de vuurtoren en het uitlaatwerk bij het Killetje blijven hun cultuurhistorische waarde behouden. Daarvoor in de plaats komt een nieuw recreatie- en natuurlandschap, waarmee de kwaliteit van het groene recreatielandschap aan de kust wordt versterkt en het achterland op innovatieve wijze wordt verbonden met de kust en de zee.

In de Nota Ruimte is West Zeeuws-Vlaanderen aangeduid als Nationaal Landschap. In het provinciale Omgevingsplan zijn de kernkwaliteiten nader uitgewerkt. Het kustgebied is daar als groen recreatielandschap aangeduid: groene duingebieden met uitgebreide recreatieve voorzieningen. Hoe de in het kader van de Gebiedsvisie Natuurlijk Vitaal voorgenomen ontwikkelingen, waaronder Waterdunen, hierbij aansluiten, is nader aangegeven in het Uitvoeringsprogramma Nationaal Landschap Zuidwest Nederland. Daarbij gaat het om het versterken van de duingordels en dijken, kwaliteitsverbetering van recreatierreinen, aanleg van omvangrijke (recreatie)natuurgebieden, verbeteren van de kustovergang naar het aangrenzende poldergebied en het verbinden van de kust met het achterland via aanleg natuurgebieden, recreatieroutes, en waterberging en -afvoer. Met Waterdunen wordt aan al deze opgaven invulling gegeven en worden de kernkwaliteiten versterkt. Van inbreuk op het Nationaal Landschap is ook voor het rijk geen sprake, hetgeen blijkt uit opname van het project Waterdunen in het Uitvoeringsprogramma van de Nota Ruimte.

In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.3.2 Inrichting en functie natuurgebied

Zienswijzen: 6/5, 8/10, 19/1, 21/1, 23/4
--

Samenvatting zienswijzen

Bezwaar bestaat tegen de omvang en inrichting van het natuurgebied. De in Waterdunen aan te leggen natuur is niet nodig voor de gewenste groei van de werkgelegenheid. De natuur heeft voor de toeristen ook geen functie. Is ook niet nodig voor de kustversterking; deze kan doorgang vinden zonder Waterdunen. Vanwege de betekenis voor het natuurherstel van de Westerschelde is het oorspronkelijke voorkeursalternatief "Gevarieerd Waterdunen" aangepast, waarbij een variant is ontwikkeld, die nog verder gaat dan het alternatief "Natuurlijk". Bestaande natuur moet hiervoor wijken.

Gewezen wordt op de gebrekkige toegankelijkheid van het gebied. Nog geen 10% is recreatie-natuur en er komt slechts één pad door het gebied heen en één er omheen. Door duindoorn zal het gebied in enkele jaren ontoegankelijk worden. Gevraagd wordt om aandacht te (blijven) schenken aan optimalisatie van het openbare karakter van de (recreatie)natuur in het plan.

Met in de nabijheid 2800 verblijvende recreanten en de nodige bezoekers wordt het zeer onwaarschijnlijk gevonden, dat de gewenste vogels werkelijk in Waterdunen gaan verblijven.

Beantwoording

In totaal wordt in Waterdunen ruim 250 ha natuur aangelegd in de vorm van een duin- en estuarien landschap. Hiermee wordt invulling gegeven aan verschillende provinciale opgaven: de versterking van de Zwakke Schakel, de aanleg van 100 (van de beoogde 300) ha recreatienatuur uit het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal en het leveren van een substantiële bijdrage aan het natuurherstel van de Westerschelde. Door deze opgaven met elkaar te verbinden is sprake van zuinig ruimtegebruik en kan een aansprekend en robuust natuurgebied met zowel ecologische als economische betekenis worden gerealiseerd.

De stelling, dat de natuur voor toeristen geen functie heeft, kunnen wij niet onderschrijven. Zoals ook in het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal reeds is aangegeven, zien wij de inrichting van een aantrekkelijk en natuurlijk landschap als een belangrijke voorwaarde voor ontwikkeling en versterking van recreatie en toerisme in de regio. Ook de recreatieondernemer heeft meermalen aangegeven overtuigd te zijn van de betekenis van het te realiseren natuurgebied voor zijn bedrijf. De nabijheid van een aansprekend natuurgebied geeft kansen voor een hoge bezettingsgraad en voor seizoensverlenging. Dit zal evenzeer gelden voor de omringende recreatiebedrijven.

De betekenis die Waterdunen heeft gekregen voor het natuurherstel van de Westerschelde heeft inderdaad invloed gehad op de concrete uitwerking van het inrichtingsplan. In paragraaf 2.4 van de toelichting op het inpassingsplan is dat nader uiteengezet. Basis voor het inrichtingsplan is het MER-alternatief 'Natuurlijk', dat op een aantal punten, waaronder de ontsluiting, de bodemligging en het regiem van de getijdenduiker, verder is geoptimaliseerd. Ook de verblijfsrecreatieve invulling en de recreatieve belevingsmogelijkheden zijn verder geoptimaliseerd. In het plan is een aantrekkelijk boulevardgebied met dijkterrassen bij de getijdenduiker ontworpen, alsmede een uitgebreid netwerk van fietspaden, wandelpaden en ruiterspaden. Dit netwerk is vanaf alle kanten te bereiken. In totaal worden in het duingebied, door de slikken en schorren en over de eilanden ruim 15 km wandelpaden aangelegd. Hiermee is Waterdunen naar onze mening te karakteriseren als een goed toegankelijk natuurgebied.

Bij de nieuwe invulling is het evenwicht tussen recreatie en natuur, tussen economie en ecologie, behouden gebleven. Van een 'verdergaande' natuurvariant is geen sprake. Het oppervlakte recreatienatuur is ongewijzigd gebleven: 100 ha, oftewel ca. 40% van het totale natuurgebied. In deze recreatienatuur, die in een brede rand rond het kerngebied ligt, is het merendeel van de recreatieve routes en voorzieningen voorzien. Deels liggen deze ook in de kernnatuur. De kwetsbare vogelnatuur op de broedeilanden en foerageergebieden is vanaf de paden, de vogelkijkhutten en ook vanuit de verblijfsrecreatie te beleven, maar wordt door geulen omringd en daardoor tegen ongewenste verstoring beschermd. De praktijk zal moeten uitwijzen of deze wijze van afstemming van natuur- en recreatiewaarden volstaat of dat aanvullende maatregelen, hetzij op het gebied van de natuurbescherming hetzij op het gebied van de recreatieve belevingsmogelijkheden, nodig zijn. Het inrichtingsplan is geen blauwdruk, maar kan worden aangepast, wanneer en waar dat nodig is om de dubbeldoelstelling van economie en ecologie te verwezenlijken.

In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.4 Milieueffecten

4.4.1 Verkeersproblematiek

Zienswijzen: 6/1, 6/2, 8/4, 10/3, 15/4, 16/9, 21/3, 23/7
--

Samenvatting zienswijzen

In deze zienswijzen wordt bezwaar gemaakt tegen de afwikkeling van het (auto)verkeer. Door afsluiting van enkele wegen worden belangrijke recreatieve verbindingen langs en parallel aan de zeedijk en duinen teniet gedaan. De kustrecreatie wordt hierdoor sterk belemmerd. Het eenrichtingsverkeer zal een ritje langs de kust bemoeilijken. Gevraagd wordt om rekening te houden met mogelijk in de toekomst benodigde maatregelen m.b.t. bereikbaarheid van de kust en de belasting van de polderwegen. En hoe vindt het verkeer van noodzakelijke hulpdiensten plaats? Als gevolg van de verkeerstoename en daarmee samenhangende toename van geluidsbelasting en verslechterde luchtkwaliteit, zal hinder optreden, langs de Puijendijk en bij het bedrijf van M. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat op de Puijendijk de voorkeursgrenswaarde zal worden overschreden, waarvoor geen hogere grenswaarde wordt vastgesteld. Dit is in strijd met de Wet geluidhinder. Ook

op de Provincialeweg zal de verkeersintensiteit toenemen. Gevreesd wordt voor hinder en onveiligheid daardoor in Boerenhol. Verzocht wordt rekening te houden met eventueel in de toekomst nodige verkeersmaatregelen om overlast in Boerenhol op te lossen.

Beantwoording

In het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal en het provinciale wegcategoriseringsplan is de ontsluitingsstructuur van de West Zeeuws-Vlaamse kust uitgewerkt. Het principe van de slagenstructuur is daarbij als uitgangspunt genomen. De weg Breskens, Groede, Nieuwvliet en Sluis is de hoofdroute voor het doorgaande verkeer. Vanaf die weg is de kust bereikbaar via een aantal ontsluitingswegen, de zogenaamde 'slagen' naar de kust. Doorgaand verkeer langs de kuststrook wordt zoveel mogelijk vermeden, waardoor de verblijfskwaliteit aldaar voor kustbewoners en recreanten toeneemt. Met de inrichting van de slagenstructuur wordt naar onze mening de kustrecreatie bevorderd, niet belemmerd.

In Waterdunen worden vanaf de weg Breskens-Groede twee slagen naar het strand, de bestaande bebouwingsconcentraties en de verblijfsrecreatie in Waterdunen voorzien: een oostelijke slag via de Langeweg en de Verlegde Slikkenburgseweg en een westelijke slag via Noordweg, Havendijk en Puijendijk. Via deze slagen zijn alle bestemmingen aan de kust goed bereikbaar.

In het geval van calamiteiten kunnen hulpvoertuigen gebruik maken van de route door het bungalowterrein. Dit kan dan in beide richtingen, zowel west-oost als oost-west. Hierdoor zijn alle bestemmingen aan de kust bij calamiteiten via twee kanten te bereiken. Ook wordt de aanrijtijd voor hulpvoertuigen vanuit Breskens naar recreatievoorzieningen langs de kust ten westen van Waterdunen hierdoor verkort.

Naar de effecten van de nieuwe verkeersinfrastructuur is uitgebreid onderzoek gedaan. De resultaten daarvan zijn in de bijlagen bij het ontwerp inpassingsplan, waaronder het 'Aanvullend MER 2010', neergelegd. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat geen sprake is van een ontoelaatbare milieubelasting of ontoelaatbare hinder, noch op het vlak van de luchtkwaliteit, noch wat betreft de geluidsaspecten.

Over de aanvulling op het MER is advies gevraagd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage. De commissie is van oordeel dat de essentiële informatie voor de besluitvorming in het aanvullend MER aanwezig is. Met betrekking tot het verkeersonderzoek stelt de commissie, dat de oorzaak van het verschil tussen de oude alternatieven enerzijds en het inrichtingsplan anderzijds niet geheel duidelijk is, maar dat de effecten van het inrichtingsplan op zich voldoende inzichtelijk zijn berekend. Conclusie van het verrichte onderzoek is, dat door aanvullende maatregelen te treffen (geluidsreducerend asfalt en verlegging wegas) een ontoelaatbare toename van de geluidsbelasting langs de Puijendijk voorkomen kan worden.

Naar aanleiding van het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is nog nader onderzoek gedaan naar eventuele geluidknelpunten langs de Noordweg en Havendijk. Conclusie van dat onderzoek (zie ook literatuur 10) is dat met betrekking tot deze woningen geen sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De geluidbelasting neemt met maximaal 0.81 d B(A) toe. Er zijn derhalve ook geen maatregelen om de geluidbelasting te reduceren nodig.

De Commissie voor de milieueffectrapportage wijst in het advies nog expliciet op de mitigerende maatregelen, die in § 4.2 van het aanvullend MER zijn opgenomen met het oog op de verwachte verkeersintensiteiten en ten behoeve van de verkeersveiligheid. Deze maatregelen zijn overgenomen in de toelichting op het inpassingsplan (§ 2.4). In overleg met het waterschap worden de daar genoemde maatregelen verder uitgewerkt en opgenomen in het uitvoeringsbestek.

Voor de Provincialeweg, een gebiedsontsluitingsweg, is in het verkeersonderzoek een verkeerstoename met ca. 1500 mvt voorspeld als gevolg van Waterdunen. Gelet op de capaciteit van de Provincialeweg noopt deze toename niet tot aanvullende maatregelen. Als wegbeheerder zal de provincie de daadwerkelijke ontwikkeling van de intensiteit uiteraard volgen. Indien dat vanuit de verkeersveiligheid nodig is, zullen maatregelen worden genomen. De geluidsbelasting neemt door de ontwikkeling van Waterdunen toe met ca. 1,1 dB ten opzichte van de autonome situatie in 2020.

Toetsing hiervan aan de Wet geluidhinder is niet aan de orde, aangezien er geen daadwerkelijke wijzigingen aan de weg plaats vinden.

In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.4.2 Zoutschade

Zienswijzen: 6/3, 8/6, 9/3, 15/2, 16/7, 19/1, 23/1, 23/6
--

Samenvatting zienswijzen

Het verrichte onderzoek naar mogelijke zoutschade wordt onvoldoende geacht. Ook ontbreekt het document met betrekking tot het verrichte onderzoek.

Verziltting en schade door verziltting worden verwacht. Effecten worden verwacht op zoetwaterbel bij Groede, het freatisch grondwatervlak buiten het plangebied en de lucht (meer landwaartse verziltting van de lucht). Er is onvoldoende onderzoek gepleegd naar deze effecten en de combinatie met de zeespiegelstijging.

Natuurwaarden van zilte natuur worden betwijfeld. Gevreesd wordt voor verzilttingsproblemen, voor het landbouwgebied en voor de vakantiewoningen in de omgeving (beplantingen, aantasting funderingen en muren).

Vrees voor zoutschade op de landerijen. Zoutgrens rukt op. Schade zou voorkomen moeten worden. Bezwaar tegen opoffering zoetwatergebied aan zoutwater. Er is al een beperkte hoeveelheid zoet water, die alleen maar minder wordt.

Vertrouwen wordt uitgesproken in de aanpak van de mogelijke zoutproblemen. Gevraagd wordt alert te blijven en eventuele problemen voortvarend op te pakken.

Beantwoording

Bij de voorbereiding van de plannen voor Waterdunen is uitgebreid onderzoek verricht naar de kans op en de omvang van de mogelijke verzilttingsproblematiek. Het betreffende onderzoeksrapport heeft tezamen met het milieueffectrapport (MER) in 2006/2007 ter inzage gelegen en is ook te vinden op de projectwebsite www.waterdunen.com.

In dat onderzoek is expliciet ingegaan op mogelijke effecten op de zoetwaterbel, het freatisch grondwatervlak buiten het plangebied, zoutschade op landbouwgronden, en schade aan bebouwing en groen op erven in het plangebied. Op basis van het uitgevoerde onderzoek is geconcludeerd, dat het risico op zoutschade beperkt is. Via specifieke inrichtingsmaatregelen, waaronder de kwelsloot, wordt dat risico geminimaliseerd.

Een monitoringsprogramma is ontwikkeld, om de effecten van het zout te kunnen volgen. In de voorlichtingsbijeenkomst over de zoutmonitoring (voorjaar 2009) is toegezegd, dat de resultaten van de monitoring op de website zullen worden geplaatst. Een eerste rapportage van de resultaten van de in uitvoering zijnde nulmeting wordt spoedig verwacht. Worden na aanleg van Waterdunen nadelige veranderingen geconstateerd, dan zal allereerst getracht worden deze door extra maatregelen (zoals drainage) te compenseren. Mocht desondanks toch zoutschade optreden als gevolg van Waterdunen, dan wordt deze vergoed op basis van de voor Waterdunen geldende nadeelcompensatieregeling.

In het uitgevoerde onderzoek is niet expliciet ingegaan op de effecten op de lucht door zoutnevel (saltspray), noch op de combinatie met zeespiegelstijging. Voor het project Waterdunen zijn deze beide zaken weinig relevant. De effecten van zeespiegelstijging hebben een geheel andere tijdschaal dan die van Waterdunen. Zoutnevel ontstaat vooral bij het breken van golven in de branding en komt voor bij hoge golven en harde wind. Aangezien in Waterdunen geen sprake is van branding en de golfhoogte in verhouding tot die op zee zeer beperkt zal zijn, is als gevolg van Waterdunen geen toename van zoutnevel op de aangrenzende landbouwgronden te verwachten.

In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.4.3 Wateroverlast

Zienswijzen: 4/4, 4/7, 5/2.

Samenvatting zienswijzen

In deze zienswijzen wordt aandacht gevraagd voor het voorkomen/verminderen van de reeds bestaande wateroverlast in de recreatie woonkern Schoneveld en woonbebouwing bij het Killetje. Gevraagd wordt om spoedige plaatsing van de afgesproken peilbuis. Gevraagd wordt om behoud van de bestaande afwateringsmogelijkheden van hun woning en perceel via het bouwperceel naar de bestaande sloot.

Beantwoording

Zowel in de situatie van het Killetje als bij Schoneveld is in de huidige situatie al sprake van enige wateroverlast. Uitvoering van het plan voor Waterdunen zal hierop effect kunnen hebben, zowel in positieve zin (oplossing/vermindering van de overlast) als in negatieve zin. Uiteraard is onze intentie om waar mogelijk bestaande problemen te verminderen en nieuwe problemen te voorkomen.

In het geval van het Killetje zien we daarvoor mogelijkheden via een verbetering van de riolering ter plaatse. Een plan daartoe zal in overleg met gemeente, waterschap en de betrokken bewoners worden uitgewerkt.

De huidige wateroverlast in de recreatie kern Schoneveld staat los van Waterdunen. Mogelijk is de huidige wateroverlast aldaar veroorzaakt door in het verleden uitgevoerde ophogingen en demping van greppels en sloten. Het is verstandig dat door een deskundige te laten uitzoeken en in kaart te laten brengen welke maatregelen mogelijk zijn, om de overlast op het terrein zelf terug te dringen. Daarbij zou bezien kunnen worden, of eventuele maatregelen op het terrein af te stemmen zijn op de ontwikkelingen die ten aanzien van de waterhuishouding in de kader van de aanleg van Waterdunen zullen worden genomen.

Voor Schoneveld wordt een eventuele verslechtering van de afwateringssituatie door de aanleg van Waterdunen zoveel mogelijk voorkómen door maatregelen te treffen, waaronder de aanleg van een kwelsloot en een nieuwe zoetwatergang aan de oostzijde van het plangebied. Op basis van het uitgevoerde onderzoek verwachten wij, dat deze maatregelen afdoende zijn om verslechtering te voorkomen.

Via monitoring worden de effecten van de aanleg van Waterdunen op waterkwantiteit en –kwaliteit gevolgd. De daarvoor benodigde peilbuizen zijn inmiddels geplaatst en de nulsituatie wordt momenteel in beeld gebracht. Mocht uit de monitoringsresultaten blijken dat aanvullende maatregelen nodig en mogelijk zijn, dan zullen deze genomen worden. In het geval sprake zal zijn van een niet te voorkomen verslechtering van de afwateringssituatie, zal een beroep gedaan kunnen worden op de nadeelcompensatieregeling, die voor Waterdunen van kracht is geworden.

In hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om het plan aan te passen dan wel niet vast te stellen.

4.5 Aanwijzingsbesluit nadeelcompensatieregeling

4.5.1 Inhoud regeling

Zienswijzen: 8/5, 17/1, 22/1, 23/6

Samenvatting zienswijzen

Het wordt zeer vreemd gevonden, dat in de nadeelcompensatieregeling de zoutschade binnen of buiten het gebied en de duur van de regeling niet genoemd staat.

De nadeelcompensatieregeling dient ook op ander schade dan alleen zoutschade van toepassing te zijn. Gevraagd wordt dit te bevestigen en in de toelichting expliciet aan te geven. In de toelichting dient ook de verhouding tussen planschade en nadeelcompensatie te worden opgehelderd. Verzocht wordt in de toelichting m.b.t. de voorzienbaarheid van zoutschade de woorden 'in voorkomend geval' te schrappen. De vereniging acht het niet redelijk dat zout- en overige schade als gevolg van Waterdunen tot het maatschappelijk en/of ondernemersrisico wordt gerekend en verzoekt dit expliciet in (de toelichting op) de regeling op te nemen. Dergelijke schade dient zonder meer te worden aangemerkt als 'speciale last' in de zin van artikel 5 van de regeling. Uitdrukkelijk dient ook te worden vastgelegd, dat een verzoek om nadeelcompensatie ook na de termijn van zes maanden na vaststelling/inwerkingtreding van het inpassingsplan ingediend kan worden. De vereniging meent, dat de bewijslast bij een verzoek om nadeelcompensatie op de provincie rust, althans dat het aan de provincie is om aannemelijk te maken dat (zout)schade niet het gevolg is van het project Waterdunen. Gelet op het grote aantal bureaus dat reeds door de provincie is ingeschakeld, zal het voor de vereniging bijzonder moeilijk, zo niet onmogelijk, zijn om een gespecialiseerd adviesbureau te vinden, dat zich nog vrij acht om tegen de provincie op te treden. In een enkele zienswijze is aangegeven, dat men niet op de rompslomp te wachten zit.

Beantwoording

In het onderhavige aanwijzingsbesluit is Waterdunen aangewezen als project, waarop de (gewijzigde) provinciale nadeelcompensatieregeling van toepassing is. Een nadeelcompensatieregeling is een procedureregeling, die regelt hoe een overheid omgaat met schade die door *rechtmatig handelen* wordt toegebracht. Aan de aard van de te claimen schade wordt geen beperking gesteld. Dit blijkt ook uit de toelichting op het aanwijzingsbesluit. Er wordt gesproken over zout – en natschade maar ook over overige mogelijke rechtmatige schade. De aard van de te claimen schade kent geen beperking. Dit is in de toelichting op het aanwijzingsbesluit ook aangegeven. Er wordt gesproken over zout – en natschade maar ook over overige mogelijke rechtmatige schade, die zich in verband met de realisatie en het beheer van Waterdunen zou kunnen voordoen.

De nadeelcompensatieregeling beoogt duidelijkheid te bieden over de wijze waarop de provincie met de afhandeling van claims, waarop de regeling van toepassing is, zal omgaan. De wet voorziet (nog) niet in een regeling daarvoor. Deze regeling beperkt niemand in zijn recht om – in afwijking van de nadeelcompensatieregeling – een schadeclaim in te dienen, aangezien dat recht voortvloeit uit de wet. Op grond van het Burgerlijk Wetboek kan schade worden geclaimd, die het gevolg is van *onrechtmatig* overheidshandelen door de Provincie. De provinciale Planschadeverordening voorziet in een procedureregeling voor schade, die als gevolg van de wijziging van het inpassingsplan wordt geleden (zie hiervoor ook paragraaf 4.2.5).

Omdat het lastig kan zijn om te overzien, waar men met een eventuele schadeclaim terecht kan, is voorzien in een schadeloket voor Waterdunen. Verder worden in overleg met de ZLTO en de Stichting afspraken gemaakt over vrijblijvende ondersteuning bij het indienen van claims. Gepoogd wordt om daarmee de 'rompslomp' te verminderen. Enige (administratieve) last zal echter niet kunnen worden voorkomen, aangezien de besteding van overheidsgeld uiteraard met de nodige zorgvuldigheid gepaard zal moeten gaan.

Mede op verzoek van de Stichting VGABG is in de toelichting reeds letterlijk opgenomen dat eventuele zoutschade niet kan worden gerekend onder redelijkerwijs voorzienbare schade. Dat in die zin tevens de zinsnede 'in voorkomend geval' staat, heeft te maken met het feit dat wij op basis van onderzoek verwachten dat, mede door het treffen van maatregelen, zoutschade kan worden voorkomen, dan wel zeer beperkt zal zijn. Als er dan toch sprake is van zoutschade, dan kan die schade dus niet worden gerekend tot redelijkerwijs voorzienbare schade.

Dit laat onverlet dat er zich situaties kunnen voordoen waarin verziltingsschade wel redelijkerwijs kan worden voorzien. Wanneer zonder redelijke grond medewerking aan het monitoringsprogramma van de Provincie wordt geweigerd, kan dat van invloed zijn op de omvang van eventueel toe te kennen schade, aangezien bij het ontbreken van gegevens over de nulsituatie, dan wel de monitoringsgegevens, het nemen van schadebeperkende maatregelen, door of vanwege de Provincie Zeeland, of een van haar bestuursorganen, maar ook in haar bewijslast, kan worden belemmerd.

Wij zijn van mening dat de provinciale nadeelcompensatieregeling en de toelichting op het aanwijzingsbesluit voldoende duidelijkheid geeft over hoe er met zout- en overige schade zal worden omgegaan en zien geen reden om expliciet in de regeling op te nemen, dat dergelijke schade zonder meer zal worden aangemerkt als 'speciale last' in de zin van artikel 5 van de regeling.

Wij zien ook geen grond voor een bepaling dat de bewijslast bij een verzoek om nadeelcompensatie op de provincie rust, althans dat het aan de provincie is om aannemelijk te maken dat (zout)schade niet het gevolg is van het project Waterdunen. Wet en jurisprudentie regelen de zwaarte van de bewijslast, en bij verziltingsschade zal die heel zwaar aan de zijde van Provincie wegen. Mede in het kader van die bewijslast heeft de Provincie voorzien in een uitgebreid meet- en monitoringsprogramma.

Het staat de Provincie ook niet vrij om te bepalen dat eventuele verziltingsschade niet op grond van een andere regeling dan de Provinciale nadeelcompensatieregeling kan worden geclaimd, zoals de planschadeverordening of de Waterwet. Al mag het wel duidelijk zijn dat schade maar één keer voor vergoeding in aanmerking kan komen.

Wat betreft de behandelingstermijn die onder artikel 12 van de provinciale nadeelcompensatieregeling is opgenomen, wordt het volgende opgemerkt. De veronderstelling in een zienswijze, dat een verzoek om nadeelcompensatie niet na de termijn van zes maanden na vaststelling/inwerkingtreding van het inpassingsplan ingediend kan worden, is onjuist. Op grond van artikel 12 van de provinciale nadeelcompensatieregeling dient een verzoek zo spoedig mogelijk, doch niet later dan zes maanden na kennisneming door verzoeker van het schadeveroorzakende besluit, *dan wel binnen zes maanden nadat de schade aan de verzoeker bekend is geworden*. Indien voordat deze termijn verstrijkt een pro forma claim wordt ingediend, begint de termijn opnieuw te lopen.

Overigens laat deze termijn onverlet dat op grond van de wet ook buiten deze termijn een claim kan worden ingediend. De snelheid waarmee een claim wordt ingediend kan evenwel gevolgen hebben voor het kunnen bewijzen en beperken van schade. De wet regelt ook de verjaring van rechtsvorderingen. De nadeelcompensatieregeling geeft alleen aan hoe de Provincie Zeeland om zal gaan met verzoeken die binnen de termijn worden ingediend en maakt het voorts niet onmogelijk om ook met verzoeken die buiten de termijn worden ingediend op dezelfde wijze om te gaan.

In al hetgeen in de zienswijzen naar voren is gebracht, zien wij geen aanleiding om de toelichting op het besluit aan te passen.

5. Individuele beantwoording

5.1 Zienswijze 1

Zienswijze van: W. de W. te Hoogerheide

1/1 Geen grondslag voor provinciaal inpassingsplan

Er is geen sprake van een belangrijke en noodzakelijke ontwikkeling van provinciaal belang. Bouw van 400 vakantiewoningen met een stukje achterliggende natuur is geen draagvlak voor een provinciaal inpassingsplan.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.1.1.

1/2 Geen vergelijkbaar alternatief aangeboden

Aan de jaarrecreanten met stacaravans op de bestaande camping wordt geen vergelijkbare alternatieve locatie geboden.

Beschouwing

De gemeente Sluis is bezig om samen met recreatieondernemers te kijken of er in West Zeeuws Vlaanderen alternatieven kunnen worden geboden. Het gaat waarbij om de plaatsen voor jaarrecreanten met stacaravans die vanwege de kwaliteitslag verdwijnen. Een en ander zal verder uitgewerkt worden nadat de besluitvorming over Waterdunen in PS heeft plaats gevonden.

1/3 Planschadeclaim

Zienswijze moet tevens beschouwd worden als planschadeclaim, indien het plan Waterdunen wordt uitgevoerd, zoals het nu voorligt. De vergoeding die de camping-eigenaar uitkeert dekt lang niet alle schade.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.2.5.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.2 Zienswijze 2

Zienswijze van: B. en P. N-R te Breskens

2/1 Hinder door camping

Gevraagd wordt om afscherming tussen camping en tuin met duin en/of struweel om privacy en rust te houden en om voldoende afstand tussen tenten/sanitairgebouw en hun tuin. Inspraak wordt gevraagd bij inrichting van de camping door betreffende ondernemer.

Beschouwing

In het inrichtingsplan is rekening gehouden met voldoende afstand tussen de tuinen en de duincamping. Achter de tuinen is een sloot voorzien. Daarachter begint het duin. De kampeermiddelen komen in een duinpan achter de eerste duinrichel te liggen. Deze duinrichel zorgt voor afscherming en voldoende afstand tussen kampeermiddelen en de tuinen in het Zandertje. Om voor de betrokkenen te garanderen dat het toiletgebouw op voldoende afstand van hun woning komt te liggen, wordt in de regels van het inpassingsplan een minimale afstand van het (toilet)gebouw op het kampeerterrein tot de woningen gedefinieerd. Het verzoek om betrokken te worden bij de nadere detaillering van de camping zal aan de ondernemer doorgegeven worden.

Besluit

De zienswijze is gegrond en leidt tot wijzigingen ten aanzien van het ontwerp inpassingsplan.

5.3 Zienswijze 3

Zienswijze van: W. v. H. te Schilde, België

3/1 Waardevermindering door ligging in zone WS-WK

Gesteld wordt dat sprake is van waardevermindering van hun woning vanwege ligging in WS-WK-zone.

Beschouwing

Van waardedaling als gevolg van het inpassingsplan zal geen sprake zijn, omdat de bestemming van de betreffende dijk en woongebied niet verandert. Het inpassingsplan legt door de bestemming WS-WK geen nadere beperking aan de gebruiksmogelijkheden op ten opzichte van de reeds bestaande beperkingen op grond van de keur van het waterschap.

Zie voor mogelijkheid indienen planschadeclaim voorts de thematische beantwoording paragraaf 4.2.5.

3/2 Wettelijke status bestaande bebouwing

Kan bevestigd worden dat de huidige inplanting van de woning wettelijk erkend is?

Beschouwing

Het perceel is in het inpassingsplan positief bestemd conform het bestaande gebruik (wonen). Het is niet mogelijk gebleken een eenduidig oordeel te geven over de grondslag van de bestaande bebouwing. Voor de uitvoering van het inpassingsplan beschouwen wij de bestaande bebouwing, voor zover die afwijkt van de regels in het inpassingsplan, als zijnde niet gebouwd in strijd met het toen geldende plan, zodat hierop het overgangsrecht (art. 23 in ontwerp inpassingsplan) van kracht is.

3/3 Toekomstige bouw mogelijkheden in zone WS-WK

Gevraagd wordt om een duidelijke beschrijving van de toekomstige mogelijkheden in de de WS-WK-zone, c.q. om inzicht in het ontheffingenbeleid van het waterschap.

Beschouwing

Het uitgangspunt van het waterschap is dat toename van bebouwing in de waterkeringszone in beginsel ongewenst is i.v.m. de stabiliteit en het onderhoud van de waterkering. Nieuwe bebouwing wordt toegestaan binnen bestaande gebieden met aaneensluitende bebouwing bestaande uit minimaal 5 huizen (bebouwingscontour). De grens van de bebouwingscontour wordt bepaald door de perceelsgrens van de aanwezige bebouwing. Binnen deze bebouwingscontour kan nieuwe bebouwing gerealiseerd worden. Dit beleid geldt ook voor regionale waterkeringen. Het waterschap heeft zowel voor de bebouwing langs de Puijendijk als rond het Zandertje een bebouwingscontour vastgesteld.

3/4 Plannen dijkversterking

Zijn definitieve plannen voor dijkversterking beschikbaar en hebben die effect op de achtertuin?

Beschouwing

De uitgangspunten voor de dijkversterking zijn vastgelegd in het kustversterkingsplan voor Waterdunen, dat in 2008 is vastgesteld en goedgekeurd. Het kustversterkingsplan is terug te vinden op de website van Waterdunen (www.waterdunen.com) en die van het waterschap. Ter plaatse van Zandertje 2 is een zeewaartse dijkverzwaring gepland. De contouren daarvan liggen vast in het kustversterkingsplan. Het kustversterkingsplan zal nog in detail worden uitgewerkt. Voor de achtertuin van Zandertje 2 zijn bij die uitwerking geen consequenties te verwachten.

3/5 Parallelweg Zandertje

Kan de bestaande parallelle weg naast het Zandertje vervallen, waardoor percelen aan voorzijde vergroot kunnen worden?

Beschouwing

De oostelijke slag naar het Zandertje heeft geen doorgaande functie. De slag is primair bedoeld als ontsluiting van het Zandertje zelf en vormt tevens de achteruitgang voor het bungalowpark. Hoe het laatste gedeelte van deze slag zal worden ingericht, zal in overleg met betrokkenen

worden uitgewerkt. Bij de uitwerking en nadere detaillering zal blijken, of het wenselijk en haalbaar is de parallelweg te laten vervallen.

3/6 Wandelpad naar dijk

Zorgen worden geuit over aantasting privacy door de aansluiting van een verhard wandelpad op de dijk achter hun woning. Niet duidelijk is waar en op welke hoogte die aansluiting ligt. Gevraagd wordt een alternatief hiervoor uit te werken.

Beschouwing

Ter plaatse van Zandertje 2 is het wellicht mogelijk om de route iets meer westelijk de dijk op te laten gaan. Dit zal in overleg met direct betrokkenen nader worden uitgewerkt. Voor het inpassingsplan heeft dit geen consequenties.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.4 Zienswijze 4

Zienswijze van: A. de G en B.V. te Assenede, België

4/1 Verkeer en rijrichting Panoramaweg

Gevraagd wordt om instellen van een 30 km regime op de Panoramaweg om de veiligheid te bevorderen en sluipverkeer te ontmoedigen.

Beschouwing

Het waterschap is eigenaar en beheerder van de Panoramaweg. Wij zullen dit voorstel onder hun aandacht brengen. Het is het waterschap dat hierover een besluit moet nemen.

4/2 Locatie naturistenstrand

Gepleit wordt voor behoud van het naturistenstrand op de huidige locatie, vlakbij het nieuw in te richten parkeerterrein.

Beschouwing

In het inrichtingsplan voor Waterdunen is wat betreft het parkeren en de ontsluiting naar het strand uitgegaan van de huidige locatie van het naturistenstrand. De ligging van de grote parkeerplaats met 1000 plaatsen is daar mede op afgestemd. Maar het is de gemeente Sluis die formeel gaat over de locatie van het naturistenstrand. Wij zullen het pleidooi voor behoud van de huidige locatie positief onder de aandacht van de gemeente brengen.

4/3 Nachtlawaai strandpaviljoens

Gevraagd wordt om duidelijke reglementering en controle van de strandpaviljoens, om hinder voor natuur en recreanten te voorkomen.

Beschouwing

Reglementering van de strandpaviljoens is geregeld in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Sluis en per bedrijf de Exploitatievergunning. Het inpassingsplan regelt alleen het planologisch mogelijk maken van de paviljoens. Aanpassing van reglementering en controle van de strandpaviljoens is de verantwoordelijkheid van de gemeente Sluis. Mochten daarover van uw kant opmerkingen zijn dan is het verstandig die onder de aandacht van de gemeente te brengen.

4/4 Metingen grondwaterniveau

Gevraagd wordt om spoedige plaatsing van de afgesproken peilbuis. Gevreesd wordt voor wateroverlast.

Beschouwing

De peilbuis is inmiddels geplaatst. Zie voorts de thematische beantwoording paragraaf 4.4.3.

4/5 Aantal woningen aan Killetje

Gevraagd wordt om een overzicht van de bestaande en nieuw te bouwen woningen aan het Killetje. Het getal van 8 in de W-bestemming wordt niet begrepen.

Beschouwing

Op de verbeelding is in de W-bestemming bij het Killetje abusievelijk aangegeven dat er 8 woningen toegestaan zijn. Dit moeten er 7 zijn, de 6 bestaande woningen en één nieuw te bouwen woning. De verbeelding zal op dit punt worden aangepast.

4/6 Nieuwbouw woning

Gevraagd wordt om nivellering van het bouwterrein naast hun woning, om inbreuk op de privacy te verminderen.

Beschouwing

De hoogte van een bouwterrein is niet iets dat in een inpassingsplan wordt vastgelegd. Het bouwpeil wordt afgegeven door de gemeente. Uitgangspunt daarbij is de peildefinitie in art. 1.58 van het inpassingsplan. Voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen, ligt het peil op de hoogte van die weg. In andere gevallen ligt het peil op de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte bouwterrein.

4/7 Afwatering

Gevraagd wordt om behoud van de bestaande afwateringsmogelijkheden van hun woning en perceel via het bouwperceel naar de bestaande sloot.

Beschouwing

Bij de uitwerking van het inpassingsplan zal rekening worden gehouden met de afwatering van de bestaande en mogelijk nieuw te bouwen woningen. Het inrichtingsplan geeft daarvoor al een aantal aanzetten zoals een kwelsloot direct achter de woningen van het Killetje. Met de uitwerking van de plannen zal ook gekeken worden naar de aansluiting van woningen op de riolering. Het streven is om daar waar mogelijk alle woningen op het riool te gaan aansluiten conform de (financiële) regelingen die daarvoor gelden. Zie voorts thematische beantwoording paragraaf 4.4.3.

4/8 Veiligheid en privacy

Gevraagd wordt om aanbrengen van laag struikgewas op zone "sn-ncv" en prikkeldraad langs aldaar beoogd wandelpad ter bescherming van hun veiligheid en privacy.

Beschouwing

De genoemde zone "sn-ncv" maakt deel uit van het beoogde natuurgebied en zal conform het inrichtingsplan ingericht gaan worden met zilte plukveldjes langs het wandelpad. In het inrichtingsplan Waterdunen (literatuur 5) is aangegeven dat tussen deze zone en de tuinen van de woningen aan 't Killetje nog een kwelsloot wordt aangelegd. Afschermdende beplanting is niet voorzien. Wij laten het aan u over, of en hoe u een visuele afscherming naar het natuurgebied wilt hebben. Daarvoor heeft u op uw eigen terrein voldoende mogelijkheden.

Besluit

De zienswijze is gegrond wat betreft het punt 4/5 en leidt tot wijzigingen ten aanzien van het ontwerp inpassingsplan. Voor wat betreft de overige punten is de zienswijze ongegrond.

5.5 Zienswijze 5

Zienswijze van: J.G. G. te Bunnik

5/1 Geen aanleg verlegde Slikkenburgseweg

Gepleit wordt voor het inrichten van de oostelijke slag via de Nieuwesluisweg, waardoor de verlegde Slikkenburgseweg niet nodig is.

Beschouwing

Het algemene streven is om tussen intensieve recreatiepunten (zoals campings en bungalowparken) en het strand geen doorgaans autoverkeerverbindingen te hebben. Dit is de

basis van het zogeheten slagenconcept waarbij autoverkeer naar de kust bij voorkeur eindigt in een parkeervoorziening van waaruit het strand direct te voet bereikbaar is. Op die manier wordt onnodig autoverkeer direct langs de kust vermeden. In deze lijn is ook de verplaatste Slikkenburgseweg (die aansluit op de Langeweg) in de plannen opgenomen. Direct aan het eind van deze verplaatste Slikkenburgseweg komt een parkeerplaats voor 250 auto's. Bij de keuze voor de nieuwe ontsluiting is ook gekeken of de bestaande Kieweg geschikt is om als ontsluiting voor de oostelijke slag te functioneren, maar door de directe ontsluiting op deze weg van een aantal recreatieterreinen is deze weg ongeschikt. Het gebruiken van de Nieuwesluisweg is juist vanwege de barriere werking tussen strand en recreatievoorzieningen niet wenselijk.

5/2 Vrees voor wateroverlast

Aandacht wordt gevraagd voor verergering van de reeds bestaande wateroverlast in de recreatie woonkern Schoneveld ten gevolge van de realisering van Waterdunen.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.4.3.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.6 Zienswijze 6

Zienswijze van: Gemeente Sluis, te Oostburg

6/1 Afwikkeling verkeer door Boerenhol

Verzocht wordt rekening te houden met eventueel in de toekomst nodige verkeersmaatregelen om overlast in Boerenhol op te lossen.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.4.1.

6/2 Aanvullende verkeersmaatregelen

Gevraagd wordt om rekening te houden met mogelijk in de toekomst benodigde maatregelen m.b.t. bereikbaarheid van de kust en de belasting van de polderwegen.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.4.1.

6/3 Zoutproblemen

Vertrouwen wordt uitgesproken in de aanpak van de mogelijke zoutproblemen. Gevraagd wordt alert te blijven en eventuele problemen voortvarend op te pakken.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.4.2.

6/4 Aanleg en beheer parkeerterrein en wegen

Aangegeven wordt, dat gemeente geen rol zal spelen ten aanzien van beheer en onderhoud van wegen in het plangebied. Gemeente is blij met de aanleg van de parkeerplaatsen en wil in overleg treden met provincie over de exploitatie daarvan.

Beschouwing

Overleg over toekomstig beheer parkeerterreinen loopt. Uitgangspunt voor de uitwerking is dat de gemeente eigenaar en beheerder wordt van de drie grote parkeervoorzieningen. Na vaststelling van het inpassingsplan zal een en ander formeel geregeld worden waarbij ook afspraken gemaakt zullen worden over de financiële bijdrage van de gemeente Sluis voor de aanleg van de parkeervoorzieningen.

6/5 Openbare karakter natuurgebieden

Gevraagd wordt om aandacht te (blijven) schenken aan optimalisatie van het openbare karakter van de (recreatie)natuur in het plan.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.3.2.

6/6 Aansprakelijkheid

Gesteld wordt dat als er bij de uitvoering of exploitatie van het project aanvullende maatregelen nodig zijn, dan komen de kosten daarvan voor rekening van het project Waterdunen.

Beschouwing

In principe is de provincie die de risico's draagt voor de uitvoering van het publieke deel van Waterdunen. Dat neemt niet weg dat op onderdelen ook andere overheden aangesproken kunnen worden om naar rato een aandeel te leveren. Dit zal altijd in relatie staan tot afspraken die ten aanzien van bepaalde onderdelen tussen partijen vooraf gemaakt zullen worden.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt tot niet wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.7 Zienswijze 7

Zienswijze van: Natuuristen Federatie Nederland te Amersfoort

7/1 Locatie en kwaliteit naaktstrand

Er bestaat zorg dat bij uitvoering van Waterdunen het behoud van de huidige locatie en de kwaliteit van het naaktstrand in gevaar komt.

Beschouwing

In het inrichtingsplan voor Waterdunen is wat betreft het parkeren en de ontsluiting naar het strand uitgegaan van de huidige locatie van het natuuristenstrand. De ligging van de grote parkeerplaats met 1000 plaatsen is daar mede op afgestemd. Maar het is de gemeente Sluis die formeel gaat over de locatie van het natuuristenstrand. Wij zullen het pleidooi voor behoud van de huidige locatie positief onder de aandacht van de gemeente brengen.

7/2 Kans voor hotel als accommodatie voor natuuristen

Met hotel zou ingespeeld kunnen worden op aanwezigheid naaktstrand en accommodatie voor natuuristen geboden kunnen worden.

Beschouwing

Zullen we doorgeven aan betrokken recreatieondernemer.

7/3 Zorg om aantasting privacy

Er bestaat zorg over aantasting van privacy door hoogbouw van het hotel.

Beschouwing

Op basis van de regels van het inpassingsplan zal er een hotel tot maximaal 20 meter +NAP kunnen komen. De afstand tussen het hotel en het natuuristenstrand bedraagt ca. 500 meter. In het tussengebied tussen hotel en strand ligt een hoog (deels nieuw) duingebied. Hierdoor zal het niet mogelijk zijn, om vanuit het hotel de achter dat duin gelegen strandgasten te zien.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.8 Zienswijze 8

Zienswijze van: ZLTO namens P.F. de M

8/1 Geen grondslag voor natuuraanleg

De staat van de Westerscheldenatuur is goed. Er bestaat dus geen reden, waarom er nieuwe estuariene natuur moet worden aangelegd. Daarmee valt grondslag onder hele project weg.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.2.2.

8/2 Grondverwerving

Verder blijkt grondverwerving een probleem. Er is geen draagvlak voor het project. Vrijwillige grondverwerving is een farce. Als vrijwillige grondverwerving niet lukt is een besluit van PS nodig om te onteigenen. Dit lijkt een zeer zwakke basis. Er is strijd met gebiedsplan Natuurlijk Vitaal.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragrafen 4.1.2, 4.2.3. en 4.3.1.

8/3 Geen bovenlokaal belang

Er wordt geen bovenlokaal belang met het project gediend. Geen noodzaak voor provinciaal inpassingsplan. Geen markt voor het project. Oude cultuurlandschap van belang voor voedselvoorziening wordt vernietigd.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.1.1.

8/4 Hoge verkeersdruk

Langs zijn bedrijf zal extra verkeer komen, met hinder en mogelijke waardedaling als gevolg van stof en geluid.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.4.1. en paragraaf 4.2.5.

8/5 Schade door wild en onkruid

Schade wordt gevreesd als gevolg van wild en onkruid vanuit het aan te leggen natuurgebied. Cliënt wil niet afhankelijk zijn van schadevergoedingsregeling en zit niet op de rompslomp te wachten.

Beschouwing

Naar verwachting zal de schade door wild (vogels) en onkruid niet noemenswaard toenemen als gevolg van realisatie van Waterdunen. Ook zonder Waterdunen is het gebied voor (trek)vogels van belang. Het in Waterdunen verwachte waterwild (steltlopers, meeuwen, sterns) foerageert niet op bouwland. Het omringende bouwland zou wel als hoogwatervluchtplaats kunnen worden benut. Voor wildschade geldt een specifieke landelijke regeling, die ook in het geval van Waterdunen van toepassing zal zijn.

Overwaaiend onkruid is vanwege de zoute natuur in Waterdunen niet erg waarschijnlijk.

Zie voorts de thematische beantwoording paragraaf 4.5.1.

8/6 Zoutschade

Vrees voor zoutschade op de landerijen. Zoutgrens rukt op. Schade zou voorkomen moeten worden. Bezwaar tegen opoffering zoetwatergebied aan zoutwater. Er is al een beperkte hoeveelheid zoet water, die alleen maar minder wordt.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.4.2.

8/7 Geen geld voor onderhoud

Voor onderhoud van nieuwe natuur is geen geld gereserveerd. Moet uit gemeentelijke of waterschapslasten worden betaald, waardoor de belastingbetaler de dupe wordt.

Beschouwing

Het Zeeuwse Landschap zal verantwoordelijk zijn voor het beheer en het onderhoud van de aangelegde nieuwe natuur. Daarvoor krijgt die organisatie een beheervergoeding op grond van de geldende landelijke regeling. Zie voorts de thematische beantwoording in paragraaf 4.2.4.

8/8 Uitvoering verblijfsrecreatie onzeker

Kennelijk is er slechts een intentieverklaring met de initiatiefnemers. Deze hebben dus alle gelegenheid om het plan niet zelf uit te voeren, met alle financiële risico's van dien. Gevreesd wordt voor een tweede 'Euregiotuin'.

Beschouwing

De overeenkomst met de betrokken recreatieondernemer is in voorbereiding en zal naar verwachting vóór definitieve vaststelling van het plan zijn gesloten. Over de belangrijkste onderdelen van de overeenkomst bestaat reeds mondelinge overeenstemming. Mocht er uiteindelijk toch geen overeenkomst worden afgesloten, dan zijn de financiële risico's beperkt. Gelet op de geboden kansen mag immers verwacht worden dat er een andere recreatieondernemer gevonden kan worden, die het plan zal willen realiseren.

8/9 Alternatief voor kustversterking

Voor versterking van de zeewering is amovering van Napoleon Hoeve niet nodig. De zwakke schakel aldaar kan ook op andere wijze worden hersteld.

Beschouwing

In het kader van de planstudie Zwakke schakels is gekozen voor een grotendeels landwaartse kustversterking. Deze keuze is inmiddels vastgelegd in het kustversterkingsplan voor Waterdunen, dat in 2008 is vastgesteld en goedgekeurd. De keuze voor een landwaartse versterking heeft enerzijds te maken met de ligging van een diepe geul vlak voor de dijk en anderzijds met de mogelijkheden die een landwaartse versterking bieden voor koppeling met een integrale gebiedsontwikkeling.

8/10 Interesse toeristen

Toeristen komen niet voor zoute natuur, maar voor Noordzee, strand en het vlakke polderlandschap.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.3.2.

8/11 Werkgelegenheid

Voor het type werk, dat wordt beoogd, zijn er al structureel te weinig arbeidskrachten. Dit argument pleit dus niet voor Waterdunen.

Beschouwing

Indiener van de zienswijze heeft een beeld van het preciese aanbod in de regio en vraag aan arbeidskrachten die door de aanleg van Waterdunen wordt gegenereerd. De regionale sociaal-economische effectanalyse heeft die pretentie niet. Ze geeft aan hoeveel nieuwe arbeidskrachten als gevolg van Waterdunen in de regio ontstaan. Hoe de komende jaren de arbeidsmarkt zich in West Zeeuws Vlaanderen ontwikkelt hangt sterk af van een aantal vooral externe factoren. Wel is enig zicht op toekomstige structurele vraag aan arbeidsplaatsen die vooral aan de recreatie en midden en kleinbedrijf zal zijn gerelateerd. De tijdelijke vraag naar arbeid die zal ontstaan tijdens de aanleg van Waterdunen zal voor al aan de bouw en grond-, weg en waterbouw gerelateerd zijn.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.9 Zienswijze 9

Zienswijze van: ZLTO namens Agrarisch West Zeeuws Vlaanderen

9/1 Geen noodzaak voor provinciaal inpassingsplan

De bevoegdheid tot herziening van bestemmingen is binnen stuurgroepverband aanwezig. De motivatie ontbreekt waarom deze bestemmingen niet via een gemeentelijke aanpassing van het bestemmingsplan worden gewijzigd, maar via een provinciaal inpassingsplan. De vraag wordt opgeworpen, of wel voldaan is aan de eisen m.b.t. het horen van de gemeenteraad. En of het plan wel een provinciaal belang betreft. Versterking van de recreatieve sector is geen bovenlokaal

belang. Kustversterking is ook zonder Waterdunen uit te voeren. En er is geen noodzaak om natuurherstel voor de Westerschelde te doen.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragrafen 4.1.1. en 4.2.2.

9/2 Principe van vrijwillige grondverwerving

Gronden dienen vrijwillig te worden verworven, in lijn met uitspraken van minister Verburg en PS inzake de natuurherstelopgave en de uitgangspunten van het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.2.3.

9/3 Geen draagvlak voor plan

Het ontbreekt aan draagvlak bij zowel de bevolking als de landbouwers. Men ziet de meerwaarde van het plan niet. Kostbare landbouwgronden worden vernietigd en er is kans op zoutschade.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragrafen 4.1.2. en 4.4.2.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.10 Zienswijze 10

Zienswijze van: B. M. te Groede

10/1 Inbreng tijdens inspraak

Stelt dat er geen antwoord is gegeven op de vragen die gesteld zijn tijdens de inspraak op het voorontwerp inpassingsplan.

Beschouwing

In de Nota van Antwoord voorontwerp Inpassingsplan Waterdunen is antwoord gegeven op alle reacties die naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp inpassingsplan en inrichtingsplan zijn binnengekomen. De antwoorden op uw inbreng is daar in terug te vinden. Wat helaas niet goed gecommuniceerd is dat deze antwoordnota onderdeel is van het bijlagenboek dat gevoegd is bij de terinzagelegging van ontwerp inpassingsplan. Het had beter geweest dit document apart te publiceren en u in onze correspondentie daar op te wijzen.

10/2 Vergunningenprocedure

Verzocht wordt om datum aan te geven, waarop de vergunningenprocedure wordt opgestart.

Beschouwing

Om de plannen te gaan realiseren zullen straks een reeks van vergunningen dienen te worden aangevraagd, het gaat daarbij onder andere om bouwvergunningen, aanlegvergunningen etc. Een deel van deze vergunningen zal door de provincie aangevraagd moeten worden, voor andere ligt de verantwoordelijkheid bij degene die de plannen concreet gaan uitvoeren zoals bijvoorbeeld de recreatieondernemer. Mogelijk richt uw vraag zich op het moment dat het inpassingsplan na vaststelling door PS terinzage wordt gelegd, waarna voor 6 weken beroep open staat bij de Raad van State. Voor dit traject verwijzen wij u naar paragraaf 6.5 van deze Zienswijzennota.

10/3 Verkeershinder in Boerenhol

Verkeersintensiteit op de Provincialeweg zal toenemen. Gevreesd wordt voor hinder en onveiligheid daardoor in Boerenhol.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.4.1.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.11 Zienswijze 11

Zienswijze van: Werkgroep Waterdunen/Groede te Groede

11/1 Vragen over inpassingsplan

De volgende vragen worden gesteld:

- a. *Gaan B&W en gemeenteraad Sluis anno 2010 alsnog een structuurvisie omtrent Waterdunen maken?*
- b. *Nadere informatie over de geluids- en lichtspiegeling effecten van de parkeerterreinen is noodzakelijk.*
- c. *Is de provincie, c.q. gemeente voornemens fietsparkeerplaatsen aan te leggen?*
- d. *Zijn zwembad en sportvoorzieningen openbaar toegankelijk?*
- e. *Kunnen de architecten nadere informatie verschaffen over de eigenzinnigheid van de hotelarchitectuur?*
- f. *De investering voor een fluisterboot (onzinnig idee) kan worden aangewend voor het opstarten van een wittefietsenplan naar het voorbeeld van de Hoge Veluwe.*
- g. *Hoe wordt de geluidsisolatie bij de schorrenwoningen uitgevoerd?*
- h. *Kan het hoofdstuk 'geluidshinder' m.b.v. de Flora- en Faunawet nader gespecificeerd worden?*
- i. *Is de provincie voornemens ca. 5 ha van Waterdunen in te laten richten t.b.v. schelpdieren?*

Beschouwing

- a. Het opstellen van een eventuele structuurvisie is aan de gemeente Sluis. Gelet op het feit dat het ruimtelijke beleid voor Waterdunen al in een gedetailleerde, concrete vorm in het inpassingsplan doorwerking heeft gekregen, ligt een structuurvisie voor Waterdunen echter niet in de rede. Dit zal weinig of niets toevoegen aan het voor Waterdunen opgestelde inpassingsplan.
- b. Rond de parkeerterreinen wordt een afschermende groenzone voorzien. Ook zal beplanting op het parkeerterrein worden aangebracht, waardoor lichtspiegeling voorkomen/verminderd kan worden.
- c. Bij alle ingangen naar Waterdunen zullen fietsparkeervoorzieningen komen.
- d. De toegankelijkheid van de voorzieningen in het recreatiecomplex is in beginsel aan de ondernemer.
- e. Is prematuur. Er ligt nog geen opdracht voor het maken van een architectonisch ontwerp voor het hotel.
- f. Is een punt voor nadere uitwerking door de beheerder, Het Zeeuwse Landschap. Suggestie zal aan hen worden doorgegeven.
- g. Zal nader worden uitgewerkt in het kader van het architectonisch ontwerp van deze woningen. Is nu nog niet aan de orde.
- h. De in het inpassingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen zijn door middel van de uitgevoerde natuurtoets getoetst aan de Flora- en Faunawet voor wat betreft de op dit moment in het plangebied voorkomende beschermde (vogel)soorten. Verstoring door geluidhinder is daarbij één van de aspecten die aandacht krijgen. Waar nodig, zullen hiertoe ook bij LNV de benodigde ontheffingen worden aangevraagd. In het op te stellen beheerplan zal dit aspect ook aandacht krijgen.
- i. Is een punt voor nadere uitwerking door de beheerder, Het Zeeuwse Landschap. Suggestie zal aan hen worden doorgegeven.

11/2 Vraag m.b.t. sociaal-economische effecten

Waarom wordt deze innovatieve mogelijkheid voor zilte teelt afgewezen? Bij een vooruitstrevend agrarisch beleid zou hier vanaf 2018 een 'positieve' post van ca. €1 miljoen kunnen worden toegevoegd.

Beschouwing

In de sociaal-economische effectanalyse zijn de kansen voor zilte teelten en de daarmee te verkrijgen baten als kans meegenomen. Of deze daadwerkelijk wordt benut, hangt van geïnteresseerde ondernemers af. De zilte teelten binnen Waterdunen zullen een wat ander karakter hebben dan de zilte teelten die in het voorontwerp 'Bestemmingsplan Buitengebied 2010' mogelijk worden gemaakt. Dit heeft te maken met de hoofdbestemming van Waterdunen als (recreatie)natuurgebied. Daarin past geen grootschalige bedrijfsmatige productie van zilte teelten. Er liggen wel kansen voor onderzoeks- en demonstratieprojecten. Deze kunnen een uitstralende werking hebben op een grootschaliger ontwikkeling van zilte teelten in de omgeving

van Waterdunen, waarvoor in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Sluis mogelijkheden worden gecreëerd.

11/3 Vragen m.b.t. beeldkwaliteitplan

De volgende vragen worden gesteld:

- a. *Beschikt de gemeente Sluis over de expertise om de Europese regelgeving omtrent "Duurzaam Bouwen" om te zetten in toetscriteria, opdat de duurzame agenda van de Molecatengroep getoetst kan worden?*
- b. *Kan de Molecatengroep een nauwkeurig technisch overzicht presenteren van de voorgenomen duurzame agenda?*
- c. *Wat is de aard van de extraverte creatie op het punt waar het zoute kanaal het getijdenbekken instroomt?*
- d. *Op welke wijze kan de avond lichtuitstraling van de schor- en slikwoningen richting estuarium geminimaliseerd worden?*
- e. *Kan Molecaten de uitbundigheid van het hotel-landmark nader toelichten?*

Beschouwing

- a. Ja.
- b. Nee, dit is een zaak, die bij het verdere uitwerking en ontwerp van het recreatiecomplex aan de orde komt. Is nu nog prematuur.
- c. Is geduid in het beeldkwaliteitplan. Er is nog geen concrete uitwerking op ontwerpniveau.
- d. Ook dit zal bij het ontwerp moeten blijken.
- e. Is geduid in het beeldkwaliteitplan. Voor concrete uitwerkingen en ontwerpen is het nog te vroeg.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen. Wel zullen de genoemde punten worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het concrete ontwerp.

5.12 Zienswijze 12

Zienswijze van: G. v. R. te Breskens

12/1 Verkeerssituatie hoek Puijendijk-Slikkenburgseweg

Bezwaar wordt gemaakt tegen de verslechtering van de verkeerssituatie (intensiteit en geluidsbelasting) op het weggedeelte vanaf de kruising Hogedijk/Havendijk tot aan kruising Puijendijk/Slikkenburgseweg. Gevraagd wordt om een relatief kleine aanpassing aan de dijk en het iets westelijk verleggen van het betreffende weggedeelte.

Beschouwing

Na nader overleg met indiener en beschouwing van de situatie ter plaatse lijkt de gevraagde aanpassing goed mogelijk. Kan binnen de opgelegde bestemming worden gerealiseerd. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal dit voorstel als uitgangspunt gehanteerd worden.

Besluit

De zienswijze is niet gericht op het inpassingsplan, dus ongegrond. Het voorstel in de zienswijze zal echter wel worden meegenomen bij de verdere voorbereiding van de uitvoering.

5.13 Zienswijze 13

Zienswijze van: ZMF te Goes

13/1 Waardering voor plan

Waardering wordt uitgesproken voor het project Waterdunen, het beeldkwaliteitplan en het ontwerp inpassingsplan. Gesteld wordt dat het een ambitieus project is, waarin recreatie, natuur en recreatienatuur een grote impuls krijgen. Dat zal zijn uitstraling hebben naar heel West Zeeuws-Vlaanderen op zowel sociaal-economisch vlak als voor natuur en landschap. Waardering wordt ook geuit voor de wijze waarop de provincie is omgegaan met de opmerkingen die in de inspraak op het voorontwerp zijn gemaakt. Gemaakte opmerkingen ten aanzien van recreatieve paden, zilte teelten, bouwhoogte van het hotel en ontwikkelingsmogelijkheden bestaande bebouwing zijn voldoende beantwoord en verwerkt.

Beschouwing
Wordt voor kennisgeving aangenomen.

5.14 Zienswijze 14

Zienswijze van: P.G. te Denderleeuw (België)

14/1 Verzoek voor extra woning

Het huidige Zandertje 1 bestaat uit twee tegen elkaar aangebouwde huizen (oorspronkelijk nr 1 en nr 3), elk met hun eigen perceel grond en wordt gebruikt als recreatiewoning. Verzocht wordt om de mogelijkheid om het perceel aan Zandertje 1 (oorspronkelijk 1 en 3) op te delen en twee extra recreatiewoningen bij te bouwen. Danwel om het bestaande platte dak van een deel van het huis te vervangen door een nieuw algeheel dak over het geheel van het huis. Danwel om het bestaande huis in twee wooneenheden op te delen.

Beschouwing

Uw verzoek om twee extra woningen te bouwen op het perceel Zandertje 1 kunnen wij niet honoreren. In het inpassingsplan geldt voor het gebied ten zuiden van het Zandertje, dat in deze bouwvlek totaal 8 woningen planologisch worden mogelijk gemaakt. Omdat er op dit ogenblik reeds 8 woningen zijn, betekent dit dat er geen nieuwe bouwmogelijkheden worden geboden. Mocht een van de bestaande woningen worden geamoveerd, dan betekent dit dat er binnen de bestemmingsaanduiding Wonen een bouwmogelijkheid vrij komt. Verdichting door de bouw van extra woningen is in strijd met het beleid voor het buitengebied en in strijd met het beleid inzake de kwaliteitsverhoging van het recreatief verblijf (dus beperking van het aantal woningen per hectare). Kwaliteitsverbetering voor de bestaande woningen is wel mogelijk.

De voorschriften behorende bij de bestemming Wonen (zie de regels artikel 12) maken het mogelijk om een woning te realiseren met een oppervlak van 40% van het oppervlak van het bouwperceel met een maximum van 750 m³. Dit is een ruime maat, zeker voor recreatief gebruik. Verder stelt het inpassingsplan, dat de goothoogte 4 meter en de maximale bouwhoogte 9 meter mag zijn. Verder geldt er nog een vrijstelling voor dakkapellen. Gezien de oppervlakte van uw perceel biedt dit u de nodige mogelijkheden om aanpassingen aan de bestaande woning aan te brengen.

Mocht u concrete plannen hebben dan is het verstandig die, nadat het inpassingsplan is vastgesteld, aan de gemeente Sluis voor te leggen. Die kunnen dan beoordelen of uw plannen passen binnen de regels die het inpassingsplan biedt.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.15 Zienswijze 15

Zienswijze van: H.P.M. te Helmond

15/1 Waardevermindering van bestaande vakantiewoningen

Achteruitgang en waardevermindering van de bestaande vakantiewoningen in het gebied worden voorzien als gevolg van maatregelen, die de belangrijkste recreatieve functies beperken en schade toebrengen aan opstallen en eigendommen.

Beschouwing

In de eerdere regionale effectanalyse (2006) [zie ook literatuur 6] wordt juist verwacht dat in de directe omgeving van Waterdunen de waarde van het onroerend goed zal stijgen. Dat neemt niet weg dat de mogelijkheid bestaat om een planschadeclaim in te dienen. Zie hiervoor de thematische beantwoording paragraaf 4.2.5.

15/2 Zoutschade

Natuurwaarden van zilte natuur wordt betwijfeld. Gevreesd wordt voor verziltingsproblemen, voor het landbouwgebied en voor de vakantiewoningen in de omgeving (beplantingen, aantasting funderingen en muren).

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.4.2.

15/3 Ongelijke behandeling

Het lijkt erop dat verschillende ondernemers en particulieren niet gelijk worden behandeld als het om de gevolgen van het plan gaat.

Beschouwing

De opmerking kunnen wij niet plaatsen, zowel de planschaderegeling als de nadeelcompensatieregeling gaat voor iedereen gelden. Ieder schadeverzoek wordt wel op zijn eigen merites beoordeeld.

15/4 Afsluiting wegen

Door afsluiting van enkele wegen worden belangrijke recreatieve verbindingen langs en parallel aan de zeedijk en duinen teniet gedaan. De kustrecreatie wordt hierdoor sterk belemmerd.

Beschouwing

Onderkend wordt dat het autoverkeer onderlangs de kust minder ruimte krijgt dan in de huidige situatie. Streven is de kustzone zelf autoluwer te maken, waardoor de belevingswaarde en veiligheid voor verblijfsrecreanten, fietsers en wandelaars wordt verhoogd. Daarmee wordt de kustrecreatie naar onze mening juist sterk bevorderd.

Zie voorts de thematische beantwoording paragraaf 4.4.1.

15/5 Beperking plangebied

Voorgesteld wordt het plan in omvang te beperken, waardoor het goedkoper en beter beheersbaar wordt.

Beschouwing

Natuurgebied vergt enige omvang, om voldoende mogelijkheden te bieden voor zowel de beleving van de (verblijfs)recreant als voor foeragerende en broedende vogels. Een en ander is uitgebreid aan de orde gekomen in de toelichting behorende bij het inpassingsplan.

15/6 Hinder bij aanleg

De uitvoering van Waterdunen zal gedurende een reeks van jaren tot problemen leiden door werkzaamheden met beperking voor wegen en wegblijven toeristen.

Beschouwing

Wij hebben begrip voor het feit dat inwoners en ondernemers in het gebied bezorgd zijn over mogelijke schade aan terreinen en opstallen als gevolg van de toekomstige werkzaamheden. Dit aspect valt echter buiten het bestek van het inpassingsplan. Wij zullen met het waterschap (als wegbeheerder) en met de toekomstige aannemer(s) concrete afspraken maken om de overlast voor de omgeving te beperken. Bij het aanwijzen van de transportroutes zullen aspecten als toelaatbare wegbelasting, wegategorisering en hinder/schade voor omwonenden expliciet worden meegewogen. Uiteraard zal alles in het werk worden gezet om hinder en schade te voorkomen. Overigens zal een groot deel van het grondtransport beperkt blijven tot het plangebied. Zoveel mogelijk is bij het uitwerken van het inrichtingsplan voor Waterdunen gestreefd naar hergebruik van de vrijkomende grond in de kustversterking en de verschillende ophogingen aan de randen van het recreatie- en natuurgebied. Mede gelet op de ervaringen bij kustwerken elders wordt geen omvangrijke inkomstenderving als gevolg van het wegblijven van toeristen verwacht. Mocht daarvan wel sprake zijn, dan kan een beroep worden gedaan op de nadeelcompensatieregeling, die voor Waterdunen is opgesteld.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.16 Zienswijze 16

Zienswijze van: Van der Feltz advocaten namens VGABG e.a.

16/1 Ontbreken van provinciale belangen

Zienswijze geredigeerd en ingekort.

Er zijn geen provinciale belangen in het geding. Natuurherstel Westerschelde en kustversterking betreffen rijksbelangen. Kwaliteitsverbetering recreatie is een gemeentelijk en/of particulier belang. Ook de economische impuls voor een groter gebied dan Sluis en de omstandigheid dat de grondverwerving in een impasse was geraakt vormen geen rechtvaardiging voor een provinciaal inpassingsplan.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.1.1.

16/2 Strijdigheid met m.e.r.-wetgeving

Zienswijze geredigeerd en ingekort.

Gesteld wordt dat het ontwerp inpassingsplan niet ter inzage had mogen worden gelegd, voordat de commissie m.e.r. advies heeft uitgebracht over de aanvulling op het MER. Tevens wordt gesteld dat, hoewel de Commissie voor de m.e.r. over de eerste versie van het MER heeft geadviseerd, dit MER gezien de gewijzigde uitgangspunten niet meer aan het inpassingsplan ten grondslag kan worden gelegd.

Beschouwing

In artikel 7.30 Wm wordt een koppeling gelegd tussen de bekendmaking van het (voor)ontwerp van een m.e.r.-plichtig besluit en de bekendmaking van het MER. Wanneer de wet voorschrijft dat van een m.e.r.-plichtig besluit het voorontwerp bekend gemaakt moet worden, dient gelijktijdig openbaar kennis gegeven te worden van het MER. In dat geval mag van het ontwerpbesluit niet eerder openbaar kennis worden gegeven dan nadat de m.e.r. procedure is voltooid. Dat wil zeggen dat de inspraak en advisering over het milieu-effectrapport zijn afgerond. Daarmee wordt beoogd dat reeds in het ontwerp-besluit rekenschap kan worden gegeven hoe met de inspraakreacties en de adviezen is omgegaan.

In de eerste plaats wordt ten aanzien van bestemmingsplannen – en inpassingsplannen – opgemerkt dat een voorontwerp-bestemmingsplan geen wettelijke figuur is. Daarom moet in beginsel niet eerder dan gelijktijdig met het ontwerp-bestemmingsplan kennis gegeven worden van het milieu-effectrapport. In de tweede plaats wordt opgemerkt dat de bepalingen van artikel 7.30 Wm zien op de reguliere m.e.r.-procedure, terwijl het in de onderhavige situatie gaat om een aanvulling op het milieu-effectrapport. Het milieu-effectrapport Waterdunen heeft vanaf 12 januari 2007 gedurende 6 weken ter inzage gelegen en het advies van de toetsingscommissie voor de m.e.r. is ontvangen op 29 maart 2007. De reguliere m.e.r.-procedure was daarom volledig afgerond voordat het ontwerp-inpassingsplan ter inzage werd gelegd en zowel het milieu-effectrapport als het toetsingsadvies is betrokken bij de opstelling van het voorliggende ontwerp-inpassingsplan.

De Wm voorziet niet in een regeling voor het aanvullen van een besluit MER nadat het bevoegd gezag dit aanvaard heeft. Voor de te volgen procedure kan gebruik worden gemaakt van het "Richtsnoer aanvullingen op een milieu-effectrapport", brief Minister van VROM, 10 januari 1995. Dit richtsnoer is niet juridisch bindend. De hierin beschreven procedure komt in grote lijnen overeen met de reguliere in de Wm beschreven procedure. Uit diverse uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan worden afgeleid dat de Afdeling het aanvaardbaar acht wanneer de procedure volgens de richtsnoer niet volledig wordt gevolgd, voorzover de (processuele) belangen van belanghebbenden daardoor niet worden geschaad. In de onderhavige situatie is de aanvulling op het MER als bijlage bij het ontwerp-inpassingsplan ter inzage gelegd en is een ieder in de gelegenheid gesteld om hiertegen een zienswijze in te dienen. Verder is de aanvulling op het MER ter toetsing toegezonden aan de Commissie voor de m.e.r. Zowel de eventueel ontvangen zienswijzen als het advies van de Commissie voor de m.e.r. zal worden meegewogen bij de vaststelling van het inpassingsplan. Tegen het vaststellingsbesluit kunnen belanghebbenden te zijner tijd beroep instellen bij de Raad van State. Wij zien dan ook niet in dat belanghebbenden op enigerlei wijze in hun (processuele) belangen worden geschaad doordat het advies van de Commissie voor de m.e.r. nog niet met het ontwerpplan ter inzage kon worden gelegd.

Naar aanleiding van het bij het ontwerp-inpassingsplan gevoegde aanvulling op de MER heeft de commissie aanvullend advies uitgebracht. In paragraaf 2.1 wordt op dat advies (zie ook literatuur 7) ingegaan.

Omdat de gegevens, waarvan het eerder opgestelde MER is uitgegaan, op een aantal onderdelen zijn gewijzigd (inrichtingsplan, verkeerskengetallen), is een aanvulling op het MER gemaakt. Wij

zien niet in waarom het MER inclusief de aanvulling daarop, niet aan het inpassingsplan ten grondslag kan worden gelegd. Hierbij nemen wij in aanmerking dat bij de vaststelling van het inpassingsplan rekening zal worden gehouden met het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r.

16/3 Flora- en faunaonderzoek

De resultaten van het aanvullende natuuronderzoek hadden bij de stukken ter inzage moeten liggen, aangezien nu niet vastgesteld kan worden of de Flora- en Faunawet de uitvoering van het plan in de weg staat. Het project heeft grote nadelige gevolgen voor een aantal beschermde soorten in en rondom het plangebied en voorgestelde maatregelen om deze effecten te voorkomen/beperken zijn onvoldoende.

Beschouwing

De eerder opgestelde F&F-toets (2006) is in 2009 geactualiseerd. In paragraaf 5.6.3 van de toelichting zijn de resultaten daarvan opgenomen. Daarbij is aangegeven, dat in 2010 nog een aanvullend veldonderzoek gedaan zal worden. Aangezien dit onderzoek in het voorjaar moest plaats vinden, konden de resultaten niet worden meegenomen in het ontwerp inpassingsplan. De notitie betreffende het in het voorjaar uitgevoerde onderzoek (literatuur 8) wordt als bijlage opgenomen bij het vastgestelde inpassingsplan. In deze notitie is vastgesteld dat er geen beschermde soorten aangetroffen zijn in het gebied met uitzondering van een aantal vogels die in het gebied broeden. De conclusies van het onderzoek, dat is afgestemd met de lokale natuurbeschermingsvereniging, zijn in paragraaf 2.2 van onderhavige nota nader beschreven. Mede gelet op die conclusies zijn wij van mening dat belangen van betrokkenen niet geschaad zijn door het niet (geheel) ter inzage leggen van de definitieve natuurtoets.

16/4 Strijdigheid met Nationaal Landschap

De ontwikkelingen in Waterdunen staan haaks op het gestelde in de Nota Ruimte en het Omgevingsplan Zeeland 2006-2012 m.b.t. het Nationaal Landschap, deelgebied West Zeeuws-Vlaanderen. Ontwikkelingen staan ook haaks op beschermde status als provinciaal Belvedere-gebied.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.3.1

16/5 Grondgesteldheid en benodigd grondverzet

Het gebied is vanwege de bodemgesteldheid, een dik pakket klei en diepe zandlagen, ongeschikt voor de geprojecteerde ontwikkeling. Beleid is gericht op voorkomen van ongewenste (onomkeerbare) veranderingen in de abiotische situatie en ruimtelijke structuur. Gesteld wordt dat ca. 2 miljoen m³ klei afgevoerd moet worden naar een locatie buiten het plangebied en 2 miljoen m³ zand moet worden aangevoerd. Voor die zandwinning dient nader onderzoek plaats te vinden naar de gevolgen daarvan voor natuur en milieu. Ook dient duidelijk gemaakt te worden wat met het overschot aan klei gebeurt.

Beschouwing

De grondgesteldheid is in het kader van het MER onderzocht en is geschikt om plan Waterdunen op en in te realiseren. Van beleid ter voorkomen van van ongewenste (onomkeerbare) veranderingen in de abiotische situatie en ruimtelijke structuur is in dit deel van de kustzone geen sprake (zie Natuurlijk Vitaal).

Een belangrijk deel van de vrijkomende klei zal gebruikt worden voor de kustversterking (kernduin) en bij de verdere inrichting van het gebied (oa in de vorm van bolwerken). Naar verwachting zal een deel van de teelaarde afgevoerd moeten worden maar daarvoor is ook in de directe omgeving naar verwachting voldoende belangstelling. Zand voor de kustversterking en de afwerking van de duingebied zal naar verwachting worden aangevoerd vanuit wingebieden in de Noordzee. Dit gebeurt in samenwerking met Rijkswaterstaat, die voor die zandwinning een MER-procedure heeft doorlopen. Als alternatieven worden benut om het benodigde zand te verkrijgen zullen daarvoor de bij die winning benodigde procedures doorlopen dienen te worden. Een en ander is de verantwoordelijkheid van de leverancier van het zand.

16/6 Bijdrage aan natuurherstel Westerschelde

Betwijfeld wordt of de natuurontwikkeling Waterdunen bijdraagt aan instandhoudingsdoelstellingen van de Westerschelde. Bovendien volgt uit de stukken, dat de keuze om het plangebied voor natuurherstel aan te wijzen grotendeels is ingegeven door economische motieven. Krachtens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie kunnen aan deze keuze uitsluitend ecologische argumenten ten grondslag worden gelegd (vgl. HvJ EG 7 nov. 2000, zaaknr. C-371/98).

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.2.2.

16/7 Verzilting

Verzilting en schade door verzilting wordt verwacht. Effecten worden verwacht op zoetwaterbel bij Groede, het freatisch grondwatervlak buiten het plangebied en de lucht (meer landwaartse verzilting van de lucht). Er is onvoldoende onderzoek gepleegd naar deze effecten en de combinatie met de zeespiegelstijging. Ook is niet ingegaan op de afwatering van het achterliggende landbouwgebied.

Beschouwing

Zie voor de verziltingseffecten de thematische beantwoording in paragraaf 4.4.2. Ten aanzien van de afwatering van het gebied zal door de aanleg van nieuwe afwateringssloten en de aanleg van kwelstukken direct grenzend aan het gebied Waterdunen de afwateringskwaliteit voor het omliggende gebied gelijk blijven en mogelijk op een aantal punten zelfs verbeteren.

16/8 Slibonderzoek

Er dient nader onderzoek gedaan te worden naar de (mogelijk nadelige) effecten van slib. Kans op dichtslibben/verzanden van het gebied is reëel aanwezig. Slib uit de Westerschelde voldoet niet aan de kaderrichtlijn Water. Door uitloging zouden landbouwgronden in omgeving nadelige gevolgen kunnen ondervinden. Baggerkosten zijn bovendien niet meegenomen in exploitatieopzet. Als die kosten ten laste van exploitatie (moeten) worden gebracht, dan moet het plan niet uitvoerbaar worden.

Beschouwing

In het nader onderzoek naar het gedempt getijdengebied (zie literatuur 9) is ook gekeken naar de kans op dichtslibben of verzanden. Uit het onderzoek en de aanvullende sessie met deskundigen is naar voren gekomen dat het probleem beheersbaar is maar wel aandacht vraagt bij de inrichting en detaillering, maar ook bij het toekomstig beheer. In lijn met het deskundigen advies zal een monitoringsprogramma worden opgezet om de ontwikkeling van het gebied te volgen. Het op te stellen beheersplan zal ingaan op noodzaak en mogelijkheid van te treffen maatregelen. De kosten voor het eventuele baggeren zijn meegenomen in de beheerkosten. Uitloging van verontreiniging aan slibdeeltjes is uitgesloten. Slib laat namelijk onder normale omstandigheden de verontreiniging niet los.

16/9 Schade, hinder en risico

Er zal wildschade, schade aan landbouwgewassen en overlast als gevolg van de verkeerstoename en daarmee samenhangende toename van geluidsbelasting en verslechterde luchtkwaliteit optreden. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat op de Puijendijk de voorkeursgrenswaarde zal worden overschreden, waarvoor geen hogere grenswaarde wordt vastgesteld. Dit is in strijd met de Wet geluidhinder. Niet is onderzocht wat de gevolgen van de vernatting van het plangebied zijn voor het woon- en leefklimaat, mede door insecten. Ook aan de gevolgen op het woon- en leefklimaat van de verstuiwing van zand is geen aandacht geschonken. Geprojecteerde woningen en het hotel liggen binnen het invloedsgebied van het transport van gevaarlijke stoffen, hetgeen op gespannen voet staat met (de uitgangspunten van) het BEVI.

Beschouwing

Naar verwachting zal de schade door wild (vogels) en onkruid niet noemenswaard toenemen als gevolg van realisatie van Waterdunen. Ook zonder Waterdunen is het gebied voor (trek)vogels van belang. Het in Waterdunen verwachte waterwild (steltlopers, meeuwen, sterns) foerageert niet op bouwland. Het omringende bouwland zou wel als hoogwatervluchtplaats kunnen worden

benut. Voor wildschade geldt een specifieke landelijke regeling, die ook in het geval van Waterdunen van toepassing zal zijn.

Zie voor verkeers- en geluidseffecten de thematische beantwoording in paragraaf 4.4.1. Voor de luchtkwaliteit verwijzen wij naar de toelichting op het inpassingsplan (paragraaf 5.4) en de in het bijlagenboek opgenomen rapport "Luchtkwaliteitonderzoek ontwikkeling Waterdunen" (2009). De gevolgen van de aanleg van Waterdunen voor de omgeving (zoals het aspect water) zijn uitgebreid onderzocht in het MER. Vanwege het zoute water en de gedempte getijdenbeweging zal het gebied Waterdunen onaantrekkelijk zijn voor insecten. De nieuw aan te leggen kustversterkings- en landschapsduinen zullen worden ingeplant, om verstuiwing zoveel mogelijk te voorkomen.

Ten aanzien van de externe veiligheid (geprojecteerde woningen binnen het invloedsgebied van het transport van gevaarlijke stoffen) wordt verwezen naar paragraaf 5.10 van de toelichting op het inpassingsplan en de in de bijlagenboek opgenomen Quicksan externe veiligheid (2009) en de Verantwoording groepsrisico Waterdunen, nieuwe locatie hotel (2009).

16/10 Wegbestemmen agrarische percelen

De bestaande agrarische percelen in het plangebied worden wegbestemd, waardoor de bedrijfsvoering van cliënten onmogelijk wordt. Zonder dat cliënten hiervoor volledig worden gecompenseerd, is dit volstrekt onacceptabel. Ook de woonerven van cliënten worden herbestemd, tot woondoeleinden. Krachtens vaste lijn van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kan het wegbestemmen van legaal gebruik alleen plaatsvinden indien het ten tijde van de vaststelling van het plan zeker is, dat dit gebruik ook gedurende de planperiode zal worden beëindigd, hetzij door aankoop hetzij door onteigening. Tot op heden is niet gebleken, dat de provincie bereid is tot onteigening over te gaan. Mocht de provincie daartoe besluiten, dan heeft dat consequenties voor de grondexploitatie en komt de financiële uitvoerbaarheid onder druk te staan.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.2.3. en 4.2.4.

16/11 Staatssteun

Zonder bijdragen van overheidswege is het plan niet uitvoerbaar in verband met de (onrendabele) natuurbestemming. Niet duidelijk is, of middelen die van overheidswege in het project worden geïnvesteerd (al dan niet indirect) ten goede komen aan Molecaten. Aldus bestaat een vermoeden van (verboden) staatssteun.

Beschouwing

Ingevolge artikel 87, eerste lid, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschappen (hierna: EG) zijn steunmaatregelen van de staten of in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde procedures of bepaalde producties vervalsen of dreigen te vervalsen, behoudens de afwijkingen waarin dit verdrag voorziet, onverenigbaar met de gemeenschappelijke markt, voor zover deze steun het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt. Ingevolge artikel 88, derde lid, EG wordt de Commissie van elk voornemen tot invoering of wijziging van steunmaatregelen tijdig op de hoogte gebracht, om haar opmerkingen te kunnen maken.

Wil er sprake zijn van staatssteun dan moet een selectieve groep van ondernemingen worden begunstigd ten opzichte van anderen. Daarvan is in dit geval geen sprake. Met de aangelegde (recreatie)natuur wordt de aantrekkelijkheid van de regio voor toeristen verhoogd. Naast de recreatieondernemer in het plangebied zelf, Molecaten, profiteren daarvan ook de recreatieondernemingen in de directe omgeving van het plangebied (waaronder Schoneveld en Groede-Bad).

De uitvoering van de (recreatie)natuur en infrastructuur, waarvoor overheidsbijdragen en subsidies worden verleend, is in handen van de overheid zelf en wordt niet overgelaten aan marktpartijen. Het aanleggen en onderhouden van algemene openbaar toegankelijke infrastructuur en natuur kan op grond van uitspraken van de Europese Commissie worden gezien als een typische overheidstaak. Steun aan die voorzieningen wordt niet beschouwd als staatssteun.

Er is geen sprake van overheidsbijdragen en subsidies aan de recreatieondernemer. Ook met betrekking tot de verkoop van grond door de provincie Zeeland aan Molecaten bestaat geen

grond voor een vermoeden dat sprake zou zijn van een direct of indirect voordeel voor Molecaten. De gronden ten behoeve van de verblijfsrecreatie worden aan Molecaten geleverd tegen een aan de onderhandelingen voorafgaande prijs, die door een onafhankelijk en omgevingservaren beëdigd taxateur is bepaald. Bij die taxatie zijn de toekomstige baten van het project Waterdunen ingecalculleerd. In de taxatie is de waarde van het perceel met de te realiseren bestemming ten opzichte van de nabijgelegen bestemmingen meegenomen. De berekening die in de zienswijze wordt opgevoerd gaat uit van onjuiste veronderstellingen. Conclusie is, dat er geen grond is voor een vermoeden dat er sprake is van uitvoering van het inpassingsplan dan wel het plan van Molecaten met ongeoorloofde staatssteun, en evenmin voor onduidelijkheid dat er direct of indirect een voordeel aan Molecaten of andere marktpartijen wordt verstrekt. Ook valt niet in te zien dat er door het aanwenden van overheidsbijdragen en subsidies, bij de uitvoering van het publieke deel van het inpassingsplan, sprake is van voordelen die leiden tot dreigende vervalsing van de mededinging en ongunstige beïnvloeding van de tussenstaatse handel.

Gelet op al het voorgaande wordt evenmin grond gezien voor de in de zienswijze aangevoerde aanmeldingsplicht of vrees dat de uitvoering van de natuurbestemming vanwege de inzet van bijdrage van overheidswege onuitvoerbaar is.

16/12 Bouwhoogte hotel

Gesteld wordt dat bij het bepalen van de hoogte van het hotel wordt uitgegaan van de bovenkant van de kruin van de dijk als peil. Een dergelijke bouwhoogte is in strijd met het hoogbouwbeleid, zoals vastgelegd in het Omgevingsplan en staat op gespannen voet met de kernwaarden van het Nationaal Landschap. Ook het bouwen van een dergelijk bouwwerk op, in of nabije een primaire zeewering is in strijd met geldende wet- en regelgeving.

Beschouwing

Allereerst wordt opgemerkt, dat bij de hoogtebepaling van het hotel niet wordt uitgegaan van de bovenkant van de kruin van de dijk. De peildefinitie, zoals opgenomen in art. 1.58 van het inpassingsplan, zal worden gehanteerd. Aangezien het hotel niet direct aan de kruin van de dijk ligt, maar aan de voet van de dijk, zal niet lid a maar lid d aangehouden moeten worden. De bouwhoogte voor het hotel is een expliciet aandachtspunt geweest bij het opstellen van het beeldkwaliteitplan. Verschillende varianten zijn uitgewerkt en onderling vergeleken. Daarbij is geconcludeerd dat hogere varianten (hoger dan 12 meter), met als basis een plateau van 5m +NAP, meer kwaliteit bieden op het vlak van de publieke ruimtes (bezoekercentrum), de kamers, de identiteit en de vorm en de impact op de weidsheid. Met een hoger ontwerp met een goede vorm kan een eigenzinnig beeld wordt gecreëerd. Hierdoor kan het hotel en bezoekerscentrum een herkenbaar baken en een voor Waterdunen betekenisvolle plek worden en worden de beste kansen geboden voor een gezonde hotelexploitatie. Mede met hulp van visualisaties is aangetoond, dat van een aantasting van de kernkwaliteiten van het omringende landschap geen sprake is. Op grond hiervan is afwijking van de in het Omgevingsplan opgenomen norm van 12 meter voor bebouwing buiten de bebouwde kom toegestaan. In het inpassingsplan is voor het hotel een bouwhoogte van 12 meter bij recht mogelijk gemaakt. Een hoogte tot 15 meter is alleen mogelijk via een ontheffingsbevoegdheid, waarbij nadrukkelijk de kwaliteit van het ontwerp getoetst wordt.

16/13 Horeca en detailhandel

De in het plan mogelijk gemaakte horeca en detailhandel is in strijd met het beleid van het Omgevingsplan. Tevens past deze ontwikkeling niet bij de voorgestane uitstraling naar buiten, waarvan hoofdzakelijk de regio zou (moeten) profiteren.

Beschouwing

Het provinciale beleid, neergelegd in het Omgevingsplan Zeeland 2006-2012, verzet zich niet tegen enige kleinschalige detailhandel en horeca op verblijfsrecreatiecomplexen. Voorwaarde daarbij is wel, dat geen sprake is van ontwrichting van de bestaande detailhandelstructuur. Om goed te kunnen beoordelen wat het effect van Waterdunen is op het bestaande winkelaanbod in de omgeving, is een distributieplanologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn in de toelichting op het ontwerp inpassingsplan verwerkt. Belangrijkste conclusie is, dat de toeristische impuls van Waterdunen bij de geplande omvang van de detailhandel binnen Waterdunen leidt tot een toename van het bestedingspotentieel voor het bestaande

winkelaanbod in Breskens en overig West Zeeuws-Vlaanderen. Als gevolg van de extra toeristische overnachtingen is voor de bestaande supermarkten in Breskens ondanks de uitbreiding van de vakantiesupermarkt een omzetgroei te verwachten. Conform het advies van de onderzoekers is een omvang van 600 m2 als maximale omvang van de vakantiesupermarkt aangehouden.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.17 Zienswijze 17

Zienswijze van: Van der Feltz advocaten namens VGABG e.a.

17/1 Bezwaren tegen ontwerp aanwijzingsbesluit nadeelcompensatieregeling

De nadeelcompensatieregeling dient ook op andere schade dan alleen zoutschade van toepassing te zijn. Gevraagd wordt dit te bevestigen en in de toelichting expliciet aan te geven. In de toelichting dient ook de verhouding tussen planschade en nadeelcompensatie te worden opgehelderd. Verzocht wordt in de toelichting m.b.t. de voorzienbaarheid van zoutschade de woorden 'in voorkomend geval' te schrappen. De vereniging acht het niet redelijk dat zout- en overige schade als gevolg van Waterdunen tot het maatschappelijk en/of ondernemersrisico wordt gerekend en verzoekt dit expliciet in (de toelichting op) de regeling op te nemen. Dergelijke schade dient zonder meer te worden aangemerkt als 'speciale last' in de zin van artikel 5 van de regeling. Uitdrukkelijk dient ook te worden vastgelegd, dat een verzoek om nadeelcompensatie ook na de termijn van zes maanden na vaststelling/inwerkingtreding van het inpassingsplan ingediend kan worden. De vereniging meent, dat de bewijslast bij een verzoek om nadeelcompensatie op de provincie rust, althans dat het aan de provincie is om aannemelijk te maken dat (zout)schade niet het gevolg is van het project Waterdunen. Gelet op het grote aantal bureaus dat reeds door de provincie is ingeschakeld, zal het voor de vereniging bijzonder moeilijk, zo niet onmogelijk, zijn om een gespecialiseerd adviesbureau te vinden, dat zich nog vrij acht om tegen de provincie op te treden.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.5.1.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.18 Zienswijze 18

Zienswijze van: F.H. te Tilburg

18/1 Steunbetuiging

Steun en waardering wordt uitgesproken voor het plan Waterdunen. Dit zal in alle opzichten een versterking betekenen van de positie van West Zeeuws-Vlaanderen: verbeterde zwakke schakel, versterking natuur, recreatie en economische ontwikkeling.

Beschouwing

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

5.19 Zienswijze 19

Zienswijze van: Vrienden van Waterdunen Neel, te Oostburg

19/1 Bezwaar tegen afgraven eeuwenoude polders

Er wordt geen rekening gehouden met de weerzin die bestaat tegen het afgraven van de eeuwenoude polders en het onder zout water zetten van het gebied, waardoor het gebied nagenoeg ontoegankelijk wordt voor automobilisten en fietsers. Is een vorm van ontpoldering. Bestaande natuur moet hiervoor wijken. Zout water zal tot ver in het gebied doordringen. Er is geen draagvlak voor het project Waterdunen.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragrafen 4.1.2, 4.3.1, 4.3.2 en 4.4.2.

19/2 Geen vrijwillige grondverwerving

Provincie neemt een bevoogdende houding aan ten opzichte van de regio en de gemeente door verder te blijven ontwikkelen zonder dat de grond op vrijwillige manier is verkregen. Om de realisatie, inclusief de eventuele onteigening van de benodigde gronden, te bespoedigen is het plan Waterdunen op voorstel van het college van Gedeputeerde Staten opgenomen in de Crisis- en Herstelwet.

Beschouwing

Het project Waterdunen is, evenals de andere Nota Ruimte projecten, op voordracht vanuit het ministerie van VROM in de Crisis- en Herstelwet opgenomen. Gedeputeerde Staten hebben hierin geen rol gespeeld.

Zie voorts de thematische beantwoording paragraaf 4.2.3.

19/3 Aanpassing plan t.b.v. natuurherstel Westerschelde

Oorspronkelijke voorkeursalternatief "Gevarieerd Waterdunen" is onder druk van Gedeputeerde Staten aangepast. Om een bijdrage te kunnen betekenen voor het natuurherstel van de Westerschelde is een variant ontwikkeld, die nog verder gaat dan het alternatief "Natuurlijk".

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.2.2.

19/4 Geen regionaal belang vanwege noodzakelijke economische impuls

Het uitgangspunt wordt bestreden, dat Waterdunen van groot regionaal belang is, omdat het plan de streek een noodzakelijke economische impuls zal geven. Waterdunen is niet de oplossing voor de verwaarlozing door de provincie van de regio West Zeeuws-Vlaanderen na openstelling van de tunnel door niet tijdig te zorgen voor een goede verbinding over de weg, gebrekkige dienstverlening van het peperdure fietsvoetveer en de tolheffing. De economische effecten van Waterdunen berusten op aannames en de onderbouwing daarvan is zwak.

Beschouwing

Zie voor het sociaal-economische belang van Waterdunen de thematische beantwoording in paragraaf 4.2.1. En voor de onderbouwing van het regionale belang van Waterdunen de thematische beantwoording in 4.1.1.

19/5 Vraagtekens omtrent inpasbaarheid in Europese regelgeving

Stichting Het Zeeuwse Landschap krijgt een groot zoutwater natuurgebied, waarvoor de stichting ook beheersgeld ontvangt. Hiervoor draagt Het Zeeuwse Landschap slechte 1 miljoen euro bij. Betwijfeld wordt of dit volgens Europese regelgeving wordt toegestaan.

Beschouwing

Het is ons bekend, dat omtrent deze kwestie een juridische procedure loopt. Advocatenkantoor Stibbe heeft namens de Stichting Het Nationale Park de Hoge Veluwe en de Stichting Linschoten betreffende de provinciale subsidieregelingen Particulier Natuurbeheer een procedure bij de Europese Commissie gestart tegen de Staat der Nederlanden. Wij wachten de uitspraak van de Europese Commissie in die zaak af. Tot die tijd volgen wij de gebruikelijke werkwijze die – in lijn met de afspraken met het rijk over natuurontwikkelingsprojecten – door de provincie wordt gehanteerd voor de overdracht en het beheer van nieuwe natuurgebieden.

19/6 Financiële lasten

Tegen inkomsten van Sluis door toeristenbelasting en OZB staan aanzienlijke uitgaven. Er is geen prijskaartje gehangen aan het vernietigen van de gehele infrastructuur, waaronder splinternieuwe wegen en fietspaden. Kosten voor natuurbeheer worden onderschat en zullen zwaar drukken op de jaarlijkse begroting van de provincie.

Beschouwing

Gemeente Sluis zal aan de realisering van het natuur- en recreatiegebied Waterdunen naar verwachting slechts bijdragen in de vorm van de realisatie van de reeds in het gemeentelijk beleid voorzien en ook door de gemeente te exploiteren parkeervoorzieningen. De kosten voor

weghalen en (elders) aanleggen van infrastructuur zijn in de grondexploitatie van Waterdunen opgenomen. De kosten voor het natuurbeheer zullen door Het Zeeuwse Landschap worden gedragen, die daarvoor een vergoeding krijgt op grond van landelijke regelingen voor natuurbeheer.

Zie voor de economische uitvoerbaarheid voorts de thematische beantwoording paragraaf 4.2.4.

Besluit

De zienswijze is ongegrond, en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.20 Zienswijze 20

Zienswijze van: J. de M. te Breskens

20/1 Onjuiste weergave inspraakreactie

In de inspraakreactie is tegen het voorontwerp inpassingsplan bezwaar gemaakt vanwege een weinig aantrekkelijke verkaveling met een slechte aansluiting op het Killetje. Deze reactie is in de antwoordnota niet juist samengevat. Bovendien wordt de suggestie gewekt, dat er een overeenkomst is voor een alternatieve locatie. Gesteld wordt, dat het overleg gaande is, maar dat tot op heden geen acceptabele oplossing is geboden. Zolang geen sprake is van overeenstemming blijft bezwaar bestaan tegen de bestemmingswijziging van zijn huidige bouwperceel.

Beschouwing

Inderdaad is in de antwoordnota op het voorontwerp ten onrechte gesuggereerd, dat sprake is van overeenstemming. Van overeenstemming was (en is) nog geen sprake, wel van constructieve besprekingen, gericht op het vinden van een goed alternatief voor de te bouwen woningen. Deze onvolkomenheid in de inspraakprocedure heeft echter betrokkene niet de mogelijkheid ontnomen om in het kader van de tervisielegging van het ontwerp inpassingsplan een zienswijze in te dienen. Wij menen, dan ook dat betrokkene hierdoor niet in zijn belangen is geschaad.

Onderkend wordt dat betrokken particulier de voorkeur hecht aan het huidige bouwperceel. Het betreffende bouwperceel is gelegen ten westen van het geplande inlaatkanaal. Aan deze zijde van het kanaal wordt in het inrichtingsplan een wandelgebied met zilte plukvelden voorzien. Met het oog hierop alsmede met oog op de ruimtelijke kwaliteit van het bebouwingslint langs het Killetje wordt realisering van woningen op het oorspronkelijke bouwperceel vanuit een goede ruimtelijke ordening ongewenst geacht. Met betrokken ondernemer en de gemeente Sluis wordt over een vervangende locatie overlegd. De gesprekken hierover lopen voorspoedig. Naar verwachting kan vóór de definitieve vaststelling van het inpassingsplan een overeenkomst worden gesloten.

20/2 Overeenkomst

In de toelichting op het ontwerp inpassingsplan wordt aangegeven, dat met de regeling in het plan de belangen van betrokkene afdoende worden gediend en verdere aanpassing niet nodig is. Hiertegen wordt bezwaar gemaakt. Zijn belangen worden pas gediend indien er een overeenkomst tot stand is gekomen. Voorwaarden bij die overeenkomst zijn overeenstemming over de grondruil, duidelijkheid over het peil bij de nieuwe woningen, de bescherming tegen zout water, afwatering van hemelwater, riolering en voorkomen van lozingen van vuilwater door woningen in de nabijheid.

Beschouwing

Terechte opmerking. Wordt onderkend en er wordt dus ook hard gewerkt aan het opstellen en aangaan van een dergelijke overeenkomst. Daarin zullen de genoemde voorwaarden worden verwerkt. Dit punt in de zienswijze leidt niet tot wijziging van het inpassingsplan.

20/3 Aanpassing regels en verbeelding

Verzocht wordt de regels en verbeelding aan te passen, om ervoor te zorgen dat delen van het huidige bouwperceel, die bij een eventuele grondruil buiten het bouwproject vallen maar wel een woonbestemming houden, niet ten koste gaan van de omvang van het nieuwe bouwterrein.

Beschouwing

Naar aanleiding van het reeds gevoerde overleg inzake de af te sluiten overeenkomst wordt het perceel, waarop de wijzigingsbevoegdheid ligt, enigszins vergroot, met het oog op de realisatie van een afschermende strook in de richting van het resterende parkeerterrein. De wijzigingsregels zullen worden verduidelijkt, zodat helder is dat het gehele wijzigingsperceel benut kan worden voor de drie woningen, die oorspronkelijk op het perceel met de aanduiding (sn-ncv) toegestaan waren, en de afschermende strook. Daarbij wordt ambtshalve ook een vergissing rechtgezet: in lid d is abusievelijk verwezen naar artikel 13, terwijl het artikel 12 moet zijn.

Besluit

De zienswijze is gegrond, en leidt voor wat betreft het punt 20/3 tot een wijziging van regels en verbeelding van het inpassingsplan.

5.21 Zienswijze 21

Zienswijze van A. M. te Breskens

21/1 Geen goede argumenten voor aanleg zout natuurgebied in Waterdunen

De in Waterdunen aan te leggen natuur is niet nodig voor de gewenste groei van de werkgelegenheid. Is ook niet nodig voor de kustversterking; deze kan doorgang vinden zonder Waterdunen. Er is geen natuur bij de derde verdieping verloren gegaan, dus hoeft ook daarvoor niet gecompenseerd te worden. Bovendien wordt hiervoor ook al de Hedwigepolder onder water gezet. De natuur heeft voor de toeristen ook geen functie. Nog geen 10% is recreatie-natuur en er komt slechts één pad door het gebied heen en één er omheen. Door duindoorn zal het gebied in enkele jaren ontoegankelijk worden.

Beschouwing

Zie de thematische beantwoording bij paragraaf 4.2.2 en paragraaf 4.3.2.

21/2 Buiten spel zetten democratische spelregels bij grondverwerving

Met het inpassingsplan worden de democratische spelregels overboord gezet. Door het gevestigde voorkeursrecht kunnen de gronden alleen aan de provincie worden verkocht, voor een door de provincie vastgestelde prijs. Onteigening dreigt, niet voor het algemeen belang, maar voor het belang van een campinghouder en een milieuorganisatie. De vrije markt wordt uitgeschakeld. Hierdoor worden die twee partijen financieel bevoordeeld. Gesteld wordt dat sprake is van communistische praktijken.

Beschouwing

Genoemde instrumenten (inpassingsplan, vestiging voorkeursrecht, onteigening) zijn in de Nederlandse wet, die democratisch tot stand komt, verankerd. Deze instrumenten zijn juist ontwikkeld, om projecten en ruimtelijke ontwikkelingen, waartoe democratisch is besloten, tot uitvoer te kunnen brengen. De vergelijking met communistische praktijken is volledig onterecht. Zie voorts de thematische beantwoording bij paragrafen 4.1.1 en 4.2.3.

21/3 Eenrichtingsverkeer

Het eenrichtingsverkeer zal een ritje langs de kust bemoeilijken.

Beschouwing

Zie de thematische beantwoording bij paragrafen 4.4.1.

Besluit

De zienswijze is ongegrond, en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.22 Zienswijze 22

Zienswijze van: A. M. te Breskens

22/1 Verbreden nadeelcompensatieregeling

Verzocht wordt de nadeelcompensatieregeling ook op ander schade dan alleen zoutschade van toepassing te laten zijn.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.5.1.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.23 Zienswijze 23

Zienswijze van: L. B. te Breskens

23/1 Bezwaar tegen afgraven eeuwenoude polders

Duizendjarig polderlandschap, dat de toeristen aantrekt, zal verloren gaan. De natuuraanleg gaat ten koste van landbouwgronden. Tevens zal door verzilting schade ontstaan.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragrafen 4.3.1 en 4.4.2.

23/2 Geen economische impuls

Opwaardering van bestaande camping wordt niet gezien als economische impuls. Vergrijzing kan hiermee niet meer worden gekeerd. Ontpolderen betekent vernietiging van bestaansmiddelen voor de agrariërs, waardoor nog meer inwoners zullen vertrekken. Verhouding inwoneraantal en aantal toeristen is uit balans. Voor werkgelegenheid alleen in de zomermaanden ontbreekt de animo. Kosten Baten Analyse is slechts een schatting, dus hoeft niet waar te zijn.

Beschouwing

Zie de thematische beantwoording in paragraaf 4.2.1.

23/3 Geen noodzaak natuurherstel Westerschelde

Als gevolg van de verdieping treedt geen schade aan de Westerscheldenatuur op, die hersteld moet worden. Westerschelde is een meanderende rivier, waarbij steeds op natuurlijk wijze vogelvoedselgebieden verdwijnen en ontstaan.

Beschouwing

Zie thematische beantwoording paragraaf 4.2.2.

23/4 Verstoring van vogels

Met in de nabijheid 2800 verblijvende recreanten en de nodige bezoekers wordt het zeer onwaarschijnlijk gevonden, dat de gewenste vogels werkelijk in Waterdunen gaan verblijven.

Beschouwing

Zie de thematische beantwoording paragraaf 4.3.2.

23/5 Risico's bij inlaten Westerscheldewater

Geen aandacht is besteed aan de mogelijkheid van meekomen van olie, plastic afval etc bij het binnenlaten van zeewater. Kans bestaat dat onder ongunstige weersomstandigheden en slecht functioneren van de getijdenduiker zeewater in de westelijke straten van Breskens terecht komt.

Beschouwing

De regelregiem van de kleppen in de getijdenduiker zal zo worden ingesteld het maximaal peil binnen in Waterdunen nooit het vastgelegde maximum kan overschrijden en overlast kan ontstaan voor het gebied buiten Waterdunen. Daarnaast is het mogelijk om bij calamiteiten op de Westerschelde (ernstige vervuiling) in te grijpen op het vaste regelregiem en de kleppen tijdelijk dicht te houden. De getijdenduiker zal moeten voldoen aan alle eisen die gesteld worden aan primaire waterkeringen, dit betekent oa dat er altijd noodkeringen aanwezig zijn die ook bij stroomuitval moeten kunnen worden gesloten. Een en ander kunt u terug vinden in het rapport "Inlaatduiker Waterdunen" dat als bijlage bij de MER is opgenomen.

23/6 Zoutschade

Het verrichte onderzoek naar mogelijke zoutschade wordt onvoldoende geacht. Ook ontbreekt het document met betrekking tot het verrichte onderzoek. Het wordt zeer vreemd gevonden,

waarom in de nadeelcompensatieregeling de zoutschade binnen of buiten het gebied en de duur van de regeling niet genoemd staat.

Beschouwing

Zie de thematische beantwoording paragraaf 4.4.2. en voor de compensatieregeling paragraaf 4.5.1.

23/7 Verkeersontsluiting

Hoe vindt het verkeer van noodzakelijke hulpdiensten plaats? En hoe komen de toeristen en recreanten naar het geïsoleerde Zeeuws- Vlaanderen?

Beschouwing

Zie de thematische beantwoording paragraaf 4.4.1.

23/8 Geen bijdrage aan nationale, provinciale en regionale doelen

Waterdunen levert geen bijdrage aan nationale, provinciale en regionale doelen. Het is gewoon een investering voor een recreatieondernemer. Er is geen behoorlijk(en logisch) beleid ontwikkeld met betrekking tot de ontstaansgeschiedenis, het cultuurlandschap, de aard van de bevolking, de wegenstructuur, de betekenis van een geïsoleerde ligging, de strijd om het bestaan. Koppeling met kustversterking en natuurherstel moet gezien worden als misleiding.

Beschouwing

Zie de thematische beantwoording paragraaf 4.1.1.

23/9 Archeologie en cultuurhistorie

Plangebied heeft niet tot het jaar 1.000 n. Chr. onder sterke invloed van de zee gestaan. Al in de 8^e eeuw kwam de bewoning terug. Na plunderingen van de Noormannen werd in ongeveer de 11^e eeuw begonnen met de aanleg van dijken.

Beschouwing

Deze zienswijze wordt niet begrepen. Uit wat in de zienswijze naar voren wordt gebracht, bijvoorbeeld ten aanzien van de start van de bouw van de dijken, wordt bevestigd, dat het gebied gedurende lange tijd onder invloed van de zee stond.

23/10 Kabels en leidingen

Door zwaar grondverzetmachines zullen kabels en leidingen kapot gereden worden. De transformator zal naar een meer gunstige plek verplaatst moeten worden. De structuur van de nutsvoorzieningen zal opnieuw aangelegd moeten worden in overleg met Delta nutsbedrijf.

Beschouwing

Met het verleggen van kabels en leidingen is in het project rekening gehouden. Meest ingrijpend is de omlegging van de twee door het gebied lopende persleidingen voor afvalwater naar de zuivering aan de Puijendijk. Maar er zal ook een aantal andere leidingen aangepast dienen te worden.

Besluit

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van de ontwerpplannen.

5.24 Zienswijze 24

Zienswijze/wateradvies van: Waterschap Zeeuws-Vlaanderen te Terneuzen

24/1 Verzoek om waterschapsadvies bij ontheffingen bij woonbestemming

Verzocht wordt enkele aanpassingen door te voeren in de artikelen 12 en 13 en te bepalen dat bij de ontheffingen een advies van het waterschap vereist is.

Beschouwing

Over dit verzoek heeft nader overleg plaats gevonden tussen provincie en waterschap.

Gezamenlijk is geconcludeerd dat een wateradvies bij deze ontheffingen niet nodig is, gelet op het grote oppervlakke aan waterberging, dat in Waterdunen wordt gerealiseerd, de directe

verbinding met de Westerschelde en het feit, dat het in de betreffende artikelen slechts om zeer marginale bouwmogelijkheden op de bestaande erven gaat.

24/2 Verzoek om waterschapsadvies bij wijzigingsbevoegdheden

Verzocht wordt bij de wijzigingsbevoegdheden in artikel 5 de voorwaarde van een advies van het waterschap op te nemen.

Beschouwing

Ook over dit verzoek heeft nader overleg plaats gevonden tussen provincie en waterschap. Daarbij is gebleken dat er enige onduidelijkheid is over welke ontwikkeling beoogd wordt met de wijzigingsbevoegdheid voor zilte teelten. Het betreffende artikel zal hierop worden verduidelijkt, waarbij aangegeven zal worden, dat de hoofdbestemming Natuur-Recreatie blijft gelden. Onder die conditie wordt een wateradvies niet nodig geacht. Bij de wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot een eventuele uitbreiding van Camping Schoneveld zal een bepaling over een waterschapsadvies worden opgenomen.

24/3 Verzoek om aanpassing artikel 15

Verzocht wordt in artikel 15 aan te geven, dat deze bestemming (Waterstaat-Waterkering) primair is.

Beschouwing

In de doeleindenomschrijving van artikel 15 wordt het woordje 'primair' toegevoegd.

24/4 Verbeelding inpassingsplan

Verzocht wordt enkele aanpassingen door te voeren op de verbeelding van het inpassingsplan met betrekking tot de aanduiding van de bestemming Waterstaat-Waterkering.

Beschouwing

De aangepaste keurzones zullen een doorwerking krijgen op de verbeelding.

24/5 Diverse vragen en suggesties

Verzocht wordt om de tekst in de toelichting op het inpassingsplan in paragraaf 5.5.1 en 5.5.2 op enkele plaatsen nader te detailleren en te actualiseren.

Beschouwing

Vrijwel alle door het waterschap genoemde zaken zullen in het vergunningentraject aandacht krijgen. Een nadere detaillering in de te toelichting op het inpassingsplan wordt niet nodig geacht. Wel zal in paragraaf 5.5.1 naar de actuele keur van het waterschap worden verwezen., de Keur waterschap Zeeuws-Vlaanderen 2009.

Besluit

De zienswijze is gegrond wat betreft de punten 24/2, 24/3, 24/4 en 24/5 en leidt tot enkele wijzigingen van de regels, de verbeelding en de toelichting van het inpassingsplan. Het eerste punt in de zienswijze wordt ongegrond verklaard.

6. Conclusie

6.1 Ontvankelijkheid zienswijzen

In het kader van de tervisielegging van het ontwerp inpassingsplan, het ontwerp beeldkwaliteitplan en het ontwerp aanwijzingsbesluit met betrekking tot de nadeelcompensatieregeling zijn 24 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn op tijd ingediend en zijn derhalve in beschouwing genomen.

In hoofdstuk 4 is thematisch antwoord gegeven op veelvoorkomende thema's in de zienswijzen, terwijl in hoofdstuk 5 alle (geanonimiseerde) zienswijzen samengevat en van antwoord zijn voorzien, hetzij door verwijzing naar de thematische beantwoording hetzij door een individuele beantwoording. Op het ontwerp beeldkwaliteitplan zijn geen zienswijzen ingediend. Op het aanwijzingsbesluit zijn drie zienswijzen ingediend. Deze hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van dat besluit.

6.2 Gewijzigde vaststelling inpassingsplan

In de zienswijzen zien wij aanleiding om Provinciale Staten voor te stellen het ontwerp inpassingsplan op een aantal punten gewijzigd vast te stellen. Bijgaand de hoofdlijnen van de voorgestelde aanpassingen. Voor het volledig overzicht van de wijzigingen, die bij de vaststelling in het inpassingsplan worden aangebracht, wordt verwezen naar de bij de stukken gevoegde Nota van Wijzigingen.

- Verbetering van de afstemming tussen duincamping en de woningen aan Zandertje:
Voorgesteld wordt nadere regels op te nemen m.b.t. de afstand van de gebouwen op de duincamping tot de woningen en erven in het Zandertje.
- Woningen in het Killetje:
Naar aanleiding van zienswijzen worden ten aanzien van de woningen in het Killetje en de wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de nieuw te bouwen woningen in de regels en op de verbeelding een aantal aanpassingen aangebracht, waaronder het correct aantal woningen in de bouwcontour (stond 8 maar hoort 7 te zijn), aanpassing van het perceel en de regels met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid voor de drie woningen en correct maken van de verwijzing naar een specifiek artikel in deze wijzigingsbevoegdheid;
- Naar aanleiding van de zienswijze en het nadere overleg met Waterschap:
 - Opnemen in bepalingen bij wijzigingsbevoegdheid dat voor uitbreiding van Camping Schoneveld een wateradvies nodig is.
 - In de omschrijving van artikel 15 (Waterstaat- Waterkering) aangeven, dat de waterkering de primaire bestemming is.
 - In de verbeelding bij de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering langs de Puijendijk de correcte contour aanbrengen.
 - Bij de regels bij wijzigingsbevoegdheid voor zilte teelten verduidelijken dat het gaat om een bestemming, die ondergeschikt is aan de onderliggend N-R-bestemming.
- Opnemen resultaten actualisatie natuurtoets
De resultaten van de actualisatie van de natuurtoets zal als bijlage bij de toelichting op het inpassingsplan opgenomen worden.
- Opnemen wijzigingsbevoegdheid t.b.v. verplaatsing spuitierij Verheije
Er lopen onderhandelingen tussen provincie en eigenaar met betrekking tot verplaatsing van de spuitierij vanuit het Zandertje naar het bedrijventerrein Deltahoek in Breskens. Er ligt nog een financieel knelpunt. Om dit op te lossen zou gebruik gemaakt kunnen worden van de ruimte-voor-

ruimte-regeling, waarbij een bestaande oude schuur naast het betreffende perceel wordt omgezet in een woning. Hiertoe is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

- Kleine en ambtshalve aanpassingen:

Bij de beantwoording van de zienswijzen zijn nog een aantal kleinere zaken naar voren gekomen, die onder andere te maken hebben met onnauwkeurigheden in kadastrale begrenzingen en een aantal kaarten in de bijlage bij het akoestisch onderzoek. Ook zijn enkele tekstuele verbeteringen aangebracht.

Zoals al eerder gesteld is een volledig overzicht van de wijzigingen, die bij de vaststelling in het inpassingsplan worden aangebracht, terug te vinden in de zogeheten Nota van Wijzigingen.

6.3 Vervolg procedure

Alle wijzigingen op het ontwerp-inpassingsplan zijn opgenomen in de Nota van Wijzigingen. Deze behoort bij het besluit van Provinciale Staten tot vaststelling van het inpassingsplan Waterdunen en het beeldkwaliteitplan Waterdunen. Nadat Provinciale Staten hebben ingestemd met de beantwoording van de zienswijzen, het inpassingsplan, het beeldkwaliteitplan en de bijbehorende staten van wijzigingen, zullen deze punten in het definitieve inpassingsplan worden verwerkt. Omdat Provinciale Staten het inpassingsplan gewijzigd zullen vaststellen, dient dit besluit ingevolge het bepaalde in artikel 3.8, lid 4 Wro, onverwijld aan de Vrom-inspectie te worden gezonden.

De Vrom-inspectie heeft vervolgens zes weken de tijd om te beoordelen of zij met betrekking tot de gewijzigde plandelen een reactieve aanwijzing wil geven. Een dergelijke aanwijzing zou tot gevolg hebben dat de plandelen waarop de aanwijzing betrekking heeft, niet langer deel uitmaken van het inpassingsplan. In dat geval wordt het besluit tot vaststelling van het inpassingsplan met uitsluiting van de betreffende onderdelen, samen met het aanwijzingsbesluit bekendgemaakt en voor zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan tegen beide besluiten door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien de Vrom-inspectie besluit om geen gebruik te maken van hun aanwijzingsbevoegdheid, dient het besluit tot vaststelling van het inpassingsplan binnen zes weken na de vaststelling bekend te worden gemaakt. Het besluit en de daarbij behorende stukken worden vervolgens voor zes weken ter inzage gelegd, gedurende welke periode door een belanghebbende beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze publicatie en van de termijn van terinzagelegging zal via advertenties bekendheid worden gegeven. Alle indieners van zienswijzen worden van de publicatie en de terinzagelegging per brief geïnformeerd.

Het project Waterdunen is opgenomen in bijlage II van de Crisis- en herstelwet (Chw). Ten aanzien van de beroepsprocedure en de afhandeling van ingestelde beroepen door de Raad van State gelden daardoor enkele specifieke bepalingen. Dit betekent onder andere, dat belanghebbenden in het beroepschrift moeten aangeven, welke beroepsgronden worden aangevoerd. Na afloop van de termijn van zes weken kan het beroepschrift niet meer worden aangevuld met nieuwe beroepsgronden. Artikel 1.5 Chw geeft de bestuursrechter de bevoegdheid om naast formele ook (kleine) materiële gebreken te passeren, mits aannemelijk is dat belanghebbenden daardoor niet worden benadeeld. Artikelen 1.6 en 1.7 voorzien in een versnelling van de afhandeling van beroepen. Binnen 6 maanden na afloop van de beroepstermijn moet uitspraak worden gedaan. Artikel 1.9 Chw voorziet in de invoering van het relativiteitsvereiste. Op grond daarvan mag de bestuursrechter in beroep en hoger beroep een besluit niet vernietigen wegens strijd met een geschreven of ongeschreven rechtsregel of algemeen rechtsbeginsel, indien de betreffende regel of het beginsel kennelijk niet strekt tot bescherming van de belangen van degene die zich daarop beroept.

Voor projecten die genoemd zijn in bijlage II van de Chw (dus ook voor Waterdunen) is het beroepsrecht van decentrale overheden bij de bestuursrechter beperkt. Als gevolg daarvan kunnen gemeente en waterschap als publiekrechtelijke rechtspersoon, alsmede daartoe behorende bestuursorganen zoals het college van burgemeesters en wethouder, de gemeenteraad en de Algemene Vergadering, tegen het inpassingsplan geen beroep meer instellen.

Het (ongewijzigde) aanwijzingsbesluit m.b.t. de nadeelcompensatieregeling wordt separaat aan Provinciale Staten voorgelegd.

7. Literatuur

1. Ontwerp inpassingsplan Waterdunen: regels; provincie Zeeland; 31 maart 2010
2. Ontwerp inpassingsplan Waterdunen: verbeelding; provincie Zeeland; 31 maart 2010
3. Ontwerp inpassingsplan Waterdunen: toelichting; provincie Zeeland; 31 maart 2010
4. Nota van Antwoord voorontwerp Inpassingsplan Waterdunen, 2010
5. Inrichtingsplan Waterdunen; 9 oktober 2009; VHP Rotterdam
6. Regionale sociaal-economische effecten Waterdunen, 6 april 2010,
7. Toetsingsadvies over het aanvullende milieueffectrapport; commissie m.e.r.; 22 juni 2010, rapportnummer 1682-110.
8. Oplegnotitie Actualisatie Natuurtoets Waterdunen; 27 juni 2010; Bureau Waardenburg.
9. Vervolgonderzoek gedempt getij Waterdunen; 30 april 2009; Soresma.
10. Memo betreffende het aanvullend akoestisch onderzoek Waterdunen, 29 juni 2010, Oranjewoud

Bijlagen

Bijlage A Alfabetisch overzicht zienswijzen

Namen van individuen zijn geanonimiseerd

Naam	Nr
B	
de heer L.J. B. te Breskens	23
F	
van der Feltz advocaten	16, 17
H	
de heer W. van H. te Schilde	3
de heer of mevrouw F.J.W.M. H. te Tilburg	18
G	
gemeente Sluis te Oostburg	6
de heer A. de G. te Assenede	4
de heer of mevrouw J.G. G. te Bunnik	5
de heer P. G. te Denderleeuw	14
M	
de heer A.M. M. te Breskens	21, 22
de heer J.L.G. de M. te Breskens	20
de heer of mevrouw H.P. M. te Helmond	15
B.J. M. te Groede	10
N	
Naturisten Federatie Nederland	7
de heer en mevrouw N.-R. te Breskens	2
R	
de heer G. van R. te Breskens	12
V	
Vrienden van Waterdunen Nee te Oostburg	19
W	
Waterschap Zeeuws-Vlaanderen	24
de heer W. de W. te Hoogerheide	1
Werkgroep Waterdunen-Groede	11
Z	
ZLTO namens Agrarisch West	9
ZLTO namens P.F. de M.	8
ZMF	13

Bijlage B Advertentie in de Staatscourant**STAATSCOURANT**

Nr. 5696

14 april

2010

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

**Kennisgeving ontwerp inpassingsplan,
ontwerp beeldkwaliteitsplan en ontwerp
nadeelcompensatieregeling
Waterdunen**

Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland maken bekend dat zij op 6 april 2010 het ontwerp inpassingsplan, de bijbehorende antwoordnota, het ontwerp beeldkwaliteitsplan en andere bijlagen bij het ontwerp inpassingsplan hebben vastgesteld. Tevens hebben GS in dezelfde vergadering het project Waterdunen aangewezen als een project, waarop de Regeling nadeelcompensatie verkeer en vervoer en provinciale projecten Zeeland 2010 van toepassing is.

Ontwerp-inpassingsplan

Waterdunen is een gebiedsgericht project ten westen van Breskens, waarin Stichting Het Zeeuws Landschap, Molecaten, de gemeente Sluis, het Waterschap Zeeuws-Vlaanderen en de Provincie Zeeland samen optrekken. De kustversterking als onderdeel van Zwakke Schakels wordt hier gecombineerd met een gebiedsrijke herestatie- en natuurontwikkeling. Het provinciaal inpassingsplan Waterdunen zal hiervoor het planologische kader vormen. Met het project wordt substantieel bijgedragen aan de met het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal en in het Omgevingsplan vastgestelde doelen op het gebied van de sociaal-economische vitaliteit van de regio, kustversterking, kwaliteitsverbetering in de leefomgeving en natuurherstel.

Ontwerp-beeldkwaliteitsplan

In het beeldkwaliteitsplan wordt een toekomstig beeld van de verblijfsomgeving en de landschappelijke inpassing daarvan in Waterdunen gepresenteerd. Het beeldkwaliteitsplan zal bij de beoordeling van bouwvoorvragen door de betreffende instanties (gemeente, waterschap en milieu) als toetsingskader gebruikt worden. Architecten kunnen het plan benutten als handreiking en bandbreedte, waarbinnen ontworpen kan worden.

Nadeelcompensatieregeling voor Waterdunen

Met de aanwijzing van Waterdunen als project, waarop de Regeling nadeelcompensatie verkeer en vervoer en provinciale projecten Zeeland 2010 van toepassing is, is voorzien in een procedureregeling op grond waarvan aanvragen om schadevergoeding, die het gevolg zijn van rechtmatig handelen van de provincie bij de realisatie en beheer van het project Waterdunen, zullen worden behandeld.

Terinzagelegging

Het ontwerp inpassingsplan Waterdunen, met bijbehorende stukken, ligt samen met het ontwerp beeldkwaliteitsplan en de ontwerp nadeelcompensatieregeling voor Waterdunen, gedurende zes weken, vanaf 15 april tot en met 26 mei 2010 ter inzage. De stukken kunt u inzien bij

- Provincie Zeeland, Directie Ruimte, Milieu en Water, Groenewoud 1 te Middelburg, op werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur;
- Gemeente Sluis, Raadhuisplein 1 te Oostburg, op maandag, dinsdag, dondag en vrijdag van 8.30-13.00 uur en op woensdag van 8.30-16.30 uur.

Het ontwerpbestemmingsplan en de daerop betrekking hebbende stukken zijn tevens digitaal te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de website van het project Waterdunen www.waterdunen.com. Op laatstgenoemde website zijn ook het beeldkwaliteitsplan en de ontwerp nadeelcompensatieregeling te vinden.

Wanneer u de stukken buiten openingstijden wilt inzien of wanneer u een kopie van de stukken wilt ontvangen, kunt u contact opnemen met mw. Ir. E.A. Dekker, telefoonnummer 0118-631922.

Informatiebijeenkomst

Op woensdag 28 april 2010 worden er twee informatiebijeenkomsten gehouden in het projectkantoor op het Veerplein te Breskens. Zowel 's middags (tussen 15.00 en 17.00 uur) als 's avonds (tussen 19.00 en 21.00 uur) kunt u daar terecht voor informatie over de ontwerpplannen en de verdere procedure.

Tijdens de informatiebijeenkomsten is het mogelijk om bij een notulist een mondelinge zienswijze officieel te laten vastleggen.

Indienen zienswijzen

Gedurende de bovengenoemde periode van terinzagelegging:

- kan van ieder zijn zienswijze over het ontwerp inpassingsplan en het ontwerp beeldkwaliteitsplan naar keuze mondeling of schriftelijk bij Provinciale Staten indienen;
- kunnen belanghebbenden hun zienswijze over de aanwijzing van Waterdunen als project waarvoor de eerder genoemde nadeelcompensatieregeling van toepassing is, naar keuze mondeling of schriftelijk, bij Gedeputeerde Staten indienen.

Het postadres voor alle zienswijzen is Directie RMMV, Postbus 185, 4330 AD Middelburg. In plaats van toezending per brief kunt u gedurende de hierboven genoemde termijn van 8 weken uw opmerkingen ook langs elektronische weg insturen door het formulier op de website www.waterdunen.com in te vullen en te versturen. Indien u op een ander moment dan op de informatiebijeenkomst mondeling een zienswijze wenst in te dienen, kunt u contact opnemen met mw. Dekker (0118-631922). Bij het indienen van zienswijzen kunt u vragen om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Wat gebeurt er met uw zienswijze?

Alle zienswijzen zullen (anoniem) worden gebundeld in een Nota van Beantwoording. Provinciale Staten van Zeeland nemen de zienswijzen in overweging bij het vaststellen van het definitieve inpassingsplan en beeldkwaliteitsplan. Tegen het vaststellingsbesluit van het inpassingsplan staat voor belanghebbenden beroep open bij de Raad van State. Voorwaarde daarbij is, dat men eerder ook een zienswijze op het ontwerp inpassingsplan heeft ingediend, tenzij het plan op het betreffende punt gewijzigd is vastgesteld.

Gedeputeerde Staten besluiten definitief over de aanwijzing van Waterdunen als project waarop de Regeling nadeelcompensatie verkeer en vervoer en provinciale projecten Zeeland 2010 van toepassing is. Tegen dat besluit staat geen beroep open.

Bijlage C Algemene kennisgeving

Kennisgeving ontwerp inpassingsplan, ontwerp beeldkwaliteitplan en ontwerp nadeelcompensatieregeling Waterdunen

Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland maken bekend dat zij op 8 april 2010 het ontwerp inpassingsplan, de bijbehorende antwoordnota, het ontwerp beeldkwaliteitplan en andere bijlagen bij het ontwerp inpassingsplan hebben vastgesteld. Tevens hebben GS in dezelfde vergadering het project Waterdunen aangewezen als een project, waarbij de Regeling nadeelcompensatie verkeer en vervoer en provinciale projecten Zeeland 2010 van toepassing is.

Ontwerp-inpassingsplan

Waterdunen is een gebiedsgericht project ten westen van Brakens, waarin Stichting Het Zeeuwse Landschap, Molenculen, de gemeente Sluis, het Waterschap Zeeuws-Vlaanderen en de Provincie Zeeland samen optrekken. De kustversterking als onderdeel van Zwakke Schapeels wordt hier gecombineerd met een groetschalige recreatie- en natuurontwikkeling. Het provinciaal inpassingsplan Waterdunen zal hiervoor het planologische kader vormen.

Met het project wordt substantieel bijgedragen aan de meer het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal en in het Omgevingsplan nagestreefde delen op het gebied van de sociaal-economische vitaliteit van de regio, kustversterking, kwaliteitsverbetering in de verblijfsrecreatie en natuurherstel.

Ontwerp-beeldkwaliteitplan

In het beeldkwaliteitplan wordt een toekomstig beeld van de verblijfsrecreatie en de landschappelijke inpassing daarvan in Waterdunen gepresenteerd. Het beeldkwaliteitplan zal bij de beoordeling van bouwverzoeken door de betreffende instanties (gemeente, verstandscommissie) als raamskader gebruikt worden. Architecten kunnen het plan benutten als handreiking in de breedte, waarbinnen ontworpen kan worden.

Nadeelcompensatieregeling voor Waterdunen

Met de aanwijzing van Waterdunen als project, waarop de Regeling nadeelcompensatie verkeer en vervoer en provinciale projecten Zeeland 2010 van toepassing is, is voorzien in een procedureregeling op grond waarvan aanvragen om schadevergoeding, die het gevolg zijn van rechtmatig handelen van de provincie bij de realisatie en beheer van het project Waterdunen, zullen worden behandeld.

Tar inzage legging

Het ontwerp inpassingsplan Waterdunen, met bijbehorende stukken, ligt samen met het ontwerp beeldkwaliteitplan en de ontwerp nadeelcompensatieregeling voor Waterdunen, gedurende zes weken, vanaf 15 april tot en met 26 mei 2010 ter inzage. De stukken kunt u inzien bij:

* Provincie Zeeland, Directie Ruimte, Milieu en Water, Limonowoud 1 te Middelburg, op werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur;

* Gemeente Sluis, Raadhuisplein 1 te Oostburg, op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag van 8.30 – 13.00 uur en op woensdag van 8.30 – 16.00 uur.

Het ontwerpbestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken zijn tevens digitaal te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de website van het project Waterdunen www.waterdunen.com. Op laatstgenoemde website zijn ook het beeldkwaliteitplan en de ontwerp nadeelcompensatieregeling te vinden.

Wanneer u de stukken buiten openingstijden wilt inzien of wanneer u een kopie van de stukken wilt ontvangen, kunt u contact opnemen met mw. ir. E.A. Dekker, telefoonnummer 0118-631923.

Informatiebijeenkomst

Op woensdag 28 april 2010 worden er twee informatiebijeenkomsten gehouden in het projectkantoor op het Vroegplein te Brakens. Zowel 's middags (tussen 15.00 en 17.00 uur) als 's avonds (tussen 19.00 en 21.00 uur) kunt u daartoe terecht voor informatie over de ontwerpplannen en de verdere procedure. Tijdens de informatiebijeenkomsten is het mogelijk om bij een natuurliefhebber een medelinge zienswijze officieel te laten vastleggen.

Indienen zienswijzen

Gedurende de bovengenoemde periode van tar inzage legging:

- kan een ieder zijn zienswijze over het ontwerp inpassingsplan en het ontwerp beeldkwaliteitplan naar keuze mondeling of schriftelijk bij Provinciale Staten indienen;

- kunnen belanghebbenden hun zienswijze over de aanwijzing van Waterdunen als project waarvoor de eerste genoemde nadeelcompensatieregeling van toepassing is, naar keuze mondeling of schriftelijk, bij Gedeputeerde Staten indienen.

Het postadres waar alle zienswijzen is Directie RMW, Postbus 163, 4300 AD Middelburg. In plaats van toezending per brief kunt u gedurende de hierboven genoemde termijn van 6 weken uw opmerkingen ook lange elektronische weg insturen door het formulier op de website www.waterdunen.com in te vullen en te versturen. Indien u op een ander moment dan op de informatiebijeenkomst mondeling een zienswijze wilt indienen, kunt u contact opnemen met mw. Dekker 0118-631923.

Bij het indienen van zienswijzen kunt u vragen om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Wat gebeurt er met uw zienswijze?

Alle zienswijzen zullen (anonysm) worden gebundeld in een Nota van Beantwoording. Provinciale Staten van Zeeland nemen de zienswijzen in overweging bij het vaststellen van het definitieve inpassingsplan en beeldkwaliteitplan. Tegen het vaststellingsbesluit van het inpassingsplan staat voor belanghebbenden beroep open bij de Raad van State. Meerwaarde daarbij is, dat men eerder ook een zienswijze op het ontwerp inpassingsplan heeft ingediend, tenzij het plan op het betreffende punt gewijzigd is vastgesteld.

Gedeputeerde Staten besluiten definitief over de aanwijzing van Waterdunen als project waarop de Regeling nadeelcompensatie verkeer en vervoer en provinciale projecten Zeeland 2010 van toepassing is. Tegen dat besluit staat geen beroep open.



Directie Ruimte, Milieu en Water

Nota van wijzigingen inpassingsplan Waterdunen

Behoort bij het besluit van het college van GS van de provincie Zeeland, d.d. 20 juli 2010 inzake het voorstel aan Provinciale Staten tot vaststelling van het inpassingsplan Waterdunen.

Uitleg

In de kolom herkomst is aangegeven wat de aanleiding van de wijziging is. Een nummer (bijvoorbeeld 11/1) verwijst naar een zienswijze/onderdeel. Een aanduiding "A" betreft een ambtelijk voorgestelde wijziging die door de provincie Zeeland noodzakelijk of wenselijk wordt geacht. Verwijzingen naar bladzijden, paragrafen, artikelen en lidnummers e.d. hebben betrekking op het ontwerp-inpassingsplan, tenzij anders is vermeld.

Planregels

De planregels worden op de volgende punten gewijzigd:

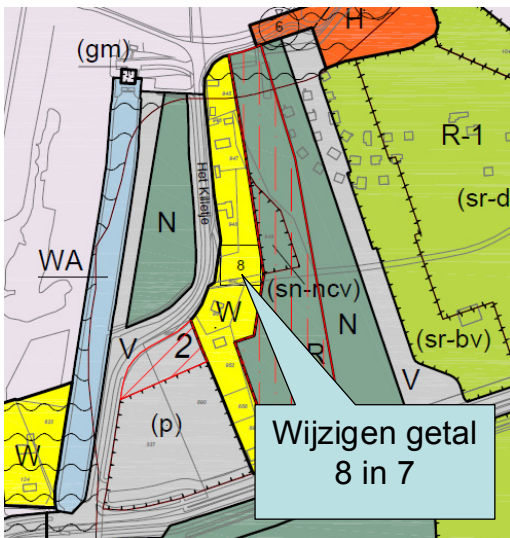
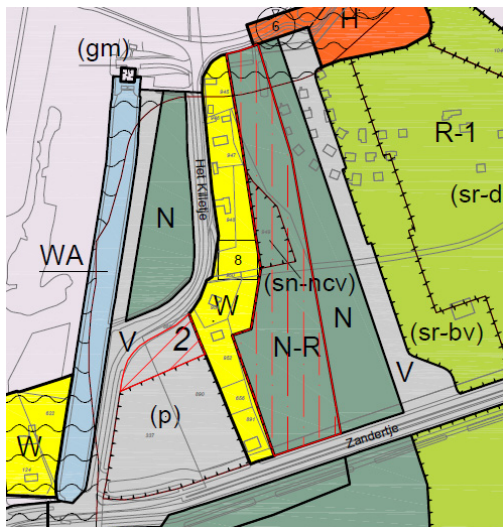
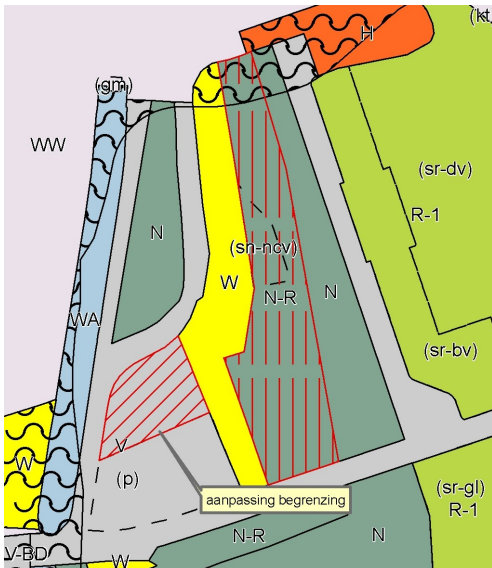
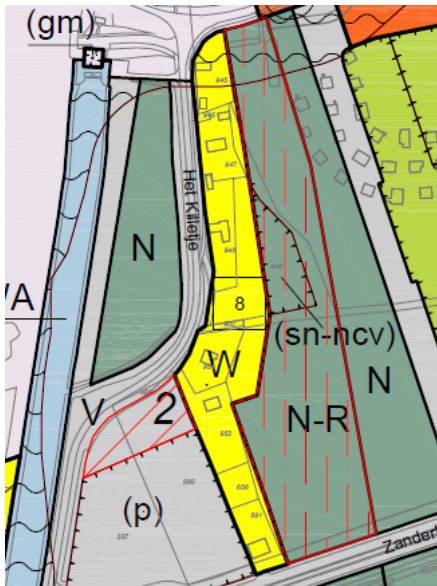
<i>her- komst</i>	<i>art.</i>	<i>aard van de wijziging</i>
24/2	5.5.1	Toevoegen aan wijzigingsbevoegdheid dat een watertoets moet worden uitgevoerd. De tekst was: Gedeputeerde Staten zijn bevoegd het plan te wijzigen ter plaatse van de aanduiding Wro-zone - wijzigingsgebied 1', met dien verstande dat: - de gronden mogen worden gewijzigd ten behoeve van verblijfsrecreatie uitsluitend met een centrale bedrijfsmatige exploitatie, waarbij er tevens sprake dient te zijn van een versterking van de natuur- en landschapswaarden; - een kwaliteitsverbeteringsplan is overlegd met een positief advies van de gebiedscommissie; - voldaan wordt aan het principe van verevening, zoals opgenomen in het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal; - toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid nadat een privaatrechtelijke overeenkomst is gesloten over de aanleg, het beheer en het onderhoud van de natuur- en landschapswaarden, de landschappelijke inpassing en de ruimtelijke kwaliteitswinst. De tekst wordt: Gedeputeerde Staten zijn bevoegd het plan te wijzigen ter plaatse van de aanduiding Wro-zone - wijzigingsgebied 1', met dien verstande dat: - de gronden mogen worden gewijzigd ten behoeve van verblijfsrecreatie uitsluitend met een centrale bedrijfsmatige exploitatie, waarbij er tevens sprake dient te zijn van een versterking van de natuur- en landschapswaarden; - een kwaliteitsverbeteringsplan is overlegd met een positief advies van de gebiedscommissie; - voldaan wordt aan het principe van verevening, zoals opgenomen in het gebiedsplan Natuurlijk Vitaal; - toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid nadat een privaatrechtelijke overeenkomst is gesloten over de aanleg, het beheer en het onderhoud van de natuur- en landschapswaarden, de landschappelijke inpassing en de ruimtelijke kwaliteitswinst; e. een watertoets dient te zijn uitgevoerd.
24/2	5.5.2	Regels inzake de wijzigingsbevoegdheid voor zilte teelten verhelderen. De tekst was: Gedeputeerde Staten zijn bevoegd het plan te wijzigen ter plaatse van

		de aanduiding 'Wro-zone – zilte teelten', met dien verstande dat: a. de gronden uitsluitend mogen worden gebruikt voor het telen van zilte teelten; b. er sprake dient te zijn van een versterking van de recreatieve beleefbaarheid en toegankelijkheid; c. er geen sprake mag zijn van aantasting van de natuur- en/of landschapswaarden; d. geen gebouwen zijn toegestaan. De tekst wordt: Gedeputeerde Staten zijn bevoegd het plan te wijzigen ter plaatse van de aanduiding 'Wro-zone – zilte teelten', met dien verstande dat: a. de hoofdbestemming natuur-recreatie van kracht blijft; b. de gronden uitsluitend mogen worden gebruikt voor het telen van zilte teelten; c. er sprake dient te zijn van een versterking van de recreatieve beleefbaarheid en toegankelijkheid; d. er geen sprake mag zijn van aantasting van de natuur- en/of landschapswaarden; e. geen gebouwen zijn toegestaan.
A	5.5.4	Een nieuw artikel wordt hier toegevoegd. 5.5.4 Gedeputeerde Staten zijn bevoegd het plan te wijzigen ter plaatse van de aanduiding 'Wro-zone-wijzigingsgebied 3', met dien verstande dat: a. de gronden mogen worden gewijzigd in de bestemming "Wonen"; b. deze wijziging uitsluitend mag worden toegepast, na stopzetting van de bedrijfsactiviteiten op het perceel Zandertje 17(A); c. er ten hoogste 1 woning mag worden opgericht; d. artikel 12 van overeenkomstige toepassing is.
2/1	7.2.1	Ook afstand van bebouwing in Recreatie-1 tot bestemming Wonen opnemen De tekst was Algemene bouwregels a. de afstand van gebouwen en overkappingen bedraagt ten minste: - tot de bestemming Verkeer: 10 meter; - tot de overige wegen: 4 meter; - tot de entrees van het verblijfsrecreatiegebied: 20 meter; - tot de rand van het fietspad op de oude dijk: 20 meter; - tot de rand van het wandelpad dat functioneert als doorsteek tussen de aanduidingen 'sr-gl' en 'sr-dv': 30 meter; - tot de overige doorgaande paden: 10 meter; De tekst wordt Algemene bouwregels a. de afstand van gebouwen en overkappingen bedraagt ten minste: - tot de bestemming Verkeer: 10 meter; - tot de overige wegen: 4 meter; - tot de entrees van het verblijfsrecreatiegebied: 20 meter; - tot de rand van het fietspad op de oude dijk: 20 meter; - tot de rand van het wandelpad dat functioneert als doorsteek

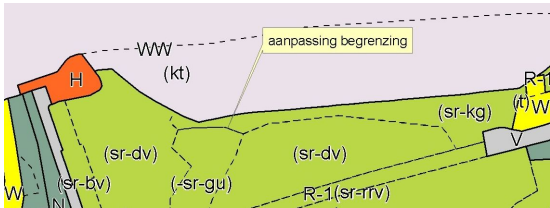
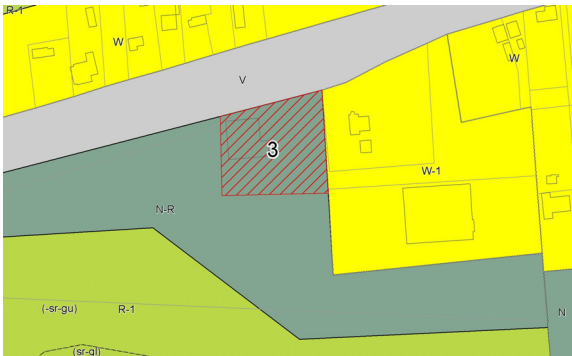
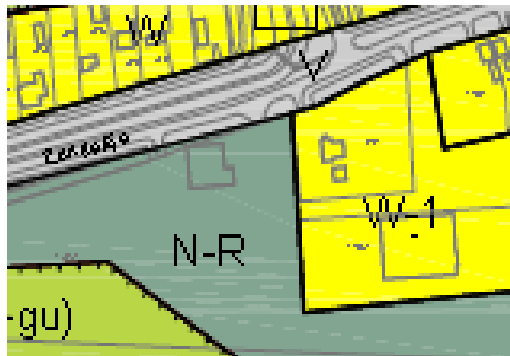
		tussen de aanduidingen 'sr-gl' en 'sr-dv': 30 meter; - tot de overige doorgaande paden: 10 meter; - tot de bestemming Wonen: 20 meter;
24/3	15.1	Aangeven dat de waterkering de primaire bestemming is. De tekst was: Bestemmingsomschrijving De voor 'Waterstaat -Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, bestemd voor dijken, kaden, dijksloten en andere voorzieningen ten behoeve van de waterkering. De tekst wordt: Bestemmingsomschrijving De voor 'Waterstaat -Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, primair bestemd voor dijken, kaden, dijksloten en andere voorzieningen ten behoeve van de waterkering.
0/3, A	8.3.1	Aanpassen van de wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van drie woningen en aanpassen verkeerde artikelreferentie De tekst was Gedeputeerde Staten zijn bevoegd het plan te wijzigen ter plaatse van de aanduiding 'Wro-zone - wijzigingsgebied 2', met dien verstande dat: - de gronden mogen worden gewijzigd in de bestemming "Wonen"; - deze wijziging uitsluitend mag worden toegepast ter compensatie van de gronden met de aanduiding "specifieke vorm van natuur - natuur met compensatieverplichting"; - er ten hoogste 3 woningen mogen worden opgericht; - artikel 13 van overeenkomstige toepassing is. De tekst wordt: Gedeputeerde Staten zijn bevoegd het plan te wijzigen ter plaatse van de aanduiding 'Wro-zone - wijzigingsgebied 2', met dien verstande dat: - de gronden mogen worden gewijzigd in de bestemming "Wonen"; - de wijziging uitsluitend mag worden toegepast ter compensatie van de eerder geplande 3 woningen op de gronden met de aanduiding "specifieke vorm van natuur - natuur met compensatieverplichting"; - er ten hoogste 3 woningen mogen worden opgericht; - artikel 12 van overeenkomstige toepassing is; tussen woningen en parkeerterrein en tussen woningen en de weg wordt voorzien in een afschermende groenstrook van 10 meter breed.

Verbeelding

De verbeelding (plankaart) wordt op de volgende punten gewijzigd:

her- komst	aard van de wijziging	
4/5	Wijzigen van genoemde aantal woningen in de woningcontour Killetje van 8 naar 7.	
	<i>Situatie vastgesteld</i> 	<i>Situatie ontwerp</i> 
20/3	Aanpassen begrenzing wijzigingsbevoegdheid tbv bouw 3 woningen in het Killetje	
	<i>Situatie vastgesteld</i> 	<i>Situatie ontwerp</i> 

her- komst	aard van de wijziging	
24/4	Aanpassen begrenzing Waterstaat-Waterkering langs de Puijendijk	
	<i>Situatie vastgesteld:</i> <i>Begrenzing van de bestemming Waterstaat-Waterkering langs de Puijendijk wordt aan onderstaande afbeelding aangepast.</i> 	<i>Situatie ontwerp</i> 

A	Aanpassen begrenzing in de R-1 zone van de begrenzing tussen (sr-dv) en (sr-kg)(kt) [12]	
	<i>Situatie vastgesteld</i> 	<i>Situatie ontwerp</i> 
A	Toevoegen wijzigingsbevoegdheid op perceel aangrenzend aan Zandertje 17	
	<i>Situatie vastgesteld</i> 	<i>Situatie ontwerp</i> 

Toelichting

De toelichting wordt op de volgende punten gewijzigd:

<i>her-komst</i>	<i>blz.</i>	<i>par.</i>	<i>aard van de wijziging</i>
24/5	48	5.5.1	Verwijzingen naar de actuele keur (Keur waterschap Zeeuws-Vlaanderen 2009) opnemen Dit betekent, dat in het kopje en in de tekst de tekst "Keur en Beleidsregels 2003" vervangen wordt door de tekst "Keur en Beleidsregels 2009 ".
A			Aanpassing layout in paragraaf 2.4 van de toelichting.
A			Redactionele verbetering in paragraaf 6.2.3, waarmee dubbeling van tekst over wijzigingsbevoegdheid voor Schoneveld eruit wordt gehaald.

Bijlagen

Bijgaand een aantal aanpassingen, die aangebracht worden in bijlagen bij het inpassingsplan:

<i>Herkomst</i>	<i>Bijlage en plaats</i>	<i>Aard van de wijziging</i>
A	Akoestisch onderzoek Waterdunen (figuren achterin)	Een nieuwe set kaarten wordt in de bijlage bij het akoestisch onderzoek opgenomen, waarin de abusievelijk in de eerdere kaarten opgenomen dikke blauwe lijn (aanduiding voor scherm) is verwijderd.
A	Actualisatie natuurtoets	Aan de bijlagen wordt de notitie toegevoegd, die betrekking heeft op het recent uitgevoerde veldonderzoek. Deze notitie is als bijlage 1 bij deze Nota van wijzigingen opgenomen
A	Aanvullend akoestisch onderzoek	Aan de bijlagen wordt een notitie toegevoegd, die betrekking heeft op het uitgevoerde aanvullende akoestische onderzoek rond woningen langs de Noordweg en Havendijk. Deze notitie is als bijlage 2 bij deze Nota van wijzigingen opgenomen.