



Raadsvoorstel 12-33

Gemeente Druten

Voorloper

Onderwerp	Bestemmingsplan 'Druten-Oost'/gevolg geven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 maart 2012
------------------	--

Vergadering	Datum	Agendapunt
Rondetafelgesprek	10 september 2012	4
Raad	27 september 2012	11

Datum collegebesluit	21 augustus 2012
Datum presidium	27 augustus 2012
Portefeuillehouder	G.C.M. van Elk
Behandelende afdeling	Strategie & Beleid i.o., D.J. Schierboom, 0487 - 580116, dschierboom@druuten.nl
Deadline	
• Uiterlijke datum raadsbesluit	
• (Financiële en / of juridische) gevolgen van niet halen deadline	

Rondetafelgesprek		
Conclusie	Naar raad: <input type="checkbox"/> Hamerstuk <input type="checkbox"/> Debatstuk	<input type="checkbox"/> Extra RTG
Openstaande vragen		
Toezeggingen		
Overige opmerkingen		

Bijlagen	
Digitaal beschikbaar	<ul style="list-style-type: none">• Raadsvoorstel en concept raadsbesluit• Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 14 maart 2012
	<i>De bovenstaande bijlagen zijn digitaal beschikbaar op: www.druuten.nl (gemeentelijke organisatie – gemeenteraad – agenda's en stukken).</i>
Ter inzage	<ul style="list-style-type: none">• Collegebesluit van 21 augustus 2012
	<i>Documenten "ter inzage" kunnen worden ingezien in het gemeentehuis en zijn niet digitaal beschikbaar.</i>



Raadsvoorstel 12-33

Gemeente Druten

Onderwerp	Bestemmingsplan 'Druten-Oost'/gevolg geven aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 maart 2012
Voorstel:	1. Het gedeelte van de plangrens van het bestemmingsplan 'Druten-Oost', dat de scheiding vormt tussen het plandeel met de bestemming 'Verkeer' en het perceel Van Heemstraweg 49 in Afferden, opnieuw vaststellen.

Samenvatting:

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "*de Afdeling*") van 14 maart 2012 over het bestemmingsplan 'Druten-Oost' dient uw raad een nieuw besluit te nemen over het vernietigde onderdeel van dit bestemmingsplan.

Dit voorstel voorziet hier in.

Inleiding

Aanleiding/context

Op 14 maart 2012 heeft de Afdeling geoordeeld over de beroepen tegen het op 7 juli 2011 door uw raad vastgestelde bestemmingsplan 'Druten-Oost'. Daarbij is het beroep van mevrouw M.J.P.T. Anderegg niet-ontvankelijk verklaard en het beroep van de heer N. Kootkar (hierna: "*Kootkar*") en mevrouw H.J. Janssen (hierna: "*Janssen*") gegrond verklaard. Over laatstgenoemd beroep overweegt de Afdeling, dat uw raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan niet heeft gemotiveerd waarom ter plaatse van het perceel van Kootkar en Janssen de aanduiding 'tuinbouw uitgesloten' niet zou kunnen worden opgenomen dan wel waarom u de keuze heeft gemaakt dit niet te doen. In dit licht bezien acht de Afdeling het argument van uw raad dat het toevoegen van woningen op het perceel van Kootkar en Janssen zal leiden tot een onlogische stedenbouwkundige afronding van de woonwijk evenmin overtuigend.

Gelet op het voorgaande is het beroep van Kootkar en Janssen gegrond verklaard en is het besluit van 7 juli 2011, voor zover het betreft het gedeelte van de plangrens dat de scheiding vormt tussen het plandeel met de bestemming 'Verkeer' en het perceel van Kootkar en Janssen aan de Van Heemstraweg 49 in Afferden, vernietigd (abusievelijk gaat de Afdeling uit van huisnummer 76). De Afdeling vindt namelijk dat dit planonderdeel niet berust op een deugdelijke motivering.

Het gevolg van deze uitspraak is dat uw raad binnen 12 weken een nieuw besluit dient te nemen over deze plangrens, met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling. Dit betreft overigens een termijn van orde. Verder heeft de uitspraak geen inhoudelijke consequenties voor de rest van het bestemmingsplan, zodat dit plan voor het overige op 14 maart 2012 onherroepelijk is geworden.

Genoemde uitspraak hebben wij voor uw raad bij de stukken ter inzage gelegd.

Eerder genomen besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen (raads)besluiten
7 juli 2011	Vaststelling bestemmingsplan 'Druten-Oost'



Raadsvoorstel 12-33

Gemeente Druten

Doel/meetbaar effect

Gevolg geven aan de uitspraak van de Afdeling van 14 maart 2012 over het bestemmingsplan 'Druten-Oost'.

Argumenten

1.1 Met een betere motivering kan dit gedeelte van de plangrens opnieuw worden vastgesteld.

In de bestemmingsplanprocedure hebben Kootkar en Janssen een inspraakreactie en een zienswijze ingediend. De strekking van beide reacties was dat zij van mening waren dat de gemeente een toezegging heeft gedaan over het mogen realiseren van een aantal woningen op hun achtererf, maar dat deze toezegging niet is verwerkt in het bestemmingsplan.

In de beantwoording van deze reacties hebben respectievelijk ons college en uw raad aangegeven, dat van een toezegging nooit sprake is geweest en dat het toestaan van enkele woningen ter plaatse tot een onlogische stedenbouwkundige afronding van de woonwijk leidt. Aanvullend antwoordde uw raad in de responsnota nog, dat er vanuit het oogpunt van de volkshuisvesting geen behoefte bestaat om woningen op het betreffende perceel te realiseren en dat dit bovendien belemmerd wordt door de spuitzone van de naastgelegen percelen met een agrarische bestemming.

Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling van 14 maart 2012 zetten wij hieronder (nogmaals) uiteen waarom woningbouw op het perceel van Kootkar en Janssen niet wenselijk is.

• Ruimtelijk

Woningbouw op het perceel van Kootkar en Janssen past niet in de stedenbouwkundige opzet van Druten-Oost. Hiermee zou er namelijk sprake zijn van solitaire woningbouw, waarbij de woningen als het ware op een eiland zouden komen te liggen: aan de noord- en zuidzijde begrensd door een verkeersbestemming, aan de westzijde door een agrarische bestemming en aan de oostzijde door een bedrijfsbestemming, waarbij de drie laatstgenoemde bestemmingen geen onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan 'Druten-Oost'.

Deze situatie is ontstaan, doordat de percelen ten westen van het perceel van Kootkar en Janssen niet (meer) bij de integrale planvorming zijn betrokken. Met de eigenaar van deze percelen kon hierover namelijk geen overeenstemming worden bereikt. Als dit wel het geval zou zijn geweest, dan zouden de door Kootkar en Janssen gewenste woningen volgens de toentertijd geldende inzichten kunnen worden ontsloten op een weg naar dit westelijke plandeel.

• Verkeerstechnisch

Ook de ontsluiting van deze eventuele woningen stuit op bezwaren. Op de Van Heemstraweg mogen volgens vast gemeentelijk beleid geen nieuwe ontsluitingen worden gerealiseerd. In het geval van betrokkenen blijft er dus alleen een eventuele aansluiting op de ontsluitingsweg van het plangebied Druten-Oost over. Dit is echter een ongewenste situatie vanwege de te verwachten hoge verkeersintensiteiten op deze weg en de onoverzichtelijke situatie die door een extra aansluiting in een bochtsituatie ontstaat.



Raadsvoorstel 12-33

- **Volkshuisvestelijk**

Op 24 maart 2011 heeft uw raad het rapport 'Fasere & Doserere: integrale afweging' vastgesteld. Hierin is de woningbouwcapaciteit in de gemeente Druten tot 2020 (beter) afgestemd op de behoefte. Dit heeft er onder andere toe geleid dat er 800 woningen zijn geschraapt (1450 > 650) en dat er een overzicht is vastgesteld van woningbouwlocaties, met bijbehorende aantallen, die tot 2020 tot ontwikkeling mogen worden gebracht. Op 7 juli 2011 heeft uw raad deze rapportage verfijnd door in te stemmen met het rapport 'Fasere & Doserere: naar een kwalitatief woonprogramma'. Het perceel van Kootkar en Janssen behoort niet tot de in beide rapportages genoemde ontwikkellocaties.

- **Milieurechtelijk**

Op de gronden ten westen van het perceel van Kootkar en Janssen rust volgens het bestemmingsplan 'Kom Druten' de bestemming 'Agrarisch'. Hierop is bij recht het gebruik van gewasbestrijdingsmiddelen toegestaan. Zodoende dient bij het toevoegen van nieuwe gevoelige functies, waaronder woningbouw, rekening te worden gehouden met een spuitzone van minimaal 50 meter.

Hierboven is al aangegeven dat woningbouw op het perceel van Kootkar en Janssen op ruimtelijke, verkeerstechnische en volkshuisvestelijke gronden niet wenselijk is. Zodoende ontbreekt de noodzaak om op (een gedeelte van) de naastgelegen bestemming 'Agrarisch' de aanduiding 'tuinbouw uitgesloten' op te nemen, om aldus te waarborgen dat de spuitzone geen belemmering vormt voor eventuele woningbouw op het perceel van Kootkar en Janssen.

Dit ligt anders voor wat betreft het perceelsgedeelte met de bestemming 'Agrarisch' en de aanduiding 'tuinbouw uitgesloten' dat opgenomen is in het bestemmingsplan 'Druten-Oost'. De tegenover dit perceelsgedeelte geprojecteerde woningbouw is namelijk wel in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening, zodat opname van de bestemming 'Agrarisch' met de aanduiding 'tuinbouw uitgesloten' in het bestemmingsplan 'Druten-Oost' juist gewenst en noodzakelijk is. Hierdoor vormt de spuitzone immers geen belemmering voor de realisatie van de ter plaatse beoogde woningbouw.

In de huidige bestemmingsplansituatie is er dus sprake van een spuitzone die geheel over het perceel van Kootkar en Janssen loopt. Deze zone vormt een belemmering voor de door hen voorgestane woningbouw. Maar zoals hiervoor reeds is weergegeven, zijn er, ook in het geval de spuitzone zou worden opgeheven, nog steeds andere argumenten om woningbouw op het perceel van Kootkar en Janssen niet toe te staan.

Met inachtneming van bovengenoemde motivering kan het door de Afdeling vernietigde gedeelte van de plangrens van het bestemmingsplan 'Druten-Oost' naar onze mening opnieuw door uw raad worden vastgesteld.

Kanttekeningen

Geen.

Financiën

In de uitspraak van 14 maart 2012 heeft de Afdeling uw raad veroordeeld om de proceskosten van Kootkar en Janssen te vergoeden tot een bedrag van € 42,12.



Raadsvoorstel 12-33

Ook heeft de Afdeling uw raad gelast om het door hen betaalde griffierecht ten bedrage van € 152,00 te vergoeden. Beide bedragen zijn inmiddels aan Kootkar en Janssen overgemaakt.

Uitvoering

Planning

10 september 2012: behandeling van dit voorstel in het RTG

27 september 2012: behandeling van dit voorstel in uw raad

Communicatie

Kootkar en Janssen ontvangen dit voorstel met het bijbehorende ontwerpbesluit vóór de behandeling daarvan in het RTG. Daarbij wordt hen de mogelijkheid geboden om aan het begin van het RTG van het inspraakrecht gebruik te maken.

Daarna ontvangen zij het besluit van uw raad, waartegen zij (opnieuw) beroep kunnen instellen bij de Afdeling. Tegelijkertijd kunnen zij aan de Voorzitter van de Afdeling om een voorlopige voorziening vragen.

Uw besluit over de gedeeltelijk opnieuw vastgestelde plangrens van het bestemmingsplan 'Druten-Oost' wordt gepubliceerd in De Waalkanter, in het gemeenteblad, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website. In de publicatie wordt ook de hierboven genoemde rechtsmiddelenverwijzing opgenomen.

Verder wordt het besluit op grond van het bepaalde in artikel 3.8, lid 3 Wro langs elektronische weg aan de bij het plan betrokken medeoverheden toegezonden.

Evaluatie/controle

Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Druten,
de secretaris, de burgemeester,

mr. J.J. Driessen

drs. L.J.E.M. van Riswijk