



&RESULTAAT

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

ADVIESRAPPORT SPUITZONERING



Auteur



Datum

13-11-2025

Versie 1.0



& RESULTAAT

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding voor het onderzoek.....	3
1.2. Doel van het adviesrapport	3
1.3. Jurisprudentie.....	3
1.4. Planologische kaders en juridische procedure	3
1.5. Richtafstand	3
2. Planologische beschrijving	5
2.1. Planvoornemen	5
2.2. Omgevingsplan	5
2.3. Reeële en representatieve invulling	7
3. Omgeving van de planlocatie	8
3.1. Basisregistratie gewaspercelen	8
3.2. Representatieve invulling van de agrarische functie	9
4. Identificatie gevoelige functies en/of gebouwen.....	10
4.1. Woonfunctie inclusief of exclusief tuin	10
4.2. Vergunningsvrije bouwwerken	10
4.3. Bedrijfswoning	10
5. Meest gebruikte gewasbeschermingsmiddelen	11
6. Besluit activiteiten leefomgeving	13
6.1. Driftreducerende techniek en driftbeperking	13
7. Watergangen	16
7.1. Besluit activiteiten leefomgeving – teeltvrije zone	16
7.2. Waterschap Rivierenland	17
7.3. Grondwaterbescherming.....	17
7.4. Atlas bestrijdingsmiddelen	18
8. Afschermende maatregelen	19
8.1. Algemeen	19
8.2. Driftreductie met een windhaag	19
8.3. Haagbeplanting	19
8.4. Vormgeving haag planlocatie.....	20
8.4.1. Maatregelen voormalige bedrijfswoning	21
8.4.2. Maatregelen compensatiewoningen.....	22
9. Omgevingsoverleg	24
10. Conclusie.....	25
Bijlagen.....	26
Bijlage 1. Situatietekening op schaal.....	27



&RESULTAAT

1. Inleiding

1.1. Aanleiding voor het onderzoek

Voorliggend adviesrapport is opgesteld naar aanleiding van een adviesvraag van [REDACTED] hierna initiatiefnemer. Initiatiefnemer wil de locatie Mekkersteeg 2 herontwikkelen van een varkenshouderijlocatie naar een woonlocatie. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de Ruimte-voor-ruimteregeling.

De gemeente Druten wil meewerken aan dit initiatief als er sprake is van ETFAL. Een belangrijk onderdeel daarvan is het borgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in- en rondom de beoogde woonfunctie. Het voorzorgsbeginsel vraagt dan ook om een studie en beoordeling van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op percelen rondom de planlocatie.

1.2. Doel van het adviesrapport

Dit adviesrapport heeft als doel inzicht te geven in de haalbaarheid van het aanhouden van een voorzorgsafstand van 50 meter tot percelen waar mogelijk gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Indien deze afstand haalbaar blijkt, wordt onderzocht op welke wijze deze afstand zorgvuldig en juridisch houdbaar kan worden geborgd. Indien het op bepaalde locaties niet mogelijk is om de afstand van 50 meter te realiseren, richt het onderzoek zich op het in kaart brengen van alternatieve maatregelen en gebruiksbeperkingen waarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

1.3. Jurisprudentie

Dit rapport is opgesteld met inachtneming van de meest recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (stand van zaken: oktober 2025). De relevante jurisprudentie kenmerkt zich door een sterk casuïstisch karakter. In de voorgestelde maatregelen is daarom uitsluitend gebruikgemaakt van oplossingen die in vergelijkbare situaties juridisch stand hebben gehouden.

Op basis hiervan kan de initiatiefnemer een maatregelenpakket ontwerpen dat recht doet aan de belangen van zowel de ontwikkelende partij als de omliggende agrarische ondernemers. Twee uitgangspunten staan daarbij centraal:

- het realiseren van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de huidige bedrijfswoning;
- het realiseren van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de 2 compensatiewoningen;
- het voorkomen van belemmeringen voor de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven en percelen.

1.4. Planologische kaders en juridische procedure

Voor het wijzigen van het omgevingsplan is een belangenafweging vereist met betrekking tot de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Op grond van artikel 2.1 van de Omgevingswet dienen gezondheidsrisico's daarbij nadrukkelijk te worden meegewogen, onder meer in het kader van de beoordeling van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).

1.5. Richtafstand

Een richtafstand die toeziet op een afstand van 50 meter tussen gevoelige objecten en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen kunnen worden gebruikt, of waar dit planologisch mogelijk is, wordt in het algemeen niet onredelijk geacht in de vaste jurisprudentielijn van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.



&RESULTAAT

Dit neemt niet weg dat de Afdeling constateert dat het bevoegd gezag een kortere afstand in een bepaalde situatie toereikend kan achten om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen. Een kleinere afstand kan aanvaardbaar zijn indien (bijvoorbeeld) driftreducerende maatregelen worden getroffen.

2. Planologische beschrijving

2.1. Planvoornemen

Het planvoornemen betreft de herontwikkeling van een varkenshouderijlocatie met gebruikmaking van de Ruimte-voor-ruimte-regeling van de gemeente Druten. Naast dat er op de plaats van de huidige varkenstallen twee compensatie woningen worden gebouwd, wordt de huidige bedrijfswoning gewijzigd naar een particuliere burgerwoning. De planlocatie wordt in alle windrichtingen omringd door verschillende percelen met een agrarische functie.

In onderstaande afbeelding is het planvoornemen uitgewerkt in een inrichtingstekening.



Afbeelding: landschappelijk inrichtingsplan nieuw erf Mekkersteeg 2 Horssen (bron: [redacted])

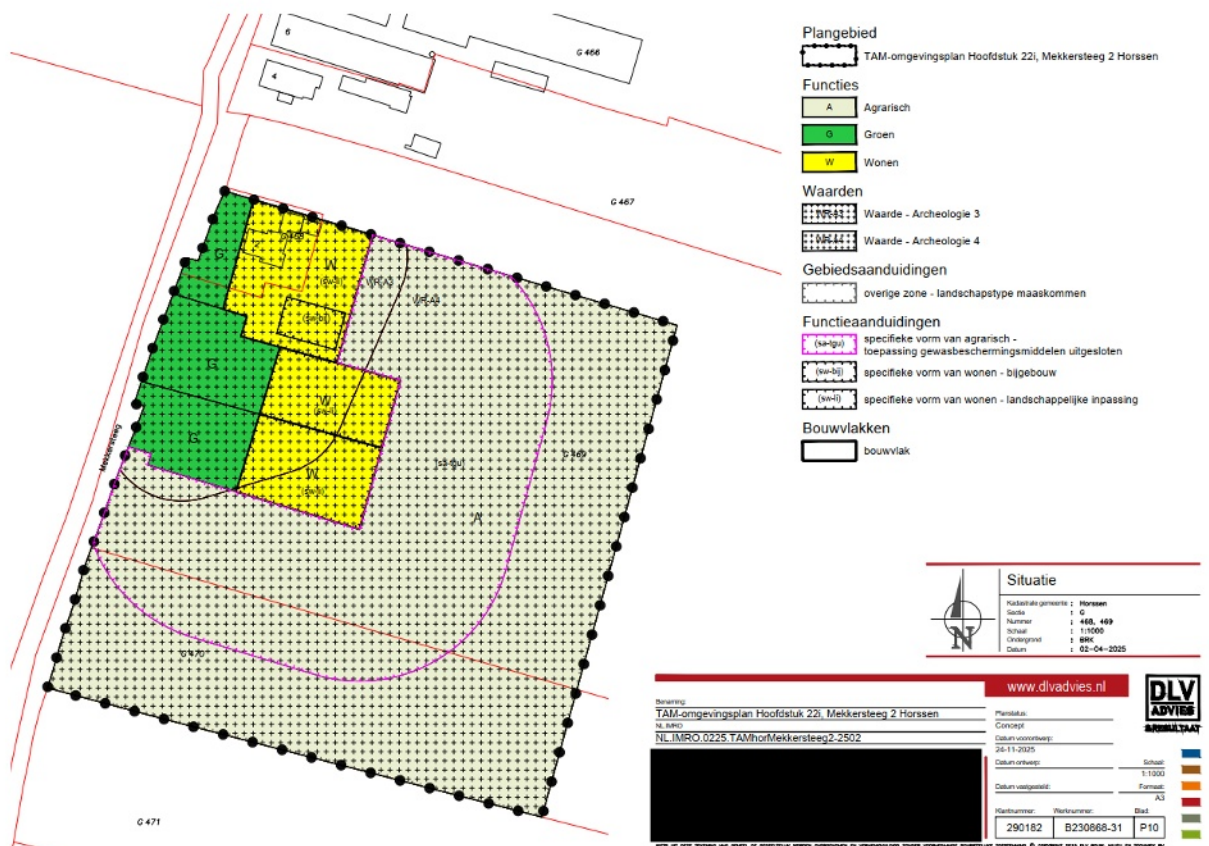
2.2. Omgevingsplan

Rondom de planlocatie, kadastraal bekend als gemeente Horssen, sectie G, nummer 469 zijn verschillende percelen gelegen met een agrarische functie dan wel actief agrarisch gebruik. De omliggende percelen zijn in het omgevingsplan gemeente Druten, onderdeel Buitengebied Druten aangewezen als "Agrarisch" met een gebiedsfunctie. Met een functie 'Agrarisch' is het planologisch toegestaan om teeltvormen te realiseren waarbij gewasbeschermingsmiddelen zijn toegestaan, omdat akkerbouw en fruitteelt vallen onder het begrip 'grondgebonden agrarisch bedrijf' (artikel 3.1 sub a jo. artikel 1.45).

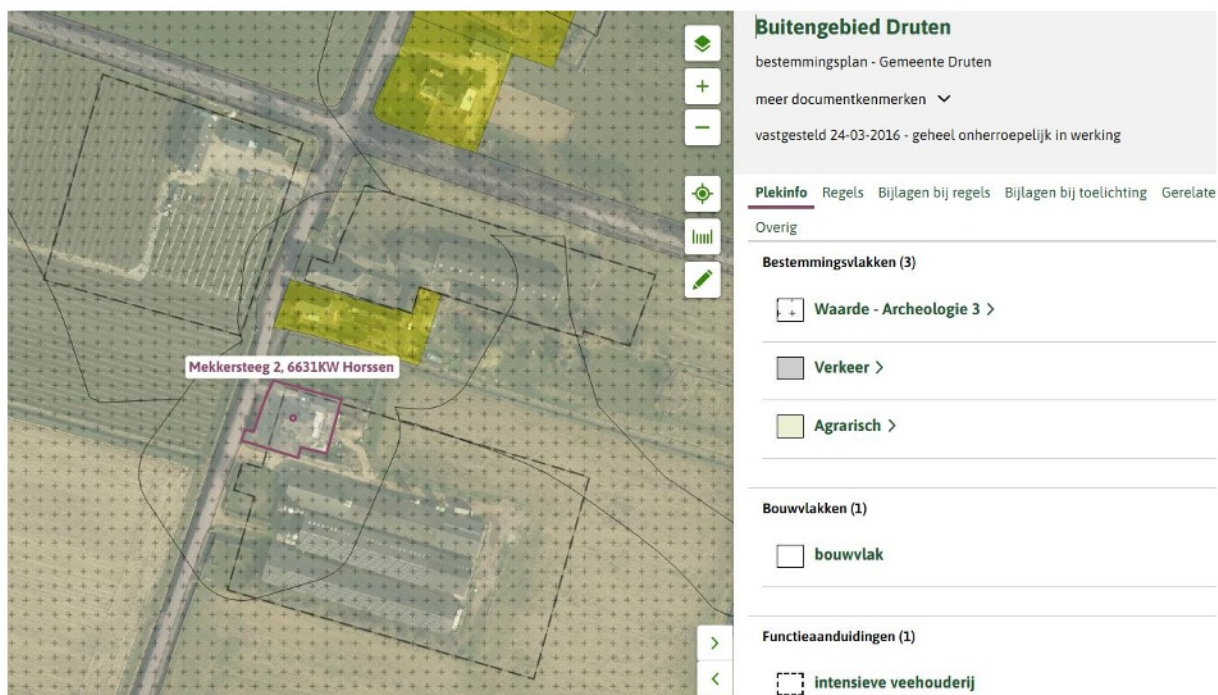
In de volgende afbeeldingen is de gewijzigde plankaart van de planlocatie en een uitsnede van de geldende plankaart weergegeven.



& RESULTAAT



Afbeelding: verbeelding TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22i, Mekkersteeg 2 Horssen (bron: DLV Advies)



Afbeelding: uitsnede plankaart omgeving planperceel (bron: omgevingsloket)



&RESULTAAT

2.3. Reeële en representatieve invulling

Conform vaste jurisprudentie¹ wordt bij de beoordeling van de invloed van bedrijfsmatige activiteiten, inclusief het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden. Hierbij worden onwaarschijnlijke of ingrijpende wijzigingen in de bedrijfsvoering buiten beschouwing gelaten, terwijl zowel het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen als de aanwezigheid van gevoelige functies op maximale wijze wordt verondersteld.

Het onderzoek beperkt zich tot het professionele gebruik van gewasbeschermingsmiddelen binnen een agrarische bedrijfsvoering. Toepassingen door particulieren of professionele inzet buiten de landbouwsector, bijvoorbeeld in openbaar groen of hobbymatig agrarisch gebruik, zijn buiten beschouwing gelaten.²

¹ ABRvS 30 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:855 en ABRvS 14 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2439, ov. 82.3

² AbRvS 6 november 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4506

3. Omgeving van de planlocatie

Voor het onderzoek naar de omgeving van de planlocatie is gekeken naar de invulling van de agrarische functies rondom de planlocatie. Daarbij wordt onderzocht hoe er in de laatste drie jaar invulling is gegeven aan de planologische mogelijkheden van de agrarische functie. Over een periode van drie jaar kan worden bekeken of er structureel of incidenteel sprake is van het verbouwen van gewassen. Het geeft een goed beeld van de invulling van de representativiteit van het gebruik van een perceel op het moment dat het onderzoek plaatsvindt. Als blijkt dat een perceel in de afgelopen drie jaar is ingezet als cultuurgrond en bijvoorbeeld niet als grasland, dan is het aannemelijk dat dit gebruik in de toekomst ook als zodanig wordt voortgezet.

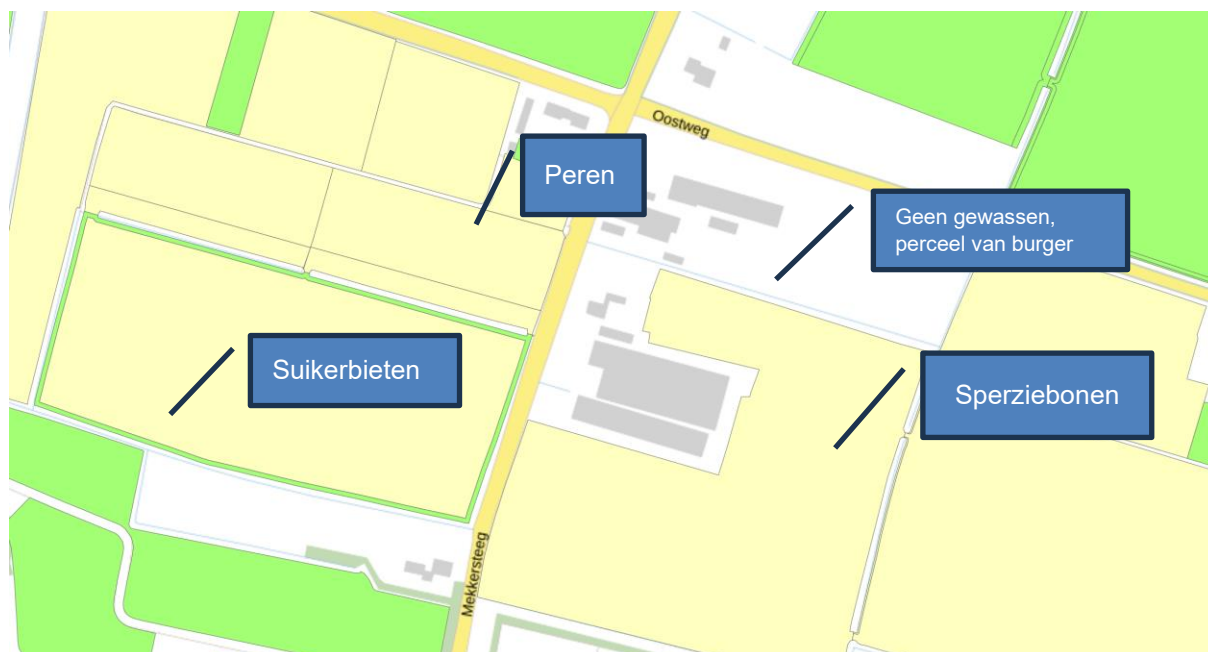


Afbeelding: uitsnede perceel van planontwikkeling anno juni 2025 (bron: Cyclomedia)

3.1. Basisregistratie gewaspercelen

Bij enkele percelen rondom Mekkersteeg 2 vindt ook daadwerkelijk teelt met gewasbeschermingsmiddelen plaats. De gegevens uit de Basisregistratie Gewaspercelen zijn mede onderzocht met gegevens uit de database van Boer en Bunder. Hierbij gaat het zowel om het perceel van Mekkersteeg 3 en gedeeltelijk het eigen perceel van Mekkersteeg 2. In beide gevallen gaat het om teelt van voedselgewassen.

Bij Mekkersteeg 4 zijn in de afgelopen drie jaar geen registraties aangetroffen. Omdat het hier niet gaat om bedrijfsmatige uitoefening van de agrarische functie wordt dit perceel verder niet beschouwd als een risico voor de woonfuncties. Er is hooguit hobbymatig agrarisch gebruik mogelijk, gezien de ingeklemde ligging en de woonfunctie van Mekkersteeg 4 zelf. Het betreft tevens een kleinschalig perceel, waardoor slechts incidenteel en op particuliere wijze een beschermingsmiddel zoals een onkruidbestrijder toegepast kan worden. Dit is op een dergelijk kleine schaal dat er geen structureel gezondheidsrisico ontstaat.



Afbeelding: uitsnede Basisregistratie Gewaspercelen in 2024 (bron: PDOK)

3.2. Representatieve invulling van de agrarische functie

Mekkersteeg 3 (perceel gemeente Horssen sectie G, nummer 720)

- Actief gebruik verschillende teeltvormen met gewasbescherming o.a. boomgaard voor fruitteelt (appels/peren) en aardappelteelt (anno 2025). In 2024 werden er suikerbieten geteeld. In eerdere jaren was ook op dit gedeelte van het perceel sprake van fruitteelt. De boomgaard is gedeeltelijk gerooid na een eigendomsoverdracht.
- Afstand teeltgrens tot grens planperceel: 15,5 meter.

Mekkersteeg 2 (gemeente Horssen sectie G, nummer 469/470/471)

- Actief gebruik verschillende voedselgewassen met gebruik gewasbeschermingsmiddelen (anno 2025: sperziebonen)
- Afstand teeltgrens tot grens planperceel: 0 meter.

Mekkersteeg 4 (perceel gemeente Horssen sectie G, nummer 467)

- Agrarische functie, geen actief bedrijfsmatig gebruik van perceel geregistreerd in afgelopen 3 jaar.
- Afstand functie tot grens planperceel: 35 meter.



& RESULTAAT

4. Identificatie gevoelige functies en/of gebouwen

Op de planlocatie zijn verschillende voorzieningen beoogd die gekwalificeerd kunnen worden als 'gevoelige functie'. Voor de beoordeling wat een gevoelige functie kan zijn, kan niet één-op-één worden aangesloten bij milieuregelgeving.³

4.1. Woonfunctie inclusief of exclusief tuin

Een woonfunctie is op het gehele functievak als gevoelig aangemerkt.⁴ Het belangrijkste criterium is of er binnen de functie of het gebouw langdurig mensen kunnen verblijven. In jurisprudentie is bepaald dat een functievak 'wonen' in zijn geheel een gevoelige bestemming is.⁵ Op grond van de jurisprudentie is een gevoelige functie/gevoelig gebouw niet alleen een woning, maar kennen ook tuinen deze verblijfsfunctie.⁶ In het voorliggend plan zijn de nieuwe woonfuncties aan te merken als gevoelige functies. Dit geldt ook voor de huidige bedrijfswoning. Binnen de bestaande planstructuur worden 'tuinen' bij de woningen niet apart als functie aangewezen, maar is deze voorziening rechtstreeks toegestaan bij de functie 'Wonen'. Daarom wordt de richtafstand beschouwd vanaf de grens van de woonfunctie in het voorliggend plan.

4.2. Vergunningsvrije bouwwerken

Binnen een functievak wonen is het mogelijk om, ook via de landelijke regels voor het vergunningsvrij bouwen, gevoelige functies te realiseren ten behoeve van het wonen, zoals een tuin, moestuin, atelier of mantelzorgwoning. Een onderliggende functie wonen laat verschillende indelingen van het buitenterrein en een verschillend gevoelig gebruik toe. Het tijdelijk deel van het Omgevingsplan gemeente Druten is nog niet aangepast op de nieuwe discretionaire bevoegdheden omtrent vergunningvrij bouwen die de Omgevingswet aan gemeentelijke overheden biedt. De voorheen landelijke regels die nu zijn opgenomen via de Bruidsschat, in artikelen 22.27 en 22.36 van het omgevingsplan gemeente Druten, zijn vigerend. Dit heeft tot gevolg dat bij de beschouwing van de gevoeligheid, de mogelijkheid van vergunningsvrije bouwwerken op het hele functievak ook beoordeeld dient te worden.

4.3. Bedrijfswoning

De omschakeling van een bedrijfswoning naar een reguliere woonfunctie dient eveneens te leiden tot een beoordeling van de spuitvrije zone op grond van recente rechtspraak.⁷

³ o.a. ABRvS 13 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:800

⁴ o.a. ABRvS 2 augustus 2023 ECLI:NL:RVS:2023:2959 en recent voorlopige voorziening AbRvS 6 februari 2025 ECLI:NL:RVS:2025:400

⁵ Recent ABRvS 17 april 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1599, r.o. 10 en vovo ABRvS 6 februari 2025 ECLI:NL:RVS:2025:400

⁶ o.a. ABRvS 10 februari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:276.

⁷ ABRvS 17 april 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1599, AbRvS 5 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:807



& RESULTAAT

5. Meest gebruikte gewasbeschermingsmiddelen

Het onderzoek richt zich verder op de (mogelijke) toepassing van gewasbeschermingsmiddelen in drie categorieën.

- Fungiciden (bestrijding schimmels)
- Insecticiden (bestrijding insecten)
- Herbiciden (onkruidbestrijding)

Het Ctgb biedt een database⁸ waarin alle soorten gewasbeschermingsmiddelen zijn opgenomen, inclusief de wettelijke gebruiksvoorschriften.

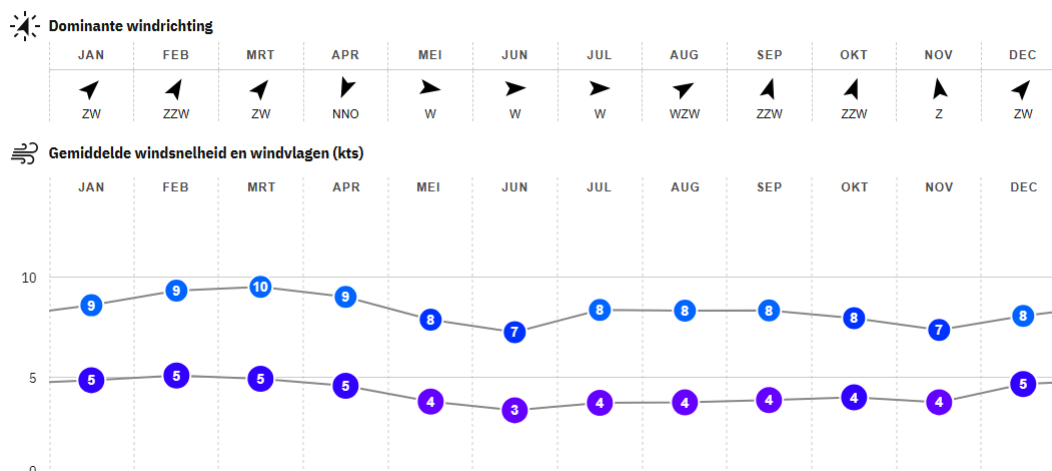
Voor de aanwezige teelten in de omgeving zijn in alle drie de categorieën middelen toegestaan door het Ctgb. Omdat een uitputtende lijst niet mogelijk is voor alle vormen van teelt die planologisch zijn toegestaan, gaat dit adviesrapport met name in op de categorieën van middelen en de periode van het jaar dat deze ingezet worden. het type middel en de teelt bepalen samen de spuitrichting. Onkruidbestrijding gebeurt neerwaarts, maar ziektebestrijding vaker op de plant/boom/vrucht zelf.

Het gezondheidsrisico bij drift van middelen wordt bepaald door de eigenschappen van het middel zelf (o.a. viscositeit) en de chemische samenstelling. In hoofdlijnen dragen de spuitdruk, spuitrichting en technische apparatuur sterk bij aan driftverspreiding. Dit zijn niet voor niets de elementen die in het Bal al geregeld zijn.

Naast de samenstelling van de middelen en de toepassing daarvan, kan de overheersende windrichting bijdragen aan de mate van verwaaiing. De windrichting is op zichzelf niet doorslaggevend in het bepalen van de effectiviteit van een drift reducerende maatregel. Het geeft echter wel een indicatie van de risico's op verwaaiing van drift. Er is ook een voorschrift in het Bal dat spuiten bij te hoge windsnelheden verbiedt.

Het dichtstbijzijnde weerstation bij Horssen is station Heteren van het KNMI. Onderstaande statistische gegevens geven zowel informatie over de dominante windrichting als de snelheid. Uitgaand van een intensievere bespuiting in voorjaars- en zomermaanden april – augustus, is de dominante windrichting in deze maanden west en west-zuidwesten wind.

Maandelijkse windsnelheidsstatistieken en windrichtingen voor Heteren



Dominante windrichting en windsnelheden voor station Heteren (bron: windfinder.com)

⁸ <http://www.ctgb.nl/toelatingen>



& RESULTAAT

De invloed van de windrichting op de drift is moeilijk te kwantificeren met de wetenschappelijk bekende maatstaven. Objectief bekeken kan wel worden gesteld dat met een dominante westelijke windrichting, de wind een drift meeneemt in de tegenovergestelde richting van de Mekkersteeg 2 als het gaat om perceel gemeente Horssen sectie G, nummer 720. Dat zou een positief effect kunnen hebben op de mate van driftverspreiding naar Mekkersteeg 2. Daarnaast zal de drift vanaf gemeente Horssen sectie G, nummers 469/470/471 eerder richting de beoogde woonfuncties waaien. Hier zal met de maatregelen voor driftreductie dus rekening mee gehouden kunnen worden. Op onderstaand beeld zijn de windrichtingen zichtbaar. Rechtsonderin is een noordpijl opgenomen.



Kaartbeeld Mekkersteeg 2 met noordpijl in rode cirkel, windpijlen in blauw (bron: Google Earth)



& RESULTAAT

6. Besluit activiteiten leefomgeving

6.1. Driftreducerende techniek en driftbeperking

Voor de naastgelegen percelen bevatten de maximale planologische mogelijkheden van de functie 'Agrarisch' het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Het Bal heeft voorschriften over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de open lucht, bij verschillende teeltvormen. In artikel 3.208 is het aangewezen als milieubelastende activiteit. In artikel 4.723a e.v. worden inhoudelijke regels voorgeschreven. Op grond van artikel 4.723c dienen driftreducerende technieken toegepast te worden die ten minste 75% driftreductie geven ten opzichte van de voorgeschreven referentietechniek. Dit dient altijd in acht te worden genomen en te worden getest voor gebruik. Dit zijn voorschriften die indirect bescherming bieden voor de gezondheid van de omgeving, op welke afstand dan ook gelegen van het perceel met het beoogde gebruik. De te gebruiken spuittechniek moet minimaal 75% beter zijn dan de onderstaande referentietechniek. Voor een aantal gewassen is het mogelijk om te kiezen voor een smallere teeltvrije zone. Dit mag alleen in combinatie met een spuittechniek met ten minste 90% driftreductie. De verplichting voor het toepassen van een driftreducerende spuittechniek geldt voor het hele perceel, dus niet alleen bij het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen langs de sloot.

Tabel 4.723c Referentietechnieken

Gewassen	Referentietechniek
Veldgewassen	– Traditionele veldspuit met neerwaarts spuitende doppen volgens BCPC-klassegrens fijn of midden of vergelijkbare spuitdoppen met eenzelfde druppelgroottespectrum – Spuitdoppen ten hoogste 50 cm boven het te bespuiten oppervlak – Afstand tussen de spuitdoppen op spuitboom 50 cm – Spuitdruk 3 bar – Rijsnelheid 6,5 km/u – Spuitvolume 300 l/ha

Afbeelding: uitsnede tabel bij artikel 4.723c BAL, referentietechnieken (bron: Besluit Activiteiten Leefomgeving, overheid.nl).

Fruit	– Munckhof dwarsstroomspuit met zijwaarts spuitende Albuz ATR lila spuitdoppen – Luchtondersteuning in lage stand in de kale boom situatie en vollucht luchtondersteuning in volbladsituatie – Spuitdruk 7 bar – Rijsnelheid 6,7 km/u – Spuitvolume 200 l/ha
-------	--

Afbeelding: uitsnede tabel bij artikel 4.723c BAL, referentietechnieken (bron: Besluit Activiteiten Leefomgeving, overheid.nl).

In artikel 4.723e Bal is bepaald dat niet mag worden gespoten bij een windsnelheid groter dan 5 m/s, met uitzondering van teeltbedreigende situaties of bij inzet van een overkapte beddenspuit.

De regels voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen zijn er vooral om het leven in het water te beschermen. Daarnaast zijn artikelen zoals 4.723c (driftreductie) en 4.723e (spuiten bij weinig wind) er ook om de gezondheid van mensen te beschermen.

Deze voorschriften hebben daarmee een beperkende werking op de wijze waarop gewasbeschermingsmiddelen gebruikt kunnen worden in de omgeving van de planlocatie. Er worden in de nabijheid van de planlocatie zowel veldgewassen als fruit geteeld.



& RESULTAAT

Dat betekent dat de verschillende eisen gelden op grond van artikel 4.723c Bal, maar dat 75% driftreductie door spuittechniek steeds verplicht is. Er worden zowel neerwaartse spuittechnieken voor de veldgewassen gepast als zijwaartse en opwaartse spuittechnieken voor de fruitteelt.

Concreet zijn er voorschriften in het Bal over:

- Spuitrichting (opwaarts, zijwaarts, neerwaarts)
- Spuittechniek (type spraymechanisme en spuitdop)
- Spuitdruk (druk waarmee spuitdop ingezet wordt)
- Spuitmoment (niet bij te hoge windsnelheden)

Binnen de jurisprudentie zijn er gevallen waarin het toepassen van driftreducerende technieken in het oordeel van de Afdeling betrokken is als een van de omstandigheden waarbij een kleinere spuitzone is toegestaan.⁹

Deze voorschriften stellen beperkingen aan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de nabijheid van de gevoelige functies aan Mekkersteeg 2. Vanuit jurisprudentie is het enkele bestaan van deze voorschriften niet afdoende om uit te gaan van het gezondheidbeschermend effect op een specifieke locatie. De toepassing van de voorschriften op één casus heeft misschien niet dezelfde uitkomst als de toepassing van de voorschriften op een andere casus. Wat voor voorliggend initiatief kan worden gesteld is dat voor het feitelijk en het planologisch toegestaan gebruik, de hierboven genoemde voorschriften in acht dienen te worden genomen.

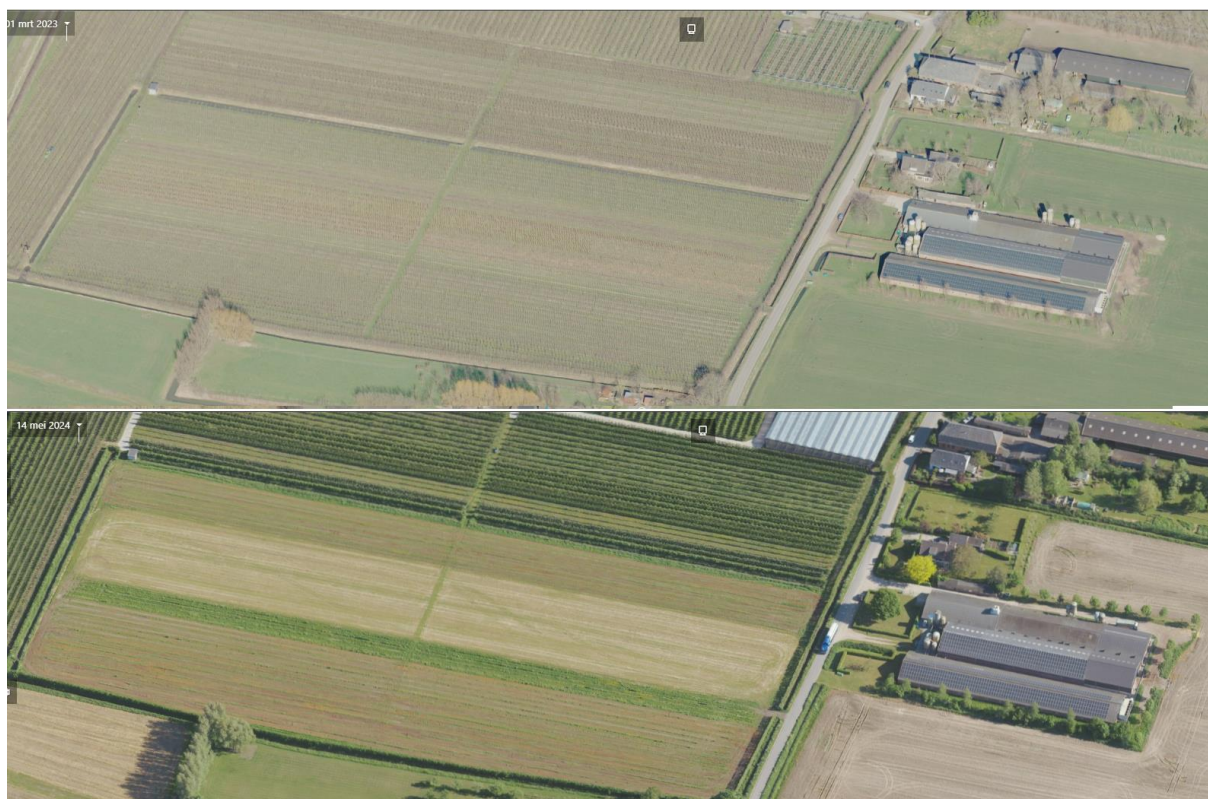
Ten overzijde van de huidige bedrijfswoning wordt de maximale planologische mogelijkheid van fruitteelt ook feitelijk benut. Hiervoor past men herbiciden, fungiciden en insecticiden toe. Als gevolg hiervan worden zowel zijwaartse als neerwaartse spuittechnieken gebruikt. Het gebruik is onderhevig aan de voorschriften van het Bal. Er is tevens een emissiescherm/emissiewerende haag geplant rond de boomgaard en de wegzijde.

Ten overzijde van de beoogde bedrijfswoningen vindt teelt van voedselgewassen plaats, waarbij in het feitelijk gebruik hoofdzakelijk neerwaarts gespoten wordt. Hiervoor past men herbiciden, fungiciden en insecticiden toe. Het betreft eenjarige gewassen met een beperkte groeihoogte en ten gevolge daarvan, een beperkte spuithoogte. In 2023 was dit gedeelte van het perceel ingeplant als boomgaard (onderstaand een ouder tijdsbeeld). Het perceel is in dat jaar van eigenaar veranderd. De boomgaard is op dit gedeelte gerooid. Dit is een indicatie dat de representatieve invulling niet langer de exploitatie van een boomgaard is. Een boomgaard is kostbaar om aan te leggen en te onderhouden en biedt een langjarig perspectief. Dit is niet lichtzinnig bedacht. Voor de komende jaren wordt daarmee uitgegaan van neerwaartse bespuiting (voor aardappels bijvoorbeeld) en in het geval van andere gewassen zoals sperziebonen bijvoorbeeld, ook zijwaartse bespuiting. Dit gebeurt wel op een lagere hoogte dan bij een boomgaard.

⁹ O.a. ABRvS 22 november 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4331, r.o. 10.2.



& RESULTAAT



Luchtfoto's uit 2023 -2024 (bron: Cyclomedia)



& RESULTAAT

7. Watergangen

7.1. Besluit activiteiten leefomgeving – teeltvrije zone

In artikel 4.723a van het Besluit Activiteiten Leefomgeving is voorgeschreven op welke wijze een teeltvrije zone gehanteerd moet worden bij het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen bij een oppervlaktewater. Teeltvrije zones zijn multifunctioneel. Het vermindert de drift en afspoeling van gewasbeschermingsmiddelen naar oppervlaktewater en het heeft vanaf een bepaalde breedte positieve effecten op de biodiversiteit en het landschapsbeheer. De breedte van de strook wordt gemeten tussen de insteek van het oppervlaktewater en het hart van de buitenste rij van de te telen gewassen. Op grond van de tabel bij artikel 4.723d is in het geval van bollenteelt/akkerbouwgewassen een breedte van minimaal 1,5 meter vereist. De aanwezigheid van een watergang heeft een beperkende werking op de inzet van gewasbeschermingsmiddelen.

Teeltvrije zones zijn bufferstroken. Op de teeltvrije zone mag, behalve bij grasland, niet hetzelfde gewas als op de rest van het perceel staan. Er mogen wel andere gewassen staan die niet bespoten worden. De breedte van de teeltvrije zone is afhankelijk van het gewas, spuittechniek of andere maatregelen zoals vanggewassen of emissieschermen. Langs natuurlijke waterlopen moet altijd een teeltvrije zone van minimaal 500 cm worden aangehouden.

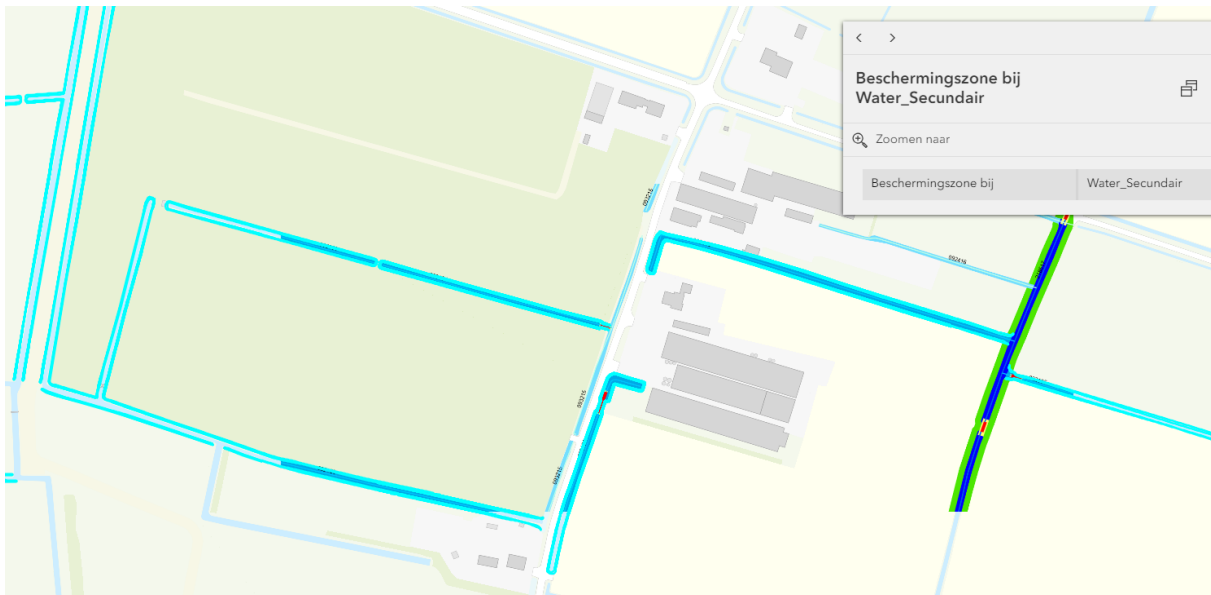
Tabel 4.723d Teeltvrije zone

Soort gewas	Teeltvrije zone in cm	Aanvullende voorwaarden
Aardappelen, uien, bloembollen en bloemknollen, aardbeien, asperges, prei, schorseneren, sla, wortelen en vaste planten	150 of meer	–
	100 of meer	Gebruik van een techniek met een driftreductie van ten minste 90% ten opzichte van een referentietechniek als bedoeld in tabel 4.723c
Boomkwekerijgewassen	150 of meer	Neerwaarts bespuiten
	100 of meer	Neerwaarts bespuiten Gebruik van een techniek met een driftreductie van ten minste 90% ten opzichte van een referentietechniek als bedoeld in tabel 4.723c
	500 of meer	Op- en zijwaarts bespuiten
Pit- en steenvruchten	450 of meer	–
	300 of meer	– Gebruik van een techniek met een driftreductie van ten minste 90% ten opzichte van een referentietechniek; of – gebruik van een biologische productiemethode
Overige gewassen	50 of meer	–

Afbeelding: uitsnede tabel bij artikel 4.723c BAL, referentietechnieken (bron: Besluit Activiteiten Leefomgeving, overheid.nl).

7.2. Waterschap Rivierenland

Horssen ligt in het beheergebied van het Waterschap Rivierenland. Op de interactieve 'Legger wateren en werkingsgebieden' (vastgesteld 2 september 2025) is de watergang op het planperceel aangeduid als secundaire watergang. Dat geldt ook voor de watergang aan de overzijde, op het perceel van Mekkersteeg 3. Naast de watergang ligt aan weerszijden een obstakelvrij te houden beschermingszone van 1 meter.



Afbeelding: uitsnede Legger wateren en werkingsgebieden (bron: Waterschap Rivierenland)

Tussen het planperceel ligt een sloot die als secundair is aangewezen door het Waterschap Rivierenland. Dempen van deze sloot door de eigenaar van dit perceel, kan dus niet zonder toestemming van het Waterschap Rivierenland.

De eigenaar/gebruiker van het buurperceel zal in geval van het aanplanten van een teelt met gewasbescherming rekening moeten houden met deze sloot en de eisen die het Besluit Activiteiten leefomgeving stelt aan het voorkomen van drift naar oppervlaktewater.

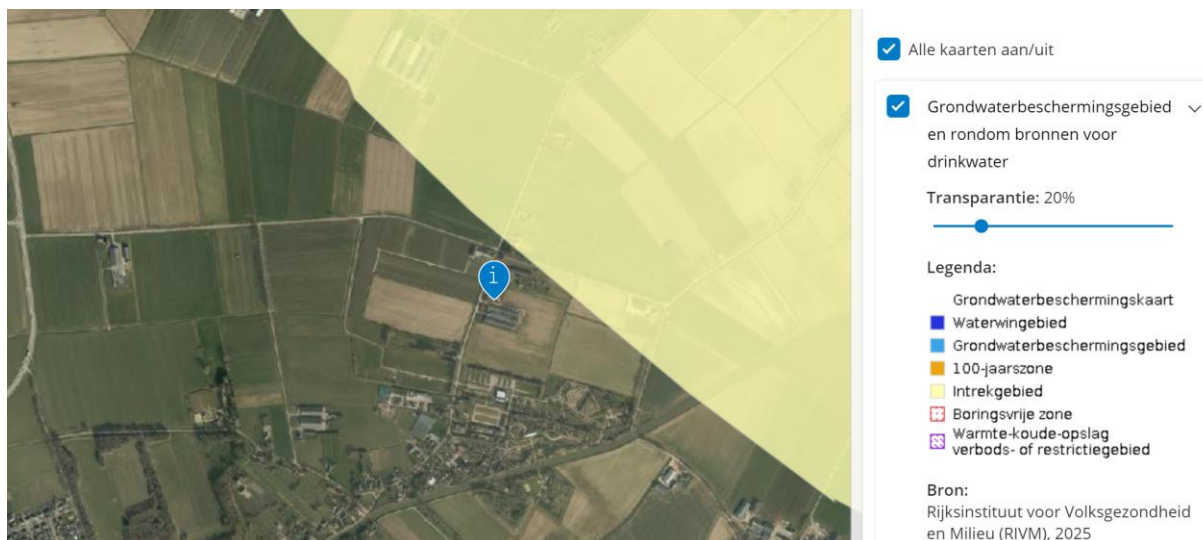
Het feit dat hier een sloot ligt, draagt bij aan de instandhouding van de vereiste afstand tussen het plangebied en de teeltgrond. Bovendien leveren ook de eisen aan driftreductie t.o.v. oppervlaktewater een bijdrage aan driftreductie naar het planperceel. Uit jurisprudentie is gebleken dat deze omstandigheden op zichzelf staand niet voldoende grond opleveren om aan te nemen dat er binnen 50 meter sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het is echter wel meegenomen in het oordeel van de Afdeling betrokken is als een van de omstandigheden waarbij een kleinere spuitzone redelijkerwijs kan worden toegestaan.¹⁰

7.3. Grondwaterbescherming

De locatie ligt niet in, maar op een korte afstand, van een intrekgebied. Een intrekgebied is het gebied van waaruit regenwater of oppervlaktewater via de bodem kan intrekken (inzijgen) naar een grondwaterwinning, meestal een drinkwaterpompstation. Hier gelden strengere regels voor het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen. De ligging naast het intrekgebied kan een positief effect hebben op het risico voor de inhalatie van de nevel van gewasbeschermingsmiddelen. Als er minder

¹⁰ O.a. ABRvS 22 november 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4331, r.o. 10.2. en ABRvS 27 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1263

gespoten wordt met middelen, dan is vermoedelijk het cumulatief effect ook minder sterk (los van de eigenschappen van specifieke middelen die gebruikt kunnen worden).



Afbeelding: uitsnede kaart grondwaterbeschermingsgebied (Atlas voor de fysieke leefomgeving)

7.4. Atlas bestrijdingsmiddelen

Volgens de Atlas bestrijdingsmiddelen in het oppervlaktewater is in de omgeving geen significante normoverschrijding aanwezig in het oppervlaktewater op stoffen die zijn toegestaan bij teelten zoals hier uitgevoerd/uit te voeren zijn. Dit is een indicatie van de mate waarin zorgvuldig met bestrijdingsmiddelen wordt omgegaan en, aangezien locatiespecifieke metingen reeds in jurisprudentie zijn afgewezen, niet op zichzelf doorslaggeven op de beoordeling van gezondheidsrisico's. Het betreft data uit recent wetenschappelijk onderzoek, uitgevoerd over een periode van drie jaar, met meetpunten door het hele land. Dat maakt de Atlas Bestrijdingsmiddelen één van de tools die kunnen worden ingezet om een risicoanalyse te maken.



Afbeelding: uitsnede Atlas Bestrijdingsmiddelen (bron: <https://www.bestrijdingsmiddelenatlas.nl>)



& RESULTAAT

8. Afscherpende maatregelen

8.1. Algemeen

In bepaalde gevallen kan met een deugdelijke motivatie van een richtafstand van 50 meter afgeweken worden, wanneer kan worden aangetoond dat onder de gegeven omstandigheden ook bij het hanteren van een kortere afstand een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij een gevoelige functie kan worden geboden.

Algemene voorwaarden die volgen uit de jurisprudentie zijn:

- concrete haagspecificaties in het besluit of bestemmingsplan (bijv. dubbel, groenblijvend; minimale hoogte en breedte; aanplantdichtheid; locatie e.d.);
- borging van aanleg en onderhoud (planregelmatige verplichting);
- beperking van de gevoelige functie (bijv. beperking 'erf') .

Het aanbrengen van een groenblijvende windhaag, vaak in de vorm van een struweelhaag, is een voorkomend middel ter bevordering van de driftreductie. Er is dus een groot belang bij het aanbrengen van een vorm van afscherming in situaties waarin sprake is van een korte onderlinge afstand of zelfs aan elkaar grenzende gevoelige functies en gewaspercelen.

8.2. Driftreductie met een windhaag

Een windhaag is erkend als driftreducerende techniek; een windhaag staat als zodanig op de 'lijst met indeling van spuittechnieken in DriftReducerende Techniek-klassen' (DRT-lijst)¹¹. Dit geldt voor een windhaag voor de periode vanaf 1 mei met 90% bladdichtheid tot 50% bladval van de windhaag. In combinatie met de (inmiddels) in het Bal voorgeschreven 75% driftreductie van een spuitmachine biedt een haag *aanvullende* driftreductie, zodat tot 94% driftreductie mogelijk is¹². Het specifiek onderzoek van PRI uit 2015 heeft als algemene verwijzing geen doorslaggevende factor in de algemene beoordeling, blijkt uit de jurisprudentie.¹³ Dit betekent echter niet dat het gehele onderzoek irrelevant is geworden. Kortom, een haag van een bepaalde hoogte, volheid en samenstelling is reeds een bewezen methode in driftreductie. Er ontbreekt echter een algemeen wetenschappelijk aanvaard model waarvan de Afdeling heeft bevestigd dat deze bruikbaar is voor spuitzoneringsonderzoek.¹⁴

8.3. Haagbeplanting

Bij het aanplanten van een haag is het belangrijk om een soort te kiezen die een gelijke en dichte bladerstructuur ontwikkelt. Een egale bladbedekking remt de luchtstroom optimaal af, waardoor eventueel rondzwevende druppels zoveel mogelijk in de haag zelf blijven hangen. Als de haag te dicht wordt, neemt dit filtereffect juist af, omdat de lucht nauwelijks nog door de haag kan stromen.

Bij het bepalen van de hoogte van de haag kan een overhoogte van ongeveer 1 meter worden aangehouden wanneer de spuitbeweging opwaarts of zijwaarts plaatsvindt. Bij uitsluitend neerwaarts spuiten volstaat een overhoogte van circa 50 centimeter. Als er buiten het volle bladseizoen nog groeiende gewassen aanwezig zijn, is het verstandig om een bladverliezende haag te vermijden, zodat het filtereffect het hele seizoen behouden blijft.

Verder kan de haag in voorkomende gevallen in een dubbele rij worden gezet. Door rekening te houden met bladstructuur, verdamping en haaghoogte kan een haag effectief bijdragen aan het

¹¹ <https://iplo.nl/publish/pages/151722/6-informatieblad-windhaag-20220718.pdf>

¹² Plant Research International, *Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen*, maart 2015

¹³ ABRvS 30 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:855, r.o. 7.4.

¹⁴ ABRvS 19 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3023, r.o. 25.



& RESULTAAT

beperken van drift en het beschermen van de omgeving tegen gewasbeschermingsmiddelen. Centraal staat daarmee de gedachte dat de configuratie van een haag of scherm in direct verband staat met de aan te wenden of in de praktijk aangewende spuittechniek en spuitrichting.

8.4. Vormgeving haag planlocatie

De bestaande fruitbomen aan de overzijde van de weg zijn laagstam fruitbomen voor fruitteelt. De teelten van appels en peren vraagt om verschillende bespuitingstechnieken (zijwaarts en neerwaarts). In de bestaande situatie is reeds een volgroeide haag van elzen aanwezig ter hoogte van de boomgaard. Op onderstaande foto is de haag te zien.



Foto van de elzenhaag ter hoogte van de boomgaard aan Mekkersteeg, gemaakt op 28 oktober 2025 (bron: DLV Advies)

Bespuiten van de fruitbomen kan plaatsvinden in het grootste gedeelte van het jaar. De meest voorkomende middelen zijn gericht op ziektebestrijding zoals meeldauw, schurft, botrytis en roest. Daarnaast worden insecticiden toegepast voor onder meer bestrijding van dierplagen zoals bladluis, trips of wortelknobbelaaltjes.

Niet alle dierplagen kunnen worden behandeld met chemische middelen. Voor een aantal soorten werkt natuurlijk bestrijding met natuurlijke vijanden of luchtcirculatie beter. In de worst case benadering wordt uitgegaan van het maximaal toepassen van chemische middelen op de drie toepassingen (dierplagen, ziektes en onkruid).

Op onderstaande foto is te zien hoe de haag eruitziet in de bloeiperiode, in juli van 2025



Foto van de elzenhaag op 8 juli 2025 (bron: Cyclomedia)



& RESULTAAT

Wat opvalt is de hoge mate van bladdichtheid van dit type haag. Wat verder opvalt aan de haag is dat de haag ter hoogte van de woningen aan Mekkersteeg 4-6 iets hoger is dan de haag ter hoogte van Mekkersteeg 2. Het zou een extra bijdrage aan de beschermende werking kunnen leveren als de haag ook ter hoogte van Mekkersteeg 2 iets hoger mag groeien. Dit is echter niet noodzakelijk.

In de onderstaande tabel zijn de bladdragende maanden van de elzenhaag afgezet tegen de maanden waarin in de boomgaard gespoten kan worden. Daarbij is te zien dat in de maanden met intensiever middelengebruik, de driftreducerende haag bladdicht is. Wat betreft de keuze van haagsoorten kan worden gedacht aan meidoorn, sleedoorn, kornoelje, haagbeuk of combinaties daarvan, zolang een dichte, aaneengesloten bladbedekking van ongeveer 90% wordt bereikt. Dit doel wordt door de bestaande elzenhaag ook bereikt.

Maand	Mrt. / apr.	Mei/juni	Juli/aug.	Sept./ okt.	Nov. t/m feb.
Laagstamfruitbomen	Preventieve spuitbehandeling met insecticide/herbicide Zijwaarts en neerwaarts spuiten	Fungicide kort voor bloei/vruchtzetting Insecticide wanneer vruchtdragend Zijwaarts spuiten	Fungicide bij vochtig zomerweer Insecticiden voor trips, bladluis, motten. Zijwaarts spuiten	Mogelijkheid tot nabehandeling ziekbestrijding (optioneel) Zijwaarts spuiten	Bladloos
Elzenhaag	Bladgroei begint	Volle bladseizoen	Volle bladseizoen	Bladverliezend	Bladloos

8.4.1. Maatregelen voormalige bedrijfswoning

In relatie tot perceel gemeente Horssen sectie G, nummer 720

In de bestaande situatie is reeds een volgroeide haag van elzen aanwezig ter hoogte van de boomgaard. Deze haag is afgestemd op de hoogte van de fruitbomen en is 50 centimeter hoger dan de fruitbomen. In combinatie met de algemene voorschriften over driftreducerende spuittechnieken uit het Bal kan deze haag afdoende bescherming bieden voor de voormalige bedrijfswoning. De elzenhaag is niet groenblijvend, maar heeft in het seizoen van bespuitingen voldoende bladdichtheid.

Daarnaast is de afstand van de teeltgrens tot de perceelsgrens van de functie wonen geborgd op 15,5 meter. Deze afstand gecombineerd met de haag maakt dat de woonfunctie voldoende beschermd is tegen de drift van gewasbeschermingsmiddelen van dit perceel.

De groene aanplant van de berkenhaag langs het voorerf krijgt een instandhoudingsverplichting, waardoor de bestaande werende functie daarvan behouden blijft.



& RESULTAAT



Foto van de bestaande beukenhaag rondom die rondom het voorerf gelegen gelegen is, ook ter hoogte van de bedrijfswoning (bron: Dirk Luijendijk)

In relatie tot perceel gemeente Horssen sectie 467

Er zijn geen aanvullende maatregelen nodig ten opzichte van dit perceel. Er is geen sprake van bedrijfsmatige en grootschalige toepassing in een reële en representatieve invulling van de planologische mogelijkheden. Deze locatie is van een burger en is hooguit hobbymatig in gebruik. Daarbij is de afstand ruim 35 meter. Dat is een voldoende grote bufferzone tussen de functies.

In relatie tot perceel gemeente Horssen sectie G, nummer 469/470/471

Op eigen perceel dient een verbod tot het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen te worden gelegd met een zone van 50 meter tot de woonfunctie. Een variant daarop is een aanvulling op de regels van de functie 'groen' waarbij een omgevingsplanactiviteit kan worden opgenomen voor een grondgebonden gebruik dat toepassing van gewasbeschermingsmiddelen toestaat. Mocht het in de toekomst mogelijk worden om aantoonbaar veilig op korter dan 50 meter tot de gevoelige functie gebruik te maken van (bepaalde) gewasbeschermingsmiddelen, dan kan dit middels een OPA vergund worden. De bewijslast ligt dan bij de gebruiker van de gewenste vergunning.

8.4.2. Maatregelen compensatiewoningen

In relatie tot perceel gemeente Horssen sectie G, nummer 720

Er zijn twee scenario's waarin een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geborgd kan worden. Het eerste is om het landschappelijk inrichtingsplan zodanig aan te passen dat de gevoelige functie van de compensatiewoningen wordt onttrokken aan de 50 meter zone vanaf de gewasgrens. Van deze weg is ook gebruik gemaakt door initiatiefnemers. Het andere zou zijn om een driftreducerende maatregel te treffen in de vorm van een emissiescherm of windhaag.

De afstand van de teeltgrens tot de grens van de functie wonen bedraagt in de huidige planvorm 50 meter. Planologische en vergunningsvrije gebruiksmogelijkheden dienen beperkt te worden op het voorerf van de woningen.



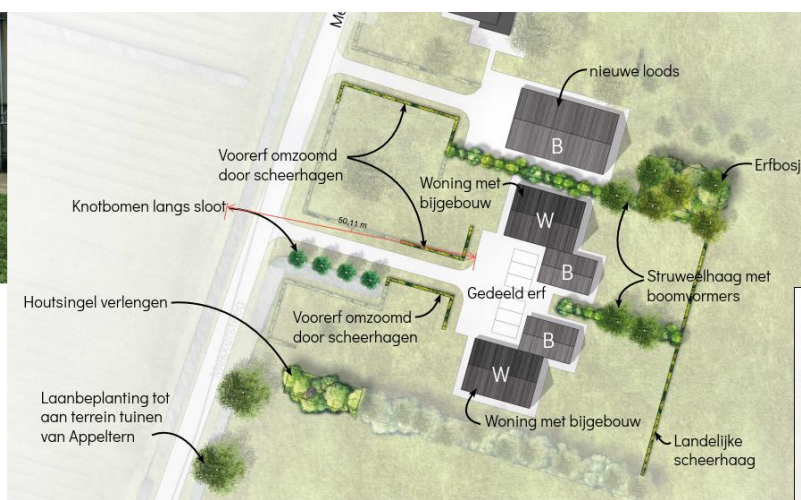
& RESULTAAT

Het is van belang om bouw mogelijkheden en gebruik als tuin uit te sluiten in de planregels. Hiermee wordt de zone van 50 meter geborgd. De tussenliggende functie zal bestemd worden als 'groen' en voorzien worden van een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van het aanleggen in stand houden van de groenvoorzieningen.

De nieuwe delen van de scheerhaag worden aangeplant in een afmeting 60-80 conform het beplantingsplan. De beuk staat erom bekend snelgroeiend te zijn, waardoor een afmeting van 1 meter uiteindelijk bereikt kan worden met een goede bladdichtheid in het zomerseizoen.



Boven: scheerhaag zoals aanwezig
Rechts: uitwerking bestaande en nieuwe scheerhaag
Hoogte van de haag in aanplant: 60 - 80
Hoogte van de haag na volgroeien: 100



Uitsnede toepassing scheerhaag voor compensatiewoningen (bron: Dirk Luijendijk)

In relatie tot perceel gemeente Horssen sectie G, nummer 469/470/471

Op eigen perceel dient een verbod tot het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen te worden gelegd met een zone van 50 meter tot de woonfunctie. Het gaat om de zuid- en oostzijde van het nieuwe erf. De noordelijke zijde wordt begrenst door de woonfunctie van initiatiefnemer. Een variant daarop is een aanvulling op de regels van de functie 'groen' waarbij een omgevingsplanactiviteit kan worden opgenomen voor een grondgebonden gebruik dat toepassing van gewasbeschermingsmiddelen toestaat. Mocht het in de toekomst mogelijk worden om aantoonbaar veilig op korter dan 50 meter tot de gevoelige functie gebruik te maken van (bepaalde) gewasbeschermingsmiddelen dan kan dit middels een OPA vergund worden. De bewijslast ligt dan bij de gebruiker van de gewenste vergunning.



& RESULTAAT

9. Omgevingsoverleg

In het kader van de omgevingsdialoog is met zowel de eigenaar als de pachter van Mekkersteeg 3 als de eigenaren van Mekkersteeg 4 en Mekkersteeg 6 contact geweest over het realiseren van compensatiewoningen en omschakeling van de bedrijfswoning naar een particuliere woning. Uit dit vooroverleg zijn geen bezwaren gebleken. Initiatiefnemer heeft goed persoonlijk contact met zijn burens en zij weten elkaar te vinden bij vragen en/of opmerkingen.



& RESULTAAT

10. Conclusie

De jurisprudentie rondom dit onderwerp van de afgelopen jaren heeft aangetoond dat er bij het beoordelen van de te hanteren afstanden, ook aandacht moet zijn voor de reële en representatieve invulling van de maximale planologische situatie.¹⁵ Daarbij gaat het om een toets naar aannemelijkheid.¹⁶

Het is nodig om de belangen van de agrarisch ondernemer te borgen vanwege de toekomstige beleidsonzekerheid en tegelijkertijd een voldoende beschermingsniveau te bieden om het aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen borgen.

In het voorliggende initiatief wordt er op verschillende wijze invulling gegeven aan de bescherming van deze belangen. Enerzijds het borgen van de richtafstand voor de compensatiewoningen op 50 meter en anderzijds het bewaken van bestaande driftreducerende maatregelen voor de huidige bedrijfswoning. Bij het zoeken naar pragmatische maar deugdelijke werkwijze in het omgaan met de mogelijke gezondheidsrisico's, is gekozen voor een weg die hoofdzakelijk leidt tot de noodzaak van planologische borging van een aantal maatregelen. Dat is met bestaande instrumenten zoals het omgevingsplan, goed te doen. Het gaat binnen ETFAL om de balans tussen de verschillende functies. Voor een gezond en (economisch) vitaal buitengebied is die balans cruciaal. Met de voorgestelde maatregelen in hoofdstuk 8 is initiatiefnemer in staat die balans op te maken.

¹⁵ ABRvS 27 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1263.

¹⁶ ABRvS 6 november 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4506



&RESULTAAT

Bijlagen



&RESULTAAT

Bijlage 1. Situatietekening op schaal

Mekkersteeg 2 Horssen

Beoogde situatie

Met openheid afstand
tussen erven en zichtlijn
behouden

Voorerf omzoomd
door scheerhagen

Knotbomen langs sloot

Houtsingel verlengen

Laanbeplanting tot
aan terrein tuinen
van Appeltern

Mekkersteeg

Nieuwe loods

Erfbosje

Struweelhaag met
boomvormers

Landelijke
scheerhaag

Gedeeld erf

Woning met bijgebouw

Inrichtingsplan

Na sloop van de agrarische opstallen krijgt het erf vorm als woonerf met een agrarisch karakter. De bestaande woning blijft behouden en staat het dichtste aan de weg ten opzichte van andere bouwwerken, zodat deze duidelijk de hoofdwoning vormt in het ensemble.

De twee nieuwe woningen zijn binnen de footprint van bestaande gestallen gesitueerd waarbij een aanzienlijk compacter erfensemble is nagestreefd. De woningen staan daartoe zo dicht mogelijk bij de weg maar wel duidelijk achter de rooilijn van bestaande woning. Hierbij speelt mee dat er sprake is van een spuitzone van 50 meter vanaf de percelen aan de overzijde van de Mekkersteeg. De woningen (W) zijn buiten deze spuitzone gesitueerd.

De huidige inritten blijven behouden en geven respectievelijk toegang tot de bestaande woning, het nieuwe bijgebouw bij de bestaande woning en één inrit voor beide woningen.

Het erf is landschappelijk ingepast met voor de omgeving kenmerkende erfgroenstructuren. Hierbij worden karakteristieken van voor- en achtererf versterkt. Het voorerf kenmerkt zich door omzoming van strakke scheerhagen en grotere solitaire erfbomen. Langs het achtererf bevinden zich grovere groenstructuren bestaande uit struweelhaagen met bomen, meidoornhagen en een erfbos. De bestaande houtsingel langs het zuiden van het erf wordt deels verwijderd om het erf compacter te maken, maar ook uitgebreid richting de Mekkersteeg waarmee een duidelijker contrast ontstaat tussen erf en landschap.

Op landschappelijke schaal wordt het waardevol bevonden om een zichtlijn te behouden tussen de bestaande woning en noordelijk gelegen erf (de hier gesitueerde boomgaard vormt ruimtelijk geen belemmering op de zichtlijn, maar meer opgaande groenstructuren wordt als ongewenst beschouwd). Hierdoor blijft het open rivierkommenlandschap beleefbaar en versterkt het de beleefbaarheid van het erfensemble.

Aansluitend bij de visie van het landschapsontwikkelingsplan wordt de Mekkersteeg van noord naar zuid voorzien van laanbeplanting. Dit versterkt de karakteristieken van het Maaskommenlandschap en vormt bovendien een mooie uitbreiding op de ecologische verbindingszone, onder andere voor vogels, vleermuizen en in boomtoppen levende insecten.

Aan de maatvoering in dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

TN.	
Schaal: 1:500	Projectnummer: 606
Opdrachtgever: [REDACTED]	
Formaat: A2	Datum: 7 november 2025
Tekening: Inrichtingsplan	
Versie: 1	Bladen: 2/4
Opdrachtnemer: DIRK LUIJEN DIJK	

Mekkersteeg 2 Horssen

Ontwikkeling in beeld

Mekkersteeg

3.0

3.0

7.0
7.5
5.0

Kavel 1: 2.059m²

Kavel 2: 2.127m²

Contour 50m spuitzone van
percelen overzijde weg

Aan de maatvoering in dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

TN.	
Schaal: 1:500	Projectnummer: 606
Opdrachtgever: Fam. Fransen	
Formaat: A2	Datum: 7 november 2025
Tekening: Inrichtingsplan	
Versie: 1	Bladen: 4/4
Opdrachtnemer: DIRK LUIJEN DIJK	