

Neersteindsestraat 11, Horssen

Bureauonderzoek spuitzonering - gemeente Druten



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam: Neersteindsestraat 11, Horssen
Datum: 27 januari 2025
Projectnummer Buro SRO: 57.90.01

Opdrachtgever: Dhr. M. Jelissen

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: Dhr. L. Arends
Bezoekadres vestiging Arnhem: Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon: 026 - 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.buro-sro.nl



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Doelstelling onderzoek	4
1.2	Projectbeschrijving	4
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	6
2.1	Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden	6
2.2	Besluit activiteiten leefomgeving	6
2.3	Jurisprudentie	7
2.4	Wetenschap	9
Hoofdstuk 3	Beschrijving situatie	11
3.1	Huidige situatie plangebied en omgeving	11
3.2	Analyse omliggende agrarische percelen	15
3.3	Beoogde plansituatie	17
Hoofdstuk 4	Beoordeling	18
4.1	Overwegingen	18
4.2	Beoordeling per perceel	19
Hoofdstuk 5	Conclusies	21

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Doelstelling onderzoek

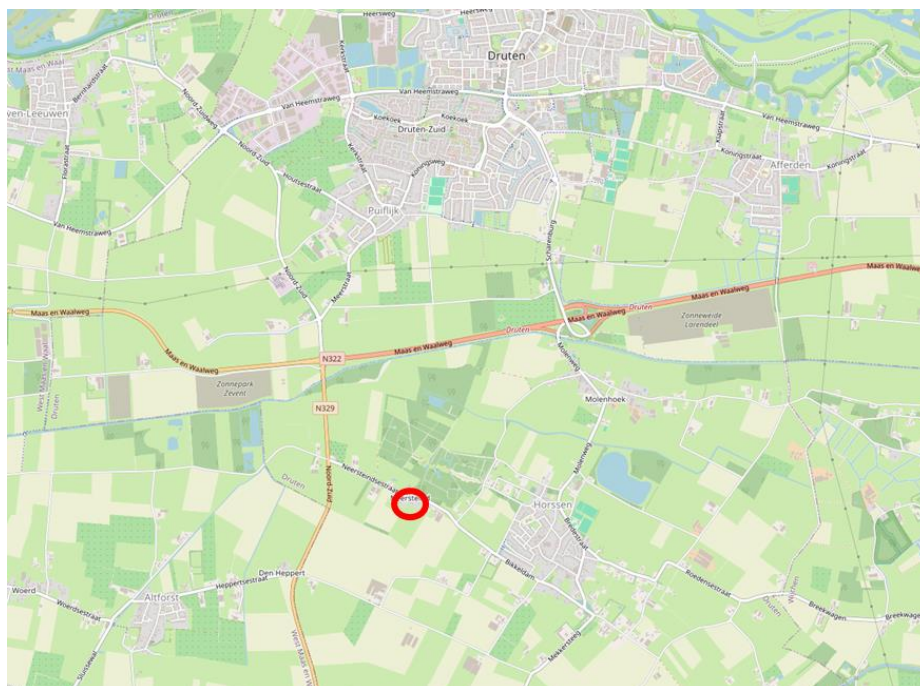
Aanleiding van het onderzoek is de omzetting van de bestaande bedrijfswoning aan de Neersteindsestraat 11 in Horssen naar een burgerwoning en de ontwikkeling van twee nieuwe woningen daarnaast. Hiertoe wordt het omgevingsplan gewijzigd. Doel van dit onderzoek is te beoordelen of er ter plaatse van de nieuwe gevoelige functie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat met betrekking tot de gezondheid van de bewoners ten aanzien van de effecten van spuitzonering. In de omgeving van het plan zijn agrarische activiteiten waarbij mogelijk gewasbeschermingsmiddelen gespoten worden.

De bestaande feitelijke situatie in het onderzoeksgebied en de omgeving is geïnventariseerd aan de hand van luchtfoto's, perceelsinformatie over agrarische gronden en voor de toekomstige gewenste situatie is beoordeeld wat de effecten ten aanzien van spuitzonering zijn.

Voorliggende bureauonderzoek geeft inzicht in de mogelijke effecten van gewasbeschermingsmiddelen op de woon- en leefkwaliteit ter plaatse.

1.2 Projectbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Neersteindsestraat 11 te Horssen in het buitengebied van gemeente Druten. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Ligging plangebied ten opzichte van de omgeving (bron: openstreetmap.org)

In onderstaande afbeelding is de toekomstige situatie weergegeven. In ruil voor de sloop van de bestaande bedrijfsbebouwing worden twee nieuwe woningen gebouwd. Ook wordt de bestaande bedrijfswoning omgezet in een burgerwoning.



Afbeelding toekomstige situatie (In grijs: bedrijfswoning die wordt omgezet in burgerwoning. In oranje: nieuwe woningen)

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Bij het telen van bollen-, boom- en fruit in de open lucht kan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen van belang zijn en invloed hebben op het milieu. Dit vanwege mogelijk vrijkomende drift (verwaaiing van spuitvloeistof) bij het bespuiten met gewasbeschermingsmiddelen en hulpstoffen.

In de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Wbg) staat omschreven dat een ieder verplicht is om op zorgvuldige wijze om te gaan met gewasbeschermingsmiddelen, biociden, de daarbij behorende werkzame stoffen of daarbij gebruikte toevoegingsstoffen, alsmede restanten daarvan of de aangebroken verpakkingen. Het is daarbij verboden een werkzame stof te gebruiken die niet is opgenomen in een toegelaten gewasbeschermingsmiddel, tenzij de stof is goedgekeurd als basisstof, op grond van artikel 23 van de Europese Verordening gewasbeschermingsmiddelen (EG) 1107/2009.

2.2 Besluit activiteiten leefomgeving

Voor het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen bij het telen van gewassen in de openlucht gelden specifieke voorwaarden in Paragraaf 4.64 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Driftreductie 75%

In artikel 4.723c, lid 1 Bal is vastgelegd dat, met het oog op het voorkomen of beperken van verontreiniging van een oppervlaktewaterlichaam en het beschermen van de gezondheid, bij het gebruiken van gewasbeschermingsmiddelen, een techniek toegepast wordt, die een driftreductie bereikt van ten minste 75%.

Teeltvrije zones

Op grond van artikel 4.723d Bal zijn teeltvrije zones gereguleerd, ter bescherming van het oppervlaktewaterlichaam. Teeltvrije zones zijn zones langs het oppervlaktewaterlichaam, waar het gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen niet is toegestaan. Het aanhouden van een teeltvrije zone is afhankelijk van het oppervlaktewaterlichaam en het type gewas. In de volgende tabel zijn voor verschillende gewassen de minimale teeltvrije zones opgenomen en de daarbij behorende voorwaarden. De teeltvrije zone wordt gemeten vanaf de insteek van een oppervlaktewaterlichaam en strekt zich uit tot het hart van de buitenste planten van de te telen gewassen, met uitzondering van de teelt van grasland.

Tabel: Minimale teeltvrije zones voor verschillende gewassen met voorwaarden.

Soort gewas	Minimale teeltvrije zone in m	Aanvullende voorwaarden
Aardappelen, uien, bloembollen en bloemknollen, aardbeien, asperges, prei, schorseneren, sla, wortelen en vaste planten	1,5	-
	1,0	Gebruik van een techniek met een driftreductie van ten minste 90%
Boomkwekerijgewassen	1,5	Neerwaarts bespuiten
	1,0	Neerwaarts bespuiten en gebruik van een techniek met een driftreductie van ten minste 90%
	5,0	Op- en zijwaarts bespuiten
Pit- en steenvruchten	4,5	-
	3,0	Gebruik van een techniek met een driftreductie van ten minste 90% of gebruik van een biologische productiemethode
Overige gewassen	0,5	-

Windsnelheid

Er geldt op basis van artikel 4.723e, lid 1 van het Bal een verbod op het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen bij een windsnelheid van meer dan vijf meter per seconde (windkracht 3).

2.3 Jurisprudentie

Gevoelige functie

Op basis van jurisprudentie ¹blijkt dat sprake is van een (drift)gevoelige functie als in het betreffende object, ter plaatse van de betreffende functie, mensen over het algemeen langdurig (kunnen) verblijven. Dit betreft daarmee niet alleen woonfuncties, maar ook bijvoorbeeld tuinen, panden met detailhandel en kantoren, bedrijfsgebouwen, speeltuin(tjes), onderwijs, zorg of recreatie.

¹ ECLI:NL:RVS:2019:800

Vuistregel afstand van 50 meter

In de Nederlandse wetgeving zijn geen bepalingen over een minimaal aan te houden afstanden tussen het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen en voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies. De 'Afdeling' (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State) acht een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, niet onredelijk². Deze 50 meter afstand is een vuistregel die door de jurisprudentie als maatgevende toetsafstand is gegroeid de afgelopen jaren. Kanttekening hierbij is wel dat deze nog stamt uit de periode van voor de invoering van verplichte driftreducerende maatregelen (1 januari 2018).

Kortere afstand

Op grond van de jurisprudentie kan nog steeds afgeweken worden van de vuistregel van 50 meter door middel van een locatiespecifiek onderzoek, waarbij kan worden aangetoond dat onder de gegeven omstandigheden ook bij het hanteren van een kortere afstand een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij een gevoelige functie is gegarandeerd. Hiervoor wordt onderzocht wat in dat specifieke geval de effecten en omstandigheden zijn. Bijvoorbeeld het plaatsen van een windhaag of een constructie met gelijkwaardige filterende werking, de aanwezigheid van watergangen en feitelijke omstandigheden. In een recente uitspraak³ is geoordeeld: "Een kleinere afstand kan aanvaardbaar zijn indien (bijvoorbeeld) driftreducerende maatregelen worden getroffen". In deze uitspraak heeft de Afdeling overwogen dat, in het geval het agrarische perceel direct gelegen is naast het perceel met de gevoelige functie, het plaatsen en in stand houden van een struweelhaag voldoende is onderbouwd dat een kortere afstand van 50 meter kan worden aangehouden. Wel moet in het ruimtelijk plan geborgd zijn dat onderhoud en instandhouding van de struweelhaag is verzekerd middels een voorwaardelijke verplichting.

Representatieve invulling

Op basis van de jurisprudentie dient bij het bepalen van de invloed van bedrijfsmatige activiteiten, waaronder ook de invloed toepassing van gewasbeschermingsmiddelen op het woon- en leefklimaat te worden uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden. Het gaat hier bij niet om theoretische mogelijkheden, maar om een maximaal redelijkerwijs voor te stellen ontwikkeling. Hierbij hoeft in principe geen rekening gehouden te worden met een veel omvattende, niet voor de hand liggende omschakeling van bedrijfsactiviteiten bijvoorbeeld⁴. De invulling dient daarentegen maximaal te zijn in relatie tot de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Idem dient rekening te worden gehouden met een maximale invulling van de beoogde gevoelige functies.

² ECLI:NL:RVS:2015:1698

³ ARRvS 2 november 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3160)

⁴ ECLI:NL:RVS:2017:3524

2.4 Wetenschap

Er bestaat nog steeds veel wetenschappelijke onduidelijkheid en onzekerheid over de effecten van gewasbeschermingsmiddelen op de gezondheid. Het gaat daarbij om de termen gevaar, risico en blootstelling. Van alle middelen is vastgesteld hoe gevaarlijk ze zijn voor de gezondheid. Niet duidelijk is hoe waarschijnlijk het is dat dit gevaar werkelijkheid wordt (risico), hierbij is de laatste term van belang; blootstelling. Hoeveel van de stof komt er op of in het lichaam. Bij toename van deze hoeveelheden neemt het risico toe.

Veilige afstand

Voor het bepalen van een veilige afstand is wel onderzoek gedaan, zoals bijvoorbeeld door het RVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu). Het onderzoek van het RIVM ten aanzien van gezondheidseffecten wordt belangrijk gevonden door de 'Afdeling' (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State).

Onderwerpen bij dat onderzoek zijn onder andere:

- de blootstellingsrisico's voor kinderen jonger dan één jaar omdat zijn in het algemeen kwetsbaarder zijn voor verontreinigende stoffen dan volwassenen.
- de cumulatieve effecten van blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen.
- de eventuele gecombineerde werking tussen gewasbeschermingsmiddelen onderling.
- de mogelijkheid om de afscherming van drift middels een haag of een scherm te modelleren.

Het 'EFSA' model van het RIVM kan niet voldoende goed worden gebruikt om te onderbouwen dat de afstand korter kan zijn. Dat betekent dat het uitgangspunt van 50 meter nog steeds in acht wordt genomen. Om daar van af te wijken en minder dan 50 meter te verantwoorden dient locatiespecifiek onderzoek gedaan te worden.

Blootstellingsonderzoek

Een consortium van wetenschappelijke instituten onder coördinatie van het RIVM heeft in 2016 tot en met 2018 intensief praktijkonderzoek gedaan bij omwonenden van landbouw locaties (in dit geval bollenteelt) om de mate van blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen vast te stellen. Dit is gerapporteerd aan het Ministerie van IenW⁵. De duidingen en conclusies van het praktijkonderzoek zijn in het kort als volgt:

"Het is goed dat het blootstellingsonderzoek meer inzicht geeft in de daadwerkelijke blootstelling van omwonenden. De werkwijze van het toelaten van gewasbeschermingsmiddelen, die in de landbouw een belangrijke functie vervullen, houdt in dat wordt getoetst aan de hand van aanvaardbare risiconiveaus. De onderzoeksresultaten bevestigen dat er sprake is van meetbare concentraties van meerdere stoffen in de lucht, in huisstof en in urine van mensen, maar dat de gemeten concentraties geen aantoonbare gezondheidsrisico betekenen. Op basis van de nu beschikbaar gekomen

⁵ (brief van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 10 april 2019, kenmerk IENW/BSK-2019/64595)

blootstellingsgegevens aan gewasbeschermingsmiddelen constateren de onderzoekers dat er geen onaanvaardbare risico's voor de gezondheid naar voren zijn gekomen. Er zijn geen grenswaarden overschreden en in de huidige toelatingsmethodiek wordt de blootstelling ook niet onderschat".

Hoofdstuk 3 Beschrijving situatie

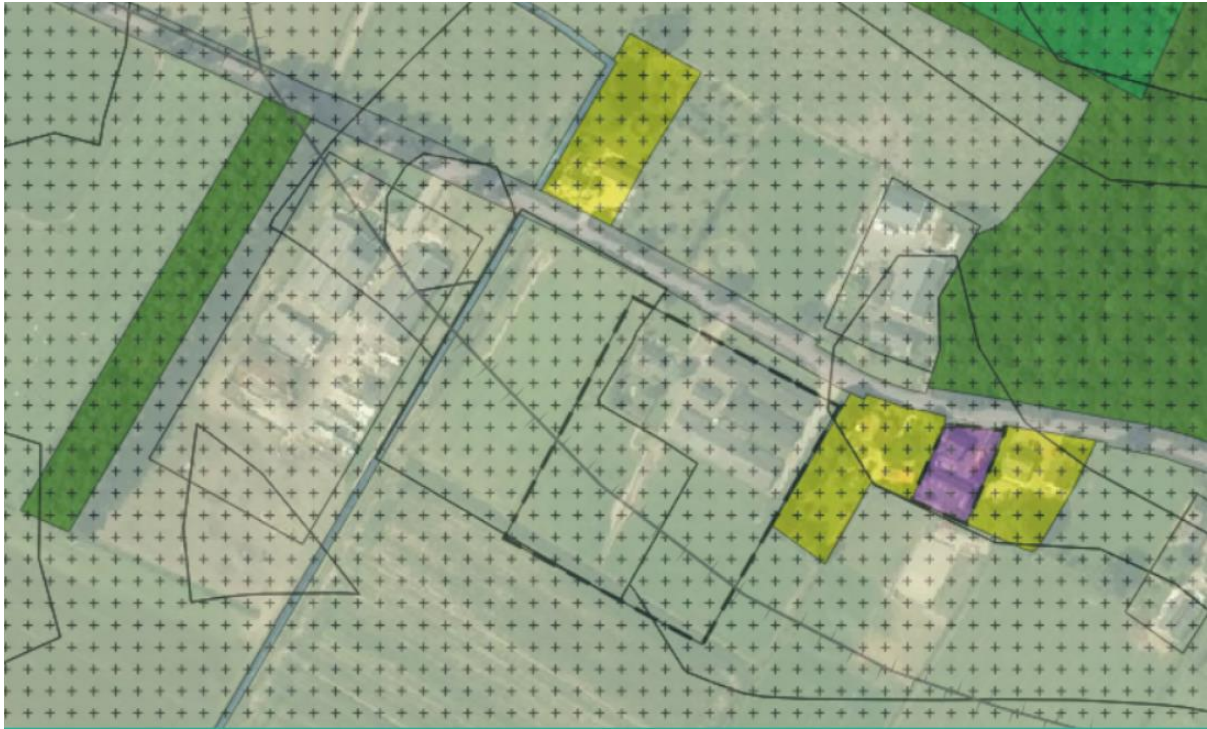
3.1 Huidige situatie plangebied en omgeving

In onderstaande afbeelding zijn het plangebied (geel), de locaties van de nieuw te bouwen woningen (rood) en de tot burgerwoning om te zetten bedrijfswoning (rode stippellijn) weergegeven.



Luchtfoto plangebied en omgeving (bron: kadastralekaart.com)

De volgende afbeelding toont het omgevingsplan (bestemmingsplan Buitengebied Druten) ter plaatse van de planlocatie.



Uitsnede omgevingsplan (bestemmingsplan Buitengebied Druten)

Rondom de planlocatie liggen verschillende agrarische percelen. Ten noorden van de planlocatie is een agrarisch bedrijf en grasland aanwezig (perceel G88) en op het perceel daarnaast (G87) is een tuin/hobbymatige boomgaard aanwezig bij een woning. Tussen de Neersteindsestraat en de ten noorden gelegen percelen ligt een tertiaire watergang. Ten zuiden is op eigen grond (perceel G741) grasland aanwezig. Ook ten zuidoosten is grasland aanwezig op percelen G742 en G35. Tussen de planlocatie en perceel G35 ligt een tot Wonen bestemde tuin met direct grenzend aan het plangebied een houtsingel en aan de andere zijde van het woonperceel een secundaire watergang. Op perceel 35 is ook een paardenbak aanwezig. Aan de westzijde en verder zuidelijk van de planlocatie zijn agrarische gronden aanwezig waar mais wordt geteeld (perceel G34).

Onderstaande uitsnede van de legger van het waterschap toont de omliggende watergangen en navolgende foto's tonen de situatie op omliggende percelen.



Uitsnede legger waterschap Rivierenland



Foto: Houtsingel aan oostzijde planlocatie



Foto: Grasland ten noorden (perceel G88)



Foto: Hobbymatige fruitboomgaard noordzijde (perceel G87)



Foto: Maisteelt westzijde (perceel G34)

3.2 Analyse omliggende agrarische percelen

In de directe omgeving van de planlocatie liggen agrarische gronden waarop gewassen worden geteeld of waarop de teelt van gewassen is toegestaan. Zoals in paragraaf 3.1 is beschreven gaat het om de percelen G34, G35, G87, G88, G741 en G742. Navolgende afbeelding toont de afstanden tussen de genoemde percelen de planlocatie en toekomstige woningen.



Afbeelding: afstanden agrarische percelen tot plangebied (geel) en toekomstige woningen (rood)

Perceel G34: Mais- en luzerneteelt

Perceel G34 is sinds 2018 in gebruik voor maisteelt en sinds 2024 voor een klein deel voor luzerneteelt. Aan de zuidzijde ligt het perceel op een afstand van 67 meter van de planlocatie. Aan de westzijde grenst het perceel aan de planlocatie. De bestaande woning met tuinen ligt binnen de aandachtzone van 50 meter. Ook een strook van ca. 10 m breed van de voor- en achtertuin van de westelijke nieuwe woning ligt binnen de zone. De nieuwe woningen liggen buiten de aandachtzone.

Perceel G35: Grasland en paardenbak

Perceel G35 is al sinds 2016 in gebruik als grasland en deels als paardenbak. De toekomstige woonpercelen liggen op een afstand van circa 33 meter van het agrarische perceel. Alle woningen van het plan liggen buiten de aandachtzone van 50 meter. Alleen een deel van de achtertuin van de oostelijke nieuwe woning ligt binnen de zone.

Perceel G87: Grasland, poel en hobbymatige boomgaard

Perceel G87 is sinds 2016 als grasland in gebruik. Daarnaast is er een hobbymatige boomgaard en sinds 2023 een poel aanwezig. Ongeveer de helft van het perceel heeft een agrarische bestemming. De toekomstige woonpercelen liggen op een afstand van circa 15 meter van het agrarische perceel. Enkel de bestaande woning en voortuin en een klein deel van de voortuin van de westelijke nieuwe woning liggen binnen de aandachtzone van 50 meter.

Perceel G88: Grasland en poel

Het perceel G88 is al sinds 2009 voor een deel in gebruik als grasland. Sinds 2024 is er ook een poel aanwezig in dit grasland. Het overige deel van het perceel is verhard en bebouwd ten behoeve van een agrarisch bedrijf. De toekomstige woonpercelen liggen op een afstand van circa 15 meter van het agrarische perceel. De woningen, de voortuinen en een deel van de achtertuinen ligt binnen de aandachtzone van 50 meter.

Perceel G741: Grasland

Het perceel G741 is in eigendom van initiatiefnemer en sinds 2009 in gebruik als grasland. De toekomstige woonpercelen grenzen aan dit perceel. Nagenoeg de hele planlocatie ligt binnen de aandachtzone van 50 meter.

Perceel G742: Grasland

Het perceel G741 is sinds 2009 in gebruik als grasland. De toekomstige woonpercelen grenzen aan dit perceel. Nagenoeg de hele planlocatie ligt binnen de aandachtzone van 50 meter.

Op delen van de percelen is de afstand tussen de toekomstige woonpercelen en de percelen waar teelt is toegestaan, minder dan de richtafstand van 50 meter voor spuitzonering.

3.3 Beoogde plansituatie

In de nieuwe situatie blijft de bestaande woning Neersteindsestraat 11 met een tuin aanwezig. Dit is nu een bedrijfswoning en wordt met de wijziging van het omgevingsplan omgezet in een burgerwoning. Op deze locatie is daarmee het woongebruik al toegestaan. Daarnaast worden er twee nieuwe woningen gebouwd. Met de bouw van de woningen neemt het aantal personen dat kan verblijven toe.



Schetsontwerp toekomstige situatie

Hoofdstuk 4 Beoordeling

Uit het voorgaande hoofdstuk blijkt dat de afstand tussen de beoogde woonpercelen en een deel van de agrarische gronden (maisteelt, grasland) minder is dan de richtafstand van 50 meter voor spuitzonering.

Alleen de bestaande woning en bijbehorende tuinen en een smalle strook van de voor- en achtertuin van de westelijke nieuwe woning ligt binnen de aandachtzone van 50 meter vanaf het perceel met maisteelt. Verder liggen delen van de planlocatie binnen de aandachtzone van 50 meter van agrarische gronden die niet feitelijk voor gewassenteelt worden gebruikt. Vanwege mogelijke drift (verwaaiing van spuitvloeistof) bij het bespuiten van het mais kunnen er in theorie bestrijdingsmiddelen de tuinen en bestaande woning bereiken.

Er zijn redenen waarom in dit geval gemotiveerd van de indicatieve afstand (50 meter) van de spuitzonering kan worden afgeweken.

4.1 Overwegingen

Bij de beoordeling in dit hoofdstuk zijn de volgende overwegingen van belang:

- Op geen van de omliggende percelen is een teelt aanwezig waar intensief gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast zoals boom-, fruit-, lelie- of bollenteelt.
- De enige feitelijk aanwezige teelt op omliggende percelen betreft mais- en luzerneteelt. Op de overige agrarische percelen is al minimaal 9 jaar grasland aanwezig
- Ter plaatse van de bestaande woning met tuin is al een woonfunctie toegestaan.
- Bespuiting van mais en luzerne vindt plaats door gebruik te maken van neerwaartse spuittechniek.
- Er zijn geen concrete plannen die erop wijzen dat de gebruikers van de overige omliggende agrarische percelen gewassen willen gaan telen.
- De noordelijk gelegen percelen zijn vanwege de beperkte omvang bedrijfsmatig niet interessant voor gewassenteelt.
- De aanwezige watergangen leiden tot beperkingen bij het plaatsen van beplanting en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.
- De bestaande houtsingel op de oostelijke grens van het oostelijke nieuwe woonperceel houdt enige drift van gewasbeschermingsmiddelen tegen.
- Rondom de agrarische percelen bevinden zich reeds enkele woningen. Bij een eventuele aanpassing van regelgeving zijn deze locaties maatgevend voor de mogelijkheden op de agrarische gronden.

4.2 Beoordeling per perceel

In deze paragraaf wordt per perceel beoordeeld of een kortere afstand dan 50 meter aanvaardbaar is.

Perceel G34: Mais- en luzerneteelt

Binnen de aandachtzone van 50 meter van dit perceel is de bestaande woning met bestaande tuin aanwezig. Omdat hier al een woonfunctie is toegestaan verandert er feitelijk niks aan de situatie. Voor de nieuwe woningen is het van belang dat de woningen zelf en het overgrote deel van de percelen buiten de aandachtzone liggen. Binnen de strook van 10 meter die wel binnen de zone ligt is grotendeels de inrit van het perceel gepland, waar geen menselijk verblijf zal plaatsvinden. Mede gezien mais- en luzerneteelt niet intensief en neerwaarts wordt bespoten, is de kortere afstand van de woonfuncties tot de teelt in dit geval aanvaardbaar.

Perceel G35: Grasland en paardenbak

Dit perceel is gezien de paardenbak niet bedrijfsmatig in gebruik en er blijkt geen voornemen dat de gebruiker dit bedrijfsmatig voort teelt in gebruik wil nemen. Bovendien is er een houtsingel aanwezig tussen de planlocatie en dit perceel die enige drift kan tegenhouden en zorgt de watergang op de grens van het perceel voor een spuitvrije zone. Mede gezien er geen woningen binnen de aandachtzone van 50 meter liggen, is de kortere afstand van de woonfuncties tot dit agrarisch perceel aanvaardbaar.

Perceel G87: Grasland, poel en hobbymatige boomgaard

Dit perceel is duidelijk niet bedrijfsmatig in gebruik en er blijkt geen voornemen dat de gebruiker dit bedrijfsmatig voort teelt in gebruik wil nemen, aangezien er recent een poel is aangelegd en de omvang van de locatie beperkt is waardoor het bedrijfsmatig niet interessant is. Mede gezien er geen nieuwe woningen binnen de aandachtzone van 50 meter liggen, is de kortere afstand van de woonfuncties tot dit agrarisch perceel aanvaardbaar.

Perceel G88: Grasland en poel

Dit perceel is duidelijk niet bedrijfsmatig in gebruik en er blijkt geen voornemen dat de gebruiker dit bedrijfsmatig voort teelt in gebruik wil nemen, aangezien er recent een poel is aangelegd. Ook is de omvang van de locatie beperkt en zijn er spuitvrije zones langs de watergangen aan de noord- en zuidzijde van het perceel, is waardoor het bedrijfsmatig niet interessant is. Hoewel de nieuwe woningen binnen de aandachtzone van 50 meter liggen, is de kortere afstand van de woonfuncties tot dit agrarisch perceel aanvaardbaar.

Perceel G741: Grasland

Dit perceel is niet voor teelt in gebruik, maar dit gebruik is wel toegestaan en bij wisseling van eigenaar ook een realistische mogelijkheid aangezien het aansluit op het perceel met mais- en luzerneteelt. Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op de planlocatie te borgen zou er een verbod op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen moeten worden gelegd.

Perceel G742: Grasland

Dit perceel is niet voor teelt in gebruik, maar dit gebruik is wel toegestaan en ook een realistische mogelijkheid aangezien het aansluit op het perceel met mais- en luzerneteelt. Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op de planlocatie te borgen zou er een verbod op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen moeten worden gelegd.

Conclusie

Op basis van bovenstaande argumenten wordt geconcludeerd dat er sprake is en blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, als op perceel G742 en het deel van G741, dat geen onderdeel wordt van de nieuwe woonpercelen, een verbod op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen wordt gelegd.

Hoofdstuk 5 Conclusies

Het plan aan de Neersteindsestraat 11 in Horssen voorziet in de omzetting van een bedrijfswoning naar een burgerwoning en het bouwen van twee woningen. Er is in de omgeving geen sprake van intensief bespoten teelt. Er is één perceel waar feitelijk op geteelt wordt. Het gaat om mais- en luzerneteelt. Alleen de bestaande woning en bijbehorende tuinen en een strook van 10 meter van de voor- en achtertuin van de westelijke nieuwe woning ligt binnen de aandachtzone van 50 meter vanaf dit perceel. Verder liggen delen van de planlocatie binnen de aandachtzone van 50 meter van agrarische gronden die niet feitelijk voor gewassenteelt worden gebruikt.

Dit locatie specifieke onderzoek is uitgevoerd om te bepalen of in relatie tot het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op de omliggende agrarische percelen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de gevoelige functies, in het kader van een wijziging van het omgevingsplan.

Eindconclusie

Onder voorwaarde dat er op de percelen G742 en het deel van G741, dat geen onderdeel wordt van de nieuwe woonpercelen, een verbod op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen wordt gelegd, is er ter plaatse van de nieuwe gevoelige functies (woningen) sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in relatie tot het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.



www.buro-sro.nl