



**BLOM
ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

Mitigatieplan sloop/nieuwbouw Koningstraat 73 te Afferden

Aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

blomecologie.nl

Colofon

Status:	Concept
Project:	2024-1731
Datum:	24 januari 2025
Samensteller:	drs. C.J. van Soolingen
Collegiale toets:	ing. D.F. Knoops
Opdrachtgever:	Buro Waalbrug
Contactpersoon:	J. Langbroek

Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Inhoud

1 Projectinformatie	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Soorten	5
1.3 Beoogde werkzaamheden en planning	5
1.4 Periode vergunning	5
1.5 Wettelijk kader	6
2 Mitigerende maatregelen	7
2.1 Steenuil	7
3 Staat van instandhouding	9
3.1 Steenuil	9
3.2 Cumulatieve effecten	10
4 Wettelijk belang	11
4.1 Volksgezondheid	11
4.2 Openbare veiligheid	11
5 Alternatievenafweging	13

1 Projectinformatie

1.1 Aanleiding

Aan de Koningstraat 73 te Afferden is een boerenerf met woning, zes schuren en een silo gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de vier van de zes schuren en de silo op de planlocatie te slopen en één schuur te verplaatsen ten behoeve van de realisatie van circa twintig nieuwe woningen. In het kader van de ruimtelijke procedure is middels een ecologische quickscan getoetst of de voorgenoemde werkzaamheden leiden tot verstoring of schade aan beschermde flora en fauna. Uit deze quickscan bleek dat negatieve effecten op voorhand niet uitgesloten konden worden voor de steenmarter, steenuil en gebouwbewonende vleermuizen (Kalkman, 2024). Middels aanvullend ecologisch onderzoek is vastgesteld dat een van de te slopen schuren een functionele betekenis heeft als vaste rustplaats voor de steenuil (Ton, 2024). Voorliggend Mitigatieplan is opgesteld voor een aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit.



Figuur 1.1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Koningstraat 73 te Afferden.

Plangebied

De te slopen schuren zijn opgebouwd uit bakstenen muren of muren van damwandplaten en hebben een golfplaten of dakpannen dak. Het omliggende terrein bestaat grotendeels uit verharding, enkele bomen en struiken en grasveld. Een uitgebreidere beschrijving van het plangebied en een fotografische impressie hiervan zijn opgenomen in de rapportages van de quickscan (Kalkman, 2024).

1.2 Soorten

Er wordt een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) aangevraagd voor de steenuil (tabel 1.2). Van deze soort is een vaste rustplaats aanwezig aan de noordzijde van schuur 2 uit figuur 1.2. Een beschrijving van de waarnemingen is te vinden in de rapportage van het aanvullend onderzoek (Ton, 2024).

Hoewel de quickscan vrij recent is uitgevoerd, is zekerheidshalve nog een controle van waargenomen soorten in de omgeving gedaan tijdens het opstellen van het mitigatieplan. Hiervoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opnieuw geraadpleegd om te checken of externe personen of partijen waarnemingen hebben gedaan die relevant zijn in voorliggend project. Hiervoor is een check gedaan op waarnemingen die relevant zijn in kader van de beoogde ruimtelijke ingreep wat betreft locatie (binnen circa 500 m van de planlocatie) en soortgroepen. De meest recente datum van raadpleging in de NDFF is d.d. 20 januari 2025. Tijdens deze raadpleging zijn geen waarnemingen aangetroffen die aanvullend zijn op voorliggende onderzoeksresultaten en relevant zijn binnen voorliggend mitigatieplan.

Tabel 1.1 De soorten waarvoor de vergunning wordt aangevraagd. Tevens is benoemd welk type en aantal functie(s) verloren zal gaan (Ton, 2024).

Soort	Type	Aantal wegnemen	Aantal behouden	Overtreding (Besluit activiteiten leefomgeving Bal)
Steenuil (<i>Athene noctua</i>)	Vaste rustplaats	1	0	art. 11.37 lid 1b (opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van vaste rustplaatsen) art. 11.37 lid 1d (opzettelijk storen)

1.3 Beoogde werkzaamheden en planning

De werkzaamheden op de planlocatie betreffen het slopen van 5 schuren ten behoeve van realisatie van een schuur en circa 20 woningen. Hierbij is sprake van het wegnemen van een vaste rustplaats (Ton, 2024). Onderstaand is een lijst van relevante werkzaamheden opgenomen.

- slopen van bebouwing: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

De beoogde start van de werkzaamheden is januari 2026. Naar verwachten zijn de werkzaamheden afgerond in 2027.

1.4 Periode vergunning

De vergunning wordt aangevraagd vanaf 1 augustus 2025 tot 31 december 2028. In deze periode is reeds een eventuele uitlooperperiode meegenomen. Door onvoorziene omstandigheden kunnen werkzaamheden mogelijk niet tijdig worden opgestart of uitgevoerd. Daarnaast is een extra periode ingecalculereerd voor het mogen verwijderen van de tijdelijke voorzieningen, nadat de permanente voorzieningen gerealiseerd zijn en er een gewenningsperiode heeft plaatsgevonden.

1.5 Wettelijk kader

Bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verlenen indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden onder het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl):

Vogelrichtlijn (art. 8.74j)

- a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b. er is sprake van een wettelijk belang;
- c. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van desbetreffende soort.

Beslistermijn

Bevoegd gezag heeft de wettelijke termijn van 8 weken om een aanvraag tot omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te beoordelen (Ow art. 16.64 lid 1). Het bevoegd gezag kan deze termijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen (Ow art. 16.64 lid 2). Indien een beschikking niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden gegeven, deelt het bestuursorgaan dit aan de aanvrager mede en noemt het daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (Awb art. 4.14 lid 1). Indien een beschikking op aanvraag niet tijdig door het bestuursorgaan wordt gegeven, verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom voor elke dag dat het in gebreke is, doch voor ten hoogste 42 dagen (Awb art. 4.17 lid 1) tot een maximum van €2072.

2 Mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten te verzachten, te voorkomen en/of functies te herstellen zijn mitigerende maatregelen benodigd. Deze maatregelen worden per soort beschreven.

2.1 Steenuil

Werken buiten de kwetsbare periode

De steenuil maakt jaarrond gebruik van vaste rustplaatsen, waardoor er geen sprake is van een minst kwetsbare periode voor de soort. Wel geldt dat de meest kwetsbare periode van de steenuil het broedseizoen betreft (februari t/m juli). Op de planlocatie is geen nestlocatie gevonden. Het is echter onduidelijk of er in de directe omgeving een nestlocatie aanwezig is. Derhalve wordt de rustlocatie ongeschikt gemaakt buiten het broedseizoen en worden werkzaamheden met veel verstoringen, in de vorm van geluiden en trillingen, eveneens uitgevoerd buiten het broedseizoen.

Ongeschikt maken rustlocatie

Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden dienen de asbest daken te worden gesaneerd. Wanneer dit wordt gedaan, zijn er geen afgeschermdes ruimtes voor de steenuil meer voorhanden en is de rustlocatie ongeschikt gemaakt.

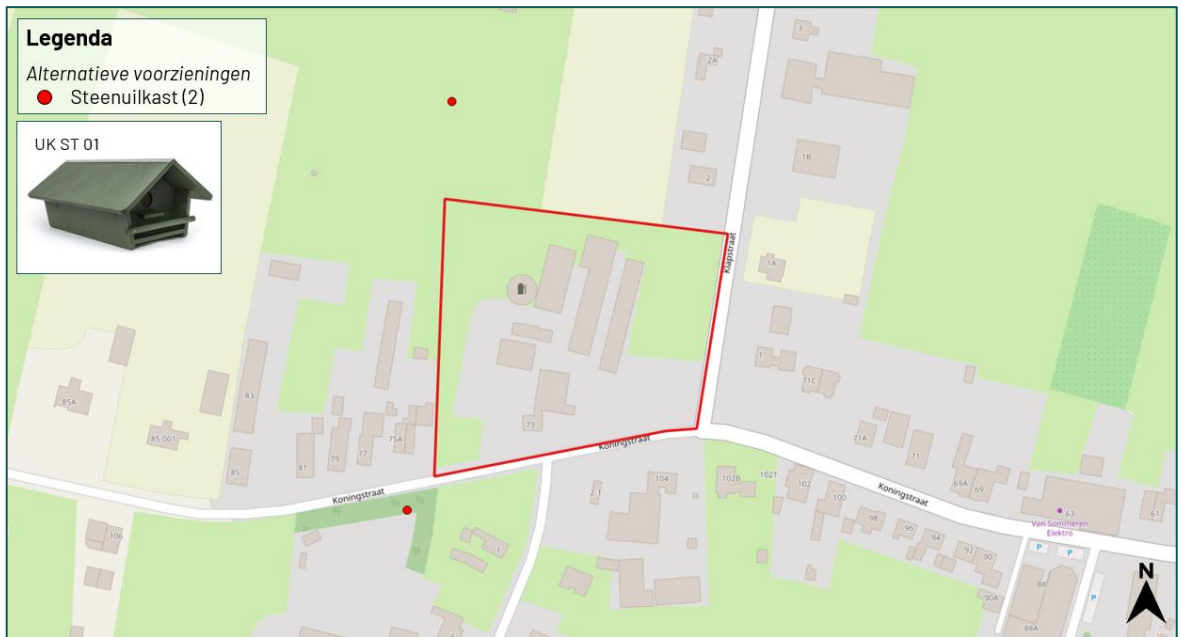
Realiseren alternatieve voorzieningen

Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden er voor de steenuil alternatieve voorzieningen getroffen om te zorgen dat er uitwijkmogelijkheden voorhanden zijn wanneer de huidige rustlocatie wordt verwijderd. Er dienen voor een te verwijderen rustplaats meerdere voorzieningen te worden getroffen.

In totaal worden er 2 nestkasten (type VivaraPro UK ST 01 of van minimaal vergelijkbare kwaliteit) geplaatst aan bomen met open kroon in de directe omgeving (figuur 2.1). Deze voorzieningen zijn bewezen effectief. Deze kasten zijn gefabriceerd uit duurzaam hout en bevat een 'martersluis' waardoor predatoren de kast niet kunnen betreden. In de nabijheid van de alternatieve voorzieningen zijn voldoende foerageermogelijkheden (grasland, bomen en struiken) en voldoende dekking tegen roofdieren. Voor de steenuil geldt een optimale gewenningsperiode van 3 maanden. Bij de planning van de werkzaamheden vanaf 1 augustus 2025 worden de tijdelijke kasten voor 1 mei 2025 geplaatst.

Bij het plaatsen van de steenuilkasten gelden de volgende voorwaarden (BIJ12, 2017):

- per weggenomen rust- of nestlocatie minimaal 2 alternatieve voorzieningen aanbrengen (steenuilkasten, steenuiltorens en/of toegangen in gebouwen);
- vervangende verblijfplaatsen dienen binnen het bestaande territorium en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te staan;
- de voorzieningen dienen op een geschikte locatie te worden geplaatst met voldoende dekking en voedsel;
- de voorziening dient veiligheid te bieden tegen predatoren en dient te zijn gefabriceerd van duurzaam materiaal.



Figuur 2.1 Voorbeeld voor locaties van de alternatieve steenuilvoorzieningen.

Behouden van leefgebied steenuil

De beoogde werkzaamheden hebben uitsluitend betrekking op een rustlocatie van de steenuil. Er verdwijnen geen essentiële onderdelen van het leefgebied van de steenuil. Bovendien worden in de nieuwe situatie knotwilgen en fruitbomen aangeplant, wat een functie kan gaan vervullen in het leefgebied van de steenuil. De planlocatie is grotendeels verhard en bestaat uit een klein deel grasveld. Het waargenomen foerageergebied bevindt zich vooral in de grotere grasvelden en boomgaard ten noorden en noordwesten van de planlocatie. Dit gebied wordt niet aangetast in de beoogde ingreep. In 2 schuren zijn op enkele plaatsen braakballen en krijtsporen van de steenuil aangetroffen. Deze duiden enerzijds op de aanwezigheid van een vaste rustplaats in de ene schuur (waar de sporen op een geconcentreerde plaats zijn waargenomen), maar ook op mogelijk sporadisch foerageren in de schuren. In relatie tot de omgeving betreft dit echter geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Een groot deel van de omgeving bestaat uit potentieel geschikt leefgebied. Menselijke activiteiten nabij de te realiseren woningen zullen hoofdzakelijk overdag plaatsvinden. Hierbij is geen sprake van het mogelijk verstoren van leefgebied van de steenuil. Bovendien zijn er voor tijdelijke verstoringen voldoende uitwijkmogelijkheden voorhanden in het gevarieerd groene, omliggende gebied. Het realiseren van woningen resulteert derhalve niet in het aantasten en/of ongeschikt raken van essentieel leefgebied.

3 Staat van instandhouding

3.1 Steenuil

Conform Bkl art. 8.74j wordt een vergunning alleen verleend als de activiteit niet leidt tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.

Lokaal

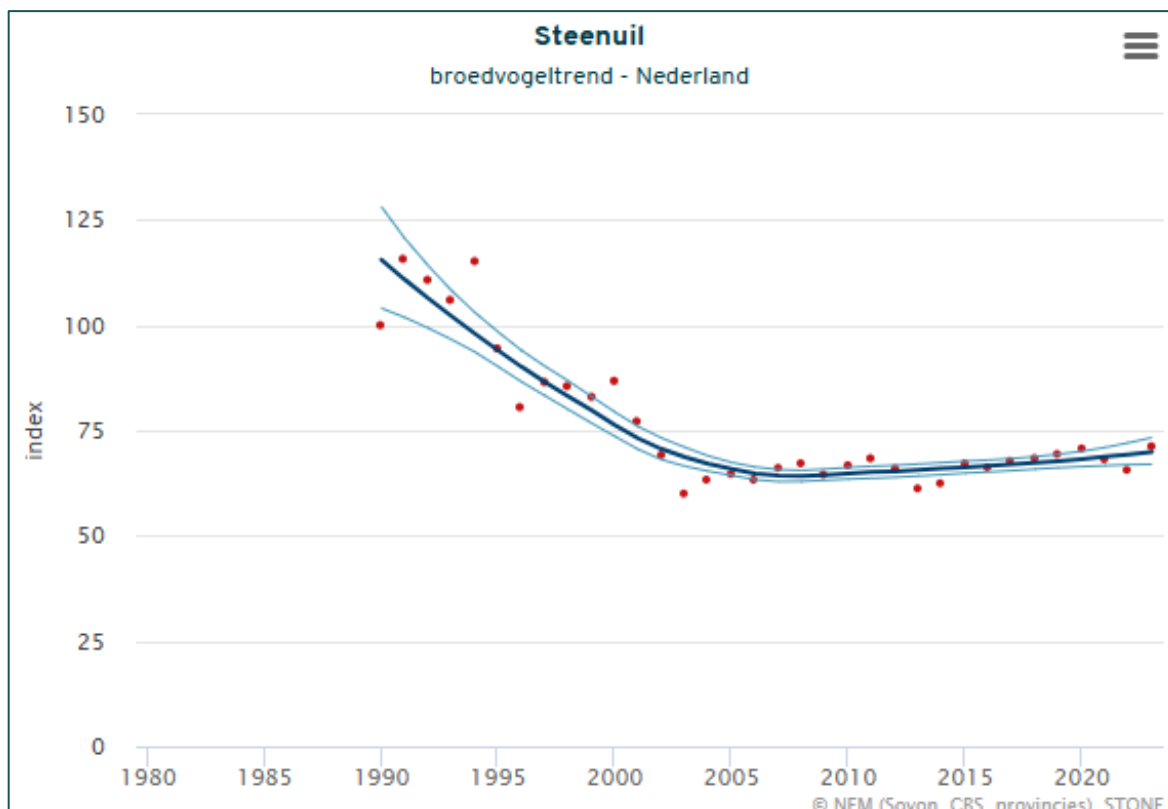
Ten tijde van het uitgevoerde onderzoek zijn veel waarnemingen van één steenuil gedaan. Er zijn in de directe omgeving van de planlocatie geen andere territoria van steenuilen vastgesteld (bijvoorbeeld door het horen van roepende steenuilen). Dit betekent echter niet direct dat deze niet aanwezig zijn. Ten tijde van het onderzoek kan men zich niet intensief bezig houden met de omgeving van het plangebied, waardoor voor de omgeving geen dekkend onderzoek is uitgevoerd. Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de steenuil op verschillende plekken in Afferden is waargenomen (NDFF 2020-2025). Ten noordoosten van het dorp zijn 2 verschillende territoria vastgesteld op boerenerven en ten zuiden en westen van het dorp zijn eveneens enkele waarnemingen gedaan. Alle waarnemingen zijn gedaan aan de rand van het dorp of in het buitengebied. Op basis van de NDFF is het aannemelijk dat er tenminste 5 territoria aanwezig zijn in en rond Afferden. Aannemelijk is echter dat de NDFF geen compleet beeld biedt. Dit lijkt erop te wijzen dat er veel geschikt leefgebied aanwezig is. Het wegnemen van 1 rustplaats, waarbij tijdig mitigatie wordt aangebracht, vormt geen bedreiging van de lokale staat van instandhouding van de steenuil.

Regionaal

In een straal van enkele kilometers rondom Afferden zijn ruim 200 waarnemingen van de steenuil gedaan de afgelopen jaren (NDFF 2020-2025). Er zijn vooral veel waarnemingen geconcentreerd bij de plaatsen waar bebouwing aan de Waaluitwaarden grenst, zoals ten noorden van Druten, Afferden, Deest en Winssen. Daarnaast wordt de soort gezien in het buitengebied tussen Horssen en Bergharen, waar diverse bosschages en kleinschalige graspercelen zijn gesitueerd. In gebieden met grootschalig agrarisch grasland lijkt de soort te ontbreken. Dat komt overeen met de meer kleinschalige en gevarieerde habitatpreferentie van de soort. Op basis van de clusters met waarnemingen en de hoeveelheid waarnemingen van baltsende individuen in het voorjaar, zijn er enkele tientallen territoria aanwezig in de omgeving. Dit komt overeen met de verspreidingskaart van Sovon, waar de planlocatie op de grens ligt van een vlak met 4-10 en een vlak met 26-100 broedparen per atlasblok van 5x5 km (Sovon steenuil, 2021). De steenuil is een verspreid voorkomende soort in de regio en het wegnemen van een rustplaats, waarbij mitigatie wordt aangebracht, leidt niet tot negatieve effecten op de regionale populatie.

Landelijk

Sinds de jaren '90 van de vorige eeuw was sprake van een forse afname van het aantal broedende steenuilen in Nederland. De laatste 20 jaar is echter sprake van stabilisatie en weer een lichte toename van het aantal broedvogels (figuur 3.1). Mogelijk speelt de wettelijke bescherming en het nemen van mitigerende maatregelen hierbij een rol. Het wegnemen van één vaste rustplaats, waarbij alternatieve voorzieningen worden gerealiseerd, heeft geen effect op de landelijke staat van instandhouding.



Figuur 3.1 Na significante afname van het aantal broedvogels in de periode 1990-2005, is in de periode 2010-2023 sprake van een toename van het aantal broedvogels (bron: Sovon).

3.2 Cumulatieve effecten

Er zijn bij Blom Ecologie geen projecten uit Afferden en omgeving bekend waarbij een nest- of rustlocatie van de steenuil is weggenomen in de afgelopen jaren. Ook zijn er geen andere projecten bekend welke in de toekomst worden uitgevoerd, waarbij (mogelijk) nest- of rustlocaties worden weggenomen.

Gezien er geen negatieve effecten op de lokale staat van instandhouding te verwachten zijn, zullen er met zekerheid ook geen negatieve effecten op regionale, of landelijke schaal mogelijk zijn.

4 Wettelijk belang

Conform Bkl art. 8.74 wordt een vergunning alleen verleend als de activiteit nodig is met een wettelijk belang. De vergunning voor steenuil wordt aangevraagd op grond van de volgende belangen:

- Volksgezondheid (Bkl, art. 8.74j, lid 1b, 1^o en art. 8.74k, lid 1b, 3^o);
- Openbare veiligheid (Bkl, art. 8.74j, lid 1b, 1^o en art. 8.74k, lid 1b, 3^o).

4.1 Volksgezondheid

In het kader van de volksgezondheid zijn diverse redenen die pleiten voor het slopen van enkele schuren. Onderstaand wordt uitgewerkt op welke wijze de ontwikkeling leidt tot de vermindering van de risico's voor de gezondheid.

Gezondheidsrisico's door asbest

De te slopen schuren hebben asbesthoudende daken (Ursinus, 2022). Wanneer asbestdaken beschadigd zijn komen hier vezels van vrij die mensen kunnen inademen. Door langdurig in contact te komen met asbestvezels wordt het risico op kanker aanzienlijk vergroot (Eysink et al., 2017). Derhalve geldt de verplichting om asbest te verwijderen. Wanneer de schuren niet worden gesloopt en de asbestdaken verwijderd, gaan de daken verder vervallen en wordt het gezondheidsrisico groter. Wanneer er een keer brand zou uitbreken in de schuren, raken de vezels verspreid en komen vele mensen ermee in aanraking. Het is derhalve in het belang van de volksgezondheid dat de huidige daken worden verwijderd.

4.2 Openbare veiligheid

In het kader van openbare veiligheid zijn diverse redenen aan te voeren die pleiten voor sloop van de twee in onbruik geraakte schuren. Onderstaand worden twee redenen uitgewerkt waarom het laten staan van de schuren een gevaar vormt voor de openbare veiligheid.

Instortingsgevaar

De schuren op de planlocatie zijn reeds verouderd, sommige beginnen in verval te raken. De schuren vervullen geen bedrijfsmatige functie meer en verwaarlozing zal leiden tot verder verval. Het instortingsgevaar van de schuren zal hierdoor toenemen. Op termijn kunnen gevaarlijke situaties ontstaan wanneer mensen de schuren betreden of delen van de bebouwing omlaag vallen. Ook de reeds genoemde gevaarlijke stoffen in asbest kunnen zich verspreiden wanneer de bebouwing verder in verval raakt en instort.

Verpaupering van de buurt

Het laten bestaan van twee in onbruik geraakte schuren leidt tot een toenemende verpaupering van de buurt. Aan de schuren zal geen onderhoud meer worden gepleegd en dit geeft een verwaarloosde indruk. Behalve een straatbeeld dat wordt gekenmerkt door verpaupering, kan dit ook leiden tot vormen van criminaliteit. In de 'broken windows theory' wordt aangetoond dat een opgeruimd straatbeeld een uitstraling heeft die laat zien dat regels worden nageleefd, terwijl symbolen van wanorde leiden tot een voortgaand verloederingsproces waarbij diverse vormen van criminaliteit ontstaan (Handhavingsacademie Nederland, 2017). Wanneer dit gepaard zou gaan met eventuele brandstichting nabij een van de schuren, worden tevens de gezondheidsrisico's door de verspreiding van asbest vergroot (zie hierboven in H4.1). Het is derhalve in het belang van de openbare veiligheid wanneer de in onbruik geraakte schuren worden gesloopt en opgeruimd, zodat er nieuwe woningen voor in de plaats kunnen komen. Dit draagt bij aan een ordelijk straatbeeld en een veilige leefomgeving.

Conclusie

Gezien voorgenoemde afwegingen zijn wij van mening dat de voorgedragen belangen zwaarder mogen wegen dan het belang van het plangebied voor de betrokken beschermde soort.

5 Alternatievenafweging

Conform Bkl art. 8.74 wordt een vergunning alleen verleend als er geen andere bevredigende oplossing voor het verrichten van de activiteit bestaat. We hebben andere oplossingen voor de ruimtelijke ingreep onderzocht.

Het doel van de ontwikkeling is voorzien in de woningbehoefte in Afferden. Per onderdeel worden alternatieven geëvalueerd om het doel van de activiteit te behalen.

Werkwijze

Wanneer er voor wordt gekozen om de huidige schuren te handhaven, is het niet mogelijk om een twintigtal woningen te realiseren op de planlocatie. Echter is er wel een grote behoefte aan nieuwbouwwoningen. Bovendien dienen de schuren te worden gerenoveerd om deze duurzaam te behouden voor de toekomst. Dit zal verstorend zijn voor de aanwezige steenuil en de verblijfplaats zal (tijdelijk) ongeschikt raken, waarbij mitigerende maatregelen dienen te worden getroffen. Dit komt op hetzelfde neer als de huidige verblijfplaats wegnemen, aangezien in dat geval eveneens steenuilkasten worden geplaatst. De kasten nemen dan de functie van verblijfplaats over en wanneer deze worden geaccepteerd, is voorzien in alternatieve verblijfplaatsen en leidt de ontwikkeling niet tot het verdwijnen van de vaste rustplaats op de planlocatie. Dit is voor de beide mogelijke scenario's gelijk. Wanneer de schuren niet worden gerenoveerd, zullen deze steeds meer vervallen, waardoor ze uiteindelijk niet meer genoeg beschutting bieden en deze ook voor de steenuil ongeschikt zullen worden.

Locatie

Wanneer er wordt besloten om een alternatieve locatie voor woningen te zoeken, zullen deze aannemelijk worden gerealiseerd op een grasperceel in de buurt. Het is echter goed mogelijk dat een dergelijk weiland een functie heeft als foerageergebied voor steenuilen, wat betekent dat een stuk foerageergebied verloren gaat en dat de menselijke verstoringen in dat gebied zullen toenemen. De huidige locatie heeft als voordeel dat er een hoge mate aan verharding en slechts weinig grasland aanwezig is, waardoor de planlocatie, behalve als rustplaats van één individu, geen wezenlijke functie heeft voor de steenuil. Bovendien is een rustlocatie vrij eenvoudig te mitigeren middels het plaatsen van kasten, die vaak snel worden betrokken. Mogelijk aantasten van foerageergebied is risicovoller en moeilijker om goed te compenseren. Het verdient derhalve voorkeur om op deze locatie woningen te realiseren.

Planning

De werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen van de steenuil. Tevens worden zeer verstorende werkzaamheden geheel buiten het broedseizoen uitgevoerd. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk gunstigere planning voor de steenuil.

Inrichting van plangebied

Er worden in de ontwikkeling mitigerende maatregelen genomen om de vaste rustplaats van de steenuil te compenseren. Tevens worden op meerdere plaatsen fruitbomen en knotwilgen aangeplant, het type bomen dat de steenuil graag benut als rustplaats. In de huidige situatie zijn dergelijke structuren niet aanwezig. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied van de steenuil in de huidige situatie. De beoogde inrichting leidt derhalve niet tot afname van kwalitatief foerageergebied voor de steenuil, maar kan zelfs in meer geschikte verblijfslocaties voorzien.

Conclusie

Voor de activiteit geldt geen bevredigend alternatief om het doel te bereiken.

Bronvermelding

Bisschop, Leo, 2017. Verloedering in de wijk. Handhavingsacademie Nederland. Geraadpleegd op 21-01-2025, op: <https://www.handhavingsacademie.info/blogs/1/3atawk-verloedering-in-de-wijk>.

Eysink, P.E.D., T.A. Hulshof en M.J.J.C. Poos, 2017. Gezondheidseffecten van asbest Huidige en toekomstige omvang in Nederland. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, Bilthoven.

Kalkman, P., 2024. Quickscan Natuur aan de Koningstraat 73 te Afferden. Oriënterend onderzoek in het kader van de Omgevingswet. Blom Ecologie B.V., Waardenburg.

Ton, A.T., 2024. Aanvullend onderzoek ecologie Koningstraat 73 te Afferden. Aanvullend onderzoek naar huismus, kerkuil, steenuil, steenmarter en vleermuizen in het kader van de Omgevingswet. Blom Ecologie B.V., Waardenburg.

Ursinus, A.W., 2022. Verkennend bodem- en asbestonderzoek Koningstraat 73 te Afferden. Rouwmaat Groep, Groenlo.

Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)

Kennisdocument Steenuil (*Athene noctua*)

Gebruikte websites

www.ndff.nl

www.sovon.nl



BLOM ECOLOGIE

Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2

4181 CD Waardenburg

0418 820 288

blomecologie.nl