



**BLOM  
ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

# **Aanvullend onderzoek ecologie Laarstraat e.o. te Deest**

Aanvullend onderzoek naar tonghaarmuts, grootspiegelklokje, bever, bunzing, hermelijn, steenmarter, rugstreepad en teunisbloempijlstaart in het kader van de Omgevingswet

---

**blomecologie.nl**

## Colofon

Status:	Definitief
Project:	2025-0332
Datum:	6 november 2025
Samensteller:	ing B.C.E. Vleeshouwers
Collegiale toets:	ing. M. van Rijnen
Opdrachtgever:	Winruimte Geertjesgolf CV
Contactpersoon:	H. van der Linde

### Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

# Inhoud

<b>1 Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding	4
1.2 Mogelijk aanwezige soorten	5
1.3 Doel	5
1.4 Beschrijving plangebied	6
1.5 Voorgenomen werkzaamheden	6
1.6 Kader Omgevingswet	7
<b>2 Methode onderzoek</b>	<b>8</b>
2.1 Theoretisch kader	8
2.2 Praktische uitvoering	9
2.3 Veldbezoeken	13
2.4 Specifieke omstandigheden	14
2.5 Deskundigheid	14
<b>3 Resultaten</b>	<b>15</b>
3.1 Bever	15
3.2 Groot spiegelklokje	17
3.3 Tonghaarmuts	17
3.4 Kleine marterachtige en steenmarter	17
3.5 Rugstreepad	18
3.6 Teunisbloempijlstaart	20
3.7 Overige vogelsoorten	20
3.8 Soorten Specifieke zorgplicht	21
3.9 Exoten	21
3.10 NDFF	21
<b>4 Conclusie</b>	<b>22</b>
4.1 Bever	22
4.2 Groot spiegelklokje	22
4.3 Tonghaarmuts	22
4.4 Kleine marterachtigen en steenmarter	22
4.5 Rugstreepad	23
4.6 Teunisbloempijlstaart	23
4.7 Overige vogels	23

4.8	Soorten Specifieke zorgplicht	23
4.9	Samenvatting	24
4.10	Vervolgstappen	24

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aan de Laarstraat e.o. is een voormalig installatieterrein (zandwinning) van 9 ha gesitueerd (figuur 1.1). De initiatiefnemer is voornemens om op een deel van het terrein de overgebleven grondstoffen te delven en de locatie vervolgens in te richten als bedrijventerrein (3 ha) en natuurgebied (6 ha).



Figuur 1.1 De planlocatie is gelegen te Laarstraat e.o. te Deest.

Gezien de beoogde ingreep mogelijk leidt tot de aantasting van natuurwaarden beschermd onder de Omgevingswet (Ow) is een quickscan Natuur uitgevoerd naar de potentie van het plangebied en mogelijke negatieve effecten ten gevolge van de beoogde werkzaamheden (Bezemer, 2025). Op basis van de quickscan Natuur kon de aanwezigheid van essentiële functies van beschermde soorten niet uitgesloten worden (zie tabel 1.2). Om vast te stellen of het plangebied daadwerkelijk een functie heeft voor vorengenoemde soorten dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Winruimte Geertjesgolf CV heeft Blom Ecologie verzocht dit aanvullend onderzoek uit te voeren. In voorliggende rapportage worden de bevindingen beschreven.

## 1.2 Mogelijk aanwezige soorten

Uit de quickscan Natuur (Bezemer, 2025) is gebleken dat binnen de planlocatie mogelijk jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen, verblijfplaatsen en/of essentieel leefgebied aanwezig zijn (tabel 1.1).

Tabel 1.1 Overzicht van de potentie van de planlocatie voor beschermde soorten (Bezemer, 2025).

Soortgroep	Bescherming	Mogelijke functie	Vervolgstep (H4.3)
Planten en mossen			
Tonghaarmuts (mos)	HR	Groeiplaatsen	Mossenonderzoek
Groot spiegelkolkje	HR	Groeiplaatsen	Vaatplantenonderzoek
Grondgebonden zoogdieren			
Bever		Verblijfplaatsen en mogelijk essentieel leefgebied	Beveronderzoek
Bunzing	HR		Marteronderzoek
Hermelijn			
Steenmarter			
Wezel			
Vleermuizen		n.v.t.	
Amfibieën			
Rugstreeppad	HR	Essentieel leefgebied	Rugstreeppadonderzoek
Reptielen		n.v.t.	
Vissen		n.v.t.	
Insecten en andere ongewervelden			
Teunisbloempijlstaart	HR	Voortplantingsplaatsen	Teunisbloempijlstaartonderzoek
Vogels (jaarrond beschermd)		n.v.t.	
Vogels (algemeen en categorie 2)		n.v.t.	

## 1.3 Doel

In dit aanvullende ecologische onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Zijn tonghaarmuts, grootspiegelklokje, bever, bunzing, hermelijn, steenmarter, rugstreeppad en teunisbloempijlstaart en/of andere beschermde aanwezig in het onderzoeksgebied?
- Op welke wijze maken vorengenoemde soorten gebruik van het onderzoeksgebied? Zijn in het onderzoeksgebied jaarrond beschermde verblijfplaatsen of essentiële onderdelen van het leefgebied aanwezig?
- Resulteert de voorgenomen ingreep in het beschadigen of wegnemen van jaarrond beschermde verblijfplaatsen of essentiële onderdelen van het leefgebied? Is een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit noodzakelijk voor de voorgenomen ingreep uitgevoerd kan worden?

## 1.4 Beschrijving plangebied

De planlocatie is gelegen aan de Laarstraat e.o. te Deest en betreft een voormalig installatieterrein van ongeveer 9 ha. De planlocatie is verdeeld in vijf deelgebieden (A t/m E) welke hieronder weergegeven worden (figuur 1.2). De beoordeling wordt gedaan aan de hand van de verschillende deelgebieden. Een deel van deelgebieden A en deelgebieden D en E worden vergraven voor zandwinning, en na afronding van deze werkzaamheden opgeleverd als bedrijventerrein, open water en natuurgebied. Deelgebied B en C blijven behouden en worden niet afgegraven. Langs de oevers van de zandwinplas worden na afronding van de graafwerkzaamheden doormiddel van suppletie nieuwe eilandjes en moeraszones aangelegd. De bestaande natuur blijft daarbij behouden en wordt verder de waterplas in gerealiseerd. Een uitgebreide beschrijving van de planlocatie en de directe omgeving hiervan is te vinden in de quickscan Natuur (Bezemer, 2025).



Figuur 1.2 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Laarstraat e.o. en is verdeeld in een aantal deelgebieden (zwarte stippellijnen).

## 1.5 Voorgenomen werkzaamheden

De beoogde ruimtelijke ingreep betreft allereerst de ingebruikname van het installatieterrein. Een deel van het terrein bestaande uit de oostelijke helft van deelgebied A en deelgebieden D en E wordt volledig ontgrond. De toplaag van de bodem wordt opzijgeschoven en het overgebleven zand wordt gewonnen. Daarbij gaan de aanwezige structuren en groenelementen in deelgebieden volledig verloren. Het westelijk deel van deelgebied A wordt ingericht als bedrijventerrein. Langs de oostrand van het bedrijventerrein wordt een dichte houtwal aangelegd en langs de nieuwe en bestaande oevers van het meertje wordt natuur opgeleverd. Deelgebieden B en C blijven onaangetast. Het vigerende plan voorziet niet volledig in deze beoogde ruimtelijke ingreep, waardoor een planwijziging benodigd is. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Wegschuiven van de toplaag: verwijderen terreininrichting, dempwerkzaamheden, graafwerkzaamheden, kapwerkzaamheden, transport van materiaal en groen;
- Winning van de zandlagen: afvoer van grondstoffen en materialen;
- Verwijderen installatie en bebouwing: allerhande sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- Realisatie van bedrijventerrein en natuur langs de oevers: egaliseren terrein, graafwerkzaamheden, grondtransport, algemene bouwwerkzaamheden, allerhande beplantings- en hovenierswerkzaamheden

## 1.6 Kader Omgevingswet

De soortenbescherming van het onderdeel Natuur binnen de Omgevingswet valt op grond van internationale verdragen en nationaal beschermde soorten uiteen in drie verschillende beschermingsregimes. Deze beschermingsregimes betreffen de Vogelrichtlijn (Bal art. 11.37), Habitatrichtlijn (Bal art. 11.46) en de nationaal beschermde soorten (Bal art. 11.54). Binnen de Vogelrichtlijn wordt onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan het leefgebied en de nestplaats jaarrond beschermd zijn en overige broedvogels waarvan de nestplaats en het leefgebied enkel beschermd zijn tijdens de broedperiode. Bever, rugstreeppad en teunisbloempijlstaart vallen onder de bescherming van de Habitatrichtlijn. De tonghaarmuts, grootspiegelklokje, bunzing, hermelijn en steenmarter vallen onder Nationaal Beschermde soorten. Naar aanleiding van de beoogde werkzaamheden kan overtreding van de volgende verbodsbepalingen optreden:

### Ow, art. 5.1

Lid g: Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten: een flora- en fauna-activiteit, voor zover het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval.

In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) wordt aangewezen welke schadelijke handelingen hiermee wordt bedoeld.

### Bal, art. 11.46 (Habitatrichtlijnsoorten)

Lid b: Het opzettelijk verstoren van dieren als genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;

Lid d: Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn.

### Bal, art. 11.54 (Andere soorten)

Lid a: Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;

Lid b: Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a.

# 2 Methode onderzoek

## 2.1 Theoretisch kader

Ten behoeve van ecologische onderzoek naar een aantal beschermde soorten in Nederland zijn door experts richtlijnen opgesteld. Deze richtlijnen zijn in zekere mate juridische kaders gaan vormen bij de toetsing van onderzoeken op juistheid en volledigheid. Voor de bunzing, hermelijn, rugstreeppad en wezel zijn deze richtlijnen vastgelegd in de Kennisdocumenten (BIJ12, 2017/2024), hierin wordt er verwezen naar de Soortinventarisatieprotocollen (NGB, 2017). Ten aanzien van de teunisbloempijlstaart wordt het onderzoeksprotocol van de Vlinderstichting aangehouden (Vlinderstichting, 2023). De richtlijnen worden door de opstellers geëvalueerd en indien noodzakelijk aangepast. De uitgangspunten zoals deze zijn geformuleerd in de richtlijnen vormen de basis voor het soortspecifieke onderzoek wat wordt uitgevoerd door Blom Ecologie. In tabel 2.1 wordt voor de desbetreffende beschermde gebouwwonende soorten beknopt weergegeven wat de onderzoeksperioden en methode zijn. Voor de veldbezoeken wordt een minimale tussenliggende periode aangehouden voor een goede spreiding over de onderzoeksperiode, conform de relevante Kennisdocumenten en het meest actuele Vleermuisprotocol.

Tabel 2.1 Samenvatting van de uitgangspunten ten behoeve van het aanvullend ecologisch onderzoek zoals geformuleerd in de relevante Kennisdocumenten, Onderzoeksprotocol Vlinderstichting en/of NGB soortinventarisatieprotocollen.

Soort	Type	Periode	Omschrijving
Kleine marterachtigen	Verblijfplaats/ leefgebied	Maart-aug.	Minimaal 8 weken inventariseren middels marterboxen, cameravallen, sporenbuizen en sporenonderzoek.
Steenmarter	Verblijfplaats/ leefgebied	Maart-aug.	Minimaal 8 weken inventariseren middels marterboxen, cameravallen, sporenbuizen en sporenonderzoek.
Bever	Verblijfplaats/ leefgebied	Mei- aug.	Minimaal twee gerichte veldbezoeken in de voortplantingsperiode van de bever
Groot spiegelklokje	Standplaats	Juni-aug.	Minimaal twee gerichte veldbezoeken in de periode juni-augustus wanneer de soort in bloei staat
Tonghaarmuts	Standplaats	Mei-juni.	Minimaal twee gerichte veldbezoeken waarvan ten minste één in de periode mei-juni wanneer de sporenkapsels rijp zijn.
Rugstreeppad	Voortplantingswater /leefgebied	15 april-sept.	Minimaal vier gerichte veldbezoeken in de periode half april t/m september. Daarbij wordt gekeken naar voortplantingsactiviteit in de geschikte wateren en worden amfibieplaten langs een looproutte uitgelegd.
Teunisbloempijlstaart	waardplanten	Juli-15 aug.	Minimaal twee gerichte veldbezoeken in de periode juli - augustus naar vraatsporen en rupsen op de waardplanten Daarvan dienen twee bezoeken in juli en één in augustus uitgevoerd te worden.
Cat. 5 vogels Algemene broedvogels	Nest		De nesten van cat. 5 soorten en andere algemene broedvogels worden meegenomen gedurende de overige veldbezoeken.

## 2.2 Praktische uitvoering

Op basis van de te verwachten soorten en de relatieve potentie voor deze soorten binnen de planlocatie is het aanvullend onderzoek ingericht. Voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering wordt bekeken vanaf welke posities de planlocatie het meest efficiënt (strategisch) kan worden onderzocht. De strategische locaties van het plaatsen van de camera's, amfibieplaten en het zoeken naar sporen zijn afhankelijk van de aanwezigheid van groenstructuren, watergangen, verlichting en diverse typen van bebouwing.

### Bever

Om de aan- of afwezigheid van de bever vast te stellen, zijn minimaal twee gerichte veldbezoeken uitgevoerd. Tijdens deze veldbezoeken is specifiek gezocht naar sporen van aanwezigheid, waaronder vraatsporen, uitwerpselen, loop- en glijsporen, alsmede mogelijke bewoningssporen (zoals burchten of dammen).

Ter ondersteuning van de veldwaarnemingen zijn daarnaast drie cameravallen ingezet om eventuele individuen vast te leggen. Deze cameravallen zijn gedurende de onderzoeksperiode strategisch verplaatst om een groter deel van het onderzoeksgebied te monitoren (zie figuur 2.1). Naast deze specifieke inventarisatiemomenten wordt tijdens veldbezoeken van andere beschermde soorten actief gelet op aanwezigheid van de bever.



Figuur 2.1 Voor het aanvullend onderzoek naar de bever is er gebruik gemaakt van drie cameravallen, deze zijn gedurende het onderzoek verplaatst.

### Marterachtigen (bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel)

Om de aan- of afwezigheid van kleine marterachtigen en steenmarter vast te stellen zijn drie marterboxen, vijf struikrovers en drie cameraval(en) ingezet (figuur 2.2). Voor het bepalen van de onderzoeksinspanning moeten geschikte meetpunten worden bepaald. Voor de meetpunten geldt dat per 0,25 hectare leefgebied minimaal één methodiek ingezet dient te worden. Bij het toepassen van de onderzoeksmethoden moet elk meetpunt elke te onderzoeken soort dekken. De onderzoeksmethoden zijn geplaatst op 'kansrijke' locaties als wissels, tussen de bramenstruiken, begroeide oevers en in de bosschage (figuur 2.2).

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in de periode van juni 2025 t/m augustus 2025, gedurende een aaneengesloten periode van 8 weken. Na 4 weken zijn alle marterboxen, struikrovers en wildcamera's verplaatst om nieuwe meetpunten te creëren. De drie wildcamera's zijn geplaatst bij oeverbegroeiing en een bosschage (figuur 2.3).

De drie marterboxen zijn geplaatst naast de riet- en ruigtebegroeiing en bij bosschages. Een marterbox is een kist met een buis als opening. De buis leidt naar de binnenzijde waar een lokstof (sardientjes) wordt geplaatst. In de kist zit een camera met bewegingsdetector. Op de camera is een lens met sterkte geplaatst (2+).

De vijf struikrovers zijn geplaatst op verschillende locaties geplaatst, zoals houtsingels en riet- en ruigtebegroeiing. Een struikrover is een open pvc-buis met een plank met daaraan een wildcamera en lokstof vastgemaakt. De camera is gericht op de opening van de struikrover. Op de camera is een lens met een sterkte van 2+ geplaatst.

Naast het plaatsen van wildcamera's, marterboxen en sporenbuizen is tijdens elk veldbezoek specifiek een sporenonderzoek uitgevoerd. Hierbij is gezocht naar sporen die duiden op de aanwezigheid van marterachtigen en/of verblijfplaatsen. Dit betreffen sporen als graafsporen, latrines met uitwerpselen, prooiresten, prenten en vraatsporen.



Figuur 2.2 Overzicht van de locaties van de marterboxen, struikrovers en cameravallen.



Figuur 2.3 Visuele weergave van enkele geplaatste marterboxen, cameravallen en struikrovers.

### **Tonghaarmuts**

Om de aan- of afwezigheid van tonghaarmuts vast te stellen zijn twee veldbezoeken uitgevoerd waarvan ten minste één in de periode mei-juni wanneer de sporenkapsels rijp zijn.

### **Groot spiegelklokje**

Om de aan- of afwezigheid van groot spiegelklokje vast te stellen zijn twee veldbezoeken uitgevoerd in de periode juni-augustus wanneer de soort in bloei staat.

### **Rugstreepad**

Ten aanzien van de rugstreepad is het protocol van de NGB aangehouden waarbij er vijf veldbezoeken in de periode eind mei tot en met juli afgelegd dienen te worden (NGB, 2023). Aanvullend hierop is er tijdens ieder veldbezoek tevens op gehoor geluisterd naar kooractiviteit van de rugstreepad. Tijdens deze koortellingen is er met name gelet op de aanwezigheid van ondiepe plassen met daarin eventueel kooractiviteit. Juvenile rugstreepadden zijn de eerste maanden ook dag-actief en daardoor ook goed overdag te vinden langs de oevers. Hierbij zijn de watergangen en plassen ook visueel onderzocht op de aanwezigheid van eisnoeren, larven of (sub)adulte dieren. Tenslotte zijn er ook 40 amfibieplaten uitgelegd, verspreid over de planlocatie (zie figuur 2.4). Tijdens de veldbezoeken is er elke keer gecontroleerd of er rugstreepadden aanwezig waren onder deze amfibieplaten. De focus van het rugstreepadonderzoek lag primair op het onderzoeksgebied c.q. werkterrein van de bouwontwikkeling. Echter hebben de onderzoekers ook gelet op eventuele kooractiviteiten van rugstreepadden die in de nabijheid aanwezig kunnen zijn. Het roepen van rugstreepad is erg luid en eenvoudig waarneembaar op grote afstand.



Figuur 2.4 Overzicht van de locaties van de amfibieënplaten in het plangebied.

### Teunisbloempijlstaart

De teunisbloempijlstaart kan het meest efficiënt worden vastgesteld door gericht te zoeken naar rupsen. De optimale onderzoeksperiode hiervoor loopt van begin juli tot begin augustus. Ook later in augustus kunnen nog rupsen worden waargenomen, maar dit betreft doorgaans exemplaren die rondzwerven op zoek naar een geschikte plek om te verpoppen. Dergelijke waarnemingen zijn incidenteel en geven een minder betrouwbaar beeld van de populatie dan de rupsen die eerder in het seizoen direct op de waardplanten worden gevonden.

Het onderzoek richt zich op locaties waar waardplanten aanwezig zijn. Indien er veel waardplanten aanwezig zijn, kunnen meerdere kwartiertellingen op dezelfde locatie worden verricht. Het zoeken naar vraatsporen en uitwerpselen kan hierbij ondersteunend zijn en de kans op het aantreffen van rupsen vergroten.

Voor een representatief resultaat dienen in totaal drie bezoeken plaats te vinden: tweemaal in juli en eenmaal in de eerste helft van augustus

De data die wordt verzameld in het soortgericht aanvullend onderzoek wordt ingevoerd en opgeslagen in de VeldwerkApp, een applicatie die Blom Ecologie specifiek voor dit type onderzoeken heeft laten ontwikkelen. In de VeldwerkApp worden de omstandigheden van het veldbezoek, beeldmateriaal en onderzoeksresultaten in een hoog detailniveau verwerkt. De onderzoekers hebben ook direct toegang tot de resultaten van eerdere veldbezoeken om eerder gedane (onzekere) waarnemingen te kunnen valideren.

Naast het uitgevoerde veldonderzoek wordt ook het eerder uitgevoerde bureauonderzoek geactualiseerd. Hiervoor wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opnieuw geraadpleegd om te checken of externe personen of partijen waarnemingen hebben gedaan die relevant zijn in voorliggend project. Hiervoor wordt een check gedaan op waarnemingen die relevant zijn in kader van de beoogde ruimtelijke ingreep wat betreft locatie (binnen circa 100 m van de planlocatie) en soortgroepen. De meest recente datum van raadpleging in de NDFF is d.d. 29 oktober 2025.

## 2.3 Veldbezoeken

Het onderzoeksgebied is geïnventariseerd door ter zake deskundig ecologen van Blom Ecologie of externe ter zake deskundig ecologen onder verantwoordelijkheid van Blom Ecologie. De relevante omstandigheden ten tijde van de veldbezoeken zijn opgenomen in onderstaande tabel (tabel 2.2).

Tabel 2.2 Uitgevoerde veldbezoeken gedurende het aanvullend onderzoek.

Veldbezoek	Functie	Aantal pers.	Datum	Zon	Tijd	Weersomstandigheden
Bever 1	Verblijfplaats, sporen + leefgebied	1	20-03-2025	18.49	N.v.t.	4/8, droog, 4 Bft, 24°C
Bever 2	Verblijfplaats, sporen + leefgebied	1	07-08-2025	21.20	N.v.t.	2/8, droog, 2 Bft, 22°C
Groot spiegelklokje en Tonghaarmuts	Groeiplaats	1	27-05-2025	05.31	N.v.t.	8/8, lichte regen, 4 Bft, 15°C
Groot spiegelklokje en Tonghaarmuts	Groeiplaats	1	12-06-2025	05.19	N.v.t.	0/8, droog, 3 Bft, 21°C
Marter 1	Verblijfplaats, sporen + leefgebied	2	12-06-2025	05.19	N.v.t.	2/8, droog, 2 Bft, 12°C
Marter 2	Verblijfplaats, sporen + leefgebied	2	26-06-2025	05.20	N.v.t.	8/8, lichte regen, 1 Bft, 20°C
Marter 3	Verblijfplaats, sporen + leefgebied	1	08-07-2025	05.30	N.v.t.	8/8, droog, 3 Bft, 18°C
Marter 4	Verblijfplaats, sporen + leefgebied	2	31-07-2025	21.42	N.v.t.	2/8, droog, 1 Bft, 25°C
Rugstreeppad 1	Amfibieplaten plaatsen, voortplantingswater en koortellingen	2	27-05-2025	21.40	21.25-23.45	8/8, lichte regen, 5 Bft, 14°C
Rugstreeppad 2	Amfibieplaten checken, voortplantingswater en koortellingen	1	16-06-2025	21.59	21.45-23.15	0/8, droog, 3 Bft, 16°C
Rugstreeppad 3	Amfibieplaten checken, voortplantingswater en koortellingen	1	01-07-2025	22.01	21.45-00.15	0/8, droog, 1 Bft, 34°C
Rugstreeppad 4	Amfibieplaten checken, voortplantingswater en koortellingen	1	24-07-2025	21.42	21.30-23.50	3/8, droog, 2 Bft, 20°C
Teunisbloempijlstaart 1	Waardplanten controleren	1	10-07-2025	05.30	N.v.t.	8/8, droog, 2 Bft, 21°C
Teunisbloempijlstaart 2	Waardplanten controleren	1	27-07-2025	05.47	N.v.t.	6/8, droog, 1 Bft, 18°C
Teunisbloempijlstaart 3 + groot spiegelklokje	Waardplanten controleren	1	07-08-2025	21.20	N.v.t.	2/8, droog, 3 Bft, 22°C

## 2.4 Specifieke omstandigheden

Tijdens de uitvoering van het onderzoek kan sprake zijn van omstandigheden die ertoe leiden dat de verzamelde resultaten mogelijk een vertekend beeld geven van de feitelijke situatie. Hiermee wordt niet bedoeld op gemotiveerde afwijkingen van de uitgangspunten zoals vastgelegd in de geldende Kennisdocumenten, maar op externe invloeden die buiten de invloedssfeer van de onderzoekers vallen.

Voor zover tijdens de onderzoeksperiode kon worden vastgesteld, hebben zich geen omstandigheden voorgedaan die de resultaten aantoonbaar hebben beïnvloed. Wel is van belang te vermelden dat de opdrachtgever gedurende een korte periode van enkele weken (eind april/begin mei) een deel van de bebouwing, waaronder een asbesthoudend dak en enkele loodsen, en een deel van de zandwinstallatie, zoals transportbanden, heeft gesloopt. Hoewel verwacht wordt dat de impact van deze werkzaamheden gering is, kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat tijdens of voorafgaand aan deze sloopactiviteiten mogelijke verstoringen hebben plaatsgevonden met betrekking tot beschermde soorten. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat in deze periode overtredingen van de Omgevingswet hebben plaatsgevonden.

De onderzoekers aanvaarden derhalve geen aansprakelijkheid voor eventuele verstoringen of overtredingen die zich in deze periode hebben voorgedaan, aangezien deze buiten de invloed van het onderzoeksteam hebben plaatsgevonden.

## 2.5 Deskundigheid

Bij Blom Ecologie beschikken onze medewerkers over diepgaande ecologische kennis, ondersteund door gedegen praktische en theoretische opleidingen in ecologie. Onze adviseurs en onderzoekers hebben jarenlange ervaring in een breed scala aan ecologische projecten. Ons werk richt zich op het begrijpen van het ecosysteem en het beoordelen van effectbepalingen. Blom Ecologie is kandidaat-lid bij het Netwerk Groene Bureaus en conformeert zich aan de NGB-onderzoeksprotocollen en de NGB-gedragscode. Dit lidmaatschap en onze input bij project- en werkgroepen bevestigt onze betrokkenheid bij de nieuwste ontwikkelingen in de ecologische advieswereld. We passen wetenschappelijk verantwoorde methoden toe om nauwkeurige en betrouwbare resultaten te leveren. Hierdoor kunnen wij op maat gemaakte adviezen bieden die bijdragen aan het behoud van biodiversiteit. Wij hechten ook veel waarde aan de opleiding en begeleiding van onze junior collega's. Nieuwe medewerkers worden zorgvuldig ingewerkt door ervaren collega's, die hen begeleiden bij zowel veldwerk als de toepassing van wetenschappelijke onderzoeksmethoden. Door middel van mentorschap, trainingen en de mogelijkheid om samen te werken aan uitdagende projecten, zorgen we ervoor dat junioren zich kunnen ontwikkelen tot zelfstandig werkende professionals. We bieden daarnaast regelmatig workshops en feedbacksessies om hun kennis en vaardigheden continu te verbeteren en hen te ondersteunen in hun carrièreontwikkeling binnen de sector. Om de kwaliteit van ons werk te waarborgen, maken we gebruik van collegiale toetsing en het vier-ogenprincipe. Dit betekent dat alle belangrijke onderzoeksresultaten en rapportages door een collega worden gecontroleerd voordat ze worden gedeeld met klanten. Dit proces garandeert de juistheid, volledigheid en wetenschappelijke onderbouwing van onze adviezen en draagt bij aan de voortdurende verbetering van onze werkprocessen.

# 3 Resultaten

## 3.1 Bever

Tijdens de onderzoeksrondes zijn binnen de planlocatie op meerdere locaties vraatsporen en looppaden van de bever vastgesteld (zie figuur 3.1 en figuur 3.2). Deze sporen duiden op een actieve aanwezigheid van de soort binnen het onderzoeksgebied.

Gedurende het onderzoek is op de oostelijke oever een beverburcht aangetroffen. De burcht vertoont duidelijke tekenen van recent gebruik, waaronder verse vraatsporen en recent aangebrachte takken op de constructie. Dit wijst erop dat de burcht momenteel in gebruik is. Bovendien zijn aan deze zijde van de watergang twee individuen zwemmend waargenomen tijdens de schemerperiode, wat de actuele aanwezigheid van een beverfamilie bevestigt.

Ter aanvulling op het veldonderzoek zijn drie wildcamera's (nummers 51, 55 en 56; figuur 2.2) strategisch geplaatst rondom de burcht. Deze camera's zijn gedurende de onderzoeksperiode actief geweest en hebben een hoge mate aan nachtelijke-, dag- en schemeropnamen geregistreerd waarop verschillende individuen zichtbaar zijn. Op een aantal van deze beelden is bovendien duidelijk een beverjong waarneembaar (zie figuur 3.3).

De combinatie van directe waarnemingen, sporenonderzoek en camerabeelden bevestigt de aanwezigheid van een actieve beverfamilie binnen de planlocatie, met een essentieel leef- en voortplantingsverblijf op de oostelijke oever.

### Essentieel leefgebied

Op de planlocatie is tevens sprake van essentieel leefgebied van de bever door de hoge mate aan visueel bewijs op de wildcamera's én de aanwezigheid van sporen (c.q. vraatsporen en looproutes ) binnen de planlocatie. Gezien het aantal waarnemingen van bevers en de aanwezigheid van sporen is er sprake van essentieel leefgebied van de bever.



Figuur 3.1 Gedurende het onderzoek zijn er meerdere sporen (vraatsporen/looppaden), individuen en een beverburcht aangetroffen. Derhalve leidt de beoogde ontwikkeling tot aantasting van essentieel leefgebied van de bever.



Figuur 3.2 Binnen de planlocatie zijn er op verschillende locaties vraatsporen, looppaden en een burcht van bever aangetroffen.



Figuur 3.3 Op camera's 51, 55, en 56 zijn een groot aantal waarnemingen gedaan van verschillende individuen.

## 3.2 Groot spiegelklokje

Tijdens de onderzoek rondes zijn geen groot spiegelklokjes waargenomen op de planlocatie. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van standplaatsen. Derhalve hoeft voorafgaand aan de beoogde ontwikkeling geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit met betrekking op het groot spiegelklokje voorhanden te zijn.

## 3.3 Tonghaarmuts

Tijdens de onderzoek rondes is er geen tonghaarmuts waargenomen op de planlocatie. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van groeiplaatsen. Derhalve hoeft voorafgaand aan de beoogde ontwikkeling geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit met betrekking op de tonghaarmuts voorhanden te zijn.

## 3.4 Kleine marterachtige en steenmarter

### Waarnemingen en aantallen

Tijdens de onderzoek rondes is er in marterbox 52 voor vijf dagen achter elkaar meerdere waarnemingen gedaan van een wezel (figuur 2.2 en figuur 3.4). In de andere marterboxen binnen de planlocatie zijn geen andere soorten marterachtige waargenomen. Op de wildcamera's en struikrovers zijn geen waarnemingen gedaan van de onderzochte soorten, bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel.

### Vaste rust- en voortplantingsplaatsen

Gedurende het onderzoek zijn geen rust- of voortplantingsplaatsen aangetroffen, noch sporen zoals latrines, uitwerpselen, prooiresten of prenten die direct wijzen op het actuele gebruik van de planlocatie door marterachtigen. Marterbox 52 was geplaatst aan de noordwestelijke grens van de planlocatie. Direct buiten dit deel van het onderzoeksgebied bevindt zich een bosschage met aanwezige takkenhopen en andere potentiële schuilplaatsen, die geschikt zijn als verblijfplaats voor kleine marterachtigen. Gezien de daar verrichte waarnemingen is het aannemelijk dat de verblijfplaats van de waargenomen wezel zich in of nabij deze bosschage buiten de planlocatie bevindt.

Het waarnemen van wezels in het veld is echter uitermate lastig, vanwege het kleine formaat, de hoge mobiliteit en de schuwe aard van de soort. Hierdoor kan aanwezigheid gemakkelijk onopgemerkt blijven, ook bij herhaalde bezoeken. Binnen de planlocatie zelf zijn eveneens structuren aanwezig die potentieel geschikt zijn als verblijf- of schuilplaats, waaronder kleine bosschages, steen- en houthopen, rommelhopen en dichtbegroeide vegetatie. Op basis van deze terreinkenmerken kan de aanwezigheid van een verblijfplaats van de wezel binnen de planlocatie niet volledig worden uitgesloten.

### Functioneel leefgebied

Op de planlocatie is geen sprake van essentieel leefgebied en/of migratieroute van kleine marterachtigen door infrequent visueel bewijs op de wildcamera's, marterboxen, struikrovers én de afwezigheid van sporen (c.q. prenten of wisselsporen) binnen de planlocatie. Gezien het aantal waarnemingen van de wezel is er wel sprake van functioneel leefgebied van kleine marterachtigen.



Figuur 3.4 Waargenomen wezel in marterbox 52 op de planlocatie. Wegens de infrequente waarnemingen en afwezigheid van sporen binnen de planlocatie leidt de beoogde ontwikkeling niet tot aantasting van essentieel leefgebied van kleine marterachtigen en steenmarter.

### 3.5 Rugstreepad

Tijdens de uitgevoerde onderzoeksrondes zijn in totaal achttien volwassen en 1 juveniel individuen van de rugstreepad waargenomen binnen de planlocatie tijdens de veldbezoeken van 1 juli en 24 juli 2025. Op 1 juli zijn twee individuen waargenomen en op 24 juli zeventien individuen (figuur 3.4). Daarnaast zijn tijdens het veldbezoek van 24 juli 2025 meerdere eisnoeren aangetroffen in tijdelijke waterpoelen binnen de planlocatie (figuur 3.5).

Tijdens het vervolfbezoek op 7 augustus 2025 zijn in de centrale tijdelijke waterpoel binnen de planlocatie een groot aantal dikkopjes (naar schatting 500 tot 1.000 individuen) waargenomen (figuur 3.6). Deze poelen bevinden zich in en rondom de centrale constructie op het terrein.

De rugstreepadden maken gebruik van de aanwezige steen- en rommelhopen, alsook de losse zandige ondergrond, als verblijf- en schuilplaatsen. In de avonduren zijn verschillende individuen actief waargenomen in de directe omgeving van deze structuren. Gelet op deze waarnemingen is binnen de planlocatie sprake van zowel landhabitat als overwinteringshabitat voor de rugstreepad.

Daarnaast zijn er binnen de planlocatie aanwijzingen voor voortplantingsactiviteit, gezien de aanwezigheid van kooractiviteit, eisnoeren en larven. Dit duidt erop dat binnen het onderzoeksgebied tevens voortplantingshabitat aanwezig is. Ten westen van de planlocatie is bovendien een kleine populatie rugstreepadden waargenomen, wat de functie van de locatie als onderdeel van een groter leefgebied verder ondersteunt.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat de planlocatie essentieel voortplantings-, land- en overwinteringshabitat vormt voor de rugstreepad. De voorgenomen werkzaamheden zullen leiden tot een (tijdelijke of permanente) aantasting van deze essentiële habitatfuncties.

Daarom is het noodzakelijk dat voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit wordt aangevraagd, conform de bepalingen van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Naast de rugstreepad zijn tijdens de onderzoeksrondes ook andere amfibiesoorten vastgesteld, waaronder de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en groene kikker spec. Deze soorten zijn zowel binnen als in de directe omgeving van de planlocatie waargenomen en maken vermoedelijk gebruik van het terrein als landhabitat, voortplantingswater en (mogelijk) overwinteringshabitat. Op basis van het verspreidingsgebied en de aangetroffen kenmerken is het aannemelijk dat de groene kikker binnen het plangebied behoort tot de bastaardkikker.

Binnen de planlocatie zijn in totaal 40 amfibieplaten uitgelegd (figuur 2.4). Onder deze platen zijn uitsluitend individuen van de gewone pad aangetroffen.

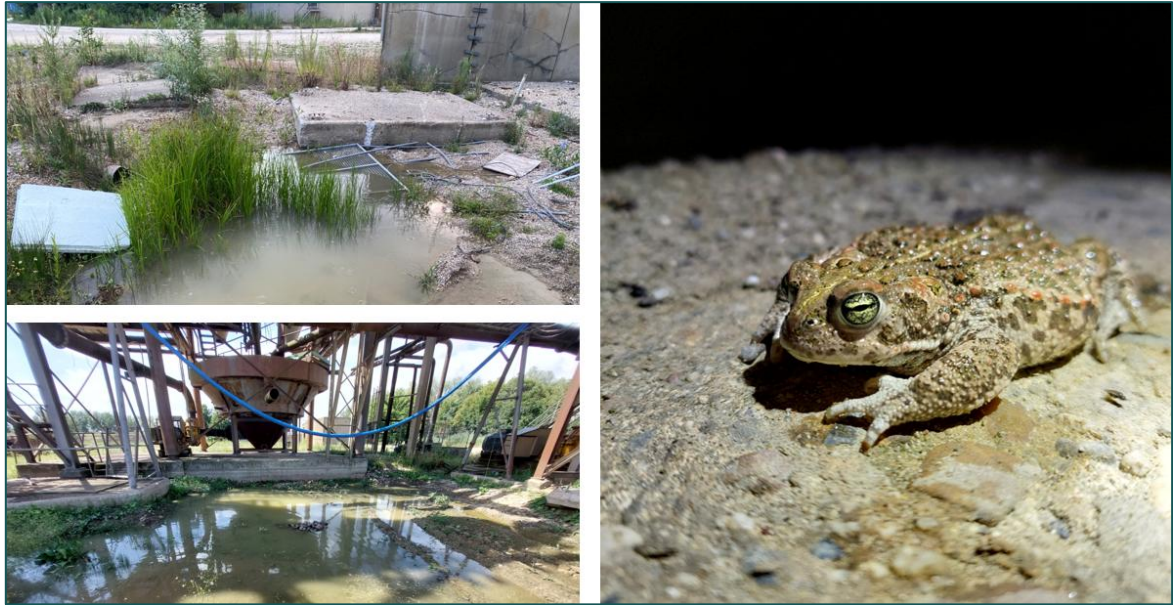
In de nieuwe situatie wordt voorzien in de aanleg van nieuwe natuur en herinrichting van het terrein, waarmee compenserende en mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden die de geschiktheid van het gebied voor algemene amfibiesoorten waarborgen.



Figuur 3.5 Overzicht van de scheplocaties binnen het onderzoeksgebied.



Figuur 3.5 Aangetroffen rugstreeppadden tijdens het onderzoek. Deze zijn voornamelijk aangetroffen bij een grotere pool onder de machine structuur.



Figuur 3.6 Aangetroffen rugstreppadden en geschikte tijdelijke waterpoelen tijdens het onderzoek.

### 3.6 Teunisbloempijlstaart

Tijdens de onderzoek rondes zijn geen teunisbloempijlstaart rupsen, eieren of imago's waargenomen op de planlocatie. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van voortplantingslocaties en mogelijk negatieve versturende effecten op de teunisbloempijlstaart. Derhalve hoeft voorafgaand aan de beoogde ontwikkeling geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit voorhanden te zijn.

### 3.7 Overige vogelsoorten

Naast de doelsoorten waarvoor het voorliggende onderzoek is uitgevoerd, zijn tijdens de veldbezoeken ook diverse overige vogelsoorten waargenomen. Het betreft de volgende soorten: aalscholver, boerenzwaluw, buizerd, fuut, groene specht, holenduif, houtduif, kleine karekiet, koolmees, kuifeend, meerkoet, pimpelmees, rietgors, rietzanger, roodborst, roodborsttapuit, scholekster, sperwer, tjiftjaf, wilde eend, witte kwikstaart en zwarte kraai.

De waarnemingen betreffen hoofdzakelijk overvliegende, rustende of foeragerende individuen, zonder aanwijzingen voor vaste broedlocaties binnen de planlocatie. Van deze soorten staat uitsluitend de groene specht vermeld op de Nederlandse Rode Lijst van broedvogels.

Tijdens de veldbezoeken zijn daarnaast verschillende roofvogelsoorten waargenomen, waaronder buizerd, havik, sperwer en torenvalk. Deze soorten zijn overwegend overvliegend of foeragerend vastgesteld. De sperwer is meerdere malen invliegend waargenomen richting de bosschage ten noordwesten van de planlocatie, wat mogelijk wijst op de aanwezigheid van een nestlocatie in deze bosschage. Aangezien deze vegetatiestructuur buiten de planlocatie is gelegen en niet wordt aangetast door de voorgenomen werkzaamheden, worden negatieve effecten op de sperwer uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek van 20 maart 2025 zijn twee ransuilen waargenomen in de oostelijke bosschage binnen de planlocatie. Tijdens dit en de daaropvolgende veldbezoeken zijn geen aanvullende sporen (zoals veren, krijtsporen of braakballen) aangetroffen, en zijn de ransuilen niet opnieuw waargenomen. Derhalve is er geen sprake van een rust-/nestlocatie van de ransuilen. Negatieve effecten op de ransuil kunnen uitgesloten worden.

Binnen het plangebied is geen sprake van het verwijderen van vogelnesten, en de voorgenomen werkzaamheden zullen niet leiden tot aantasting van actuele broedplaatsen van de tijdens het onderzoek waargenomen vogelsoorten.

### 3.8 Soorten Specifieke zorgplicht

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot bever, kleine marterachtigen, steenmarter, tonghaarmuts, groot spiegelklokje, rugstreeppad en teunisbloempijlstaart. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op aanwijzingen van aanwezigheid van soorten op de planlocatie welke vallen onder de Specifieke zorgplicht. Dit betreffen Vrl art. 4.2 en bijlage 1-soorten, Rode Lijst-soorten, Hrl bijlage II, IV en V soorten en nationaal beschermde soorten. Tijdens de uitgevoerde onderzoeken is het bruin blauwtje aangetroffen welke valt onder de Specifieke zorgplicht.

Het bruin blauwtje is een kleine dagvlinder die voorkomt op zonnige, bloemrijke en schrale graslanden, duinen en wegbermen met een korte vegetatie. De soort gebruikt voornamelijk ooievaarsbeksoorten zoals zachte ooievaarsbek, bloedooievaarsbek en robertskruid als waardplanten voor de rupsen.

Binnen en in de directe omgeving van de planlocatie zijn dergelijke kruidenrijke vegetaties aanwezig, waardoor voldoende alternatief leefgebied beschikbaar blijft voor het bruin blauwtje. Gezien het verspreidingsbeeld, het type leefgebied en de schaal van de ingreep kunnen negatieve effecten op de soort worden uitgesloten.

### 3.9 Exoten

Gedurende het veldbezoek zijn op meerdere locaties binnen de planlocatie exemplaren van de late guldenroede aangetroffen. Deze soort is een invasieve exoot die zich door middel van wortelstokken en zaadverspreiding snel kan uitbreiden en daarmee inheemse vegetaties kan verdringen. De aanwezigheid van deze soort vormt een risico voor de biodiversiteit en de ontwikkeling van natuurlijke vegetaties binnen de planlocatie, met name bij de inrichting van nieuwe natuur- of herstelmaatregelen.

Om verdere verspreiding te voorkomen, is het van belang dat de soort op een zorgvuldige en planmatige wijze wordt verwijderd. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan het volledig verwijderen van wortelstokken en het voorkomen van verspreiding van plantendelen tijdens grondverzet of afvoer van maaisel. In bijlage 1 worden de aanbevolen methoden voor bestrijding en beheersing van late guldenroede nader toegelicht, inclusief richtlijnen voor mechanische verwijdering, afvoer en nazorgmaatregelen om hergroei te voorkomen.

### 3.10 NDFF

Tijdens het raadplegen van de NDFF (2020-2025) zijn geen waarnemingen aangetroffen die aanvullend zijn op voorliggende onderzoeksresultaten en relevant zijn binnen voorliggend project.

# 4 Conclusie

## 4.1 Bever

In de periode maart - augustus 2025 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de bever op de planlocatie. Het onderzoek is uitgevoerd conform het Kennisdocument Bever (BIJ12, 2017).

Tijdens het onderzoek zijn individuen, sporen (vraatsporen/looppaden) en een burcht aangetroffen van de bever.

Uit de resultaten van het aanvullend onderzoek blijkt dat de planlocatie een essentiële functie heeft als verblijfplaats en leefgebied voor de bever. Door de beoogde ontwikkeling zal de burcht en leefgebied van de bever verwijderd worden. De beoogde ontwikkeling zal derhalve leiden tot negatieve effecten op de bever.

De beoogde ingreep leidt tot overtreding van een schadelijke handeling als bedoeld onder Bal artikel 11.46 lid b (verstoren bever) en lid d (wegnemen burcht en leefgebied). Er dient ten aanzien van de bever een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit voorhanden te zijn alvorens de beoogde ontwikkeling van start kan gaan.

## 4.2 Groot spiegelklokje

In de periode mei en juni 2025 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van het groot spiegelklokje op de planlocatie. Tijdens het onderzoek is het groot spiegelklokje niet waargenomen.

De beoogde ingreep leidt niet tot een overtreding van een schadelijke handeling als bedoeld onder Bal artikel 11.46 lid b (weghalen beschermde plantensoort). Ten aanzien van het groot spiegelklokje is een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit niet benodigd te zijn alvorens de beoogde ontwikkeling van start kan gaan.

## 4.3 Tonghaarmuts

In de periode mei en juni 2025 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de tonghaarmuts op de planlocatie. Tijdens het onderzoek is het tonghaarmuts niet waargenomen.

De beoogde ingreep leidt niet tot een overtreding van een schadelijke handeling als bedoeld onder Bal artikel 11.46 lid b (weghalen beschermde plantensoort). Ten aanzien van de tonghaarmuts is een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit niet benodigd te zijn alvorens de beoogde ontwikkeling van start kan gaan.

## 4.4 Kleine marterachtigen en steenmarter

In de periode juni tot en met juli 2025 is binnen de planlocatie onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) en de steenmarter. Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen zoals vastgelegd in het Kennisdocument Kleine marterachtigen (BIJ12, 2024).

Tijdens het onderzoek is de wezel daadwerkelijk waargenomen. Hoewel er geen verblijfplaats (zoals een nest- of rustlocatie) is aangetroffen, kan de aanwezigheid daarvan niet volledig worden uitgesloten. Binnen de planlocatie zijn namelijk diverse potentieel geschikte structuren aanwezig, waaronder rommel-, steen- en houthopen, die als verblijfplaats kunnen dienen voor deze soort.

Er zijn geen waarnemingen of sporen (zoals prenten, uitwerpselen of prooi-resten) vastgesteld die wijzen op de aanwezigheid van bunzing, hermelijn of steenmarter.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling resulteert mogelijk in het verwijderen of aantasten van een (potentiële) verblijfplaats van de wezel. Daarmee is sprake van een overtreding van een verbodsbepaling zoals opgenomen in artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Er

dient ten aanzien van de wezel een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit voorhanden te zijn alvorens de beoogde ontwikkeling van start kan gaan.

## 4.5 Rugstreeppad

In de periode mei - juli 2025 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van rugstreeppad op de planlocatie. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Soorteninventarisatieprotocollen (NGB, 2017).

Tijdens de veldbezoeken op 1 en 24 juli 2025 zijn in totaal één juveniele en achttien volwassen rugstreeppadden waargenomen binnen de planlocatie, waarvan twee op 1 juli en zeventien op 24 juli. Tijdens dit laatste bezoek zijn tevens meerdere eisnoeren aangetroffen en op 7 augustus 2025 zijn circa 500-1.000 dikkopjes waargenomen in de centrale tijdelijke waterpoel. De soort maakt gebruik van steen- en rommelhopen en zandige delen als land- en overwinteringshabitat, terwijl de aanwezigheid van tijdelijke poelen van eisnoeren en larven wijst op voortplantingshabitat. De planlocatie vormt daarmee essentieel leefgebied (voortplanting, land- en overwintering) van de rugstreeppad.

De voorgenomen werkzaamheden tasten deze functies aan, waardoor een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit noodzakelijk is op grond van de Omgevingswet en het Bal.

## 4.6 Teunisbloempijlstaart

In de periode juli - augustus 2025 is binnen de planlocatie onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van de teunisbloempijlstaart. Het onderzoek is uitgevoerd conform het Onderzoeksprotocol vlinders en libellen (De Vlinderstichting, 2023).

Tijdens de veldbezoeken zijn geen sporen of levensstadia van de teunisbloempijlstaart vastgesteld. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat de planlocatie en de aanwezige waardplanten geen functie vervullen als leefgebied voor deze soort.

De beoogde ontwikkeling zal derhalve niet leiden tot negatieve effecten op deze soort. Een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit is daardoor niet noodzakelijk

## 4.7 Overige vogels

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot bever, kleine marterachtigen, steenmarter, tonghaarmuts, groot spiegelklokje, rugstreeppad en teunisbloempijlstaart. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op individuen, nesten en/of verblijfclocaties van andere soorten in de planlocatie. Er zijn geen vogelnesten aangetroffen binnen de planlocatie

Er is voor cat. 5 vogelsoorten geen sprake van ecologische zwaarwegende redenen en derhalve ook geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit noodzakelijk.

Zoals beschreven staat in de Vogelrichtlijn zijn alle vogels in Nederland beschermd tijdens het broedseizoen. Indicatief betreft het broedseizoen de periode 15 maart t/m 15 juli. Om schadelijke handelingen te voorkomen dienen werkzaamheden die mogelijk leiden tot verstoring of aantasting van nesten buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

## 4.8 Soorten Specifieke zorgplicht

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot bever, kleine marterachtigen, steenmarter, tonghaarmuts, groot spiegelklokje, rugstreeppad en teunisbloempijlstaart. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op aanwijzingen van aanwezigheid van soorten op de planlocatie welke vallen onder de Specifieke zorgplicht. Dit betreffen Vrl art. 4.2 en bijlage 1-soorten, Rode Lijst-soorten, Hrl bijlage II, IV en V soorten en nationaal beschermde soorten. Tijdens de uitgevoerde onderzoeken is het bruin blauwtje aangetroffen welke valt onder de Specifieke zorgplicht.

Er is wat betreft de bovenstaande soort geen sprake van nadelige effecten op soorten van de Habitatrichtlijn en Rode Lijst ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Gezien het bovenstaande zijn er geen preventieve maatregelen benodigd.

## 4.9 Samenvatting

Tabel 4.1 Samenvatting van de aangetroffen individuen en verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied.

Soort	Type	Wegnemen	Bescherming Ow	Vergunning nodig
Bever	Verblijfplaats/ leefgebied	Ja	HR	Ja
Bunzing	Verblijfplaats/ leefgebied	Nee	NB	Nee
Hermelijn	Verblijfplaats/ leefgebied	Nee	NB	Nee
Steenmarter	Verblijfplaats/ leefgebied	Nee	NB	Nee
Groot spiegelklokje	Groeiplaatsen	Nee	NB	Nee
Tonghaarmuts	Groeiplaatsen	Nee	NB	Nee
Wezel	Verblijfplaats/ leefgebied	Ja	NB	Ja
Rugstreeppad	Voortplantingswater, water- en landhabitat	Ja	HR	Ja
Teunisbloempijlstaart	Voortplanting	Nee	HR	Nee

## 4.10 Vervolgstappen

Voor de uitvoering van de ingreep is een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist (tabel 4.1). Conform de relevante bepalingen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en de geldende Kennisdocumenten is het noodzakelijk om de volgende aspecten te onderbouwen. Deze aspecten vormen een integraal onderdeel van het mitigatieplan ten behoeve van de aanvraag om een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit (Bkl art. 8.74j (VR) en/of art. 8.74k (HR)):

1. De activiteit is noodzakelijk op grond van een wettelijk belang;
2. Voor het verrichten van de activiteit bestaat geen alternatieve bevredigende oplossing;
3. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit kan alleen worden verleend indien deze drie voorwaarden aantoonbaar zijn vervuld. Het bevoegd gezag beoordeelt dit op basis van de wettelijke kaders en heeft een termijn van acht weken om een besluit te nemen (Ow art. 16.64 lid 1), met een mogelijke verlenging van maximaal zes weken (Ow art. 16.64 lid 2). Indien de ingreep geen wettelijk belang kent of indien de staat van instandhouding van de aanwezige soorten in het geding komt, kan de aanvraag worden geweigerd. De planning van de werkzaamheden dient te worden afgestemd op de aanwezige soorten, zodat zoveel mogelijk buiten kwetsbare periodes wordt gewerkt. Dit maatwerk kan betekenen dat het project alleen in specifieke perioden van het jaar kan worden uitgevoerd. Indien werkzaamheden leiden tot het wegnemen van nesten of verblijfplaatsen, moeten alternatieve verblijfplaatsen tijdig aanwezig zijn naast de huidige verblijfplaatsen. Deze gewenningsperiode is afhankelijk van de soort en het aantal individuen en bedraagt indicatief enkele maanden en/of een specifiek seizoen. Het tijdig aanbrengen van alternatieve voorzieningen is van groot belang om onnodige vertraging te voorkomen. Voor de plaatsing van deze voorzieningen dient een ter zake deskundig ecoloog te worden geraadpleegd.

Op basis van de huidige inzichten is de verwachting dat het haalbaar is om voorliggend project een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te verkrijgen. Deze verwachting is gebaseerd op het feit dat het project voldoet aan de wettelijke criteria, dat er geen alternatieve bevredigende oplossing bestaat, en dat de maatregelen in het mitigatieplan voldoende waarborgen bieden voor het behoud van de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soort. Het uiteindelijke oordeel hierover ligt echter bij het bevoegd gezag, dat de aanvraag toetst aan de geldende wet- en regelgeving.

# Bronvermelding

Bezemer, L., 2025. Quickscan Natuur aan de Laarstraat e.o. te Deest. Oriënterend onderzoek in het kader van de Omgevingswet. Blom Ecologie B.V., Waardenburg.

NGB, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2021. Vleermuisprotocol, versie januari 2021.

## **Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)**

Kennisdocument Bever (*Castor fiber*)

Kennisdocument Rugstreepad (*Epidalea calamita*)

Kennisdocument Steenuil (*Athene noctua*)

## **Bijlagen**

Bijlage 1 Late gulderoede

## Bijlage 1 Late guldenroede

De Late guldenroede (*Solidago gigantea*) komt oorspronkelijk uit Noord-Amerika en is als sierplant geïntroduceerd in Europa. Vanuit tuinen zijn de soorten verwilderd.

De wortels van de Late guldenroede scheiden stoffen uit die de groei en ontwikkeling van andere planten belemmeren. Doordat de soorten dichte vegetaties kunnen vormen worden inheemse soorten verdrongen. Mensen die gevoelig zijn kunnen allergisch op de pollen reageren.

### Verspreiding

De Late guldenroede groeit op vochtige tot natte plaatsen welke (matig) voedselrijk zijn, lang waterkanten, bosranden, ruigtes, spoorwegen en bermen. De soorten groeien op plaatsen waar de grond omgewerkt is. Middels worteluitlopers en door zaadverspreiding breiden de planten zich uit. De zaden blijven 1 tot 5 jaar kiemkrachtig.

### Herkenning

De Late guldenroede is voornamelijk te herkennen aan de pluimvormige bloeiwijze met gele bloemen. De soorten bloeien in de periode juli-september/oktober. De stengels van de planten staan rechtop en kunnen tot ca. 1,5 m hoog worden. De bladeren zitten verspreid aan de stengel en zijn langwerpig tot lancetvormig met een fijn gezaagde bladrand. De onderkant van de bladeren van de Canadese guldenroede is behaard en groen. De onderkant van de bladeren van de Late guldenroede is blauwgroen. Daarnaast is de stengel van de Canadese guldenroede helemaal behaard. Bij de Late guldenroede is enkel de stengel bij de bloemen behaard.



Figuur 1 Groeibeeld van de Canadese en Late guldenroede.

## Beheersen en bestrijden

De verschillende methodes kunnen afgewogen worden afhankelijk van het doel (beheersen of bestrijden), arbeidsintensiviteit en effectiviteit. In onderstaande tabel worden verschillende methoden beschreven.

Tabel 1 Maatregelen ter beheersing en/of bestrijding van de Late guldenroede.

Maatregel	Beschrijving	Effectiviteit	Voor- en nadelen
Maaien	Twee maal per jaar groeiplaatsen maaien in de periode mei- augustus.  I.v.m. kiemkracht zaden dient dit gedurende 5-7 jaar gedaan te worden.  Optioneel wordt de locatie na maaien ingezaaid met inheemse kruiden om concurrentiedruk te creëren.	Effectief indien zorgvuldige en langdurige uitvoering	- Arbeids- en kostenintensief + Eliminatie mogelijk
Uittrekken/ uitsteken	Uittrekken of uitsteken van alle delen van de planten. Hierbij dienen de wortels ook uitgestoken te worden.	Enkel effectief als de wortels worden uitgestoken en i.c.m. nazorg	- Arbeids- en kostenintensief
Begrazen	Inzetten van begrazing door runderen, schapen, geiten of varkens	Enkel effectief i.c.m. andere methodes	- Langdurig traject + Arbeidsextensief



# **BLOM ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2

4181 CD Waardenburg

0418 820 288

---

**blomecologie.nl**