

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Kampen
t.a.v. mevrouw L. Bleize
Postbus 5009
8260 GA Kampen

Industrieweg 22c
3738 JX MAARTENSDIJK
T +31 (0) 346 21 46 86
F +31 (0) 346 21 47 11

Kenmerk: 13uit14388
Ons kenmerk: Wie003
Datum: 12-11-2013
Betreft: herziening bestemmingsplan

VERZONDEN 14 NOV 2013

Onderwerp: Herziening bestemmingsplan Zuideinde Oost 13 Kamperveen

Geachte mevrouw Bleize,

Met referte aan de brief van 7 oktober jl. ontvangt u hierbij, namens initiatiefnemer, Mts. Wielink, de herziening op het bestemmingsplan, aan de Zuideinde Oost 13 te Kamperveen.

Bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om het huidige bouwvlak van het perceel aan de Zuideinde Oost 13 te vergroten van 1 hectare naar 1,5 hectare. Het bedrijf is voornemens om een nieuwe stal te bouwen en het bedrijf uit te breiden. De uitbreiding is nodig om naar de toekomst toe een rendabel melkveebedrijf te kunnen blijven exploiteren.

Hierbij wil ik verzoeken om bijgevoegde onderbouwing te beoordelen, zodat het nieuwe bouwvlak opgenomen kan worden in het bestemmingsplan Buitengebied 2014.

Tevens verzoeken wij u om ons een ontvangstbevestiging toe te sturen, zodat wij weten dat alle stukken in goede orde zijn ontvangen en dat de aanvraag afgehandeld kan worden.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij.

Met vriendelijke groet,
Stalbouw.nl



J.G. Hofman
Projectleider
jgh@stalbouw.nl



Bijlage(n):

Herziening bestemmingsplan, Zuideinde Oost 13, Kamperveen.

E info@stalbouw.nl | W www.stalbouw.nl
IBAN NL23 RABO0 133 2340 88 | KvK Utrecht 30227192 | BTW nr. NL818991513B01

Stalbouw.nl is een handelsnaam van Ruigenhoek Agro B.V.

Op onze verkopen, leveringen en diensten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 van toepassing. Op verzoek ontvangt u hiervan kosteloos een afdruk. De informatie vindt u tevens op onze website www.stalbouw.nl.

Gemeente Kampen
Herziening bestemmingsplan
Zuideinde Oost 13, Kamperveen

Mts. Wielink
Zuideinde Oost 13
8278 AS Kamperveen



STALBOUW.NL
Industrieweg 22c
3738 JX MAARTENSDIJK
W: www.stalbouw.nl
@: info@stalbouw.nl
T: 0346-214686

VERZONDEN 12 NOV 2013

Gemeente Kampen
Herziening bestemmingsplan
Zuideinde Oost 13, Kamperveen

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	3
1.1 BESTAANDE SITUATIE	4
1.2 GEWENSTE SITUATIE	5
1.4 GELDEND BESTEMMINGSPLAN	8
2 ONDERZOEK	9
2.1 ALGEMEEN	9
2.2 HUIDIGE SITUATIE	9
2.2.1 STEDENBOUWKUNDIGE EN RUIMTELIJKE INPASSING	10
2.3 BELEIDSKADER	15
2.3.1 NATIONAAL BELEID	15
2.3.2 PROVINCIAAL BELEID	16
2.3.3 GEMEENTELIJK BELEID	21
2.4 MILIEUTECHNISCHE TOELAATBAARHEID	23
2.4.1 GELUID	23
2.4.2 LUCHTKWALITEIT	25
2.4.3 EXTERNE VEILIGHEID	26
2.4.4 BODEM	27
2.4.5 KABELS EN LEIDINGEN	28
2.4.6 MILIEUZONERING	29
2.5 WATER	29
2.6 ECOLOGIE	31
2.6.1 GEBIEDSBESCHERMING	31
2.6.2 SOORTENBESCHERMING	35
2.7 CULTUURHISTORIE	36
2.7.1 ARCHEOLOGIE	36
2.7.2 MONUMENTENZORG	38
2.8 VERKEERSKUNDIGE ASPECTEN	38
3 UITVOERBAARHEID	39
3.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	39
3.1.1 GRONDEXPLOITATIEWET	39
3.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	39
4 JURIDISCHE REGELING	39
4.1 ALGEMEEN	39
4.2 NADERE TOELICHTING PLANREGELS	40
5 INSPRAAK EN OVERLEG	41
5.1 VOOROVERLEG	41
5.2 INSPRAAK	42
5.3 ZIENSWIJZEN	42

1 Inleiding

Voorliggend rapport betreft het wijzigingsplan "Zuideinde Oost 13, te Kamperveen" van de gemeente Kampen.

Aanleiding

Mts. Wielink exploiteert een melkveebedrijf gelegen aan de Zuideinde Oost 13 te Kamperveen. De planlocatie is kadastraal bekend bij de gemeente IJsselmuiden onder sectie G no. 236, 663. Op het moment worden er circa 90 melkkoeien met bijbehorend jongvee gehouden. Door de jaren heen is de veestapel gegroeid en is hiervoor de bestaande melkveestal een aantal keer vergroot. Om de economische continuïteit van het bedrijf te waarborgen is initiatiefnemer voornemens een nieuwe ligboxenstal te bouwen.

Het voorgenomen ontwerp van de nieuwe ligboxenstal past niet binnen het huidige bouwvlak. In het vigerend bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen met de mogelijkheid het bouwvlak te vergroten. Daarnaast voldoet de nieuwe stal niet aan de maximaal gestelde nokhoogte, en wordt deze overschreden. Hiertoe wordt ook ontheffing voor aangevraagd.

Op 1 augustus 2012 heeft de gemeente Kampen het principeverzoek voor de bouw van een nieuwe ligboxenstal van het agrarisch bedrijf op het perceel Zuideinde Oost 13 te Kamperveen positief beoordeeld¹. In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie te weergegeven.



Afbeelding 1: Ligging planlocatie

Doel

Het doel van onderhavig wijzigingsplan is het vergroten van het agrarisch bouwperceel, zodat de voorgenomen planvorming van de melkveehouderij gerealiseerd kan worden. Daarnaast wordt de maximale nokhoogte van de stal overschreden, en wordt hiertoe ook ontheffing voor aangevraagd.

¹ In bijlage 1 is het principeverzoek bijgevoegd en het besluit op het principeverzoek.

1.1 Bestaande situatie

Het erf is karakteristiek gelegen op een terp aan het min of meer gesloten lint Zuideinde Oost. Het erf nummer 11 ligt direct aansluitend ten zuiden. Het erf nummer 13B ligt ten noorden met hiertussen een weide met doorzicht naar het achterliggende open weidegebied. Het erfensemble bestaat uit een agrarisch bedrijf met een veestal, werktuigenloods, hooiberg en kleine schuur. Op het achtererf zijn de kuilvoerplaten gesitueerd. De zijden van het erf zijn met singels en bomenrijen met streekeigen plantmateriaal ingeplant. Het achtererf is open. Het ensemble ligt van de weg af met ervoor een weide voor kleinvee. Het bedrijf heeft een toegang vanaf de weg die voor de terp in tweeën splitst. In onderstaande afbeelding is de huidige bebouwing van de planlocatie weergegeven. De huidige melkveestal biedt plaats aan circa 70 melkkoeien en 50 stuks jongvee.



Afbeelding 2: Bestaande bebouwing

1.2 Gewenste situatie

In de beoogde situatie wordt een nieuwe ligboxenstal gebouwd die plaats biedt aan 140 melkkoeien. De nieuwe stal zal voldoen aan de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV). Doordat de MDV wordt toegepast zal het melkvee comfortabel gehuisvest worden. De afmetingen van de ligboxen, de mestgangen en voergang zijn ruim opgezet².

De nieuwe stal zal voorzien worden van een emissiearm stalsysteem. De emissiefactor van de emissiearme vloer bedraagt 7,7 kg ammoniak per dierplaats per jaar, in het huidige systeem is dit 9,5 kg ammoniak. De reductie in ammoniakuitstoot zal zowel de gezondheid van het vee alsmede de werknemer(s) positief beïnvloeden. De dieren zullen conform 'Besluit huisvesting' gehuisvest worden. Naast de bouw van een nieuwe ligboxenstal zal de ruwvoeropslag vergroot worden.

In de huidige melkveeststal zal het jongvee gehuisvest worden. Deze stal biedt plaats aan circa 120 stuks jongvee. De huidige stal bestaat uit twee gebouwen, welke een open verbinding hebben met elkaar.

In totaal zullen er in de gewenste situatie 140 melkkoeien en 120 stuks jongvee gehouden worden.

De voorgenomen planvorming zal gefaseerd plaats vinden:

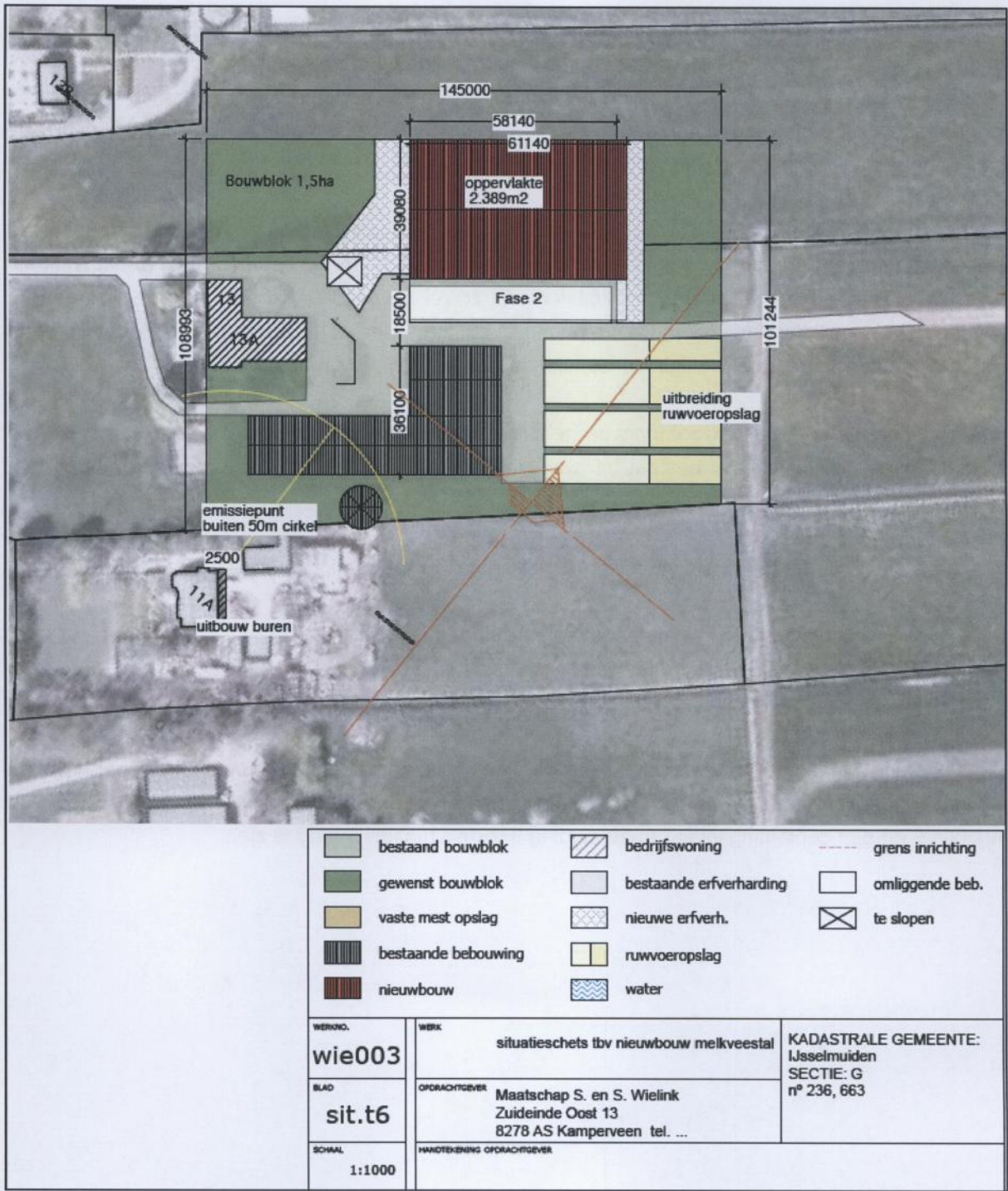
Fase 1: Realiseren van de ligboxenstal aan de buitenzijde van het erf.

Fase 2: Realiseren ligboxenstal aan de binnenzijde van het erf.

De kleine schuur aan de noordwestzijde van de planlocatie zal gesloopt worden. Om het plan vanuit landschap aanvaardbaar te maken, is advies gevraagd van het Oversticht op het gebied van inrichting- en een beplantingsplan³. In afbeelding 3 is de situatietekening te zien.

² In bijlage 2 is de bouwtekening van de nieuwe stal toegevoegd

³ In bijlage 1 is het advies van 'Oversticht' bijgevoegd, incl. beplantingsplan



Afbeelding 3: Situatietekening planlocatie

1.3 Ligging projectgebied

De planlocatie is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied IJsselmuiden" en heeft de bestemmingen 'agrarisch bedrijfsdoeleinden' en 'agrarisch gebied met landschappelijke waarde'.

In afbeelding 4 is de ligging van het bedrijf te zien. Aan de noordwestzijde van de planlocatie zal de nieuwe ligboxenstal gesitueerd worden. Er zal circa 20 meter tussen de bestaande bebouwing en die nieuwe bebouwing zitten. Op het moment worden alle dieren in de L-vormige stal gehuisvest.



Afbeelding 4: Bovenaanzicht planlocatie



Afbeelding 5: Plaats waar de nieuwe ligboxenstal zal komen



Afbeelding 6: Plaats waar nieuwe ligboxenstal zal komen

1.4 Geldend bestemmingsplan

Uit het besluit van het principeverzoek⁴ is gebleken dat het perceel van de melkveehouderij is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied IJsselmuiden" en de bestemmingen 'agrarisch bedrijfsdoeleinden' en 'agrarisch gebied met landschappelijke waarde' heeft.

In de bestemming Agrarisch gebied zijn agrarische belangen leidend. De bestemming Agrarisch bedrijfsdoeleinde biedt bebouwingsmogelijkheden ten behoeve van het reële agrarisch bedrijf. Binnen deze bestemming mogen alleen gebouwen en (andere)bouwwerken ten dienste van de bestemming worden opgericht.

In het huidig bestemmingsplan mogen de bedrijfsgebouwen ten hoogste 10 meter bedragen, de goothoogte mag hoogstens 5 meter bedragen en de dekhelling moet ten minste 18° bedragen.

De nieuwe ligboxenstal is in strijd met het huidige bestemmingsplan omdat de stal deels buiten het bouwblok gerealiseerd zal worden en omdat de nokhoogte niet aan de bouwvoorschriften zal voldoen. Wel valt de stal binnen de bouwvoorschriften voor de goothoogte en dakhelling. De nokhoogte van de nieuwe stal zal 11,85 meter bedragen.

⁴ Besluit principeverzoek is in bijlage 1 bijgevoegd

2 Onderzoek

2.1 Algemeen

Artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht in combinatie met artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening verplicht het college van burgemeester en wethouders onderzoek te doen naar de relevante feiten en de af te wegen belangen die bij de aangevraagde bestemmingsplanherziening komen kijken. In dit hoofdstuk zal dan ook op de voor het onderhavige plangebied relevante aspecten worden ingegaan. Het betreft hier niet alleen de ruimtelijke problematiek maar ook de aspecten die samenhangen met het milieu, de archeologie, ecologie, luchtkwaliteit en externe veiligheid.

2.2 Huidige situatie

De voorgenomen planvorming bestaat uit de bouw van een nieuwe ligboxenstal, de planlocatie is gelegen aan de Zuideinde Oost 13 te Kamperveen. De huidige bebouwing neemt op het moment ca. 2300 m² in beslag en heeft de bestemming Agrarisch Doeleinde. De huidige bebouwing bestaat uit een woning, werktuigenloods, een melkveestal, hooiberg en een kleine schuur.

De nieuw te realiseren ligboxenstal zal een oppervlakte circa 2345 m² in beslag nemen. Hiertoe dient het bouwvlak vergroot te moeten worden van 10.000 m² naar 15.000 m².

De nieuw te realiseren ligboxenstal wordt passend in de stijl van de huidige bebouwing opgezet. Om de nieuwe stal landschappelijk in te passen, is een beplantingsplan opgesteld. Er zal streekeigen beplantingen geplaatst worden en de singels van bomen en struiken zal behouden blijven en aangevuld worden. Daarnaast zullen er in de voorweide enkele hoogsamfruit of notenbomen worden aangeplant, hierdoor wordt het streekeigen karakter versterkt.

In de huidige ligboxenstal zal in de toekomst enkel het jongvee gehuisvest worden. De kleine schuur (op tekening M1, gebouw E) zal gesloopt worden zodat het pad naar de nieuwe stal vrij is van obstakels en efficiënt begaanbaar is. In bijlage 3 is een ontwerp van de nieuwe ligboxenstal bijgevoegd.

2.2.1 Stedenbouwkundige en ruimtelijke inpassing

Erf/landschap

Om het doorzicht te behouden naar het open landschap wordt de melkstal ten noorden van de terp gesitueerd. Door de stal terug te plaatsen wordt voorkomen dat doorzicht naar het open landschap geheel verdwijnt. Hierdoor blijft ook het landelijke karakter behouden.

Op het moment liggen er een tweetal kuilplaten en een tweetal sleufsilo's achter de bestaande stal. Deze zullen alle vier naar achteren toe verlengt worden. Doordat deze kuilplaten en sleufsilo's achter de bestaande liggen, is het niet mogelijk om de bestaande stal naar achteren te verlengen.

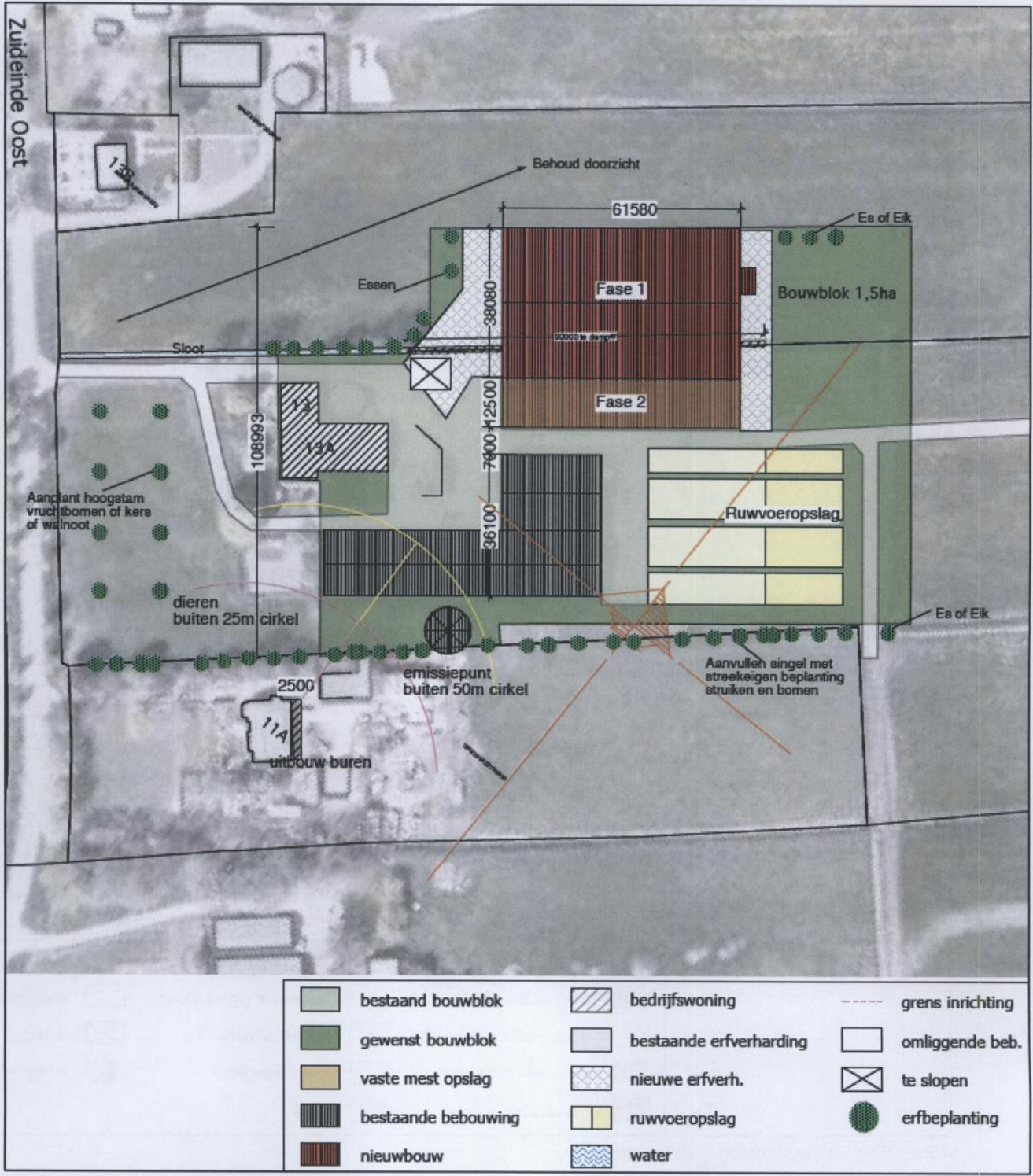
De erfverharding voor de nieuw te bouwen stal zal geminimaliseerd worden. Wel is deze erfverharding nodig, zodat de werktuigen zo efficiënt mogelijk de nieuwe stal kunnen betreden, hierbij kan gedacht worden aan een trekker in combinatie met de voermengwagen. De erfverharding zal een middel-grijze tint krijgen.

Aan de noordzijde van de stal zal geen nieuwe beplanting geplaatst worden. Hierdoor blijft de ventilatie in de stal optimaal. Aan de zuidzijde van het erf zal de singel met streekeigen plantmateriaal aangeplant worden. De laatste boom van de singel zal een es of een eik zijn, zodat de singel duidelijk beëindigd wordt. In de voorweide zullen enkele hoogstamfruit of notenbomen worden aangeplant. Dit versterkt het streekeigen karakter van de omgeving.

Op de volgende pagina's staat de beplanting weergegeven op de locatie voor zowel de huidige locatie als de gewenste situatie.



Afbeelding 7: Beplanting huidige situatie



Afbeelding 8: Bepanting gewenste situatie

Bebouwing

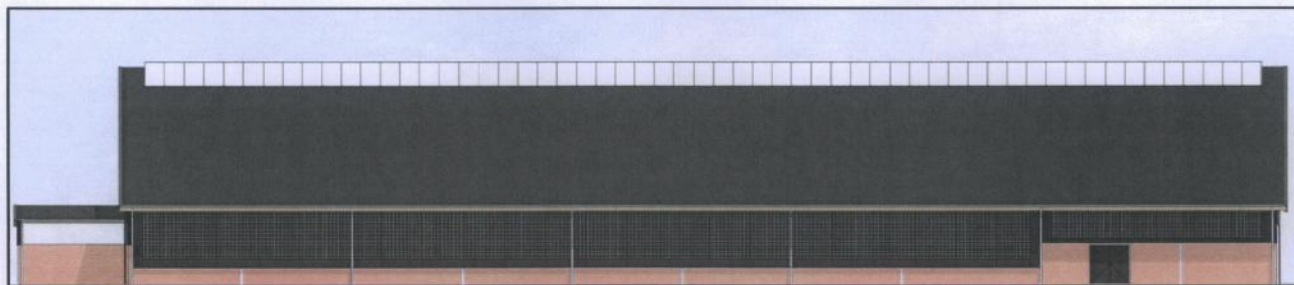
Door reliëf in de kopgevel aan te brengen, door middel van een overstek, behoudt het volume haar agrarische karakter. Door aan de zijden een overstek te plaatsen zal de schaal van het gebouw verkleind worden. Om het gebouw bij de bestaande bebouwing te laten passen, zal de nieuwe ligboxenstal met traditioneel materiaal gebouwd worden. De kopgevel zal een potdekselprofiel hebben. Het dak van de stal zal antraciet van kleur zijn, hierdoor is de kleurstelling ingetogen. De glaspanelen in de deuren zorgen voor een transparante uitstraling en aan de zijkanten wordt gebruik gemaakt van windbreekgaas. De nieuwe stal zal een nokhoogte van 11,85 meter krijgen, deze hoogte is noodzakelijk om optimale ventilatie te creëren in de stal.

Conclusie

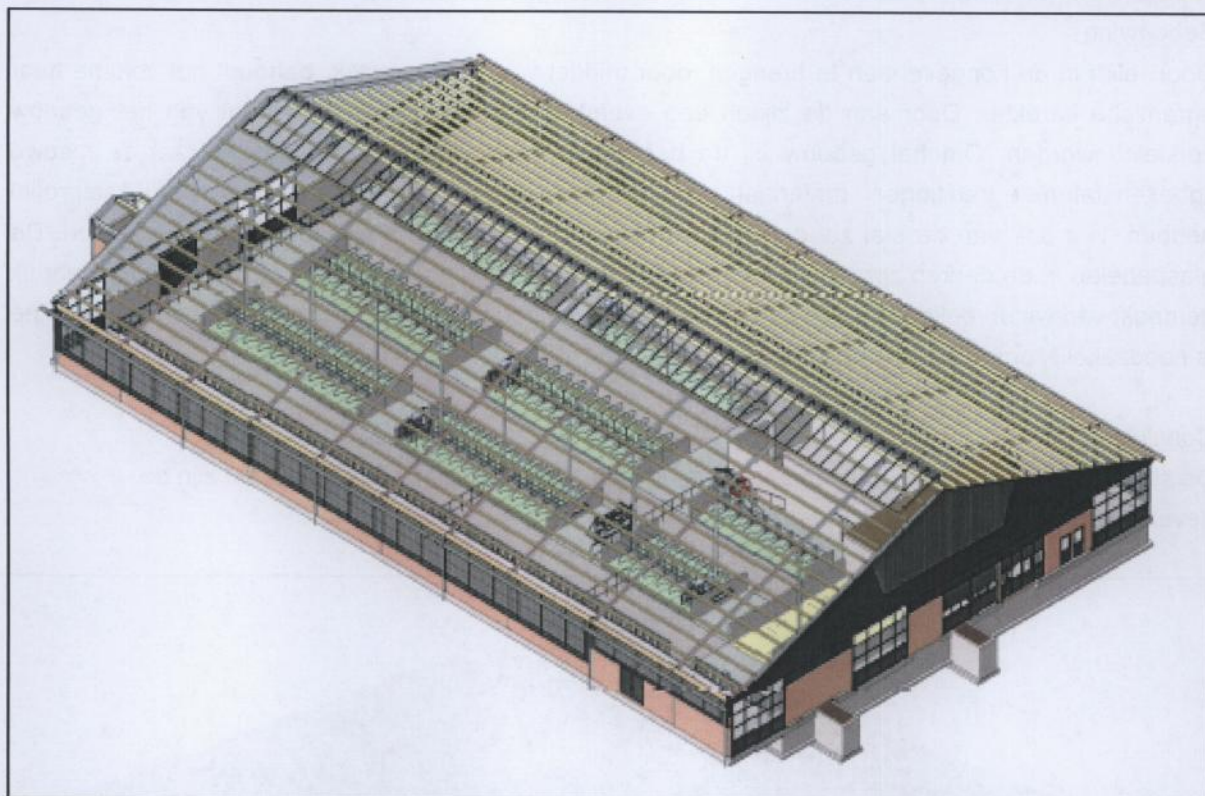
De stedenbouw voor voorgenomen planvorming is positief beoordeelt. Onderstaand zijn de gevelaanzichten van de nieuw te bouwen stal weergegeven.



Afbeelding 9: Vooraanzicht nieuwe stal



Afbeelding 10: Zijaanzicht nieuwe stal



Afbeelding 11: 3D aanzicht nieuwe stal

2.3 Beleidskader

2.3.1 Nationaal beleid

Nota ruimte

De Nota Ruimte bevat de visie van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2020, met een doorkijk naar 2030. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak in Nederland. Meer specifiek richt de nota zich op vier algemene doelen:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- borging van de veiligheid (tegen water en risicovolle activiteiten).

De Nota Ruimte is een strategische nota op hoofdlijnen, waarin het nationaal ruimtelijk beleid zoveel mogelijk is ondergebracht. Het rijksbeleid is gericht op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit door de basiskwaliteit te waarborgen en waar mogelijk te vergroten, en door extra aandacht te geven aan de nationale ruimtelijk hoofdstructuur. De concrete uitwerking van de ruimtelijke kwaliteit is een taak voor de provincies en de gemeenten.

Conclusie

Voor onderhavig plan zijn geen bijzondere doelstellingen van toepassing.

2.3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie van de provincie Overijssel vormt een belangrijk beleidskader voor de gewenste ontwikkeling. Op 1 juli 2009 is het Omgevingsplan vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Overijssel en heeft nu de status van structuurvisie (onder de nieuwe Wet ruimtelijke ordening). Tevens geldt het omgevingsplan als Regionaal Waterplan, Milieubeleidsplan, Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan en Bodemvisie in het kader van ILG-afspraken met het Rijk.

Leidende thema's in de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. Duurzaamheid wordt volgens de Omgevingsvisie gerealiseerd door een transparante en evenwichtige afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities.

Ruimtelijke kwaliteit wordt volgens de Omgevingsvisie gerealiseerd door naast bescherming vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Bij het sturen op ruimtelijke kwaliteit in de Omgevingsvisie is een sleutelrol weggelegd voor de gebiedskenmerken. Dit zijn de ruimtelijke kenmerken van een gebied of een gebiedstype, die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit ervan. In de gekozen benadering zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisure laag bepalend voor de kenmerken van een gebied. Deze lagen staan niet los van elkaar. Vaak liggen de lagen over elkaar heen en hebben plekken te maken met kenmerken van verschillende gebieden.

Als in een bepaald gebied een verandering aan de orde is, dan geven de gebiedskenmerken richting aan de manier hoe dit moet plaatsvinden. Bij de gebiedskenmerken is in de kolom 'sturing' onder de kop 'norm' aangegeven welke kenmerken altijd, met elke ontwikkeling, gerespecteerd en versterkt dient te worden, omdat ze gerekend worden tot het provinciale belang. Onder de kop 'richting' is een manier van omgang met kenmerken weergegeven, die de provincie zeer wenselijk vindt. Hier mag van worden afgeweken. Onder de kop 'inspiratie' staan ontwikkelingen vermeld die denkbaar zijn in het betreffende gebiedstype met respect voor de gebiedskenmerken. De gebiedskenmerken worden in de volgende paragraaf in het kader van de toets aan de Omgevingsverordening nader uitgewerkt.

Omgevingsverordening Overijssel 2009

Het uitvoeringsinstrument dat aan de omgevingsvisie is gekoppeld is de Omgevingsverordening Overijssel 2009 van de provincie. In deze verordening is juridisch vastgelegd dat bij bestemmingsplannen ingegaan moet worden op de verschillende lagen zoals deze zijn vastgelegd in de catalogus gebiedskenmerken, waarbij wordt onderbouwd dat de ontwikkeling bijdraagt aan versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Overijssel is een rijk en gevarieerde provincie met verschillende landschapstypen met kenmerkende eigenschappen. Om het spectrum aan verschillen hanteerbaar te maken, zijn de gebiedskenmerken gegroepeerd in vier lagen, elk met een eigen logica. Dit zijn de volgende vier lagen:

- ▣ De natuurlijke laag;
- ▣ Laag van het agrarisch cultuurlandschap;
- ▣ Stedelijke laag;
- ▣ Lust & leisurelaag.

De gebiedskenmerken sturen de manier waarop ontwikkelingen plaats moeten vinden: welke kenmerken en kwaliteiten moeten behouden, versterkt en ontwikkeld worden.

De natuurlijke laag

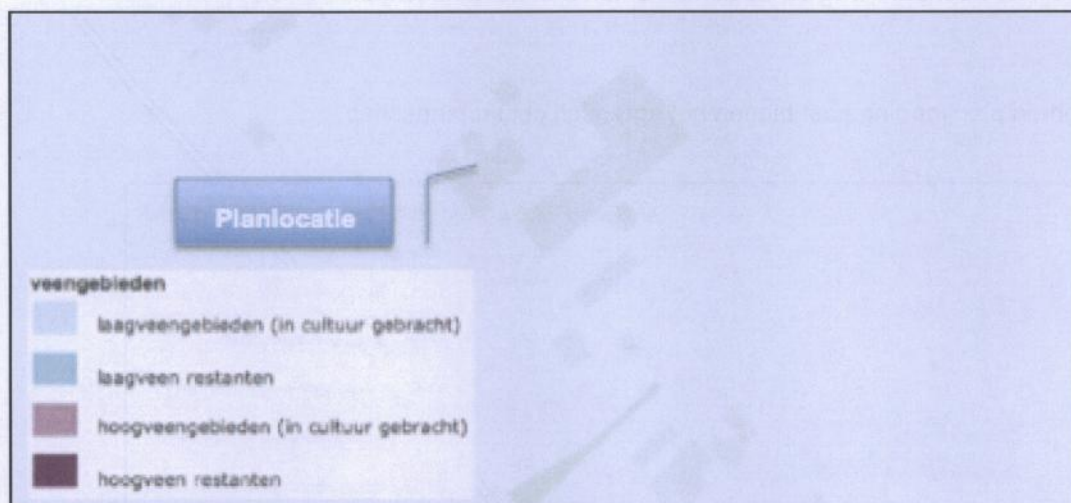
De natuurlijke laag is ontstaan doordat abiotische processen inwerken op de ondergrond van bodem en geologie. In het westen van Overijssel loop het landschapstype tot aan de kustlijn van de voormalige Zuiderzee, waar in de delta van IJssel, Vecht en Zwarte Water kleicomplexen en laagveengebieden zijn ontstaan. De zoetwaterdelta met de laagveenmoerassen is het meest bijzondere deel in deze laag en vraagt nadrukkelijk aandacht.

Echt natuurlandschap, met de oorspronkelijke vegetatie en waterhuishouding, is geheel verdwenen. Het natuurlijk landschap bestaat vooral uit relictten van een landschap dat vroeger 'woeste grond' of 'onland' werd genoemd. Anno 2009 beslaat het natuurlijk landschap in de vorm van natuurgebieden ruim een tiende van Overijssel.

In onderstaande afbeelding is de planlocatie weergegeven in de Natuurlijke laag van Overijssel. De planlocatie is in het laagveengebied gelegen. Grote gebieden waar onder invloed van grondwater en kwel veenmoeras is ontstaan met afwisselend open water, rietmoeras, veenmoeras en opgaand bos. Relictten van dit gebiedstype bestaan nog in de Wieden Weerribben. Voldoende water van goede kwaliteit en een hoge waterstand houden het veenpakket, de plaatselijke veengroei en hoge natuurkwaliteit in stand.

Conclusie

De voorgenenomen planvorming heeft geen effect op de natuurlijke laag, deze zal behouden blijven.



Afbeelding 12: Planlocatie, Natuurlijke laag

Agrarisch cultuurlandschap

De laag van het agrarisch cultuurlandschap is bij uitstek een gebruikslandschap. Bij de ontwikkeling van de cultuurlandschappen hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd in de ruimtelijke kwaliteit van het agrarisch cultuurlandschap. Door de eeuwen heen is een geschakeerd patroon van akkers, weiden, hooiland en bebouwing gegroeid. In Overijssel wordt de kwaliteit van het cultuurlandschap bepaald door de variatie op twee schaalniveaus: provinciaal en regionaal. Omdat elk gebied provinciaal anders is en op een andere manier in cultuur werd gebracht, zijn in elk gebied het landschap, de nederzettingen en daarmee de ordende en dragende structuren ook steeds anders. Binnen de regionale landschappen is er vaak op korte afstand sprake van verschillen. Uniforme agrarische bebouwing, schaalvergroting van percelen en verschraling van het landschap door verdwijnen van landschapselementen en padenstructuur bedreigen de verschillen.

In onderstaande afbeelding is de planlocatie weergegeven in de laag van het agrarisch cultuurlandschap. De planlocatie is in laagveenontginningsgebied gelegen. Veel laagveengebieden zijn ontgonnen en deels ontveend. Dat heeft geleid tot twee veenontginningslandschappen met een karakteristieke maat en schaal van de ruimte: gebieden met grote open ruimtes en gebieden met een langgerekte kavelstructuur met beplanting. Het slotenpatroon en, waar aanwezig, de houtsingels accentueren deze ruimtelijke structuur. De gebieden hebben een hoog waterpeil, waarmee het veen zoveel mogelijk in stand blijft. Het lint in de karakteristieke bebouwingsstructuur is opgebouwd met voorkanten aan de openbare weg en de achterkanten aan het landschap.

Conclusie

De voorgenenomen planvorming past binnen het agrarisch cultuurlandschap.



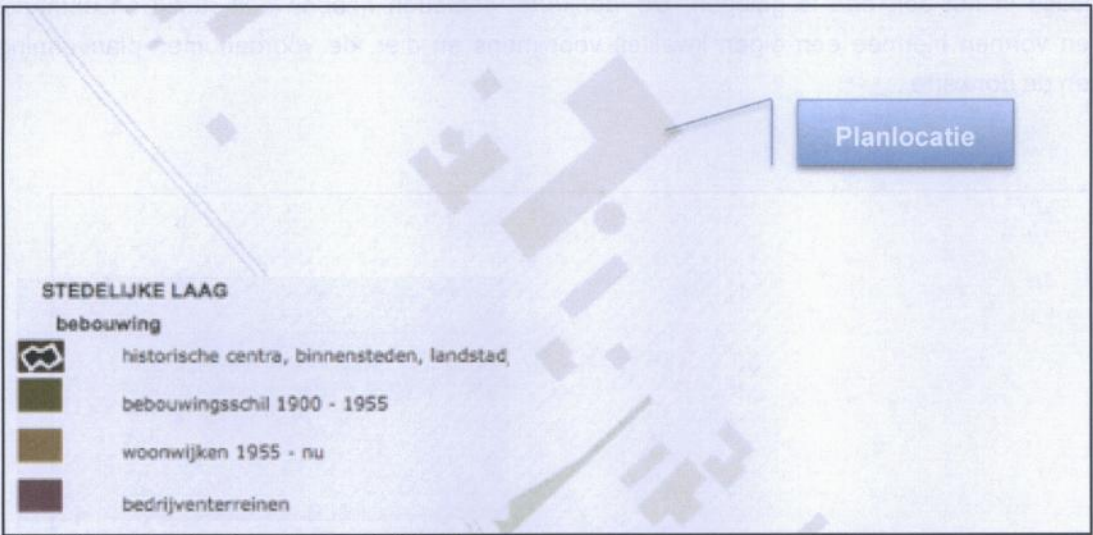
Afbeelding 13: Planlocatie, Agrarische cultuurlandschap laag

Stedelijke laag

De stedelijke laag is de koppeling van de sociale en fysieke dynamiek van de stedelijke functies aan het verbindende netwerk van wegen, paden, spoorwegen en kanalen een belangrijk ordenend principe. Steden zijn de economische motors van Overijssel. de stedelijke leefwijze en cultuur waaiert meer en meer uit over het agrarisch cultuurlandschap. Burgers op getransformeerde boerenerven houden er een stedelijke leefwijze op na: weinig (economische) binding met grond en landschap, genietend van de soevereiniteit op eigen erf.

Conclusie

In onderstaande afbeelding is de planlocatie in de stedelijke laag te zien. Hieruit blijkt dat de planlocatie niet getypeerd is binnen de stedelijke laag.



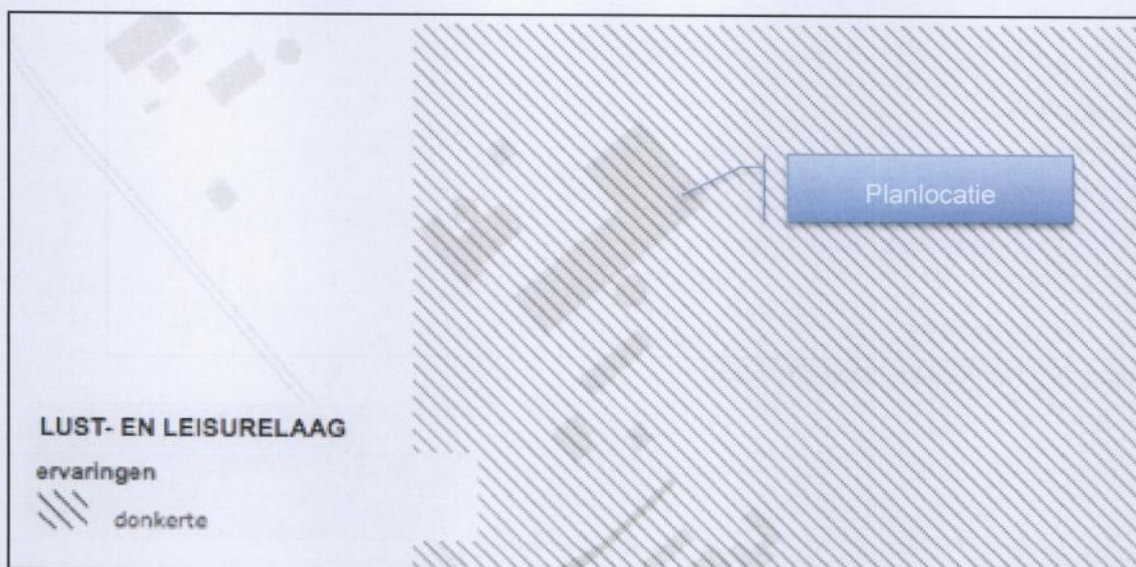
Afbeelding 14: Planlocatie, Stedelijke laag

Lust- en leisurelaag

De laag van de lust- en leisurelaag voegt de dimensie van het welbehagen, het plezier, de trots en de beleving toe. Deze laag is het domein van de beleving, betekenis en identiteit. De lust- en leisurelaag voegt eigen kenmerken toe, zoals landgoederen, recreatieparken en recreatieve routes, maar benut vooral de kwaliteiten van de ander drie lagen. Het stelt kwaliteiten zoals de natuur, de productielandschappen en de steden in een ander daglicht en maakt ze beleefbaar en tot een belevenis. De routes voor wandelen, fietsen en varen zijn een belangrijkere economische factor geworden met een vergelijkbaar aandeel in de economie als de agrarische sector. Dit verandert het aanzien, de gewenste gebruiksmogelijkheden en betekenis van het buitengebied.

Conclusie

In onderstaande afbeelding is de planlocatie in de lust- en leisurelaag weergegeven. Hieruit blijkt dat de planlocatie in het donkerte is gelegen. De 'donkerte' gebieden hebben een rustig en onthaast karakter en vormen hiermee een eigen kwaliteit voor mens en dier, de voorgenomen planvorming past binnen de donkerte.



Afbeelding 15 Planlocatie, Lust & Leisurelaag

2.3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Kampen 2030

Op 28 mei 2009 is de Structuurvisie 2030 Kampen⁵ vastgesteld door de raad. Dit strategische document bevat de uitgangspunten van het ruimtelijk beleid. Hierin wordt aangegeven hoe de gemeente verwacht het ruimtelijk beleid te gaan uitvoeren in de komende jaren. De Structuurvisie is een richtinggevend document.

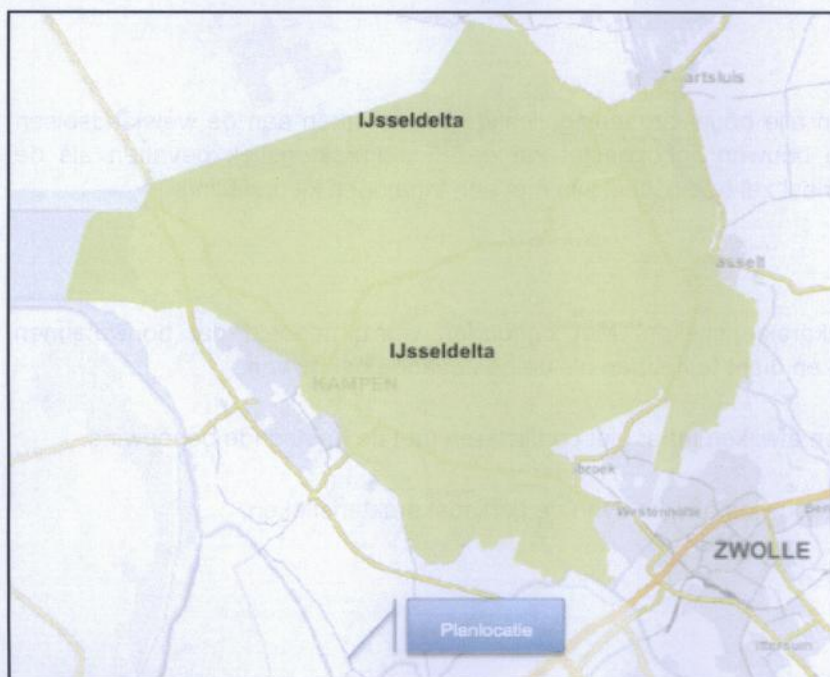
Ontwikkelingsperspectief nationaal landschap IJsseldelta

Zoals eerder beschreven zijn in de Nota Ruimte verschillende Nationale Landschappen aangewezen en het plangebied ligt in één daarvan; het Nationaal Landschap IJsseldelta. De opgave voor deze Nationale Landschappen is het behouden, duurzaam beheren en waar mogelijk versterken van de bijzondere kwaliteiten. Ook de recreatieve toegankelijkheid moet vergroot worden. De opgave voor het gebied IJsseldelta is in eerste instantie uitgewerkt in een ontwikkelingsperspectief. Daarna volgt uitwerking in een uitvoeringsprogramma.

Het gebied IJsseldelta heeft drie kernkwaliteiten, namelijk:

- de grote mate van openheid;
- de oudste rationele, geometrische verkaveling;
- reliëf in de vorm van huisterpen en kreekruigen.

In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie ten opzichte van nationale landschappen weergegeven. Zoals te zien is ligt de planlocatie buiten het nationaal landschap "IJsseldelta". De afstand tussen de planlocatie en de IJsseldelta bedraagt ca. 3,5 km.



Afbeelding 16: Ligging planlocatie ten opzichte van nationaal landschap IJsseldelta.

⁵ Kampen Structuurvisie 2030, Toekomstperspectief voor de IJsseldelta,
<http://www.kampen.nl/web/file?uuid=632a658d-9d25-4458-9360-22124fcde737&owner=400849ca-d138-42a7-a7d8-f30f6154c2f9&contentid=126&search=structuurvisie>

Conclusie

De voorgenomen planvorming zal bovenstaande kernkwaliteiten niet significant negatief beïnvloeden, de locatie ligt op ruime afstand van het Nationaal Landschap.

Beleid afwijken bestemmingsplannen

Voor het afwijken van een bestemmingsplan heeft de gemeente Kampen beleid opgesteld. In dit beleid worden eisen gesteld aan aanvragen voor ontheffing van het bestemmingsplan dan wel het herzien van bestemmingsplan welke jonger zijn dan vijf jaar.

Op 23 april 2009 heeft de raad van de gemeente Kampen, het beleid 'afwijken van bestemmingsplannen' vast gesteld. Onderstaande beleidslijn wordt gehanteerd⁶:

Er wordt geen medewerking verleend aan een herziening op grond van artikel 3.1 Wro van een bestemmingsplan dat jonger is dan 5 jaar, tenzij het betreft:

- ❑ kennelijke fout in het bestemmingsplan;
- ❑ onvoorziene maatschappelijke ontwikkelingen in het kader van het algemeen belang, zoals bijvoorbeeld onderwijs, gezondheidszorg of religieuze doeleinden; onder voorwaarden dat:
 - de initiatiefnemer zelf zorgt draagt voor een goede ruimtelijk onderbouwing van het project.

De bouw van een nieuwe ligboxenstal is voor de agrarische ondernemer van maatschappelijk belang. Door de nieuwe ligboxenstal te realiseren kan de ondernemer meer melkvee gaan houden dan in de huidige situatie, hierdoor kan een volwaardig melkveebedrijf worden geëxploiteerd en wordt de continuïteit van de exploitatie ook in de toekomst gewaarborgt.

Welstandsnota

In de gemeente Kampen moeten alle bouwvergunningplichtige bouwwerken aan de welstandseisen getoetst worden. De nieuwe te bouwen ligboxenstal zal dezelfde karakteristiek bevatten als de bestaande bebouwing. Het materiaal zal traditioneel zijn met een ingetogen kleurstelling.

Toegelicht dient te worden:

Behouden van de bebouwingskarakteristieken. Met behouden wordt bedoeld dat bouwplannen dezelfde bebouwingkarakteristieken dient te hebben als de bestaande gebouwen.

Een bouwplan mag op onderdelen afwijken maar niet conflicteren met de bestaande bebouwing.

Bij gehele nieuwbouw mag de bebouwing afwijken van de gebiedskarakteristieken.

⁶ bron: <http://www.kampen.nl/Zoekresultaten.htm?query=bestemmingsplan> (beleid afwijken bestemmingsplan RO PDF 3000)

2.4 Milieutechnische toelaatbaarheid

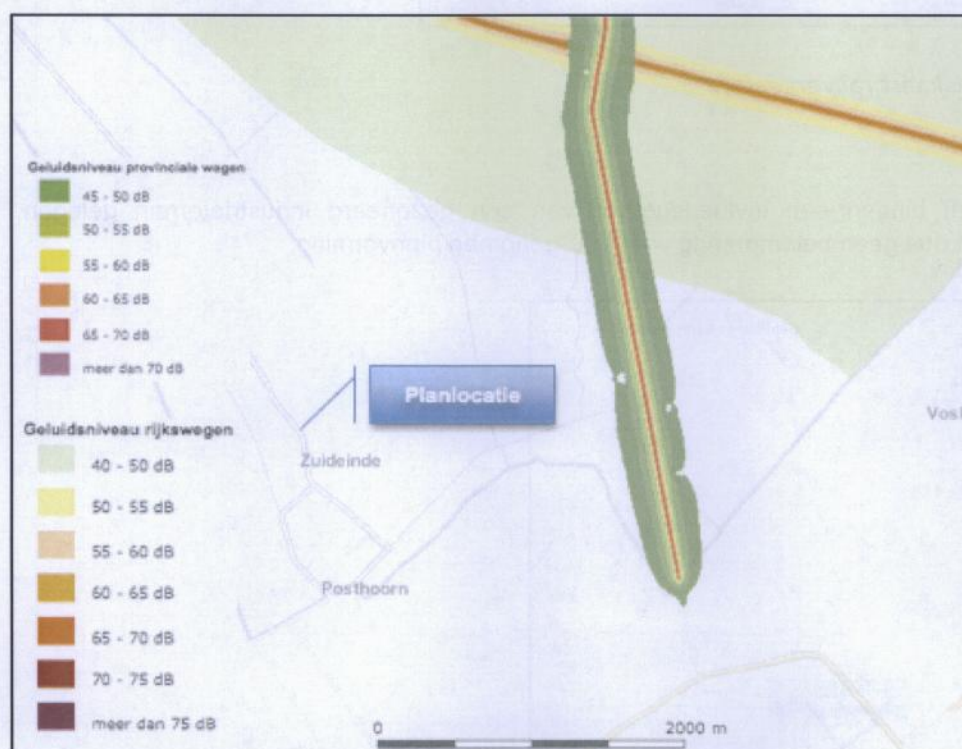
Het uitgangspunt is dat met de realisering van het plan een goede omgevingssituatie ontstaat. Daarom zijn in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing de (wettelijk) noodzakelijke toetsen verricht.

2.4.1 Geluid

Bij het doorlopen van een procedure op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening geldt een onderzoeksplicht voor geluid. Dit onderzoek richt zich op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen die binnen een geluidszone van een weg, een spoorweg of een industrieterrein zijn gelegen.

Wegverkeerslawaaai

De planlocatie is op ca. 60 meter afstand van een bedrijfswoning gelegen die behoort bij de inrichting. Gebouwen die bij de inrichting horen zijn geen geluidsgevoelige objecten waarvoor de grenswaarden uit het besluit gelden⁷. De planlocatie is langs een landelijke weg gelegen waar een snelheid van maximaal 60 km per uur is toegestaan. Geconcludeerd kan worden dat er geen akoestisch geluidsonderzoek uitgevoerd hoeft te worden. Wegverkeerslawaaai vormt dus geen belemmering voor het voorgenomen initiatief. In onderstaande afbeelding is de planlocatie ten opzichte van het bereik van het wegverkeerslawaaai te zien.

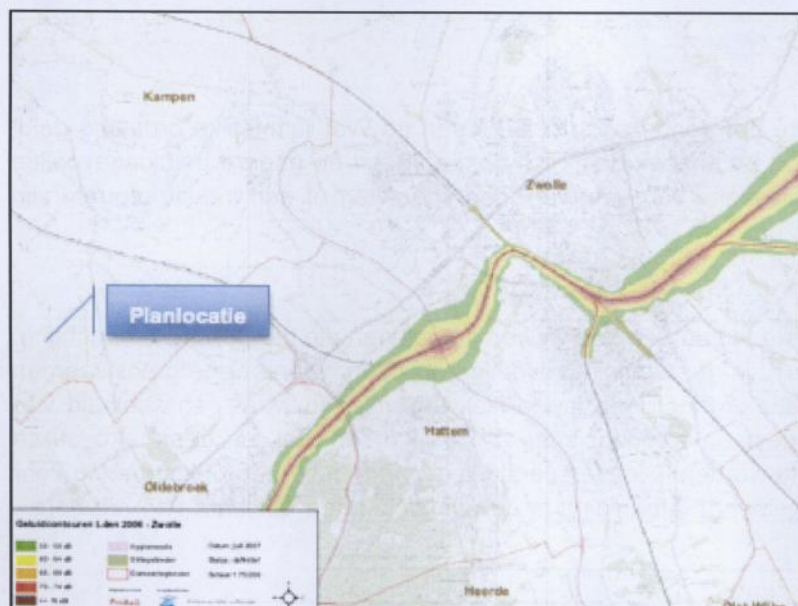


Afbeelding 17: Ligging t.o.v. geluidshinder verkeer

⁷ bron: <http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/geluid/activiteitenbesluit/geluidsgevoelige/>

Railverkeerlawaaï

Zoals in onderstaande afbeelding is te zien, vormt railverkeerslawaaï geen belemmering voor de voorgenomen planvorming⁸. De planlocatie is op 6 km afstand van het railverkeer gelegen.



Afbeelding 18: Geluidkaart railverkeer

Industrielawaai

De planlocatie is niet binnen een invloedsgebied van een gezoneerd industrieterrein gelegen. Industrielawaai⁹ vormt dus geen belemmering voor voorgenomen planvorming.



Afbeelding 19: Planlocatie t.o.v. geluidzone bedrijventerrein

⁸ bron: <http://www.prorail.nl/internetresources/geluidkaart/geluidkaart.htm>

⁹ Bron: <http://gisopenbaar.overijssel.nl/website/atlasoverijssel/atlasoverijssel.html>

2.4.2 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Op grond van de Wet mogen nieuwe ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de normen (grenswaarden) die aan een aantal verontreinigende stoffen zijn gesteld.

Voor melkvee dat beweidt wordt, geldt een fijn stof van 118 g PM10/dier/jaar en voor jongvee 38 g PM10/dier/jaar¹⁰. In onderstaande tabel staat de fijn stof emissie van de planlocatie weergegeven voor zowel de vergunde situatie alsmede de gewenste situatie.

Tabel 1: Overzicht fijn stof

	Vergunde situatie	Emissiefactor fijnstof	Totale fijnstof emissie ¹¹	Gewenste situatie	Totale fijnstof emissie ⁶
Melkkoeien	70	118	8.260	140	16.520
Vrouwelijk jongvee	50	38	1.900	118	4.484
Totaal			10.160		21.004

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de fijn stof emissie in de gewenste situatie toeneemt met 10.844 g PM10/dier/jaar ten opzichte van de vergunde situatie.

Tabel 2: Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008. Bron: ECN

Afstand tot de toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/ oprichting	324000	387000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Op 70 meter, de kortste afstand, is de IBM - vuistregel 324.000 gr/jaar. De totale toename is slechts 10.944 gr/jaar, concluderend kan gesteld worden dat er geen sprake kan zijn van een IBM - toename.

¹⁰ bron: <http://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw-tuinbouw/ammoniak-en/regeling-ammoniak/stalbeschrijvingen/map-staltypen/hoofdcategorie/>

¹¹ in g PM10/dier/jaar

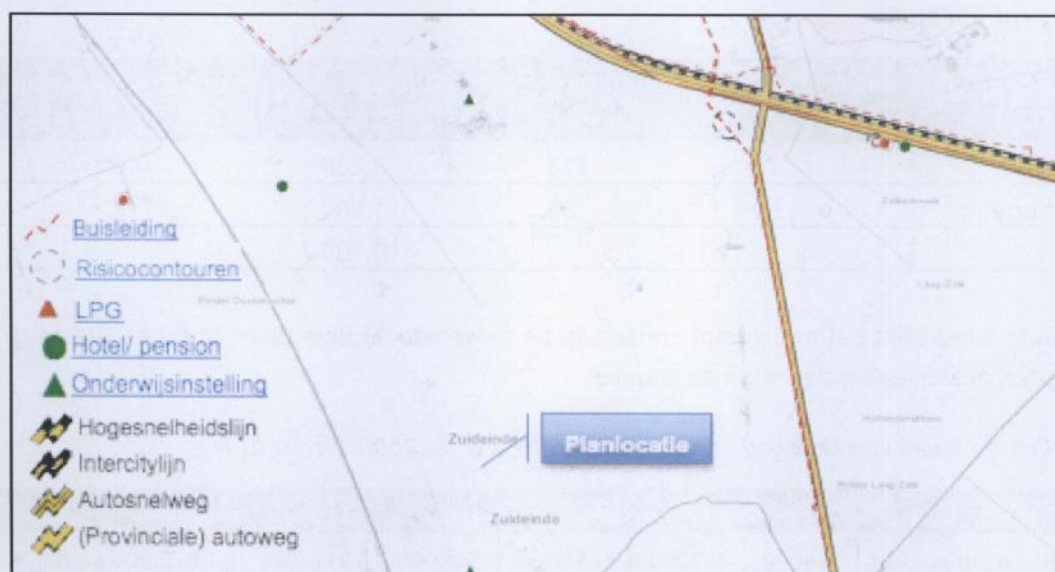
2.4.3 Externe veiligheid

Volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dient bij het plannen van risicogevoelige objecten in de omgeving van een risicovolle inrichting en/of transportroute op bindende wijze rekening gehouden worden met de mogelijke invloed van die inrichting en/of transportroute. Er dient bij het plaatsvinden van een incident te worden voorkomen dat binnen een zekere afstand mensen aanwezig zijn in woongebieden of verblijfsgebieden.

In onderstaande afbeelding is de planlocatie binnen de risicokaart van Overijssel¹² te zien. Duidelijk is dat de planlocatie niet binnen een risicocontour is gelegen. De planlocatie is gelegen aan de Zuideinde Oost, over deze weg vindt geen tot weinig vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor voorgenomen planvorming.



Afbeelding 20: Planlocatie op risicokaart

¹² bron: <http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html?prv=overijssel>

2.4.4 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vastgelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam bodembeheer.

Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Om deze vragen te beantwoorden is wettelijk verplichte informatie over de bodemkwaliteit nodig.

het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

De voorgenomen planvorming wordt deels op het erf uitgevoerd, een erf wordt gezien als een verdachte locatie waar mogelijk bodemverontreiniging aanwezig is. Om deze reden is een bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het bodemonderzoek blijkt dat er ten aanzien van de kwaliteit van de bodem, vanuit milieuhygienisch oogpunt, geen beperkingen worden gesteld aan het gebruik van de onderzochte locatie¹³.

¹³ Het bodemonderzoek is in bijlage 3 bijgevoegd

2.4.5 Kabels en leidingen

Uit onderstaande afbeelding blijkt dat de planlocatie op afstand van ca. 250 meter ligt van een hoogspanningskabel met 150 KV¹⁴. Bij verlenen van een bouwvergunning is artikel 9 van de woningwet, artikel 2.5.19 van de (model)bouwverordening 1992 van belang. Op basis van dit artikel geldt een verbod voor bouwvergunningplichtige bouwwerken (anders dan die welke deel uitmaken van de hoogspanningslijn) binnen een afstand van 6 meter van de voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen¹⁵.

Voordat de voorgenomen planvorming uitgevoerd zal worden zal een Klic-Melding gedaan worden. Aan de hand van deze Klic-melding wordt inzichtelijk gemaakt waar ondergrondse kabels en leidingen gesitueerd zijn, zodat deze tijdens het realiseren van de nieuwe ligboxenstal niet beschadigt worden.

Conclusie

Voorgenomen planvorming vormt dus geen belemmering voor de kabels en leidingen.



Afbeelding 21: planlocatie t.o.v. hoogspanningslijnen

¹⁴ Bron: <http://geodata.rivm.nl/netkaart.html>

¹⁵ Bron: <http://www.rivm.nl/dsresource?objectid=rivmp:9393&type=org&disposition=inline>

2.4.6 Milieuzonering

Als uitgangspunt geldt dat het project niet leidt tot milieuoverlast bij milieugevoelige functies in de omgeving. Ten behoeve van de milieuzonering rond bedrijven is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het systeem 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) ontwikkeld in de vorm van een bedrijvenlijst. Daarin worden op basis van de SBI-code indicatieve afstanden bepaald voor allerlei vormen van bedrijfsactiviteiten. De afstandcriteria hebben betrekking op de milieuaspecten geluid, stank, stof en gevaar.

Voor het fokken en houden van rundveebedrijven gelden onderstaande afstanden voor de aspecten geur, stof en geluid¹⁵.

Bedrijfsactiviteit	Geur	Stof	Geluid
Fokken en houden van rundvee	50 meter	30 meter	30 meter

Er is voor melkvee geen geuremissie vastgesteld, hiervoor geldt er een vaste afstand van de melkveehouderij naar een geurgevoelig object¹⁶. De afstand van de veehouderij tot een geurgevoelig object bedraagt, ten minste 100 meter indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde is gelegen en ten minste 50 meter indien het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is gelegen.

De nieuwe stal zal op ca. 100 meter liggen ten opzichte van burgerwoning 'Zuideinde Oost nr. 13B' en op circa 110 meter van Burgerwoning 'Zuideinde Oost nr. 11A'. Hiermee voldoet de nieuwe stal aan de gestelde normen voor geur, stof en geluid.

Conclusie

De planlocatie is buiten de bebouwde kom gelegen. De nieuwe stal is op voldoende afstand gelegen van de omliggende burgerwoningen, ca. 100 meter. Hiermee voldoet de nieuwe stal aan de gestelde eisen. Echter staat de bestaande stal op minder dan 50 meter van de dichtstbijzijnde gelegen burgerwoning. Omdat de dieren aantallen in deze stal wijzigen, voldoet de stal niet aan de gestelde eisen. Daarom zal de voorzijde deels dicht worden gemaakt, zodat het emissiepunt zich verplaatst naar minimaal 50 meter. Hiermee voldoet ook de huidige stal aan de gestelde eisen.

2.5 Water

Bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen moet de watertoets worden toegepast. Dit houdt in dat alle ruimtelijke plannen een waterparagraaf moeten bevatten. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het kader van de watertoets is vanaf 1 november 2003 wettelijk verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro).

Het beleid van het Waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheersplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur van het Waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. Op gemeentelijke niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

¹⁵ bron: <http://www.vng.nl/onderwerpenindex/milieu-en-mobiliteit/externe-veiligheid/bedrijven-en-milieuzonering>

¹⁶ Regeling geurhinder en veehouderij

Watertoets

Omdat het verharde erfoppervlak met meer dan 1500 m² toeneemt in de beoogde situatie, zal de watertoets doorlopen worden. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Voorgenomen planvorming kan volstaan met de standaard watertoets van het waterschap Groot Salland.

Onderhavige planlocatie bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijk watercorridor. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Grondwateroverlast als gevolg van afwijkende aanleghoogten is voor verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht geschonken te worden aan de toepassing van waterdichte materialen.

Er vindt een lozing van water op het oppervlaktewater plaats. Vindt de lozing plaats vanuit een inrichting dan gelden meestal de algemene regels van het Activiteitenbesluit en kan een melding verplicht zijn. Deze kan ingediend worden via www.aim.vrom.nl. Het lozen van water vanuit niet-inrichtingen is in principe vergunningplichtig in het kader van de Waterwet. Voor kleinere, kortdurende lozingen kan in overleg worden afgezien van de vergunningplicht. Voor het lozen van water kan tevens een Waterwet-vergunning op basis van de Keur noodzakelijk zijn.

Bijna alle agrarische bedrijven vallen onder het lozingenbesluit Open teelt en veehouderij. Voor akkerbouwbedrijven gelden aanvullende voorschriften voor de toepassing van bestrijdingsmiddelen en kunstmest. Bij de inrichting van het plan moet rekening worden gehouden met de voorschriften uit het lozingenbesluit Open teelt en veehouderij.

De nieuwe stal zal niet aangesloten worden op een rioleringssysteem. Het spoelwater zal worden opgevangen in de mestkelder. Het hemelwater, afkomstig van dakoppervlakken, zal afgevoerd worden naar het oppervlaktewater.

Conclusie

De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Waterschap Groot Salland geeft een positief wateradvies¹⁷. Om de toename in verhard oppervlak te compenseren zal een bestaande sloot verbreedt worden.

¹⁷ In bijlage 5 is de uitkomst van de Watertoets bijgevoegd alsmede het contact met Groot Salland omtrent de Watertoets.

2.6 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

2.6.1 Gebiedsbescherming

Ten aanzien van gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen die een hoge wettelijke bescherming kennen. Hiervoor zijn Natura 2000 en gebieden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aangewezen. Hiernaast zijn binnen de gemeente Kampen een aantal gebieden aangewezen als Weidevogelgebied en/of Ganzenfoerageergebied.

Natura 2000

Omdat de stikstofdepositie vanuit de inrichting in de beoogde situatie toeneemt ten opzichte van de uitgangssituatie, is bij de provincie Overijssel (bevoegd gezag) de vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd. De planlocatie is nabij de onderstaande Natura 2000-gebieden gelegen:

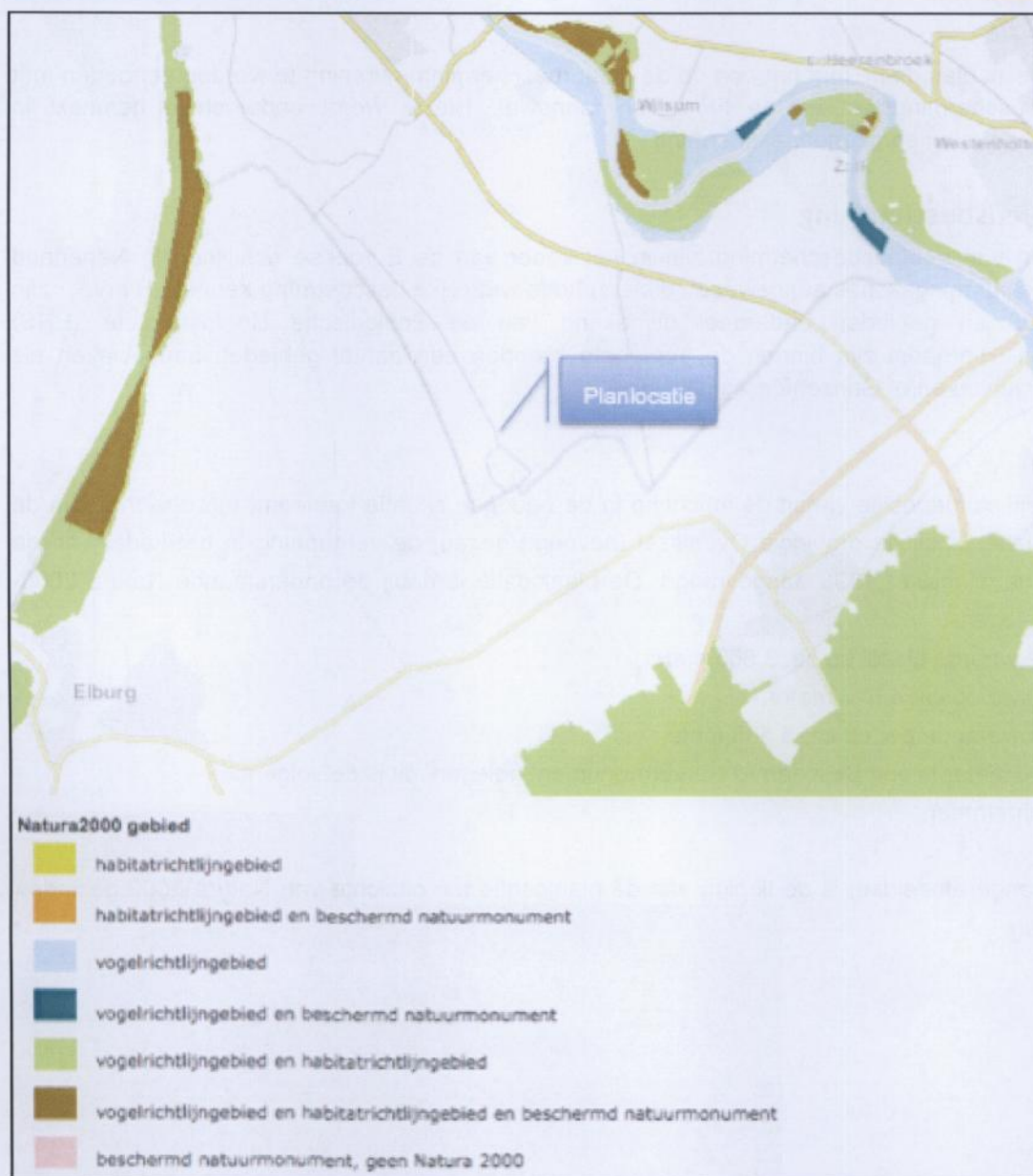
- ❑ Uiterwaarde IJssel op ca. 3.566 meter;
- ❑ Veluwe op ca. 4.813 meter;
- ❑ Veluwerandmeer op ca. 5.503 meter;

Op ca. 5.000 meter is een Beschermd Natuurmonument gelegen, dit is de volgende:

- ❑ Drontermeer.

In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie ten opzichte van Natura 2000 gebieden weergegeven.





Afbeelding 22: Ligging planlocatie t.o.v. Natura 2000

De Natuurbeschermingswet vergunning is op 29 oktober 2012 verleent aan melkveehouderij Wielink. In bijlage 5 is de vergunning bijgevoegd. De voorgenomen planvorming vormt geen belemmering voor Natura 2000 gebieden.

EHS

De ecologische hoofdstructuur is op ca. 4.800 meter gelegen. In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie ten opzichte van beschermde natuur weergegeven¹⁸.

Conclusie

De planlocatie is niet in de EHS gelegen, de voorgenomen planvorming vormt dus geen belemmering voor de EHS.

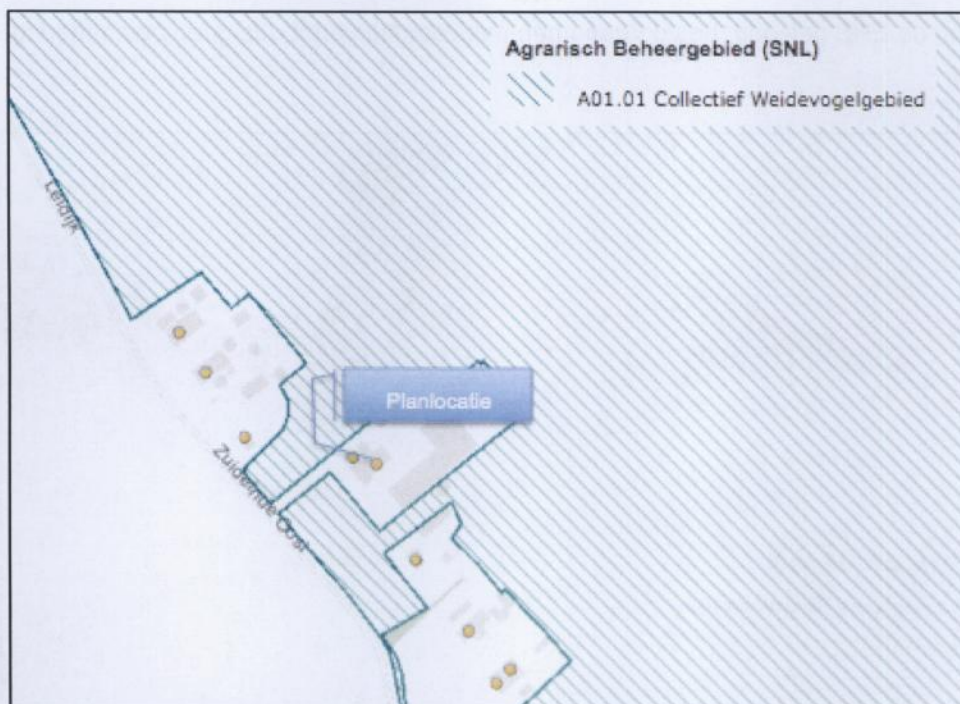


Afbeelding 23: Planlocatie t.o.v. EHS

¹⁸ Bron: <http://gisopenbaar.overijssel.nl/website/atlasoverijssel/atlasoverijssel.html>

Weidevogelgebied

In onderstaande afbeelding is de ligging van de planlocatie ten opzichte van Weidevogelgebied weergegeven. Het grasland van melkveehouderij Wielink is als Weidevogelgebied aangewezen. De agrarische ondernemers dragen zelf zorg aan het behoud van het weidevogelgebied¹⁹.



Afbeelding 24: ligging planlocatie t.o.v. Weidevogelgebied

¹⁹ Omgevingsvisie Overijssel juli 2009 (pag. 99)

2.6.2 Soortenbescherming

De werkingssfeer van de Flora- en Faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora- en Faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten.

In artikel 75 van de Flora en faunawet worden de ontheffingsmogelijkheden weergegeven. In principe zijn alle zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en vissen die in Nederland voorkomen, beschermd. De aanvraag van een ontheffing en de toetsing aan de Flora- en Faunawet gebeurt niet in het kader van het bestemmingsplan, maar in de vergunningenfase van een initiatief.

Om te beoordelen of dit bestemmingsplan ook uitvoerbaar is, wordt hierop vooruitlopend, een verwachting uitgesproken over de eventuele gevolgen voor de beschermde planten- en diersoorten in het plangebied.

In de wet is een differentiatie aangebracht in niveau van bescherming. Op 23 februari 2005 is de zgn. "AMvB art. 75" van de Flora- en faunawet in werking getreden, waarin dit verschil is verwoord:

- alle soorten, opgenomen in Habitat richtlijn bijlage IV, de Vogelrichtlijn en beschermde soorten van de Rode Lijst zijn beschermd onder het zwaarste regime (soorten van tabel 3);
- soorten met vrijstelling bij een vastgestelde gedragscode (soorten van tabel 2);
- soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt.

Voor de voorgenomen planvorming is het noodzakelijk om een Flora-Fauna onderzoek uit te laten voeren, de Quickscan. In februari 2013 is er een Quickscan natuurwaarden uitgevoerd op de locatie waar de nieuwe ligboxenstal gebouwd dient te worden, aan de Zuideinde Oost 13 te Kamperveen²⁰. Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat het plangebied geen effecten zal hebben op Natura 2000 gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur, deze zijn namelijk op een afstand van 3,5 kilometer gelegen.

De sloten in het plangebied vormen geschikt leefgebied voor de beschermde vissoort 'kleine modderkruiper'. Negatieve effecten op de in de sloot aanwezige vissen kunnen worden voorkomen door voorafgaand aan het dempen zoveel mogelijk vissen, zowel beschermde als niet beschermde, af te vangen en over te paatsen in een nabij gelegen sloot. Een ander methode is om de sloot aan een kant af te dammen en vervolgens alle vissen met behulp van een elktrovisapparaat uit het plangebied te drijven en dan een tweede dam te plaatsen. Na het afvangen of uitdrijven kan de sloot worden gedempt.

De mogelijk in het plangebied voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ten aanzien van het foerageergebied, treedt geen negatief significant effect op. op de locatie van de nieuwe stal zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

De in het plangebied voorkomende vogelsoorten zijn strikt beschermd, indien eventuele kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen wordenuitgevoerd, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van de algemene vogelsoorten. Voor de huismussen geldt dat de nieuwe stal waarschijnlijk een verbetering van het leefgebied is.

²⁰ In bijlage 4 is de Quickscan Natuurwaarden bijgevoegd

2.7 Cultuurhistorie

2.7.1 Archeologie

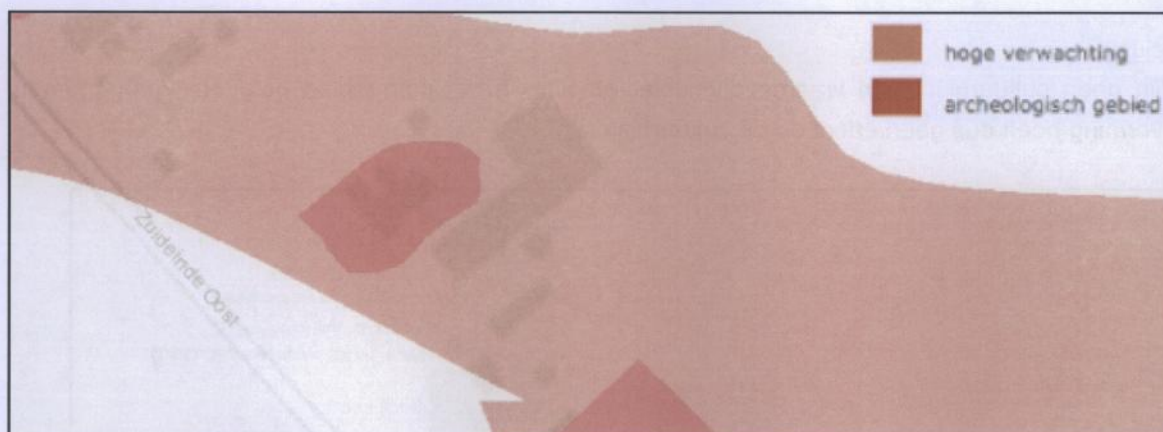
In het Europese Verdrag van Malta, ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder ook Nederland, is de veiligstelling van het (Europese) archeologische erfgoed als doelstelling opgenomen. In 1998 is dit verdrag goedgekeurd door het Nederlandse parlement. Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is in 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Dit is een aanpassingswet waarmee de Monumentenwet 1988 gewijzigd is op het onderdeel archeologie. Door middel van de gewijzigde Monumentenwet moet het archeologisch erfgoed in de bodem bescherming krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid.

Als gevolg van Europese en nationale wetgeving stellen rijk en provincies zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologisch erfgoed moet worden omgegaan. De meeste ingrepen in de ruimtelijke ordening vinden plaats op gemeentelijk niveau. De Monumentenwet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

Op plankaarten geeft de gemeente voor het eigen grondgebied aan waar zich bekende archeologische vindplaatsen bevinden. Voor het overige gebied gelden verwachtingswaarden. De kern van de huidige archeologiewetgeving behelst bescherming van waardevolle oudheidkundige resten in de bodem. Bij ruimtelijke ingrepen op locaties met vindplaatsen moeten de aanwezige resten intact blijven. Wanneer verstoring onvermijdelijk is, dient oudheidkundig bodemonderzoek plaats te vinden. De informatie van de bij bodemonderzoek onderzochte resten wordt behouden door middel van documentatie.

Voor gebieden waar reële verwachtingen bestaan ten aanzien van archeologische waarden, die bedreigd worden door ruimtelijke ingrepen, moet inventariserend onderzoek plaatsvinden om uit te maken of daadwerkelijk waardevolle archeologische resten aanwezig zijn. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Op basis van dit onderzoek kan besloten worden tot behoud van de vindplaats, verder onderzoek of vrijgave van de locatie. De beslissingsbevoegdheid over archeologische monumentenzorg met betrekking tot het grondgebied van de gemeente Kampen berust bij de overheid als bevoegd gezag. In de meeste gevallen is dit de gemeente.

De planlocatie is volgens de Archeologische gebiedenkaart²¹ van Overijssel gelegen in een archeologisch gebied met een hoge archeologische verwachting, zie onderstaande afbeelding. Doordat de planlocatie op grond is gelegen met een hoge verwachting van archeologie, is een archeologisch onderzoek verricht²².



Afbeelding 25: Archeologische verwachtingen planlocatie

Conclusie

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen sporen van archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. De kans dat binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is, wordt daarom klein geacht. Er wordt geen vervolgonderzoek naar archeologische vindplaatsen verricht.

²¹ Bron: <http://gisopenbaar.overijssel.nl/website/atlasoverijssel/atlasoverijssel.html>

²² In Bijlage 3 is het archeologisch onderzoeksrapport bijgevoegd. Onder projectnummer S120427

2.7.2 Monumentenzorg

De gemeente Kampen is rijk gebouwd aan erfgoed, in onderstaande afbeelding is de planlocatie ten opzichte van de cultuurhistorie weergegeven.

Conclusie

Er zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten binnen het plangebied gelegen, voorgenomen planvorming heeft dus geen effect op de cultuurhistorie.



Afbeelding 26: Ligging planlocatie t.o.v. beschermde natuurmonumenten

2.8 Verkeerskundige aspecten

Het bedrijf heeft één oprit, voor de terp splitst deze in tweeën. Hierdoor kan de voerleveranciers, melkafnemer, veearts en overige bezoekers efficiënt over het erf rijden en hoeven zij niet op het erf te keren. Op het erf is er voldoende parkeergelegenheid voor zowel bezoekers alsmede de bewoners. De planlocatie is nabij de N50, N308, N763, A28 en A50 gelegen en is hierdoor goed bereikbaar.

3 Uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een bestemmingsplan onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. Bij de uitvoering van een plan kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de maatschappelijk uitvoerbaarheid en de economische uitvoerbaarheid. Bij het eerste gaat het er om hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen. Bij het tweede gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Tevens is in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geregeld dat in het kader van een bestemmingsplan voor bepaalde bouwplannen de grondexploitatieregeling van toepassing is.

3.1 Economische uitvoerbaarheid

3.1.1 Grondexploitatiewet

Doel van de grondexploitatieregeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

De kosten die zijn verbonden aan de voorgenomen planvorming en eventuele planschade zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Er is een overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente. Een verdere beschrijving van de economische uitvoerbaarheid wordt daarom achterwege gehouden.

3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan zal overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4) gedurende zes weken ter inzage liggen en worden toegestuurd aan overleginstanties. Tijdens deze periode wordt de mogelijkheid geboden voor het indienen van zienswijzen. Verder komt ten aanzien van de omgevingsaspecten, de uitvoerbaarheid van het plan niet in het geding.

4 Juridische regeling

In dit hoofdstuk worden, voor zover dit nodig en wenselijk wordt geacht, de van het bestemmingsplan deel uitmakende planregels van een nadere toelichting voorzien. Qua vormgeving en planregels is voor zover mogelijk aangesloten bij de SVBP2008 en de binnen de gemeente Kampen gehanteerde bestemmingsplanregels en begripsbepalingen.

4.1 Algemeen

De bij dit besluit behorende regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1. Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2. Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3. Algemene regels;
- Hoofdstuk 4. slotregels.

In hoofdstuk 1 worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten. De omschrijving van de op de kaart aangegeven bestemmingen en het gebruik van gronden en gebouwen is vermeld in hoofdstuk 2. tevens worden per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld. Hoofdstuk 3 bevat de

bepalingen die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen, zodat uit praktische overwegingen de voorkeur verdient deze in een afzonderlijke paragraaf onder te brengen. Hoofdstuk 4 ten slotte bevat regels ten aanzien van de tenaamstelling van het plan.

4.2 Nadere toelichting planregels

Hierna volgend worden -voor zover nodig- de planregels artikelsgewijs van een nadere toelichting voorzien.

Deze paragraaf wordt door de gemeente nader ingevuld.

5 Inspraak en overleg

5.1 Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening wordt geeist dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg wordt gevoerd met die diensten van het rijk en de provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Op grond van het tweede lid van deze artikelen is de mogelijkheid gegeven dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg gevoerd hoeft te worden. De provincie Overijssel heeft dergelijke gevallen aangegeven in de zogenaamde 'Lijst A Vooroverleg'. De Inspectie Vrom heeft dit gedaan in een brief van 26 mei 2009.

Facultatief 1:

Voor wat betreft de 'Lijst A Vooroverleg' is er sprake van een ontwerpbestemmingsplan in {...}

(Lijst A. sub {...} onder {...}).

Er is geen sprake van een Nationaal belang zoals genoemd in de bijlage bij de brief van 26 mei 2009. Hiernaast is de waterparagraaf zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan al ter toetsing voorgelegd aan het Waterschap Groot Salland, waarbij zij deze op {...} hebben goedgekeurd. Onderhavig bestemmingsplan betreft dan ook een ontwikkeling die voldoet aan de gestelde voorwaarden om af te zien van vooroverleg.

Facultatief 2:

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bestemmingsplan verzonden naar de volgende instanties:

- LTO-Noord;
- Inspectie Vrom;
- Waterschap Groot Salland;
- Rijkswaterstaat;
- Stichting Natuur en Milieu;
- Ministerie van Economische Zaken;
- Ministerie van Defensie;
- Veiligheidsregio IJsselland;
- Lokale brandweer;
- Provincie Overijssel.

De opmerkingen van de overlegpartners worden hierna samengevat en voorzien van commentaar:

5.2 Inspraak

Deze paragraaf wordt door de gemeente ingevuld. Op basis van de inspraakverordening van de gemeente Kampen is het voorontwerpbestemmingsplan voor inspraak opengesteld. Het voorontwerpbestemmingsplan is op {...} gepubliceerd in het huis-aan-huisblad De Brug en heeft vanaf {...} gedurende {...} weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

5.3 Zienswijzen

Deze paragraaf wordt door de gemeente ingevuld. Het ontwerpbestemmingsplan is op {...} gepubliceerd in het huis-aan-huisblad De Brug en de Staatscourant en heeft vanaf {...} gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn

Bijlage 1

 *Principeverzoek*

 *Besluit principeverzoek*

 *Advies Oversticht*

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Kampen
Postbus 5009
8260 GA Kampen

Maartensdijk, 08-02-2012

Onderwerp: Principeverzoek Zuideinde Oost 13 Kamperveen

Geacht heer, mevrouw,

Namens onze opdrachtgever, maatschap Wielink, ontvangt u hierbij het principeverzoek tot realisatie van een melkveestal aan de Zuideinde Oost 13 te Kamperveen.

Situatie

De familie Wielink runt sinds lange tijd een melkveehouderijbedrijf aan de Zuideinde Oost 13 te Kamperveen. Door de jaren heen is de veestapel gegroeid en is hiervoor een aantal malen stalruimte bijgebouwd. Heel vroeger stonden de koeien aangebonden op de stal, in de jaren zeventig is nieuwgebouwd om de koeien vrij rond te kunnen laten lopen in een loopstal.

Inmiddels is de stal voor het melkvee echter gedateerd. De maatvoering van de looppaden en ligbedden voldoen niet meer aan de maatvoering voor de koeien van deze tijd. Daarnaast is het gebouw zeer laag en biedt het hierdoor onvoldoende ventilatie voor de gezondheid van de dieren. Om de economische continuïteit van het bedrijf te waarborgen is eveneens uitbreiding van de veestapel gewenst. Al met al reden voor de familie Wielink om een nieuwe melkveestal te bouwen. De nieuwe stal geeft veel leefruimte aan het melkvee en zorgt voor veel dierenwelzijn (goothoogte 3,75meter en nokhoogte 8,8 meter). Aan de achterzijde is ruimte voor opslag van strooisel en enkele machines.

Bouwblok en locatie van de stal.

Gezien de situering van de bestaande stallen en ruwvoersopslag is het wenselijk om de stal aan de linkerzijde van het erf te situeren. In verband met de loop- en transportlijnen op het bedrijf voor zowel mens als dier is het uitbreiden van het bedrijf aan deze de meest efficiënte en economische oplossing. Er is gekeken naar de mogelijkheid om de stal achter de bestaande stallen de plaatsen, dit geeft echter voor de melkwinning, controle op de (kalvende) koeien, ruwvoeropslag, mestverwerking etc. problemen. De stal is nu zo gesitueerd dat deze dicht bij het woonhuis is gelegen, in de (nabije) toekomst is het mogelijk om de stal richting het erf te spiegelen. Het ontwerp laat zien dat de melkstal hiermee centraal in de stal komt gelegen. Het ontwerp en de situatie is zo gekozen dat de 'droge' koeien ook op eenvoudige wijze geweid kunnen worden, een belangrijk aspect voor de familie Wielink.

E info@stalbouw.nl | W www.stalbouw.nl

IBAN NL23 RABO0 133 2340 88 | KvK Utrecht 30227192 | BTW nr. NL818991513B01

Stalbouw.nl is een handelsnaam van Ruigenhoek Agro B.V.

Op onze verkopen, leveringen en diensten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 van toepassing. Op verzoek ontvangt u hiervan kosteloos een afdruk. De informatie vindt u tevens op onze website www.stalbouw.nl.

Het huidige bouwblok geeft aan dat de ruimte voor uitbreiding aan de voorzijde en achterzijde van de bestaande bebouwing gezocht moet worden. Beide opties zijn echter ongewenst en economisch niet uitvoerbaar. Het voorstel is om het bouwblok te wijzigen zodat de uitbreiding aan de linkerzijde van het bedrijf kan plaats vinden. Het gewenste bouwblok is op de situatietekening weer gegeven en omvat een oppervlak van 1,5 hectare. Hierin is tevens ruimte opgenomen voor de uitbreiding van de ruwvoeropslag in verband met toename van de veestapel.

Maatlat Duurzame Veehouderij

De overheid richt zich sinds enige jaren op het verduurzamen van de veehouderijsector. Hiervoor heeft zij onder andere de Maatlat Duurzame Veehouderij in het leven geroepen. Deze maatlat is erop gericht dat de productie van in dit geval melk op een duurzame, diervriendelijke en hygiënische wijze plaats vindt. De familie Wielink sluit zich aan bij het voornemen van de overheid en wil de nieuw te bouwen melkveestal middels deze regelgeving op een duurzame wijze vorm geven. Onderdeel van de maatlat is dat aan- en afvoer van melk op een schone wijze zal moeten plaats vinden. De "vuile" werkzaamheden zoals het verpompen van mest en de ruwvoeropslag bevindt zich in de gewenste situatie achter de stal, zover mogelijk bij het schone deel (voorzijde) van het bedrijf vandaan.

Milieu en Natuurbeschermingswet 1998

Een deel van de bestaande melkveestal is gelegen in de 50 meter cirkel gerekend vanaf de burgerwoning nummer 11a. In verband met de uitbreiding zal het emissiepunt van de bestaande stal verplaatst moeten worden tot buiten de 50 meter. De stal zal na nieuwbouw hergebruikt worden ten behoeve van jongveehuisvesting. Het verplaatsen van het emissiepunt zal gerealiseerd worden middels een afzuigsysteem. Het totaal aan te vragen aantal vee blijft beneden de 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee. De aanvraag voor de Natuurbeschermingswet is in voorbereiding. Om de ammoniak emissie uit de stal te beperken wordt gekozen voor een emissiearme stalvloer.

Verzoek

In verband met de voorgenomen plannen heeft op 30 november een overleg plaatsgevonden met opdrachtgevers, ondergetekende en de heer Braun en Van Rooijen van de gemeente Kampen. In het overleg is het bouwplan toegelicht en is doorgenomen welke procedure (bestemmingsplan herziening) gevolgd zou moeten worden bij goedkeuring van het principeverzoek.

Graag vernemen wij uw medewerking aan de voorgenomen plannen van de familie Wielink. Mocht u meer informatie wensen dan kunt u contact opnemen met ondergetekende.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij.

Met vriendelijke groet,
Stalbouw.nl

J.G. Hofman
Projectleider

E info@stalbouw.nl | W www.stalbouw.nl

IBAN NL23 RABO0 133 2340 88 | KvK Utrecht 30227192 | BTW nr. NL818991513B01

Stalbouw.nl is een handelsnaam van Ruigenhoek Agro B.V.

Op onze verkopen, leveringen en diensten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 van toepassing. Op verzoek ontvangt u hiervan kosteloos een afdruk. De informatie vindt u tevens op onze website www.stalbouw.nl.

Bijlagen:

- ❑ Situatiekening t3, d.d. 6 februari 2012
- ❑ Stalontwerp t3, d.d. 4 januari 2012
- ❑ "Principe verzoek (bouw)plan"

E info@stalbouw.nl | W www.stalbouw.nl

IBAN NL23 RABO0 133 2340 88 | KvK Utrecht 30227192 | BTW nr. NL818991513B01

Stalbouw.nl is een handelsnaam van Ruigenhoek Agro B.V.

Op onze verkopen, leveringen en diensten is De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 van toepassing. Op verzoek ontvangt u hiervan kosteloos een afdruk. De informatie vindt u tevens op onze website www.stalbouw.nl.



Bezoekadres: Burg. Berghuisplein 1
Postbus 5009
8260 GA Kampen
tel: (038) 33 92 999
fax: (038) 33 92 655
e-mail: info@kampen.nl
www.kampen.nl

ONTVANGEN 03 AUG 2012

Stalbouw.nl
t.a.v. de heer J.G. Hofman
Industrieweg 22c
3738 JX MAARTENSDIJK

Uw brief/kenmerk
23 februari 2012

Ons kenmerk
12INK01515

Behandeld door
J. van Rooijen

Bijlagen
2

12 uit 12392

Doorkiesnummer
(038) 33 94 171

Verzenddatum
VERZONDEN 01 AUG. 2012

Onderwerp

Principeverzoek Zuideinde Oost 13 Kamperveen

Geachte heer Hofman,

Op 23 februari 2012 heeft u namens de Maatschap Wielink een aanvraag principeverzoek (bouw)plan ingediend voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf op het perceel Zuideinde Oost 13 te Kamperveen. Wij hebben besloten in principe mee te werken aan de bouw van de ligboxenstal op de door aanvragers voorgestelde locatie, onder een aantal voorwaarden. Onderstaand leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Bestemmingsplan

Het betreffend perceel is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied IJsselmuiden" en heeft de bestemmingen 'agrarisch bedrijfsdoeleinden' en 'agrarisch gebied met landschappelijke waarde'. In laatstgenoemde bestemming zijn geen bedrijfsgebouwen zoals een ligboxenstal toegestaan. Er is geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheid om met dit bouwplan mee te werken. Medewerking is alleen mogelijk via een herziening van het bestemmingsplan of een projectafwijkingsbesluit.

Bestemmingsplanherziening

Om te bepalen of definitief medewerking wordt verleend aan een ruimtelijke procedure moet een belangenafweging plaatsvinden. In dit kader is een quickscan uitgevoerd (zie bijlage). Uit deze quickscan komen o.a. een aantal belemmeringen naar voren:

1. Landschappelijke inpassing

Om het door u ingediende plan vanuit landschap aanvaardbaar te laten zijn, zal de nodige aandacht besteed moeten worden aan de landschappelijke inpassing van de geplande bebouwing met bijbehorend erf. De aanvrager moet in dit kader een gedegen inrichting- en beplantingsplan voor de beoogde ontwikkeling indienen. Hierbij dient aansluiting gezocht te worden bij het advies van het Oversticht d.d. 19 juni 2012 (zie bijlage).

Kampen IJsselsterk

Bank: BNG Den Haag rekeningnummer 285004409



2. Onderzoeken

Er dient voor dit plan in ieder geval een bodemonderzoek, een ecologisch onderzoek, en een onderzoek ten behoeve van de Natuurbeschermingswet te worden aangeleverd. Ook ligt de nieuwe stal grotendeels op gronden met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Hiervoor is een verkennend archeologisch booronderzoek nodig.

Uit de door aanvrager aan te leveren ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende onderzoeken moet blijken of daadwerkelijk geen belemmeringen aanwezig zijn om mee te werken.

3. Overeenkomst

Vanwege deze aanvraag zal met de aanvrager een planschadeverhaalovereenkomst worden gesloten, waarbij tevens de uitvoering van het nog in te dienen inrichting- en beplantingsplan zal worden vastgelegd.

Vervolgprocedure

Indien wij een goede ruimtelijke onderbouwing ontvangen kan vervolgens een ontwerpbestemmingsplan worden opgesteld en in procedure worden gebracht. Tevens kan dan een omgevingsvergunning voor de ligboxenstal worden ingediend. Voordat het bestemmingsplan door de gemeenteraad kan worden vastgesteld moet vaststaan dat een Natuurbeschermingswetvergunning voor de uitbreiding van het bedrijf is afgegeven. Er wordt op de omgevingsvergunning beslist nadat het bestemmingsplan in werking is getreden.

Leges

De legeskosten voor de behandeling van een principeverzoek bedragen € 262,35 (*legesverordening 2012*). Hiervoor ontvangt u een aparte acceptgiro.

Wanneer uit het principeverzoek een officiële aanvraag volgt, wordt bovengenoemd bedrag met de kosten van de officiële aanvraag verrekend. De kosten voor een bestemmingsplanherziening of een projectafwijakingsbesluit zijn € 5638,00 (*legesverordening 2012*).

Informatie

Als u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Johan van Rooijen van het team Beleidsontwikkeling en Advisering. Zijn telefoonnummer is (038) 339 4171.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

A. Koster
teammanager Beleidsontwikkeling en Advisering

HET OVERSTICHT



Aan de Stadsmuur 79-83
Postbus 531, 8000 AM Zwolle

GEMEENTE KAMPEN	
INGEKOMEN	
20 JUN 2012	
Receiv.:	17 ink 05723
Class. nr.:	
Aid.:	

Gemeente Kampen
t.a.v. de heer J. van Rooijen
Postbus 5009
8260 GA Kampen

Zwolle, 19 juni 2012
Kenmerk: 012 1824 KP

Betreft: Zuideinde Oost 13, Kamperveen, gemeente Kampen
Inlichtingen bij: mevrouw ir. I.M. Nij Bijvank-van Herel of mevrouw ir. A. Coops

Geachte heer van Rooijen,

U vroeg de ervenconsulent van Het Oversticht een advies uit te brengen over Zuideinde Oost 13 te Kamperveen.

Bijgevoegd advies is mede gebaseerd op het beleid en de criteria uit de welstandsnota, maar is geen formeel welstandsadvies. Het plan dient bij definitieve bouwaanvraag dan ook alsnog door de welstandscommissie te worden beoordeeld.

Conclusie

De plaatsing van de melkstal ten noorden van de terp is passend binnen de karakteristieken van het landschap, mits het doorzicht naar het open landschap optimaal blijft behouden. De voorgestelde fasering en bebouwingsopzet is landschappelijk passend.

Wij vragen expliciet aandacht voor de architectuur van de kopgevel en het kleur- en materiaalgebruik. Deze gevel zal nadrukkelijk het beeld bepalen. Inpassing van de stal door de aanplant van losse bomen aan de voorzijde in het grastalud, aanvulling van de bestaande singel aan de noordzijde. Minimale verharding aan de voorzijde in een donkergrijze tint.

Inpassing van de ruwvoeropslag door het uitbreiden van de singel aan de zuidzijde met streekeigen plantmateriaal.

Wij hopen u hiermee voldoende informatie verstrekt te hebben.

Hoogachtend,

drs. ing. D.H. Baalman, directeur
Namens deze, mr. ing. H.G.A.M. Verheyen, teamleider



Ervenconsulentadvies: 1824 KP, Zuideinde Oost 13, Kamperveen, gemeente Kampen

Datum: 14 juni 2012

Kader: nieuwbouw veeststal

Fase: initiatief

Opgave

De familie Wielink heeft het principeverzoek ingediend tot uitbreiding van het erf met een melkveeststal en vergroting van de ruwvoeropslag. De voorgestelde locatie is deels gelegen buiten het bestaande bouwblok. De bouw zal plaatsvinden in twee fasen. De eerste fase zal aan de buitenzijde van het erf worden gebouwd, zodat de tweede fase aan de binnenzijde later kan worden ingevoegd. Het erf is gelegen in één van de linten van Kamperveen, buiten het Nationaal Landschap.

Op 23 mei heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Ter plaatse zijn de functionele, bedrijfsmatige eisen vanuit de bedrijfsvoering besproken.

Dit advies zal in de planprocedure een rol spelen bij de planologische beoordeling.

Landschapsbeleid Provincie

Omgevingsvisie

Het erf is gelegen in de laagveenontginning (veenweidelandschap). Het ontwikkelingsperspectief is gericht op accent productie met 'schoonheid van de moderne landbouw'. Karakteristiek is de bebouwingsstructuur van (kronkelende) linten met daaraan gelegen de (terp)erven en het open landschap. Het slotenpatroon en de beplanting dient gerespecteerd te worden bij verdere uitbreiding.

Landschapsbeleid gemeente Kampen

Landschapontwikkelingsplan

Het erf is gelegen in het gebied 'Agrarische en open veenpolders'. Belangrijke uitgangspunten in relatie tot deze ontwikkelingen zijn: behoud en versterking van het grootschalige karakter, behoud van belangrijke cultuurhistorische relictten en patronen, opgaande beplanting bij erven en doorzichten.

Advies

Landschap, erfensemble en gebouwen

Huidige situatie

Het erf is karakteristiek gelegen op een terp aan het min of meer gesloten lint Zuideinde Oost. Het erf nummer 11 ligt direct aansluitend ten zuiden, het erf nummer 13B ten noorden met hiertussen een weide met doorzicht naar het achterliggende open weidegebied.

Het erfensemble bestaat uit een hoofdvolume (de boerderij) met een veeststal, werktuigenloods, hooiberg en kleine schuur. Op het achtererf zijn de kuilvoerplaten gesitueerd. De zijden van het erf zijn ingeplant met singels en bomenrijen met streekeigen plantmateriaal. Het achtererf is open. Het ensemble ligt van de weg af met ervoor een weide voor kleinvee. Het bedrijf heeft één toegang vanaf de weg die voor de terp splitst in tweeën.

Het erfensemble, de structuur en inrichting draagt de karakteristieken uit de streek.

De beoogde locatie voor uitbreiding is, buiten de terp, aan de noordwestzijde gelegen.

Advies

Het ontwikkelingsperspectief is gericht op accent productie met 'schoonheid van de moderne landbouw'. Opschaling en uitbreiding is passend in het beleid voor dit landschap. Vanwege de kwaliteit van het landschap en het erf is het echter van belang na te gaan op welke wijze opschaling en herstel en behoud van de karakteristieken samen kunnen gaan.

De voorgestelde fasering en bebouwingsopzet met aan de noordzijde een lage open gevel en aan de binnenzijde van het erf (2^e fase) hoge overkapping en hoge gootlijn is ruimtelijk passend.



Wij adviseren voor:

Landschap en erfstructuur

- behoud van de doorzichten naar het open landschap. Omdat het erf is geclusterd met het zuidelijk gelegen erf, waardoor doorzicht ontbreekt, is het behoud van het doorzicht naar het achtergelegen landschap aan de noordzijde zeer van belang:
 - de plaatsing van de melkstal ten noorden van de terp is passend binnen de karakteristieken van het landschap, mits het doorzicht naar het open landschap blijft behouden. Het terugplaatsen van stal voorkomt dat het doorzicht geheel verdwijnt.
 - een 'transparante' invulling voor de stal, met enkele losse bomen in het talud (de veestal zal verhoogd worden geplaatst). De noordzijde kan vrij blijven van beplanting. Een goede doorluchting van de stal is een voorwaarde;
- inpassen van de uitbreiding van de ruwvoeropslag door het verlengen van de aanplant van de singel met streekeigen plantmateriaal aan de zuidzijde van het erf;
- versterken van de singel aan de noordzijde met struiken en enkele losse bomen. In de singel zijn enkele 'gaten' gevallen;
- minimaliseren van verharding (en opslag) in de voorruimte voor de melkveestal. Verharding doet afbreuk aan de kwaliteit van het landschap, het erfensemble en het gewenste 'groene' karakter van het voorerf. Verharding waar nodig bij voorkeur in een middelgrijze tot zwarte tint: betonklinkers is passend, geeft kleinschalig karakter;
- toepassen van streekeigen beplanting. Op het huidige erf staan singels aan de zuid- en noordzijde. Het is van belang na te gaan welke bomen hiervan behouden kunnen blijven in de nieuwe situatie. Zo staat er een eik aan de noordzijde in de huidige singel. Deze eik vormt een beëindiging van de singel in de nieuwe situatie. Solitair als eik, kastanje en linde zijn karakteristiek op de erven;
- een aanplant van hoogstamfruit of enkele notenbomen in de kleinveeweide versterkt het streekeigen karakter.

Bebouwing

Voor de nieuwe melkveestal adviseren wij:

- een eenvoudige hoofdvorm met zadeldak;
- 'reliëf' in de kopgevels door een overstek aan de kopgevel. Hierdoor behoudt het volume haar agrarische karakter. Door een overstek aan de zijden wordt de schaal van het gebouw verkleind;
- ingetogen kleurstelling en traditioneel materiaalgebruik. Bij voorkeur gemetselde gevels met een roodbruine baksteen in combinatie met damwand in donkergroene tot zwarte kleur. Donkere kleurstelling inrijdeuren;
- donker dak (bij voorkeur golfplaat) met een regelmatige inleg van lichtplaten;
- regelmatige, rustige, indeling van de gevels door inzet van deuren en ramen en toepassing van materialen en kleuren. Waar mogelijk transparantie in de gevels (zij- en kopgevels) door het toepassen van windbreekgaas aan de zijden en glaspanelen in de deuren of in de topgevel.

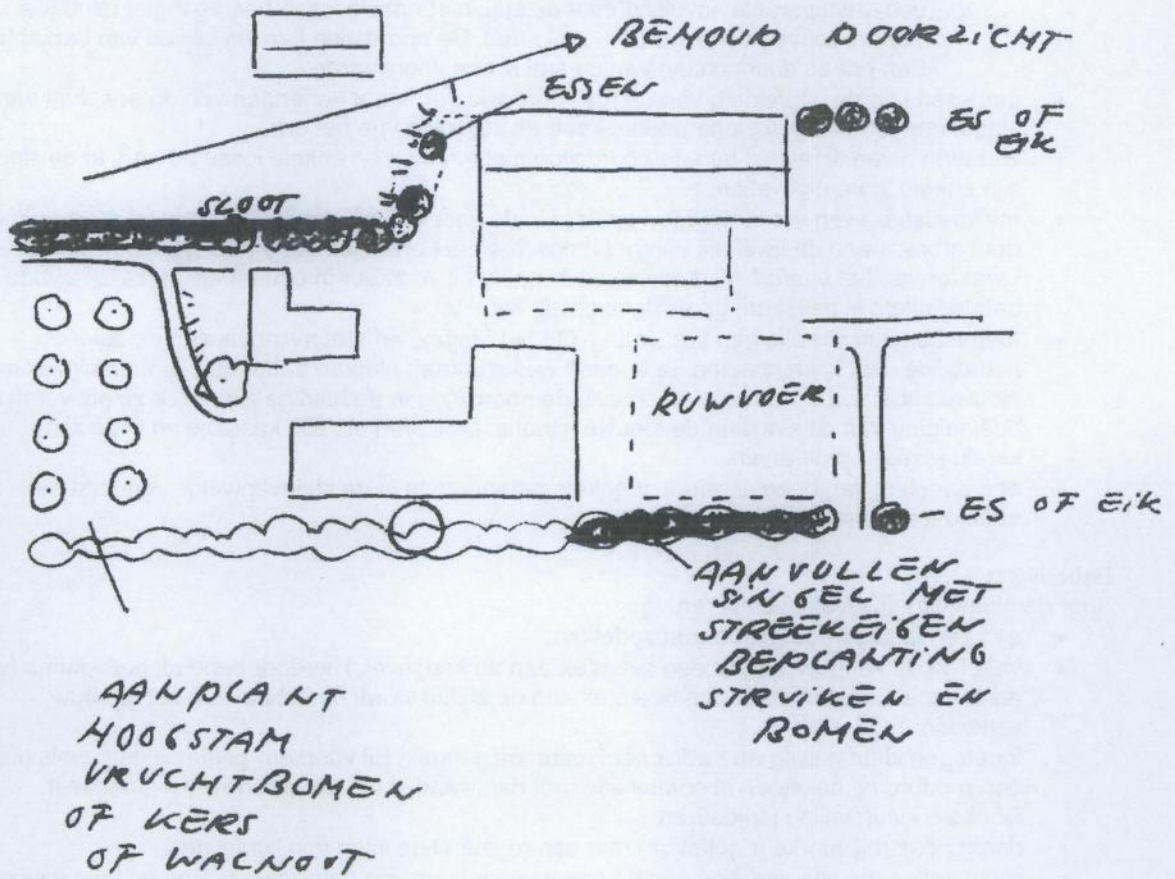
In bijgevoegde schets is het advies weergegeven.

Conclusie

De plaatsing van de melkstal ten noorden van de terp is passend binnen de karakteristieken van het landschap, mits het doorzicht naar het open landschap optimaal blijft behouden. De voorgestelde fasering en bebouwingsopzet is landschappelijk passend.

Wij vragen expliciet aandacht voor de architectuur van de kopgevel en het kleur- en materiaalgebruik. Deze gevel zal nadrukkelijk het beeld bepalen. Inpassing van de stal door de aanplant van losse bomen aan de voorzijde in het grastalud, aanvulling van de bestaande singel aan de noordzijde. Minimale verharding aan de voorzijde in een donkergrijze tint.

Inpassing van de ruwvoeropslag door het uitbreiden van de singel aan de zuidzijde met streekeigen plantmateriaal.



ZUIDEINDE OOST 13

Archeologie

Check de IKAW- en AMK kaart in Mapguide voor belemmeringen. Ook kan gekeken worden op www.kich.nl. Let op artikel 41a van de Monumentenwet 1988 (<100m2). Hiernaast kan contact worden opgenomen met Alexander Jager (2841) of de provinciaal archeoloog Suzanne Wentink (0570 644 173)

- ☐ belemmering
☐ geen belemmering
☒ nader onderzoek nodig

IKAW Hoge waarde

In het bouwplan blijft de terp zelf onaangeroerd. Het plan voorziet binnen uitbreiding van het bouwblok in nieuwbouw die gezamenlijk meer dan 2.500 m2 bestrijkt van het gebied met de hoge verwachtingswaarde. 2.500 m2 is de ondergrens voor zones met hoge verwachtingswaarden, zodat dit plan daardoor onderzoeksplichtig is.

Advies: Medewerking verlenen, onder voorwaarde van onderzoek.

Vereist is een verkennend archeologisch booronderzoek dat KNA conform uitgevoerd wordt. Indien de planvorming doorgaat stelt de gemeente een programma van eisen op waaraan dit onderzoek dient te voldoen. Contactpersoon is de gemeentearcheoloog.

Externe Veiligheid

Check de professionele risicokaart Overijssel (<http://www.risicokaart.overijssel.nl>) en neem contact op met Jaap Vosselman of Alfred Emming. Er is ook een EV-beleid binnen Kampen.

- ☐ belemmering
☒ geen belemmering
☐ nader onderzoek nodig

Luchtkwaliteit Neem contact op met Jaap Vosselman. Voor Haatland is de luchtkwaliteit inzichtelijk.

- ☐ belemmering
☒ geen belemmering
☐ nader onderzoek nodig

Natuur

Kijk op www.natuurloket.nl om te bepalen of er sprake is van gebieden waarop de natuurbeschermingswet, Flora- en Faunawet of de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn van toepassing is. Ook kun je contact opnemen met Warner Poortman.

- ☐ belemmering
☐ geen belemmering
☒ nader onderzoek nodig

FF onderzoek nodig
 NBWetvergunning nodig

Monumenten

Kijk in mapguide en www.kich.nl of er sprake is van een monument of beschermd stadsgezicht.

- ☐ belemmering
☒ geen belemmering
☐ nader onderzoek nodig

Bodem

Kijk in mapguide of er al bodemonderzoek is verricht. Neem ook contact op met Gerda Smith of Wout Siertsema.

- ☐ belemmering
☐ geen belemmering
☒ nader onderzoek nodig

Bodemonderzoek moet worden aangeleverd

Er moet een verkennend bodemonderzoek (incl. asbest) uitgevoerd worden aangezien de uitbreiding (deels) op het huidige erf plaatsvindt. Een erf zien wij als een verdachte locatie waar mogelijk bodemverontreiniging aanwezig is.

Wegverkeerslawaaï

Neem contact op met Eelko Leusink of Jaap Vosselman. Ook bij 30 km/h moet volgens jurisprudentie onderzoek plaatsvinden (ABRvS, 3 september 2003, nr.: 200203751/1)

- ☐ belemmering
☒ geen belemmering
☐ nader onderzoek nodig

Railverkeer

Prorail heeft geluidskaarten (<http://www.prorail.nl/ProRail/Geluid/De+Geluidkaart.htm>). Bij twijfel zal vaak een akoestisch onderzoek aangeleverd moeten worden.

- ☐ belemmering
☒ geen belemmering
☐ nader onderzoek nodig

Industrielawaai

In mapguide staat de contour rond Industrierrein Haatland. Kijk ook naar de VNG-richtlijn 2009. Contactpersoon voor het zone-model is Eelko Leusink.

- ☐ belemmering
☒ geen belemmering
☐ nader onderzoek nodig

Milieuzonering

Neem contact op met Jaap Vosseman, Gerda Smith of Alfred Emming. Zie ook de VNG-richtlijn 2009 en MPM4all.

- ☐ belemmering
☐ geen belemmering
☒ nader onderzoek nodig

In de ruimtelijke onderbouwing moet een milieuparagraaf worden opgenomen waarin op de gebruikelijke aspecten zoals milieuzonering, geluid, geur, externe veiligheid, bodem, etc moet worden ingegaan.

RO: let op afstand tot burgerwoningen - afstand stal tot burgerwoning nr 13B is ca. 100meter, afstand tot burgerwoning nr 11 A is ca 110m.

Water

Neem contact op met Jan van de Berg of Vincent Schuurman voor een waterparagraaf. Contactpersoon bij het waterschap is Hugo van Dijk.

- ☒ belemmering
☐ geen belemmering
☐ nader onderzoek nodig

De toename van het verhard oppervlak ten opzichte van de huidige situatie neemt toe met meer dan 1500m². Vanuit het waterschap Groot Salland zal dan ook de eis komen om een compenserende waterberging te creëren. Bovendien zal voor de watertoets de normale procedure doorlopen moeten worden.

Verkeer

Neem contact op met Jelte Seitsma of Niek Verhoeff. Let hier op de Crow (ASVV) normen en of het parkeerfonds binnenstad van toepassing is.

- ☐ belemmering
☒ geen belemmering
☐ nader onderzoek nodig

Wonen

Neem contact op met Antje de Wolff of Henrieke Selles. Er is een Woonvisie. Over plannen tot 10 woningen wordt geadviseerd door het cluster Wonen, grotere bouwplannen moeten in de project- en stuurgroep Wonen.

- ☐ belemmering
- ☒ geen belemmering
- ☐ nader onderzoek nodig

Stedenbouw Neem contact op met Henri Koolhof, Heleen Post of Gert Hoefnagel. Kijk ook of het bouwplan wel of niet past binnen recente bestemmingsplannen en het handboek bestemmingsplannen Kampen en de daarin vastgelegde stedenbouwkundige uitgangspunten.

- ☐ belemmering
- ☐ geen belemmering
- ☒ aanpassing bouwplan nodig

voldoet niet aan eisen uit LOP: uitbreiding in lengterichting. dus achter bestaande bebouwing
advies Oversticht 14 juni 2012: positief. stedenbouw is ook positief.

Onderzoeken/ aanvullende gegevens

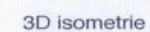
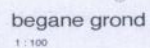
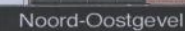
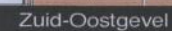
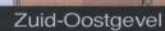
- | | |
|--|---|
| ☐ Bedrijfsplan | ☐ Planschaderisico-analyse |
| ☒ Bodemonderzoek | ☐ Rapport duurzame stedenbouw/ duurzaam bouwen |
| ☐ Akoestisch onderzoek wegverkeer | ☐ Rapport bedrijfshinder Wet milieubeheer |
| ☐ Akoestisch onderzoek railverkeer | ☐ Onderzoek externe veiligheid |
| ☐ Akoestisch onderzoek industrielaawaai | ☐ Distributie planologisch onderzoek |
| ☒ Archeologisch onderzoek | ☒ Ecologisch onderzoek |
| ☐ Onderzoek luchtkwaliteit | ☐ Inrichtingstekening parkeren |
| ☒ Watertoets | ☒ erfinrichtingsplan/landschappelijke inpassing |

Eindoordeel

medewerking verlenen, want

Bijlage 2

Bouwtekening nieuwe stal



voor situatie zie tekening wie003_sit.t6

Uitsluitend bestemd voor vooroverleg

alle maten in het werk controleren
constructies volgens opgave constructeur

WISKOED	WISKOED	
wie003	Nieuwbouw melkveestal Zuidende Oost 13 te Kamperven	
SLAP	LAMPVEESTAL	
V.A.01	Voorlopig ontwerp melkveestal	
BOUW	OPDRACHTGEVER	WETGEVING/TOEGANG OPDRACHTGEVER
1:20	Mr. W. W. W. W.	
1:10	Zuidende Oost 13, 8279 AS Kamperven	
PROJECTAANVAARDER	J.G. H. H. H.	
TEKENING	11.11.2013	
MAATSCHAP	STALBOUW	K. de Vries
	O	O
	O	H
	P	P
STALBOUW		

STALBOUW

Bijlage 3

 *Archeologischonderzoek*

 *Bodemonderzoek*

**Bureauonderzoek en Inventariserend
Veldonderzoek, karterend booronderzoek**

**Zuideinde Oost 13 te Kamperveen
gemeente Kampen**



Opdrachtgever

Stalbouw.nl
Goldbergsingel 1a
9351 CK Leek

Status: **CONCEPT**

Projectleider
drs. H. Kremer (prospector)

Projectnummer

Synthegra Rapport S12427

Autorisatie
drs. J.S. Krist (senior KNA archeoloog)

Paraaf **Datum**
18-12-2012

INHOUD

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	4
SAMENVATTING	5
Inleiding	5
Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek	5
Archeologische interpretatie veldonderzoek	5
Aanbeveling	6
1 INLEIDING	7
1.1 Onderzoekskader	7
1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen	7
1.3 Ligging en huidige situatie plangebied	9
1.4 Toekomstige situatie plangebied	10
2 BUREAUONDERZOEK	11
2.1 Methode	11
2.2 Landschapsgenese	11
2.3 Archeologische waarden in en rondom het plangebied	17
2.4 Historische ontwikkeling	20
2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting	22
3 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK	24
3.1 Methode	24
3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens	24
3.3 Archeologische indicatoren	25
3.4 Archeologische interpretatie	25
4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	26
4.1 Inleiding	26
4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen	26
4.3 Aanbevelingen	28
LITERATUUR EN KAARTEN	29
Bijlagen:	
Bijlage 1: Overzicht van de relevante geologische en archeologische tijdvakken	
Bijlage 2: Combinatiekaart IKAW, AMK en ARCHIS waarnemingen	
Bijlage 3: Boorpuntenkaart	
Bijlage 4: Boorprofielen	

Afbeelding voorblad: Overzicht van het plangebied, gezien vanuit het zuiden (Foto: J.H.F. Leuvering).

Samenvatting

Inleiding

Synthegra heeft in opdracht van Stalbouw.nl een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een karterend booronderzoek uitgevoerd op een terrein aan het Zuideinde Oost 13 in Kamperveen. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bouw van een stal.

Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
laat-paleolithicum – mesolithicum	Middelhoog	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder de humeuze bovengrond (vanaf circa 30-50 cm beneden maaiveld)
neolithicum – vroege middeleeuwen	Laag voor de ontgonnen veenvlakte	Nederzetting: cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Onder de humeuze bovengrond (vanaf circa 30-50 cm beneden maaiveld) tot in de C-horizont
	Middelhoog voor de flank van de dekzandrug		
late middeleeuwen – nieuwe tijd	laag	Gebruiksvoorwerpen, losse vondsten	Vanaf het maaiveld tot diep in de C-horizont

Archeologische interpretatie veldonderzoek

Aan het plangebied is op grond van het bureauonderzoek een middelhoge verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum. Vuursteenvindplaatsen bestaan voornamelijk uit strooiing van fragmenten vuursteen en ondiepe grondsporen, zoals haardkuilen, en bevinden zich in de bovengrond van de oorspronkelijke podzolgrond. De natuurlijke podzolgrond is in de helft van de boringen niet meer aanwezig. In de andere helft van de boringen is een intacte B-horizont aangetroffen onder een 40 à 65 cm dik pakket humeus zand. In deze boringen zijn geen indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een vuursteenvindplaats. De middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen kan daarom naar laag worden bijgesteld.

Nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd bestaan niet alleen uit fragmenten aardewerk, maar ook uit diepere sporen zoals paalgaten en afvalkuilen. Deze sporen kunnen tot in de C-horizont reiken en zijn mogelijk nog intact. Tijdens het booronderzoek zijn echter geen archeologische resten of indicatoren aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid een vindplaats uit deze periode. Daarom kan de middelhoge verwachting om archeologische waarden uit de perioden neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen aan te treffen ter plaatse van de dekzandrug naar laag worden bijgesteld.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

Synthegra heeft in opdracht van Stalbouw.nl een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een karterend booronderzoek uitgevoerd op een terrein aan het Zuideinde Oost 13 in Kamperveen (afbeelding 1.1). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bouw van een stal.

De diepte van de toekomstige bodemverstoring is op dit moment onbekend, maar uitgaande van de aanleg van bouwputten voor de bebouwing zal de bodem waarschijnlijk tot in het archeologische niveau worden verstoord, dat in dit gebied vanaf 30 cm beneden maaiveld verwacht kan worden.

Door de graafwerkzaamheden die zullen gaan plaatsvinden, kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden verloren gaan. Daarom is op basis van het Verdrag van Malta, waaruit de Wet op de Archeologische Monumentenzorg uit 2007 is voortgevloeid, voorafgaand aan de graafwerkzaamheden archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 3.2¹ en de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek.² Het veldwerk is uitgevoerd op 6 december 2012.

De bevoegde overheid, de gemeente Kampen, heeft een specifiek archeologisch beleid vastgesteld en beschikt over een Archeologische Verwachtings- of Beleidsadvieskaart.³ Volgens het vigerende beleid dient voor het plangebied een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden uitgevoerd in de vroegste fase van de planvorming.

De bevoegde overheid, de gemeente Kampen, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een selectiebesluit nemen.

1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van bestaande bronnen over bekende of verwachte landschappelijke, historische en archeologische waarden.

Het doel van het karterend booronderzoek is het toetsen van het opgestelde verwachtingsmodel door de intactheid van de bodemopbouw vast te stellen en de eventueel aanwezige archeologische resten en/of vindplaatsen te inventariseren.

De volgende onderzoeksvragen zullen worden beantwoord:

- Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?
- Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig?
- Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische waarden?
- Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?

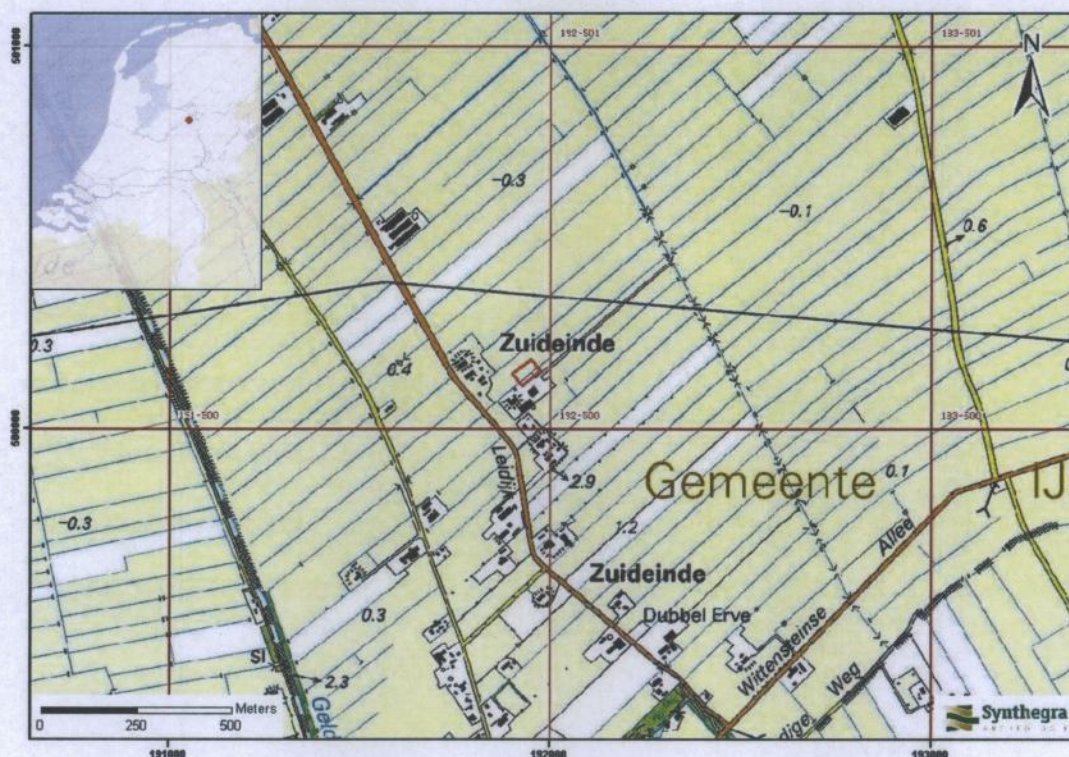
¹ SIKB 2010.

² SIKB 2006.

³ (Archeologische waarden- en verwachtingskaart, 1996 RAAP rapport kaartbijlage1, zuid)

1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

Het plangebied is circa 2.400 m² groot en ligt aan de Zuideinde Oost 13 in Kamperveen (afbeelding 1.1). Het terrein wordt in het zuidwesten en zuidoosten begrensd door het bestaande erf en in het noordoosten en noordwesten door grasland. Het plangebied is in gebruik als grasland. De hoogte van het maaiveld varieert van circa 0,2 m +NAP (Normaal Amsterdams Peil)⁴ in het noorden van het plangebied tot circa 0,5 m +NAP in het zuiden van het plangebied.



Afbeelding 1.1: Het plangebied op de Topografische Kaart van Nederland 1:25.000 aangegeven met het rode kader (Bron: Topografische Dienst 1998).

⁴ Hoogteligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) in m NAP geraadpleegd op www.ahn.nl

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Tijdens het bureauonderzoek is met behulp van bestaande bronnen een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Dit is gedaan door het raadplegen van voor de archeologie relevante (schriftelijke) bronnen. Voor het bureauonderzoek zijn met name gegevens over bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied verzameld. Dit is aangevuld met historisch en fysisch-geografisch onderzoek, waarbij informatie over vroeger grondgebruik is verkregen door de analyse van historische kaarten en tevens gegevens over de geologie, geomorfologie en bodem zijn bestudeerd.

2.2 Landschapsgenese

Voor het bepalen of, waar en uit welke periode archeologische resten kunnen worden verwacht, zijn de volgende bronnen met betrekking tot de landschapsgenese geraadpleegd:

- Geologische Kaart, schaal 1:600.000
- Geomorfologische Kaart, schaal 1:50.000
- Bodemkaart, schaal 1:50.000
- Relevante achtergrondliteratuur

Voor de geologische beschrijving is gebruik gemaakt van de Lithostratigrafische Indeling van de Ondiepe Ondergrond.⁵ Zie voor een overzicht van de geologische en archeologische perioden bijlage 1.

Geologie en geomorfologie

Het plangebied ligt in het Midden-Nederlandse zandgebied, waar het landschap zijn huidige vorm vooral tijdens de laatste ijstijd, het Weichselien (circa 115.000 – 11.755 jaar geleden), heeft gekregen. Volgens de Geologische overzichtskaart van Nederland komen in het plangebied dan ook afzettingen voor die in deze periode zijn afgezet, namelijk fluvioperiglaciale afzettingen bedekt met dekzand.⁶

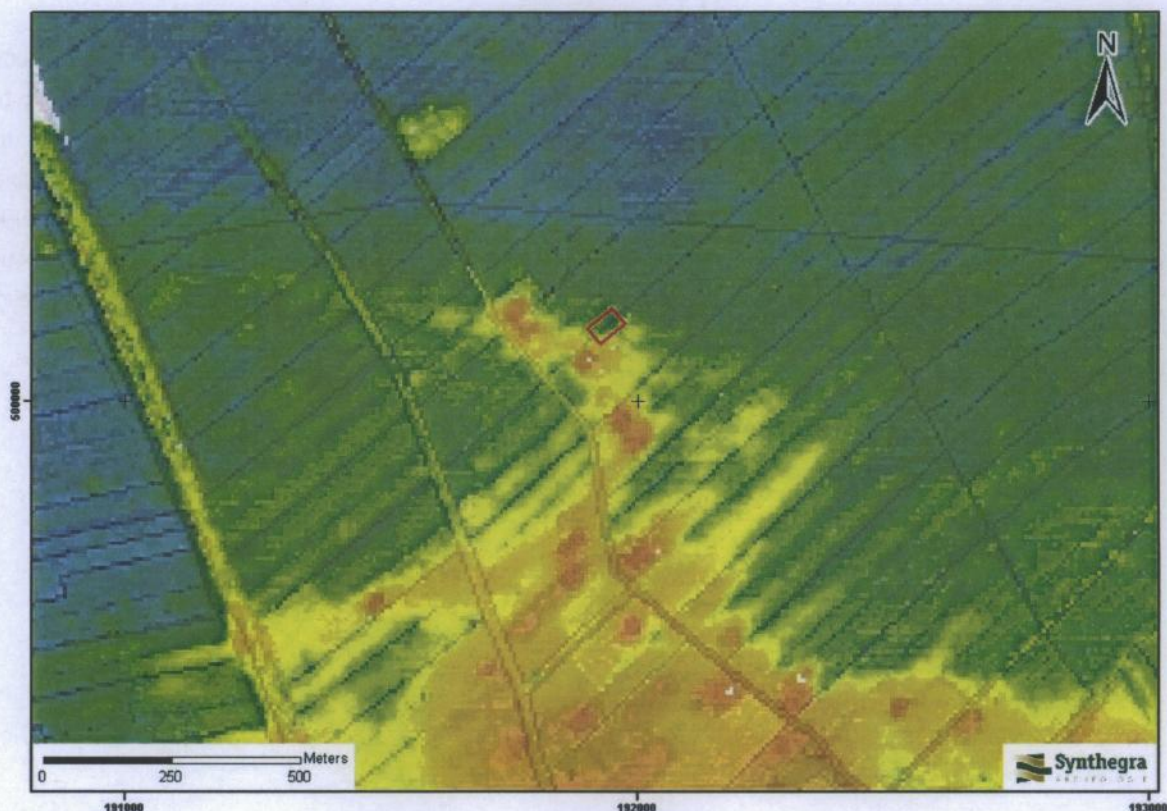
In het Weichselien heeft het landijs Nederland niet bereikt, maar is het klimaat wel koud en droog. Gedurende een zeer koude periode, het Pleniglaciaal (circa 75.000 – 15.700 jaar geleden), is de ondergrond periodiek permanent bevroren geweest en heeft het regen- en sneeuwsmeltwater over het oppervlak afgestroomd. Hierdoor zijn fluvioperiglaciale afzettingen gevormd en dalen uitgesleten. De fluvioperiglaciale afzettingen zijn zeer divers en bestaan uit fijn en grof zand, soms met grind, leemlagen en plantenresten en worden tot de Formatie van Boxtel gerekend.⁷ Deze afzettingen bevinden zich in de diepere ondergrond van het plangebied.

De fluvioperiglaciale afzettingen zijn later grotendeels bedekt met dekzand. In de koudste en droogste perioden van het Weichselien, met name tijdens het Laat-Pleniglaciaal (circa 26.000 – 15.700 jaar geleden) en in sommige perioden van het Laat-Glaciaal (circa 15.700 – 11.755 jaar geleden) is de vegetatie vrijwel

⁵ De Mulder *et al.* 2003 en via www.dinoloket.nl: Dinoloket, Standaarden, Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond.

⁶ TNO Bouw en Ondergrond 2008.

⁷ Berendsen 2004, 189.



LEGENDA

- Blauw** : lager dan - 0,2 m +NAP
- Groen** : -0,2 – 0,4 m +NAP
- Geel** : 0,4 – 0,7 m +NAP
- Oranje** : 0,7 – 7,5 m +NAP
- Rood** : hoger dan 7,5 m +NAP

Afbeelding 2.2: Ligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN), aangegeven met het rode kader (Bron: www.ahn.nl).

In het Holocene (circa 11.755 jaar geleden tot heden) is het klimaat namelijk warmer en vochtiger geworden. Het dekzand is door de toenemende vegetatie vastgelegd en de beken hebben zich ingesneden.

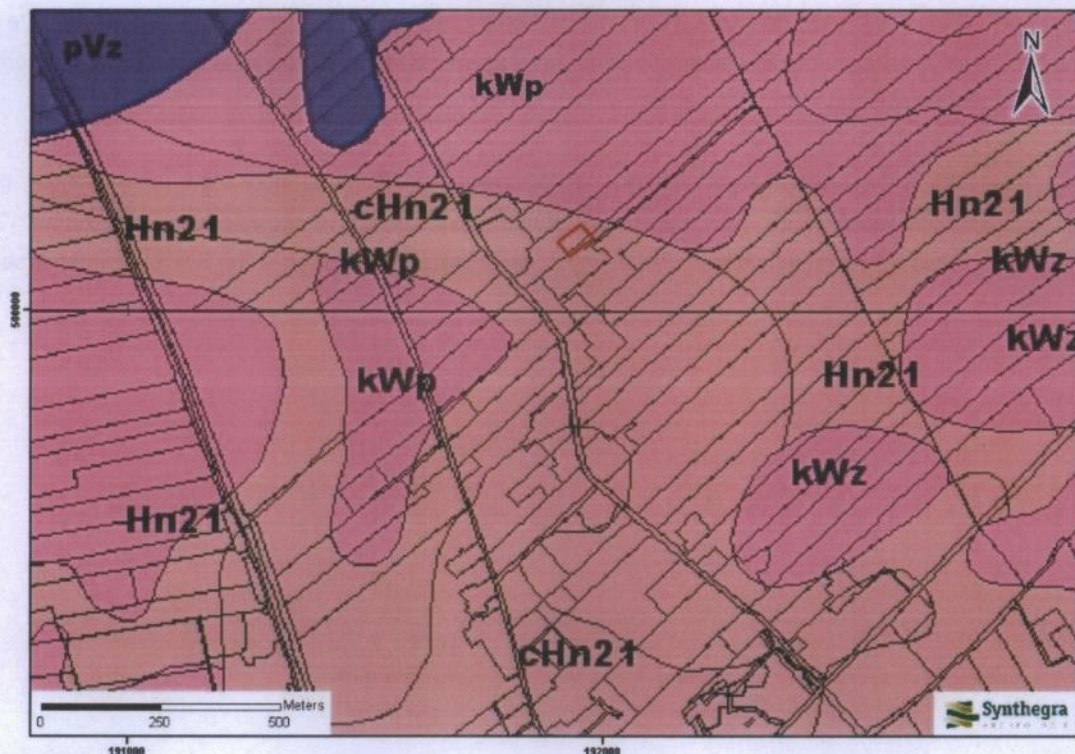
In deze periode is veen op het dekzand gevormd. Het veen wordt tot de Formatie van Nieuwkoop gerekend. Met name in het Atlanticum (circa 7.020 – 3.755 jaar geleden) is de veengroei sterk toegenomen.¹² In eerste instantie heeft het veen zich op de lage plekken ontwikkeld, zoals de beekdalen, laagtes in de dekzandvlakte en de vlakte rond het huidige IJsselmeer. Het veen heeft zich geleidelijk uitgebreid over de aangrenzende hogere zandgebieden. Volgens de bodemkaart¹³ is in de omgeving van het plangebied over grote oppervlakken een dunne veenlaag gevormd, ook wel moerige laag genoemd (afbeelding 2.3, code kWp, kWz, vWz.). In de veenmoerassen, zo ook in Kamperveen, werden tijdens extreme hoogwaters overstromings- en overslaggronden afgezet vanuit de Zuiderzee en aan de Zuiderzee verbonden riviertjes. Het merendeel van

¹² Berendsen 2004, 223.

¹³ Stiboka 1982, blad 27 West Heerde.

Bodem

Volgens de bodemkaart¹⁵ komen in het plangebied laarpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand voor (afbeelding 2.3, code cHn21).



LEGENDA

cHn21 : Laarpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand

Hn21 : Veldpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand

kWz : Moerige eerdronden met (zand)kleidek en moerige tussenlaag op zand

pVz : Weideveengronden met zand binnen 120 cm beneden maaiveld

kWp : Moerige podzolgronden met (zand)kleidek en moerige tussenlaag op zand

Afbeelding 2.3: Ligging van het plangebied op de Bodem kaart van Nederland 1:50.000, aangegeven met het rode kader (Bron: Bron: www.archis2.archis.nl)

Meestal zijn in dekzand podzolgronden ontwikkeld. Bij podzolering worden kleine deeltjes, zoals ijzer, aluminium en humus uitgespoeld door infiltrerend regenwater. Dit proces wordt ook wel uitloging genoemd.¹⁶ Deze deeltjes worden door het water naar beneden getransporteerd en spoelen daar in. De podzolgrond bestaat uit een donkere humeuze bovengrond (A-horizont), waaronder een lichtgrijze E-horizont (uitspoelingshorizont) aanwezig is. Hieronder ligt de bruine B-horizont (inspoelingshorizont), die geleidelijk overgaat in de natuurlijke ondergrond (C-horizont).¹⁷ Afhankelijk van de vroegere bodembewerking is de oorspronkelijke A-, E- en/of B-horizont in meer of mindere mate intact. De podzolgrond in het plangebied is

¹⁵ Eilander en Heijink, 1990.

¹⁶ De Bakker en Schelling 1989, 30.

¹⁷ De Bakker en Schelling 1989, 127.

2.3 Archeologische waarden in en rondom het plangebied

In deze paragraaf wordt gekeken of binnen en rond het plangebied archeologische en/of ondergrondse bouwhistorische waarden bekend zijn. Hiervoor zijn de volgende bronnen binnen de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd:

- Centraal Archeologisch Archief (CAA)
- Centraal Monumenten Archief (CMA)
- Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS II)

Daarnaast zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Kampen
- Kennisinstructuur Cultuurhistorie (KICH)
- gegevens van amateur archeologen

Volgens de IKAW (Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden) van de RCE geldt voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting (bijlage 2). Deze kaart is indicatief en zal voor het opstellen van een gespecificeerd verwachtingsmodel worden genuanceerd en gepreciseerd, aangezien uit deze kaart niet blijkt wat de aard en ouderdom is van de te verwachten archeologische resten.

Op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Kampen heeft het plangebied een hoge archeologische waarde. Vanwege het gedetailleerde schaalniveau en het beleid van de gemeente wordt deze kaart als leidend beschouwd. De huisterp waar de woning aan de Zuideinde Oost 13 op staat, direct ten zuiden van het plangebied, is op deze kaart aangegeven met een paarse cirkel en het nummer 4360.

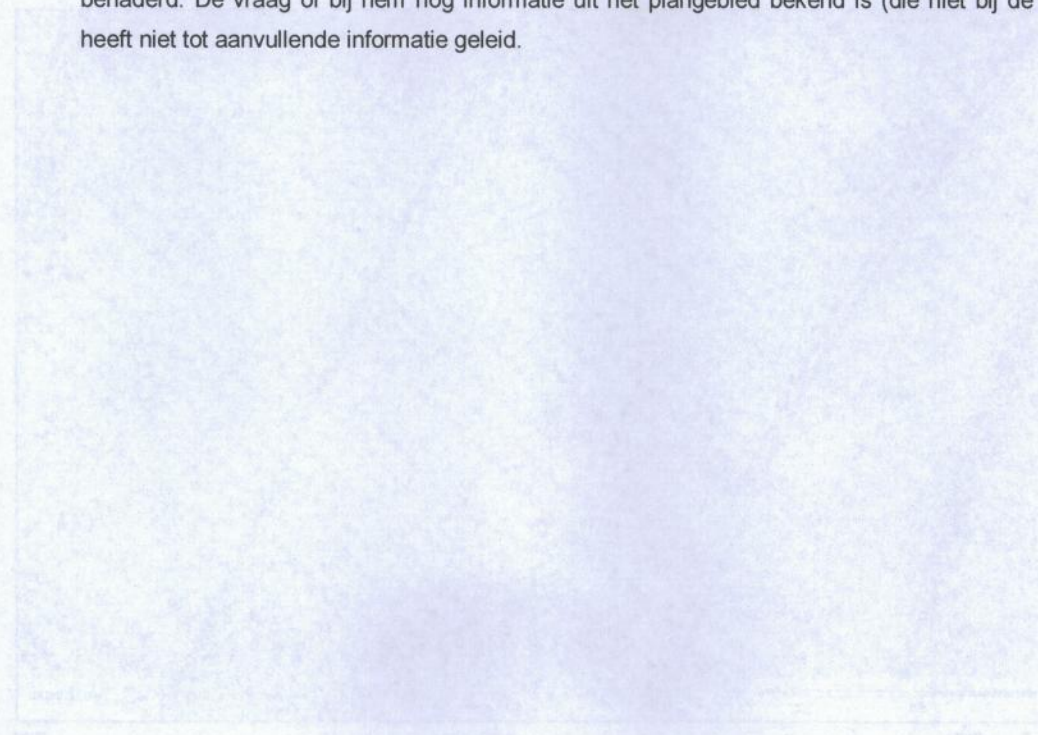
De huisterp waar de woning aan de Zuideinde Oost 13 op staat wel in de KICH weergegeven. Deze terp is op de locatie ook duidelijk zichtbaar.

Monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen binnen een straal van 500 m van het plangebied:

Monumentnummer: 4680, 4681, 4682, 4683, 4684, 4360 en 4359 betreft monumenten van hoge waarde. Het gaat in al deze gevallen om huisterpen met sporen van bebouwing uit de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd, gelegen aan Zuideinde Oost. De huisterpen zijn vastgesteld tijdens een veldkartering in 1973. Monument 4683 wordt beschreven als een zeer fraaie terp. Monument 4630 ligt direct ten zuiden van het huidige plangebied.

Onderzoeksmelding 29.800 betreft een onderzoek uitgevoerd door RAAP bv, uitgevoerd op een terrein gelegen, circa 480 meter ten westen van het plangebied. Op basis van de bodemgesteldheid en de afwezigheid van archeologische resten is het terrein vrijgegeven.

De heer Westendorp van de lokale historische vereniging voor de IJsseldelta "Jan van Arkel" is via email benaderd. De vraag of bij hem nog informatie uit het plangebied bekend is (die niet bij de RCE is gemeld) heeft niet tot aanvullende informatie geleid.



Op de kaart uit 1905 is te zien dat de bebouwing in de omgeving van het plangebied is toegenomen. Direct ten zuidwesten van het plangebied is nu bebouwing aanwezig. Het plangebied maakt deel uit van het erf.



Afbeelding 2.6: Ligging van het plangebied op de kaart uit 1905, aangegeven met het rode kader (Bron: Uitgeverij Nieuwland 2005, Overijssel, blad 319).

Bodemverstoring

Binnen het plangebied zijn geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompinstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan.²⁴

²⁴ www.bodemloket.nl

Vanaf de late middeleeuwen concentreerde de bewoning in het veengebied zich op huisterpen, die werden opgeworpen om de huizen te beschermen tegen hoge waterstanden en daaraan gekoppelde overstromingen van de Zuiderzee. Ook in de nieuwe tijd concentreerde de bewoning zich op deze terpen. Het plangebied ligt naast een dergelijke terp, die duidelijk in het landschap te zien is. Daarom wordt aan het plangebied een lage verwachting toegekend voor de periode late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
laat-paleolithicum – mesolithicum	Middelhoog	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder de humeuze bovengrond (vanaf circa 30-50 cm beneden maaiveld)
neolithicum – vroege middeleeuwen	Laag voor de ontgonnen veenvlakte	Nederzetting: cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Onder de humeuze bovengrond (vanaf circa 30-50 cm beneden maaiveld) tot in de C-horizont
	Middelhoog voor de flank van de dekzandrug		
late middeleeuwen – nieuwe tijd	laag	Gebruiksvoorwerpen, losse vondsten	Vanaf het maaiveld tot diep in de C-horizont

Tabel 2.1: Archeologische verwachting per periode.

3.3 Archeologische indicatoren

Bij de controle van het opgeboorde bodemmateriaal zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats.

3.4 Archeologische interpretatie

Aan het plangebied is op grond van het bureauonderzoek een middelhoge verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum. Vuursteenvindplaatsen bestaan voornamelijk uit strooiing van fragmenten vuursteen en ondiepe grondsporen, zoals haardkuilen, en bevinden zich in de bovengrond van de oorspronkelijke podzolgrond. De natuurlijke podzolgrond is in de helft van de boringen niet meer aanwezig. In de andere helft van de boringen is een intacte B-horizont aangetroffen onder een 40 à 65 cm dik pakket humeus zand. In deze boringen zijn geen indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een vuursteenvindplaats. De middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen kan daarom naar laag worden bijgesteld.

Nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de nieuwe tijd bestaan niet alleen uit fragmenten aardewerk, maar ook uit diepere sporen zoals paalgaten en afvalkuilen. Deze sporen kunnen tot in de C-horizont reiken en zijn mogelijk nog intact. Tijdens het booronderzoek zijn echter geen archeologische resten of indicatoren aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid een vindplaats uit deze periode. Daarom kan de middelhoge verwachting om archeologische waarden uit de perioden neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen aan te treffen ter plaatse van de dekzandrug naar laag worden bijgesteld.

De lage verwachting voor archeologische waarden uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen ter plaatse van de veenontginningsvlakte blijft op grond van de resultaten van het veldonderzoek bestaan.

De lage verwachting voor de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd blijft op grond van de resultaten van het veldonderzoek bestaan.

De middelhoge verwachting voor archeologische waarden uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen ter plaatse van de dekzandrug kan op grond van de resultaten van het veldonderzoek naar laag worden bijgesteld.

De lage verwachting voor archeologische waarden uit de periode neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen ter plaatse van de veenontginningsvlakte blijft op grond van de resultaten van het veldonderzoek bestaan.

De lage verwachting voor de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd blijft op grond van de resultaten van het veldonderzoek bestaan.

Literatuur en kaarten

Literatuur

- Bakker, H. de en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2004: *De vorming van het land*. Van Gorcum, Assen.
- Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*. Van Gorcum, Assen.
- Berkel, G. van, en K. Samplonius, 2006: *Nederlandse plaatsnamen. Herkomst en Historie*. Prisma, Utrecht.
- Eilander, D.A. en W. Heijink, 1990: *Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000, toelichting bij de kaartbladen 20 West en Oost (Lelystad) en 21 West (Zwolle)*, Staring Centrum, Wageningen.
- Hendriks, J.A., 1998: *De ontginning van Nederland. Het ontstaan van de agrarische cultuurlandschappen in Nederland*. Matrijs, Utrecht.
- Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: *NEN 5104 Geotechniek - Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (aanvulling op de KNA 3.1)*. SIKB, Gouda.
- Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2010: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.2*. SIKB, Gouda.

Kaarten

- TNO Bouw en Ondergrond, 2008: *Geologische overzichtskaart van Nederland 1:600.000* (www.dinoloket.nl)
- Topografische Dienst, 1998: *Topografische kaart van Nederland, schaal 1:25.000*. Emmen.
- Uitgeverij Nieuwland, 2005: *Grote Historische Atlas van Overijssel circa 1905, schaal 1:25.000*. Tilburg.
- Wolters Noordhoff Atlasproducties, 1990: *Grote Historische Atlas van Nederland; 3 Oost Nederland 1830–1855, schaal 1:50.000*. Groningen.

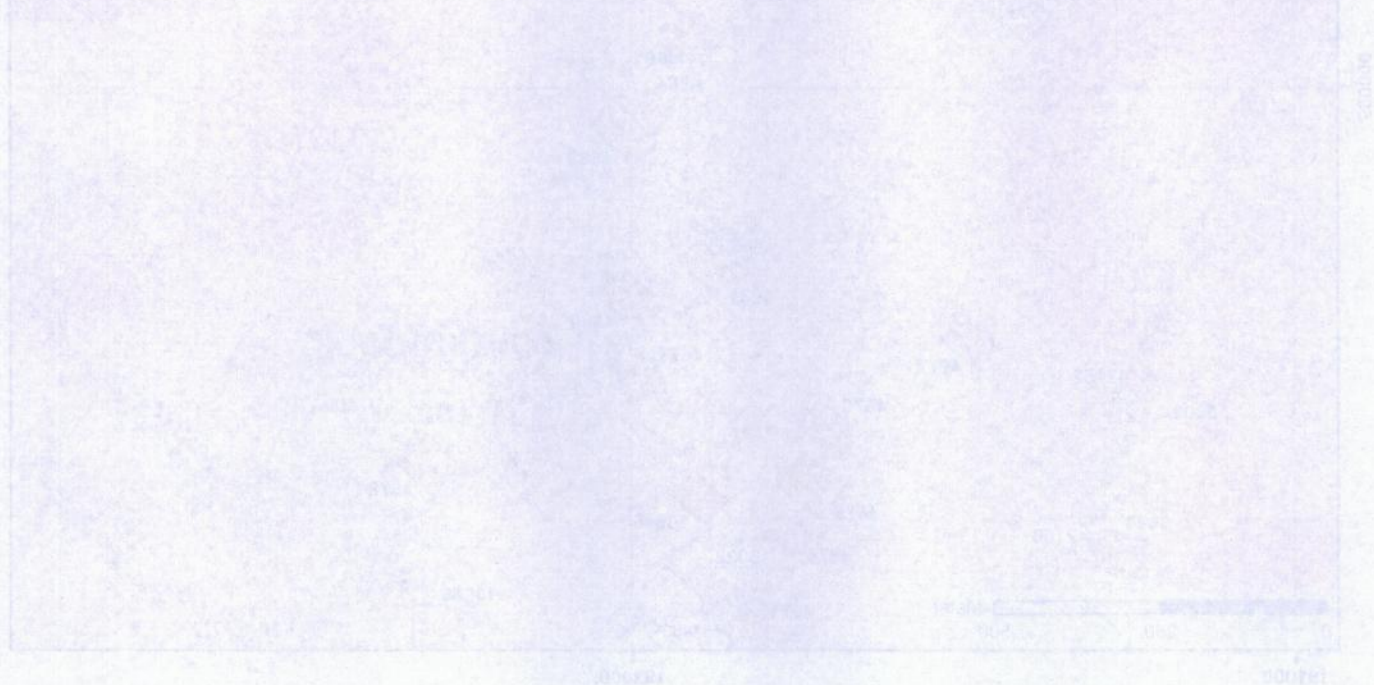
Bijlage 1: Overzicht van de technologische en architectonische

Bijlagen:

Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie					MIS	Lithostratigrafie							
11.755 12.745 13.675 14.025 15.700 29.000 50.000 75.000 115.000 130.000 370.000 410.000 475.000 850.000 2.600.000	Kwartair	Pleistoceen	Holoceen					1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)		Formatie van Boxtel	Formatie van Beegden		
			Laat- Weichselien (Laat- Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye								
				Allerød (warm)										
				Vroege Dryas (koud)										
				Bølling (warm)										
			Midden- Weichselien (Pleniglaciaal)	Laat- Pleniglaciaal	3									
				Midden- Pleniglaciaal										
				Vroeg- Pleniglaciaal	4									
			Vroeg- Weichselien (Vroeg- Glaciaal)		5a									
					5b									
					5c									
					5d									
			Eemien (warme periode)		5e									Eem Formatie
			Saalien (ijstijd)		6									Formatie van Urk
							Formatie van Peelo							
					Holsteinien (warme periode)									
Elsterien (ijstijd)														
Cromerien (warme periode)			Formatie van Sterksel											
Pre-Cromerien														

Bijlage 2: Combinatiekaart IKAW, AMK en Archis waarnemingen





Bijlage 4: Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondw
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondw
	slib
	water

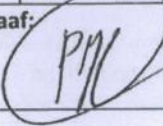
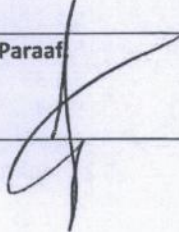


MATEBOER

Rapport

**Verkennend bodemonderzoek (incl. asbest)
en verkennend waterbodemonderzoek
Zuideinde Oost 13 te Kamperveen**

Opdrachtgever : Stalbouw.nl
Contactpersoon: De heer J. Hofman

Projectnummer:	Datum:	Status:
132249/PK	12 november 2013	Definitief
Opgesteld door:	Paraaf:	Gecontroleerd door:
P. Kuipers		drs. ing. J.P. Reinink
		Paraaf: 



MATEBOER
Milieutechniek B.V.

Mateboer Milieutechniek B.V.
Postbus 99, 8260 AB
Ambachtsstraat 27 Kampen
T. 038 - 33.15.020
F. 038 - 33.20.211
Info@mateboer.nl



BIJLAGEN

BIJLAGE 1: GEOGRAFISCHE LIGGING

BIJLAGE 2: TERREINSITUATIE MET LIGGING BORINGEN EN PEILBUIS

BIJLAGE 3: BOORPROFIELEN

BIJLAGE 4: ANALYSECERTIFICATEN

BIJLAGE 5: GETOETSTE ANALYSERESULTATEN EN TOETSINGSWAARDEN

BIJLAGE 6: TOELICHTING TOETSINGSKADER



Verder is het bodemonderzoek gebaseerd op het uitvoeren van een beperkt aantal boringen, berekend volgens de wettelijk gestelde richtlijnen. Hierdoor blijft het mogelijk dat er afwijkingen in de kwaliteit van de bodem aanwezig zijn, die tijdens het bodemonderzoek niet geconstateerd zijn.

Het bodemonderzoek is een momentopname. In de loop der tijd kan een eventuele verontreinigingssituatie zich wijzigen. Voor de eventueel hieruit voortvloeiende schade of gevolgen stelt MMT zich niet verantwoordelijk.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat van de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 en conform de protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018. Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Mateboer Milieutechniek B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (incl. waterbodemonderzoek), vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Mateboer Milieutechniek B.V. is geen eigenaar van het onderzochte terrein en heeft buiten de opdracht juridisch, financieel, personeel of op andere wijze geen verbintenis met de opdrachtgever.

2.2 Regionale geohydrologische gegevens

(Bron: Landelijk model REGIS II.1-2008)

De regionale bodemopbouw is samengevat in onderstaande tabel 2.1.

Tabel 2.1: Regionale bodemopbouw

Bodemlaag	Ligging [m -mv.]	Bodemsamenstelling
Holocene Afzettingen /Form. van Bortel (deklaag)	0 – 5	Zand, matig fijn tot matig grof
Formatie van Bortel/ Kreftenheye z5 (watervoerend pakket 1)	5 - 20	Zand, matig grof tot uiterst grof
Formatie van Kreftenheye z6 (slecht doorlatende laag)	20 - 21,5	Zand, matig grof tot uiterst grof
Formatie van Urk/ Peelo/ Appelscha/ Peize/ Waalre z5 (watervoerend pakket 2)	21,5 - 90,5	Zand, matig grof tot uiterst grof
Formatie van Peize/ Waalre complex (slecht doorlatende laag)	90,5 - 125	Zand, matig grof tot uiterst grof
Formatie van Peize/ Waalre/ Maassluis (Watervoerend pakket 3)	125 – 176,5	Zand, uiterst fijn tot matig grof
Formatie van Maassluis/ Oosterhout (geohydrologische basis)	176,5 - 225	Zand, zeer fijn tot zeer grof

De lokale bodemopbouw (het onderzoeksterrein) is beschreven in paragraaf 4.1.

In tabel 3.1 zijn de uitgevoerde werkzaamheden samengevat weergegeven.

Tabel 3.1: Overzicht veldwerkzaamheden en analyses

Veldwerk (boringen)					Chemische analyses				
					NEN 5707		NEN 5740		
Onderzoekslocatie (oppervlakte)	gat 0,3x0,3 x0,5 m (lxbxd)	boring tot 0,5 m–mv.	boring tot 2,0 m–mv.	boringen met peilbuis	grond (fractie <20 mm)	materiaal (fractie >20 mm)	grond		grond- water
							Bo	Og	
Verkendend bodemonderzoek NEN 5740									
Nieuwbouwlocatie stal Ca. 2.400 m ²	-	9	2	1	-	-	3 x NEN 5740*	1 x NEN 5740	1 x NEN 5740
Verkendend bodemonderzoek asbest NEN 5707									
Nieuwbouwlocatie stal Ca. 2.400 m ²	9	-	2	-	1	-	-	-	-

* In verband met zintuiglijke waarnemingen is 1 extra NEN 5740-pakket van de bovengrond geanalyseerd
NEN5740-grond: ☐ zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Zn) ☐ PCB's
☐ minerale olie (GC) ☐ PAK -VROM
NEN5740-water: ☐ zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Zn) ☐ btexn
☐ vluchtige organische halogeenvverbindingen ☐ vinylchloride ☐ minerale olie
Bo = bovengrond, Og = ondergrond
Veldmetingen in het grondwater: ☐ zuurgraad (pH) ☐ elektrisch geleidingsvermogen (EC) ☐ troebelheid

Onderzoeksmethodiek verkennd waterbodemonderzoek (NEN 5720)

De te onderzoeken waterbodem betreft een sloot op de nieuwbouwlocatie. De sloot zal ten behoeve van de nieuwbouw worden gedempt.
Voor de locatie wordt op basis van de beschikbare informatie de onderzoeksstrategie uit paragraaf 5.4.16 (OLN): “overig water, lintvormig, normale onderzoeksinspanning” uit de NEN5720 vooralsnog als doelmatig beschouwd voor het vaststellen van de kwaliteit van de waterbodem ter plaatse.

De uitgevoerde werkzaamheden voor het verkennd waterbodemonderzoek zijn samengevat weergegeven in tabel 3.2.

Tabel 3.2: Onderzoeksstrategie en onderzoeksinspanning

Strategieaspect	Vereiste inspanning
Aantal vakken ^a	1 ($am = L/500^b$) waarin: L = de lengte van de onderzoeks(deel)locatie in meters (m) am = aantal vakken (naar boven afgerond op gehele getallen, waarbij de maximumvaklengte niet mag worden overschreden)
Aantal boringen	10 (10 per vak)
Maximale lengte vak	500 meter
Te bemonsteren laag	Te baggeren laag ^c
a	Per vak moet minimaal 1 analysemonster worden samengesteld.
b	In geval van een beek of rivier of ander water waarbij van een heterogeen verdeelde verontreiniging kan worden uitgegaan moet 250 in plaats van 500 worden aangehouden
c	Conform bijlage E uit de NEN5720

Toelichting op tabel 3.2:
NEN5720-A: ☐ zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb, Zn) ☐ PCB's
☐ minerale olie (GC) ☐ PAK -VROM

Verkenkend onderzoek asbest in grond (NEN 5707)

De veldwerkzaamheden met betrekking tot het onderzoek naar asbest in de bodem zijn uitgevoerd op 16 oktober 2013 conform de SIKB BRL 2000 en protocol 2018 door gecertificeerd monsternemer de heer I. Dijkgraaf van Mateboer Milieutechniek B.V.

In bijlage 2 is de ligging van de uitgevoerde boringen, peilbuis en inspectiegaten weergegeven. In bijlage 3 zijn de boorprofielen van de afzonderlijke boringen opgenomen.

Verkenkend waterbodemonderzoek (NEN 5720)

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 16 oktober 2013 conform de SIKB BRL 2000 en protocol 2003 door gecertificeerd monsternemer de heer I.N. Dijkgraaf van Mateboer Milieutechniek B.V.

In het veld zijn de boorprofielen zintuiglijk beoordeeld op verontreinigingskenmerken zoals kleur, olie op water reactie en asbest. De waterbodem is maximaal per halve meter en per zintuiglijk afwijkende bodemlaag bemonsterd.

De ligging van de boorpunten is weergegeven op de bijgevoegde overzichtstekening (bijlage 2: situatie met inspectiegaten, boringen en peilbuis).

4 RESULTATEN

4.1 Lokale bodemopbouw

De bodemopbouw op de onderzoekslocatie is in tabel 4.1 en 4.2 samengevat. Plaatselijk kan de bodemopbouw enigszins afwijken van de bodemopbouw zoals beschreven in tabel 4.1 en 4.2. De geschematiseerde boorprofielen (overeenkomstig de NEN 5104) van de afzonderlijke boringen zijn weergegeven in bijlage 3.

Verkennd bodemonderzoek

Tabel 4.1: Globale samenvatting van het lokaal aangetroffen bodemprofiel

Bodeminterval (m –mv.)	Hoofdnaam	Toevoeging(en)
0,0 – 2,2*	Zand	Matig fijn, matig siltig (plaatselijk kleilig zand in bovengrond) Plaatselijk is in het traject van 0,7-0,9 en 0,9-1,2 m –mv. respectievelijk klei en veen waargenomen
Grondwaterstand in de bodem is ca. 0,7 m –mv. (veldopname 16 oktober 2013)		

Overeenkomstig NEN 5104: classificatie van onverharde grondmonsters

*) maximale boordiepte

Verkennd waterbodemonderzoek

Tabel 4.2: Globale samenvatting van het lokaal aangetroffen bodemprofiel

Bodeminterval (m –mv.)	Hoofdnaam	Toevoeging(en)
0,0 – 0,1 à 0,4	Water	-
0,1 à 0,4 – 0,3 à 0,6	Slib/sediment	Matig humeus, matig plantenhoudend
0,3 à 0,6 – 0,8*	Zand	Matig fijn, zwak siltig

Overeenkomstig NEN 5104: classificatie van onverharde grondmonsters

*) maximale boordiepte

De geschematiseerde boorprofielen (overeenkomstig de NEN 5104) van de afzonderlijke boringen zijn weergegeven in bijlage 3.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

In de bovengrond ter plaatse van de boringen 01 t/m 07, 09, 10, 11 en 12 (traject: 0,0 – 0,5 m –mv.) zijn zwakke bijmengingen puin en/of baksteen waargenomen. Ter plaatse van de boringen 09 en 11 zijn in de bovengrond eveneens zwakke bijmengingen met metaal waargenomen.

Ter plaatse van boring 03 is in de ondergrond (0,5-0,7 m –mv.) een zwakke bijmenging met puin waargenomen.

Bij de overige boringen van zowel het verkennend bodemonderzoek als het verkennend waterbodemonderzoek zijn zintuiglijk geen waarnemingen (waaronder asbest) gedaan die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

4.4.2 Toetsingskader verkennend waterbodemonderzoek (NEN 5720)

De resultaten van het slib zijn getoetst aan de Regeling Bodemkwaliteit via het toetsingsprogramma van Eurofins Analytico.

De resultaten van het slib zijn met betrekking tot toepassing/verspreiding op het aangrenzend perceel getoetst aan Towabo 4.0.400.

4.4.3 Toetsingsresultaten chemische analyses verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

Met betrekking tot de gemeten gehalten in de mengmonsters van de grond wordt opgemerkt dat de gehalten aan parameters in de afzonderlijke deelmonsters zowel hoger als lager kunnen uitvallen.

In tabel 4.4 op de volgende pagina zijn de toetsingsresultaten van de uitgevoerde chemische analyses voor het verkennend bodemonderzoek weergegeven.

Tabel 4.4: Toetsingsresultaten analyses verkennend bodemonderzoek

Monster-code	Zintuiglijk	(deel)monsters	Interval in m -mv.	Chemische analyse	Toetsing
MM1	Bovengrond, zand/ zwak puinhoudend	01.1+02.1+03.1+04.1+ 05.1+06.1+07.1+10.1+ 12.1	0,0 – 0,5	NEN5740 grond	PAK*
MM2	Bovengrond, zand/ sporen puin	01.2+10.2+11.2+12.2	0,3 – 0,5	NEN5740 grond	-
MM3	Bovengrond, zand/ sporen puin en metaal	09.1+11.1	0,0 – 0,5	NEN5740 grond	Zink*
MM4	Ondergrond, zand/ zintuiglijk schoon	01.3+01.4+02.3+02.4+ 03.5	0,5 – 1,5	NEN5740 grond	-
Pb 01	Grondwater/ zintuiglijk schoon	01-1-1	1,2 – 2,2 (peilfilter)	NEN5740 grondwater	-

- geen verhoogde gehalten (< achtergrondwaarde)
- * licht verhoogd gehalte (> achtergrondwaarde/streefwaarde)
- ** matig verhoogd gehalte (> tussenwaarde)
- *** sterk verhoogd gehalte (> interventiewaarde)

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

5.1 Samenvatting

5.1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Stalbouw.nl heeft Mateboer Milieutechniek B.V. in oktober 2013 een verkennend bodemonderzoek (incl. asbest) en een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een deel van het perceel aan het Zuideinde Oost 13 te Kamperveen.

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek (incl. asbest) en verkennend waterbodemonderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van een stal. De aanwezige sloot zal ten behoeve van de nieuwbouw worden gedempt.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek en verkennend waterbodemonderzoek is het bepalen van de algemene milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) en waterbodem.

Doel van het verkennend bodemonderzoek asbest is bepalen of de grond asbesthoudend is of niet.

5.1.2 Zintuiglijke waarnemingen

In de bovengrond ter plaatse van de boringen 01 t/m 07, 09, 10, 11 en 12 (traject: 0,0 – 0,5 m – mv.) zijn zwakke bijmengingen puin en/of baksteen waargenomen. Ter plaatse van de boringen 09 en 11 zijn in de bovengrond eveneens zwakke bijmengingen met metaal waargenomen.

Ter plaatse van boring 03 is in de ondergrond (0,5-0,7 m –mv.) een zwakke bijmenging met puin waargenomen.

Bij de overige boringen van zowel het verkennend bodemonderzoek als het verkennend waterbodemonderzoek zijn zintuiglijk geen waarnemingen (waaronder asbest) gedaan die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging.

5.1.3 Analyseresultaten verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

In mengmonster MM1 (0,0-0,5 m –mv.) van de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond. In mengmonster MM3 (0,0-0,5 m –mv.) van de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond. De overige onderzochte componenten zijn niet verhoogd aangetoond.

In de overige mengmonsters van de grond (MM2 (0,3-0,5 m –mv.) en MM4 (0,5-1,5 m –mv.)) zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen aangetoond.



Verkennend waterbodemonderzoek (NEN 5707)

Tijdens het verkennend bodemonderzoek asbest is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetoond.

12 november 2013

Mateboer Milieutechniek B.V.

Bijlage 1. Regionale situatie met aanduiding onderzoekslocatie Zuideinde Oost 13 te Kamperveen
Projectnummer: 132249/PK





nieuw te bouwen stal

LEGENDA

●

boring tot 0,5 m-mv

⊙

boring tot 2,0 m-mv

▲

peilbuis

□

inspectiegat

✱

steekmonster slootbodern

•••••

gras

~~~~~

water

[ - - - ]

onderzoeksgebied

25m

Zuideinde Oost

13

ER Milieutechniek B.V.

Ambachtsstraat 27  
8263 AJ Kampen  
Tel. 038-3315020  
Fax: 038-3320211

erzoek (incl. asbest)

ingen en peilbuis

imperveen

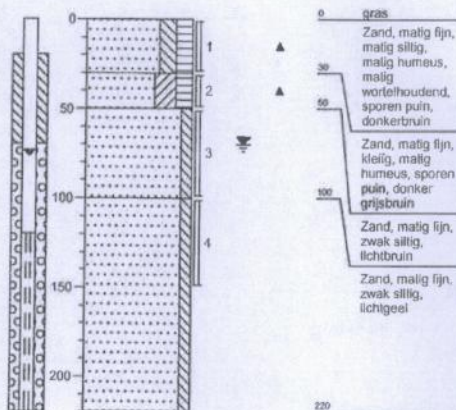
| BIJLAGE 2      |          |          |          |         |  |  |  |
|----------------|----------|----------|----------|---------|--|--|--|
| Schaal:        |          | Formaat: |          |         |  |  |  |
| 1:500          |          | A3       |          |         |  |  |  |
| Projectnummer: |          |          |          |         |  |  |  |
| 132249/PK      |          |          |          |         |  |  |  |
| Getekend       | Datum    | Controle | Datum    | Paginaf |  |  |  |
| ID             | 25-10-13 | PK       | 25/10/13 | (2/1)   |  |  |  |



# Bijlage 3: Boorprofielen

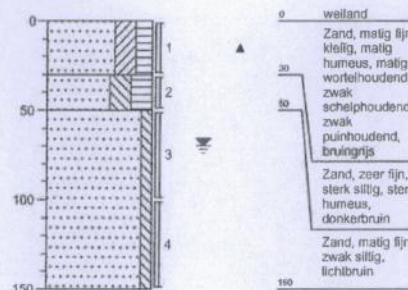
## Boring: 01

Datum: 16-10-2013  
GWS (cm -mv): 70  
X:  
Y  
Opmerking:



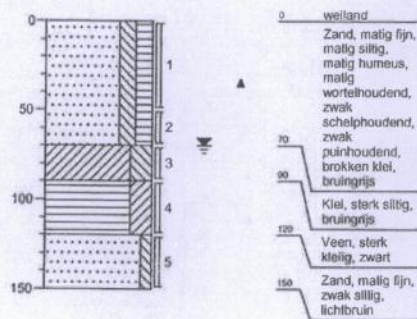
## Boring: 02

Datum: 16-10-2013  
GWS (cm -mv): 70  
X: 191953,73  
Y: 500178,66  
Opmerking:



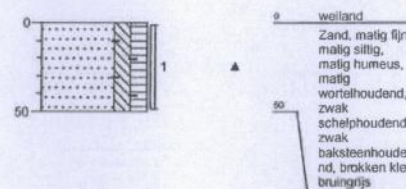
## Boring: 03

Datum: 16-10-2013  
GWS (cm -mv): 70  
X:  
Y  
Opmerking:



## Boring: 04

Datum: 16-10-2013  
GWS (cm -mv):  
X:  
Y  
Opmerking:



Getekend volgens NEN 5104

Schaal boorprofiel: 1: 40

**M MATEBOER**

Projectcode: 132249

Projectnaam: KAMPERVEEN, ZUIDEINDE OOST 13

Release boorprofielen: 06-11-2013

Pagina: 1 / 4

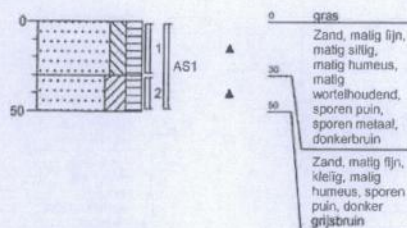


# Bijlage 3: Boorprofielen

## Boring: 11

Datum: 16-10-2013  
GWS (cm -mv):  
X: 191955,41  
Y: 500142,46

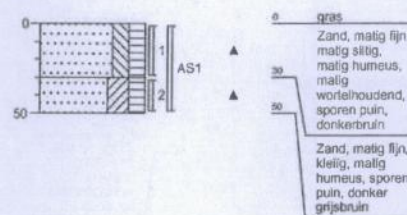
Opmerking:



## Boring: 12

Datum: 16-10-2013  
GWS (cm -mv):  
X: 191966,52  
Y: 500160,16

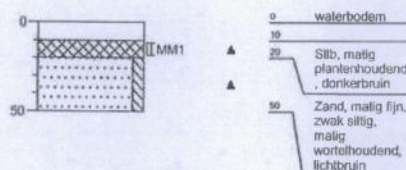
Opmerking:



## Boring: S01

Datum: 16-10-2013  
GWS (cm -mv):  
X:  
Y

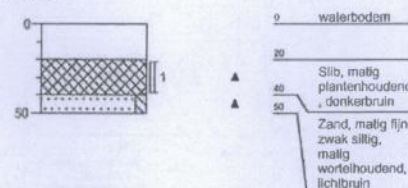
Opmerking:



## Boring: S02

Datum: 16-10-2013  
GWS (cm -mv):  
X:  
Y

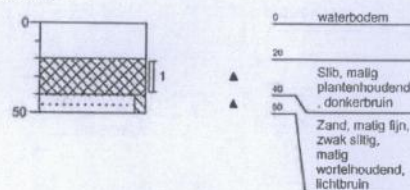
Opmerking:



## Boring: S03

Datum: 16-10-2013  
GWS (cm -mv):  
X:  
Y

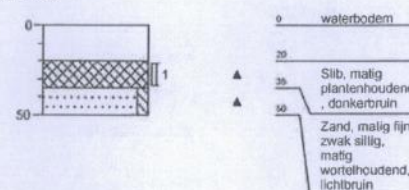
Opmerking:



## Boring: S04

Datum: 16-10-2013  
GWS (cm -mv):  
X:  
Y

Opmerking:



Getekend volgens NEN 5104

Schaal boorprofiel: 1: 40



Projectcode: 132249

Projectnaam: KAMPERVEEN, ZUIDEINDE OOST 13

Release boorprofielen: 06-11-2013

Pagina: 3 / 4



---

## Bijlage 4: Analysecertificaten



Mateboer Milieutechniek BV

Pascal Kuipers

Rapportnummer A129737

Project 132249

KAMPERVEEN, ZUIDEINDE OOST 13

pagina

2 van 3

datum opdracht

17/10/2013

datum rapportage

23/10/2013

datum reprint

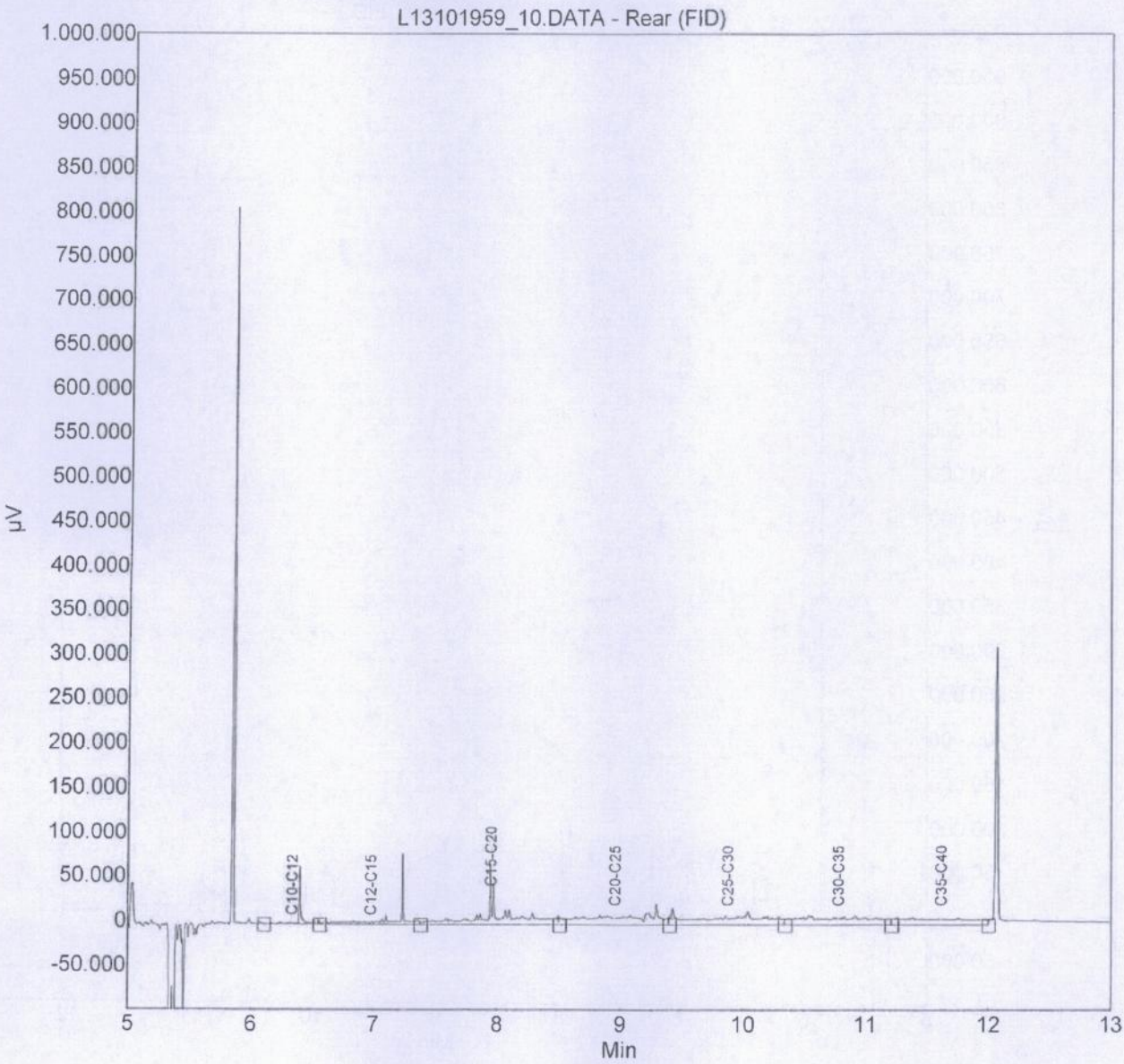
|           |       |            |     |                                                                       |
|-----------|-------|------------|-----|-----------------------------------------------------------------------|
| L13101956 | grond | 16/10/2013 | MM1 | 01 (0-30) 02 (0-30) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-25) 06 (0-50) 07 (0-30) |
| L13101957 | grond | 16/10/2013 | MM2 | 10 (0-30) 12 (0-30)                                                   |
| L13101958 | grond | 16/10/2013 | MM3 | 01 (30-50) 10 (30-50) 11 (30-50) 12 (30-50)                           |
|           |       |            |     | 09 (0-50) 11 (0-30)                                                   |

|                          |           |                                   |         |  | L13101956 | L13101957 | L13101958 |
|--------------------------|-----------|-----------------------------------|---------|--|-----------|-----------|-----------|
| drogestof (veldnat)      | Q AS-3010 | 2 NEN-ISO 11465 NEN 6499          | %       |  | 76.1      | 77.3      | 82.2      |
| Organische stof (humus)  | Q AS-3010 | 4 NEN 5753/C1                     | % op DS |  | 7.7       | 5.8       | 4.4       |
| Lutum                    | Q AS-3010 | 4 NEN 5753/C1                     | % op DS |  | 16        | 12        | 8         |
| Barium [Ba]              | Q AS-3010 | 5 NEN 6961 / NEN 6966:C1          | mg/kgds |  | 50        | 42        | 37        |
| Cadmium [Cd]             | Q AS-3010 | 5 NEN 6961 / NEN 6966:C1          | mg/kgds |  | 0.37      | 0.25      | 0.29      |
| Cobalt [Co]              | Q AS-3010 | 5 NEN 6961 / NEN 6966:C1          | mg/kgds |  | 4.9       | 4.3       | 2.7       |
| Koper [Cu]               | Q AS-3010 | 5 NEN 6961 / NEN 6966:C1          | mg/kgds |  | 13        | 11        | 11        |
| wik niet-vluchtig (Hg)   | Q AS-3010 | 5 NEN 6961 / NEN-ISO 16772        | mg/kgds |  | 0.12      | 0.08      | 0.066     |
| Lood [Pb]                | Q AS-3010 | 5 NEN 6961 / NEN 6966:C1          | mg/kgds |  | 38        | 30        | 30        |
| Molybdeen [Mo]           | Q AS-3010 | 5 NEN 6961 / NEN 6966:C1          | mg/kgds |  | <1.5      | <1.5      | <1.5      |
| Nikkel [Ni]              | Q AS-3010 | 5 NEN 6961 / NEN 6966:C1          | mg/kgds |  | 13        | 11        | 7.5       |
| Zink [Zn]                | Q AS-3010 | 5 NEN 6961 / NEN 6966:C1          | mg/kgds |  | 76        | 53        | 91        |
| Naftaleen                | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | <0.010    | <0.010    | <0.010    |
| Fenanthreen              | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | 0.12      | 0.022     | 0.098     |
| Anthraceen               | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | 0.097     | <0.010    | 0.024     |
| Benzo(a)anthraceen       | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | 0.18      | 0.03      | 0.086     |
| Chryseen                 | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | 0.22      | 0.042     | 0.12      |
| Fluorantheen             | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | 0.47      | 0.059     | 0.2       |
| Benzo(k)fluorantheen     | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | 0.093     | 0.02      | 0.052     |
| Benzo(a)pyreen           | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | 0.19      | 0.033     | 0.079     |
| Benzo(g,h,i)peryleen     | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | 0.15      | 0.022     | 0.06      |
| Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | 0.15      | 0.024     | 0.067     |
| PAK 10 VROM som 0,7      | Q AS-3010 | 6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287 | mg/kgds |  | 1.7       | 0.27      | 0.8       |
| Minerale olie C10-C40    | Q AS-3010 | 7 NEN 6978 / NEN 6972 / NEN 6975  | mg/kgds |  | <20.0     | <20.0     | <20.0     |
| PCB28                    | Q AS-3010 | 8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974  | mg/kgds |  | <0.0008   | <0.0008   | <0.0008   |
| CB52                     | Q AS-3010 | 8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974  | mg/kgds |  | <0.0008   | <0.0008   | <0.0008   |
| PCB101                   | Q AS-3010 | 8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974  | mg/kgds |  | <0.0008   | <0.0008   | <0.0008   |
| PCB118                   | Q AS-3010 | 8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974  | mg/kgds |  | <0.0008   | <0.0008   | <0.0008   |
| PCB138                   | Q AS-3010 | 8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974  | mg/kgds |  | <0.0008   | <0.0008   | <0.0008   |
| PCB153                   | Q AS-3010 | 8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974  | mg/kgds |  | <0.0008   | <0.0008   | <0.0008   |
| PCB180                   | Q AS-3010 | 8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974  | mg/kgds |  | <0.0008   | <0.0008   | <0.0008   |
| PCB som 7 factor 0.7     | Q AS-3010 | 8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974  | mg/kgds |  | 0.0039    | 0.0039    | 0.0039    |



Monster: L13101959\_10  
Verduunning : /

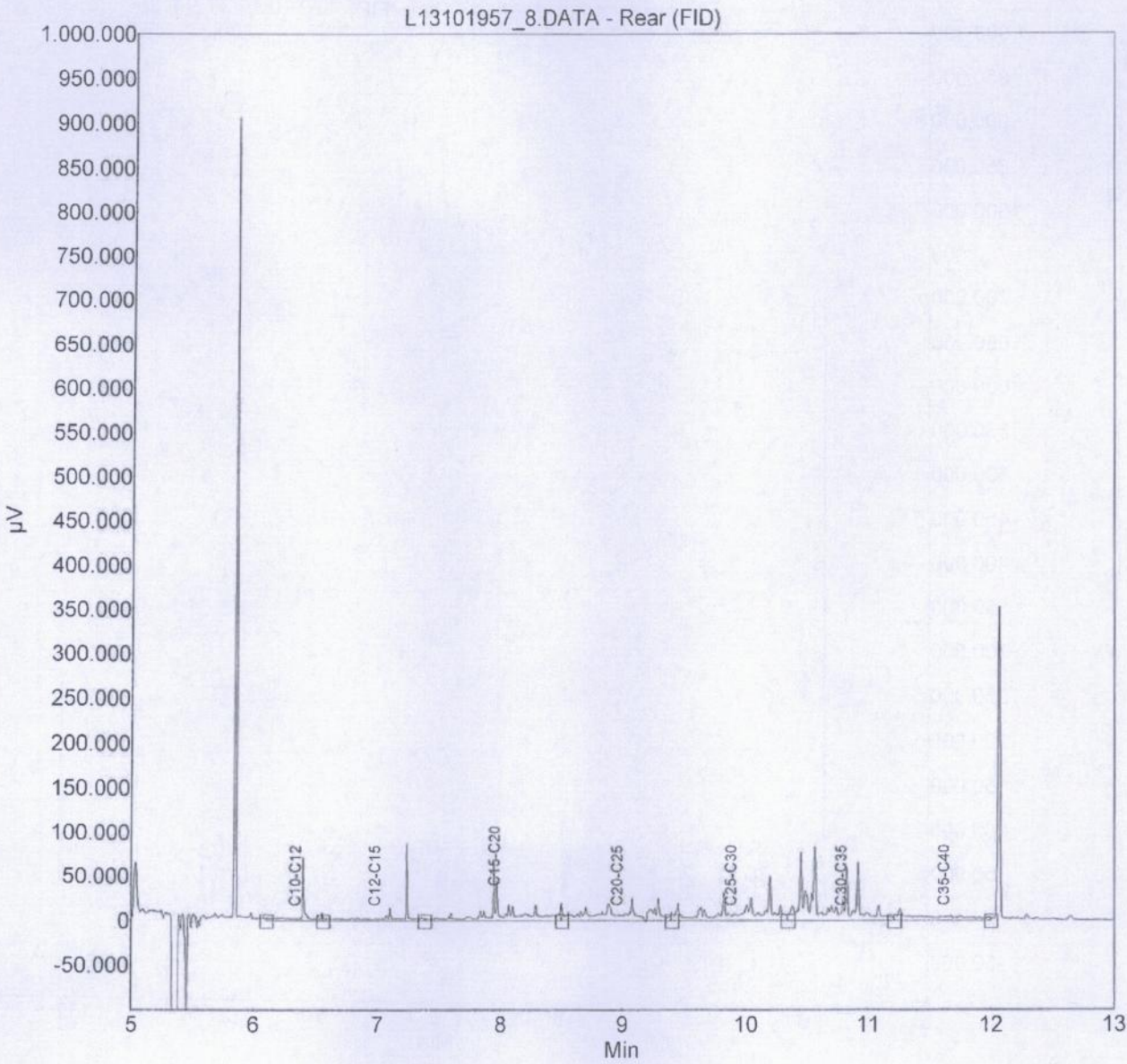
| Index | Name    | Time<br>[Min] | Quantity<br>[mg/l] | Area %<br>[%] | Area<br>[µV.Min] | Height<br>[µV] |
|-------|---------|---------------|--------------------|---------------|------------------|----------------|
| 1     | C10-C12 | 6.34          | 0.14               | 3.641         | 1374.0           | 64962.1        |
| 2     | C12-C15 | 6.97          | 0.31               | 8.371         | 3158.5           | 80494.1        |
| 3     | C15-C20 | 7.94          | 0.78               | 20.901        | 7886.7           | 68410.1        |
| 4     | C20-C25 | 8.95          | 0.71               | 19.250        | 7263.7           | 23886.1        |
| 5     | C25-C30 | 9.87          | 0.68               | 18.439        | 6957.8           | 18517.1        |
| 6     | C30-C35 | 10.78         | 0.60               | 16.246        | 6130.3           | 10704.1        |
| 7     | C35-C40 | 11.61         | 0.49               | 13.152        | 4962.7           | 8552.1         |
| Total |         |               | 3.71               | 100.000       | 37733.7          | 275505.4       |





Monster: L13101957\_8  
Verduunning : /

| Index | Name    | Time<br>[Min] | Quantity<br>[mg/l] | Area %<br>[%] | Area<br>[µV.Min] | Height<br>[µV] |
|-------|---------|---------------|--------------------|---------------|------------------|----------------|
| 1     | C10-C12 | 6.34          | 0.19               | 4.806         | 1945.0           | 72342.1        |
| 2     | C12-C15 | 6.97          | 0.26               | 6.585         | 2665.0           | 87195.1        |
| 3     | C15-C20 | 7.94          | 0.62               | 15.638        | 6328.9           | 68069.1        |
| 4     | C20-C25 | 8.95          | 0.65               | 16.276        | 6587.2           | 25997.1        |
| 5     | C25-C30 | 9.87          | 0.75               | 18.894        | 7646.6           | 50071.1        |
| 6     | C30-C35 | 10.78         | 1.21               | 30.368        | 12290.2          | 83785.1        |
| 7     | C35-C40 | 11.61         | 0.30               | 7.432         | 3007.7           | 13293.1        |
| Total |         |               | 3.99               | 100.000       | 40470.6          | 400752.4       |







# FIBRECOUNT

Inspection & Testing



Analyse asbest in bodem

Mateboer Milieutechniek B.V.  
t.a.v. Dhr. P. Kuipers  
Postbus 99  
8260 AB Kampen

Projectgegevens  
Ref. opdrachtgever : 132249/PK  
Projectnaam : Zuideinde Oost 13 te Kamperveen  
Zeefmethode : Natte zeefmethode  
Monsterneming door : klant

Analysegegevens  
Ordernr. Fibrecount : 2013.038810  
Analyse : conform NEN 5707  
Datum aanlevering : 17 oktober 2013  
Datum analyse : 21 oktober 2013

Monstergegevens  
Monsternummer : 192733  
Monster omschrijving : AS1 (100000026582)

Massa monster (nat) : 11,28 kg  
Massa monster (droog) : 8,90 kg  
Droge stofgehalte : 78,9 %

## Resultaten

| fractie<br>(mm) | percentage<br>zeeffractie<br>t.o.v. ds.<br>(m/m) | percentage<br>onderzocht<br>(m/m) | soort<br>asbest | soort<br>materiaal | aantal<br>deeltjes | materiaal<br>hechtgebonden<br>(ja/nee) | concentratie<br>asbest t.o.v.<br>totale monster<br>(mg/kgds) | 95% betrouwbaar-<br>heidsinterval |                 | bepalings-<br>grens<br>(mg/kgds) |
|-----------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|----------------------------------|
|                 |                                                  |                                   |                 |                    |                    |                                        |                                                              | onder-<br>grens                   | boven-<br>grens |                                  |
| > 16            | -                                                | -                                 | -               | -                  | -                  | -                                      | -                                                            | -                                 | -               | -                                |
| 8 - 16          | < 0,1                                            | 100                               | -               | -                  | -                  | -                                      | n.a.                                                         | -                                 | -               | -                                |
| 4 - 8           | 0,1                                              | 100                               | -               | -                  | -                  | -                                      | n.a.                                                         | -                                 | -               | -                                |
| 2 - 4           | 0,1                                              | 100                               | -               | -                  | -                  | -                                      | n.a.                                                         | -                                 | -               | -                                |
| 1 - 2           | 0,2                                              | 100                               | -               | -                  | -                  | -                                      | n.a.                                                         | -                                 | -               | -                                |
| 0,5 - 1         | 0,3                                              | 100                               | -               | -                  | -                  | -                                      | n.a.                                                         | -                                 | -               | -                                |
| < 0,5           | 99,3                                             | 0,1 (10 g)                        | -               | -                  | -                  | -                                      | n.a.                                                         | -                                 | -               | -                                |
| Totaal          | 100                                              |                                   |                 |                    |                    | Totaal                                 | n.a.                                                         | -                                 | -               | < 0,1                            |

n.a. : niet aantoonbaar

<sup>1</sup> Serpentiinasbest : Chrysotiel

<sup>2</sup> Amfiboolasbest : Crocidoliet, Amosiet, Anthofylliet, Tremoliet en Actinoliet

|                                      |   |   |   |
|--------------------------------------|---|---|---|
| Totaal Serpentiinasbest <sup>1</sup> | - | - | - |
| Totaal Amfiboolasbest <sup>2</sup>   | - | - | - |
| Totaal hechtgebonden                 | - | - | - |
| Totaal niet-hechtgebonden            | - | - | - |
| Gewogen concentratie                 | - | - | - |

Indien u nadere informatie wenst over dit analysrapport, kunt u contact opnemen met Fibrecount Inspection & Testing. De resultaten hebben uitsluitend betrekking het onderzochte monster. Fibrecount Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan.

Opmmerking: --

De heer M. Beukema  
General Manager

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het hoofd laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via [verificatie@fibrecount.com](mailto:verificatie@fibrecount.com) ovv het certificaatnummer.

De door Fibrecount Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn geaccrediteerd onder L140. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de Raad voor Accreditatie [www.rva.nl](http://www.rva.nl), indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Rotterdam: Hongkongstraat 5, 3047 BR, t.: 010 2088400

BANK: Rabobank 1532.73.75 - BIC: RABONL2U - IBAN: NL36RABO 0153 2737 63 - KVK: 24370016



Mateboer Milieutechniek BV

H. Oort

Rapportnummer B130018

Project 132249

KAMPERVEEN, ZUIDEINDE OOST 13

pagina

2 van 2

datum opdracht

25/10/2013

datum rapportage

30/10/2013

datum reprint

L13103004 grondwater 25/10/2013 01-1-1

41275

L13103004

|                                      |           |                     |      |        |
|--------------------------------------|-----------|---------------------|------|--------|
| Barium [Ba]                          | Q AS-3110 | 3 NEN 6966/C1       | µg/l | <50.0  |
| Cadmium [Cd]                         | Q AS-3110 | 3 NEN 6966/C1       | µg/l | <0.4   |
| Cobalt [Co]                          | Q AS-3110 | 3 NEN 6966/C1       | µg/l | <20.0  |
| Koper [Cu]                           | Q AS-3110 | 3 NEN 6966/C1       | µg/l | <15.0  |
| Kwik niet-vluchtig (Hg)              | Q AS-3110 | 3 NEN-EN-ISO 17852  | µg/l | <0.050 |
| Lood [Pb]                            | Q AS-3110 | 3 NEN 6966/C1       | µg/l | <15.0  |
| Molybdeen [Mo]                       | Q AS-3110 | 3 NEN 6966/C1       | µg/l | <5.0   |
| Nikkel [Ni]                          | Q AS-3110 | 3 NEN 6966/C1       | µg/l | <15.0  |
| Zink [Zn]                            | Q AS-3110 | 3 NEN 6966/C1       | µg/l | <65.0  |
| Minerale olie C10-C40                | Q AS-3110 | 5 NEN-EN-ISO 9377-2 | µg/l | <50.0  |
| Benzeen                              | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.20  |
| Tolueen                              | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.30  |
| Ethylbenzeen                         | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.30  |
| 2-Xyleen (ortho-Xyleen)              | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.08  |
| Xyleen (som meta + para)             | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.17  |
| Xyleen (som)                         | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | 0.18   |
| Styreen                              | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.30  |
| Naftaleen                            | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.05  |
| Dichloormethaan                      | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.20  |
| Trichloormethaan (Chloroform)        | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.60  |
| Tetrachloormethaan (Tetra)           | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.10  |
| 1,1-Dichloorethaan                   | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.60  |
| 1,2-Dichloorethaan                   | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.60  |
| 1,1,1-Trichloorethaan                | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.10  |
| 1,1,2-Trichloorethaan                | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.10  |
| 1,1-Dichlooretheen                   | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.10  |
| cis-1,2-Dichlooretheen               | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.10  |
| trans-1,2-Dichlooretheen             | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.10  |
| Trichlooretheen (Tri)                | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.60  |
| Tetrachlooretheen (Per)              | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.10  |
| 1,1-Dichloorpropaan                  | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.25  |
| 1,2-Dichloorpropaan                  | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.25  |
| 1,3-Dichloorpropaan                  | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.25  |
| Dichloorpropaan (som)                | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | 0.53   |
| Monochloorbenzeen                    | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.60  |
| 1,2-Dichloorbenzeen                  | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.60  |
| 1,3-Dichloorbenzeen                  | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.60  |
| 1,4-Dichloorbenzeen                  | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.60  |
| Dichloorbenzenen (som)               | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | 1.3    |
| Vinylchloride                        | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.10  |
| Tribroommethaan (bromoform)          | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | <0.60  |
| 1,2-Dichlooretheen (som cis + trans) | Q AS-3130 | 1 NEN-EN-ISO 15680  | µg/l | 0.14   |



Envirocontrol NV Gravestraat 9G B-8750 Wingene België  
 telefoon +32 51 656297 telefax +32 51 656298 info@envirocontrol.be  
 geaccrediteerd conform EN-ISO 17025:2005 voor gebieden zoals nader beschreven in de scope 439-TEST





Mateboer Milieutechniek B.V.  
T.a.v. Pascal Kuipers  
Postbus 99  
8260 AB KAMPEN

## Analysecertificaat

Datum: 24-10-2013

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

|                          |                                 |
|--------------------------|---------------------------------|
| Certificaatnummer/Versie | 2013133456/1                    |
| Uw project/verslagnummer | 132249/PK                       |
| Uw projectnaam           | Zuideinde Oost 13 te Kamperveen |
| Uw ordernummer           | 132249/PK                       |
| Monster(s) ontvangen     | 17-10-2013                      |

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.

Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

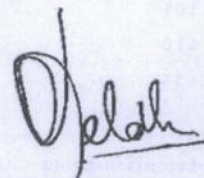
Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen  
Technical Manager

### Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)  
BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01  
KvK No. 09088623  
IBAN: NL71BNPA0227924525  
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



# Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 132249/PK  
 Uw projectnaam Zuideinde Oost 13 te Kamperveen  
 Uw ordernummer 132249/PK  
 Datum monstername 17-10-2013  
 Monsternemer I. Dijkgraaf  
 Monstermatrix Grond; Waterbodem (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2013133456/1  
 Startdatum 17-10-2013  
 Rapportagedatum 24-10-2013/10:15  
 Bijlage A, C  
 Pagina 2/2

| Analyse                                                | Eenheid  | 1      |
|--------------------------------------------------------|----------|--------|
| S PCB 153                                              | mg/kg ds | 0.061  |
| S PCB 180                                              | mg/kg ds | 0.038  |
| S PCB (som 7) (factor 0,7)                             | mg/kg ds | 0.18   |
| <b>Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK</b> |          |        |
| S Naftaleen                                            | mg/kg ds | <0.050 |
| S Fenanthreen                                          | mg/kg ds | 0.13   |
| S Anthraceen                                           | mg/kg ds | <0.050 |
| S Fluorantheen                                         | mg/kg ds | 0.45   |
| S Benzo(a)anthraceen                                   | mg/kg ds | 0.21   |
| S Chryseen                                             | mg/kg ds | 0.26   |
| S Benzo(k)fluorantheen                                 | mg/kg ds | 0.15   |
| S Benzo(a)pyreen                                       | mg/kg ds | 0.22   |
| S Benzo(ghi)peryleen                                   | mg/kg ds | 0.20   |
| S Indeno(123-cd)pyreen                                 | mg/kg ds | 0.18   |
| S PAK VROM (10) (factor 0,7)                           | mg/kg ds | 1.9    |

Nr. Monsteromschrijving  
 1 MM1

Analytico-nr.  
 7822243



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00  
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99  
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl  
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801  
 KvK No. 09088623  
 IBAN: NL71BNPA0227924525  
 BIC: BNPA NL2A

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting  
 A: AP04 erkende verrichting  
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord  
 Pr.coörd.

VA



Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2013133456/1**

Pagina 1/1

| Analyse                      | Methode | Techniek     | Referentiemethode                         |
|------------------------------|---------|--------------|-------------------------------------------|
| Droge Stof                   | W0104   | Gravimetrie  | Cf. pb 3210-1 en cf. NEN-EN 12880         |
| Organische stof/Gloeirest    | W0109   | ICP-AES      | Cf. 3210-2a/b en cf. NEN 5754/EN 12879    |
| Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) | W0173   | Sedimentatie | Cf. pb 3210-3 en cf. NEN 5753             |
| Sedimentatie                 |         |              |                                           |
| Barium (Ba)                  | W0423   | ICP-MS       | Cf. NEN-EN-ISO 17294-2                    |
| Cadmium (Cd)                 | W0423   | ICP-MS       | Cf. pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Kobalt (Co)                  | W0423   | ICP-MS       | Cf. pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Koper (Cu)                   | W0423   | ICP-MS       | Cf. pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Kwik (Hg)                    | W0423   | ICP-MS       | Cf. pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Molybdeen (Mo)               | W0423   | ICP-MS       | Cf. pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Nikkel (Ni)                  | W0423   | ICP-MS       | Cf. pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Lood (Pb)                    | W0423   | ICP-MS       | Cf. pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Zink (Zn)                    | W0423   | ICP-MS       | Cf. pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Minerale Olie (GC)           | W0202   | GC-FID       | Cf. pb 3210-6 en cf. NEN 6978             |
| Chromatogram M0 (GC)         | W0202   | GC-FID       | Eigen methode                             |
| Polychloorbifenylen (PCB)    | W0271   | GC-MS        | Cf. pb. 3210-7 & gw. NEN 6980             |
| PAK som AS3000/AP04          | W0271   | GC-MS        | gw. NEN-ISO 18287                         |
| PAK (VROM)                   | W0271   | GC-MS        | Cf. pb. 3210-5 & gw. NEN-ISO 18287        |

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46  
3771 NB Barneveld  
P.O. Box 459  
3770 RL Barneveld NL  
Tel. +31 (0)34 242 63 00  
Fax +31 (0)34 242 63 99  
E-mail [info-env@eurofins.nl](mailto:info-env@eurofins.nl)  
Site [www.eurofins.nl](http://www.eurofins.nl)

BNP Paribas S.A. 227 9245 25  
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.801  
KvK No. 09088623  
IBAN: NL71BNP0227924525  
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).







Tabel 1: Aangetroffen gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

| Monsternummer                            |          | MM1                        |       | MM2         |       | MM3       |       | MM4      |       |
|------------------------------------------|----------|----------------------------|-------|-------------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| Boring                                   |          | 01,02,03,04,05,06,07,10,12 |       | 01,10,11,12 |       | 09,11     |       | 01,02,03 |       |
| Bodemtype                                |          | ZS2H2                      |       | ZKH2        |       | ZS2H2     |       | ZS1      |       |
| Zintuiglijk                              |          | WO2PU6                     |       | PU6         |       | WO2PU6ME6 |       |          |       |
| Van (cm-mv)                              |          | 0                          |       | 30          |       | 0         |       | 50       |       |
| Tot (cm-mv)                              |          | 50                         |       | 50          |       | 50        |       | 150      |       |
| Humus (% op ds)                          |          | 7,7                        |       | 5,8         |       | 4,4       |       | 2        |       |
| Lutum (% op ds)                          |          | 16                         |       | 12          |       | 8         |       | 2        |       |
| <b>Metalen</b>                           |          |                            |       |             |       |           |       |          |       |
| Barium [Ba]                              | mg/kg ds | 50                         | <AW   | 42          | <AW   | 37        | <AW   | < 20,0   | D<=AW |
| Cadmium [Cd]                             | mg/kg ds | 0,37                       | <AW   | 0,25        | <AW   | 0,29      | <AW   | < 0,20   | D<=AW |
| Kobalt [Co]                              | mg/kg ds | 4,9                        | <AW   | 4,3         | <AW   | 2,7       | <AW   | < 1,5    | D<=AW |
| Koper [Cu]                               | mg/kg ds | 13                         | <AW   | 11          | <AW   | 11        | <AW   | < 5,0    | D<=AW |
| Kwik [Hg]                                | mg/kg ds | 0,12                       | <AW   | 0,08        | <AW   | 0,066     | <AW   | < 0,0500 | D<=AW |
| Lood [Pb]                                | mg/kg ds | 38                         | <AW   | 30          | <AW   | 30        | <AW   | < 10,0   | D<=AW |
| Molybdeen [Mo]                           | mg/kg ds | < 1,5                      | D<=AW | < 1,5       | D<=AW | < 1,5     | D<=AW | < 1,5    | D<=AW |
| Nikkel [Ni]                              | mg/kg ds | 13                         | <AW   | 11          | <AW   | 7,5       | <AW   | < 4,0    | D<=AW |
| Zink [Zn]                                | mg/kg ds | 76                         | <AW   | 53          | <AW   | 91        | *     | < 20,0   | D<=AW |
| <b>PAK</b>                               |          |                            |       |             |       |           |       |          |       |
| Anthracen                                | mg/kg ds | 0,097                      | ----- | < 0,010     | <D    | 0,024     | ----- | < 0,010  | <D    |
| Benzo(a)anthracen                        | mg/kg ds | 0,18                       | ----- | 0,03        | ----- | 0,066     | ----- | 0,01     | ----- |
| Benzo(a)pyreen                           | mg/kg ds | 0,19                       | ----- | 0,033       | ----- | 0,079     | ----- | < 0,010  | <D    |
| Benzo(g,h,i)perylene                     | mg/kg ds | 0,15                       | ----- | 0,022       | ----- | 0,06      | ----- | < 0,010  | <D    |
| Benzo(k)fluorantheen                     | mg/kg ds | 0,093                      | ----- | 0,02        | ----- | 0,052     | ----- | < 0,010  | <D    |
| Chryseen                                 | mg/kg ds | 0,22                       | ----- | 0,042       | ----- | 0,12      | ----- | 0,01     | ----- |
| Fenanthreen                              | mg/kg ds | 0,12                       | ----- | 0,022       | ----- | 0,098     | ----- | < 0,010  | <D    |
| Fluorantheen                             | mg/kg ds | 0,47                       | ----- | 0,059       | ----- | 0,2       | ----- | 0,014    | ----- |
| Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen                 | mg/kg ds | 0,15                       | ----- | 0,024       | ----- | 0,067     | ----- | < 0,010  | <D    |
| Naftaleen                                | mg/kg ds | < 0,010                    | <D    | < 0,010     | <D    | < 0,010   | <D    | < 0,010  | <D    |
| PAK 10 VROM                              | mg/kg ds | 1,7                        | *     | 0,27        | <AW   | 0,8       | <AW   | 0,08     | <AW   |
| <b>Gehaleneerde koolwaterstoffen</b>     |          |                            |       |             |       |           |       |          |       |
| PCB 28                                   | mg/kg ds | < 0,0008                   | ----- | < 0,0008    | ----- | < 0,0008  | ----- | < 0,0008 | ----- |
| PCB 52                                   | mg/kg ds | < 0,0008                   | ----- | < 0,0008    | ----- | < 0,0008  | ----- | < 0,0008 | ----- |
| PCB 101                                  | mg/kg ds | < 0,0008                   | ----- | < 0,0008    | ----- | < 0,0008  | ----- | < 0,0008 | ----- |
| PCB 118                                  | mg/kg ds | < 0,0008                   | ----- | < 0,0008    | ----- | < 0,0008  | ----- | < 0,0008 | ----- |
| PCB 138                                  | mg/kg ds | < 0,0008                   | ----- | < 0,0008    | ----- | < 0,0008  | ----- | < 0,0008 | ----- |
| PCB 153                                  | mg/kg ds | < 0,0008                   | ----- | < 0,0008    | ----- | < 0,0008  | ----- | < 0,0008 | ----- |
| PCB 180                                  | mg/kg ds | < 0,0008                   | ----- | < 0,0008    | ----- | < 0,0008  | ----- | < 0,0008 | ----- |
| PCB (som 7)                              | mg/kg ds | 0,0039                     | D<=AW | 0,0039      | D<=AW | 0,0039    | D<=AW | 0,0039   | D<=AW |
| <b>Overige (organische) verbindingen</b> |          |                            |       |             |       |           |       |          |       |
| Minerale olie C10 - C40                  | mg/kg ds | < 20,0                     | D<=AW | < 20,0      | D<=AW | < 20,0    | D<=AW | < 20,0   | D<=AW |
| <b>Overig</b>                            |          |                            |       |             |       |           |       |          |       |
| Droge stof                               | % m/m    | 76,1                       | ----- | 77,3        | ----- | 82,2      | ----- | 81,9     | ----- |

Toelichting bij de tabel:

Circulaire Bodemsanering: De norm voor barium is tijdelijk ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s. Deze voormalige interventiewaarde is op dezelfde manier onderbouwd als de interventiewaarden voor de meeste andere metalen en is voor barium inclusief een natuurlijk achtergrondgehalte van 190 mg/kg d.s.

Toetsing:

- = = kleiner dan de detectielimiet
- <D = Geen loetsnorm aanwezig
- GM = Geen meetwaarde aanwezig
- \*\* = groter dan tussenwaarde (T) en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
- \*\*\* = groter dan interventiewaarde (I)
- D>=T = detectielimiet groter dan tussenwaarde (T) en kleiner of gelijk aan I
- D>=I = detectielimiet groter dan interventiewaarde (I)
- <AW = kleiner of gelijk aan achtergrondwaarde
- \* = groter dan AW en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
- <I = Kleiner of gelijk aan interventiewaarde (I), er is geen streefwaarde
- >AW = groter dan de achtergrondwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
- D<=AW = detectielimiet kleiner dan of gelijk aan AW
- D<=T = detectielimiet groter dan AW en kleiner dan of gelijk aan T
- D<=I = detectielimiet kleiner of gelijk aan I, er is geen AW
- D>AW = detectielimiet groter dan AW, er is geen I

Zintuiglijke waarnemingen:

PU= puin, BA= baksteen, GR= grind, GS= glas, HO= hout, RO= roest, SI= sintels, SL= slakken, VE= veen, WO= wortels

Gradatie:

1=zwak, 2=matig, 3=sterk, 4=uiterst, 5=volledig, 6=sporen, 7=resten, 8=brokken, 9=laagjes



Tabel 3: Aangetroffen gehalten in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

|                                          |                                                                                 |         |       |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|
| Monsternummer                            | 01-1-1                                                                          |         |       |
| Datum                                    | 25-10-2013                                                                      |         |       |
| pH                                       | 6,7                                                                             |         |       |
| Ec (µS/cm)                               | 500                                                                             |         |       |
| Filternummer                             | 1                                                                               |         |       |
| Van (cm-mv)                              | 120                                                                             |         |       |
| Tot (cm-mv)                              | 220                                                                             |         |       |
| <b>Metalen</b>                           |                                                                                 |         |       |
| Barium [Ba]                              | µg/l                                                                            | < 50,0  | D<=S  |
| Cadmium [Cd]                             | µg/l                                                                            | < 0,4   | D<=S  |
| Kobalt [Co]                              | µg/l                                                                            | < 20,0  | D<=S  |
| Koper [Cu]                               | µg/l                                                                            | < 15,0  | D<=S  |
| Kwik [Hg]                                | µg/l                                                                            | < 0,050 | D<=S  |
| Lood [Pb]                                | µg/l                                                                            | < 15,0  | D<=S  |
| Molybdeen [Mo]                           | µg/l                                                                            | < 5,0   | D<=S  |
| Nikkel [Ni]                              | µg/l                                                                            | < 15,0  | D<=S  |
| Zink [Zn]                                | µg/l                                                                            | < 65,0  | D<=S  |
| <b>Aromatische verbindingen</b>          |                                                                                 |         |       |
| Benzeen                                  | µg/l                                                                            | < 0,20  | D<=S  |
| Ethylbenzeen                             | µg/l                                                                            | < 0,30  | D<=S  |
| Styreen (Vinylbenzeen)                   | µg/l                                                                            | < 0,30  | D<=S  |
| Tolueen                                  | µg/l                                                                            | < 0,30  | D<=S  |
| Xylenen (som)                            | µg/l                                                                            | 0,18    | D<=S  |
| meta-/para-Xyleen (som)                  | µg/l                                                                            | < 0,17  | ----- |
| ortho-Xyleen                             | µg/l                                                                            | < 0,06  | ----- |
| <b>PAK</b>                               |                                                                                 |         |       |
| Naftaleen                                | µg/l                                                                            | < 0,05  | D<=T  |
| <b>Gechloroerde koolwaterstoffen</b>     |                                                                                 |         |       |
| 1,1,1-Trichloorethaan                    | µg/l                                                                            | < 0,10  | D<=T  |
| 1,1,2-Trichloorethaan                    | µg/l                                                                            | < 0,10  | D<=T  |
| 1,1-Dichloorethaan                       | µg/l                                                                            | < 0,60  | D<=S  |
| 1,1-Dichlooretheen                       | µg/l                                                                            | < 0,10  | D<=T  |
| 1,1-Dichloorpropaan                      | µg/l                                                                            | < 0,25  | ----- |
| 1,2-Dichloorbenzeen                      | µg/l                                                                            | < 0,60  | ----- |
| 1,2-Dichloorethaan                       | µg/l                                                                            | < 0,60  | D<=S  |
| 1,2-Dichloorethenen (som )               | µg/l                                                                            | 0,14    | D<=T  |
| 1,2-Dichloorpropaan                      | µg/l                                                                            | < 0,25  | ----- |
| 1,3-Dichloorbenzeen                      | µg/l                                                                            | < 0,60  | ----- |
| 1,3-Dichloorpropaan                      | µg/l                                                                            | < 0,25  | ----- |
| 1,4-Dichloorbenzeen                      | µg/l                                                                            | < 0,60  | ----- |
| Dichloorbenzenen (som)                   | µg/l                                                                            | 1,3     | D<=S  |
| Dichloormethaan                          | µg/l                                                                            | < 0,20  | D<=T  |
| Dichloorpropaan                          | µg/l                                                                            | 0,53    | D<=S  |
| Monochloorbenzeen                        | µg/l                                                                            | < 0,60  | D<=S  |
| Tetrachlooretheen (Per)                  | µg/l                                                                            | < 0,10  | D<=T  |
| Tetrachloormethaan (Tetra)               | µg/l                                                                            | < 0,10  | D<=T  |
| Trichlooretheen (Tri)                    | µg/l                                                                            | < 0,60  | D<=S  |
| Trichloormethaan (Chloroform)            | µg/l                                                                            | < 0,60  | D<=S  |
| Vinylchloride                            | µg/l                                                                            | < 0,10  | D<=T  |
| cis-1,2-Dichlooretheen                   | µg/l                                                                            | < 0,10  | ----- |
| trans-1,2-Dichlooretheen                 | µg/l                                                                            | < 0,10  | ----- |
| <b>Overige (organische) verbindingen</b> |                                                                                 |         |       |
| Minerale olie C10 - C40                  | µg/l                                                                            | < 50,0  | D<=S  |
| <b>Toetsing:</b>                         |                                                                                 |         |       |
| <D                                       | = kleiner dan de detectielimiet                                                 |         |       |
| -----                                    | = Geen toetsnorm aanwezig                                                       |         |       |
| GM                                       | = Geen meetwaarde aanwezig                                                      |         |       |
| <S                                       | = kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)                                     |         |       |
| *                                        | = groter dan streefwaarde (S) en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)      |         |       |
| **                                       | = groter dan tussenwaarde (T) en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I) |         |       |
| ***                                      | = groter dan interventiewaarde (I)                                              |         |       |
| <I                                       | = Kleiner of gelijk aan interventiewaarde (I), er is geen streefwaarde (S)      |         |       |
| >S                                       | = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)             |         |       |
| D<=S                                     | = detectielimiet kleiner dan of gelijk aan streefwaarde (S)                     |         |       |
| D<=T                                     | = detectielimiet kleiner dan of gelijk aan tussenwaarde (T)                     |         |       |
| D<=I                                     | = detectielimiet kleiner of gelijk aan interventiewaarde (I)                    |         |       |
| D>=T                                     | = detectielimiet groter dan tussenwaarde (T) en kleiner of gelijk aan I         |         |       |
| D>=I                                     | = detectielimiet groter dan interventiewaarde (I)                               |         |       |
| D>S                                      | = detectielimiet groter dan streefwaarde, er is geen interventiewaarde          |         |       |



Toetsing: Regeling bodemkwaliteit waterbodem

|                   |                                 |
|-------------------|---------------------------------|
| Uw projectnummer  | 132249/PK                       |
| Uw projectnaam    | Zuideinde Oost 13 te Kamperveen |
| Uw ordernummer    | 132249/PK                       |
| Datum monstername | 17-10-2013                      |
| Monsternemer      | I. Dijkgraaf                    |
| Certificaatnummer | 2013133456                      |
| Startdatum        | 17-10-2013                      |
| Rapportagedatum   | 24-10-2013                      |

| Analyse                      | Eenheid    | 1     | RG EIS | AW   | AW x 2 | Kwal.A | Kwal.B |
|------------------------------|------------|-------|--------|------|--------|--------|--------|
| <b>Bodemtype correctie</b>   |            |       |        |      |        |        |        |
| Organische stof              |            | 5,4   |        |      |        |        |        |
| Korrelgrootte < 2 µm         |            | 6,8   |        |      |        |        |        |
| <b>Bodemkundige analyses</b> |            |       |        |      |        |        |        |
| Droge stof                   | % (m/m)    | 53,8  |        |      |        |        |        |
| Organische stof              | % (m/m) ds | 5,4   |        |      |        |        |        |
| Gloei-rest                   | % (m/m) ds | 94,2  |        |      |        |        |        |
| Korrelgrootte < 2 µm         | % (m/m) ds | 6,8   |        |      |        |        |        |
| <b>Metalen</b>               |            |       |        |      |        |        |        |
| Barium (Ba)                  | mg/kg ds   | 24    |        |      |        |        |        |
| Cadmium (Cd)                 | mg/kg ds   | 0,21  | -      | 0,2  | 0,429  | 0,858  | 2,86   |
| Kobalt (Co)                  | mg/kg ds   | <1,5  | -      | 1,5  | 6,51   | 13     | 10,8   |
| Koper (Cu)                   | mg/kg ds   | 10    | -      | 5    | 24,8   | 33,5   | 59,5   |
| Kwik (Hg)                    | mg/kg ds   | 0,051 | -      | 0,05 | 0,115  | 0,231  | 0,923  |
| Molybdeen (Mo)               | mg/kg ds   | <1,5  | -      | 1,5  | 1,5    | 3      | 5      |
| Nikkel (Ni)                  | mg/kg ds   | 4,5   | -      | 4    | 16,8   | 33,6   | 24     |
| Lood (Pb)                    | mg/kg ds   | 16    | -      | 10   | 36,6   | 73,2   | 101    |
| Zink (Zn)                    | mg/kg ds   | 83    | *      | 20   | 78,5   | 112    | 316    |
|                              |            |       |        |      |        |        | 1120   |



Legenda

| Nr.                                            | Monsternaam        | Analytico nr. |
|------------------------------------------------|--------------------|---------------|
| 1                                              | MM1                | 7822243       |
| <= rapportagegrens dan wel achtergrondwaarde - |                    |               |
| > achtergrondwaarde                            | *                  | 0             |
| > 2xAW max klasse wonen                        | **                 | 2             |
| > Kwaliteitsklasse A                           | ***                | 3             |
| > Kwaliteitsklasse B                           | ****               | 5             |
| Aantal getoetste componenten                   |                    | 0             |
| Aantal toegestane overschrijdingen             | 3                  | 18            |
| Indicatief eindoordeel                         | Kwaliteitsklasse B |               |

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld,  
Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.  
Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken  
wij u vriendelijk dit door te geven aan [helpdesk@analytico.com](mailto:helpdesk@analytico.com)



Toetsing volgens:  
Datum toetsing: 12-11-2013

Towabo 4.0.400

Gebruikte standaardisatiemethode: Bbk en PAF

Aantal meetpunten: 1

Kengetal: Percentielwaarde P95 (20131112093320\_P95)

| Parameter                                         | hoe. | eenheid | gemeten<br>gehalte | gestand.<br>gehalte | oordeel | melding | %<br>oversch. |
|---------------------------------------------------|------|---------|--------------------|---------------------|---------|---------|---------------|
| METALEN                                           |      |         |                    |                     |         |         |               |
| cadmium                                           | dg   | mg/kg   | .                  | 0,294               | Ja      |         | -             |
| cadmium                                           | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| anorganisch kwik                                  | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| koper                                             | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| nikkel                                            | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| lood                                              | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| zink                                              | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| barium                                            | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| cobalt                                            | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| molybdeen                                         | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| PAK                                               |      |         |                    |                     |         |         |               |
| naftaleen                                         | PAF  | %       | .                  | 0,008               | .       |         | -             |
| anthraceen                                        | PAF  | %       | .                  | 0,003               | .       |         | -             |
| fenantreen                                        | PAF  | %       | .                  | 0,102               | .       |         | -             |
| fluorantheen                                      | PAF  | %       | .                  | 0,162               | .       |         | -             |
| benz(a)anthraceen                                 | PAF  | %       | .                  | 0,012               | .       |         | -             |
| chryseen                                          | PAF  | %       | .                  | 0,029               | .       |         | -             |
| benzo(k)fluorantheen                              | PAF  | %       | .                  | 0,003               | .       |         | -             |
| benzo(a)pyreen                                    | PAF  | %       | .                  | 0,063               | .       |         | -             |
| benzo(ghi)peryleen                                | PAF  | %       | .                  | 0,033               | .       |         | -             |
| indenopyreen                                      | PAF  | %       | .                  | 0,085               | .       |         | -             |
| OVERIGE STOFFEN                                   |      |         |                    |                     |         |         |               |
| minerale olie GC                                  | dg   | mg/kg   | .                  | 592,593             | Ja      |         | -             |
| PCB                                               |      |         |                    |                     |         |         |               |
| PCB-28                                            | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| PCB-52                                            | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| PCB-101                                           | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| PCB-118                                           | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| PCB-138                                           | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| PCB-153                                           | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| PCB-180                                           | PAF  | %       | .                  | 0,000               | .       |         | -             |
| MEERSOORTEN POTENTIEEL AANGETASTE FRACTIE (msPAF) |      |         |                    |                     |         |         |               |
| msPAF metalen                                     | PAF  | %       | .                  | 0,000               | Ja      |         | -             |
| msPAF org.verbindingen                            | PAF  | %       | .                  | 3,057               | Ja      |         | -             |

Aantal parameters: 27

Eindoordeel: Verspreidbaar

Meldingen:



Einde uitvoerverslag





### Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van VROM (Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, jaargang 2013, nummer 16675). Hierin worden achtergrondwaarden (voor grond) en streefwaarden (voor grondwater) en interventiewaarden (voor grond en grondwater) onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

- De achtergrondwaarden (AW) voor grond zijn de gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.
- De *streefwaarde* (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven sprake is van een aantoonbare verontreiniging. In bijzondere gevallen kan in bodems door natuurlijke oorzaken de streefwaarde worden overschreden. Of hiervan sprake is, kan doorgaans alleen middels nader bodemonderzoek worden vastgesteld.
- De *interventiewaarde* (I) geeft het concentratieniveau in grond of grondwater aan, waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd.

Er is sprake van een "*ernstig geval van bodemverontreiniging*" (volgens de Wet Bodembescherming) indien voor tenminste één stof de interventiewaarde wordt overschreden voor een volume in tenminste 25 m<sup>3</sup> grond of in tenminste 100 m<sup>3</sup> grondwater of wanneer sprake is van een actueel risico. In een geval van ernstige bodemverontreiniging is er in principe een *saneringsnoodzaak*<sup>1</sup>.

Op basis van de resultaten van een verkennend of nulsituatie bodemonderzoek kan over de ruimtelijke schaal waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde zich voordoet meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Conclusies ten aanzien van een eventuele saneringsnoodzaak kunnen daarom doorgaans niet op basis van de resultaten van een verkennend of nulsituatieonderzoek worden getrokken.

Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient formeel plaats te vinden indien de *toetsingswaarde voor nader onderzoek* [ $\frac{1}{2}(AW \text{ of } S+I)$ ]; gemiddelde van de som van de achtergrondwaarde of streefwaarde en de interventiewaarde] wordt overschreden. Een nader onderzoek wordt uitgevoerd, indien er een vermoeden bestaat van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

---

<sup>1</sup> Overigens kan ernstige bodemverontreiniging zich eveneens voordoen zonder dat interventiewaarden worden overschreden, bijvoorbeeld indien de verontreiniging zich zodanig verspreidt, dat daar schadelijke effecten door kunnen optreden. Ook in dergelijke gevallen is sprake van saneringsnoodzaak.



## *Bijlage 4*

 *Quickscan Natuurwaarden, Flora-Fauna*

 *Natuurbeschermingswetvergunning*





# Staro

NATUUR EN  
BUITENGEBIED

## Quickscan Natuurwaarden

Zuideinde Oost 13 te Kamperveen

Rapportnummer 13-0022

[www.starobv.nl](http://www.starobv.nl)





## Quickscan Natuurwaarden

Zuideinde Oost 13 te Kamperveen

februari 2013

Rapportnummer: 13-0022

In opdracht van: Stalbouw.nl  
t.a.v. Iris Vork  
Industrieweg 22c  
3738 JX Maartensdijk

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied  
Lodderdijk 38a  
5421 XB Gemert  
tel. 0492-450161  
fax. 0492-450162  
www.starobv.nl





|       |                      |    |
|-------|----------------------|----|
| 1     | Inleiding            | 8  |
| 1.1   | Aim                  | 8  |
| 1.2   | Goal                 | 8  |
| 1.3   | Scope                | 8  |
| 1.4   | Assumptions          | 8  |
| 2     | Plan                 | 9  |
| 2.1   | Project description  | 9  |
| 2.2   | Objectives           | 9  |
| 3     | Method               | 10 |
| 4     | Results              | 11 |
| 4.1   | General description  | 11 |
| 4.2   | Specific description | 11 |
| 4.2.1 | Plan                 | 11 |
| 4.2.2 | Analysis             | 11 |
| 4.2.3 | Design               | 11 |
| 4.2.4 | Implementation       | 11 |
| 4.2.5 | Evaluation           | 11 |
| 4.2.6 | Conclusion           | 11 |
| 4.2.7 | Recommendations      | 11 |
| 5     | Conclusion           | 12 |
| 6     | Appendix             | 13 |



## Inhoud

|          |                                                    |           |
|----------|----------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                                   | <b>5</b>  |
| 1.1      | Aanleiding                                         | 5         |
| 1.2      | Doel                                               | 5         |
| 1.3      | Zorgplicht                                         | 5         |
| 1.4      | Leeswijzer                                         | 6         |
| <b>2</b> | <b>Plangebied</b>                                  | <b>7</b>  |
| 2.1      | Ligging en beschrijving plangebied                 | 7         |
| 2.2      | Voorgenomen plannen                                | 9         |
| <b>3</b> | <b>Methode</b>                                     | <b>10</b> |
| <b>4</b> | <b>Natuurwaarden</b>                               | <b>11</b> |
| 4.1      | Beschermde gebieden                                | 11        |
| 4.2      | Beschermde soorten                                 | 12        |
| 4.2.1    | Flora                                              | 12        |
| 4.2.2    | Vlinders en libellen                               | 12        |
| 4.2.3    | Mieren en kevers                                   | 13        |
| 4.2.4    | Vissen                                             | 13        |
| 4.2.5    | Reptielen en amfibieën                             | 14        |
| 4.2.6    | Vogels                                             | 15        |
| 4.2.7    | Zoogdieren                                         | 16        |
| <b>5</b> | <b>Conclusies</b>                                  | <b>18</b> |
|          | <b>Geraadpleegde bronnen</b>                       | <b>19</b> |
|          | <b>Bijlage 1</b> Wet- en regelgeving               |           |
|          | <b>Bijlage 2</b> Overzicht mitigerende maatregelen |           |





## 1.1 Aanleiding

In 2008 is het ontwerp van een nieuw natuurplan voor de provincie Noord-Brabant vastgesteld. Dit plan is bedoeld om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen. Het plan is bedoeld om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen. Het plan is bedoeld om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen.

## 1.2 Doel

Doel van het natuurplan is om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen. Het plan is bedoeld om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen. Het plan is bedoeld om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen.

De provincie heeft een belangrijke rol te spelen in het behoud van de natuur. Het plan is bedoeld om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen. Het plan is bedoeld om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen. Het plan is bedoeld om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen.

## 1.3 Zorgplicht

In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht voor de natuur vastgesteld. De provincie heeft een belangrijke rol te spelen in het behoud van de natuur. Het plan is bedoeld om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen. Het plan is bedoeld om de natuur in de provincie te beschermen en te ontwikkelen.



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In verband met het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de nieuwbouw van een stal aan de Zuideinde Oost 13 in Kamperveen is het noodzakelijk een quickscan natuurwaarden uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden. Hierbij wordt gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en soortgerichte bescherming.

## 1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (o.a. Natura 2000) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Deze rapportage beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van soorten in het plangebied die zijn opgenomen in de tabellen van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. Ook wordt bepaald op welke wijze en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze soorten. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke eventuele maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden, om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

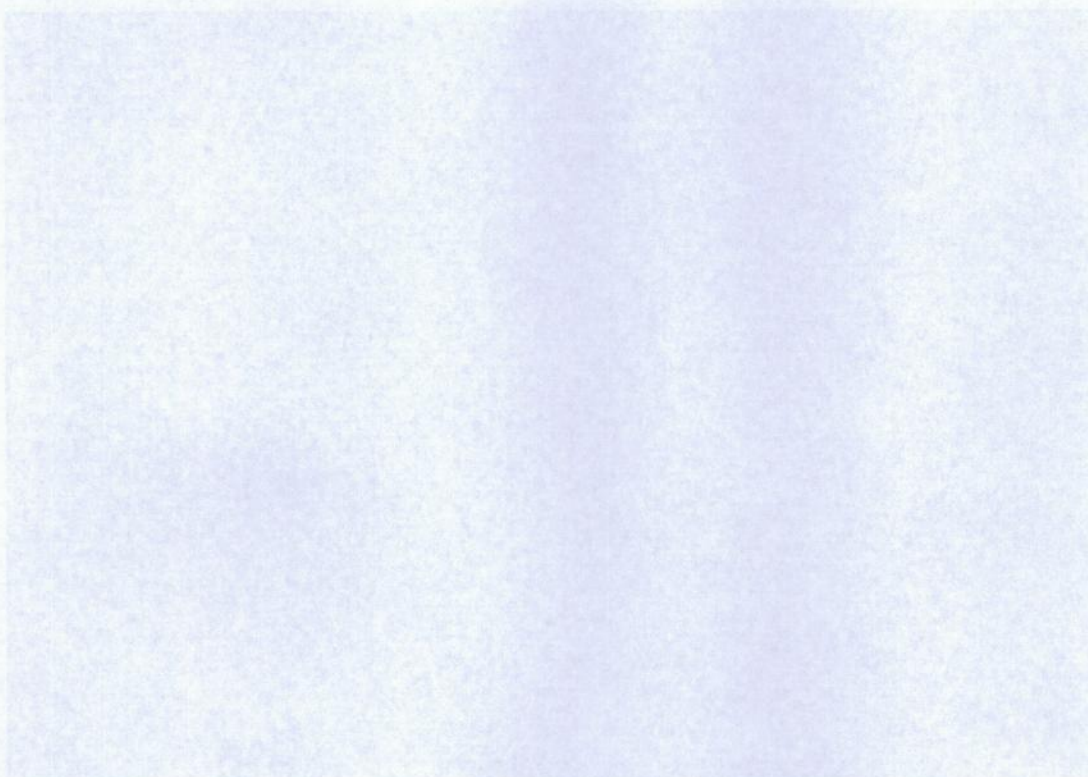
## 1.3 Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (ex. artikel 2) opgenomen: "een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."



## 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.



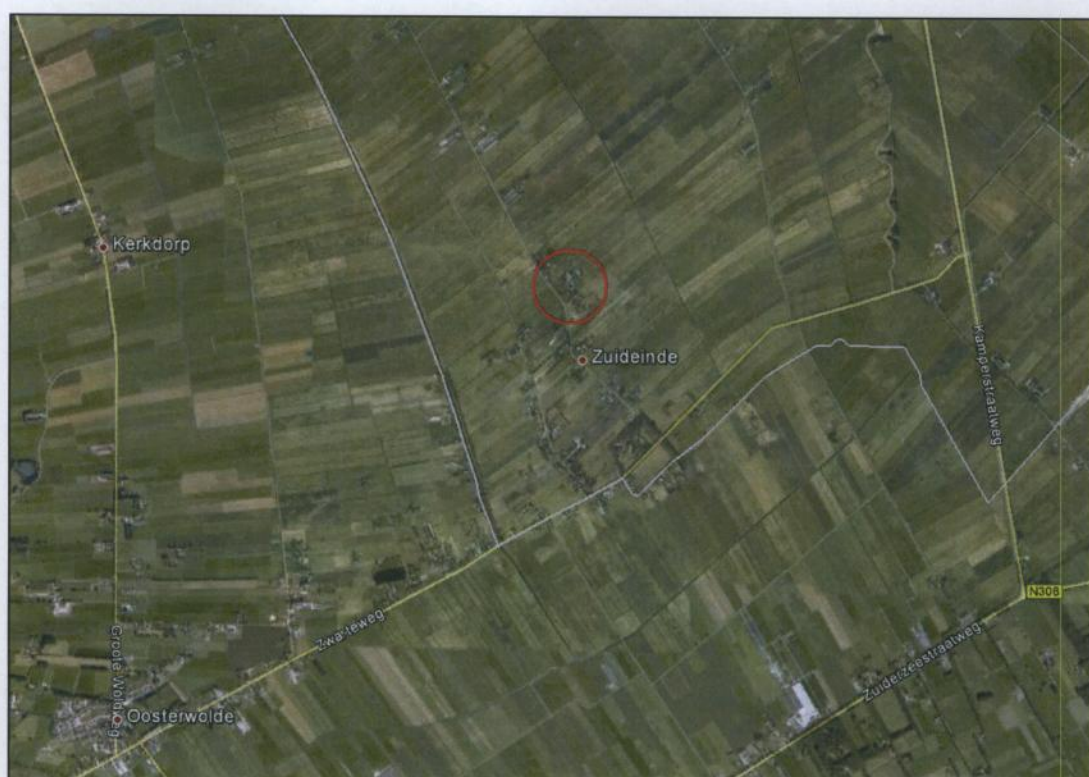


## 2 Plangebied

### 2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het buurtschap Zuideinde, gemeente Kampen. Het buurtschap is ongeveer zes kilometer zuidelijk gelegen van de plaats Kampen en ligt ongeveer vijf kilometer westelijk van de plaats Wezep.

De projectlocatie ligt aan de Zuideinde Oost ter hoogte van huisnummer 13. De Zuideinde Oost loopt aan de zuidkantwest van het plangebied. Aan de noordkant ligt in het plangebied een sloot. Aan de andere zijde van het plangebied en achter de sloot liggen weilanden. Het plangebied betreft een melkveebedrijf met een aantal stallen, woonhuis, enkele bijgebouwen en schuren. Een groot deel is verhard terrein met daarop onder andere kuilvoer en opslag van materialen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omcirkeld)(bron: Google earth)





Figuur 2. Begrenzing plangebied (bron: Google earth)



Foto 1. Sluis in het plangebied



Foto 2. Sluis in het plangebied, locatie nieuwbouw



Foto 3. Te slopen schuurtje



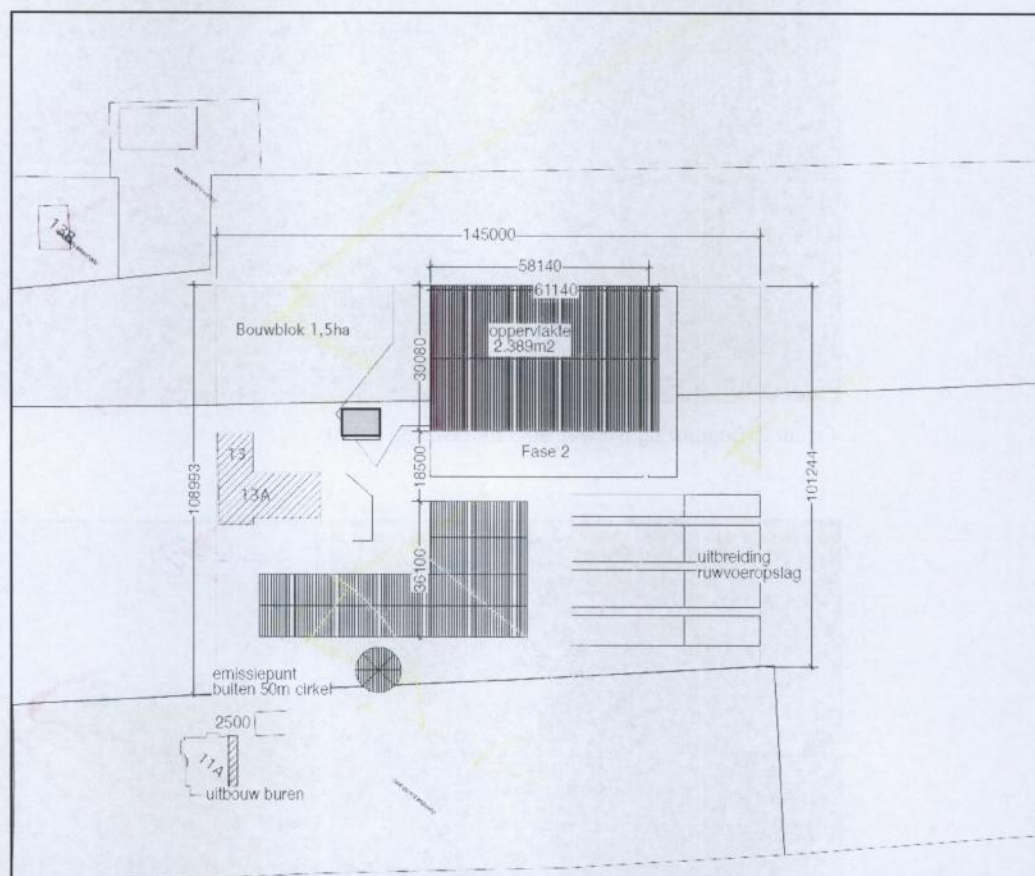
Foto 4. Plangebied



## 2.2 Voorgenomen plannen

In het plangebied wordt een bouwblok vergroot voor de realisatie van een nieuwe ligboxstal. De stal zal plek bieden aan ongeveer 40 stuks vee. De stal wordt gesitueerd op een deel van het weiland en op een deel van de sloot. De sloot zal hiervoor gedeeltelijk gedempt worden. Daarnaast zal een kleine schuur gesloopt worden.

Figuur 3 geeft de te slopen schuur weer en de nieuwbouwlocatie van de stal.



Figuur 3. Nieuwe situatie. Rood is de nieuwbouw en blauw is de te slopen schuur.



In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van de websites Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig. Daarnaast zijn gegevens gebruikt van de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF).

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle in het plangebied aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 5 februari 2013 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, regenachtig en circa 5 graden Celsius.



## 4 Natuurwaarden

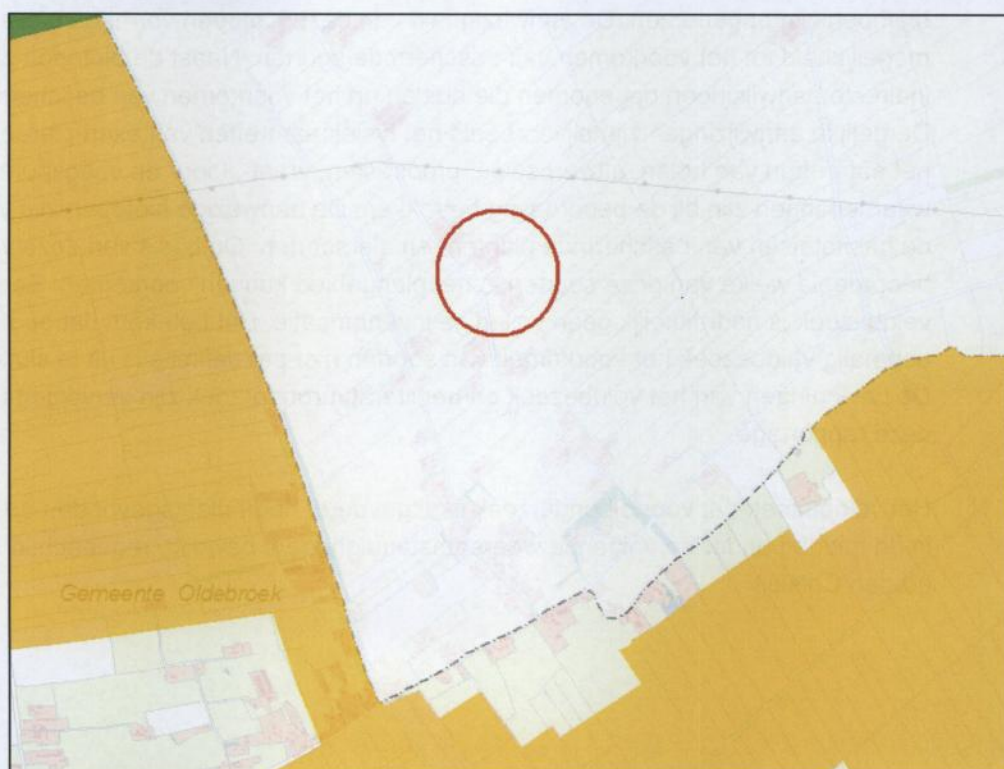
### 4.1 Beschermde gebieden

#### Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ blijkt dat op ongeveer 3,5 kilometer ten noordoosten van het plangebied het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel ligt. Daarnaast ligt op 5 kilometer westelijk het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren.

#### Ecologische Hoofdstructuur

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van EZ, maakt het plangebied geen deel uit van EHS-gebied. Dit blijkt ook uit de provinciale uitwerking van de EHS. Het plangebied ligt op ongeveer bijna 800 meter noordoostelijk van de EHS.



Figuur 4. Plangebied (rood) ten opzichte van de EHS (groen) (bron: provincie Gelderland)

#### Effectbeoordeling

Het plangebied ligt buiten de EHS en op ongeveer 3.500 meter van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Voorgenomen plannen zullen gezien de grote afstand tot het Natura 2000-gebied geen effect hebben op dit gebied. De EHS kent geen externe werking van het beschermingsregime. Daarnaast zullen de kleinschalige ontwikkelingen geen effect hebben op de EHS.

#### Conclusie

De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden.



## 4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

### 4.2.1 Flora

De planten die in het plangebied voorkomen zijn voornamelijk algemeen voorkomende soorten van voedselrijke milieus. Daarnaast staan er enkele houtige soorten. Op de locatie van de nieuwe stal worden ter plaatse van de verharding en de strook weiland geen beschermde soorten verwacht. In en langs de te dempen sloot komt mogelijk de beschermde soort zwanebloem (FFtabel 1) voor. Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat de beschermde rietorchis en veldsalie in de omgeving voorkomen. Vanwege het landgebruik en de geschoonde sloten kan het voorkomen van deze soorten op de locatie van de nieuwe stal worden uitgesloten.

#### Mitigerende maatregelen

Het is niet noodzakelijk te mitigeren of compenseren voor soorten van FFtabel 1.

#### Conclusie

In of langs de gedeeltelijk te dempen sloot komt mogelijk de beschermde soort zwanebloem voor. Het voorkomen van andere beschermde planten is uit te sluiten. Het is niet noodzakelijk te mitigeren of compenseren voor soorten van FFtabel 1.

### 4.2.2 Vlinders en libellen

Uit de atlas De dagvlinders van Nederland (2006), de website van de vlinderstichting en gegevens van de NDFF blijkt dat in de wijdere omgeving van het plangebied keizersmantel en heideblauwtje (beide FFtabel 3) voorkomen. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze beschermde dagvlindersoorten. Beschermde dagvlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit de atlas De Nederlandse libellen (2002), de website libellenet.nl en gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de rivierrombout voorkomt. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er binnen het plangebied en op de locatie van de nieuwe stal geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig is voor de rivierrombout. Het is wel mogelijk dat algemeen voorkomende, niet beschermde, libellensoorten in het plangebied voorkomen.



### Conclusie

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor in het onderzoeksgebied.

#### 4.2.3 *Mieren en kevers*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van grote, permanent stilstaande wateren. Deze wateren zijn niet in het plangebied aanwezig. Het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied kan worden uitgesloten.

Vogels de NDFF komen geen beschermde slakken voor in de buurt van het plangebied.

### Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren of kevers voor in het onderzoeksgebied.

#### 4.2.4 *Vissen*

Tijdens het veldbezoek is een groot aantal keer geschept met een schepnet. Er zijn tijdens dit onderzoek geen vissen aangetroffen in de sloot. Daarnaast is de sloot ondiep en kan vanaf de kant de bodem gezien worden; vissen zijn niet waargenomen in de sloot.

In de sloten in het plangebied komen naar verwachting enkele algemeen voorkomende niet, beschermde soorten vissen voor. Daarnaast vormen de sloten geschikt biotoop voor de beschermde kleine modderkruiper (FFtabel 2) en is het zeer aannemelijk dat deze soort in het plangebied voorkomt. Uit gegevens van RAVON en de NDFF blijkt dat deze vissoort in de directe omgeving van het plangebied voorkomt. Uit de gegevens van RAVON en de NDFF blijkt verder dat bittervoorn (FFtabel 3) in de omgeving voorkomt. De bittervoorn is voor zijn leefgebied aangewezen op een goed ontwikkelde onderwatervegetatie. In de betreffende sloot was geen onderwatervegetatie aanwezig. Het is daarom onwaarschijnlijk dat deze soort voorkomt in het plangebied.

### Effectbeoordeling

Met het dempen van de sloot worden mogelijk algemeen voorkomende vissen en individuen van de beschermde kleine modderkruiper (FFtabel 2) verstoord of gedood. Er blijft voldoende leefgebied voor deze soorten over.

### Mitigerende maatregelen

Met het oog op de zorgplicht uit de Flora- en faunawet dienen voor alle vissoorten (beschermde en niet beschermde) mitigerende maatregelen te worden genomen. Negatieve effecten ten aanzien van vissen kunnen worden voorkomen, door voorafgaand aan het dempen van de sloot alle vissen, zowel beschermde als niet beschermde, zoveel mogelijk af te vangen en over te



zetten in een nabij gelegen sloot. Na het afvangen van de vissen kan de sloot worden gedempt. Een andere methode is om de sloot aan één kant dicht te maken en vervolgens alle vissen, eventueel door middel van stroom, naar het open water te drijven. Vervolgens kan de sloot op het laatste punt afgedamd worden en volgens worden gedempt.

Het dempen moet gebeuren in de periode september tot en met februari, dat is buiten de kwetsbare periode van de voortplanting van vissen. Echter, deze periode kan zowel eerder als later beginnen of eindigen afhankelijk van de lokale klimatologische omstandigheden en van de meteorologische omstandigheden voorafgaand en tijdens de werkzaamheden. Een deskundige op het gebied van vissen moet de exacte periode voor de uitvoering van de werkzaamheden aangeven. De luchttemperatuur moet boven het vriespunt liggen en er mag geen ijs aanwezig zijn in de watergang. De watertemperatuur moet beneden de 25 graden Celsius zijn. Het dempen van de watergang dient uitgevoerd te worden in de richting van het open water. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd op aanwijzingen en onder begeleiding van een deskundige op het gebied van vissen.

#### Conclusie

Het is zeer aannemelijk dat in de te dempen sloot de beschermde vissoort kleine modderkruiper (FFtabel 2) voorkomt. Door voorafgaand aan het dempen alle vissen, zowel beschermde als niet beschermde, zoveel mogelijk af te vangen, zoals hierboven beschreven, kunnen negatieve effecten worden voorkomen en wordt voldaan aan de zorgplicht uit de Flora- en faunawet.

#### **4.2.5 Reptielen en amfibieën**

Uit gegevens van RAVON en van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: kamsalamander (FFtabel 3) kleine watersalamander (FFtabel 1), gewone pad (FFtabel 1), rugstreeppad (FFtabel 3) bruine kikker (FFtabel 1) en bastaardkikker (FFtabel 1).

Volgens de gegevens van RAVON en de NDFF komen de beschermde reptielensoorten ringslang (FFtabel 3), levendbarende hagedis (FFtabel 2) en zandhagedis (FFtabel 3) voor in de buurt van het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Het is aannemelijk dat algemeen voorkomende soorten amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet in het plangebied voorkomen. De genoemde amfibieënsoorten uit FFtabel 3 stellen hoge eisen aan hun leefgebied waaraan de locatie van de nieuwe stal niet voldoet. Het voorkomen van deze soorten is daardoor uit te sluiten.

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat er in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van de reptielen. De genoemde hagedissen komen voor in natuurlijke systemen zoals de nabijgelegen Veluwe. Ook voor de ringslang geldt dat er onvoldoende geschikt leefgebied is. De sloot lijkt te klein en er is te weinig vegetatie.



#### Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen kunnen negatieve gevolgen hebben voor mogelijk op de locatie van de nieuwe stal voorkomende algemene soorten amfibieën van FFtabel 1.

#### Mitigerende maatregelen

Het is niet noodzakelijk te mitigeren of compenseren voor soorten van FFtabel 1.

#### Conclusie

In het plangebied en op de locatie van de nieuwe stal komen mogelijk amfibieën van FFtabel 1 voor. De plannen kunnen negatieve gevolgen hebben voor deze soorten. Het is niet noodzakelijk om te mitigeren of compenseren voor soorten van FFtabel 1.

Het plangebied biedt geen geschikte biotopen voor strikter beschermde amfibieën uit FFtabel 3. Voor de in de omgeving voorkomende beschermde reptielen is het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig.

#### 4.2.6 *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied enkele algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen, waaronder merel. In de grote koeienstal waren tijdens het veldbezoek veel huismussen aanwezig. Het nest van een huismus is jaarrond beschermd. In de te slopen schuur zijn geen huismussen waargenomen. In deze stal is een tiental huiskatten waargenomen. Het is daarom zeer onwaarschijnlijk dat huismussen in deze schuur een nest hebben. Het is wel zeer waarschijnlijk dat ze broeden in de grote koeienschuur. Andere jaarrond beschermde nesten of vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is zijn niet aangetroffen in het plangebied.

Volgens gegevens van de NDFF komen in de omgeving van het plangebied de volgende vogelsoorten voor: boomvalk, grote gele kwikstaart, havik, huismus, ransuil, steenuil, zwarte wouw voor. De locatie van de nieuwe stal biedt voor deze soorten geen nestgelegenheid. Als foerageergebied heeft deze locatie vanwege de verharding en gras op de grond voor deze soorten, weinig tot geen waarde.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Op de locatie van de nieuwe stal staat geen opgaande begroeiing. Hierdoor is er op deze locatie voor vogels geen geschikt broedbiotoop aanwezig.

#### Effectbeoordeling

Als gevolg van de voorgenomen plannen verdwijnt op de locatie van de nieuwe stal foerageergebied van algemeen voorkomende vogelsoorten. In de directe omgeving blijft echter voldoende geschikt foerageergebied behouden, zodat er geen negatief effect optreedt. Indien bomen en/of struiken worden gekapt terwijl er vogels broeden, leidt dit tot verstoring.

In de grote veestal komen huismussen voor. Deze soorten hebben hier waarschijnlijk ook een nest. Deze stal blijft onaangetast. Negatieve effecten op



foerageergebied van huismussen treden niet op. Het wordt waarschijnlijk beter door de komst een nieuwe voedselbron.

#### Mitigerende maatregelen

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, versturende werkzaamheden, zoals het verwijderen van bomen en bosschages, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door eventueel noodzakelijke kap van bomen en/of struiken buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli.

#### Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en broedgebied voor algemene cultuurvolgende- en struweelvogelsoorten en de huismus (FFtabel vogels). Rekening houdend met de hierboven beschreven mitigerende maatregelen, zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op vogels.

### 4.2.7 Zoogdieren

#### Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis, baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis en tweekleurige vleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied en de locatie van de nieuwe stal zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Aangezien er op de locatie van de nieuwe stal geen bouwwerken of bomen staan, zijn hier geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

Het te slopen schuurtje heeft geen spouwmuur en een golfplaten dak. Hierdoor is het dak en de muur ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast maken de vele spinnenwebben het voor vleermuizen onmogelijk om in het schuurtje te vliegen. Dit duidt er tevens op dat ze niet binnen vliegen. Verblijfplaatsen kunnen hierdoor worden uitgesloten.

#### Overige zoogdieren

Het plangebied kan (onderdeel van) het leefgebied vormen van soorten als haas, egel, mol en diverse muizensoorten (alle FFtabel 1). Uit gegevens van de Zoogdierverseniging en de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde soorten edelhert, eekhoorn, steenmarter en wild zwijn (alle FFtabel 2) voorkomen. Het edelhert, eekhoorn, en wild zwijn komen voor op de Veluwe en niet in het plangebied. Voor de steenmarter geldt dat er geen verblijfplaatsen zijn in het te slopen gebouw. De



tiental huiskatten verstoren de schuur dermate voor de steenmarter dat deze elders zijn verblijfplaats zal hebben.

#### Effectbeoordeling

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFtabel 1) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling heeft hierop geen negatief effect. In het plangebied en in de omgeving blijft voldoende geschikt foerageergebied bestaan. Op de locatie van de nieuwe stal zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig.

#### Mitigerende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen negatief effect tot gevolg ten aanzien van vleermuizen. Mitigerende of compenserende maatregelen zijn daarom niet noodzakelijk.

#### Conclusie

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De bouw van de nieuwe stal heeft echter geen negatief effect tot gevolg voor de vleermuissoorten.



## 5 Conclusies

### Beschermde gebieden

Op ongeveer 3,5 kilometer ten westen van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Het plangebied ligt buiten de EHS. Eventuele effecten op Natura 2000-gebieden en EHS zijn uitgesloten.

### Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet, zie tabel 1 op de volgende pagina.

#### *Soorten van FFtabel 1*

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden planten, zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen in FFtabel 1. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen of te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode.

#### *Soorten van FFtabel 2 en 3*

De sloten in het plangebied vormen geschikt leefgebied voor de beschermde vissoort kleine modderkruiper (FFtabel 2). Het dempen van de sloot heeft tot gevolg dat er mogelijk algemene vissoorten en individuen van de beschermde kleine modderkruiper verwond of gedood worden. Met het oog op de zorgplicht dienen voor alle in de sloot aanwezige vissoorten (beschermde en niet beschermde) mitigerende maatregelen te worden genomen. Negatieve effecten op de in de sloot aanwezige vissen kunnen worden voorkomen door voorafgaand aan het dempen zoveel mogelijk vissen, zowel beschermde als niet beschermde, af te vangen en over te plaatsen in een nabij gelegen sloot. Een andere methode is om de sloot aan één kant af te dammen en vervolgens alle vissen met behulp van een elektrovisapparaat uit het plangebied te drijven en dan een tweede dam plaatsen. Na het afvangen of uitdrijven kan de sloot worden gedempt. In bijlage 2 staat een overzicht van alle mitigerende maatregelen.

De mogelijk in het plangebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFtabel 3 en de Habitatrichtlijn en zijn strikt beschermd. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ten aanzien van het foerageergebied treedt geen negatief effect op. Op de locatie van de nieuwe stal zijn geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

#### *Soorten van FFtabel vogels*

De in het plangebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFtabel vogels en zijn strikt beschermd. Indien eventuele kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van de algemene vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli. Huismusnesten- en foerageergebied aanwezig. Jaarrond beschermde nesten zijn op de locatie van de nieuwe stal niet aanwezig. Voor de huismussen geldt dat de nieuwe stal waarschijnlijk een verbetering van het leefgebied is.



Tabel 1. Overzicht aangetroffen beschermde soorten

| Soort(groep)             | Bescherming                        | Functie plangebied  | Mogelijk effect          | Ontheffing | Maatregelen                                                                   |
|--------------------------|------------------------------------|---------------------|--------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Zwanebloem               | FFtabel 1                          | Mogelijk biotoop    | Geen                     | Nee        | -                                                                             |
| Bruine kikker            | FFtabel 1                          | Leefgebied          | Geen                     | Nee        | -                                                                             |
| Gewone pad               | FFtabel 1                          | Leefgebied          | Geen                     | Nee        | -                                                                             |
| Algemene vissen          | Zorgplicht                         | Leefgebied          | Mogelijk verwonden/doden | Nee        | Afvissen te dempen watergang of naar open water bewegen, zie paragraaf 4.2.4. |
| Kleine modderkruiper     | FFtabel 2                          | Mogelijk leefgebied | Mogelijk verwonden/doden | Nee        | Afvissen te dempen watergang of naar open water bewegen, zie paragraaf 4.2.4. |
| Algemene vogels          | Vogels                             | Broedbiotoop        | Mogelijke verstoring     | Nee, mits  | Werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen                                   |
| Huismussen               | Vogels met jaarrond beschermd nest | Foerageergebied     | Geen                     | Nee        | -                                                                             |
| Grondgebonden zoogdieren | FFtabel 1                          | Leefgebied          | Geen                     | Nee        | -                                                                             |
| Vleermuizen              | FFtabel 3                          | Foerageergebied     | Geen                     | Nee        | -                                                                             |



## Geraadpleegde bronnen

### Literatuur

- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Delft, Van J.J.C.W. et al. Waarnemingenoverzicht 2009, RAVON 38, jaargang 12, nummer 4, Stichting RAVON, Nijmegen, 2010.
- + Dijkstra K, D, B. et al., De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna 4, Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2002.
- + Bos F. et al., De dagvlinders van Nederland, Nederlandse Fauna 7, De Vlinderstichting, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey, Nederland, Leiden 2006.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H. et al., Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.

### Internet

- + [www.overijssel.nl](http://www.overijssel.nl)
- + [www.Gelderland](http://www.Gelderland)
- + Beschermde gebieden: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>, geraadpleegd op 13 februari 2013
- + [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
- + [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- + [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)
- + [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- + [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- + [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
- + [www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)
- + [www.eis-nederland.nl](http://www.eis-nederland.nl)
- + [www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl)



## Bijlage 1 Wet- en regelgeving

### Flora- en faunawet (bron: Rijksoverheid 2011)

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

In 2005 is met het gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten het beschermingsregime versoepeld. Met deze aangepaste regelgeving is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in veel gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- + voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- + voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- + voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Behalve voor beschermde soorten, geldt deze indeling ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Door een wijziging in de wetgeving in 2009 is het voor soorten van de Habitatrichtlijn (bijvoorbeeld vleermuizen en rugstreeppad) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van "dwingende reden groot openbaar belang" eveneens niet meer mogelijk is.



## Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid 2011)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoringseffect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.



## **Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid 2011)**

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de nieuwe Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen.



## Bijlage 2 Overzicht mitigerende maatregelen

In onderstaand schema is weergegeven in welke periode de mitigerende maatregelen uitgevoerd kunnen worden.

|                                           | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec |
|-------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| afvangen vissen                           |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| dempen watergang                          |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| eventueel kappen van bomen en/of struiken |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

Aanvullend aan bovenstaand schema dient met onderstaande punten rekening te worden gehouden:

### *Afvangen vissen en dempen sloot*

- + De luchttemperatuur moet boven het vriespunt liggen;
- + Er mag geen ijs aanwezig zijn in de watergang;
- + De watertemperatuur moet beneden de 25 graden Celsius zijn;
- + Het dempen dient uitgevoerd te worden in de richting van het open water;
- + Het dempen kan pas worden uitgevoerd nadat de vissen zijn afgevangen of vedreven.

### *Algemeen in het kader van de zorgplicht uit de Flora- en faunawet*

- + Alle vissoorten en andere in de sloot aanwezige dieren (beschermde en niet beschermde) dienen zoveel mogelijk te worden afgevangen en overgezet naar een nabijgelegen sloot;
- + Het afvangen van de vissen en het dempen van de sloot dient te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van vissen.



Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Alfa Accountants en Adviseurs  
de heer J. Pot  
Postbus 18  
8000 AA ZWOLLE

**Inlichtingen bij**  
Rense van Echtelt  
tel 038 499 76 74  
fax 038 425 75 00  
R.v.Echtelt@overijssel.nl

Zaaknummer  
Z-HZ\_NB-2012-013926  
2018488

Natuurbeschermingswet 1998; aanvraag vergunning

Datum  
06.02.2013  
Kenmerk  
2013/0035133  
Pagina  
1

Geachte heer Pot,

Op 29 oktober 2012 ontvingen wij de aanvraag voor een vergunning Natuurbeschermingswet 1998. U vraagt namens Maatschap S. Wielink, S. Wielink-Fikse en H. Wielink een vergunning aan voor het bouwen van een nieuwe ligboxenstal en uitbreiding van de dierenaantallen op de locatie Zuideinde Oost 13 in Kamperveen. In deze brief geef ik u onze reactie.

Uw brief

#### Ons besluit

Wij hebben besloten de vergunning te verlenen. U vindt ons besluit bij deze brief.

Uw kenmerk

#### De procedure

In de bijlagen van ons besluit leest u de verdere procedure.

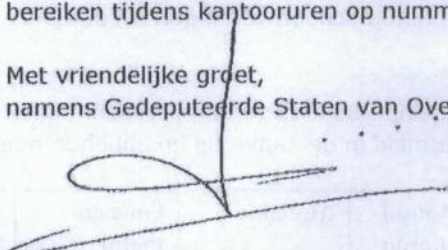
#### Inzien

Van 8 februari 2013 tot 23 maart 2013 kan iedereen ons besluit inzien op onze website <http://www.overijssel.nl/loket/bekendmakingen>. De bezwaretermijn loopt tot 23 maart 2013.

#### Vragen

Heeft u vragen over ons besluit of de verdere procedure? Belt u dan met Rense van Echtelt, te bereiken tijdens kantooruren op nummer 038 499 76 74.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

  
Willem van der Galiën,  
teamleider Vergunningverlening

Bijlagen

Datum verzending

08.FEB 2013

provincie  Overijssel





Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

S. & H. Wielink & S. Wielink-Fikse  
Zuideinde Oost 13  
8278 AS KAMPERVEEN

**Inlichtingen bij**  
De heer B. van Adrichem  
telefoon 038 499 7644  
B.v.Adrichem@overijssel.nl

Zaaknummer  
Z-HZ\_NB-2012-013926

Natuurbeschermingswet: aanvraag vergunning

Datum  
07.02.2013  
Kenmerk  
2013/0035141  
Pagina  
1  
Uw brief  
Uw kenmerk

Geachte heer en mevrouw Wielink,

Op 29 oktober 2012 hebben wij een aanvraag om vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) van u ontvangen<sup>1</sup>. De aanvraag betreft uitbreiding van uw melkrundveebedrijf en bouw van een nieuwe stal. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

### Besluit

Wij besluiten, zoals in bijlage 1 weergegeven, een vergunning op grond van artikel 19d in het kader van de Nbwet aan u te verlenen voor het in bedrijf hebben van een melkrundveebedrijf, uitbreiding van het aantal dieren en de bouw van een nieuwe ligboxenstal aan Zuideinde Oost 13 te Kamperveen.

De volgende stukken maken onderdeel van de vergunning uit:

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden en natuurschoon verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften:

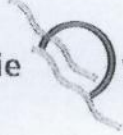
1. Op het bedrijf van de Maatschap Wielink aan Zuideinde Oost 13 te Kamperveen mogen maximaal de dieren aantallen aanwezig zijn zoals vermeld in de aanvraag en bijbehorende stukken, te weten:

| Stalnummer    | Diersoort           | Aantal dieren | RAVcode | Emissie-factor<br>kg NH <sub>3</sub> /jr | Emissie in<br>kg NH <sub>3</sub> /jr |
|---------------|---------------------|---------------|---------|------------------------------------------|--------------------------------------|
| Stal 1        | Vrouwelijk jongvee  | 90            | A3      | 3,9                                      | 351,0                                |
| Stal 2        | Vrouwelijk jongvee  | 28            | A3      | 3,9                                      | 109,2                                |
| Stal 5        | Melk- en kalfkoeien | 140           | A1.5.1  | 7,7                                      | 1.078,0                              |
| <b>Totaal</b> |                     |               |         |                                          | <b>1.538,2</b>                       |

<sup>1</sup> EDO-kenmerk 2012/0252508

Bijlagen  
Bijlage 1  
Datum verzending

08.FEB 2013

provincie  Overijssel



2. Vergunninghouder dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in 'Regeling identificatie en registratie dieren 2003' en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, op verzoek van de toezichthouder aan te tonen dat de in de bovenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van toename van de dieren aantallen.
3. De **start** en de **oplevering** van de bouwwerkzaamheden van de nieuwe stal moeten een **week van te voren** worden **gemeld** bij het Meldpunt van provincie Overijssel (tel.nr. 038 425 24 23), onder vermelding van de naam van het betrokken Natura 2000-gebied, de naam van de locatie en het kenmerk van de vergunning.
4. Uiterlijk per 1 januari 2028 dient het bedrijf als geheel gemiddeld per dierplaats een emissiewaarde bereikt te hebben in overeenstemming met de vereisten zoals verwoord in het *Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen*.

Wanneer de houder van de vergunning handelt in strijd met de voorschriften, kan deze vergunning op grond van artikel 43 lid 2 van de Nbwet worden gewijzigd of ingetrokken.

#### Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing dan kunt u bellen met Bert van Adrichem op telefoonnummer 038 4997665.

#### Afschriften

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kampen en het ministerie van Economische Zaken.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Willem van der Galiën,  
teamleider Vergunningverlening

Datum  
07.02.2013

Kenmerk  
2013/0035141

Pagina  
2

Uw brief

Uw kenmerk



**Bijlagen:**  
Bijlage 1

**Overwegingen bij het besluit**

**Datum**  
07.02.2013  
**Kenmerk**  
2013/0035141  
**Pagina**  
3  
**Uw brief**  
**Uw kenmerk**



### Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

### Rechtsmiddel

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 - 499 93 05).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op [www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten](http://www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten)

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

Datum

07.02.2013

Kenmerk

2013/0035141

Pagina

4

Uw brief

Uw kenmerk



## Overwegingen bij het besluit

## Bijlage 1

Deze vergunning bestaat uit het besluit en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

### **A WEERGAVE VAN DE FEITEN**

#### **A1 Vergunningaanvraag**

- A1.1 Projectomschrijving
- A1.2 Periode
- A1.3 Onderliggende documenten
- A1.4 Aanvullende gegevens
- A1.5 Aanvraag en Natura 2000

#### **A2 Bevoegdheid**

#### **A3 Procedure**

- A3.1 Zienswijzen
- A3.2 Verlengen beslistermijn
- A3.3 Coördinatie met andere wetgeving
- A3.4 Betrokkenheid andere provincie bij Natura 2000-gebied

#### **A4 Vergunningplicht**

### **B TOETSING**

#### **B1 Wettelijk kader**

- B1.1 Natuurbeschermingswet
- B1.2 Overig relevant beleid

#### **B2 Inhoudelijke beoordeling**

#### **B3 Zienswijzen**

- B3.1 Bespreking van ingediende zienswijzen

### **C SLOTCONCLUSIE**

Datum  
07.02.2013  
Kenmerk  
2013/0035141  
Pagina  
5

Uw brief

Uw kenmerk



**A WEERGAVE VAN DE FEITEN****A1 Vergunningaanvraag****A1.1 Projectomschrijving**

Maatschap Wieling heeft een melkrundveebedrijf aan Zuideinde Oost 13 te Kamperveen. Het bedrijf wil en nieuwe ligboxenstal bouwen voor 140 melkkoeien en de aantallen dieren uitbreiden.

De nieuwe stal is naar verwachting uiterlijk 31 december 2013 gereed.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

**Tabel 1: aangevraagde situatie**

| Stalnr.       | Diersoort           | Aantal dieren | RAVcode | Emissie-factor<br>kg NH <sub>3</sub> /jr | Emissie in<br>kg NH <sub>3</sub> /jr |
|---------------|---------------------|---------------|---------|------------------------------------------|--------------------------------------|
| Stal 1        | Vrouwelijk jongvee  | 90            | A3      | 3,9                                      | 351,0                                |
| Stal 2        | Vrouwelijk jongvee  | 28            | A3      | 3,9                                      | 109,2                                |
| Stal 5        | Melk- en kalfkoeien | 140           | A1.5.1  | 7,7                                      | 1.078,0                              |
| <b>Totaal</b> |                     |               |         |                                          | <b>1.538,2</b>                       |

Datum

07.02.2013

Kenmerk

2013/0035141

Pagina

6

Uw brief

**A1.2 Periode**

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

Uw kenmerk

**A1.3 Onderliggende documenten**

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten meegezonden:

- machtiging;
- samenvatting aanvraag;
- aanvraagformulier Nbwet;
- topografische kaart met ligging van het bedrijf;
- tekening bedrijf;
- kaarten met meetpunten en coördinaten Natura 2000-gebieden;
- milieuvergunning afgegeven op 17 december 1996 (kenmerk 49/17);
- metellinggegevens 2008 en 2009;
- AAgro-Stacksberekening vergunde situatie 10 juni 1994 en 7 december 2004;
- AAgro-Stacksberekening aanwezige dieren op 1 februari 2009;
- AAgro-Stacksberekening aangevraagde situatie;
- Nbwet vergunning bedrijf Jager te Giethoorn, afgegeven op 15 november 2007 (kenmerk 2007/0567948);
- milieuvergunning bedrijf Jager te Giethoorn, afgegeven op 28 maart 2008;
- intrekkingsbesluit d.d. 2 oktober 2012 omgevingsvergunning Jager te Giethoorn;
- verzoek intrekking Nbwet-vergunning bedrijf Jager te Giethoorn;
- brief provincie Overijssel met daarin een overzicht van locaties waar de ingetrokken ammoniakrechten worden aangewend;
- koopovereenkomst ammoniak.

Tevens zijn de volgende (aanvullende) documenten toegestuurd:



- intrekkingsbesluit d.d. 20 november 2012 Nbwet-vergunning bedrijf Jager te Giethoorn;
- stallingst op 1 februari 2009, getekend door Alfa accountants en adviseurs.

#### **A1.4 Aanvullende gegevens**

Op 12 december 2013 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 22 december 2013 ontvangen en ingeboekt onder nummer 2013/0000061.

#### **A1.5 De aanvraag en het Natura 2000-gebied**

Uw bedrijf heeft invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' het dichtst bij uw bedrijf ligt (circa 3.500 meter).

### **A2 Bevoegdheid**

Uitgangspunt bij de Nbwet (art. 2) is, dat gedeputeerde staten van de provincie, waarin beschermde natuurmonumenten en/of Natura 2000-gebieden geheel of grotendeels liggen, bevoegd zijn te beslissen over vergunningaanvragen ex art. 16 en art. 19d Nbwet. Daarbij is overeenstemming met gedeputeerde staten van de andere provincies nodig, waarin het beschermde gebied mede ligt, voor zover die vergunning betrekking heeft op delen van het gebied, in die andere provincies.

Art. 2a van de Nbwet bepaalt, dat, als de aanvraag betrekking heeft op een handeling of project die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor een deel van een beschermd natuurmonument of Natura 2000-gebied dat binnen de grenzen van één provincie ligt, dan beslist GS van de provincie waarin dat deel ligt.

De betrokken Natura 2000-gebieden liggen volledig op het grondgebied van provincie Overijssel, zodat wij bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag.

### **A3 Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nbwet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

#### **A3.1 Zienswijze**

Naar aanleiding van uw aanvraag zijn een afschrift van uw aanvraag evenals de ontvangstbevestiging, op grond van artikel 44, lid 2, Nbwet, naar het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kampen en het ministerie van Economische Zaken (hierna te noemen EZ) gestuurd.

Op basis van artikel 44, lid 3, Nbwet is het college van burgemeester en wethouders gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.

Onder B3 wordt nader ingegaan op de ingebrachte zienswijzen en, als dat van toepassing is, onze reactie.

#### **A3.2 Verlengen beslistermijn**



Wij hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nbwet) te verlengen.

**A3.3 Coördinatie met andere wetgeving**

U hebt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om één van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming (artikel 19ka, lid 2, Nbwet).

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn (artikel 19ka, lid 1, Nbwet):

| Naam wet en van toepassing zijnde artikel              | Bevoegd bestuursorgaan en adres                                                                     |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Flora- en faunawet, artikel 75                         | Dienst Regelingen, Team vergunningen en ontheffingen<br>ultvoering, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag |
| Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,<br>artikel 2.1 | Gemeente Kampen, Postbus 5009, 8260 GA, Kampen                                                      |
| Nbwet, artikel 19d                                     | Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX, Arnhem                                                 |

Datum  
07.02.2013  
Kenmerk  
2013/0035141  
Pagina  
8

Uw activiteit heeft tevens effecten op het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Voor dit gebied zijn wij niet bevoegd, zodat wij geen oordeel kunnen geven over de vergunningplicht in relatie tot dat gebied. U dient hiervoor contact op te nemen met provincie Gelderland.

**A3.4 Betrokkenheid andere provincie**

De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf beïnvloeden gebiedsdelen van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' die op het grondgebied van provincie Gelderland liggen. Om vergunning te verlenen is instemming van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland noodzakelijk.

Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland heeft ingestemd met ons voornemen om voorliggende vergunning te verlenen.

**A4 Vergunningplicht**

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit negatieve effecten hebben op habitats in Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof. De activiteit leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Verder is er geen sprake van bestaand gebruik, in overeenstemming met art. 1 van de Nbwet. Daarmee is deze activiteit vergunningplichtig in het kader van art. 19d Nbwet.



## B TOETSING

### B1 Wettelijk kader en beleid

#### B1.1 Natuurbeschermingswet 1998

##### Natura 2000-gebieden

Artikel 19d, lid 1, van de Nbwet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan een dergelijke vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten of andere handelingen te realiseren c.q. te verrichten die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Artikel 19e van de Nbwet bepaalt dat gedeputeerde staten van de provincie bij het verlenen van een vergunning op basis van artikel 19d, lid 1, van de Nbwet rekening houden met:

- a. de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, lid 3, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
- b. een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
- c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, evenals regionale en lokale bijzonderheden.

Artikel 19f bepaalt dat aanvrager een *passende beoordeling* maakt van de gevolgen van een project voor het gebied voordat gedeputeerde staten een besluit nemen over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, die niet direct verband houdt met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied. Daarbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, lid 3, van dat gebied.

Er is *geen* passende beoordeling noodzakelijk indien de aangevraagde situatie (een wijziging of uitbreiding) niet leidt tot een verhoging van de stikstofdepositie ten opzichte van de milieuvergunde situatie op de datum dat een gebied op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst (Habitatrichtlijngebieden), dan wel op de datum van aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn (Vogelrichtlijngebieden).

De vergunningplicht blijft wel bestaan, maar kan in die gevallen gewoon worden verleend.

Artikel 19kd, lid 1, bepaalt dat bij besluiten over het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, het bevoegd gezag niet de gevolgen betreft die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op 7 december 2004 werd verricht en is sindsdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sindsdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na 7 december 2004 is begonnen, of een gebruik dat na 7 december 2004 in betekenende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in

Datum  
07.02.2013  
Kenmerk  
2013/0035141  
Pagina  
9  
Uw brief

Uw kenmerk



samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

## **B1.2 Overig relevant beleid**

### **Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen**

Gedeputeerde Staten van Overijssel hebben op 13 april 2010 het 'Beleidskader Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen' (vanaf hier: beleidskader) vastgesteld. Hierin is ontwikkelruimte uitgewerkt van individuele veehouderijen. We voorzien in een samenhangende aanpak voor alle veehouderijen in Overijssel, die leidt tot een daling van de stikstofdepositie.

De aanpak die is uitgewerkt in het beleidskader vermindert de depositie van veehouderijen in Overijssel gemiddeld met 30%. De benodigde afname van stikstofdepositie kan niet door één bedrijf worden gerealiseerd. Gezien de relatief beperkte invloed van de agrarische bedrijven in Overijssel zelf op de achtergronddepositie, zijn de mogelijkheden binnen onze provincie om de depositie op een ecologisch gewenst niveau terug te dringen beperkt. Het beleidskader leidt tot een proportionele vermindering van stikstofdepositie vanuit de veehouderij binnen Overijssel. In het beleidskader is uitgewerkt hoe dit per Natura 2000 gebied uitwerkt.

Met het beleidskader is een gegarandeerde daling van de stikstofdepositie in gang gezet. Daarmee kan achteruitgang van de kwaliteit van voor stikstofgevoelige habitattypen worden uitgesloten. Een daling van de depositie op habitattypenniveau is gegarandeerd door de eisen die wij stellen aan uitbreidingen door middel van intern en/of extern salderen. Dit wordt versterkt doordat in het kader van de PAS de stikstofdepositie verder omlaag zal moeten worden gebracht tot een niveau waarbij de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd.

Na drie jaar wordt de totale aanpak geëvalueerd en wordt op basis van de monitoringsrapportage bepaald of de drempelwaarde moet worden aangepast.

### **Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen**

Het beleidskader is door gedeputeerde staten verankerd in de 'Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen'<sup>2</sup> (verder beleidsregel). Deze beleidsregel is vastgesteld op 13 april 2010 en gepubliceerd in het Provinciaal blad nr. 2010/0075261 op 26 april 2010. De beleidsregel vormt de basis voor de beoordeling van vergunningaanvragen.

### **Programmatistische Aanpak Stikstof – voorlopig programma**

Gedeputeerde staten hebben bij brief van 27 april 2010 (kenmerk 2010/0072884) alle gebieden aangemeld voor opname in de Programmatistische Aanpak Stikstof, zoals bedoeld in artikel 19kg van de Nbwet.

Via de programmatistische Aanpak Stikstof moet de depositie afkomstig van veehouderijen buiten Overijssel en van verkeer en industrie dalen tot een niveau waarbij de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden gerealiseerd.

<sup>2</sup> kenmerk 2010/0068754



## B2 Inhoudelijke beoordeling

### Effecten op Natura 2000-gebied

De aangevraagde activiteiten hebben een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermesting.

Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders vanuit de Nbwet en de beleidsregel van provincie Overijssel.

### Stap 1: Toets aan artikel 19f

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Daarvan ligt het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' het dichtst bij. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing<sup>3</sup> van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk en kan een vergunning worden verleend. Voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel gaat het dan om de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. Aangezien het om verschillende data gaat moeten we in de beoordeling die stikstofgevoelige Vogelrichtlijngebieden betrekken waarvan de aanwijzingsdatum verschillen. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011 geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994 zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op het Habitatrichtlijngebied 'Uiterwaarden IJssel', tevens invloed op de twee Vogelrichtlijngebieden, te weten 'Uiterwaarden IJssel' en 'Weerribben'. Deze gebieden zijn op respectievelijk 24 maart 2000 en 29 oktober 1986 door toenmalige ministeries thans ministerie van EZ, aangewezen als Vogelrichtlijngebieden.

We nemen in onze toetsing op Vogelrichtlijngebieden de gebieden 'Veluwerandmeren' en 'Zwarte Meer' niet mee, omdat er in dit geval geen sprake is van effecten door stikstofdepositie op de leefgebieden van de kwalificerende vogelsoorten voor dit gebied. De betreffende broedvogels zijn gebonden aan rietkragen en/of ruigten. Deze leefgebieden zijn niet gevoelig voor stikstof of de tolerantie is groter dan de huidige achtergronddepositie van stikstof in dit gebied. Voor de niet broedvogels geldt dat deze vogelsoorten het gebied gebruiken als slaapplek en/of foerageergebied. De betreffende soorten eten vis of planten. Ook hierbij is er geen sprake van gevoeligheid voor stikstof of een overspannen situatie.

Op de datum van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied 'Weerribben' was sprake van een kennisgeving Besluit mestbassins milieubeheer (datum 9 maart 1988). In tabel 2 zijn de milieuvergunde aantallen dieren op 10 juni 1994 weergegeven.

<sup>3</sup> Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994



Tabel 2: Milieu-vergunde aantal dieren op 10 juni 1994

| Stalnummer | Diersoort           | Aantal dieren | RAVcode  | Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr | Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr |
|------------|---------------------|---------------|----------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| -          | Melk- en kalfkoeien | 50            | A1.100.1 | 9,5                                   | 475,0                             |
| -          | Vrouwelijk jongvee  | 40            | A3       | 3,9                                   | 156,0                             |
| Totaal     |                     |               |          |                                       | 631,0                             |

Op de datum van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied 'Uiterwaarden IJssel' had u een milieuvergunning, afgegeven op 17 december 1996 (kenmerk 49/17).

Op de datum van het plaatsen van de Habitatrichtlijngebieden 'Uiterwaarden IJssel' op de lijst van communautair belang had was dezelfde milieuvergunning van kracht.

In tabel 3 zijn de milieuvergunde aantallen dieren op 10 juni 1994 en 7 december 2004 weergegeven.

Tabel 3: Milieuvergunde aantal dieren op 24 maart 2000 en 7 december 2004

| Stalnummer | Diersoort           | Aantal dieren | RAVcode  | Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr | Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr |
|------------|---------------------|---------------|----------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| -          | Melk- en kalfkoeien | 65            | A1.100.1 | 9,5                                   | 617,5                             |
| -          | Vrouwelijk jongvee  | 40            | A3       | 3,9                                   | 156,0                             |
| -          | Pony's >3 jaar      | 2             | K3       | 3,1                                   | 6,2                               |
| Totaal     |                     |               |          |                                       | 779,7                             |

De emissie neemt in de aangevraagde situatie aanzienlijk toe ten opzichte van de vergunde situatie op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 7 december 2004. Dit betekent dat ook de depositie in de nieuwe situatie op de Vogelrichtlijngebieden 'Uiterwaarden IJssel', en 'Weerribben', danwel op het Habitatrichtlijngebied 'Uiterwaarden IJssel' ten opzichte van de aanwijzingsdatum eveneens zal toenemen

**Conclusie:**

Uit de vorenstaande gegevens blijkt dat de aangevraagde situatie op zowel Habitat- als Vogelrichtlijngebieden tot een toename in stikstofdepositie leidt ten opzichte van de verschillende toetsingsdata. U valt daarmee niet onder de uitzonderingen op art. 19f. Een passende beoordeling is nodig om vergunning te kunnen verlenen.

**Stap 2: Toets aan artikel 19kd Nbwet**

In de Nbwet zijn regels opgenomen met betrekking tot vergunningverlening en stikstofdepositie. Deze regels hebben betrekking op Natura 2000-gebieden die op de Europese lijst van communautair belang zijn geplaatst of zijn aangewezen op of na 7 december 2004. Wij hebben uw aanvraag aan deze regels getoetst (art. 19kd Nbwet).

Uit de gegevens onder Stap 1 genoemd komt naar voren dat de stikstofdepositie in de nieuwe situatie niet toeneemt ten opzichte van de situatie van 7 december 2004. Hierdoor mogen wij de effecten van stikstofdepositie op de Habitatrichtlijngebieden niet betrekken bij onze overwegingen voor vergunningverlening.



**Toetsing beleidskader**

Doordat er sprake is van een toename van depositie op Habitatrictlijngebieden en Vogelrichtlijngebieden kan vergunning alleen worden verleend op basis van een passende beoordeling. In Overijssel is een afzonderlijke passende beoordeling door een veehouderij niet aan de orde vanwege ons beleidskader. Wij zien dit beleidskader en de onderliggende rapporten als de passende beoordeling voor veehouderijen. Hieruit komt naar voren dat we in een periode van circa 18 jaar een afname van stikstof kunnen bewerkstellingen als bedrijven uitbreiden onder strikte voorwaarden.

Het beleidskader is vastgelegd in een beleidsregel waaraan we vergunningaanvragen toetsen.

Uw aanvraag hebben wij daarom vervolgens getoetst aan de 'Beleidsregel Natura 2000 en stikstof voor veehouderijen' van provincie Overijssel.

**Stap 3: positie vaststellen ten opzichte van de 1% drempel**

De kritische depositiewaarde voor het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' is vastgesteld op 1.250 mol N/ha/jr. In de nieuwe situatie heeft Maatschap Wielink een depositie van 1,53 mol N/ha/jr, gemeten op de rand van het gebied. Daarmee blijft Maatschap Wielink onder de drempelwaarde van 1% van de kritische depositiewaarde van dit gebied.

**Stap 4: vaststellen gecorrigeerd emissieplafond**

Het gecorrigeerde emissieplafond wordt berekend door het daadwerkelijke aantal dieren op 1 februari 2009 te vermenigvuldigen met het emissieniveau per dierplaats conform de AMvB-Huisvesting (zie tabel 4).

Wij hebben, voor de bepaling van het daadwerkelijke aantal dieren op 1 februari 2009, gebruik gemaakt van de meetgegevens 2009 en veesaldokaart op 1 februari 2009, deze aantallen zijn gelijk aan elkaar. De aantallen dieren in de meetgegevens van 2008 liggen iets lager.

Tabel 4: situatie 1 februari 2009

| Stalnummer                             | Diersoort           | Aantal dieren | RAVcode  | Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr | AMvB huis-vesting | Gecorrigeerd emissieplafond kg NH <sub>3</sub> /jr |
|----------------------------------------|---------------------|---------------|----------|---------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------|
| 1. Ligboxenstal                        | Melk- en kalfkoeien | 94            | A1.100.1 | 9,5                                   | 9,5               | 893,0                                              |
| 1. Ligboxenstal                        | Vrouwelijk jongvee  | 37            | A3       | 3,9                                   | n.v.t.            | 144,3                                              |
| 2. Aanbouwstal                         | Vrouwelijk jongvee  | 28            | A3       | 3,9                                   | n.v.t.            | 109,2                                              |
| 3. Schuurtje                           | Vrouwelijk jongvee  | 7             | A3       | 3,9                                   | n.v.t.            | 27,3                                               |
| 3. Schuurtje                           | Vleesstieren        | 2             | A6       | 7,2                                   | n.v.t.            | 14,4                                               |
| Gecorrigeerd emissieplafond:           |                     |               |          |                                       |                   | 1.188,2                                            |
| 50% t.o.v. huidige situatie            |                     |               |          |                                       |                   | n.v.t.                                             |
| Emissieplafond inclusief benutting 50% |                     |               |          |                                       |                   | 1.188,2                                            |

In uw geval betekent dit dat het gecorrigeerde emissieplafond gelijk is aan de emissie op 1 februari 2009. Dit komt doordat het emissieniveau bij melkrundvee per dierplaats in de AMvB-Huisvesting gelijk is aan het emissieniveau per dierplaats in uw huidige situatie.

**Stap 5: Beoordeling aangevraagde situatie**

Uit de vergelijking van de aangevraagde situatie, zoals weergegeven in tabel 1, ten opzichte van het gecorrigeerde emissieplafond (zie tabel 4) blijkt dat er sprake is van een uitbreiding van emissie. Dat betekent dat het bedrijf interne of externe salderingsmaatregelen moet



nemen om de voorgenomen groei mogelijk te maken. Doordat het bedrijf beneden de 1% van de KDW blijft heeft het de keuze tussen projectsaldering met behulp van emissie en/of technische emissiebeperkende maatregelen.

#### **Stap 6: salderingsmaatregelen**

In uw aanvraag heeft u aangegeven extern te salderen door overname van ammoniakemissie van het melkrundveebedrijf van N.J. Jager aan de Kanaaldijk 14 te Giethoorn.

Dit bedrijf was in het bezit van een Nbwet-vergunning (datum 15 november 2007, kenmerk 2007/0567948). Het bedrijf heeft deze vergunning door de provincie Overijssel laten intrekken (besluit genomen op 20 november 2012, kenmerk 2012/0270385). Hierbij is 4.796,1 kg ammoniak vrijgekomen.

Uit de bij de aanvraag gevoegde kopie koopovereenkomst blijkt dat hiervan 350 kg aan Maatschap Wielink is verkocht. Dit is precies voldoende om de toename van 350 kg NH<sub>3</sub>/jaar in emissie als gevolg van de uitbreiding in de veestapel, te salderen.

Datum  
07.02.2013

Kenmerk  
2013/0035141

Pagina  
14

Uw brief

Uw kenmerk

De gewenste bedrijfswijziging voldoet aan de regels van ons beleidskader. Vergunning kan worden verleend.

Om voor de toekomst te borgen dat er een verbetering van de kwaliteit van habitats optreedt met betrekking tot stikstofdepositie verbinden we aan de vergunning tevens het voorschrift over het bereiken van een emissiereductie in 2028 in overeenstemming met ons beleidskader stikstof.

#### **Stap 7: vaststellen overige effecten**

Gezien de afstand ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' zijn er geen andere effecten te verwachten, ook niet tijdens de bouw van de nieuwe stal.

#### **Conclusie toetsing**

Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat de aangevraagde situatie op Habitatrichtlijngebieden tot een toename in stikstofdepositie leidt. U valt daarmee niet onder de uitzonderingen op art. 19f.

Uit de gegevens onder stap 1 komt naar voren dat de stikstofdepositie in de nieuwe situatie toeneemt ten opzichte van de situatie van 7 december 2004. U valt daardoor ook niet onder de bepalingen van artikel 19kd.

Wij hebben de aanvraag vervolgens getoetst aan ons beleidskader stikstof. Daaruit blijkt dat er ten opzichte van de aangevraagde situatie (1.538,2 kg) een toename is van (350,0 kg) ammoniakemissie ten opzichte van het gecorrigeerd emissieplafond (1.188,2 kg). U saldeert met een bedrijf, waarvan u 350,0 kg ammoniakemissie heeft gekocht. Dit betekent dat u voldoende ammoniakemissie heeft aangekocht.

Gezien de afstand ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' zijn er geen andere effecten te verwachten, ook niet tijdens de bouw van de nieuwe stallen.

Er zijn geen beletselen de gevraagde vergunning af te geven.

### **B3 Zienswijzen**

#### **B3.1 Bespreking van ingediende zienswijze**



De gemeente Kampen heeft binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze uit te brengen.

## C Slotconclusie

Uit de beoordeling van de gewenste uitbreiding van de melkrundveehouderij van Maatschap Wielink aan Zuideinde Oost 13 te Kamperveen blijkt dat ten opzichte van de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn en/of de plaatsing van het Habitatrichtlijngebied op de lijst met gebieden van communautair belang sprake is van een toename van stikstofdepositie. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling noodzakelijk.

Door de toename van stikstofdepositie ten opzichte van 7 december 2004 valt dit project niet onder de regels van art. 19kd van de Nbwet.

Wij zijn van mening dat ons beleidskader gezien kan worden als passende beoordeling voor veehouderijen. Dit beleidskader is verankerd in een beleidsregel. Nieuwe ontwikkelingen worden daarom getoetst aan de beleidsregel. Uit deze toetsing blijkt dat u voldoende ammoniakemissie heeft aangekocht om de aangevraagde uitbreiding te kunnen realiseren. Het project past binnen de regels op basis van het beleidskader van onze provincie.

Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.

Datum  
07.02.2013  
Kenmerk  
2013/0035141  
Pagina  
15  
Uw brief  
Uw kenmerk



## Mededeling van het provinciaal bestuur van Overijssel

### Vergunning Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van Overijssel delen mee dat zij op 6 februari 2013 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan Maatschap S. Wielink, S. Wielink-Fikse en H. Wielink, Zuideinde Oost 13, 8278AS te Kamperveen, gemeente Kampen. Gedeputeerde Staten hebben de vergunning in overeenstemming met de aanvraag verleend.

Het besluit kunt u inzien op de website <http://www.overijssel.nl/loket/bekendmakingen>. In het besluit kun u ook lezen over de mogelijkheid voor het indienen van bezwaar. Het besluit is verzonden op 7 februari 2013 en belanghebbenden kunnen bezwaar indienen tot 23 maart 2013.

Nadere inlichtingen: Team Vergunningverlening, 038 499 7620.



## Bijlage 5

### Contact waterschap Groot-Salland

### Resultaat watertoets



Hallo mevrouw Vork

Op 10 januari 2013 heeft u een plan ingevoerd via [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl). Het resultaat hiervan is dat de normale procedure doorlopen moet worden. De reden hiervoor is dat de toename van het verharde oppervlak binnen het plan meer is dan 1500 m<sup>2</sup> en omdat binnen het ingetekende plangebied een watergang ligt die in beheer is bij het Waterschap Groot Salland. Aangezien het toch een relatief klein plan betreft kan toch worden volstaan met een standaard-waterparagraaf (zoals in de korte procedure), mits er speciale aandacht wordt besteed aan het zoveel mogelijk vasthouden van regenwater binnen het plangebied. Daarnaast moet in de standaard-waterparagraaf een stukje tekst worden toegevoegd m.b.t. de watergang (o.a. een verwijzing naar de Keur). Op beide aspecten wordt nader ingegaan in de bijgevoegde waterparagraaf.

Voor dit plan betekend dat concreet dat de te dempen watergang moet worden gecompenseerd en dat voor zowel het dempen als het vergraven een vergunning noodzakelijk is (1 vergunning die beide zaken mogelijk maakt). De totale inhoud van de watergang tot aan maaiveld moet hierbij worden teruggebracht in het nieuwe plan.

Daarnaast meent de verharding binnen het bouwblok toe tot max. 2675 m<sup>2</sup>. Voor de bergingsopgave hanteren wij 40mm berging als uitgangspunt voor plannen waarbij het verharde oppervlak toeneemt van 1500m<sup>2</sup> tot 3ha. Voor dit plan betekent dat dus dat er ook maximaal  $0,040 \times 2675 = 107\text{m}^3$  berging zal moeten worden gerealiseerd. Indien in de praktijk minder verhard oppervlak wordt gerealiseerd dan het maximale bouwblok, kan de hoeveelheid benodigde waterberging verhoudingsgewijs worden bepaald. Ook van belang is of er sprake is van gesloten of open verharding (b.v. klinkerbestrating). Bij een beperkte hoeveelheid (gesloten) verhard oppervlak zou dit kunnen betekenen dat het hemelwater via een bodempassage wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater of dat het hemelwater via een zakslootje zoveel mogelijk in de bodem wordt geïnfiltreerd met een lozingsmogelijkheid op oppervlaktewater. Dit is mede afhankelijk van de plaatselijk situatie (veel of weinig oppervlaktewater in de omgeving).

Concluderend betekend dit dat zowel de te dempen watergang als de toename van verharding moet worden gecompenseerd. In de standaard waterparagraaf moet een alinea worden toegevoegd over de demping van de watergang en de bijbehorende compensatie. Voor de verdere uitwerking en vragen kunt u advies inwinnen bij Hugo van Dijk (038 – 455 7343).

Met vriendelijke groet,

**Jobert Aversch**

*Interim Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening*

Waterschap Groot Salland  
Dokter van Thienenweg 1, 8025 AL Zwolle  
Postbus 60, 8000 AB Zwolle





Invloed op de waterhuishouding

**Het plangebied bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijke watercorridor. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.**

Doordat binnen het plan de verharding toeneemt met meer dan 1500 m<sup>2</sup> moet speciale aandacht besteed worden aan compenserende waterberging en aan het zoveel mogelijk vasthouden van hemelwater binnen het plangebied. Als bergingsopgave wordt 40mm berging als uitgangspunt gehanteerd voor plannen waarbij het verharde oppervlak toeneemt van 1500m<sup>2</sup> tot 3ha. Bij een beperkte hoeveelheid (gesloten) verhard oppervlak zou dit kunnen betekenen dat het hemelwater via een bodempassage wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater of dat het hemelwater via een zakslootje zoveel mogelijk in de bodem wordt geïnfiltreerd met een lozingsmogelijkheid op oppervlaktewater. Dit is mede afhankelijk van de plaatselijk situatie (veel of weinig oppervlaktewater in de omgeving). Zie ook de tekst verderop in de waterparagraaf (Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater).

**Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Grondwateroverlast als gevolg van afwijkende aanleghoogten is voor verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers. Om een goed inzicht te krijgen in het grondwatersysteem wordt geadviseerd om in overleg met het waterschap zo spoedig mogelijk te starten met een grondwateronderzoek. Dit kan in eerste instantie op basis van bestaande peilbuizen binnen of in de omgeving van het plangebied. Indien noodzakelijk kunnen nieuwe peilbuizen worden geplaatst.**

**Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies.**

**Indien een lozing op oppervlaktewater plaats vindt onderstaande tekst toevoegen**

Er vindt een lozing van water op het oppervlaktewater plaats. Vindt de lozing plaats vanuit een inrichting dan gelden meestal de algemene regels van het Activiteitenbesluit en kan een melding verplicht zijn. Deze kan ingediend worden via [www.aim.vrom.nl](http://www.aim.vrom.nl). Het lozen van water vanuit niet-inrichtingen is in principe vergunningplichtig in het kader van de Waterwet. Voor kleinere, kortdurende lozingen kan in overleg worden afgezien van de vergunningplicht. Voor het lozen van water kan tevens een Waterwet-vergunning op basis van de Keur noodzakelijk zijn.

**Indien er agrarische activiteiten plaats vinden onderstaande tekst toevoegen**

Bijna alle agrarische bedrijven vallen onder het lozingenbesluit Open teelt en veehouderij. Voor akkerbouwbedrijven gelden aanvullende voorschriften voor de toepassing van bestrijdingsmiddelen en kunstmest. Bij de inrichting van het plan moet rekening worden gehouden met de voorschriften uit het lozingenbesluit Open teelt en veehouderij.



**Indien het afvalwater via drukriolering wordt afgevoerd onderstaande tekst toevoegen**

Het rioleringssysteem grenzend aan het plangebied bestaat uit een drukrioleringssysteem met een beperkte capaciteit waarop alleen huishoudelijk afvalwater mag worden aangesloten. Op het drukrioleringssysteem mag geen drainage of regenwater worden aangesloten, omdat het rioleringssysteem daar niet op is berekend.

**Indien er geen nieuw rioleringsstelsel wordt aangelegd maar wordt aangesloten op het bestaande vuilwaterstelsel onderstaande tekst toevoegen**

Het plan bevat een rioleringscomponent, want door het plan neemt het afvalwaterdebiet in het bestaande gemengde- of vuilwaterstelsel toe. Door de uitvoering van het bestemmingsplan neemt de belasting van het bestaande rioleringsstelsel toe. Dit levert geen problemen op ten aanzien van de capaciteit van het rioleringsstelsel en de capaciteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater

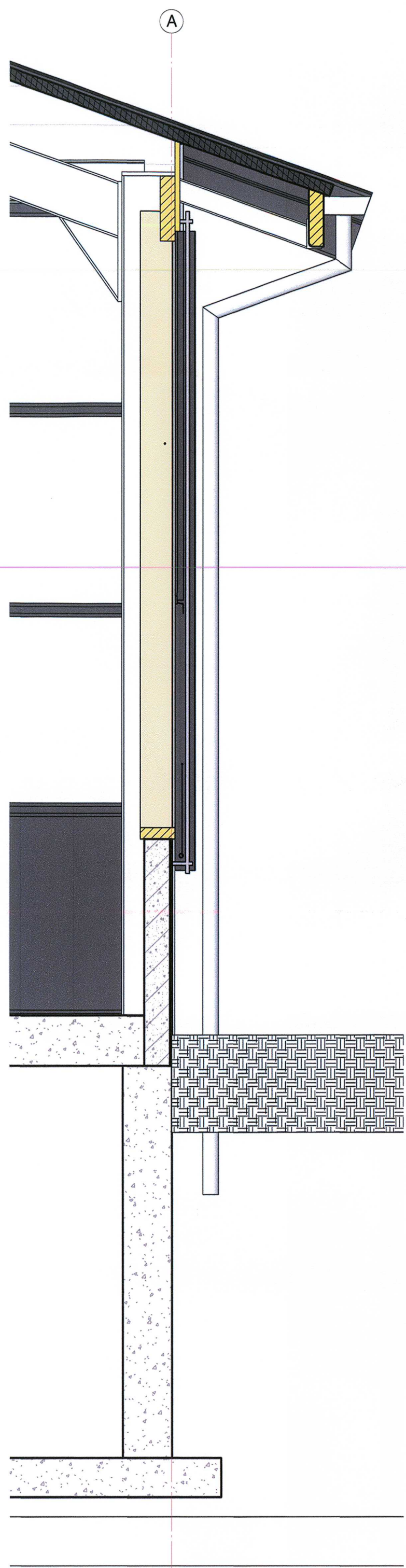
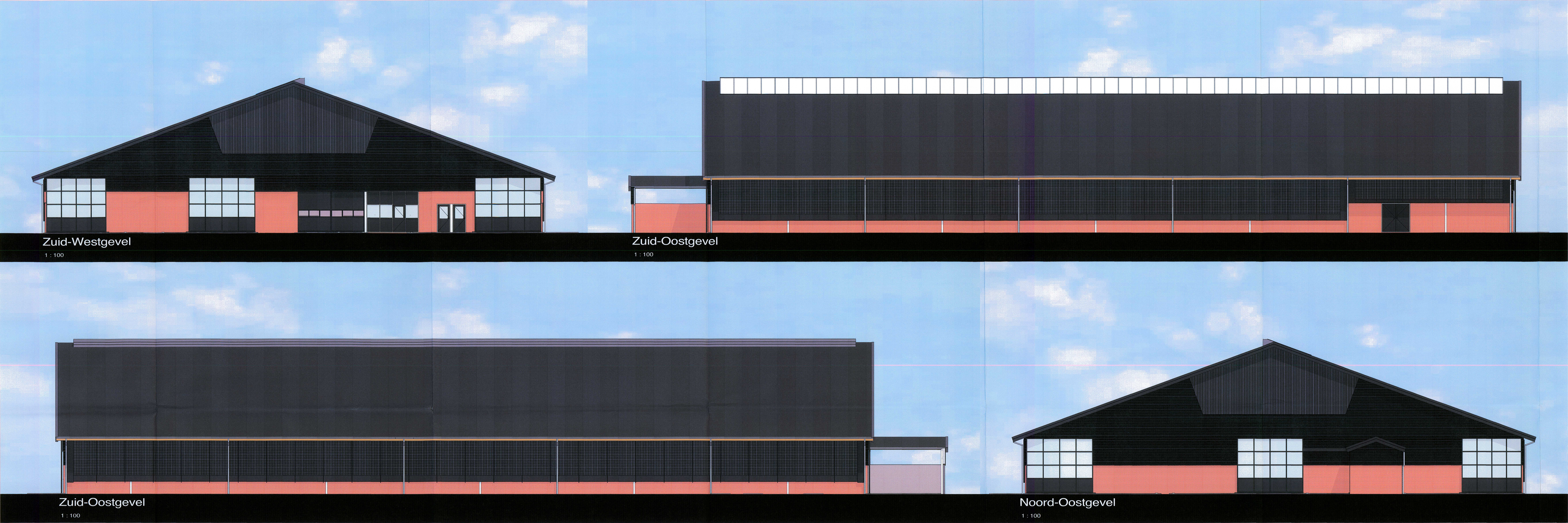
**Bij de afvoer van overtollig hemelwater is infiltratie in de bodem het uitgangspunt.**

**Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.**

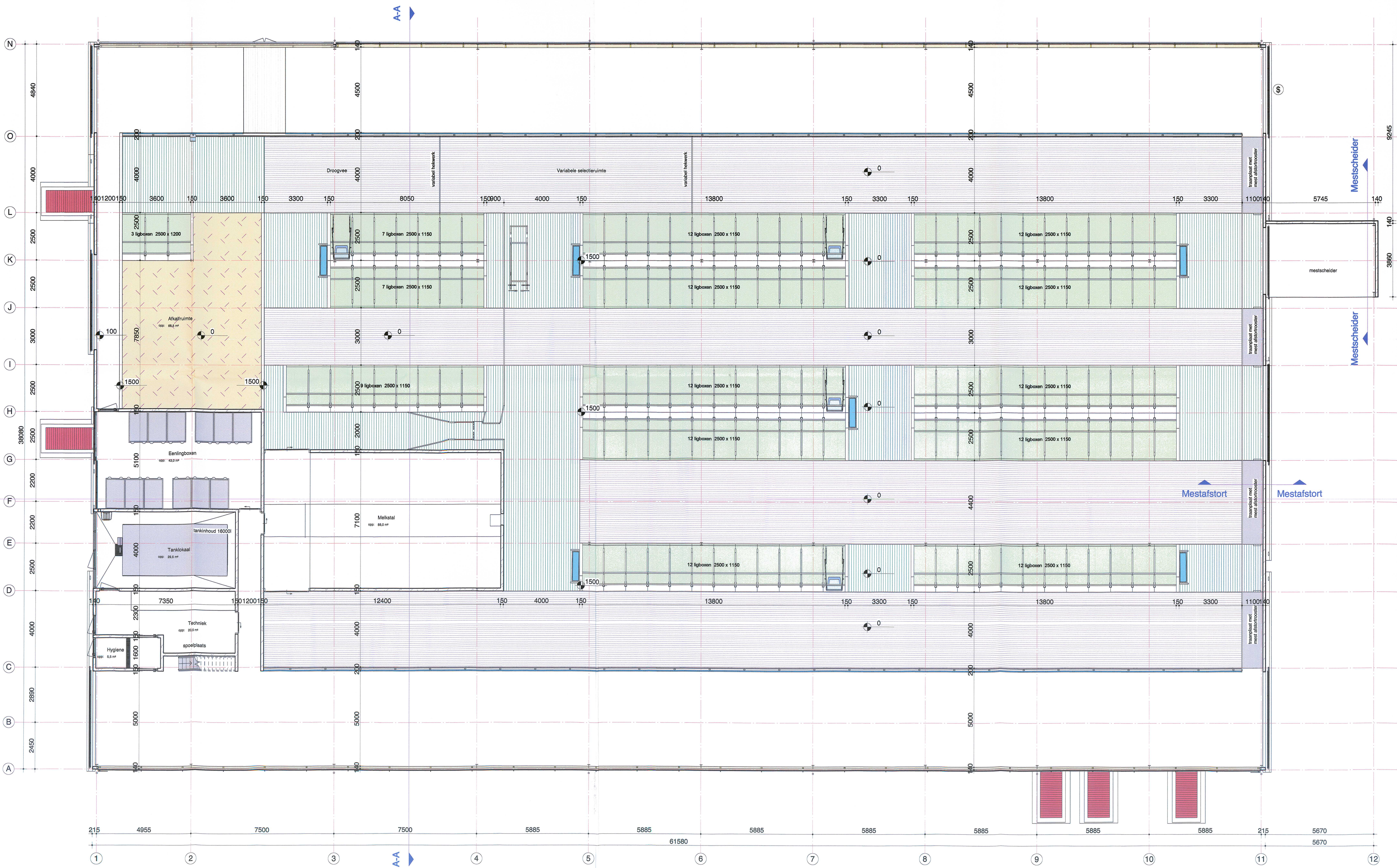
**Watertoetsproces**

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Groot Salland geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van <http://www.dewatertoets.nl/>. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Waterschap Groot Salland geeft een positief wateradvies.

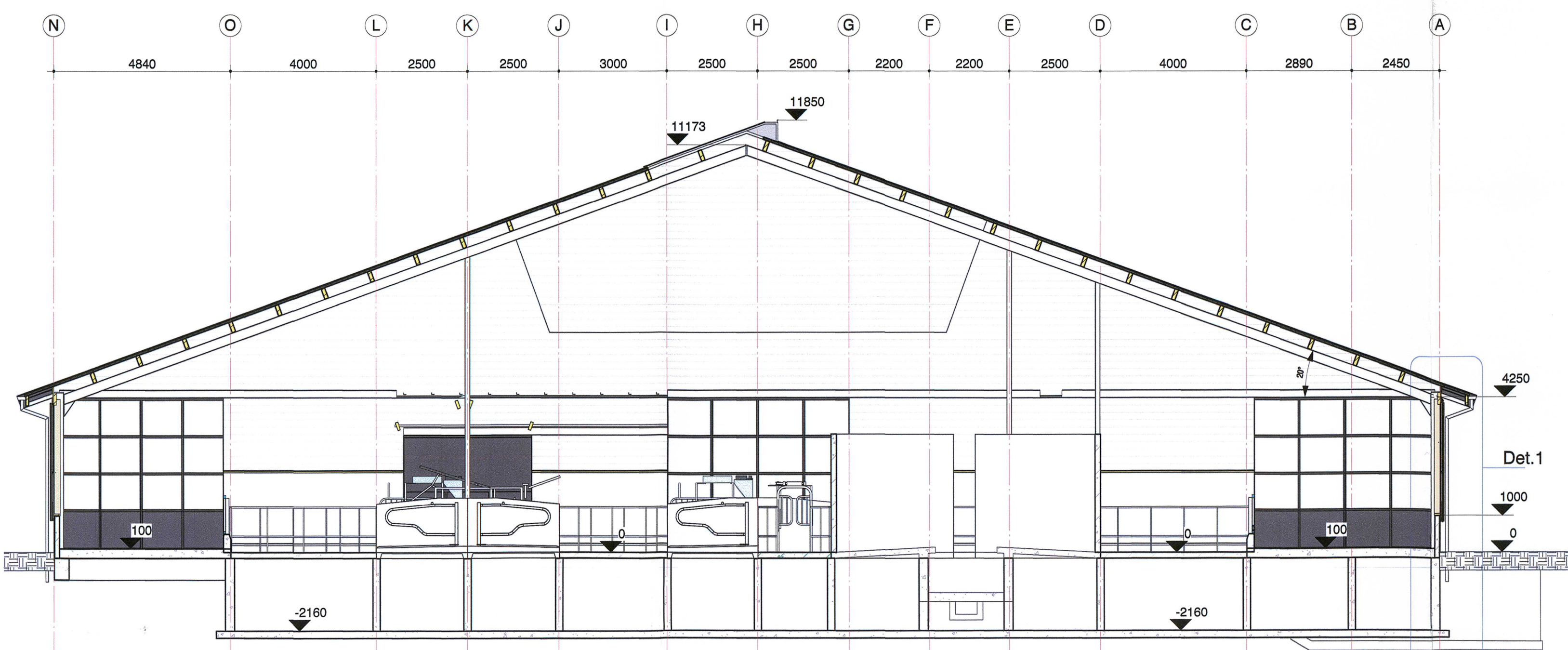




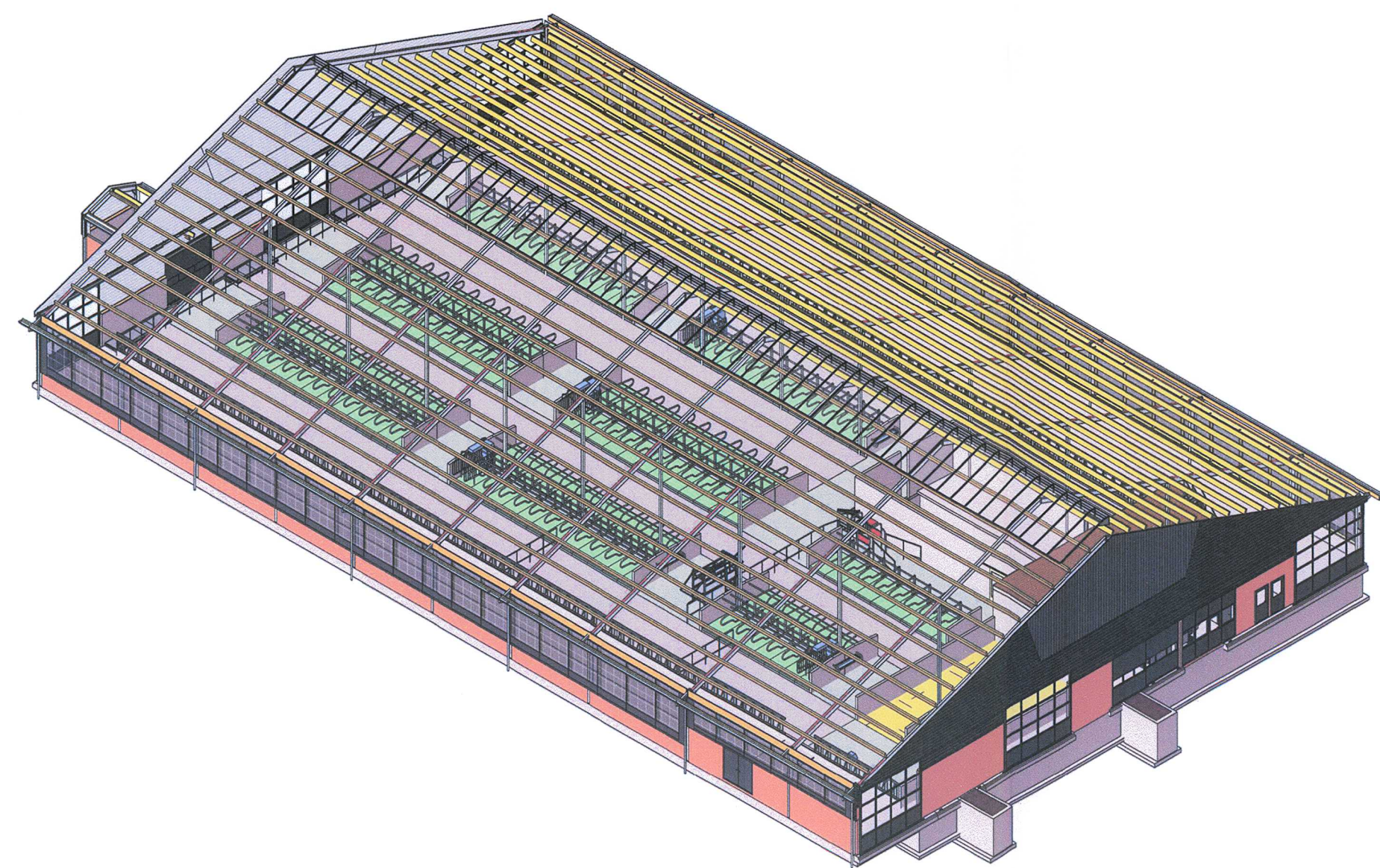
Det.1  
1:20



begane grond  
1:100



A-A  
1:100



3D isometrie

#### kleuren- materiaalstaat

|                            |                                        |                    |
|----------------------------|----------------------------------------|--------------------|
| ondersteel                 | Materiaal                              | kleur              |
| voetganger                 | kunststof glas                         | ral 7016 antraciet |
| windbreuk                  | kunststof dak                          | ral 7016 antraciet |
| borstwering onder windglas | prefab beton met metaalwerkmodel       | donker rood        |
| metaalwerk koppel          | sandwich gevelpanelen                  | ral 9021 leerswart |
| beplating kopgevel         | geïsoleerde dakplaten trapeziumprofiel | ral 7016 antraciet |
| dak                        | geïsoleerde dakplaten trapeziumprofiel | ral 7016 antraciet |
| daklijst                   | geïsoleerde dakplaten trapeziumprofiel | ral 7016 antraciet |
| deegpot                    | geïsoleerde dakplaten trapeziumprofiel | ral 7016 antraciet |
| overheaddeuren             | geïsoleerde dakplaten trapeziumprofiel | ral 7016 antraciet |
| schuifdeuren               | geïsoleerde dakplaten trapeziumprofiel | ral 7016 antraciet |
| kozijnen                   | geïsoleerde dakplaten trapeziumprofiel | ral 7016 antraciet |
| deuren                     | geïsoleerde dakplaten trapeziumprofiel | ral 7016 antraciet |

voor situatie zie tekening wie003\_sit.t6

#### Uitsluitend bestemd voor vooroverleg

alle maten in het werk controleren  
constructies volgens opgave constructeur

|                |                                                      |                        |
|----------------|------------------------------------------------------|------------------------|
| WERKNO.        | WERK                                                 | STALBOUW.NL            |
| wie003         | Nieuwbouw melkveestal Zuidende Oost 13 te Kamperveen | industrialweg 220      |
| BLAD           | OPDRACHTGEVER                                        | 3738_ZX_KAMPERTENDRIJK |
| V.A.01         | Voorlopig ontwerp melkveestal                        | www.stalbouw.nl        |
| SOHAAL         | OPDRACHTGEVER                                        | www.stalbouw.nl        |
| 1:20           | Mrs. Wierink                                         | VERZONDEN 12 NOV 2013  |
| 1:100          | Zuidende Oost 13, 8278 AS Kamperveen                 |                        |
| PROJECTADVISOR | J.G. Hofman                                          |                        |
| DATUM          | 11-11-2013                                           |                        |
| BEDEKEND       | K. de Weerd                                          |                        |
| A              | D                                                    | G                      |
| B              | E                                                    | H                      |
| C              | F                                                    | I                      |
| WED. RENVOOI   | POEDERBLUSSE                                         |                        |
| 1:20           | zonder sleutel of los voorwerp te openen             |                        |
| 1:100          | brandlanghaspel: slangopname                         |                        |
| 1:20           | borde nooduitgang                                    |                        |

