



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De Thijs fase 2, Wilsum

Gemeente Kampen

Datum: 9 november 2021
Plannummer: 210185

INHOUD

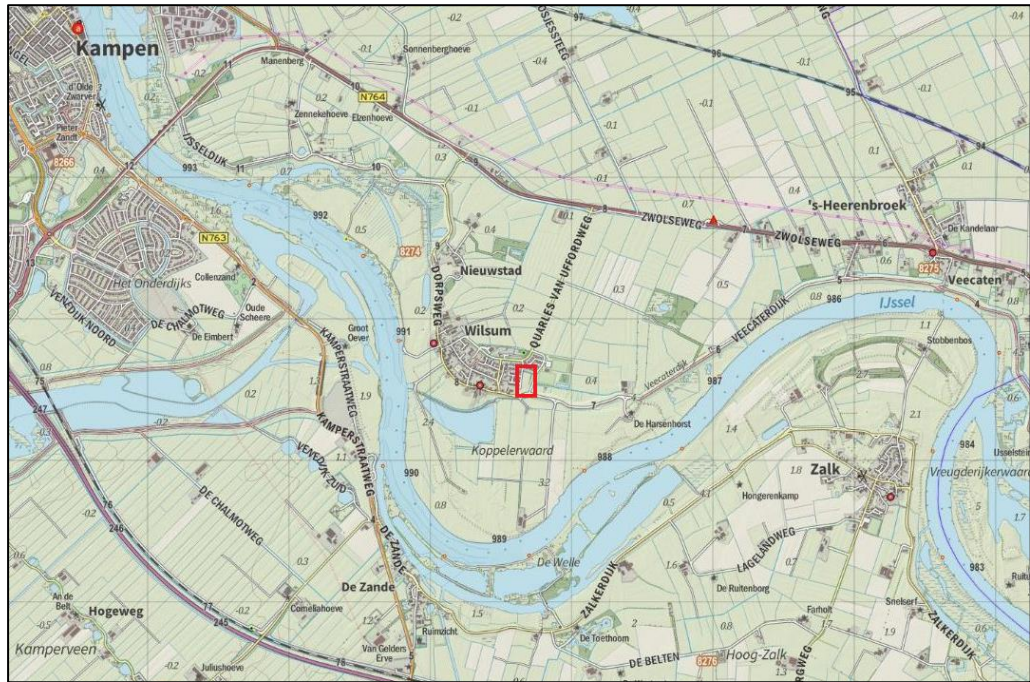
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving plan	7
2.3	Omvang van het plan	8
2.4	Overige kenmerken van het plan	8
3	Plaats van het plan	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	17
4.1	Inleiding	17
4.2	Natuur	18
4.3	Verkeer	21
4.4	Geluid	22
4.5	Luchtkwaliteit	23
4.6	Archeologie	24
4.7	Water	26
5	Conclusie	27

Gebruikte onderzoeken/bronnen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de oostzijde van Wilsum bevindt zich op het moment van schrijven een braakliggend terrein, naast de ontwikkellocatie De Thijs fase 1. Op de ontwikkellocatie wordt een nieuwe ontwikkeling beoogd, De Thijs fase 2. De ontwikkeling bestaat uit 21 grondgebonden woningen. Onderstaande figuur geeft de ontwikkellocatie weer.



Globale begrenzing plangebied (rode arcering) (Bron: pdokviewer.pdok.nl)

Het voornemen is niet mogelijk op grond van de ter plaatse geldende juridisch-planologische kaders. Om de beoogde ontwikkeling alsnog mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

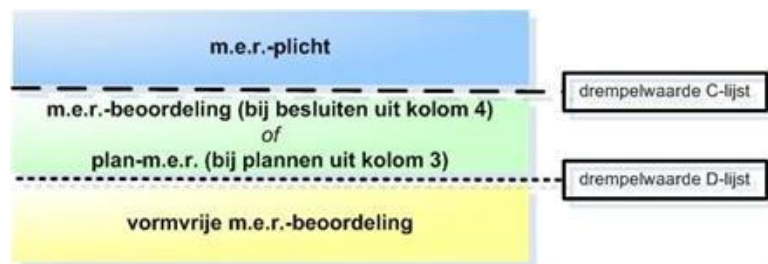
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het

bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de nieuwbouw van in totaal 21 woningen te Wilsum) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Het totale plangebied van onderhavig plan is in totaal circa 14.800 m². Zoals gesteld betreft het plan de realisatie van maximaal 21 woningen. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving plan

2.2.1 Planbeschrijving

Het voornemen bestaat om ter plaatse van het plangebied maximaal 21 woningen te realiseren, in de vorm van vijf vrijstaande woningen, zes rijwoningen en tien twee-onder-een-kapwoningen. Het betreffen allemaal koopwoningen. Aan de oostzijde zijn de woningen gericht op de van Lierweg. Aan de zuidzijde zullen de woningen op de Dorpsweg gericht zijn, aan de westzijde op de Koert Meulemanstraat.

De parkeerplaatsen voor de twee-onder-een-kapwoningen en de vrijstaande woningen worden op eigen terrein gerealiseerd. Daarnaast zijn er nog 25 parkeerplaatsen in de openbare ruimte voorzien, waaronder 2 langs de Koert Meulemanstraat en 23 langs de aan te leggen toekomstige erftoegangsweg. De woningen zijn zodanig gesitueerd, dat de tuinzijde gericht is op het hof/de erftoegangsweg.

De bomen langs de van Lierweg worden behouden en een groene ruimte met wadi's wordt langs de Koert Meulemanstraat aangelegd. Alle woningen zijn van voor- en achtertuinen voorzien. Een nieuwe watergang ten noorden van het plangebied wordt gegraven. Zo ontstaat een ontwikkeling die zowel de groene kwaliteiten als de uitstraling van de omgeving respecteert. Navolgende afbeelding toont een impressie van het stedenbouwkundig plan.



Impressie beoogde inrichting plangebied (Bron: gemeente Kampen)

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 14.800 m². Er worden maximaal 21 grondgebonden woningen beoogd. Het programma bestaat uit vijf vrijstaande woningen, zes rijwoningen en tien twee-onder-één kapwoningen. Het betreffen allemaal koopwoningen. In de openbare ruimte worden daarnaast 25 parkeerplaatsen voorzien.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere planen

Cumulatie met andere planen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijk-

ke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe woningen hebben een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

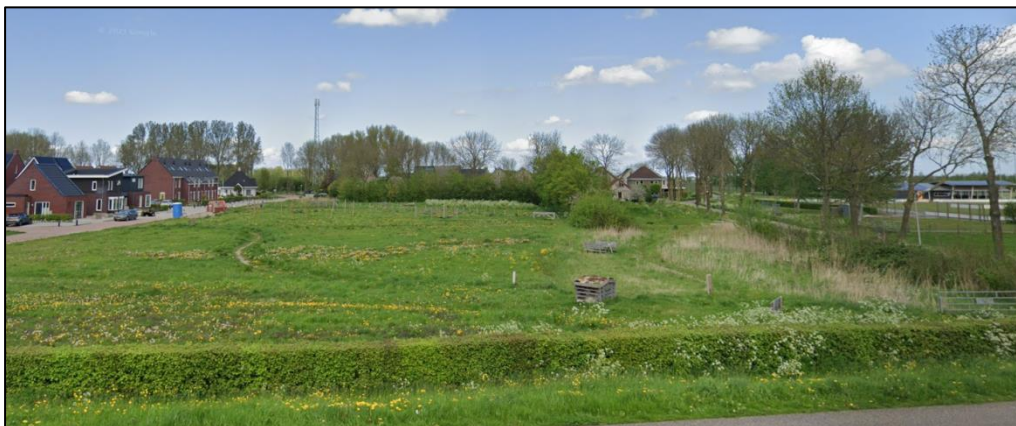
3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

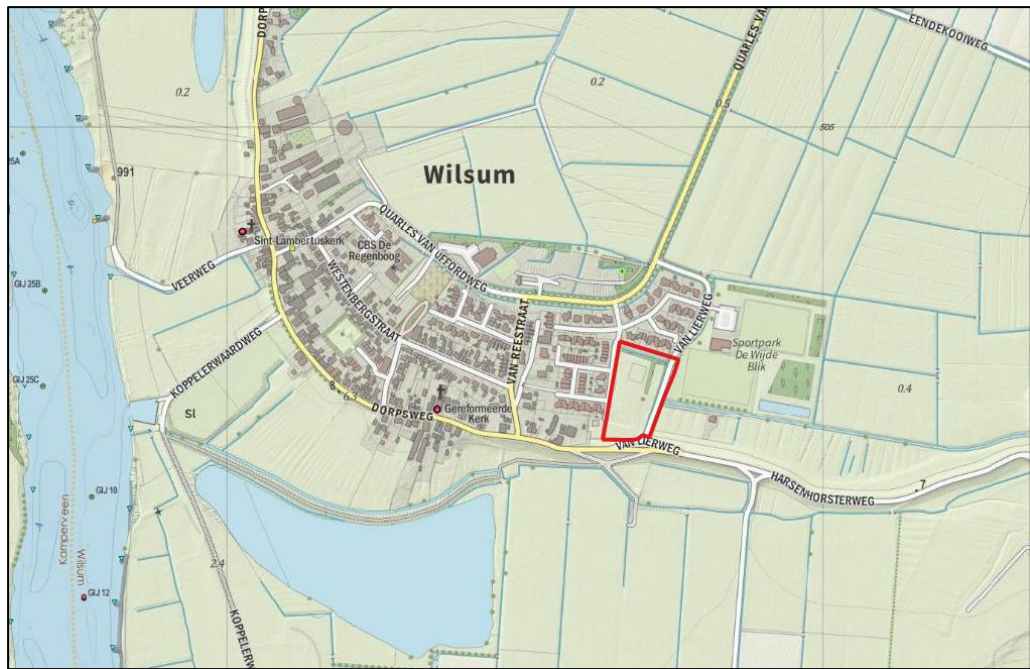
3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bevindt zich aan de rand van de bebouwde kom van Wilsum (gemeente Kampen, provincie Overijssel). Deze onbebouwde gronden liggen tussen de Thijs fase 1 aan de westzijde en sportterreinen aan de oostzijde. De woningen aan de noordzijde zijn aan het einde van de jaren '90 van de vorige eeuw gebouwd. De Thijs fase 1 is gerealiseerd vanaf 2010. De van Lierweg wordt begeleid door bomen. Aan weersijden van deze weg lopen sloten. Ook staan er een paar bomen ten noorden van het plangebied. Vanuit de Dorpsweg is er een breed uitzicht mogelijk op het plangebied, zoals weergegeven in onderstaande impressie.



Impressie huidige situatie plangebied vanuit de Dorpsweg (Bron: Google Maps)

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van een nieuwbouwwijk en sportvelden. Ten westen van het plangebied is de nieuwbouwwijk aanwezig en ten oosten liggen de sportvelden. Ten zuiden bevindt zich een dijk met daarachter gelegen de IJssel. De overige omringende gronden bestaan uit agrarische percelen. Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het plangebied weer.



Topografische kaart met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) (Bron: PDOK)



Luchtfoto met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) (Bron: PDOK)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In de directe nabijheid van het plangebied is geen aangewezen Wetland aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berggebied of bosgebied, maar kent wel een groen karakter (zie verder onder 1).
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt in het Nationaal Landschap 'IJsseldelta' (zie verder onder 2). Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 3).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Er bevinden zich geen historische structuren of wegen binnen het plangebied. Ook zijn er in het plangebied geen Rijks- en/of gemeentelijke beschermde monumenten of anderszins karakteristieke panden aanwezig. Het gebied kent wel een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 1 (zie verder onder 4).

1. Bosgebied

Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De Wet natuurbescherming schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn onder meer niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

In het plangebied is een houtopstand aanwezig. De bomen en struiken die aanwezig zijn langs de Quarles van Uffordweg, zijn namelijk onderdeel van een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. Ditzelfde geldt voor de bomen- en struikenhaag die te midden van het plangebied aanwezig is. Op voorhand zijn negatieve milieueffecten niet geheel uit te sluiten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Nationaal landschap

In het verleden heeft het Rijk een aantal Nationale Landschappen aangewezen. Deze landschappen weerspiegelen samen de diversiteit en ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Het rijk laat het beleid ten aanzien van landschap op land over aan provincies en wil provincies meer ruimte geven bij de afweging tussen verstedelijking en landschap om zodoende meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk. De provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het beleid voor de nationale landschappen. Zij nemen een gedetailleerde begrenzing op in hun structuurvisies en werken daarin per nationaal landschap benoemde kwaliteiten uit.

Het plangebied is gelegen in het Nationaal Landschap IJsseldelta. De kernkwaliteiten van dit Nationaal Landschap zijn:

- De grote mate van openheid.
- De historische, rationale, geometrische verkaveling van de polder Mastenbroek.
- Het reliëf in de vorm van huisterpen en kreekruigen.
- De kleinschaligheid en openheid van het rivierenlandschap.

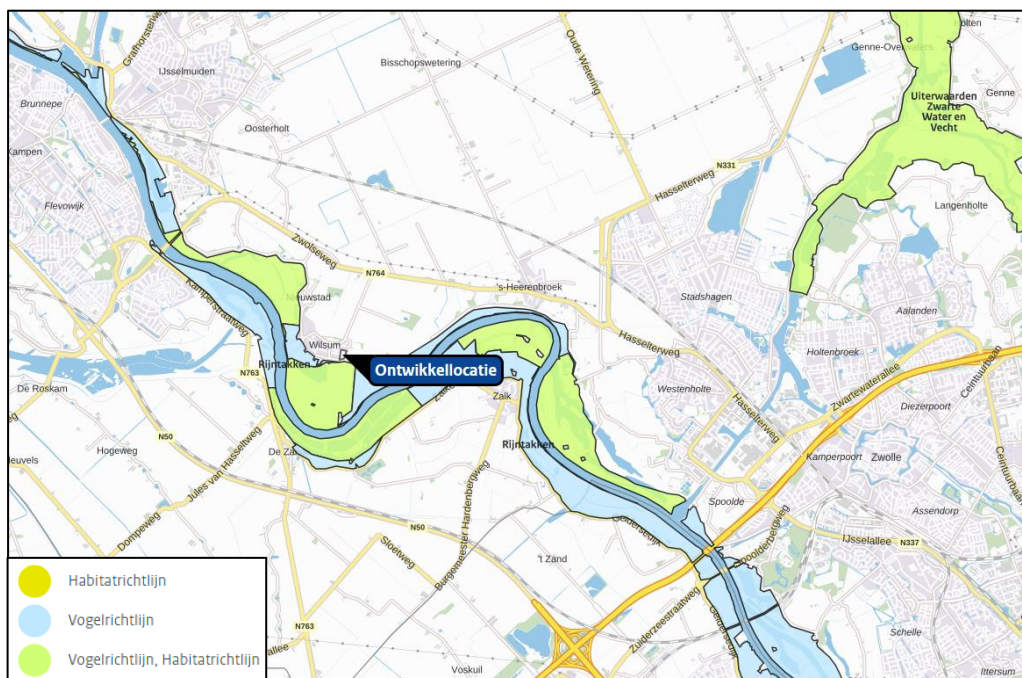
De beoogde ontwikkeling ligt aan de rand van de bebouwde kom van Wilsum. Doordat het plangebied reeds onderdeel uitmaakt van een bestaande woonkern, waarbij de directe omgeving reeds tot ontwikkeling is gebracht, zijn de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap reeds blijvend verstoord. Bij de ontwikkeling van het plangebied hoeft en kan daarom geen rekening te worden gehouden met de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. Ook is een verdere aantasting niet te verwachten, waardoor het niet te verwachten is dat er een negatief milieueffect ontstaat op de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. Dit aspect zal daarom ook niet in hoofdstuk 4 nader worden onderzocht.

3. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt op ongeveer 30 meter ten noorden van Natura 2000-gebied Rijn-takken. Hiernaast ligt het op circa 7 kilometer van Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht en de Veluwe. Andere Natura 2000-gebieden bevinden zich op meer dan 10 kilometer van het plangebied

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt., waarbij op voorhand negatieve milieueffecten niet geheel zijn uit te sluiten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.



Kaart met globale ligging van het plangebied (aangeduid met locatie) ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden. (Bron: AERIUS-Calculator)

4. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Voor het plangebied geldt een hoge verwachtingswaarde. Op basis van het vigerende bestemmingsplan dient een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd indien meer dan 2.500 m² van de grond wordt geroerd. Voor onderhavige ontwikkeling is hiervan sprake. Dit houdt in dat op voorhand negatieve milieueffecten van eventuele aanwezige archeologische waarden niet geheel zijn uit te sluiten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader worden onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Er ligt echter wel NNN-gebied in de buurt (zie verder onder 5).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 6).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt in een intrekgebied op basis van omgevingsverordening (zie verder onder 7).

5. Natuurnetwerk Nederland

Binnen het Natuurnetwerk Nederland in Overijssel liggen natuurgebieden die vanwege de hoge natuurwaarden (inter-)nationale bescherming genieten, waaronder de Nationale Parken en een groot deel van de Natura 2000-gebieden. Naast de bestaande natuurgebieden bestaat het NNN in Overijssel deels uit gebieden die nog omgevormd zullen worden tot natuur. Naast het NNN is in Overijssel ook sprake van de Zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW). Binnen deze zone geldt een 'ja, mits'-benadering. Hier zijn ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande en nieuwe functies, mits er wordt bijgedragen aan ruimtelijke kwaliteit.

Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op minimaal 35 meter ten zuiden van het plangebied. De bescherming van het NNN kent in de provincie

Overijssel niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet in de NNN of Zone ONW ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland hebben. De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland staat derhalve de uitvoering van het plan niet in de weg. Dit aspect wordt niet nader behandeld in hoofdstuk 4.

6. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

7. Grondwaterbeschermingsgebied

Raadpleging van de provinciale viewer wijst uit dat onderhavig plangebied is gelegen in een grondwaterintrekgebied. Dit betekent onder andere dat mechanische bodemingenrepen die de beschermende functie teniet kunnen doen, niet zijn toegestaan. De voorgenomen ontwikkeling is geen nieuwe grote of grootschalige risicovolle functie. De voorgenomen ontwikkeling verslechtert de kwaliteit van het grondwater niet en is daarmee niet in strijd met hetgeen gesteld is ten aanzien van grondwaterintrekgebieden. Negatieve milieueffecten zijn daarom op voorhand niet te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan de realisatie van maximaal 21 woningen binnen de bebouwde kom van Wilsum betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekkings van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving van het plangebied bevindt zich een Natura 2000-gebied. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie, licht en geluid.
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.
- archeologie: Er is mogelijk sprake van negatieve effecten voor archeologische waarden door onderhavig plan.
- water: Er is met het plan sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. Dit heeft mogelijke negatieve gevolgen voor de waterhuishouding.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

- cultuurhistorie: Er is geen sprake van negatieve effecten voor cultuurhistorische waarden door onderhavig plan.
- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich aan de oostrand van Wilsum (gemeente Kampen, provincie Overijssel). De omgeving van Wilsum kenmerkt zich door agrarische gronden en, woningbouw en een sportvereniging.

Op 11 oktober 2021 is door SAB een veldbezoek¹ uitgevoerd. Het plangebied bestaat uit een complex met maatschappelijke voorzieningen. Er lopen een aantal wandelpaden door het gebied en hier en daar staan wat picknickbankjes. Ook zijn er een honden uitlaatplek, insectenhotel een kleine crossbaan aanwezig. De overige gronden zijn vermoedelijk ingezaaid met bloemenmengsels of bestaan uit gemaaid grasland. De haag te midden van het plangebied bestaat uit verschillende soorten, namelijk meidoorn, vlier, Spaanse aak, braam, bijvoet, hondsroos, zomereik, hazelaar en esdoorn. Langs de Quarles van Uffordweg staan essen. Rondom het perceel zijn afwateringsloten aanwezig. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.



Het plangebied, foto genomen vanaf de dijk;



Het honden uitlaatveld met daarachter de haag;

¹ SAB (2021). Quick scan natuur. Koert Meulemanstraat, Wilsum. Plannummer: 210185



De crossbaan;



De Quarles van Uffordweg met de bomenlaan van essen.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft met een quick scan natuur² onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Naast beschermde natuurwaarden in het plangebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de onderzoeken uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Echter, het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Rijntakken) ligt op circa 30 meter afstand. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied mogelijk.

Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden werd ook een AERIUS-berekening uitgevoerd³. Uit de berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op Natura 2000-gebieden voor de gebruiksfase. Voor de aanlegfase geldt dat de wetgever met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) per 01 juli 2021 een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk heeft gemaakt van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector.⁴ Deze vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. Daarbij inbegrepen zijn de voertuigbewegingen die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze activiteiten. De wetgever verwacht wel van initiatiefnemer een inspanningsverplichting om bij bouw- en sloopwerkzaamheden gebruik te maken van zo schoon mogelijk materieel. In het licht van deze vrijstelling voor de bouw- en sloopwerkzaamheden is een berekening van stikstofemissie en bijbehorende stikstofdepositie niet vereist. Het is immers aannemelijk dat door het tijdelijk karakter van de emissies door bouwactiviteiten de stikstofemissie op landelijk niveau gelijk blijft en slechts een klein aandeel vormt van de totale stikstofdepositie, te weten circa 1,3 procent van de stik-

² SAB (2021). Quick scan natuur. Koert Meulemanstraat, Wilsum. Plannummer: 210185

³ SAB (2021). Stikstof. De Thijs fase 2, Wilsum. Plannummer: 210185

⁴ <https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021>

stofdeken.⁵ Significant negatieve milieueffecten ten gevolge van de aanlegfase kunnen dus op voorhand worden uitgesloten.

Uit de beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten van het plan op het gebied van stikstofdepositie op voorhand zijn uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming is daarom niet nodig voor de stikstofdepositie.

Naast stikstof zijn zonder nader onderzoek andere verstoringen als gevolg van de ontwikkeling ook niet geheel uit te sluiten, zoals verstoring van instandhoudingsdoelen door geluid en trillingen. Nader onderzoek in de vorm van een voortoets Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk. Eventueel zouden op basis daarvan maatregelen moeten worden getroffen in de nadere planvorming om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen.

Beschermde soorten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn ook nestplaatsen aanwezig van de ringmus. Nestplaatsen van deze soort zijn jaarrond beschermd. Om hierover duidelijkheid te krijgen dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied van deze soort aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Verder is mogelijk essentieel leefgebied van de egel aanwezig. Om uitsluitsel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soort zal nader soortgericht onderzoek uitgevoerd worden. Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Op het moment is het niet waarschijnlijk dat de rugstreeppad in het plangebied voorkomt omdat zanderig terrein en ondiepe poelen ontbreken. Als het plangebied in een later stadium echter uit braakliggend terrein zal bestaan, is het niet onmogelijk dat de

⁵ <https://www.aanpakstikstof.nl/themas/woningbouw/vragen-en-antwoorden/over-de-kamerbrief-van-13-oktober-2020-vrijstelling>

soort zich in het plangebied zal vestigen. Aangeraden wordt om ondiepe poelen zo snel mogelijk te dempen en het terrein zo kort mogelijk braak te laten liggen. Hiermee kan vestiging van de rugstreeppad worden voorkomen.

Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg. Nader onderzoek naar de egel en ringmus worden aangeraden om uit te sluiten dat de soorten aanwezig zijn. Indien aanwezig is een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Hiernaast dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden. Ervan uitgaande dat de benodigde ontheffing verkregen wordt, en de mitigerende maatregelen worden toegepast, kan gesteld worden dat het negatieve effect op het aspect soortenbescherming zeer beperkt blijft, en geen aanzienlijke hinder optreedt op het gebied van soortenbescherming.

Houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt een houtopstand geveld. Mogelijk is het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming van toepassing op deze houtopstand. Dit hangt af of het gebied het kader van de houtopstanden gezien wordt als gebouwde komt. Voor de houtopstanden kan de bebouwde kom anders zijn dan voor wegenverkeerswet. Indien het beschermingsregime van toepassing blijkt, dan zal nader worden onderzocht welke regels de provincie stelt ten aanzien van melding, herbepanting, ontheffing en eventuele vrijstelling. Indien benodigd zullen op basis hiervan maatregelen worden getroffen in de verdere planvorming.

Conclusie

Uitgegaan kan worden dat de voornoemde werkwijzen (uitvoering nadere onderzoeken) worden gevolgd en de eventueel benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Zo kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Hiernaast kan ervan uit worden gegaan dat rekenschap zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is het plangebied onbebouwd. Momenteel is er dus geen sprake van een verkeersaantrekkende werking.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met maximaal 21 woningen. Per saldo worden er dus 21 nieuwe woningen toegevoegd. Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij een be-

paalde ontwikkeling, hanteert het CROW⁶ kencijfers. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende functie toe rijdt en hiervan wegrijdt. Op basis van de cijfers van het CBS is de gemeente Kampen aan te merken als een 'matig stedelijk' gebied. Onderstaande tabel geeft het gehanteerde kencijfer met de berekende verkeersbewegingen weer voor de 'rest bebouwde kom'. De verkeersgeneratie is hierbij veiligheidshalve naar boven afgerond op tientallen.

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Vrijstaande woningen	5	8,2	woning	41
Twee-onder-een-kap woningen	10	7,8	woning	78
Rij-/Tussenwoningen	6	7,1	woning	42,6
<i>Totaal afgerond</i>	21			170

Hier komt uit voort dat door de toevoeging van 21 woningen maximaal 170 extra verkeersbewegingen per etmaal ten opzichte van de huidige situatie zullen ontstaan. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een onacceptabele verkeerstoename. De capaciteit van de, direct aan het plangebied grenzende, Koert Meulemanstraat, Hendrik Evinkstraat, Van Lierweg en Quarles van Uffordweg zijn voldoende om deze extra verkeersbewegingen te kunnen afwikkelen. Bovendien wordt er een erftoegangsweg voor de bewoners aangelegd om de Koert Meulemanstraat te ontlasten.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een merkbaar geluidsniveau als gevolg van de omliggende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met maximaal 21 nieuwe woningen. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaanrekkende geschat op circa maximaal 170 extra motorvoertuigen per etmaal. Het verkeer zal worden ontsloten op de Koert Meulemanstraat. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het plan.

Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa

⁶ CROW, publicatie 381, Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen.

40% (licht verkeer). Op basis van het door SAB uitgevoerde akoestisch onderzoek⁷ geldt voor het maatgevende jaar 2031 een etmaalintensiteit op de Koert Meulemanstraat van 101 motorvoertuigen per etmaal. De verkeersstroom op de 30 km/uur weg Koert Meulemanstraat is daarmee hoger dan 40%.

In het akoestisch onderzoek is in het kader van een goede ruimtelijke ordening toetsing uitgevoerd ten gevolge van de Koert Meulemanstraat, exclusief de planbijdrage van 170 motorvoertuigen per etmaal. Hierbij is getoetst op de bouwvlakken van onderhavig bestemmingsplan. Deze bouwvlakken liggen aan de andere zijde van de Koert Meulemanstraat op een min of meer gelijkwaardige afstand als de reeds bestaande woningen. Het akoestisch onderzoek toont aan dat de bouwvlakken ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB blijven ten gevolge van de Koert Meulemanstraat. Ook na toevoeging van de planbijdrage zal de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet worden overschreden. Daarmee kan verondersteld worden dat ter hoogte van de Koert Meulemanstraat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor een goed woon- en leefklimaat kan blijven worden gewaarborgd, ook na realisatie van onderhavig plan.

Gezien voorgaande is geen sprake van een negatief milieueffect.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brent de achtergrondconcentraties in beeld.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	10 – 12 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	15 - 17 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	8 - 10 µg/m ³	25 µg/m ³

Uit bovenstaande tabel blijkt dat sprake is van relatief lage achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}). In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden beneden deze grenswaarden.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend plan voorziet in de ontwikkeling van, per saldo, maximaal 21 extra woningen. Gezien deze omvang is het plan ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM). Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig plan onder de NIBM-grens

⁷ SAB (2021). Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai De Thijs fase 2, Wilsum. Plannummer: 210185

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie	2022	
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	170	
Aandeel vrachtverkeer	1,0%	
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,12
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2	
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

4.6 Archeologie

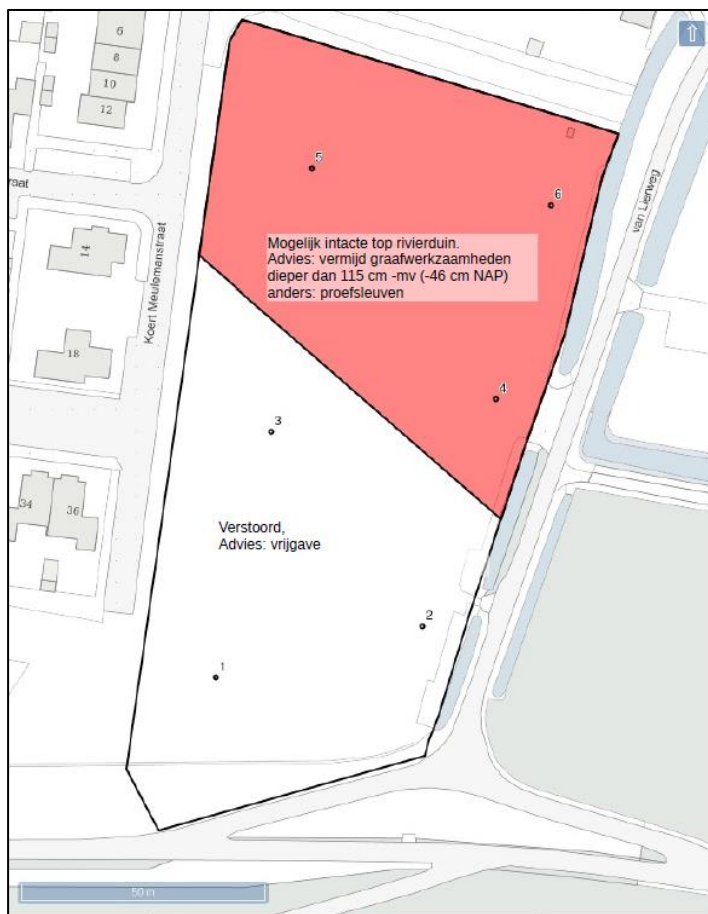
Onderhavig plangebied ligt in het oostelijke deel van Wilsum waarvoor conform de gemeentelijke archeologiekartaat een hoge verwachtingswaarde geldt.



24

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Voor onderhavige ontwikkeling is een archeologisch onderzoek⁸ uitgevoerd. In dit archeologisch onderzoek wordt geconcludeerd dat in het noordelijke deel van het plangebied mogelijk intacte rivierduinafzettingen aanwezig zijn, op een diepte tussen de 115 cm –mv (-46 cm NAP) en de 150 cm –mv (-92 cm NAP). Derhalve wordt hier geadviseerd om geen graafwerkzaamheden dieper dan 115 cm –mv te verrichten. Indien dit toch noodzakelijk is, wordt geadviseerd om middels proefsleuven de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden te identificeren dan wel uit te sluiten. Voor het zuidelijke deel van het plangebied geldt dat de ondergrond verstoord is, en het advies is om deze gronden vrij te geven. Navolgende verbeelding toont het advies.



Weergave van scheiding tussen noordelijk gebied (onverstoorde rivierduinafzetting aanwezig <115cm –mv) en zuidelijk gebied (enkel verstoorde grondlagen aanwezig) (Bron: Bureau voor Archeologie)

Indien in het noordelijke deel graafwerkzaamheden dieper dan 115 cm –mv noodzakelijk zijn, dient nader archeologisch onderzoek verricht te worden middels proefsleuven. Ervan uitgaande dat dit advies wordt opgevolgd kan gesteld worden dat geen archeologische waarden verloren gaan bij onderhavige ontwikkeling. Gezien

⁸ Bureau voor Archeologie. Koert Meulenmanstraat, Wilsum, gemeente Kampen: een inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende fase. Rapportnummer: 1119 d.d. 26-11-2021

bovenstaande is wat betreft het aspect 'archeologie' dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

4.7 Water

4.7.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft in de huidige situatie een grotendeels onbebouwd gebied, ingericht met groen en enkele recreatieve voorzieningen.

4.7.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling (de realisatie van maximaal 21 nieuwe woningen) zorgt voor een toename van het verharde oppervlak. Voor onderhavig plan is de digitale watertoets doorlopen⁹. Uit de digitale watertoets volgt dat het plan onder de normale procedure valt. Dit betekent dat het Waterschap betrokken zal worden bij het verdere verloop van de planprocedure. In het plan zijn voldoende mogelijkheden voor realisatie van compenserende waterberging. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten.

In het kader van het wettelijk vooroverleg wordt het bestemmingsplan en waterhuishoudingsplan aan Waterschap Drents Overijssels Delta voorgelegd. De wateropgave zal vroegtijdig worden meegewogen in de verdere planvorming. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand beperkt tot niet bestaand. Wat betreft het aspect 'water' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

⁹ Waterschap Drents Overijssels Delta (2021). Digitale Watertoets, De Thijs fase 2, Wilsum, 28 september 2021

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van nieuwbouw van 21 woningen in Wilsum belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit dat er geen sprake is van significante negatieve milieueffecten op omliggend Natura 2000-gebied ten gevolge van stikstof. Significante negatieve effecten ten gevolge van licht en geluid zijn echter op voorhand niet geheel uit te sluiten, zoals geconcludeerd in het natuuronderzoek. Hiervoor zal nader onderzoek uitgevoerd worden. Indien bovendien het beschermingsregime voor houtopstanden van toepassing blijkt, dan zal ook hiervoor nader onderzoek plaatsvinden welke regels de provincie stelt ten aanzien van melding, herbepanting, ontheffing en eventuele vrijstelling. Ervan uitgaande dat eventuele benodigde maatregelen zullen worden genomen in de verdere planvorming, zijn hiermee de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Natuur (soortenbescherming)	Mogelijk zijn verblijfplaatsen en leefgebied van ringmus en egel aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten zal nader soortgericht onderzoek uitgevoerd moeten worden. Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen zodat de negatieve effecten zo minimaal mogelijk zullen zijn. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Deze zal, indien benodigd, aangevraagd worden bij de provincie Overijssel. Ervan uitgaande dat de voornoemde werkzaamheden plaats zullen vinden zijn hiermee de negatieve effecten op zijn hoogst beperkt. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Verkeer	De nieuwe woonontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking zonder te verwachten afwikkelingsproblemen op de

	bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De verkeersafwikkeling van het plangebied zal plaatsvinden op de 30 km/uur weg Koert Meulemanstraat. Mede op basis van het akoestisch onderzoek wordt verondersteld dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor een goed woon- en leefklimaat kan blijven worden gewaarborgd na realisatie van onderhavig plan. Er zal gezien voorgaande geen sprake zijn van een significant negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het plan draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Archeologie	In het noordelijke deel van het plangebied zijn onverstoorte rivierduinafzettingen aanwezig vanaf een diepte van 115 cm –mv (-46cm NAP), welke mogelijk archeologische waarden bevat. Derhalve dient nader archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden bij graafwerkzaamheden dieper dan 115 cm –mv. Ervan uitgaande dat dit advies wordt opgevolgd, zal geen sprake zijn van een negatief milieueffect wat betreft het aspect archeologie.
Water	De wateropgave is vroegtijdig meegewogen in de planvorming. Waar nodig zullen maatregelen getroffen in samenwerking met het Waterschap. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten. Voor het aspect water is geen sprake van een negatief milieueffect.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft natuur zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur
- Stikstofonderzoek
- Akoestisch onderzoek
- Archeologisch onderzoek

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>