

adviesrapport

Quickscan natuurtoets herinrichting 'De Buitenwacht' IJsselmuiden

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente Kampen

Status

definitief



T (085) 4871265
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets herinrichting 'De Buitenwacht' IJsselmuiden

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode

22-311

Datum

19 december 2022

Status

definitief

Auteur(s)

M. Boerhof & R. Apperloo

Modellering & GIS

M. Boerhof

Tweede lezer

Anton Alberts

Opdrachtgever

Gemeente Kampen

©Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Boerhof, M. & Apperloo, R. (2022). Quickscan natuurtoets herinrichting 'De Buitenwacht' IJsselmuiden. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 22-311. Ecogroen bv

Inhoud

Samenvatting	4
1. Inleiding	6
1.1 Aanleiding en doelstelling	6
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	6
1.3 Leeswijzer	8
2. Wettelijk kader en methode	9
2.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming	9
2.2 Onderzoeksmethode	10
2.2.1 Literatuuronderzoek	10
2.2.2 Veldbezoek	10
2.2.3 Aanvullend onderzoek holtes	10
2.2.4 Analyse	10
3. Soortbescherming	11
3.1 Flora	11
3.1.1 Beschermde soorten	11
3.1.2 Invasieve exoten	11
3.2 Zoogdieren	12
3.2.1 Vleermuizen	12
3.2.2 Egel, bunzing en wezel	13
3.2.3 Overige grondgebonden zoogdieren	15
3.3 Vogels	15
3.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	15
3.3.2 Overige vogels	16
3.4 Overige soorten	16
4. Gebiedsbescherming	17
4.1 Natura 2000-gebieden	17
5. Houtopstanden	19
5.1 Algemeen	19
5.2 Aangetroffen houtopstanden	19
5.2.1 Bebouwde kom begrenzing	19
Geraadpleegde bronnen	20

Bijlagen

Bijlage 1 - Begrenzing bebouwde kom

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

De gemeente Kampen heeft het voornemen het parkeerterrein De Buitenwacht in IJsselmuiden opnieuw in te richten. Voor dit plan is een omgevingsvergunning nodig. Gemeente Kampen heeft Eco-groen gevraagd een quickscan natuurtoets uit te voeren. De quickscan natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige beschermde soorten, gebieden en houtopstanden.

Soortbescherming

- Binnen het projectgebied zijn groeiplaatsen van invasieve exoten aangetroffen. Het gaat om Japanse duizendknoop en alsemambrosia.
- In het projectgebied is één potentiële verblijfplaats van vleermuizen aangetroffen in een oude witte paardenkastanje. De paardenkastanje is geïntegreerd in de nieuwe situatie, waardoor de potentiële verblijfplaats behouden blijft. Van aantasting van vliegroutes of (onmisbare) foerageergebieden van vleermuizen is geen sprake.
- Binnen het projectgebied zijn potentiële verblijfplaatsen van egel, bunzing en wezel te verwachten.
- In en in de directe nabijheid het projectgebied zijn geen (potentiële) nesten en (onmisbaar) foerageergebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen aangetroffen. In en rondom het projectgebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten, zoals heggemus, houtduif en merel.
- De werkzaamheden hebben geen negatief effect op beschermde flora, amfibieën, vissen, reptielen en ongewervelden zonder provinciale vrijstelling.

Gebiedsbescherming

- Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken, dat op een afstand van 25 meter ten westen van het projectgebied ligt. Doordat het projectgebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is gelegen, zijn directe negatieve effecten, zoals oppervlakteverlies, op voorhand uitgesloten. Versturende effecten door bijvoorbeeld licht of geluid tijdens de werkzaamheden worden gezien de aard van de werkzaamheden en de tussenliggende infrastructuur (drukke doorgaande weg) eveneens uitgesloten.
- Een toename in stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden kan optreden in de aanlegfase en de gebruiksfase.

Houtopstanden

- Er worden geen onder de Wnb beschermde houtopstanden gekapt.

Advies

- Een AERIUS-berekening is nodig om mogelijke toename van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase en gebruiksfase in kaart te brengen.
- Geadviseerd wordt de invasieve exoten voorafgaand of tijdens de werkzaamheden met aandacht te verwijderen en af te voeren naar een gespecialiseerd verwerkingsbedrijf.
- Geadviseerd wordt om de bestrating in de nieuwe situatie waterdoorlatend aan te leggen, zodat de bomen in de toekomstige situatie voldoende water kunnen opnemen. Ook voorkomt het aanleggen van waterdoorlatende bestrating eventuele wateroverlast na hevige regenval.
- De werkzaamheden moeten overdag uitgevoerd worden om verstoring van de potentiële verblijfplaats van vleermuizen in de kastanje te voorkomen. Uitstralend licht op deze boom moet voorkomen worden. Wanneer niet aan deze voorwaarden voldaan kan worden is aanvullend onderzoek nodig om te bepalen of de holte in gebruik is als verblijfplaats.
- Het is noodzakelijk om een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming bij provincie Overijssel aan te vragen voor egel, bunzing en wezel om (potentiële) verblijfplaatsen in ruigte en struweel te mogen verwijderen.
- Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming worden o.a. voorwaarden gesteld aan de periode waarin ruigte en struweel wordt verwijderd (buiten de kwetsbare overwinterings- en voortplantingsperiode in oktober) en daarnaast is van belang dat opnieuw leefgebied wordt ontwikkeld. Ontwikkeling van nieuw leefgebied is mogelijk door het realiseren van rommelhoekjes en/of speciale egel- en marterkasten en aanplant/ verplaatsen van dichte struiken.
- Wanneer de werkzaamheden in of na het broedseizoen van 2023, dus na begin maart 2023, worden opgestart, wordt een broedvogelcheck geadviseerd om eventuele vestiging van in boom broedende soorten met jaarrond beschermde nesten als buizerd en roek uit te sluiten.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen moeten altijd voorkomen worden. Dit is voor de te verwachten soorten mogelijk door de werkzaamheden in elk geval op te starten na half juli en voor begin maart. Indien werkzaamheden in deze periode worden opgestart, wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Vervolgstappen voor vogels zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente Kampen heeft het voornemen het parkeerterrein De Buitenwacht in IJsselmuiden opnieuw in te richten. Voor de werkzaamheden is het aanvragen van een omgevingsvergunning nodig.

Wet- en regelgeving omtrent de bescherming van natuur verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. Op verzoek van de gemeente Kampen zijn in deze quickscan natuurtoets de effecten van het voornemen getoetst aan de beschermingskaders van de Wet natuurbescherming. Voor het uitvoeren van het project is geen bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Hierdoor is nadere toetsing in het kader van Natuurnetwerk Nederland niet aan de orde. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomst van deze toetsing beschreven.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het projectgebied ligt aan de westkant van IJsselmuiden, nabij het station (zie figuur 1.1). Het projectgebied wordt rondom begrenst door de Baan, de Houtweg, het Stationsplein en de Sportlaan. Aan de westkant grenst het projectgebied aan het politiebureau.

Momenteel bestaat het terrein uit 217 verharde parkeerplaatsen, een overdekte fietsenstalling, een snackbar en een terrein met half-verharding. Het terrein met half-verharding wordt in de huidige situatie ook als parkeerplaats gebruikt. Op dit terrein kunnen maximaal 85 auto's parkeren. In de toekomstige situatie krijgen zowel de fietsenstalling en de snackbar een nieuwe locatie (figuur 1.2). Daarnaast wordt het terrein net als de bestaande parkeerplaatsen met half-verharding ingericht. In totaal zijn er in de nieuwe situatie 330 parkeerplaatsen voorzien, waarvan 6 voor elektrische auto's. Binnen het huidige geldende bestemmingsplan zijn 348 parkeerplaatsen toegestaan.

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden moeten meerdere bomen gekapt worden. Binnen het projectgebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Het bestaande elektriciteitshuisje in het noordwesten van het projectgebied blijft in de nieuwe situatie behouden.



Figuur 1.1 Projectgebied (rode omlijning) in IJsselmuiden.



Figuur 1.2 Impressie van de toekomstige situatie. Bron: Gemeente Kampen.

1.3 Leeswijzer

Het wettelijk kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een beschrijving van te verwachten effecten op (beschermde) soorten (hoofdstuk 3) en beschermde gebieden (hoofdstuk 4). Daarnaast is beschreven of en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Als laatste volgen de geraadpleegde bronnen.

2. Wettelijk kader en methode

2.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport wordt ingegaan op de onderdelen Natura 2000-gebieden en soorten. Bij het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden worden geen bomen gekapt die volgens de Wet natuurbescherming onder houtopstanden vallen. In onderstaand kader 2.1 is een samenvatting van de relevante wetteksten gegeven.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van (een maatregelen in het kader van) zorgplicht is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve gevolgen kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen significant negatieve gevolgen optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project niet nodig. Zijn significant negatieve gevolgen niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:

- Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
- Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wet- telijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

2.2 Onderzoeksmethode

2.2.1 Literatuuronderzoek

Om de aanwezige en te verwachten beschermde waarden in en in de nabijheid van het projectge-
bied in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of be-
schermde soorten bekend zijn in of in de directe omgeving van het projectgebied. Hiervoor is onder
andere gebruikgemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Bij het raadplegen van
de NDFF is een zoekgebied aangehouden van ruim vijf kilometer rondom het plangebied en is ge-
zocht naar waarnemingen van beschermde soorten in de periode van de afgelopen 10 jaar. Tevens
is bepaald of het projectgebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden).

2.2.2 Veldbezoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 15
juli 2022 (half bewolkt, droog, 17°C en weinig wind) is uitgevoerd in het projectgebied. Tijdens het
veldbezoek is het terrein en de omgeving binnen 50 meter rondom het projectgebied geïnsp-
teerd, waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en
mogelijke relaties tussen het projectgebied en beschermde Natura 2000-gebieden.

2.2.3 Aanvullend onderzoek holtes

Tijdens het veldbezoek zijn in enkele bomen holtes aangetroffen die mogelijk geschikt zijn als ver-
blijfplaats voor vleermuizen. Tijdens een aanvullend onderzoek zijn de holtes met behulp van een
boomcamera nader onderzocht op geschiktheid.

2.2.4 Analyse

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldonderzoek is beoordeeld welke be-
schermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn en of het beoogde initiatief gevolgen heeft op Natura
2000-gebieden. Vervolgens is op basis van het voorgenomen initiatief bepaald welke effecten kun-
nen optreden op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden en of vervolgstappen (zoals nader
onderzoek, ontheffing- dan wel vergunningsaanvraag) vereist zijn.

3. Soortbescherming

3.1 Flora

3.1.1 *Beschermde soorten*

Het projectgebied bestaat uit verschillende percelen met afwisselend kort gras, verruigd gras en bosschages. Tijdens het veldbezoek aangetroffen soorten zijn onder andere braam, vlierbes, gewoon duizendblad, en riet. Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen.

Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) worden beschermde plantensoorten uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van beschermde flora zijn in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

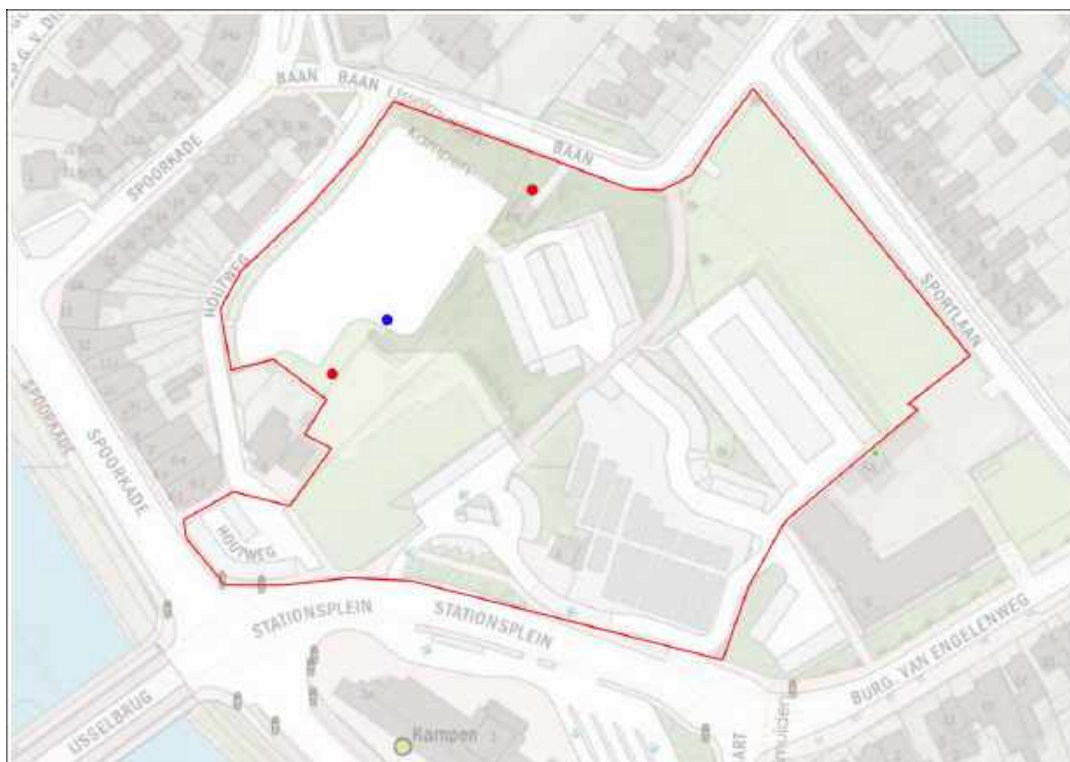
Bovenwettelijk advies

Op het terrein staan meerdere grote, oude bomen. Deze bomen blijven in de nieuwe situatie behouden. Geadviseerd wordt om de bestrating in de nieuwe situatie waterdoorlatend aan te leggen, zodat de bomen in de toekomstige situatie voldoende water kunnen opnemen. Ook voorkomt het aanleggen van waterdoorlatende bestrating eventuele wateroverlast na hevige regenval.

3.1.2 *Invasieve exoten*

Tijdens het veldbezoek is op twee plaatsen binnen het projectgebied een groeiplaats van Japanse duizendknoop waargenomen (figuur 3.2). Het gaat om een locatie rondom een elektriciteitshuisje in het noorden van het projectgebied en een locatie achter het erf van Houtweg 3. Het is van belang tijdens de werkzaamheden te zorgen dat deze invasieve exoot zich niet verder verspreid. Een klein restje/ stukje van de plant is al voldoende om zich op een nieuwe plek te vestigen en uitbreiden. Geadviseerd wordt om deze soort te bestrijden door bijvoorbeeld de groeiplaats uit te graven en de uit gegraven grond met wortels af te voeren naar een erkende verwerker.

Naast Japanse duizendknoop is ook een groeiplaats van alsemambrosia aangetroffen (figuur 3.2). Alsemambrosia is ook een invasieve exoot die voor extreme hooikoortsklachten kan zorgen. Alsemambrosia is minder complex om te bestrijden dan Japanse duizendknoop maar een grondige aanpak wordt geadviseerd om lokale uitbreiding en overlast voor omwonenden te voorkomen.



Figuur 3.1 Groeilocaties Japanse duizendknoop (rode stippen) en alsemambrosia (blauwe stip) binnen het projectgebied.

3.2 Zoogdieren

3.2.1 Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven/ zomerverblijven, baltslocaties/ paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

De bebouwing binnen het projectgebied, de fietsenstalling en de snackbar, is ongeschikt voor vleermuizen doordat geschikte holtes en openingen ontbreken. Binnen het projectgebied staan twee bomen met holtes, een witte paardenkastanje en een Hollandse linde. Na onderzoek met de

boomcamera blijkt de holte in de linde niet geschikt voor vleermuizen omdat de holte niet naar boven doorloopt, maar de holte in de witte paardenkastanje vormt wel een mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen. De witte paardenkastanje blijft in de toekomstige situatie behouden, waardoor van verlies van verblijfplaatsen van vleermuizen geen sprake is. Het is echter ook van belang om verstoring van de potentiële verblijfplaats te voorkomen. Dit kan gedaan worden door de werkzaamheden overdag uit te voeren en uitstralend licht in de richting van de boom in de schemering en de nacht te voorkomen. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor verblijfplaatsen van vleermuizen wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan. Wanneer niet aan deze voorwaarden kan worden voldaan is het noodzakelijk aanvullend onderzoek uit te voeren naar de functie van de holte voor vleermuizen.

Vliegroutes en foerageergebieden

De bestaande bomenrijen binnen het projectgebied vormen lijnvormige structuren en zijn geschikt als vliegroute voor vleermuizen. Daarbij is er door het aanwezige groen geschikt foerageergebied aanwezig. Geschikt foerageergebied wordt vooral verwacht rondom de bosschages. Doordat de bomenrijen worden ingepast blijft de lijnvormige structuur gehandhaafd en wordt de huidige potentiële vliegroute niet aangetast. Van aantasting van onmisbaar foerageergebied is evenmin sprake gezien het beperkte ruimtebeslag van het projectgebied. In de directe omgeving voldoende alternatief, meer geschikt foerageergebied aanwezig langs bomenrijen, tuinen en open water. Bovendien is na uitvoering van de werkzaamheden het projectgebied weer beschikbaar als foerageergebied doordat er nieuwe groenstructuren gerealiseerd worden. Van verstoring door kunstmatig licht tijdens de werkzaamheden en in de toekomstige situatie is geen sprake, doordat de werkzaamheden bij daglicht worden uitgevoerd en der geen veranderingen optreden in het lichtplan voor het gebied. Vervolgstappen voor vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

3.2.2 Egel, bunzing en wezel

In het projectgebied zijn mogelijk verblijfplaatsen van egel, bunzing en wezel aanwezig in dichte bosjes en rommelhoekjes. De begroeiing verspreid door het projectgebied is dicht genoeg om te fungeren als verblijfplaats (zie figuur 3.3). In de directe omgeving van het projectgebied zijn meerdere waarnemingen bekend van egel (NDFF, 2022). Zo is egel in 2022 langs de Tuinstraat op circa 200 meter ten noordwesten van het projectgebied waargenomen. Van wezel en bunzing zijn geen recente waarnemingen bekend. Daarnaast is foerageergebied van egel (gazons) en bunzing en wezel (randzones) aanwezig binnen het projectgebied. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien het beperkte ruimtebeslag van het projectgebied. In de directe omgeving voldoende alternatief, meer geschikt foerageergebied aanwezig langs bomenrijen, tuinen en openbaar groen. Bovendien is na uitvoering van de werkzaamheden het projectgebied weer beschikbaar als foerageergebied doordat er nieuwe groenstructuren gerealiseerd worden.



Figuur 3.2 Voorbeeld van dichte bosschages binnen het projectgebied die dicht genoeg zijn voor een verblijfplaats van egel, bunzing en wezel.



Figuur 3.3 Geschikte bosschages voor verblijfplaatsen van egel, wezel en bunzing.

Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan mogelijk vaste voortplantings- en/of rustplaatsen van egel, bunzing en wezel verloren. Dit is een overtreding van verbodsbepaling 3.10, lid 1b van de Wet natuurbescherming. Voor egel en kleine marterachtigen geldt in de provincie Overijssel geen

vrijstelling voor overtreding van verbodsbepalingen (Veldman et al., 2021). In de provincie Overijssel mag in geval van geschikt biotoop bij deze soorten - zonder gericht nader onderzoek - worden aangenomen dat ze aanwezig zijn. Er kan dan direct een ontheffing Wet natuurbescherming worden aangevraagd. Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming worden o.a. voorwaarden gesteld aan de periode waarin ruigte en struweel wordt verwijderd: (buiten de kwetsbare overwinterings- en voortplantingsperiode in oktober. Daarnaast is het van belang dat opnieuw leefgebied wordt ontwikkeld. Ontwikkeling van nieuw leefgebied is mogelijk door het realiseren van rommelhoekjes en/of speciale egel- en marterkasten en aanplant/ verplaatsen van dichte struiken.

3.2.3 *Overige grondgebonden zoogdieren*

Verblijfplaatsen en (onmisbaar) leefgebied van overige beschermde grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming in de provincie Overijssel geldt, zoals steenmarter en das, worden op basis van terreinkenmerken, het gebruik van het projectgebied, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) niet verwacht.

Wel zijn in het projectgebied vaste verblijfplaatsen van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Dit zijn onder andere veldmuis en huisspitsmuis. Bij de werkzaamheden kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

3.3 **Vogels**

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt tussen twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1). Van veel vogels zijn de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (kader 3.2).

Kader 3.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt in Overijssel verstaan: in functie zijnde nesten van de boerenwaluw, boomvalk, bosuil, buizerd, gierwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiswaluw, kerkuil, oehoe, ooievaar, raaf, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, torenvalk, wespandief, zwarte specht en zwarte wouw. Voor sommige soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

3.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Binnen het projectgebied en een zone van 50 meter rondom dit gebied zijn geen jaarrond beschermde nestlocaties van vogels aangetroffen. De fietsenstalling en snackbar zijn ongeschikt voor gebouwbewonende soorten als huismus en gierwaluw vanwege het ontbreken van voor deze soorten geschikte openingen in de opstallen.

De graszones en bosschages worden mogelijk wel gebruikt als foerageergebied door soorten als huismus en boerenwaluw. In de directe omgeving van het projectgebied zijn voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig, zoals de tuinen van de omliggende woningen en ander openbaar groen, waarnaar deze soorten tijdens de werkzaamheden kunnen uitwijken. Na de werkzaamheden is het projectgebied weer geschikt als foerageergebied door de aanleg van groenstructuren. Zodoende is er geen sprake van onmisbare foerageergebieden van vogels met jaarrond beschermde nesten in het projectgebied. Vervolgstappen ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde

nesten zijn niet aan de orde. Wel wordt geadviseerd een broedvogelcheck uit te voeren wanneer de werkzaamheden in of na het broedseizoen van 2023 worden opgestart, in verband met eventueel in de toekomst vestigende jaarrond beschermde nesten.

3.3.2 Overige vogels

In de bomen en groenelementen in en in de omgeving van het projectgebied worden algemene vogels zoals heggemus, houtduif en merel verwacht. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt beschadigd of verstoord, ongeacht de datum. Om dit te voorkomen dient uitvoering van de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten het broedseizoen op te starten. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Indien werkzaamheden binnen deze periode worden opgestart wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Mochten vogels broedend of nest-indicerend aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen.

3.4 Overige soorten

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) worden in het projectgebied vaste verblijfplaatsen van beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

4. Gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000-gebieden

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Rijntakken, dat op een afstand van 25 meter ten zuidwesten van het projectgebied ligt (zie figuur 3.1). Tussen het Natura 2000-gebied en het projectgebied ligt een druk verkeerskruispunt: Zwolseweg, Spoorkade en de Stadsbrug. Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 4 kilometer afstand, zoals Veluwerandmeren en Ketelmeer & Vossenmeer. Directe negatieve effecten, waaronder oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebied van soorten, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. De potentiële effecten beperken zich zodoende uitsluitend tot externe werking.



Figuur 4.1 Ligging projectgebied (rode lijn) ten opzichte van Natura 2000-gebied Rijntakken (groene arcering).

Op basis van de aard van de werkzaamheden, de huidige functie van het projectgebied (zie ook paragraaf 1.2), de tussenliggende infrastructuur (en het dagelijkse verkeer over deze infrastructuur worden effecten als gevolg van verstoring uitgesloten. Eventueel verstorende effecten door licht en geluid worden overstemd door het heersende verkeersbeeld op de tussenliggende infrastructuur. Ten opzichte van de huidige situatie (zie ook beschrijving in paragraaf 1.2) heeft het parkeerterrein

geen verkeersaantrekkende werking waardoor er in de toekomstige situatie geen extra verstorende effecten optreden.

Uitsluitend indirecte effecten als gevolg van stikstofdepositie (verzuring en/of vermesting) kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, gezien de reikwijdte van stikstofdepositie.

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Door het in werking treden van deze wet werden gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt door bouwactiviteiten (aanlegfase) buiten beschouwing gelaten voor plannen en projecten. Op basis van de uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022¹ is deze vrijstelling echter vervallen en moet de aanlegfase (weer) berekend worden. Dit betekent dat zowel de aanlegfase als de gebruiksfase in kaart moet worden gebracht.

¹ Raad van State 2 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3159

5. Houtopstanden

5.1 Algemeen

Om te bepalen of aanwezige houtopstanden beschermd zijn, zijn de volgende vragen onderzocht:

- a. Ligt de houtopstand binnen de begrenzing bebouwde kom Wet natuurbescherming? De Wnb houtopstanden geldt alleen voor houtopstanden buiten de bebouwde kom. Bijlage 1 geeft de begrenzing bebouwde kom van Kampen weer.
- b. Is de eenheid kleiner dan 10 are? [of; bestaan de rij(en) uit minder dan 20 bomen]. De Wnb houtopstanden geldt alleen voor houtopstanden van 10 are of meer [of; voor bomenrijen van meer dan 20 bomen].
- c. Valt de houtopstand onder de uitsluitingsregels van de Wnb. Houtopstanden op erven en tuinen vallen bijvoorbeeld buiten de Wnb.

5.2 Aangetroffen houtopstanden

5.2.1 *Bebouwde kom begrenzing*

De begrenzing bebouwde kom loopt midden door het plangebied, waardoor het oostelijke deel van het plangebied buiten de bebouwde kom valt en het westelijk deel binnen de bebouwde kom. De te kappen bomen die buiten de bebouwde kom staan voldoen niet aan de door de Wnb gestelde voorwaarden. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn voor houtopstanden niet aan de orde.

Geraadpleegde bronnen

Broekmeyer, M.E.A. (2010). Update effectenindicator. Wageningen, Alterra-rapport 1976, Alterra, Wageningen.

Broekmeyer, M.E.A., E.P.A.G. Schouwenberg, M. van der Veen, D. Prins & C.C. Vos (2005). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Alterra-rapport 1375, Alterra, Wageningen.

Ministerie van EZ (2015). Effectenindicator Natura 2000-gebieden. Aanvulling bij Alterra-rapport 1375 uit 2005.

NDFF-uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd augustus 2022.

Overheid (2022). Wet natuurbescherming. <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. Geraadpleegd augustus 2022.

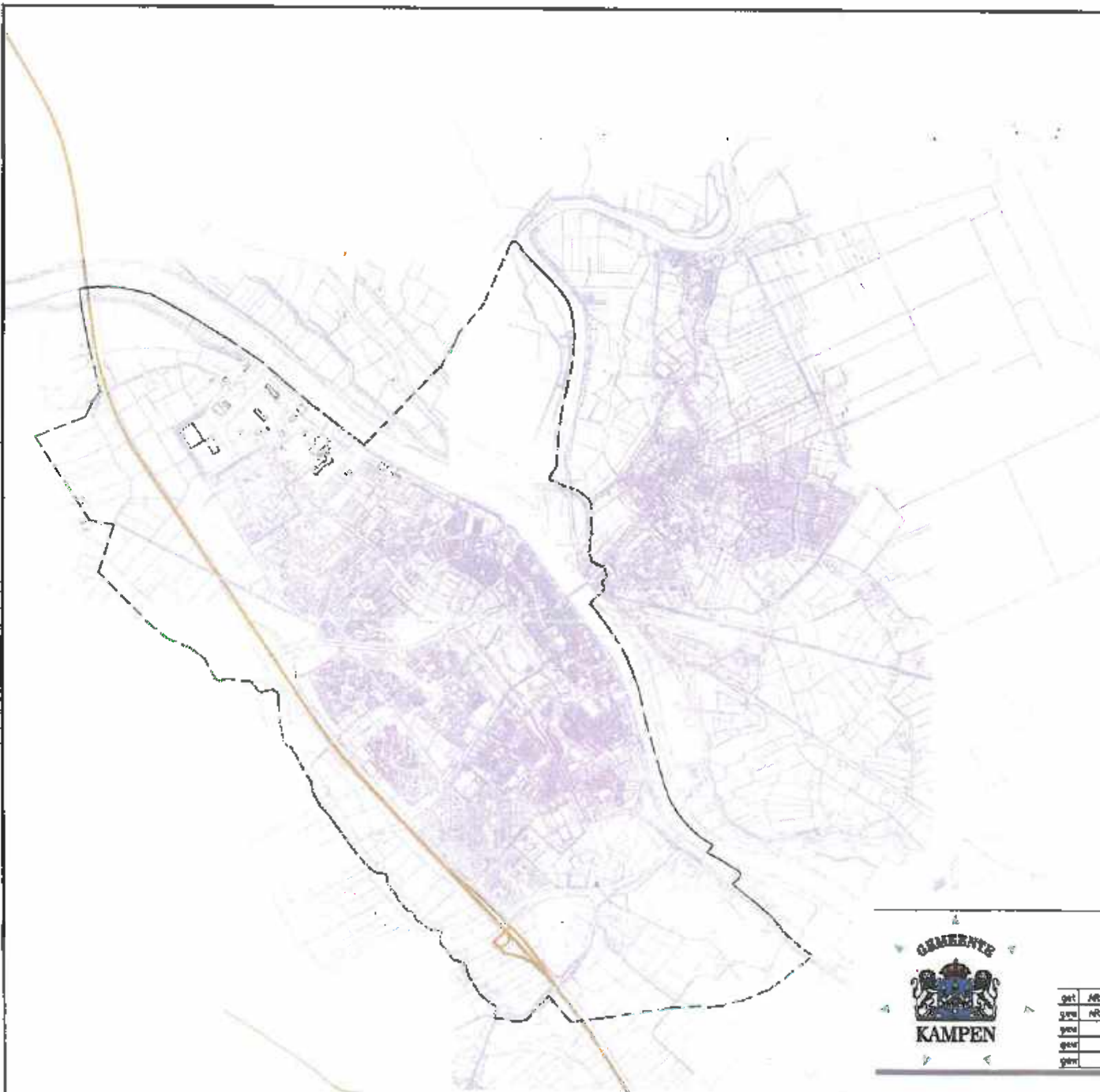
Veldman, J., Troost, C. & Klink, A. (2021). Brochure Soortenbescherming in Overijssel. *Bunzing, egel, hermelijn en wezel*. Provincie Overijssel.

Bijlagen

Bijlage 1

Begrenzing bebouwde kom

B



Aanduidingen:

--- bebouwde komgrens
(i.g.v. Boswet)



bebouwde komgrens Kampen ingevolge de Boswet

get	NR	10-10-2007	Afdeling	Stedenbouw/B en L
gev	NR	10-10-2007	Tekening	
gev			Lay-out	3-02-201200.dwg
gev			Schaal	-
gev			Formaat	A-3