

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Dorp 178 Benschop



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Dorp 178 Benschop

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2021/14

Bergambacht, februari 2021

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	4.
	4.1. Algemene criteria	4.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Beknopte levering NDFF	8.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Locatie bezoeken	9.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	16.
	8.1. Algemeen	16.
	8.2. Habitat	16.
	8.3. Soorten en omstandigheden	17.
9]	Conclusies	20.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

Voor de locatie Dorp 178 te Benschop worden voorbereidingen getroffen voor het uitvoeren van groot onderhoud aan de bestaande monumentale woning met koetshuis en het slopen van een aantal schuren. Na de sloop zal een bouwplan worden ontwikkeld met een gevarieerd woning aanbod, gebaseerd op zorg en aanleunwoningen, sociale huurwoningen voor starters en enkele vrije sector woningen.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

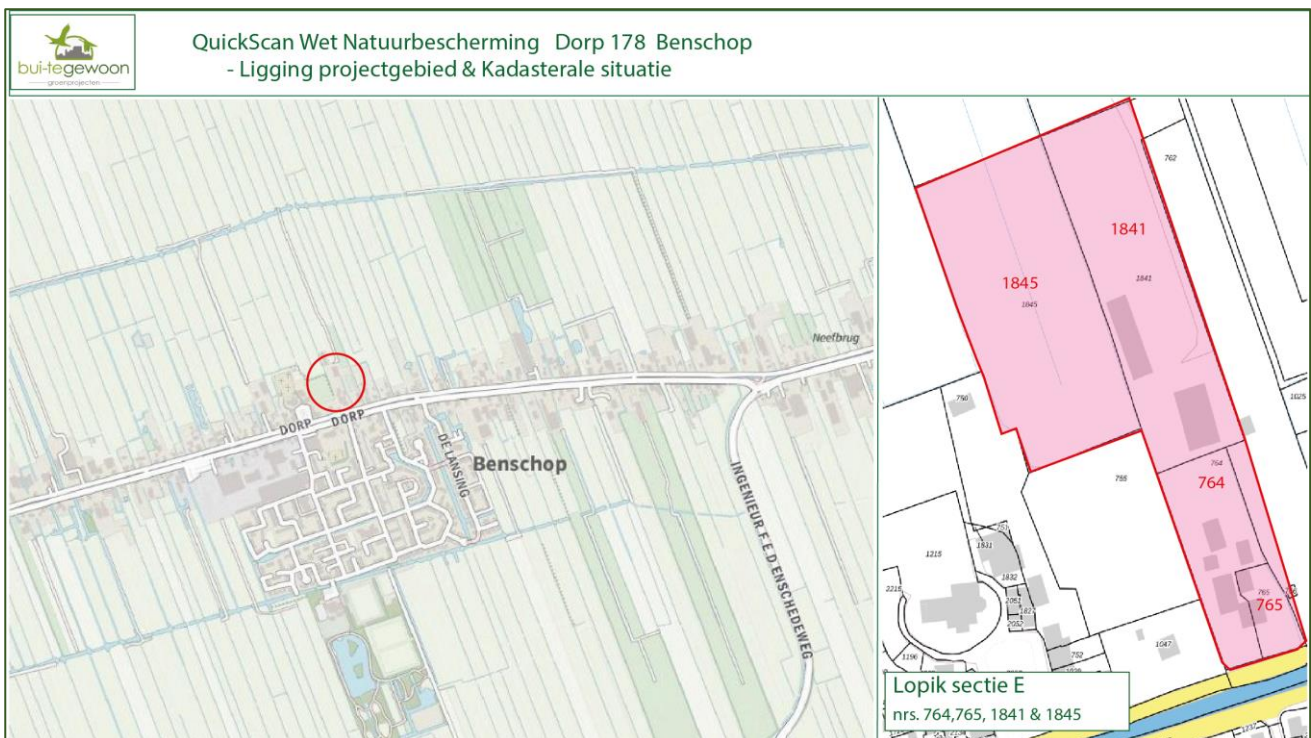
Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen.

De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

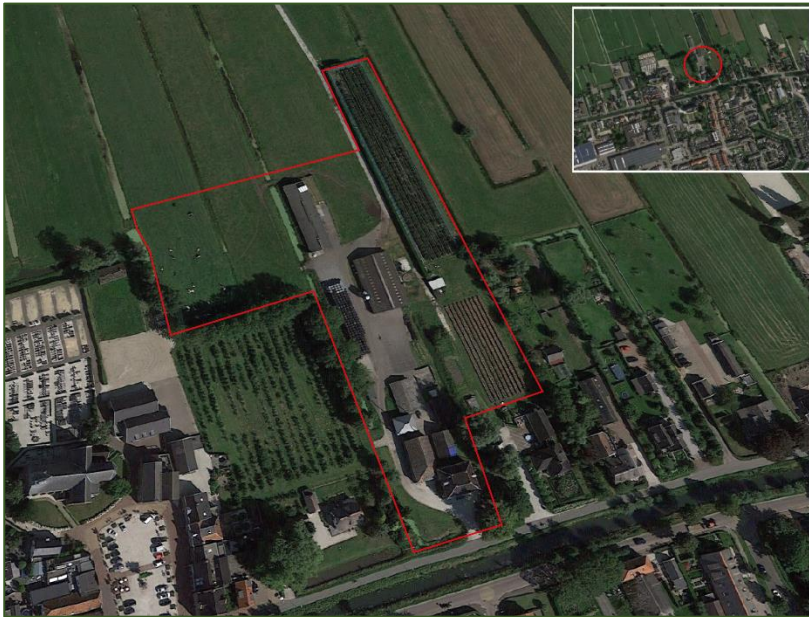
2]. Locatie plangebied

Dorp 178 Benschop. De projectlocatie is kadastraal bekend Lopik sectie E nummers 764, 765, 1841 & 1845. De locatie valt in zijn geheel binnen kilometerhokken met nummers 126-446, 127-446 & 127-447 en is gelegen aan de noordzijde van de kern Benschop, gemeente Lopik. De locatie grenst aan de Noordelijk Boveneindsepolder. De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Dorp 178 Benschop betreft een voormalige boerderij bestaande uit een monumentale woning met koetshuis en een aantal later bij geplaatste schuren en stallen op een erf met veel beton verharding. De locatie ligt aan de rand van het dorp ten noordoosten van Benschop in de Boveneindsepolder. Naast het erf zal een deel van de achterliggende graslanden en een perceel met teelt van klein fruit in het plangebied worden betrokken. Een luchtfoto is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied (bron: Google earth)

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet Natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

4.2. Reikwijdte

In deze ecologische QuickScan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die buiten een beschermd gebied verblijven of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een 'voortoets' of 'NNN-toetsing'. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze QuickScan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische QuickScan.

Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd. Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd.

Eventueel nadere onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbescherming. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

5]. Werkwijze

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites "OpenTopo" en "Google Earth". Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie Zuid-Holland.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde "beknpte levering" bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde

waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknopte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten (plafonds/spouwmuuren) en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Met het plan wordt de bestaande bedrijfsbebouwing verwijderd en in het plangebied circa 50 woningen gerealiseerd. Van deze woningen worden er een deel gerealiseerd als appartement in de monumentale boerderij die hierbij wordt gerestaureerd. De overige woningen worden nieuw gebouwd in het plangebied. Naast de woningen wordt de infrastructuur aangelegd om het projectgebied te ontsluiten en worden groenvoorzieningen ten bate van de landschappelijke inpassing en een klein dierenweide gerealiseerd”.

7] Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet gelegen in de directe omgeving van de projectlocatie betreffen Uiterwaarden Lek op circa 3580 meter in zuidelijke richting en de Zouweboezem op circa 5535 meter eveneens in zuidelijke richting (figuur 4). Beide nabij gelegen N2000-gebieden worden gerekend tot 'stikstof gevoelige natuur'.

- **Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, tussenliggende gebieden, wegen en waterwegen worden geen effecten verwacht op N2000 gebieden.**
- **Met betrekking tot het beleid omtrent stikstof is een Aerius berekening noodzakelijk.**

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

De meest nabij gelegen NNN-gebied betreft polders Broek en Blokland op circa 1450 meter in noordelijke richting (figuur 4).

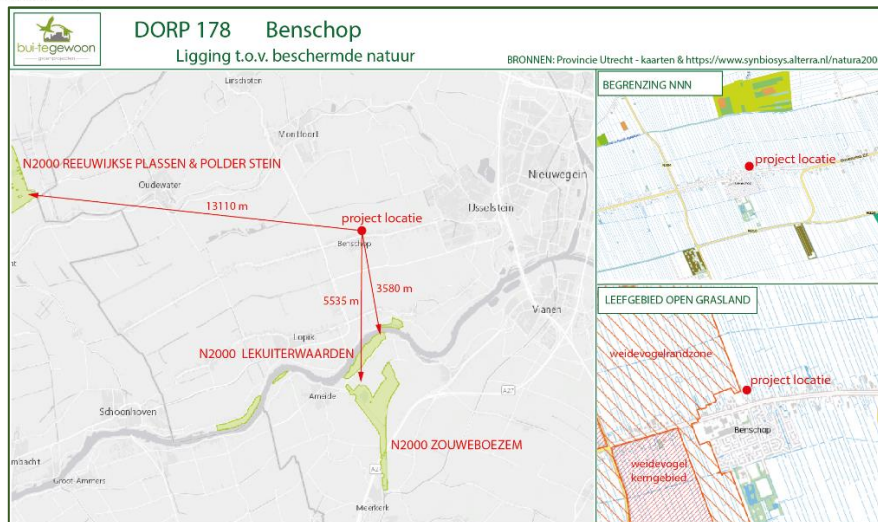
NNN Polder Blokland richt zich op Vochtig weidevogelgrasland en Kruiden- en faunarijkgasland. Binnen het complex zijn een tweetal eendenkooien aanwezig. De “IJsselsteinse Kooi” (oost) en “Bloklandsekooi” (west). Beide kooien hebben een afpalingsrecht van 1130 meter uit het midden van de kooi. De NNN gebieden worden van de projectlocatie gescheiden door Een diep verkavelde polder met aan de achterzijde een houtkade.

- **Zowel vochtig weidevogelgrasland als eendenkooi kan als verstoringsgevoelige natuur worden aangemerkt. De afstand tot het weidevogelgrasland is groter dan de te verwachten verstoringsafstand mede in relatie tot de tussenliggende houtkade.**
- **De afpalingscirkel van beide eendenkooien, waar binnen verstorende werkzaamheden op de eendenkooien aan voorwaarden zijn gebonden bedraagt 1130 meter. De project locatie bevindt zich buiten deze afpalingsafstand.**
- **Aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt beoordeeld als geen effect veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.**

- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden grenzend aan de projectlocatie staan niet bekend als rijke weidevogelgebieden. Het polderdeel direct achter en ten oosten van de projectlocaties is niet begrenst als weidevogelgebied door de provincie Utrecht. Het deelgebied ten westen heeft een status als weidevogel randzone. Binnen gebieden die begrenst zijn als weidevogelrandzone kunnen pakketten voor weidevogels en graslandnatuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer wanneer toename van weidevogels realistisch wordt geacht en/of dit een versterking biedt ten bate van aangrenzende weidevogelkerngebieden (figuur 3).

- **Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de huidige geringe betekenis voor weidevogels van aangrenzende gebiedsdelen wordt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.**



Figuur 3. Ligging projectgebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

7.2] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2010–2020.

De NDFF rapportage van kilometerhokken 126-446, 126-447 & 127-447 op het snijvlak waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2020-100 d.d. 31 mei 2020 en laat zien dat het gebied slechts voor enkele soortgroepen als goed onderzocht worden beoordeeld. Alleen de soortgroepen amfibieën en libellen worden voor alle betrokken kilometerhokken als goed onderzocht beoordeeld.

Enkele soortgroepen worden in de kilometer hokken 126-446 & 127-446 als redelijk onderzocht beoordeeld. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit. Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van de atlasblokken waar binnen de projectlocatie is gelegen als slecht onderzocht worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen worden vier soorten en drie soorten amfibieën uit de Habitatrichtlijn voor de atlasblokken vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' landzoogdieren (4) en amfibieën (3) gemeld. Voor de vogelrichtlijn zijn maximaal 46 soorten broedvogels en 150 soorten wintervogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vleermuizen (2), broedvogels (10) en amfibieën (1) vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Dorp 178 Benschop - resultaten beknopte levering NDFF												
Kilometerhok ▶	126-446	127-446	127-447	126-446	127-446	127-447	126-446	127-446	127-447	126-446	127-446	127-447
Soort groepen ▼	onderzoek intensiteit			Rode lijst			Wet natuurbescherming			Vogelrichtlijn		
Vaatplanten												
Mossen												
Korstmossen												
Paddenstoelen												
Vleermuizen				1	2						4	4
Land zoogdieren							4	4	2			
Broedvogels				10	8	2				46	45	7
Winter vogels										143	150	130
Amfibieën				1	1	1	3	3	2			3
Reptielen												
Vissen												
Dagvlinders												
Macro nachtvinders												
Micro nachtvinders												
Libellen												
Sprinkhanen & krekels												
Overige ongewervelden												

legenda onderzoeks intensiteit NDFF	
GOED	
REDELIJK	
SLECHT	
ONBEPAALD	
NIET	

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 126-446, 127-446 & 127-447 volgens NDFF

7.3.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2015 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest. Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied. Er werden geen recente onderzoeksresultaten specifiek op de projectlocatie en /of de direct aangrenzende locaties toegespitste rapporten of verslagen aangetroffen.

Van eerdere data zijn er vleermuisonderzoeken bekend van de voormalige defensieterrinen ten zuiden van Benschop. Tijdens deze onderzoeken zijn vijf soorten vleermuizen waargenomen. Op basis van actieradius van de soorten kunnen deze soorten tijdens foerageer- en verplaatsingsvluchten binnen de invloedsfeer van de projectlocatie worden aangetroffen.

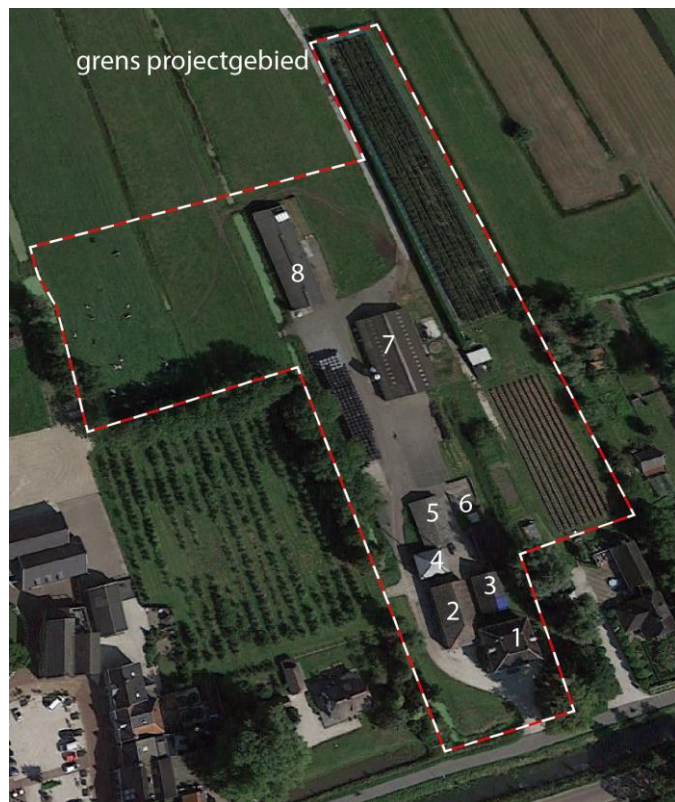
In 2012 is een onderzoek naar steenmarter, vleermuizen en rugstreeppadden plaatsgevonden in een gebied aan de straat Dorp te Benschop ten westen van de projectlocatie. Hierbij zijn twee soorten vleermuizen foeragerend aangetroffen. Verblijfplaatsen zijn niet vastgesteld. Steenmarter en rugstreeppad zijn niet vastgesteld tijdens dit onderzoek.

7.4.1 Locatie bezoek

Op 14 mei 2020 en 11 januari 2021 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig zijn geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezigheid of mogelijk aanwezige soorten en habitats. Op 09 juni 2020 zijn de te dempen slooteinden onderzocht op aanwezigheid van beschermde soorten. In het bijzonder is hierbij gelet op amfibieën, vissen en de platte schijfhoornslak.

A – Opstallen

Bij het beoordelen van de opstallen zijn deze van nummercode voorzien om de beschrijvingen te koppelen aan de individuele locaties. Deze nummercodering is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4. Nummercodering betrokken opstallen t.b.v. beschrijvingen

Opstal 1 betreft de oorspronkelijke woning, **opstal 2** het koetshuis. Beide hebben een monumentale status en worden voornamelijk in pandig gerestaureerd. De woning heeft een betonnen voet van circa 0.30 meter en is verder geheel opgetrokken uit metselwerk. Lokaal is scheurvorming zichtbaar aan de oostgevel. Deze scheurvorming staat niet open en is niet inkruipbaar. Er zijn geen open stootvoegen of anderszins inkruipbare delen aan de muren aanwezig. Muurplanten zijn niet aangetroffen. Kozijnen sluiten strak aan op het metselwerk. Er zijn geen open ruimte waarlangs dieren in de spouw kunnen komen. Voor de ramen aan de voorzijde zijn jaloezie luiken aanwezig. De luiken hebben een opengewerkt karakter en zijn ongeschikt voor vleermuizen om achter te verblijven. Tijdens het locatie bezoek is de ruimte achter de luiken gecontroleerd en de bodem onder de luiken geïnspecteerd op mest sporen. Er zijn geen waarnemingen van vleermuizen en of sporen van recent verblijf door vleermuizen aangetroffen.

De daklijsten sluiten strak aan op metselwerk en goten. Ze zijn niet in of achterlangs toegankelijk voor dieren. De witte daklijsten kunnen in de basis nestgelegenheid bieden voor huiszwaluwen, maar er zijn geen nesten en/of sporen van nestrestanten aangetroffen. Huiszwaluwen zijn afwezig.

Het dak betreft een pannendak. De pannen liggen strak op het dakbeschot zonder openingen, gaten of anderszins in kruipbare ruimten. Ook vanaf de voorzijde is er geen ruimte om onder de pannen te komen voor dieren. Op het dak zijn meerdere vierkanten schoorstenen aanwezig. Enkele zijn afgesloten met een vogelkorf. Aan een niet afgesloten schoorsteen werd bezoek van een kauw vastgesteld, waardoor wordt vermoed dat zich hier een nestplaats bevindt.

Huismussen zijn niet aangetroffen op het erf tijdens de locatie bezoeken op 14 mei, 9 juni 2020 en 11 januari 2021 en kunnen daarmee worden uitgesloten. Tegen de westelijke gevel van het hoofdgebouw is een dicht begroeide vuurdoorn aanwezig. Indien deze wordt teruggesnoeid of verwijderd dient te worden ten bate van het groot onderhoud aan de hoofd woning moet dit buiten het broedseizoen plaatsvinden. Een fotoregistratie van woning en koetshuis is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Fotoregistratie hoofd woning en koetshuis (opstal 1 & 2)

Opstal 3 betreft een uit steen opgetrokken schuur in dezelfde stijl als het koetshuis. De opstal heeft een betonnen voet van 0.30 meter hoogte vanwaar het gebouw in gesloten metselwerk is opgetrokken. Er zijn geen open stootvoegen, toegankelijke spouwen of anderszins inkruipbare delen aanwezig. Kozijnen zijn strak aangesloten op het metselwerk zonder kieren. Naden of anderszins inkruipbare ruimten. De daklijst is strak aansluitend op zowel muur als dak en groen geleverd. Er zijn geen randen die aanhechtingen bieden voor nest van bijvoorbeeld huiszwaluwen. Het dak is gedekt met dakpannen en heeft aan de oostzijde flinke beschadigingen. Om inwateren te voorkomen is het dak strak afgedekt met zeilen, waardoor het niet toegankelijk is voor dieren (figuur 6).



Figuur 6. Fotoregistratie opstal 3



Opstal 4 betreft een voormalige hooiberg, die nu in gebruik is als opslag ruimte. Het heeft een gemetselde voet waarop een opbouw van plaatstalen wanden is aangebracht. Ook het dak is opgebouwd uit stalen golfplaten. Rond de oude hijspalen van de kap is het staalplaat ingeknipt en dicht gevouwen. De opstal is hierdoor geheel gesloten en niet toegankelijk voor dieren (figuur 7).



Figuur 7. Voormalige hooiberg, nu berging/stalling

Direct achter de hooiberg staat **opstal 5**. Het betreft een voormalige varkensschuur die nu leeg staat en uitsluitend voor wat kleinschalige opslag wordt gebruikt. De opstal heeft wanden van betonblokken zonder ventilatie openingen of open stootvoegen. In de zijwanden zijn kozijnen aanwezig. Deze kozijnen zijn afgedicht met gaas om vogels te weren. Hierdoor is de opstal geheel afgesloten. Het dak betreft een asbest golfplaten dak, wat is gesloten door afdichtingen van de bogen in de golfplaat. Er zijn geen nesten of anderszins sporen van dieren aangetroffen in of aan deze opstal (figuur 8).



Figuur 8. Opstal 5, voormalige varkensschuur



Opstal 6 is een lage gemetselde schuur zonder stootvoegen, spouwen, plafonds, ramen of anderszins openingen die toegankelijk en / of inkruipbaar zijn. Het platte dak afgesloten met houtendaklijst die over de rand van het metselwerk valt. De dakbedekking betreft dakleer zonder beschadigingen. De ruimte is niet toegankelijk voor dieren. Direct aansluitend aan deze opstal is een kleine ommuurde mestplaat aanwezig. De plaats is leeg geruimd en er zijn geen mogelijkheden voor gebruik door dieren aanwezig (figuur 9).



Figuur 9. Opstal 6, gesloten schuur

Opstal 7 betreft de melkstal. De melkstal is gedurende een jaar buiten gebruik voor het melkvee, er worden uitsluitend een klein aantal (< 10 stuks) rundvee om af te mesten gehuisvest. Het gebouw heeft gemetselde muren met ruime ventilatie stroken die zijn voorzien van scherm gaas. Het dak bestaat uit golfplaten met een daklijst die bestaat uit lichtkoepels. Verspreid in het golfplaten dak zijn licht doorlatende platen aangebracht wat de stal erg licht van binnen maakt. De dakplaten hebben geen plafond of anderszins onderkruipbare ruimten.

Via zowel de noklijsten als de ventilatie sleuven is de opstal eenvoudig toegankelijk voor dieren. De stal is onderzocht op aanwezigheid van nesten, nestrestanten, en (mest)sporen van vogels en of vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. De stal is ongeschikt beoordeeld voor vleermuizen als gevolg van het ontbreken van spouwen en plafonds en de grote mate van lichtinstraling. Vogels als bijvoorbeeld duiven kunnen de stal gebruiken als broedplaats.

Wanneer de stal buiten het broedseizoen wordt gesloopt zijn er geen risico's van uit de Wet Natuurbescherming aanwezig. Indien slopen in het broedseizoen zal plaatsvinden dient vooraf een broedvogelcheck te worden uitgevoerd.



Figuur 10. Voormalige melkstal, opstalnummer 7

Opstal 8 Betreft een voormalige varkensstal. De muren zijn opgetrokken uit metselwerk. De muren zijn enkel steens en hebben geen spouw of inkruipbare delen. De ruimte is opgedeeld in verschillende compartimenten door middel van betonblokken. Deze ruimten zijn onderling geheel van elkaar gesloten. Door de gehele opstal loopt een middenpad waarbij door deuren de afzonderlijke compartimenten met elkaar zijn verbonden. Het dak bestaat uit asbesthoudende golfplaten, met in het middendeel (nok deel) een open ventilatiestrook. Hierdoor zijn alle compartimenten vrij toegankelijk voor dieren. Onder golfplaten is een plafond aangebracht van kunststofplaten, waardoor er onderkruipbare ruimten voor dieren aanwezig zijn. De platen vertonen op verschillende plaatsen beschadigingen.

De inpandige ruimte heeft veel balken waarop soorten als duiven een nest kunnen bouwen. Dat de stal vrij toegankelijk is voor dieren bleek ook uit de op meerder plaatsen gevonden mestsporen. Op één locatie werden braakballen aangetroffen en in het achterste compartiment werd een kerkuil opgeschrikt tijdens het bezoek. De bevindingen met betrekking opstal 8 leidt er toe dat aanvullend onderzoek naar vleermuizen wordt geadviseerd. De aanwezigheid van de kerkuil leidt er toe dat alternatieve nestgelegenheid voor de soort in het bouwplan als compensatie moet worden opgenomen. Hierin is januari 2021 voorzien door het plaatsen van een kerkuil kast in de hooiberg (opstal nummer 4) die niet zal worden gesloopt. Indien de varkensstal (opstal nr. 8) wordt gesloopt in het broedseizoen is vooraf een broedvogelcheck noodzakelijk (figuur 11).



Figuur 11. Varkensstal noordzijde erf, opstal nummer 8.

B] - Erf en graslanden

Op het voorterrein, voor de monumentale woning staan langs de weg een oude en zeer grote paardenkastanje. De bomen zijn in matige staat met holten en paddenstoel aantasting. Ze bieden ruimte voor holte broedvogels en mogelijk vleermuizen. Er werden geen jaarrond beschermde nesten in of aan de bomen aangetroffen. De bomen zullen bij de voorgenomen ontwikkeling worden gespaard. Het is van belang de bomen te vrijwaren bij de werkzaamheden van de opslag van materiaal en materieel tegen de stamvoet of op de wortelzone. Bij het gebruik van bouwplaats verlichting dienen de bomen te zijn afgeschermd door gebruik te maken van afgerichte en van uitstraling bescherming voorziene armaturen.

Ook aan de oostzijde van de hoofd woning is enige beplanting in de vorm van bomen en struiken aanwezig. Ook in deze bomen en struiken zijn tijdens de inspectie geen (jaarrond) beschermde nesten aangetroffen of anderszids aanwijzingen op belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming geconstateerd. Ook hier is het voornemen de bomen en struiken te sparen.

De stamvoet en wortelzone van de hier aanwezige beplanting dient eveneens te worden gevrijwaard van opslag van materiaal en materieel. Daar rondom de bomen en struikgroep mogelijk kan worden geoërageerd door vleermuizen dient uitstraling van bouwplaats verlichting te worden voorkomen tijdens de realisatie van het projectplan (figuur 12).

Tegen de oostgevel van opstal nummer 3 staat een stapel dakpannen opgeslagen (figuur 13). Deze situatie biedt een aantrekkelijke locatie voor amfibieën als salamanders en padden om te overwinteren. Verwijderen van deze opgeslagen materialen dient buiten het overwinteringsseizoen van amfibieën plaatst te vinden.



Figuur 12. Beplanting oostzijde opstal 1



Figuur 13. Opgeslagen dakpannen tegen gevel opstal 3

In het projectplan is tevens het oostelijk gelegen perceel betrokken. Het betreft een perceel dat in gebruik is voor de teelt van klein fruit. Op het zuidelijk deel betreft dit aardbeien op een stellage en op het noordelijke deel kersen. Over de kersen opstand kan een vogelwerend gaas worden getrokken om het fruit te beschermen. De onderliggende bodem bestaat uit grasland met een hoog frequent maaibeheer (figuur 14).

Op de andere delen van het terrein zijn vrijwel geen beplantingen aanwezig. Het betreft overwegend een verhard erf met grind, beton en asfalt verhardingen (figuur 15). Op enkele delen komt een grasvegetatie voor die jaarlijks meerdere malen wordt gemaaid en afgeruimd. De vegetatie is hierdoor kort en bestaat overwegend uit grassen met lokaal bijmenging van enige algemene kruiden. Er zijn geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming op deze delen van het erf.



Figuur 14. Klein fruitteelt aan oostzijde



Figuur 15. Erfverharding

Aan de noordzijde maakt een deel van het aangrenzende grasland onderdeel uit van het projectgebied. Het betreft graslanden met een gangbaar agrarisch gebruik van mesten en maaien. De vegetatie bestaat uit productiegrassen met een zeer geringe bijmenging van uitsluitend algemene kruiden. De graslanden liggen dicht bij de bebouwing en opgaande beplanting van aangrenzende percelen en zijn ongeschikt als weidevogelbroedgebied. De oevers zijn kort gemaaid en hebben een vrij steil en direct verloop van maaiveld naar waterpeil. Er zijn in de oevers geen beschermde planten aangetroffen. Voor de graslanden en oevers is geen belemmering vanuit de Wet Natuurbescherming met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling vastgesteld.



Figuur 16. Links betrokken grasland delen, rechts opstal nummer 8

Om de voorgenomen ontwikkeling te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk om een drietal korte slootdelen te dempen. Om te beoordelen of hierbij beschermde soorten kunnen worden aangetast of gedood dan wel leefgebied verloren zal gaan zijn de watergangen tijdens het bezoek van 14 mei 2020 visueel beoordeeld en heeft op 9 juni 2020 een bemonstering op waterdieren en inspectie van oevervegetaties op de aanwezigheid van platte schijfhoorn plaatsgevonden (figuur 17).



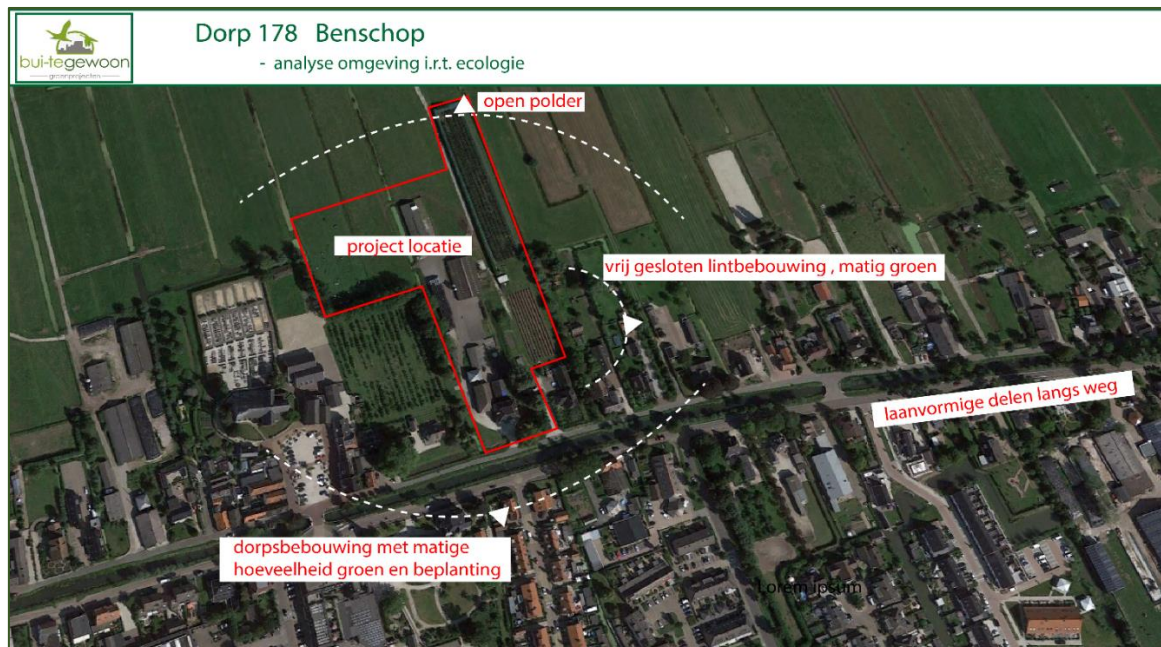
Figuur 17. Te dempen watergangen met nummering t.b.v. onderzoek links, midden sloot nummer 2, rechts sloot nummer 3

Tijdens beide bezoeken zijn geen visuele aanwijzingen verkregen omtrent het gebruik als voortplantingswater voor amfibieën of aanwezigheid van larven en adulte dieren. Tijdens de schepnet bemonstering is conform de RAVON methode de bemonstering uitgevoerd. In het slootje aan de oostzijde (slootlocatie 3 in figuur 17) werd één exemplaar kleine watersalamander aangetroffen. Andere aangetroffen dieren in de slootjes betrof de soorten: duikerwants, bootsmannetjes, posthoornslak, bloedzuiger spec. en zoetwaterpissebed.

De bemonstering van de oevervegetaties op de aanwezigheid van platte schijfhoorn heeft zowel door middel van een netbemonstering als het handmatig afzoeken van vegetatie op de waterlijn plaatsgevonden. Tijdens het onderzoek werden drie exemplaren schijfhoornslak aangetroffen. Het betrof in alle drie de gevallen de gewone schijfhoornslak. Platte schijfhoorn is niet aangetroffen. De bevindingen met betrekking tot de te dempen sloten geven geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming, mits vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel wordt gewerkt met een ecologisch werkprotocol. Voor sloot met nummer 1 en de beide uiteinden van sloot 2 kan worden gedempt door middel van verstoring en opdrijvend dempen naar een open slooteinde. Voor het tussen de duikerbuizen aanwezige deel van sloot 2 en sloot 3 dient een aanpak met leeg pompen en afvissen te worden gevolgd.

C] - Omgeving

De projectlocatie bevindt zich direct ten noordoosten van de dorpskern van Benschop en grens aan de grote openruimte van de Noordelijk Boveneindsepolder. Naar het oosten strekt zich het bebouwingslint van het Boveneind uit (figuur 18).



Figuur 18. Omgevingsanalyse projectlocatie Dorp 178 Benschop

De dorpskern heeft een gevarieerde bebouwing waarin verschillende bouwperiodes zijn te onderscheiden. In het bijzonder het oudere deel van het dorp, wat direct ten zuiden van de projectlocatie is gelegen heeft geschikte daken voor huismussen. Er is hier echter weinig dekking biedende beplanting. Mogelijk was dit de oorzaak dat er slechts op een enkele locatie waarnemingen van huismussen zijn gedaan tijdens het verkennend omgevingsbezoek in mei 2020. Op basis van dakconstructies en spouwventilaties wordt in dit deel van het dorp ook de grootste potentie voor vleermuizen verondersteld. Sommige delen van het dorp met een bouwstijl uit de jaren tachtig en negentig van de vorige eeuw bieden eveneens mogelijkheden voor huismussen. Deze wijken zijn wat ruimer opgezet waardoor er meer beplanting aanwezig is in de tuinen. In het bijzonder in deze wijken werden tijdens een bezoek op 14 mei 2020 op meerdere plaatsen huismussen waargenomen.

De aangrenzende buurtschap heeft een vrij dicht lint van woningen met enkele (voormalige) boerderijen. De erven zijn wisselend beplant, maar het geheel geeft niet het beeld van een rijk begroeide buurtschap. Er werden verschillende karakteristieke vogelsoorten uit de erf Vogelgemeenschap waargenomen o.a. boerenwaluw, grauwe vliegenvanger (beide zeer lokaal), merel, winterkoning, etc. Langs de weg is op verschillende delen een laanvormende beplanting aanwezig. In combinatie met de aangrenzende watergang en de potentie die sommige opstallen langs het lint hebben als verblijfslocatie voor vleermuizen vormt dit een geschikte vliegroute en foerageergebied.

De aangrenzende Boveneindsepolder is een matig tot zeer matig gebied voor weidevogels op basis van intensiviteit van het graslandgebruik en de relatief grote drooglegging. Er zijn weinig kleine landschapselementen in dit deelgebied aanwezig.

8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.1 Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats, het migratiegedrag van diersoorten kan een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig worden geacht. Deze tijdens de QuickScan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten		Let ook op muurplanten
Mossen		Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen		Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen		Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land		Check op verblijfsplaatsen
- vleermuizen		Check op verblijfs-, paar-, voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels		Check opstallen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels		
Amfibieën		Let op overwintering- en voortplantinghabitat
Reptielen		
Vissen		Check te dempen slootjes
Dagvlinders		Geen geschikt habitat
Macronachtvlinders		
Micronachtvlinders		
Libellen		Check waterhabitat op het belang voor larvale stadia
Sprinkhanen/krekels		Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden		Uitsluitend platte schijfhoren. Check te dempen watergangen en oevers
Algemene Zorgplicht		Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Reptielen (geen reptielen bekend uit ruime omgeving);
- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (muren, graslanden en oevers), winterschuilplaatsen (amfibieën, vleermuizen, landzoogdieren), broedvogels (gebouwen, beplantingen en oevers), vleermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat) en watergangen (vissen, platte schijfhoorn en larvale stadia libellen & amfibieën).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

Op de muren van de betrokken opstallen zijn geen muurplanten aangetroffen.

Het grootste deel van de projectlocatie is voorzien van verhardingsmaterialen en niet relevant voor planten. De graslanden, oevers en gazondelen zijn geïnspecteerd op aanwezige vegetatietypen en mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Grassen zijn op alle locaties dominant. Lokaal zijn enige algemene kruiden aanwezig. Er zijn geen (beschermde) planten aangetroffen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaardere beschermde soorten landzoogdieren. Algemene soorten zoogdieren als muizen, bruine rat en mol kunnen aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Er zijn weinig dekking biedende locaties voor soorten als egel en kleine marterachtigen beschikbaar.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel landzoogdieren zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Vleermuizen

Voor het atlasblok waarbinnen de projectlocaties is gelegen worden vier soorten vleermuizen gemeld in de NDFF documentatie. De directe omgeving is visueel beoordeeld als een goed foerageergebied en heeft geschikte vliegroutes langs de weg Boveneind noordzijde. Lokaal zijn in het zuidelijke deel van het dorp opstallen aanwezig die in potentie geschikt zijn als verblijfslocatie.

Het erf van het projectgebied is aan de wegzijde en langs een deel van de westgrens geschikt als foerageergebied. Het merendeel van de opstallen biedt geen mogelijkheden voor vleermuizen als gevolg van ontoegankelijkheid, ontbreken van geschikte verblijfslocaties, onvoldoende vorstvrij en/of te grote licht intrede. Alleen voor de opstal 8 (zie nummering in figuur 4 op pagina 9) kan de aanwezigheid van vleermuizen niet op voorhand worden uitgesloten en wordt aanvullend onderzoek conform het vleermuisprotocol geadviseerd.

- ***Voor de projectlocatie wordt geconcludeerd dat het merendeel van de opstallen ongeschikt is als verblijfslocatie voor vleermuizen. Echter voor opstal 8 is aanwezigheid van vleermuizen niet op voorhand uit te sluiten. Geadviseerd wordt een aanvullend vleermuis onderzoek uit te voeren voor deze opstal.***
- ***Foerageerhabitat en vliegroutes zijn in de directe omgeving voornamelijk langs de wegen Boveneind noordzijde en Dorp en rond de te handhaven boerderij aanwezig.***
- ***Vanuit de Wet Natuurbescherming is er geen belemmering voor het renoveren van opstal 1 tot en met 7.***
- ***Om verstoring van vliegroutes en foerageerhabitat van vleermuizen te voorkomen wordt bij voorkeur geen gebruik gemaakt van bouwplaats verlichting.***
- ***Indien bouwplaats verlichting op enig moment noodzakelijk is dient met afgeschermd en naar beneden gerichte verlichting te worden gewerkt.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

De projectlocatie is geïnspecteerd op de aanwezigheid van en mogelijke vestigingshabitat voor broedvogels. Huismussen en zwaluwen zijn niet aangetroffen. Op het erf is ook geen verblijfshabitat voor huismussen beschikbaar door het vrijwel afwezig zijn van dichte beplanting die als schuilplaats kan dienen.

De beperkt aanwezige beplantingen zijn geïnspecteerd op jaarrond beschermde nesten en of verblijfplaatsen van jaarrond beschermde soorten en habitats. Deze waren niet aanwezig. Indien beplanting wordt gerooid of verwijderd dient dit steeds buiten het broedseizoen plaats te vinden. Bij noodzakelijke geachte verwijdering van beplanting gedurende het broedseizoen dient vooraf een broedvogelcheck door een ecooloog te worden uitgevoerd. Wanneer nesten van vogels in stadium van eieren en of niet vliegvlugge kuikens worden aangetroffen dient te worden geacht tot dat de jongen het nest hebben verlaten. Bij de oevers dient bij alle werkzaamheden te worden gelet op de aanwezigheid van nesten van soorten als eend, meerkoet, etc.

In de opstallen werd een waarschijnlijk broedgeval van een kauw vastgesteld in één van de schoorstenen van de hoofdwoning. In de achterste stal (opstal nummer 8 in figuur 4 op pagina 9) was tijdens het bezoek in mei 2020 een nest van een houtduif aanwezig op één van de balken. In deze opstal werd een kerkuil waargenomen. De aanwezigheid van braakballen en mestsporen wijst op een regelmatig verblijf. Er werd geen nestlocatie gevonden of aanwijzingen van broeden gevonden tijdens de bezoeken in mei en juni 2020. De kerkuil is een jaarrond beschermde soort. Geadviseerd wordt ruim voor de sloop van de betreffende opstal ter compensatie een kerkuilen nestkast te plaatsen aan/in het te handhaven koetshuis of de hooiberg. De meest geschikte locatie dient in overleg met een deskundige op het gebied van kerkuilen te worden bepaald.

Op basis van te verwachten soortspectrum en aanwezige habitat wordt het broedseizoen bepaald op de periode 15 maart -15 juli.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits buiten het broedseizoen (15/3 – 15/7) wordt gewerkt en of voorafgaand aan werkzaamheden een broedvogelcheck op de te bewerken locaties wordt uitgevoerd door een ecooloog.***
- ***Met betrekking tot de aanwezigheid van een kerkuil in opstal 8 dient ruim voor aanvang van de sloop een alternatieve locatie in de vorm van een kerkuil nestkast te worden geplaatst in/aan een opstal die blijft gehandhaafd.***



Figuur 19. Door initiatiefnemer aangeschafte kerkuil nestkast voor plaatsing in de hooiberg

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. De watergangen zijn visueel beoordeeld als ongeschikt voor kikkers en padden als voortplantingswater. Op basis van de vondst van een volwassen vrouwtje kleine watersalamander in de oever van watergang nummer 3 kan de kleine watersalamander zich voortplanten in deze te dempen watergang. Geadviseerd wordt de sloten te dempen buiten de periode waarin de kleine watersalamander zijn voortplanting- en larvale stadia heeft (half februari-mei). Het dempen van watergangen zal onder ecologisch werkprotocol dienen plaats te vinden.

Voor watergang 1 en de kopse einden van watergang 2 (zie figuur 17 op pagina 14 voor nummering) kan dit door middel van opdrijvend dempen naar een open slooteinde na actieve verstorning. Voor het gedeelte tussen de twee dammen van watergang 2 en watergang 3 dient een methode van leegpompen van het water in combinatie met afvissen te worden uitgevoerd. De landhabitat is overwegend als ongeschikt beoordeeld voor amfibieën. Ingraafbare bodems of onderkruipbare funderingen voor overwinteren zijn niet aanwezig. Wel staat tegen de zuidgevel van opstal 3 een stapel dakpannen die mogelijk door gewone pad en kleine watersalamander kunnen worden benut als winterverblijfplaats. Verwijderen van deze dakpannen dient buiten de periode van overwinteren (oktober-maart) plaats te vinden.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden, mits wordt gewerkt buiten kwetsbare perioden (half februari-mei) en wordt gewerkt volgens ecologisch protocol bij het dempen van de watergang delen.***

Vissen

Op 09 juni 2020 zijn de te dempen watergangen met een steeknet bemonsterd op de aanwezigheid van water gerelateerde fauna. De enige aangetroffen soort uit de groep van vissen betreft enkele exemplaren van de tiendoornige stekelbaars. Het betreft een niet beschermde soort. Indien vanuit het zorgvuldigheids artikel volgens ecologisch protocol wordt gewerkt (zie voor werkwijze paragraaf amfibieën) kan zonder ontheffing Wet Natuurbescherming tot demping worden overgegaan.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vissen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling, mits wordt gewerkt volgens een ecologisch werkprotocol bij het dempen van de watergangen.***

Libellen

Voor de soortgroep libellen is op basis van visuele waarneming zowel de land als de waterhabitat beoordeeld als ongeschikt voor beschermde soorten. Tijdens de steeknet bemonstering op 09 juni zijn geen larven van libellen of waterjuffers aangetroffen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel libellen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Overige ongewervelden

Als zwaarder beschermde soort vanuit de groep van ongewervelden werd bij het bureau onderzoek uitsluitende platte schijfhoorn als mogelijk aanwezige soort gevonden. Om de aan- of afwezigheid van de platte schijfhoorn vast te stellen is op 9 juni 2020 zowel een steeknet bemonstering uitgevoerd als de oevervegetatie afgezocht op aanwezigheid van de soort. Bij beide activiteiten zijn er geen exemplaren van de platte schijfhoorn vastgesteld.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel overige ongewervelden zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle plant- en diersoorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld.

Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- ***Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard;***
- ***Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;***
- ***Het beperken van opslag van bouwmaterialen als grond, zand, etc. in hopen tijdens de bouwperiode. Indien tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is dient vestiging van fauna te worden voorkomen door:***
 - ***afschermen van opgeslagen grond en zand in depot met een amfibieënraaster in de periode september - maart;***
 - ***het onaantrekkelijk maken voor vestiging door oeverwaluwen in het broedseizoen door in een laag depot te plaatsen of in flauwe talud helling (<45 graden) af te werken gedurende de vestigingsperiode en het broedseizoen (maart-juli).***
- ***Het laten uitvoeren van een broedvogelcheck indien sloopwerkzaamheden plaatsvinden in de periode begin maart-half juli;***
- ***Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.***

9] Conclusie

De ontwikkelingslocatie gelegen aan Dorp 178 te Benshop, gelegen op het kadastrale perceel Lopik sectie E nummers 764, 765, 1841 & 1845 is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden. Voor het onderdeel gebiedsbescherming zijn er geen belemmeringen vanuit de ligging en effecten op beschermde gebieden te verwachten. Vanuit het onderdeel stikstof emissie geeft aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling noodzaak tot het uitvoeren van een Aerius berekening. Gebleken is dat er vanuit het onderdeel soortbescherming mogelijk effecten kunnen optreden voor vleermuizen met betrekking tot de opstal met nummer 8. Voor het dempen van de sloten kan veilig worden gewerkt mits een ecologisch werkprotocol wordt gevolgd. Ten bate van de aangetroffen verblijfslocatie van een kerkuil dient als compenserende maatregel een alternatieve nestlocatie te worden geplaatst op hiertoe in overleg met een ecooloog bepaalde geschikte locatie, ruim voorafgaand aan de sloop van de opstal.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet				
		Natuurbescherming				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Verwijderen van beplanting in principe buiten het broedseizoen; Voorafgaand aan uitvoeren van sloopwerken in de periode maart-juli een broedvogelcheck uitvoeren;
	- jaarrond beschermd	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Waarneming kerkuil in opstal 8 kan wijzen op broedgeval. Als compenserende maatregel dient een kerkuil nestkast in/aan een te handhaven opstal worden geplaatst.
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Maak geen gebruik van bouwplaats verlichting. Indien dit alsnog noodzakelijk wordt geacht dient de verlichting naar beneden gericht en afgeschermd te worden
	- foerageergebied	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Mogelijk	Ja	Nog onbekend	Aanwezigheid van verblijfplaatsen in enige vorm is niet uit te sluiten voor opstal 8. Aanvullend vleermuis onderzoek op basis van het vleermuis protocol dient uitsluitend te geven.
	- winterverblijven	Nee				
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Werken volgens ecologisch protocol bij dempen watergangen Werken buiten de voortplantingsperiode van amfibieën (febr-mei)
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingrep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		3580 m	Nee	Nee	Dichtstbij gelegen stikstof gevoelige natuur betreft N2000 Uiterwaarden Lek (zie paragraaf 7.2)	
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)		3580 m	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		1450 m	Nee	Nee		
Weidevogel randzone		300 m	Nee	Nee		
Overige relevante zaken						
N.v.t.						

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming Dorp 178 Benshop

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

[illegible]



IN OPDRACHT VAN:

