

Quickscan flora en fauna Wilhelminastraat Panningen 2012



Quickscan flora en fauna Wilhelminastraat Panningen 2012

Status: definitief, 8 oktober 2012

In opdracht van:



Contactpersoon: Dhr. L. van Doesum

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



Ing. R.A.J. Pahlplatz & F.A.N. Meeuwissen

Projectnummer: 12-065

Foto omslag: Zicht op plangebied

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding.....	1
1.2	Beschrijving onderzoeksgebied.....	1
1.3	Voorgenomen ontwikkeling	2
1.4	Opzet van de rapportage.....	2
2	ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING	3
2.1	Inleiding	3
2.2	Afwegingskader Natura 2000 gebieden/ Vogel- en Habitatrichtlijngebieden	3
2.3	Afwegingskader overige gebieden Natuurbeschermingswet	4
2.4	Afwegingskader Nota ruimte	4
2.5	Boswet.....	5
3	ANALYSE SOORTBESCHERMING	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Flora	7
3.3	Zoogdieren	7
3.4	Vogels	10
3.5	Amfibieën en reptielen.....	11
3.6	Vissen.....	11
3.7	Overige diergroepen.....	11
4.	CONCLUSIES	13
4.1	Conclusies gebiedsbescherming.....	13
4.2	Conclusies soortbescherming	13
5.	LITERATUURLIJST EN WEBSITES.....	15

Bijlage 1 Relevante kaders natuurwetgeving en -beleid

Bijlage 2 Gegevens NDFF

Bijlage 3 Overzicht beschermde soorten

Bijlage 4 Verblijfsplaatsen vleermuizen

1 INLEIDING

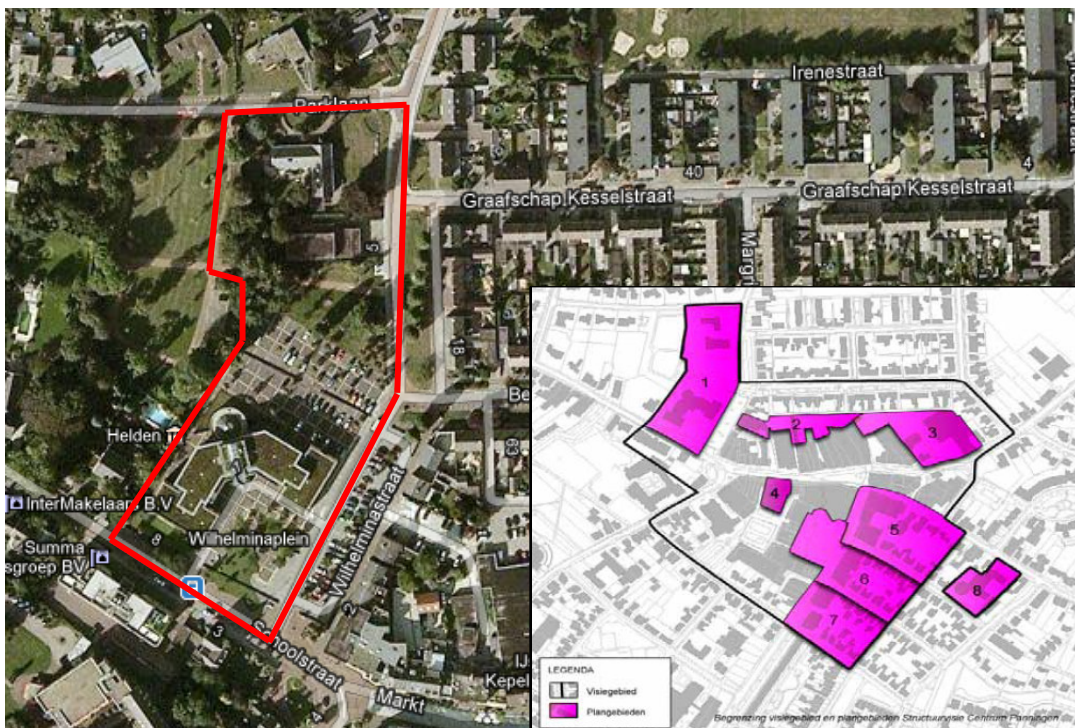
1.1 Aanleiding

De gemeente Peel en Maas wil binnen Panningen maatschappelijke- en hoogwaardige commerciële functies ontwikkelen om daarmee de aantrekkingskracht op de omliggende regio te behouden en te vergroten. Hiertoe heeft gemeente Peel en Maas de Structuurvisie Centrum Panningen opgesteld. Binnen dit visiegebied zijn acht deelplangebieden aangewezen. Binnen plangebied 1 (zie figuur 1) wordt het huidige gemeentehuis omgeturnd tot 'Locatie Huis van de Gemeente' en er wordt meer parkeergelegenheid gecreëerd. Gemeente Peel en Maas heeft verzocht voor plangebied 1 een quickscan flora en fauna uit te voeren. Doel van deze quickscan is inzichtelijk te maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis deze hebben voor de verdere uitvoering. Tevens wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

1.2 Beschrijving onderzoeksgebied

Het plangebied ligt aan de noordwestkant van het centrum van Panningen, tussen de Parklaan in het noorden, de Wilhelminastraat in het oosten, de Schoolstraat in het zuiden en een park en enkele tuinen aan de westkant.

De zuidelijke helft van het plangebied bestaat uit het huidige gemeentehuis met daar omheen veel verhardingen maar ook gazon en verschillende soorten bomen en struiken, die het geheel een parkachtig uiterlijk geven. Dit beeld wordt in de noordelijke helft van het plangebied versterkt door het nog grotere aantal bomen. Het plangebied wordt als het ware in tweeën gedeeld door de aanwezige parkeerplaats aan de noordzijde van het gemeentehuis. In de noordelijke helft van het plangebied ligt een oude gymzaal. Daarnaast ligt de voormalige burgemeesterswoning. Rondom deze twee opstallen liggen een tuin en grasvelden met verspreid staande bomen. De meeste bomen blijven gehandhaafd.



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied (rode lijn) en totaalplaatje plangebieden structuurvisie (inzet).



Figuur 2 t/m 5: Impressie plangebied (zie ook foto voorzijde).

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

Het bestaande gemeentehuis zal een uitbreiding en ver- en nieuwbouw krijgen. De bestaande bomen ten zuiden van de gymzaal worden zoveel mogelijk gehandhaafd en geïntegreerd in het toekomstige parkeerplein.

1.4 Opzet van de rapportage

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten: gebiedsbescherming en soortbescherming. In deze natuurtoets worden beide aspecten nader onderzocht. In hoofdstuk 2 en 3 worden respectievelijk gebieds- en soortbescherming uitgewerkt. In hoofdstuk 4 worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

In bijlage 1 wordt relevante achtergrondinformatie op het gebied van natuurwetgeving en beleid weergegeven. In bijlage 2 zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna opgenomen. Het onderzoek naar de beschermingsstatus van soorten die voorkomen in of in de omgeving van het plangebied, is uitgevoerd door een gegevensset samen te stellen van waarnemingen uit de ruime omgeving van het plangebied. Daartoe zijn gegevens verzameld uit diverse eerdere onderzoeken (voor zover bekend), verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF/quickscanhulp.nl) en waarneming.nl.

De gegevensset is samengesteld in juli 2012 en aangevuld met een veldbezoek in deze maand. Alleen gegevens vanaf 2002 zijn gebruikt. Oudere gegevens hebben een geringe informatiewaarde ten aanzien van de huidige situatie.

2 ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per afwegingskader aangegeven of het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied en wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ingreep een mogelijk negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is een aantal afwegingskaders relevant:

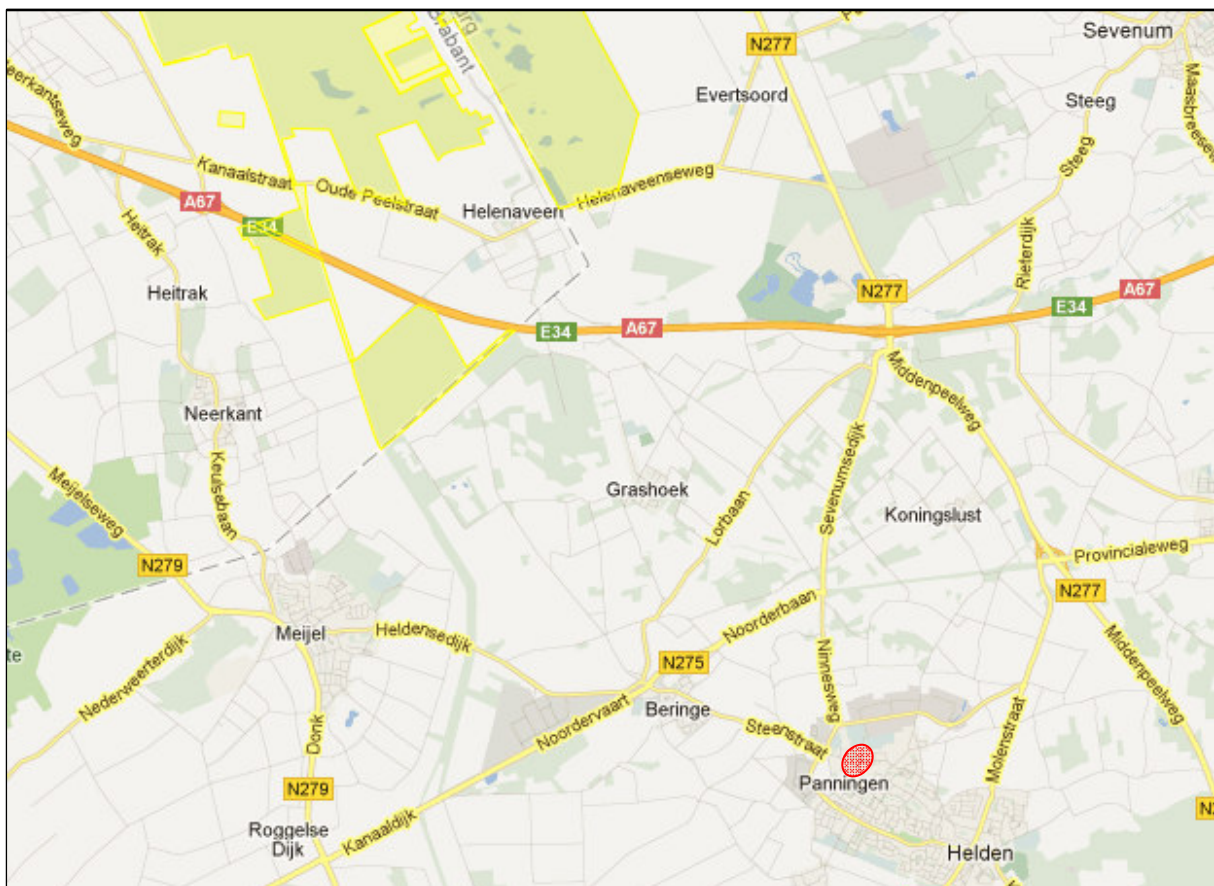
- Afwegingskader Natuurbeschermingswet (Natura 2000 en Beschermde natuurmonumenten);
- Afwegingskader Nota Ruimte (Ecologische hoofdstructuur).

Aanvullend daarop worden mogelijke implicaties van de voorgenomen ontwikkeling op grond van de Boswet in beeld gebracht.

Voor meer informatie over deze afwegingskaders en/of de Boswet wordt verwezen naar bijlage 1. Bij onbekendheid met deze afwegingskaders wordt geadviseerd deze bijlage eerst door te nemen.

2.2 Afwegingskader Natura 2000 gebieden/ Vogel- en Habitatrichtlijngebieden

Het plangebied ligt op een afstand van ten minste 6,8 kilometer van Natura 2000 gebied Deurnsche Peel & Mariapeel.



Figuur 6: Globale ligging plangebied (rood) ten opzichte van de begrenzing van Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel (geel) (LNV, 2008).

Deurnsche Peel & Mariapeel is aangewezen voor de habitattypen Droge heiden, Actieve hoogvenen, Herstellende hoogvenen, Dodaars, Nachtzwaluw, Blauwborst, Roodborsttapuit, Toendrarietgans, Kolgans en Kraanvogel.

Ten aanzien van Natura 2000 gebieden dient zekerheid geboden te worden omtrent het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten.

Afweging en conclusie

De werkzaamheden vinden plaats ver buiten het Natura 2000 gebied. Het tussenliggende gebied bestaat uit stedelijke bebouwing, agrarisch gebied en verschillende doorgaande wegen. Door de aard en omvang van de ingreep in combinatie met de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Deurnsche Peel & Mariapeel is kans op (significante) negatieve effecten in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen uit te sluiten.

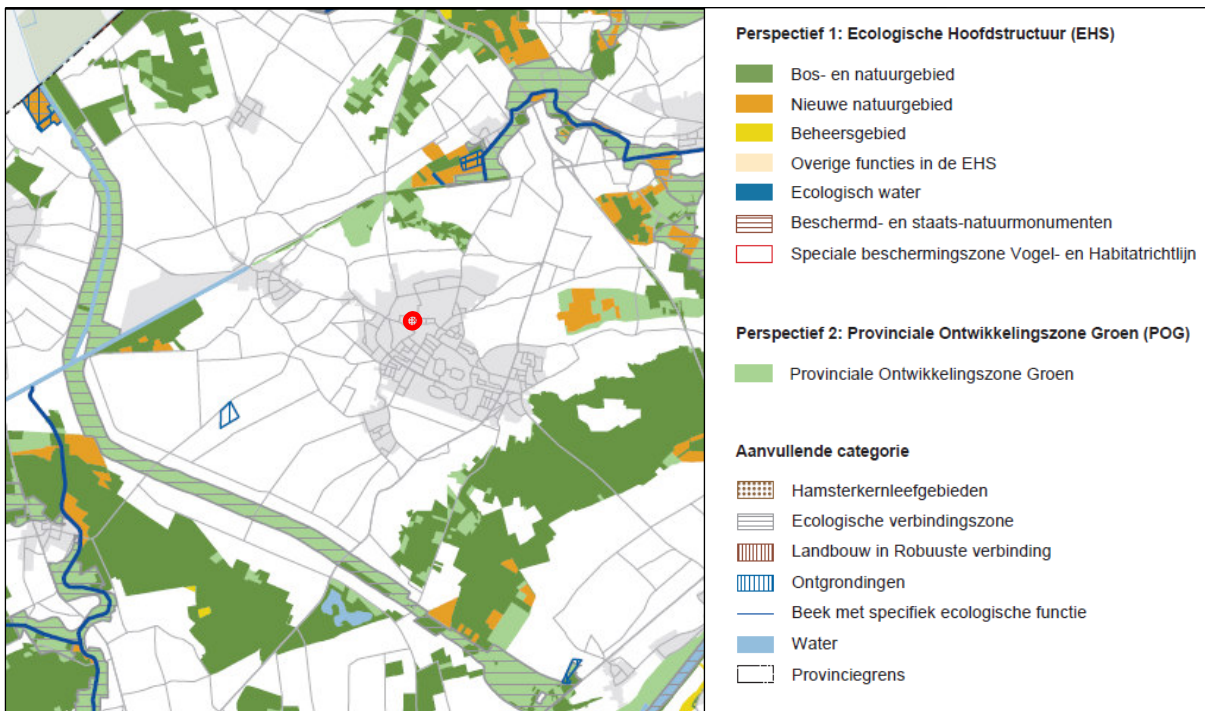
2.3 Afwegingskader overige gebieden Natuurbeschermingswet

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat aangewezen is als Beschermd Natuurmonument en als zodanig wordt beschermd door de Natuurbeschermingswet noch in de nabijheid van gebieden die door de Minister van LNV (huidige EL&I) zijn aangewezen ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen. Dichtstbijzijnde beschermde natuurmonumenten zijn Deurnsche Peel en Mariapeel, beiden onderdeel uitmakend van Natura 2000 gebied Deurnsche & Mariapeel op een afstand van ten minste 6,8 kilometer. Negatieve effecten op Beschermd natuurmonumenten zijn uit te sluiten op grond van de afstand van het plangebied tot deze gebieden.

2.4 Afwegingskader Nota ruimte

Ligging ten opzichte van EHS en POG

Het plangebied ligt op ruimtelijke afstand van de Ecologische hoofdstructuur (zie figuur 7). Het afwegingskader van de 'Beleidsregel mitigatie en compensatie van natuurwaarden' is niet hier van toepassing.



Figuur 7: Globale ligging plangebied (rode ovaal) ten opzichte van EHS en POG (provincie Limburg, 2011).

2.5 Boswet

Binnen het plangebied worden de bomen voor zover mogelijk gehandhaafd en geïntegreerd in de toekomstige situatie. In Peel en Maas is een Bomenverordening vastgesteld (juli 2010). Deze verordening regelt onder andere het kapvergunningbeleid van de gemeente. Er wordt een duidelijk verschil gemaakt tussen kappen binnen en buiten de bebouwde kom. Bij het opstellen van de regeling is veel aandacht geweest voor deregulering, het verminderen van regels. In de 11 bebouwde kommen van de gemeente is geen omgevingsvergunning voor kappen nodig. Bomen in zij-, voor- of achtertuin kunnen gekapt worden, tenzij het een bijzondere boom is.

Er is een bomenregister waarin de bijzondere bomen zijn opgenomen. Voor kappen van deze bomen is wel een omgevingsvergunning nodig. Langs de Schoolstraat aan de zuidrand van het plangebied staan enkele bomen die vermeld worden in het bomenregister. Indien deze gekapt worden is een vergunning nodig.

3 ANALYSE SOORTBESCHERMING

3.1 Inleiding

Ten aanzien van soortbescherming is de Flora- en faunawet (inclusief de Europese Habitatrichtlijn) relevant. Voor meer informatie over deze afwegingskaders en/of de Boswet wordt verwezen naar bijlage 1. Bij onbekendheid met dit wettelijk kader wordt geadviseerd deze bijlage eerst door te nemen.

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of beschermde soorten in het plangebied en de omgeving daarvan voorkomen. Daartoe zijn gegevens verzameld uit diverse verspreidingsatlassen, de provinciale kartering in Limburg en van de sites waarneming.nl en quickscanhulp.nl (verder: gegevensset). Bij waarneming.nl is een straal van 50 meter uit de grens van het plangebied aangehouden. De nauwkeurigheid van de gegevens uit de quickscanhulp (NDFF) bedraagt een straal van een kilometer rond het plangebied (zie bijlage 2). De gegevensset is samengesteld in juli 2012 en aangevuld met een oriënterend veldbezoek in dezelfde maand. De resultaten van het veldbezoek zijn in deze rapportage opgenomen. Indien beschermde soorten aanwezig zijn, wordt aangegeven welke eventuele vervolgstappen moeten worden doorlopen.

De meeste algemeen voorkomende soorten zijn opgenomen in tabel 1 (lichte bescherming) van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij bestendig beheer, bestendig gebruik of bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten zijn dan geen extra maatregelen nodig, anders dan de zorgplicht (zie conclusies). Tabel 1 soorten worden daarom verder buiten beschouwing gelaten.

3.2 Flora

Het gebied valt buiten het onderzoeksgebied van de provincie Limburg (bebouwde kom), vegetatiekartering is hier niet uitgevoerd. Uit de overige verzamelde gegevens zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten in of in de directe omgeving van het plangebied.

Tijdens het veldbezoek (juli 2012) werden geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van het aangetroffen biotoop (bestaande parkeerplaats en paden, gazon/plantsoen) is de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uit te sluiten. Een ontheffing Flora- en faunawet voor planten is niet nodig.

3.3 Zoogdieren

In de NDFF zijn binnen een straal van 1 km van het plangebied een aantal soorten zoogdieren opgenomen die een matige (Eekhoorn) of strenge (Waterspitsmuis) bescherming genieten.

Het plangebied heeft een parkachtige uitstraling en kan onderdeel uitmaken van het leefgebied van de Eekhoorn. Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van Eekhoorn in het plangebied aangetroffen. Vaste verblijfplaatsen gaan niet verloren. Voor de Eekhoorn geldt dat de ecologische functionaliteit van het plangebied en de directe omgeving na de werkzaamheden blijft bestaan. Een effect op individuen of populaties van deze soort treedt niet op.

Voor de Waterspitsmuis is binnen het plangebied door het ontbreken van open water geen geschikt biotoop aanwezig, waardoor de aanwezigheid van deze soort is uit te sluiten.

Uit een straal van 1 km rond het plangebied zijn de volgende soorten vleermuizen bekend: Gewone dwergvleermuis, Gewone/Grijze grootoorvleermuis, Grijze grootoorvleermuis en Laatvlieger. Deze soorten genieten een strikte bescherming. De in de omgeving aangetroffen soorten hebben een sterke voorkeur voor verblijfplaatsen in gebouwen.

De aanwezigheid van de soortgroep 'vleermuizen' vormt een bijzondere uitdaging bij het uitvoeren van projecten. Dit komt omdat deze soortgroep een nachtelijke en verborgen leefwijze kent en een complexe structuur van verblijfplaatsen (met verschillende functies) heeft. Objecten waar een grote kolonie huist, zijn tijdens een ecologisch veldonderzoek goed te traceren. Als er maar een of enkele vleermuizen gebruik maken van een object wordt dit moeilijker. In bijna elk dorp en elke stad zijn vleermuizen aanwezig. Ze worden vaak foeragerend of op weg naar een foerageergebied gezien. In principe zijn alle objecten met spleten en holten potentieel geschikt als verblijfplaats; in praktijk betekent dat dat zeer veel gebouwen potentieel geschikt zijn.

Belangrijk is het behouden van de ecologische betekenis van het plangebied voor eventueel aanwezige beschermde flora en fauna (waaronder vleermuizen). Dit wordt door het Ministerie van EL&I (www.hetinvloket.nl) aangeduid als behoud van ecologische functionaliteit. Soms zijn maatregelen nodig voor het behoud van deze ecologische functionaliteit (behoud vaste verblijfplaatsen en/of behoud functies leefgebied). De maatregelen dienen ervoor te zorgen dat een plek of gebied blijft voorzien in alles dat nodig is om de soort duurzaam in stand te houden. De maatregelen moeten voorkomen dat negatieve effecten op de kwaliteit en kwantiteit van de functies van het leefgebied van de beschermde soort optreden.

Als voldoende maatregelen kunnen worden genomen om schadelijke effecten op beschermde diersoorten in het plangebied te voorkomen dan is een ontheffing niet aan de orde. Als er geen of onvoldoende maatregelen genomen kunnen worden en schadelijke effecten op beschermde diersoorten in het plangebied niet te voorkomen zijn dan dient een ontheffing te worden aangevraagd.

Tijdens het veldbezoek is nagegaan in hoeverre het plangebied geschikt is als foerageer-, migratie- of vliegroute en als verblijfsgebied (aanwezigheid vaste rust- en verblijfsplaatsen).

- Foerageergebied: het plangebied maakt naar verwachting deel uit van het foerageergebied van de in stedelijke omgeving voorkomende soorten (Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger). Door het voornemen zoveel mogelijk bomen in te passen in de plannen, is geen wezenlijke verslechtering van de foeragemogelijkheden in het plangebied te verwachten.
- Vliegroutes: Vleermuizen wisselen regelmatig van verblijfplaats. Binnen een wijk is de vliegroute afhankelijk van de op dat moment gebruikte verblijfplaats. Tussen wijken en verder naar het buitengebied zijn vaste vliegroutes, die continu worden gebruikt. In dit geval blijft de connectiviteit (de mate van samenhang) voor vleermuizen ruim voldoende. Er is geen sprake van een verslechtering in het aanbod van routes door de voorgenomen ontwikkeling.
- Verblijfplaatsen: tijdens het veldbezoek aan de locatie werd vastgesteld dat geschikte verblijfsplaatsen voor boombewonende soorten vleermuizen ontbreken (geen geschikte holten in de bomen). Potentieel geschikte verblijfsplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen zijn wel aanwezig (spouwmuren, delen van daken) in het bestaande gemeentehuis en de sporthal. Sporen die duiden op regelmatig gebruikte verblijfsplaatsen ('vetvegen', prooiresten) werden niet aangetroffen (maar zijn in de praktijk ook moeilijk vast te stellen). Tijdens het veldbezoek werd geconstateerd dat de oude burgemeesterswoning ongeschikt is als verblijfsplaats voor vleermuizen. Het pand is goed onderhouden en openingen in muren en naar de overgangen met het dak werden niet vastgesteld.

De 'stadsbewoners' (Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger) gebruiken een netwerk van verblijfplaatsen, waardoor het wegvallen van een of enkele van deze verblijfplaatsen niet direct van invloed is op de staat van instandhouding van de populatie. In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse potentiële verblijfplaatsen aanwezig en voor de verblijfsfuncties kunnen (met uitzondering van de winterverblijven) op vrij eenvoudige wijze alternatieven worden aangebracht in de vorm van (tijdelijke) vleermuiskasten. Gezien de grootte van de gymzaal (met potentieel geschikte verblijfplaatsen) is het echter raadzaam nader veldonderzoek uit te voeren naar de betekenis van het gebouw voor vleermuizen.

Als inzicht bestaat in de specifieke functies kunnen (mogelijk) meer specifieke maatregelen genomen worden om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Als daarvoor de tijd ontbreekt dienen op voorhand mitigerende maatregelen genomen te worden om de ecologische functionaliteit van het plangebied en omgeving

te waarborgen in de vorm van het aanbrengen van tijdelijke verblijfplaatsen en maatregelen tijdens de sloop. In de omgeving kan vervolgens worden voorzien in nieuwe verblijfplaatsen. Het nadeel van deze werkwijze is dat er onvoldoende zekerheid bestaat omtrent de aanwezigheid van verblijfplaatsen en de noodzaak en omvang van mitigatie. Hierdoor wordt voorgesteld een maximale compensatie uit te voeren, waarbij wordt voorzien in kleinere en grotere verblijfsplaatsen.

Gezien de aanwezigheid van potentiële winterverblijfplaatsen mag niet in de winterperiode gesloopt worden. In onderstaande mitigerende maatregelen wordt aangegeven tijdens welke periode wel gesloopt kan worden.

Mitigerende maatregelen voorafgaand aan de sloop:

- In of in de directe omgeving van het plangebied dient in een zo vroeg mogelijk stadium minimaal een grote vleermuizenkast te worden opgehangen. Deze dient als tijdelijke vervangende verblijfplaats.

Mitigerende maatregelen tijdens slopen:

- Door het creëren van onaantrekkelijke omstandigheden (licht, kou, tocht) worden eventueel aanwezige vleermuizen ontmoedigd om zich te vestigen in de te slopen opstal en/of gestimuleerd een ander onderkomen te zoeken. Dit kan worden gedaan door gaten in de buitenmuren te maken, waardoor de spouwmuren niet meer geschikt zijn als verblijfsplaats. Het maken van gaten in de buitenmuren dient zo mogelijk enkele weken voorafgaand aan de sloop te worden uitgevoerd (vanaf eind maart tijdens een warmere periode);
- Slopen wordt uitgevoerd door middel van strippen, oftewel voorzichtig verwijderen van onderdelen van het dak voorafgaand aan verdere sloop;
- Daklijsten zijn te beschouwen als een potentieel geschikte verblijfsplaats voor vleermuizen. Voorafgaand aan de sloop dient de daklijst onaantrekkelijk te worden gemaakt als verblijfsplaats. Dit kan worden bewerkstelligd door delen te verwijderen waardoor tocht optreedt. Hierdoor hebben aanwezige vleermuizen de kans een ander onderkomen te zoeken;
- De voor vleermuizen meest gunstige periodes om te slopen zijn:
 - eind maart tot en met april, tijdens een warmere periode. De dieren zijn dan niet meer in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De overwinteringsperiode is voorbij en de kraamperiode is nog niet begonnen.
 - half september tot eind oktober, tijdens een warmere periode. De dieren zijn dan nog niet in winterslaap en kunnen zelfstandig een andere verblijfplaats zoeken. De paartijd is voorbij en de overwinteringsperiode is nog niet begonnen.
 - slopen kan eventueel nog in november, mits de temperatuur 's nachts niet meer dan vijf nachten achtereen onder de 3° Celsius en overdag onder de 8° Celsius komt.
- Indien tijdens de sloop onverhoopt toch (lethargische) vleermuizen worden aangetroffen, dienen de dieren met rust te worden gelaten en dient het sloopwerk op deze plek (tijdelijk) stilgelegd te worden. De dieren kunnen dan op eigen kracht een andere verblijfplaats opzoeken. Formeel dient op dat moment een ontheffing te worden aangevraagd op grond van de Flora- en faunawet.

Maatregelen nieuwe verblijfsplaatsen

In het plangebied dienen nieuwe duurzame voorzieningen aangebracht te worden voor vleermuizen. Deze worden bij voorkeur verspreid door het plangebied (bijvoorbeeld in het bestaande gemeentehuis) op verschillend geëxponeerde gevelzijdes (tussen westelijke en oostelijke richting) aangebracht. Hiervoor zijn meerdere opties: in muren van de nieuwbouw kunnen speciale vleermuisstenen ingebouwd worden, delen van spouwmuren kunnen toegankelijk gemaakt worden of op de muur kunnen speciale vleermuisstenen aangebracht worden (zie bijlage 4). Bij gebruik van inbouwstenen verdient het de voorkeur deze stenen in een groep van 4-5 naast elkaar te plaatsen op een zuidwest, zuid of zuidoost geëxponeerde wand. De voorziening dient hoog aan de nieuwe gebouwen onder de dakrand te worden aangebracht. Aangezien uitgegaan wordt van maximale compensatie (door het ontbreken van inventarisatiegegevens) dienen op minimaal 4 locaties clusters van vijf inbouwstenen te worden aangebracht. Op de onderstaande link is uitgebreide informatie te vinden hoe rekening gehouden kan worden met vleermuizen in nieuwbouwprojecten:

http://www.landschapsbeheer.net/uploads/landschapsbeheerflevo/land/pdf/projects/brochure_vleermuisvriendelijk_bouwen.pdf

3.4 Vogels

In de Flora en faunawet worden **alle broedende** vogels strikt beschermd. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. In een aantal gevallen worden **ook de nesten** van een aantal soorten jaarrond beschermd. Indien nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt en de omstandigheden in het plangebied, mitigatie of compensatie noodzakelijk zijn.

Tijdens het veldbezoek in 2012 werd vastgesteld dat diverse algemene broedvogels in en rond het plangebied voorkomen. Territoriaal gedrag werd onder andere vastgesteld van Vink, Heggemus, Houtduif, Merel en Zwartkop.

Tabel 1: Overzicht bescherming broedvogels en nesten van broedvogels

Type	Omschrijving	Soorten
A	Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk Nest jaarrond beschermd	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.
B	Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk LNV heeft tevens aangegeven dat <i>“De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Dienst Regelingen, uitleg flora en faunawet 2009).”</i>	Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenavalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht
C	Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk Nest voor eenmalig gebruik	Overige soorten

Type A soorten

Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat het plangebied ongeschikt is als broedlocatie voor deze soorten. In de omgeving van het plangebied werden wel Huismus en Gierzwaluw waargenomen. Deze soorten hebben hun nestlocaties echter in de wijk aan de oostzijde van het plangebied. De ontwikkeling heeft geen negatief effect op deze soorten.

Type B soorten

Tijdens het veldbezoek werd in de omgeving van het plangebied de Koolmees waargenomen. Het plangebied en directe omgeving bieden ook broedgelegenheid voor Pimpelmees en Ekster. Genoemde soorten zijn zowel landelijk als regionaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding door de voorgenomen ontwikkeling niet in het geding is.

Het plangebied wordt door (broed)vogels als leef- en foerageergebied gebruikt en is als zodanig deel van het functioneel leefgebied van vogels met nesten in de nabijheid van het plangebied. Door de voorgenomen ontwikkeling blijft geschikt foerageergebied in ruime mate voorhanden. De ontwikkeling heeft geen negatief effect op de populaties van type B soorten.

Type C soorten

Tijdens het veldbezoek werden Vink, Heggemus, Houtduif, Merel en Zwartkop aangetroffen. Het plangebied (specifiek het struweel en de bomen) biedt mogelijkheden voor deze soorten om te broeden. Hoewel tijdens het veldbezoek enkel een nest (mogelijk in gebruik) van Houtduif werd aangetroffen, kunnen broedgevallen van de andere aangetroffen soorten niet worden uitgesloten.

De nesten van deze soorten zijn enkel tijdens de broedperiode beschermd en zolang de jongen afhankelijk zijn van het nest. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en

faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 juli. Te verwijderen bomen en struiken dienen voor het broedseizoen gekapt te worden. Het verdient aanbeveling voor het broedseizoen met de werkzaamheden te beginnen. Als broedende vogels aanwezig zijn in het plangebied dan is het uitvoeren van verstorende werkzaamheden niet toegestaan.

3.5 Amfibieën en reptielen

Naar verwachting komen in het plangebied enkele tabel 1 soorten voor als Gewone pad en Groene kikker. Voor deze soorten, die een lichte bescherming genieten, geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ingrepen. In de NDFF zijn in een straal van een kilometer rond het plangebied geen waarnemingen bekend van zwaarder beschermde soorten amfibieën en reptielen.

3.6 Vissen

Open water ontbreekt in het plangebied.

3.7 Overige diergroepen

Uit de gegevensset zijn geen andere (beschermde) diersoorten in een straal van een kilometer rond het plangebied bekend. Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat geschikt leefgebied voor enkele soorten algemeen voorkomende insecten in het plangebied aanwezig is. Gezien de bekende verspreiding, de stedelijke omgeving die het plangebied omsluit en het aangetroffen biotoop tijdens het veldbezoek kan de aanwezigheid van beschermde soorten insecten of andere beschermde soorten uitgesloten worden.

4. CONCLUSIES

4.1 Conclusies gebiedsbescherming

- De werkzaamheden vinden plaats ver buiten het Natura 2000 gebied. Het tussenliggende gebied bestaat uit stedelijke bebouwing, agrarisch gebied en verschillende doorgaande wegen. Door de aard en omvang van de ingreep in combinatie met de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Deurnsche Peel & Mariapeel is kans op (significante) negatieve effecten in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen uit te sluiten
- Het plangebied ligt op ruime afstand van de Ecologische hoofdstructuur. Het afwegingskader van de 'Beleidsregel mitigatie en compensatie van natuurwaarden' is niet van toepassing.
- In de gemeente Peel en Maas is een Bomenverordening vastgesteld (juli 2010). Langs de Schoolstraat aan de zuidrand van het plangebied staan een aantal bomen die vermeld worden in het bomenregister. Een kapvergunning is nodig als deze bomen gekapt worden.

4.2 Conclusies soortbescherming

- Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van beschermde soorten uit tabel 1 Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van artikel 8 tot en met 12 bij ruimtelijke ontwikkelingen (wel blijft de zorgplicht gelden). Het plangebied kan eveneens deel uitmaken van het leefgebied van diverse beschermde soorten uit tabel 2 en 3. Voor een aantal soorten geldt dat er geen overlap is in ruimte en of tijd tussen leefgebied en de werkzaamheden en/of dat geen aantasting plaatsvindt van de ecologische functionaliteit. Voor deze soorten is geen extra aandacht nodig. De overige soorten worden in de tabel hieronder weergegeven.

Tabel 2: Overzicht soortgroepen en soorten waarvoor extra aandacht nodig is.

Soortgroep	Soorten	Maatregel
Zoogdieren	Vleermuizen	<ul style="list-style-type: none"> • De te slopen gymzaal biedt potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Om de betekenis van de gymzaal voor vleermuizen in beeld te brengen is jaar rond onderzoek aangewezen. Indien hiervoor de tijd ontbreekt, kunnen mitigerende maatregelen genomen worden om de (potentiële) verblijfsfuncties van het plangebied te behouden. De maatregelen worden genoemd in paragraaf 3.3.
Broedvogels	Alle	<ul style="list-style-type: none"> • Kap- en rooiwerkzaamheden uitvoeren buiten de broedtijd (globaal 15/3 - 15/7) of vooraf uitsluiten dat broedgevallen aanwezig zijn. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Bij voorkeur starten de werkzaamheden voor het begin van het broedseizoen. Als broedende vogels aanwezig zijn in het plangebied dan is het uitvoeren van verstorende werkzaamheden niet toegestaan.

- Voor overige beschermde soorten is het plangebied ongeschikt als leefgebied. Een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is voor overig beschermde soorten niet nodig.
- In de Flora- en Faunawet¹ is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

¹ In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

5. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998, LNV 2005.

Agreement on the conservation of populations of European Bats. Eurobats, 1991.

Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en Faunawet . 2005.

Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

Buggenum H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders, 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Dienst Landelijk Gebied, 2006. Handreiking Flora en Faunawet (versie 1.0 – 31 oktober 2006).

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 79-409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel, 1979.

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 92-43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

Huizenga C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980 - 2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Kleukers R.M.J.C. & P.H. van Hoof, 2003. Beschermingsplan sprinkhanen en krekels in Limburg. EIS-Nederland, Leiden & Bureau Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Lange R., P. Twist, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV, VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten, 1994.

Limpens, 2005. Reader cursus Vleermuizen en planologie.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004. Nota Ruimte.

Provincie Limburg, 2005. Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Maastricht.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa, 1979. Bern.

www.synbiosys.alterra.nl

www.limburg.nl

www.nederlandsesoorten.nl

www.quickscanhulp.nl

www.waarneming.nl

www.landschapsbeheer.net/uploads/landschapsbeheerflevoland/pdf/projects/brochure_vleermuisvriendelijk_bouwen.pdf

Bijlage 1 Relevante kaders natuurwetgeving en -beleid

Gebiedsbescherming

In 1992 heeft Nederland het internationale Biodiversiteitsverdrag ondertekend. Dit verdrag is het kader voor het nationale natuurbehoud. De Europese Unie heeft twee richtlijnen, de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn (VHR), ontwikkeld ter bescherming van de biodiversiteit. In het kader van deze VHR is Nederland de verplichting aangegaan om internationaal belangrijk geachte ecosystemen, planten- en diersoorten te beschermen. Daarvoor zijn speciale gebieden (Natura-2000 gebieden) aangewezen of aangemeld. De gebieden worden, samen met de beschermde natuurmonumenten, beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998.

De overheid streeft naar een samenhangend netwerk van hoogwaardige natuurgebieden (o.a. de VHR-gebieden) en ontwikkelt om deze reden de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op provinciaal niveau vormt de EHS samen met de Provinciale Ontwikkelingszone Groene waarden (POG) de ecologische structuur in Limburg. De bescherming van de EHS is vastgelegd in de Nota Ruimte, de bescherming van de POG is vastgelegd in het provinciale afwegingskader Beleidsregel Mitigatie en compensatie natuurwaarden.

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van het plangebied en beschermde natuurgebieden in de omgeving wordt uitgevoerd door te toetsen aan drie beschermingskaders: VHR, NB-wet en Provinciale regelgeving. Onderzocht wordt of:

- het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied;
- door de geplande ingreep een negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

Achtergrond bescherming Natura 2000-gebieden en Beschermden Natuurmonumenten

Gebiedsbescherming VHR-gebieden en Beschermden natuurmonumenten

Europese bescherming

De Vogel- en Habitatrichtlijn (1979,1992) beschermt gebieden door plannen en projecten rond deze gebieden te toetsen op mogelijk significante effecten. Afhankelijk van de aard van het effect (onderzocht in een 'voortoets') dient een verstorings-/verslechteringstoets of een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit een passende beoordeling blijkt dat negatieve effecten op beschermde natuurwaarden te verwachten zijn, dient de ingreep te worden getoetst aan het volgende afwegingskader:

- Alternatieven: (in breedste zin van het woord) zijn niet voorhanden,
- Belang: voor ingrepen in of bij Vogel- en Habitatrichtlijngebieden geldt een *dwingende* reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard,
- Compensatie: moet altijd vooraf en tijdig worden gerealiseerd.

Nationale bescherming

De Natuurbeschermingswet (1998) beschermt VHR-gebieden en Beschermden Natuurmonumenten door plannen, projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de leefgebieden of habitats kunnen verslechteren, niet toe te staan zonder vergunning. Om inzichtelijk te maken of natuurwaarden verslechteren dient (indien een plan of project in of in de nabijheid van een NB-wet gebied ligt) een habitattoets te worden uitgevoerd.

Alle mitigerende en compenserende maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de samenhang van Natura 2000 (het netwerk van natuurgebieden in Europa) bewaard blijft.

Achtergrond bescherming EHS en POG

Bescherming EHS en POG

Nota Ruimte

De visie van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland wordt weergegeven in de Nota Ruimte. In deze Nota wordt duidelijk welke waarden overal tenminste gegarandeerd worden (de basiskwaliteit) en voor welke ruimtelijke structuren het rijk een grotere verantwoordelijkheid heeft. Daar streeft het rijk naar meer dan basiskwaliteit. Voor natuur en landschap wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een netwerk van VHR-gebieden, de EHS, NB-wetgebieden en de robuuste ecologische verbindingen. Voor gebieden met een beschermde status geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee, tenzij' - regime. Ingrepen in of in de onmiddellijke nabijheid van deze gebieden worden niet toegestaan indien wezenlijke kenmerken, waarden of nagestreefde natuurontwikkeling worden aangetast.

Indien de ruimtelijke ontwikkeling na toetsing via het afwegingskader door gaat, kan natuurcompensatie noodzakelijk zijn. Van compensatie is pas sprake indien na mitigatie (verzachtende maatregelen) nog sprake is van negatieve effecten. Het afwegingskader van de Nota Ruimte is verfijnd in provinciale regelgeving.

Als een ingreep in de EHS onvermijdelijk is, geldt dat mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Indien de mitigatie niet volstaat, moet voor het resterende effect worden gecompenseerd. Bij compensatie gelden de voorwaarden dat:

- geen nettoverlies aan natuurwaarden (areaal, kwaliteit en samenhang) optreedt,
- compensatie aansluitend of in de directe omgeving van het gebied is (duurzaamheid),
- indien kwalitatief gelijkwaardige compensatie aansluitend of nabij de plaats van ingreep niet mogelijk is compensatie op een andere locatie moet plaatsvinden,
- indien op een andere locatie compensatie niet mogelijk is, financieel moet worden gecompenseerd,
- het tijdstip van besluit over de geplande ingreep tevens tijdstip van besluit is over de aard, de wijze, het tijdstip van mitigatie en het tijdstip van compensatie.

Provinciale bescherming

De beschermingsformule uit de Nota Ruimte is nader uitgewerkt door de Provincie Limburg. Bij ruimtelijke ingrepen dient het onderstaande afwegingskader te worden doorlopen.

1. Vindt de ingreep plaats in de EHS, de POG, in bos, landschaps- en natuurelementen die in een vigerend bestemmingsplan reeds beschermd zijn of onder de werkingssfeer van de Boswet vallen?
Ja ▼ Nee ► dan is deze beleidsregel niet van toepassing.
2. Gaan door de ingreep de wezenlijke kenmerken en waarden verloren?
Ja ▼ Nee ► dan is mitigatie en compensatie niet aan de orde.
3. Is er sprake van een groot openbaar belang?
Ja ▼ Nee ► dan wordt de ingreep niet toegestaan.
4. Kan met een andere activiteit dezelfde doelstelling gerealiseerd worden waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden?
Nee ▼ Ja ► dan daar uitvoeren, dan 1.
5. Zijn er andere locaties waar de ingreep gerealiseerd kan worden en waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden?
Nee ▼ Ja ► dan daar uitvoeren, dan 1.
6. Kunnen de negatieve effecten op natuurwaarden worden voorkomen?
Ja: dan is geen compensatie, maar mitigatie vereist;
Deels: naast mitigatie is ook compensatie vereist;
Nee: compensatie is vereist.

Tabel 1: Afwegingskader Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden (Provincie Limburg, 2005).

Boswet

Als voor het uitvoeren van de geplande ontwikkeling kap van bomen plaatsvindt buiten de contouren van de kaart van de Boswet, wordt getoetst of een meldings- en herplantingsplicht aan de orde is. Deze kaart betreft een in het bestemmingsplan vastgestelde grens. Binnen deze grens is het kapvergunningstelsel van de gemeente van toepassing, buiten de grens geldt de Boswet.

Boswet

De Boswet heeft de instandhouding van het Nederlandse bosareaal en houtopstanden als doel en biedt bescherming aan bosgebieden buiten de gemeentelijke kaart van de Boswet. Deze begrenzing valt niet altijd samen met de bebouwde kom ingevolge de wegenverkeerswetgeving. De Boswet kent drie belangrijke instrumenten ter instandhouding van bosareaal en houtopstanden buiten de bebouwde kom:

- de meldingsplicht
- de herbeplantingsplicht
- het kapverbod

Iedereen, ongeacht of hij eigenaar is volgens de Boswet, die een houtopstand gaat vellen moet deze activiteit vooraf melden (meldingsformulier aan Dienst Regelingen, Ministerie van LNV en eigenaar van de houtopstand). Deze verplichting geldt *niet* als o.a.:

- de grond nodig is voor de uitvoering van een werk overeenkomstig een goedgekeurd bestemmingsplan,
- het gaat om houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen, en of geen grotere oppervlakte beslaan dan 10 are, of in geval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20 stuks,
- het gaat om uitdunning van een bos,
- het gaat om periodiek vellen van griend- en hakhout,
- houtopstanden op erven en in tuinen, houtopstanden binnen de bebouwde kom, treurwilgen, Italiaanse populieren, lindes, paardenkastanjes, wegbepantingen en beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren, kerstbomen, vruchtbomen en windschermen om boomgaarden en kweekgoed.

De herbeplantingsplicht houdt in dat het gekapte bos opnieuw moet worden ingeplant of op een andere plek moet worden gecompenseerd. Herbeplanten op andere grond, dan waar de houtopstand is verwijderd, mag alleen indien Dienst Regelingen hiervoor toestemming heeft gegeven, mogelijk met voorschriften en beperkingen.

Het kapverbod kan worden opgelegd door de ministers van OCW en LNV ter bewaring van natuur- en landschapsschoon.

Indien de bomen vallen binnen de kaart van de Boswet liggen, dient een kapvergunning bij B&W van betreffende gemeente te worden aangevraagd. De Boswet zondert bepaalde categorieën bomen uit van gemeentelijke regelgeving. Dit betreft onder andere wilgen en populieren langs landbouwgronden en wegen, bomen van bosbouwondernemingen, fruitbomen en windschermen langs boomgaarden. Op deze bomen is een gemeentelijke kapverordening dus *niet* van toepassing.

Soortbescherming

De in het plangebied aangetroffen soorten worden getoetst aan drie wettelijke beschermingskaders: de Flora- en faunawet en de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vervolgens wordt nagegaan of het plangebied voor deze soorten onderdeel is van het leefgebied. Op grond van de beschermingsstatus wordt onderzocht of er belemmeringen zijn om over te gaan tot de geplande ontwikkeling. Indien belemmeringen aan de orde zijn wordt per onderzochte groep een advies gegeven ten aanzien van de te nemen voorzorgsmaatregelen en/of de te volgen procedures.

Achtergronden soortbescherming (juridisch)

Soortbeschermingskaders

De Flora- en Faunawet (AMvB art. 75) deelt de soorten in drie tabellen in.

Voor soorten in **tabel 1** geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor soorten in **tabel 2** is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk, tenzij men beschikt of de werkzaamheden (aantoonbaar!) uitvoert volgens een door LNV vastgestelde gedragscode.

Soorten genoemd in **tabel 3** van de Flora- en Faunawet zijn streng beschermd. Afhankelijk van de betekenis van het plangebied en het voorkomen van (streng) beschermde soorten geldt een afwegingskader. De aanvraag van een ontheffing is alleen noodzakelijk indien de voorgenomen activiteiten/werkzaamheden een schadelijk effect hebben op de aanwezige beschermde soorten of op een vermindering van de ecologische functionaliteit voor deze soorten.

Vaak gaan werkzaamheden en de bescherming van soorten goed samen. Indien het werk zodanig wordt ingericht dat geen schade wordt toegebracht aan beschermde soorten is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen uit de Flora en Faunawet

Ten aanzien van beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 13: Het vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen).

Ten aanzien van beschermde dieren is het verboden:

Artikel 9: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

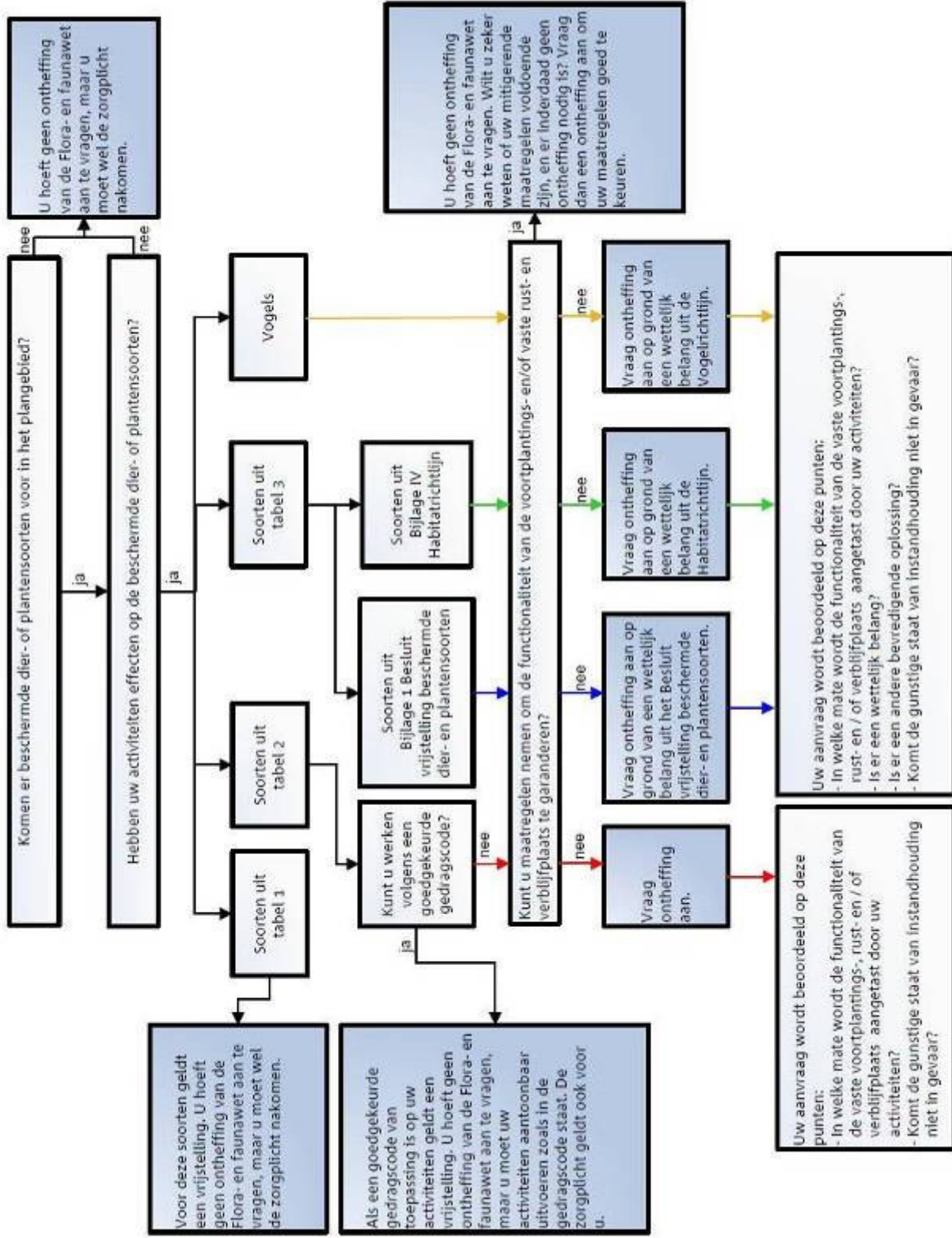
Artikel 10: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen) .

De Habitatrichtlijn noemt soorten in bijlagen. Soorten genoemd in bijlage IV genieten een uiterst strikte bescherming. Bij deze soorten geldt ook een afwegingskader. Dit Europees vastgestelde kader is strenger dan het afwegingskader van de Flora- en Faunawet. Voor soorten genoemd op bijlage II geldt dat speciale leefgebieden dienen te worden aangewezen. In deze taak wordt door de landelijke en provinciale overheid voorzien.

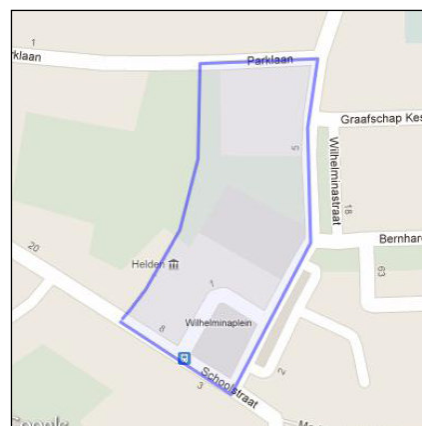


Bijlage 2 Gegevens NDFF

In onderstaande tabel staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het projectgebied (zoals hier weergegeven) de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel II en III van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan LNV op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Meer informatie over de waarnemingen die hiervoor gebruik zijn is te vinden op de site van de Gegevensautoriteit Natuur. NB: er wordt niet geselecteerd op type waarnemingen zoals, bijvoorbeeld enkel broedvogeltellingen voor de vogels. Het resultaat in de tabel geeft een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen, in de NDFF voor bovengenoemde soorten.

Deze tabel kan als bijlage in een ecologische quickscan bijgevoegd worden, maar mag niet voor andere doeleinden (dan voor het vervaardigen van ecologische quickscans) gebruikt worden. Bij publicatie van onderstaande lijst dient altijd het volgende copyright opgenomen worden:

"© NDFF - quickscanhulp.nl 02-07-2012 15:42:25".



Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone- of Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Bijlage 3 Overzicht beschermde soorten

In deze bijlage worden de toelichtingen van tabel 1, 2 en 3 weergegeven, inclusief de soorten van tabellen 2 en 3.

Toelichting tabel 1

Voor soorten opgenomen in tabel 1 geldt een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.

Toelichting tabel 2

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten (*). Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Zoogdieren			
Damhert	<i>Dama dama</i>	Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>
Grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>	Steenmarter	<i>Martes foina</i>
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>		
Reptielen en amfibieën			
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	Levendbarende hagedis	<i>Lacerta vivipara</i>
Dagvlinders			
Moerasparelmoervlinder	<i>Euphydryas aurinia</i>	Vals heideblauwtje	<i>Lycaeides idas</i>
Vissen			
Bermpje	<i>Noemacheilus barbatulus</i>	Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>
Meerval	<i>Silurus glanis</i>	Rivierdonderpad	<i>Cottus gobio</i>
Vaatplanten			
Aangebrande orchis	<i>Orchis ustulata</i>	Aapjesorchis	<i>Orchis simia</i>
Beenbreek	<i>Narthecium ossifragum</i>	Bergklokje	<i>Campanula rhomboidalis</i>
Bergnactorchis	<i>Platanthera chlorantha</i>	Bijenorchis	<i>Ophrys apifera</i>
Blaasvaren	<i>Cystopteris fragilis</i>	Blauwe zeedistel	<i>Eryngium maritimum</i>
Bleek bosvogeltje	<i>Cephalanthera damasonium</i>	Bokkenorchis	<i>Himantoglossum hircinum</i>
Brede orchis	<i>Dactylorhiza majalis majalis</i>	Bruinrode wespenorchis	<i>Epipactis atrorubens</i>
Daslook	<i>Allium ursinum</i>	Dennenorchis	<i>Goodyera repens</i>
Duitse gentiaan	<i>Gentianella germanica</i>	Franjegentiaan	<i>Gentianella ciliata</i>
Geelgroene wespenorchis	<i>Epipactis muelleri</i>	Gele helmblom	<i>Pseudofumaria lutea</i>
Gevlekte orchis	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Groene nactorchis	<i>Coeloglossum viride</i>
Groensteel	<i>Asplenium viride</i>	Grote keverorchis	<i>Listera ovata</i>
Grote muggenorchis	<i>Gymnadenia conopsea</i>	Gulden sleutelbloem	<i>Primula veris</i>
Harlekijn	<i>Orchis morio</i>	Herfstschorforchis	<i>Spiranthes spiralis</i>
Hondskruid	<i>Anacamptis pyramidalis</i>	Honi ngorchis	<i>Hermidium monorchis</i>
Jeneverbes	<i>Juniperus communis</i>	Klein glaskruid	<i>Parietaria judaica</i>
Kleine keverorchis	<i>Listera cordata</i>	Kleine zonnedauw	<i>Drosera intermedia</i>
Klokjesgentiaan	<i>Gentiana pneumonanthe</i>	Kluwenklokje	<i>Campanula glomerata</i>
Koraalwortel	<i>Corallorhiza trifida</i>	Kruisbladgentiaan	<i>Gentiana cruciata</i>
Lange ereprijs	<i>Veronica longifolia</i>	Lange zonnedauw	<i>Drosera anglica</i>

Mannetjesorchis	<i>Orchis mascula</i>	Maretak	<i>Viscum album</i>
Moeraswespenorchis	<i>Epipactis palustris</i>	Muurbloem	<i>Erysimum cheiri</i>
Parnassia	<i>Parnassia palustris</i>	Ppijscheefkelk	<i>Arabis hirsuto sagittata</i>
Poppenorchis	<i>Aceras anthropophorum</i>	Prachtklokje	<i>Campanula persicifolia</i>
Purperorchis	<i>Orchis purpurea</i>	Rapunzelklokje	<i>Campanula rapunculosa</i>
Rechte driehoeksvaren	<i>Gymnocarpium robertianum</i>	Rietorchis	<i>Dactylorhiza majalis praetermissa</i>
Ronde zonnedaauw	<i>Drosera rotundifolia</i>	Rood bosvogeltje	<i>Cephalanthera rubra</i>
Ruig klokje	<i>Campanula trachelium</i>	Schubvaren	<i>Ceterach officinarum</i>
Slanke gentiaan	<i>Gentianella amarella</i>	Soldaatje	<i>Orchis militaris</i>
Spaanse ruiter	<i>Cirsium dissectum</i>	Steenanjer	<i>Dianthus deltoides</i>
Steenbreekvaren	<i>Asplenium trichomanes</i>	Stengelloze sleutelbloem	<i>Primula vulgaris</i>
Stengelomvattend havikskruid	<i>Hieracium amplexicaule</i>	Stijf hardgras	<i>Catapodium rigidum</i>
Tongvaren	<i>Asplenium scolopendrium</i>	Valkruid	<i>Arnica montana</i>
Veenmosorchis	<i>Hammarbya paludosa</i>	Veldgentiaan	<i>Gentianella campestris</i>
Veldsalie	<i>Salvia pratensis</i>	Vleeskleurige orchis	<i>Dactylorhiza incarnata</i>
Vliegenorchis	<i>Ophrys insectifera</i>	Vogelnestje	<i>Neottia nidus-avis</i>
Voorjaarsadonis	<i>Adonis vernalis</i>	Wantsenorchis	<i>Orchis coriophora</i>
Waterdrieblad	<i>Menyanthes trifoliata</i>	Weideklokje	<i>Campanula patula</i>
Welriekende nachtorchis	<i>Platanthera bifolia</i>	Wilde gagel	<i>Myrica gale</i>
Wilde herfsttijloos	<i>Colchicum autumnale</i>	Wilde kievitsbloem	<i>Fritillaria meleagris</i>
Wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>	Wit bosvogeltje	<i>Cephalanthera longifolia</i>
Witte muggenorchis	<i>Pseudorchis albida</i>	Zinkviooltje	<i>Viola lutea calaminaria</i>
Zomerklokje	<i>Leucojum aestivum</i>	Zwartsteel	<i>Asplenium adiantum-nigrum</i>
Kevers			
Vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>		
Kreeftachtigen			
Rivierkreeft	<i>Astacus astacus</i>		

* *Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke Ingrepen (26 augustus 2009). Door jurisprudentie (uitspraak Raad van State): bij vogels geen ontheffing belang e en j. Tast u door een ruimtelijke ingreep nesten aan van vogels of het bijbehorende essentiële leefgebied? Dan kunt u voor vogels naast belang j, ook geen ontheffing aanvragen op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'. De Raad van State heeft in haar uitspraak bepaald dat u voor vogels alleen nog ontheffing kunt krijgen op grond van een belang dat staat in de Vogelrichtlijn. Belang e en j staan beide niet in de Vogelrichtlijn. Dit betekent dus dat u op basis van deze belangen geen ontheffing meer kunt krijgen voor vogels.*

Toelichting tabel 3

-Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).
- De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Zoogdieren			
Das	<i>Meles meles</i>	Boommarter	<i>Martes martes</i>
Eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>	Gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>
Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>	Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>
Reptielen en amfibieën			
Adder	<i>Vipera berus</i>	Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>	Vinpoetsalamander	<i>Triturus helveticus</i>
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>		
Vissen			
Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>	Bittervoorn	<i>Rhodeus cericeus</i>
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>	Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>	Rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>
Dagvlinders			
Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>	Dwergblauwtje	<i>Cupido minimus</i>
Dwergdikkopje	<i>Thymelicus acteon</i>	Groot geaderd witje	<i>Aporia crataegi</i>
Grote ijsvogelvlinder	<i>Limenitis populi</i>	Heideblauwtje	<i>Plebejus argus</i>
Iepepage	<i>Strymonidia w-album</i>	Kalkgraslanddikkopje	<i>Spialia sertorius</i>
Keizersmantel	<i>Argynnis paphia</i>	Klaverblauwtje	<i>Cyaniris semiargus</i>
Purperstrepparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>	Rode vuurvlinder	<i>Palaeochrysophanus hippothoe</i>
Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>	Tweekleurig hooibeestje	<i>Coenonympha arcania</i>
Veenbesparelmoervlinder	<i>Bolaria aquilonais</i>	Veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>

Bijlage 4 Verblijfsplaatsen vleermuizen

Algemene informatie

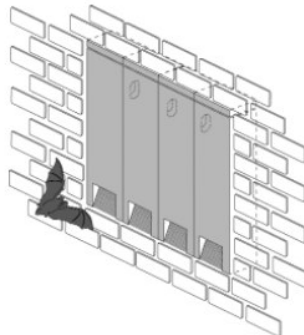
Een veel gebruikte toepassing is de vleermuiskast of in metselstenen, die op zuidwestzijde van het gebouw geplaatst dienen te worden. Een dergelijke kast moet op minstens 3 meter hoogte hangen. Kant-en-klare houten of houtbetonnen kasten zijn verkrijgbaar zijn voor € 35,- tot € 120,-; in metselstenen kosten € 20,- tot € 40,-.

Inbouwkasten voor vleermuizen zijn o.a. verkrijgbaar via onderstaande firma's:

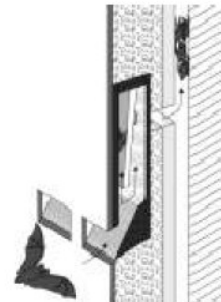
- Firma Schwegler (onder andere te bestellen via:
 - 1 <http://www.vogelbescherming.be/winkel/catalogus/zoogdieren/houtbeton-inbouwsteen-27-vleermuis.html>
- Firma: Naturschutzbedarf Strobel (Inh. Kathrin Pröhl)
 - 2 Nitzschkaer Straße 29A
 - 3 D-04626 Kummer bei Schmölln
 - 4 Tel. 0049-34491/81877
 - 5 e-mail: Naturschutzbedarf.strobel@t-online.de
 - 6 www.naturschutzbedarf-strobel.de
 - 7 Hasselfeldt-Naturschutz
 - 8 Hauptstraße 86a
 - 8 24869 Dörpstedt / Bünge
 - 9 e-mail: info@hasselfeldt-naturschutz.de
- Hasselfeldt Naturschutz



In te metselen permanente vleermuiskast (type FR2). De buitenzijde kan worden afgewerkt met metselwerk. zodat alleen de



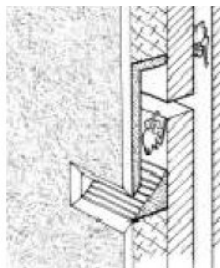
Vleermuiskast (type FR2) aan elkaar geschakeld, waardoor er één grote kraamkast ontstaat.



Vleermuiskast (type FR2) in verbinding met spouwruimte, open stootvoegen zijn hierdoor geen noodzaak.



In te metselen vleermuiskast (type 1FE van Schwegler.



Vleermuiskast type 1FE ingemetseld en verbonden met spouwruimte.



In te metselen permanente vleermuiskast (type vleermuiskwartier Winter 1W1), de ingemetselde variant van 1 WQ (zie eerste figuur)

Grote vleermuiskasten (broedkasten)



Te bestellen bij: <http://www.vivara.nl/product/id=280/vleermuizenbroedkast.html>