



Nota zienswijzen & ambtshalve wijzigingen ten
opzichte van het ontwerp-
bestemmingsplan Tuinplantencentrum Veldweg 1 te Kessel

September 2015

1. Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan “Tuinplantencentrum Veldweg 1 te Kessel” heeft vanaf 16 juli 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Deze tervisielegging is gepubliceerd in de plaatselijke huis-aan- huisbladen en in de Staatscourant. Tevens was het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken gedurende de termijn van terinzagelegging digitaal raadpleegbaar op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en via de gemeentelijke website (www.peelenmaas.nl, met een link naar www.ruimtelijkeplannen.nl).

1.1 Zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om mondelinge of schriftelijke zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. Er is een schriftelijke zienswijze binnen de termijn ingediend. Hieronder zijn de ingediende zienswijzen schematisch weergegeven.

1.2 Leeswijzer

De ingekomen zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in hoofdstuk 2 van deze nota. Voor elke reactie is aangegeven of deze heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De zienswijzen en ambtshalve wijzigingen leiden tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan “Tuinplantencentrum Veldweg 1 te Kessel”.

2. Inhoud zienswijzen

2.1

2.1.1 Gasunie Transport Services b.v., Postbus 181, 9700 AD Groningen

Samenvatting

Wij hebben de zienswijze als volgt samengevat:

- a. Indiener merkt op dat er in het plangebied een gastransportleiding ligt. Deze gasleiding is in het ontwerp bestemmingsplan niet bestemd. Dezelfde leiding ligt buiten het tweede plangedeelte, aan de Roodde Eggeweg maar de belemmeringenstrook valt wel deels binnen de plangrens. Indiener verzoekt om de ontbrekende gastransportleiding alsnog in het plan op te nemen met een belemmeringenstrook van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Indiener verzoekt de verbeelding en de regels hierop aan te passen. Indiener verzoekt om ten aanzien van de regels gebruik te maken van het bij de zienswijze ingediende tekstvoorstel. Indiener heeft hiervoor tevens de digitale (leiding)gegevens aangeleverd.
- b. Op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen in combinatie met het artikel "Leiding-Gas" is het in principe niet toegestaan (nieuwe) bouwwerken binnen de belemmeringenstrook van een aardgastransportleiding te realiseren. De daadwerkelijke locatie van het bouwwerk ligt bijna 1 meter binnen de belemmeringenstrook van de aardgastransportleiding aan de Roodde Eggeweg. Indiener verzoekt om ter plaatse van de Roodde Eggeweg het bouwvlak aan te passen zodat dit buiten de belemmeringenstrook (dubbelbestemming "Leiding-Gas" komt te liggen. Indiener verzoekt om ten aanzien van de regels gebruik te maken van het bij de zienswijze ingediende tekstvoorstel.
- c. Indiener merkt op dat er in de toelichting geen aandacht is besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen. Indiener merkt op dat het op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb hiervoor een wettelijke verplichting bestaat. Indiener adviseert om hier wel aandacht aan te besteden. Indiener merkt tevens op dat het mogelijk is om middels het rekenpakket "CAROLA" de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse (hoge druk) aardgasleidingen berekenen.

Inhoudelijke reactie

Ad a. De zienswijze wordt overgenomen. Op de verbeelding van het definitieve bestemmingsplan wordt alsnog de ontbrekende gastransportleiding en de daarbij behorende belemmeringenstrook opgenomen. Hierbij zal gebruik worden gemaakt van de aangeleverde digitale (leiding)gegevens. Tevens worden de regels inhoudelijk aangevuld. Daarnaast worden de regels behorende bij het bestemmingsplan inhoudelijk aangevuld met regels ten behoeve van de bescherming van de aardgastransportleiding.

Ad b. De zienswijze wordt gedeeltelijk overgenomen. De verbeelding en de regels behorende bij het bestemmingsplan Tuinplantencentrum Veldweg 1 te Kessel worden aangevuld met de dubbelbestemming "Leiding-Gas". In de regels wordt opgenomen dat daar waar de dubbelbestemming "Leiding-Gas" van toepassing is geen (nieuwe) bouwwerken mogen worden gebouwd. In onderhavige situatie is er sprake van een bestaand bouwwerk en "bestaande rechten" voor wat betreft de ligging van het bouwvlak. Met deze aanvulling op de regels is het niet mogelijk om nieuwe bouwwerken op te richten.

Ad c. De zienswijze wordt overgenomen. Indiener heeft terecht opgemerkt dat in de toelichting geen aandacht is besteed aan de externe veiligheidsaspecten als gevolg van de ligging van de aardgastransportleiding. Een toets aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is niet aan de orde, artikel 11 is van toepassing op nieuwe kwetsbare objecten. Daarvan is geen sprake. Niettemin voldoet het plan, want de leiding heeft geen PR10-6 contour. Een beschouwing van de huidige en toekomstige populatie in het invloedsgebied en de hoogte van het groepsrisico (lid a en b van artikel 12) zal worden opgenomen in de toelichting. Een volledige verantwoording van het groepsrisico op grond van artikel 12 is niet nodig, omdat het groepsrisico lager is dan 10% van de oriëntatiewaarde en

bovendien niet toeneemt. Een berekening daarvoor is niet nodig, omdat verwezen kan worden naar berekeningen die in 2012 zijn uitgevoerd, in het kader van de inventarisatie van GR-aandachtspunten. Deze motivering zal in de toelichting worden opgenomen.

Conclusie

De ingediende zienswijze is gegrond en leidt tot een aanpassing van de verbeelding en de regels.

Conclusie

De zienswijze is gegrond en leidt tot een aanpassing van regels en de verbeelding:

- Op de verbeelding wordt ter hoogte van het plangebied de dubbelbestemming "Leiding-Gas" opgenomen;
- De regels worden uitgebreid met regels ten aanzien van de dubbelbestemming "Leiding-Gas".