

arvalis



Vastgesteld

bestemmingsplan

“Uitbreiding vleesvarkensbedrijf Peelweg 40 Meijel”



Vastgesteld bestemmingsplan

“Uitbreiding vleesvarkensbedrijf Peelweg 40 Meijel”



Opdrachtgever:

Naam en Voorletters	:	M.L.M. (John) Verhoijssen
Vertegenwoordigend rechtspersoon	:	Maatschap Verhoijssen-Verstappen
Correspondentieadres	:	Groeze 18
Postcode en Woonplaats	:	5986 NT Beringe
Telefoon	:	077-3076038 / 06-21244045
E-mailadres	:	
KVK nummer	:	14112776

Opdrachtnemer / Gemachtigde

Opgesteld door	:	Arvalis Adviseurs
Naam en voorletters	:	J.M.M.E. (Jan) Tielen en J. (Jan) Rutten
Adres	:	Staat 40
Postcode en woonplaats	:	6031 EM Nederweert
Telefoon	:	0478 – 578269 / 06 – 20995446
E-mailadres	:	jtrutten@arvalis.nl
Oirlo	:	17 mei 2018

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel planherziening.....	5
1.2	Ligging, begrenzing van het plangebied.....	6
1.3	Vigerende bestemmingsplan.....	7
1.4	Leeswijzer	11
2	Beschrijving bestaande situatie.....	12
2.1	Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur.....	12
2.2	Locatiebeschrijving	12
3	Beleidskader.....	14
3.1	Internationaal beleid	14
3.1.1	Natura 2000.....	14
3.1.2	Richtlijn industriële emissies (RIE).....	14
3.1.3	Milieueffect rapportage (MER)	15
3.2	Rijksbeleid	15
3.2.1	Structuurvisie infrastructuur en ruimte	15
3.2.2	Natuurbeschermingswet.....	16
3.2.3	Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)	16
3.2.4	Algemene maatregel van bestuur ruimte (Barro)	16
3.2.5	Milieuozonering / Bedrijvigheid.....	17
3.2.6	Wet Geurhinder en Veehouderij.....	18
3.2.7	Luchtkwaliteit	18
3.2.8	Wet geluidhinder.....	19
3.2.9	Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).	19
3.2.10	Nederlandse richtlijn bodembescherming	19
3.2.11	Waterwet	20
3.3	Provinciaal beleid.....	21
3.3.1	Provinciaal omgevingsplan Limburg	21
3.3.2	Verordening veehouderijen en Natura 2000	25
3.3.3	Provinciale omgevingsverordening	25
3.3.4	Handreiking ruimtelijke ontwikkeling	27
3.3.5	Beleidskader Bodem 2010	29
3.3.6	Limburgs bevelsbeleid Wet bodembescherming 2010	29
3.3.7	Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg	29
3.3.8	Cultuur Historische Waardenkaart Limburg	29
3.4	Gemeentelijk beleid	31
3.4.1	Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas	31
3.4.2	Archeologie.....	33
4	Planbeschrijving.....	35
4.1	Projectbeschrijving en ontwikkeling	35

5	Randvoorwaarden / resultaten onderzoeken	38
5.1	Milieu	38
5.1.1	Beste beschikbare technieken (BBT)	38
5.1.2	Activiteitenbesluit	38
5.1.3	Bodem en grondwater	38
5.1.4	Ammoniak	40
5.1.5	Luchtkwaliteit	43
5.1.6	Geur en Veehouderij	45
5.1.7	RIE richtlijn / Gpbv-installaties	48
5.2	Geluid en Trillingen	51
5.3	Externe veiligheid	51
5.4	Waterparagraaf	53
5.4.1	Watertoets	55
5.4.2	Waterverbruik	57
5.4.3	Afvalwater	57
5.4.4	Kernzone oppervlakte water	58
5.5	Dierziekten en volksgezondheid	58
5.6	Natuurwaarden en landschapswaarden	59
5.6.1	Ecologische Hoofdstructuur	59
5.6.2	Natuurbeschermingswet / Natura 2000	60
5.6.3	Gebiedsbescherming	64
5.7	Kabels en leidingen	64
5.8	Verkeer en infrastructuur	65
5.9	Brandveiligheid	65
5.10	Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan	66
5.11	Energie	67
5.12	MER - (beoordelings-)plicht	68
5.12.1	Plan MER	68
5.12.2	Besluit MER	68
5.13	Ongevallenrisico	69
5.14	Juridische uitvoerbaarheid	70
5.14.1	Economische uitvoerbaarheid	70
5.14.2	Maatschappelijke haalbaarheid	70
5.15	Overleg en inspraak	70
5.16	Belangenafweging	71

Bijlagen

1. *Situatieschets omgevingsvergunning*
2. *Principe toestemming van het college van B & W van de gemeente Peel en Maas.*
3. *Landschapsinrichtingsplan*
4. *Bodemonderzoek*
5. *Fijnstof berekeningen*
6. *Aanvraag vergunning Wet natuurbescherming*
7. *Besluit MER beoordeling met bijlagen*
8. *Quick scan Flora en Fauna*

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel planherziening

Op de locatie Peelweg 40 te Meijel exploiteert de Maatschap Verhoijzen-Verstappen een varkenshouderij. Naast deze locatie exploiteert de maatschap een zeugenbedrijf aan de Groeze 18 te Beringen en heeft zij een vleesvarkensbedrijf aan de Lorbaan te Grashoek. De maatschap is voornemens om een gesloten varkenshouderij te realiseren. Dit betekent dat alle geproduceerde biggen ook binnen het eigen bedrijf worden afgemest.

Momenteel heeft de maatschap aan een zeugenbedrijf met ca. 1.380 zeugen. Voor een gesloten bedrijf zijn per zeug ca. 10 vleesvarkensplaatsen nodig. Momenteel beschikt het bedrijf over te weinig vleesvarkensplaatsen. Om haar bedrijfsdoelstelling te realiseren wil zij haar vleesvarkens bedrijf aan de Peelweg 40 te Meijel uitbreiden met een nieuwe vleesvarkensstal voor 2.976 vleesvarkens en een loods t.b.v. opslag voor bedrijfsbenodigdheden. Momenteel worden op deze locatie in de bestaande emissiearme stallen conform de vigerende vergunning 4.436 vleesvarkens gehouden. In de gewenste situatie blijven deze stallen als zodanig in gebruik. In totaal kunnen er dan 7.412 vleesvarkens worden gehouden.

De totale uitbreiding bedraagt 2.976 plaatsen. Een MER beoordeling is daarom noodzakelijk. Dit houdt in dat bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning – activiteit milieu - een afschrift gevoegd moet worden van het besluit van het bevoegd gezag dat geen MER hoeft te worden opgesteld.

Toetsing door het college van B & W van de gemeente Peel en Maas.

Opdrachtgever heeft op 21 juni 2013 een principeverzoek ingediend bij de gemeente Peel en Maas ten behoeve van de uitbreiding van zijn bedrijf. Het college van Burgemeester en Wethouders heeft in augustus 2013 laten weten medewerking te willen verlenen aan de uitbreiding, zie bijlage 2.

Het plan voldoet niet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid van artikel 3.6.3 uit het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kent eveneens geen afwijkingsbevoegdheid om in de onderhavige kwestie af te kunnen wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan. Medewerking aan het onderhavige plan is slechts mogelijk na het volgen van een ruimtelijke procedure buiten het bestemmingsplan om.

Hiervoor dient dan wel aangetoond te worden dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt op de omgeving en er geen negatieve effecten zijn op Natura-2000 gebieden. Een MER-beoordeling is voorafgaand aan dit plan noodzakelijk.

Voorafgaand aan het nu voorliggende bestemmingsplan is een MER-beoordeling uitgevoerd, zie paragraaf 5.13. Uit deze beoordeling blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt op de omgeving en er geen negatieve effecten zijn op Natura-2000 gebieden.

1.2 Ligging, begrenzing van het plangebied



afbeelding 1, plangebied

Het project is gelegen op de hoek van Platveld en Peelweg te Meijel. Dit is een locatie aan de buitenrand van het concentratiegebied Platveld van Meijel. Het is een zeer rationeel verkaveld gebied met veel bedrijvigheid, waarbij de lanen de groenstructuur vormen van het gebied. Ten westen wordt het project begrensd door het relatief open landschap.

Het bedrijf heeft op het perceel de 2 oudere stallen en de nieuwe stal staan. De burens en overzijde straat zijn glastuinbouwbedrijven, waarmee de kavel in deze hoek is geklemd. Op het perceel zijn nabij de oudere stallen singels aanwezig, die het aan de zuid- en westzijde inkleden in het groen.

Verder zijn de nieuwere gebouwen nog niet ingekleed en is de wens dit in dit traject in zijn geheel te bekijken en mee te nemen.

Vanuit de gemeente is het de eis om het geheel landschappelijk in te passen en ook de wens om te bekijken hoe de bestaande beplanting en ook bebouwing een landschappelijke impuls kan krijgen.

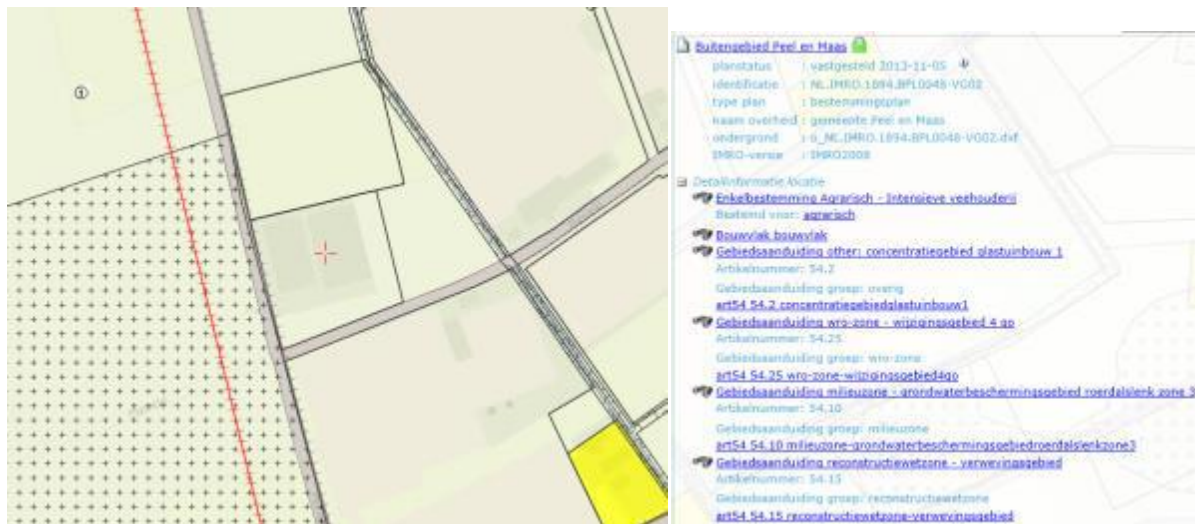
Hierbij is de relatie met buurtuinders een punt van aandacht en eveneens het beschikbaar houden van ruimte voor ooit de realisatie van een woning.

Ten noordwesten van de locatie ligt op circa 2640 meter De Grote Peel en ten zuiden van de locatie ligt op ca. 800 meter de Noordervaart met aangrenzend ten zuiden van de Noordervaart de Kleine Moost en de Grote Moost.

1.3 Vigerende bestemmingsplan.

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het vigerende bestemmingsplan en de relatie hiervan met het te nemen besluit. Het actuele gemeentelijke beleid is opgenomen in paragraaf 3.4.

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied Peel en Maas”, van de gemeente Peel en Maas. Dit plan is vastgesteld bij raadsbesluit van d.d.5 November 2013 en is voor de onderhavige locatie onherroepelijk.

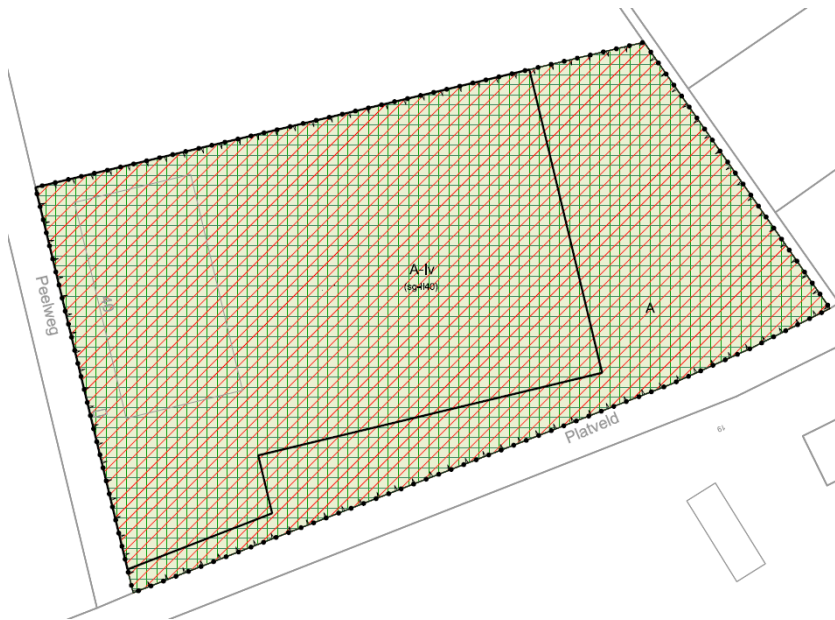


afbeelding 2, uitsnede vigerend bestemmingsplan t.p.v. “Agrarisch – intensieve veehouderij”

Voor de locatie is de navolgende detailinformatie van belang:

- Enkelbestemming “Agrarisch – intensieve veehouderij”, met de aanduiding “bouwvlak” (art. 6)
- Gebiedsaanduiding:
 - Concentratiegebied glastuinbouw 1 (art. 54.2)
 - Wro-zone – wijzigingsgebied 4 go (art. 54.25)
 - Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Roerdalslenk zone 3 (art. 54.10)
 - Reconstructiewetzone – verwevingsgebied (art 54.15)

Het vigerende bouwvlak binnen deze bestemming heeft een oppervlak van ca. 13.986 m². De beoogde uitbreiding is gesitueerd aan de oostzijde van de bestaande vleesvarkensstal.



afbeelding 3, uitbreiding/vormverandering, beoogde uitbreiding

Voor de locatie is de navolgende detailinformatie van belang:

- Enkelbestemming “Agrarisch” (art. 3)
- Gebiedsaanduidingen:
 - Concentratiegebied glastuinbouw 1 (art. 54.2)
 - Reconstructiewetzone – verwevingsgebied (art 54.15)
 - Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Roerdalslenk zone 3 (art. 54.10)
 - Wro-zone – wijzigingsgebied 4 go (art. 54.25)

De uitbreiding is voor een belangrijk deel gepland op gronden met de bestemming “Agrarisch”. Vanwege het ontbreken van een bouwblok ter plaatse is het op basis van het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan om op deze gronden gebouwen op te richten ten behoeve van een intensieve veehouderij.

In het vigerende bestemmingsplan is in artikel 3.6 lid 3 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee Burgemeester en wethouders bevoegd zijn de bestemming, ter plaatse van de aanduiding “wro - zone - wijzigingsgebied 1 ob”, “wro - zone - wijzigingsgebied 2 ko”, “wro - zone - wijzigingsgebied 3 bd”, “wro - zone - wijzigingsgebied 4 go” en “wro - zone - wijzigingsgebied 5 gv” te wijzigen in de bestemming “Agrarisch - Intensieve veehouderij” ten behoeve van de vergroting van het bestemmingsvlak en het bouwvlak van een bestaande intensieve veehouderij, al dan niet in combinatie met een grondgebonden bedrijf, mits:

- a. de gronden niet tevens zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied', en 'overig - wijziging niet toegestaan';
- b. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;
- c. er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf;
- d. het bestemmings-/bouwvlak ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' en specifiek ter plaatse van de aanduiding:
 1. 'wro - zone - wijzigingsgebied 5 gv', mag worden uitgebreid tot maximaal 1,5 ha;
 2. 'wro - zone - wijzigingsgebied 1 ob', 'wro - zone - wijzigingsgebied 2 ko' en 'wro - zone - wijzigingsgebied 4 go', mag worden uitgebreid tot maximaal 2,5 ha, met dien verstande dat de ontwikkeling is gericht verbetering, dan wel behoud van de milieukwaliteit;

- e. het bestemmings-/bouwvlak ter plaatse van de aanduiding 'kernrandzone', 'wro - zone - wijzigingsgebied 3 bd' en 'wro - zone - wijzigingsgebied 6 bn' eenmalig mag worden uitgebreid met maximaal 15%, onder voorwaarde dat de vergroting noodzakelijk is uit het oogpunt van dierenwelzijn en het dierenaantal niet toeneemt;
- f. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd dat als bijlage bij de regels wordt opgenomen, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij een onafhankelijke, objectieve commissie. De landschappelijke inpassing wordt in de vorm van een voorwaardelijke verplichting opgenomen met een daaraan gekoppelde aanleg- en instandhoudingsverplichting;
- g. de aanduiding aantal toegestane bedrijfswoningen mag niet worden gewijzigd;
- h. het gebruik ten behoeve van een intensieve veehouderij is uitsluitend toegestaan op de begane grond;
- i. in voldoende mate wordt voorzien in de parkeerbehoefte;
- j. in voldoende mate is onderzocht of er effecten zijn te verwachten op aanwezige Natura-2000 gebieden, met dien verstande dat de ontwikkeling per saldo geen significant negatieve effecten mag hebben op de aanwezige Natura-2000 gebieden;
- k. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 - 1. het woon- en leefklimaat;
 - 2. de milieusituatie;
 - 3. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en/of abiotische waarden;
 - 4. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bebouwing;
- l. voldaan wordt aan de voorwaarden van artikel 6.

Indien we voornoemde voorwaarden toepassen op de onderhavige casus kunnen we het volgende concluderen:

- Ad. a. De gronden zijn niet gelegen in een gebied met de aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' en 'overig - wijziging niet toegestaan';
- Ad. b. Een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is het op efficiënte, effectieve, economische en bedrijfstechnisch correcte wijze uitvoeren van de bedrijfsprocessen van een bedrijf met inbegrip van de resulterende producten en diensten en de externe relaties met klanten, leveranciers, partners en anderen. In de onderhavige situatie is de uitbreiding van een bestaande vleesvarkenslocatie vanuit diverse redenen waaronder diergezondheid en efficiëntie beter dan het oprichten van een nieuwe locatie. Het is aanmerkelijk efficiënter om de uitbreiding op de bestaande locatie te realiseren dan om een andere locatie aan te kopen. Het plan voldoet aan de voorwaarden voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.
- Ad. c. Conform het gestelde in art 1.152 van het vigerend bestemmingsplan is een volwaardig agrarisch bedrijf een agrarisch bedrijf dat de arbeidsomvang heeft van ten minste één volledige arbeidskracht en waarvan het behoud en het voortbestaan ook op lange termijn in voldoende mate is verzekerd. Daaronder wordt verstaan een bedrijfseconomische en milieuhygiënische en -technische verantwoorde bedrijfsvoering. Een agrarisch bedrijf is volwaardig als het samenstel van de economische waarde van de agrarische productie tenminste 70 NGE betreft.

Diercategorie	Aantal Dieren		NGE's dier		NGE's totaal
Vleesvarkens bestaand	4.436	*	0,044	=	195
Vleesvarkens uitbreiding	2.976	*	0,044	=	131
Totaal	7.412				326

In de onderhavige situatie is er in de totale bedrijfsomvang ruim meer dan de gevraagde 70 NGE.

- Ad. d. De gronden zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied' en ; wro - zone - wijzigingsgebied 4 go', hieruit volgt dat er mag worden uitgebreid tot maximaal 2,5 ha. Het bouwvlak zou ca. 16.812 m² (13.986 + 2.826) gaan bedragen indien er geen sprake zou zijn van het verkleinen van het bestaande bouwvlak;
- Ad. e. Het bestemmingsvlak heeft géén van de genoemde aanduidingen;
- Ad. f. Een landschapinpassingsplan maakt onderdeel uit van de aanvraag, zie paragraaf 3.4.1.2;
- Ad. g. Het aantal bedrijfswoning wordt als gevolg van het planvoornemen niet gewijzigd;
- Ad. h. De dieren worden uitsluitend gehuisvest op de begane grond;
- Ad. i. Er is voldoende parkeerruimte op het eigen erf;
- Ad. j. De effecten van het onderhavige plan op aanwezige Natura-2000 gebieden zijn onderzocht en in beeld gebracht in een MER aanmeldnotitie met als conclusie dat het onderhavige plan geen significant nadelige effecten heeft op de aanwezige Natura-2000 gebieden. Zie paragraaf 5.13 en bijlage 7;
- Ad. k. De effecten van het onderhavige plan op het woon- en leefklimaat, de milieusituatie, de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en/of abiotische waarden en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bebouwing zijn onderzocht en in beeld gebracht in voornoemde MER aanmeldnotitie met als conclusie dat van een onevenredige aantasting van voornoemde aspecten geen sprake is. Zie paragraaf 5.13 en bijlage 7;
- Ad. l. Het onderhavige plan voldoet niet geheel aan de voorwaarden, als genoemd in artikel 6 van het vigerende bestemmingsplan: er wordt niet voldaan aan de voorwaarde om de bebouwing op te richten binnen het vigerende bouwvlak. De bebouwing wordt immers grotendeels opgericht buiten het vigerende bouwvlak.

Gelet op het vorenstaande kunnen we derhalve concluderen dat het plan niet voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor de toepassing van voornoemde wijzigingsbevoegdheid. Het bestemmingsplan kent eveneens geen afwijkingsbevoegdheid om in de onderhavige kwestie af te kunnen wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan. Medewerking aan het onderhavige plan is slechts mogelijk na het volgen van een ruimtelijke procedure buiten het bestemmingsplan om.

Indien het bestaande bouwvlak zou worden uitgebreid om het initiatief te kunnen realiseren zou het bouwvlak na uitbreiding ca.16.812 m² bedragen. De referentiemaat voor een dergelijke uitbreiding bedraagt 1,5 ha. Door het verkleinen van het bestaande bouwvlak langs Platveld zal het totale bouwvlak 14.984 m² bedragen.

Om het planvoornemen te kunnen realiseren is een "buitenplanse" procedure conform artikel 3.1 van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) nodig.

1.4 Leeswijzer

Het onderhavige wijzigingsplan voorziet in de benodigde motivering van het planvoornemen, in de vorm van een toelichting. Aan bod komen de volgende aspecten:

- Hoofdstuk 2;
Beschrijving van de bestaande situatie,
- Hoofdstuk 3;
Het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid,
- Hoofdstuk 4;
Dit hoofdstuk bevat een overzicht van de gevraagde ontwikkeling.
- Hoofdstuk 5
Toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, aanwezige leidingen, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten), conclusie en financiële uitvoerbaarheid,

2 Beschrijving bestaande situatie

2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

De locatie was begin 1900 gelegen op de grens lag van de kampongginningen en de onontgonnen heide. Het was de vooravond van de grote heide-ontginningen. Vandaar dat het gebied een rationele verkaveling heeft met structuurbepalende lanen.,

Het bedrijf wordt momenteel in het rationele landschap aan de straatzijde begeleid door de lanen. De laan aan Platveld wordt momenteel omgevormd naar een Essenlaan ivm schaduw en blad op de kassen.

Verder worden de oudere stallen aan de straatzijde omkadert met een forse singel. Met een oppervlakte van 800 m2 en 350 m2 is dit aan deze zijde een functioneel element en basis voor de verdere omkadering met groen. Verder is er rond het bedrijf geen groen aanwezig. Het is samen met de ondernemer een uitdaging om vanuit de nieuwe situatie het te bekijken in samenspraak met ondernemer en bureu.

Qua natuurwaarden biedt de huidige erfbeplanting enige toevluchtsoord voor flora en fauna. Vanuit de Quick scan uitgevoerd door het IVN, dhr. Gielen, zijn verder geen bijzonderheden geïnventariseerd, zie bijlage 8.

Bij het opstellen van het landschapsinrichtingsplan is aansluiting gezocht bij de gebiedskarakteristieken, zie verder paragraaf 3.4.1.

2.2 Locatiebeschrijving

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas, op circa 1 kilometer ten oosten van Meijel juist binnen de begrenzing van het glastuinbouwconcentratie gebied “Platveld”. De locatie ligt in een grootschalig ontginningslandschap, waarbij zich in oostelijke richting uitgestrekte bossen bevinden. Ten oosten van het plangebied ligt een sloot, de langstraatlossing, welke in beheer is bij het waterschap



afbeelding 2. Topografische kaart

Bestemmingsplan : NL.IMRO.1894.BPL0123
Kenmerk : Uitbreiding vleesvarkensbedrijf Peelweg 40 te Meijel
Peel en Maas : 17 mei 2018

De kavels hebben momenteel een rationele grootschalige indeling. Het zijn open gebieden met lange rechte wegen. De wegen worden gemarkeerd door bomen, met verspreid een enkel landschapselement als een klein bosje of een houtsingel. De grote schaal van het landschap en de openheid zijn opvallende aspecten in dit landschap. Dit wordt benadrukt door de bomenlanen langs prominente wegen. Deze gebieden hebben een grote functie voor de landbouw. In deze gebieden is overwegend bouwland en grasland aanwezig is. Bebouwing is slechts spaarzaam aanwezig en bestaat veelal uit grootschalige agrarische eenheden. Intensieve veehouderij, glastuinbouw en grootschalige agrarische ontwikkelingen hebben hier nog de ruimte in provinciaal aangewezen zoekgebieden, die zij rondom de kernen en buurtschappen soms node missen.

3 Beleidskader

3.1 Internationaal beleid

Vanuit Europa zijn er drie richtlijnen waarmee rekening moet worden gehouden in het kader van dit project;

- De Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000)
- RIE (voorheen IPPC) Richtlijn.
- Milieueffect rapportage

3.1.1 Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, beschermen de natuur in heel Europa. Beide richtlijnen beschermen bepaalde gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. De al eerder aangewezen Vogelrichtlijngebieden worden daarbij opnieuw aangewezen. Alle habitatgebieden vallen sinds 1 februari 2009 ook onder de Natuurbeschermingswet. Het toetsingskader ammoniak maakt plaats voor een handreiking aan het bevoegd gezag. In veel gevallen zullen dit de provincies zijn. Deze handreiking kan het bevoegd gezag helpen bij de afweging of bestaand gebruik, nieuwvestiging of uitbreiding van activiteiten met stikstofuitstoot in of in de omgeving van Natura 2000-gebieden kan worden toegestaan of niet. De handreiking is een hulpmiddel voor de periode totdat Natura 2000-beheerplannen van kracht zijn geworden. Het is niet een tot in detail ingevulde handreiking. Het bevoegd gezag krijgt de ruimte om tot een evenwichtig oordeel te komen op gebiedsniveau. Uit de uitspraak en het advies van de Raad van State kan niet de conclusie worden getrokken dat uitbreiding van veehouderijbedrijven niet meer mogelijk is. Voor een vergunning is nu steeds een afzonderlijke toets nodig van de effecten op een Natura 2000- gebied. Voor veehouderijen in of bij Habitatrichtlijngebieden moet dat bij oprichtingen of uitbreidingen die significante gevolgen kunnen hebben, een habitattoets (passende beoordeling) worden doorlopen.

De provincie Limburg hanteert het uitgangspunt dat bij een afstand van meer dan 10 kilometer tot een Natura 2000 gebied geen beoordeling in het kader van de NB-wet nodig is, zie paragraaf 5.6.

De ondernemer heeft op 20 juni 2014 een aanvraag voor een natuurbeschermingswet vergunning ingediend bij de provincie Limburg. De aanvraag ligt bij de provincie Limburg ter behandeling. Verlenen wordt in de loop van 2015 verwacht.

3.1.2 Richtlijn industriële emissies (RIE)

De RIE-richtlijn (Europese Richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). In Nederland is de richtlijn in de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet geïmplementeerd.

De RIE-richtlijn is sinds 31 oktober 1999 van toepassing op nieuwe en belangrijk gewijzigde installaties. Hieronder worden zowel nieuwe stallen als stallen waarin een ander huisvestingssysteem toegepast worden verstaan. Ondergeschikte aanpassingen, bijvoorbeeld het uitsluitend vergroten van de leefruimte van dieren in verband met welzijnseisen, worden meestal niet verstaan onder belangrijke wijzigingen. In het Besluit huisvesting wordt nader ingevuld wat onder een belangrijke wijziging wordt verstaan. De verplichtingen uit de RIE-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd.

Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De initiatiefnemer vraagt om een vergunning voor meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens. De RIE-richtlijn is van toepassing voor de inrichting. Zie paragraaf 5.1.7 voor de toetsing aan de RIE richtlijn.

3.1.3 Milieueffect rapportage (MER)

De Europese richtlijnen met betrekking tot milieueffectrapportages (m.e.r.'s) zijn bedoeld om milieueffecten van plannen en programma's tijdens de voorbereiding ervan in beeld te brengen in de vorm van een milieuraapport en zijn relevant voor overheden op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau.

Regelgeving met betrekking tot m.e.r.'s is in Nederland in 1987 ingevoerd. Dit vloeide voort uit een Europese richtlijn van 1985). Deze richtlijn is in 1997 herzien en in 2001 aangevuld met een richtlijn met betrekking tot milieubeoordeling van strategische plannen (plan-m.e.r.). Alle richtlijnen zijn geïmplementeerd in Nederlandse wetgeving, in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r. 1994). Op 1 juli 2010 is een nieuw Nederlands wettelijk stelsel voor milieueffectbeoordeling in werking getreden. Sinds 1987 geldt er in Nederland de m.e.r.-plicht voor projecten die aanzienlijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is een procedure waarbij nagegaan wordt wat de gevolgen zijn voor het milieu van bepaalde activiteiten alvorens die activiteiten worden ondernomen. Het is de bedoeling om op die manier verontreiniging en aantasting van het milieu zo veel mogelijk te voorkomen. Het milieueffectrapport is het product van m.e.r. (de procedure). Het milieueffectrapport is een openbaar document waarin zo objectief mogelijk wordt beschreven welke milieueffecten zijn te verwachten wanneer een bepaalde activiteit wordt ondernomen. Op deze wijze zijn de eventuele milieugevolgen vroegtijdig te signaleren en op hun waarde te schatten.

De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan een minimale omvang van de activiteit. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande vleesvarkenshouderij uit te breiden met 2.976 vleesvarkens. Dit betekent dat de uitbreiding (MER)beoordelingsplichtig is. Pas nadat er een besluit genomen is door het bevoegd gezag inzake de MER beoordelingsplicht zal de procedure aangaande de aanvraag voor een omgevingsvergunning worden opgestart. De coördinatie van deze procedures berust bij de gemeente Peel en Maas, zie paragraaf 5.12 voor de MER-beoordeling.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het rijksbeleid, zoals verwoord in structuurvisie infrastructuur en ruimte, is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en lokaal beleid, zoals het POL en de handreiking

ruimtelijke ontwikkeling. In deze onderbouwing wordt daarom niet verder ingegaan op de structuurvisie infrastructuur en ruimte.

3.2.2 Natuurbeschermingswet

In 1998 is er een nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet gekomen die uitsluitend gericht is op gebieden, terwijl de soortbescherming is opgenomen in de Flora- en Faunawet. Deze Natuurbeschermingswet 1998 richt zich onder andere op een omvangrijk Europees netwerk: Natura 2000. Rondom deze gebieden is in de wet een uitgebreid instrumentarium gebouwd dat beheer, herstel en bescherming mogelijk maakt. Kernelementen daarbij zijn: het beheerplan, het vergunningstelsel en de goedkeuring van plannen.

Een aanvraag voor een natuurbeschermingswet is inmiddels ingediend bij de provincie Limburg, zie verder paragraaf 5.6.

3.2.3 Beschermde soorten (Flora- en Faunawet)

De Flora- en Faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

Voor de onderzoekslocatie is een Quick scan Flora en Fauna uitgevoerd waarbij geen bijzonderheden zijn geconstateerd, zie paragraaf 5.6.

3.2.4 Algemene maatregel van bestuur ruimte (Barro)

Het rijk legt met het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), of AMvB Ruimte, de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds wordt het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR).

In het Barro zijn onder meer rijksvaarwegen, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, buisleidingen, primaire waterkeringen, erfoederen, kustfundamenten en diverse concrete nationale ruimtelijke projecten zoals het Project Mainportontwikkeling Rotterdam aangewezen als nationaal belang. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien vigerende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Het plangebied is niet gelegen in een locatie binnen de begrenzingen van het barro.

3.2.5 Milieuzonering / Bedrijvigheid

De handreiking Bedrijven en milieuzonering is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke inrichting. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een juiste plek in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven komen te staan. De handreiking Bedrijven en milieuzonering is ingrijpend herzien in 2007 en in 2009 licht gewijzigd.

De belangrijkste toepassing van de handreiking Bedrijven en milieuzonering is het gebruik bij het opstellen van een bestemmingsplan met bedrijfsbestemmingen. Niet alle soorten bedrijven zijn geschikt voor alle bedrijventerreinen. Sommige terreinen zijn alleen geschikt voor lichte bedrijvigheid. Op andere terreinen kan juist de zware industrie een plek vinden. De handreiking onderscheidt 6 milieucategorieën: van heel licht (milieucategorie 1) tot heel zwaar (milieucategorie 6). In de handreiking is een lijst opgenomen met ruim 600 verschillende typen bedrijvigheid, elk met een eigen milieucategorie. Deze lijst kan in het bestemmingsplan vertaald worden naar een Staat van bedrijfsactiviteiten, die aan de voorschriften van het bestemmingsplan kan worden toegevoegd. In bijlage 4 van de handreiking is een lijst opgenomen met typen bedrijven die, onder voorwaarden, geschikt zijn voor gebieden met functiemenging (met onder meer bedrijven en woningen bij elkaar in één gebied). Deze lijst kan worden gebruikt voor het samenstellen van een Staat van bedrijfsactiviteiten bij de voorschriften van een bestemmingsplan voor een gebied met functiemenging.

De handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt daarnaast gebruikt voor:

- locatiekeuze studies voor bedrijven, bedrijventerreinen en woningen nabij bedrijven
- de ruimtelijke inpassing van woningen nabij bedrijven en bedrijventerreinen
- de toetsing van concrete (bedrijfs-)activiteiten in het kader van vrijstellingen van het bestemmingsplan.

In de handreiking zijn al deze toepassingen in concrete praktijkgerichte stappenplannen uitgewerkt.

De beoogde activiteit is in de handreiking vermeld onder code 0146. Hierbij worden richtafstanden aangeven van 200 meter voor geur, 30 meter voor stof en 50 meter voor geluid.

Deze afstanden zijn indicatief van aard. In de handreiking wordt vermeld dat bij agrarische bedrijven vaak andere wetgeving bepalend is voor de te hanteren afstandsnormen. Hierbij gaat het met name om afstanden voortkomende uit de onder 3.2.6, 3.2.7 en 3.2.8 genoemde wetten. Zie de paragrafen 5.1.6 voor toetsing aan de Wet Geurhinder en Veehouderij, paragraaf 5.1.5 voor toetsing aan het besluit Luchtkwaliteit en paragraaf 5.2 voor toetsing aan de Wet geluidhinder. Hieruit volgt de conclusie dat aan de gestelde normen/grenswaarden en/of afstanden wordt voldaan en vormen hiermee geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.2.6 Wet Geurhinder en Veehouderij

Per 1 januari 2007 jl. is de Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv vormt het toetsingskader bij vergunningverlening voor de geuroverlast veroorzaakt door diervverblijven van veehouderijen.

De wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Daarnaast gelden minimale afstanden tussen veehouderijen waar dieren worden gehouden zonder geuremissiefactor en geurgevoelige objecten.

Op grond van artikel 3 lid 1 van de Wgv gelden de volgende normen ter bescherming van geurgevoelige objecten:

- binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht;
- buiten een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 2,0 odour units per kubieke meter lucht.
- buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 8,0 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wgv kunnen gemeenten een geurverordening opstellen waarin zij, binnen bepaalde wettelijke marges, hun eigen geurnormen stellen. Voor de gemeente Peel en Maas is geen verordening vastgesteld of in ontwikkeling,

In dit kader heeft onderzoek plaatsgevonden en wordt verwezen naar paragraaf 5.1.6 voor toetsing aan de Wgv

3.2.7 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. 3 % is gedefinieerd als 3 % van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Het NSL is per 1 augustus 2009 in werking getreden en had een voorlopige looptijd tot 1 augustus 2014. Per 5 juni 2014 is het Besluit verlenging NSL van kracht. Hierbij is NSL verlengd tot tot 1 januari 2017.

In dit kader heeft onderzoek plaatsgevonden en wordt verwezen naar paragraaf 5.1.5 voor toetsing aan het Besluit Luchtkwaliteit.

3.2.8 Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer.

De normstelling op woningen is geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De wetten richten zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een huis.

In dit kader heeft onderzoek plaatsgevonden en wordt verwezen naar paragraaf 5.2 voor toetsing aan het Wet geluidhinder.

3.2.9 Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI).

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI.

Het BEVI heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

In verband met de uitbreiding van de intensieve veehouderij aan de Peelweg dient inzicht te worden verschaft in de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen.

Het Bevi is van toepassing op Wm-vergunningplichtige risicovolle inrichtingen en/of nabijgelegen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Het bedrijf van de initiatiefnemer is een inrichting die valt onder de definitie van een risicovolle inrichting (ex artikel 2 Bevi) vanwege de aanwezigheid van een propaangastank, zie paragraaf 5.3.

Volgens de Risicokaart van Nederland liggen er in de directe omgeving geen inrichtingen die onder het Bevi vallen en liggen er ook geen kwetsbare objecten.

Inrichtingen die niet vallen onder artikel 4 lid 5 onder b van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), moeten een kwantitatieve risicoanalyse uitvoeren.

In dit kader heeft een kwantitatieve risicoanalyse plaatsgevonden en wordt verwezen naar paragraaf 5.3

3.2.10 Nederlandse richtlijn bodembescherming

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 in werking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem 'schoon' is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijftwintig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid.

De Wet bodembescherming (Wbb) bevat de voorwaarden die (kunnen) worden verbonden aan het verrichten van handelingen in of op de bodem. Primair komt bescherming en sanering in de wet aan

bod. De wet heeft alleen betrekking op landbodems. De belangrijkste basis vormt het 'zorgplicht' artikel 13. Ieder die op of in de bodem handelingen verricht en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, worden de maatregelen onverwijld genomen.

Vrijwel alle gebruiksvormen kennen in meerdere of mindere mate interactie met de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Daarmee is het aspect bodemkwaliteit ook van invloed op de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging.

Volgens de modelverordening van de VNG is er een bodemonderzoek noodzakelijk indien er op de locatie mensen langer dan 2 uur in de gebouwen verblijven.

In dit kader heeft onderzoek plaatsgevonden en wordt verwezen naar paragraaf 5.1.3. voor toetsing aan de Wet bodembescherming.

3.2.11 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de vermindering van regels, vergunningenstelsels en administratieve lasten. De provincie Limburg heeft die beleid vertaalt in het provinciaal waterplan.

Zie paragraaf 3.3.1.3. voor de vertaling naar het provinciaal beleid en paragraaf 5.4 voor de toetsing.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid. Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld. In het vervolg van deze paragraaf wordt steeds uitgegaan van de meest actuele vastgestelde POL aanvulling. De diverse POL aanvullingen worden periodiek verwerkt in de perspectieven kaart.



afbeelding 3, POL kaart perspectieven (POL actualisatie 2011)

Het projectgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als perspectief P5b 'Dynamisch landbouwgebied'.

Dynamische landbouwgebied (P5b)

We streven naar verdere ontwikkeling van de niet-grondgebonden landbouw geconcentreerd in het perspectief Dynamische landbouwgebied (P5), gelegen in Noord- en Midden-Limburg. Het betreft de concentratiegebieden en projectvestigingsgebieden voor de glastuinbouw en de landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, en combinaties daarvan. Hier wordt de ruimte geboden voor een duurzame, optimale ontwikkeling van deze vormen van landbouw. Dit is van provinciaal belang. Een goede landschappelijke inpassing van het betreffende concentratiegebied glastuinbouw of landbouwontwikkelingsgebied en bescherming van de aanwezige omgevingskwaliteiten gelden daarbij als randvoorwaarden, net als het bereiken van een basiskwaliteit voor milieu en water. Dit vraagt de nodige aandacht gezien het intensieve karakter van de ontwikkelingen. Bij ontwikkelingen van de landbouw in de landbouwontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij en concentratiegebieden glastuinbouw wordt bij de toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu een kwaliteitsbijdrage op gebiedsniveau nagestreefd.

Zoals in het Reconstructieplan verder is uitgewerkt worden buiten de regio Peelland slechts incidentele nieuwvestigings mogelijkheden voor intensieve veehouderijen geboden. De concentratiegebieden glastuinbouw en projectvestigingsgebieden glastuinbouw en landbouwontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij vormen een belangrijke schakel in het agrofoodcomplex van de Greenport Venlo. Met name voor de projectvestigingen Californië en Siberië wordt een samenhangende ontwikkeling voorzien in combinatie met Tradeport Noord en de Veiling ZON. Binnen de concentratiegebieden glastuinbouw bestaat de mogelijkheid voor een enkele

incidentele nieuwvestiging van glastuinbouw, indien aantoonbare initiatieven zijn ontplooit t.b.v. een vestiging op een van de projectvestigingen en deze niet tot resultaat kunnen leiden en het bijdraagt aan een duurzame ontwikkeling van het gebied. Hierbij zal het Limburgs Kwaliteitsmenu aan de orde zijn.

De provincie verwacht van gemeenten dat deze ruimtelijke ontwikkeling van grootschalige toeristisch-recreatieve functies en functiewijzigingen tot werklocatie of woongebied om advies aan haar zullen voorleggen, omdat deze ontwikkelingen kunnen conflicteren met de provinciale belangen.

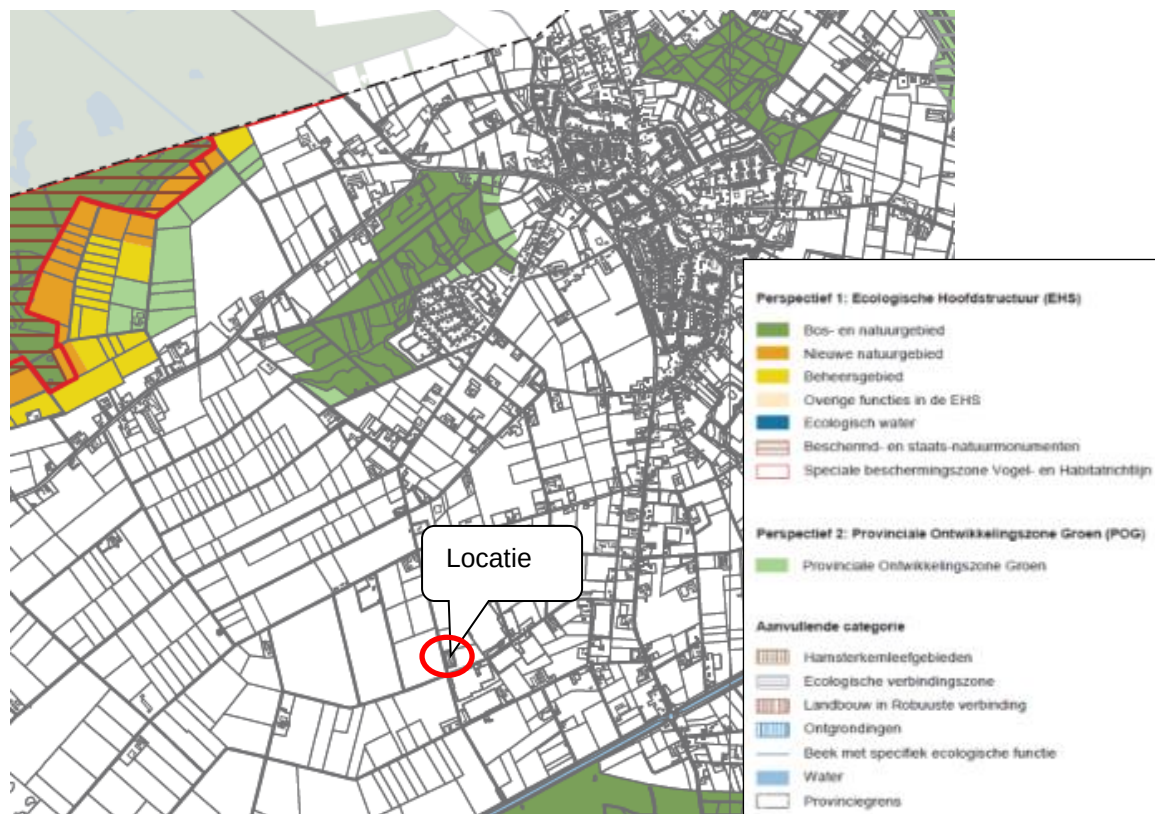
De gevraagde ontwikkeling past binnen het beleid zoals verwoord in het POL

De navolgende POL aanvullingen zijn van belang voor de beoogde ontwikkeling:

- POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering (2009) & Beleidsregel Limburgs kwaliteitsmenu(2010), zie paragraaf 3.3.1.2
- Provinciaal Waterplan Limburg 2010-2015, zie paragraaf 3.3.1.3
- Ecologische hoofdstructuur (2005 - plankaarten geactualiseerd t/m maart 2008) , zie paragraaf 3.3.1.1
- Reconstructieplan (2004) en partiële herziening (2006) , zie paragraaf 3.3.1.4

3.3.1.1 POL aanvulling EHS,

In de onderhavige situatie is de POL aanvulling EHS, actualisatie 2011, van belang. De doelstelling van deze POL-herziening EHS is te komen tot een helder onderscheid in de natuurbelidscategorieën van rijk en provincie: de rijks EHS uit de Nota Ruimte en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) dat tevens logisch doorwerkt in de POL perspectieven en andere beleidsvelden.



afbeelding 4, POL aanvulling EHS, actualisatie 2011

De beoogde uitbreiding is niet gelegen in, of in de nabijheid van, de Ecologische Hoofdstructuur.

3.3.1.2 Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu komt voort uit de bestaande kwaliteitsverbeterende instrumenten zoals Ruimte voor Ruimte, Bouwvlak op Maat plus (BOM+), Rood voor Groen en de Verhandelbare Ontwikkelings Rechten Methode (VORM). Het biedt een instrumentarium waarmee ontwikkelingen en kwaliteitsverbeteringen kunnen worden gekoppeld. De gemeente legt het beleid vast in een gemeentelijke structuurvisie. Met deze uitwerking door de gemeenten is er geen sprake meer van één provinciaal Limburgs Kwaliteitsmenu, maar van diverse gemeentelijke kwaliteitsmenu's. De gemeente Peel en Maas heeft inmiddels een eigen kwaliteitskader vastgesteld.

Nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is alleen toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder voorwaarde dat de agrarische bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsverbetering is maatwerk op basis van aard en omvang van de ontwikkeling en de waarde van de omgeving.

Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:

- de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een inpassingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
- er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie, dit infiltratie of retentie kan zijn.

In geval van:

- nieuwvestiging (inclusief omschakeling) of,
- overschrijding van de referentiemaat (zie de handreiking RO) of,
- ontwikkeling in gebieden met méér dan alleen agrarische waarde volgens het bestemmingsplan (landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarde),

geldt naast de basis ook een aanvullende kwaliteitsverbetering. Onderdeel van deze kwaliteitsverbetering is sloop van bebouwing, aanleg van nieuwe natuur of landschap en andere kwaliteitsverbeterende maatregelen. Indien aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen aan de orde zijn, dient in ieder geval de volledige kavel te worden ingepast (bij het basispakket hoeft alleen de uitbreiding ingepast te worden)

De gemeente Peel en Maas heeft het kwaliteitsmenu van de provincie Limburg verder uitgewerkt in eigen gemeentelijk beleid, zie verder paragraaf 3.4.1.

3.3.1.3 Provinciaal Waterplan Limburg

Op 20 november 2009 heeft provinciale staten het Provinciaal Waterplan Limburg vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2006.

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2010-2015 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels, die bij de verschillende hoofdstukken genoemd zijn.

De locatie is gelegen in de "Roerdalslenk. Dit is een gebied waarbinnen nadere instructies inzake het grondwater gelden, zie ook paragraaf 5.4

Water en ruimtelijke ordening

Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheidt de provincie Limburg de ecologische en mensgerichte functies: de specifiek en algemeen ecologische functie (SEF resp. AEF) en de functies drinkwaterwinning en agrarisch water.

Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstel mogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Zie voor de toetsing aan het provinciaal waterplan paragraaf 5.4

3.3.1.4 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

Op 5 maart 2004 is door Provinciale Staten van Limburg het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg vastgesteld en op 1 juni 2004 goedgekeurd door de minister van LNV en de staatssecretaris van VROM. Op 17 februari 2006 hebben Provinciale Staten de Wijziging van het reconstructieplan vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer hebben de Wijziging op 30 maart 2006 goedgekeurd.

Het reconstructieplan is een nadere uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Met het reconstructieplan wordt een integrale en gebiedsgerichte aanpak van problemen beoogd. Wettelijk gezien moet een reconstructieplan voorzien in een zonering van de intensieve veehouderij. Daarnaast wordt ingezet op versterking van de economische vitaliteit van het landelijk gebied, versterking van natuur en landschap, veerkrachtig watersysteem en leefbare dorpen.



afbeelding 5, zonnering intensieve veehouderij, Reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg, .

De projectlocatie is voor een belangrijk deel gelegen in een Landbouwonwikkelingsgebied en voor een beperkt deel in een verwevingsgebied, geheel aangeduid zonder bovengrens bouwkvael.

- landbouwontwikkelingsgebied: ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat landbouw dat geheel of gedeeltelijk voorziet, of in het kader van de reconstructie zal voorzien, in de mogelijkheid tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderij;
- Verwevingsgebied: ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied, gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur, waar hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij mogelijk is, mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten. De bovengrens van de bouwkaavel is bepaald op 2,5 hectare.

De toekomstige bouwkaavel zal circa 14.984 m² groot worden en blijft daarmee onder de gestelde bovengrens. Het reconstructieplan vormt geen belemmering.

3.3.2 Verordening veehouderijen en Natura 2000

Provinciale Staten van de provincie Limburg hebben op 4 oktober 2013 de verordening veehouderijen en Natura 2000 vastgesteld. Met de verordening veehouderijen en Natura 2000 provincie Limburg wordt aan veehouderijen voorgeschreven dat vergaande ammoniakemissie reducerende staltechnieken worden gebruikt in nieuwe en te renoveren stallen. Met de verordening wordt voldaan aan de verplichting in de Natuurbeschermingswet 1998 om ten aanzien van activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken en mogelijk negatieve effecten sorteren op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000 gebieden, passende maatregelen te treffen.

Conform de verordening dienen allen nieuwe of gerenoveerde stallen voor de diercategorie varkens of kippen, waarvoor uiterlijk 23 juli 2010 nog géén aanvraag voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer, een bouwvergunning krachtens de Woningwet of een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 in behandeling genomen dan wel verleend is, of een melding krachtens het Besluit landbouw milieubeheer is gedaan aan de voorwaarden van de provinciale verordening te voldoen.

Overige bedrijven dienen vanaf de datum dat de verordening wordt vastgesteld aan de verordening te voldoen. Aan de verordening wordt voldaan. Zie paragraaf 5.1.4.3 voor de toetsing aan het voorgaande beleid.

3.3.3 Provinciale omgevingsverordening

Per 1 januari 2011 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. De Omgevingsverordening Limburg is een samenvoeging van de eerdere Provinciale Milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening, die met de inwerkingtreding van deze verordening zijn ingetrokken. De Omgevingsverordening Limburg is echter meer dan een samenvoeging van eerdere verordeningen. Bij het opstellen van de verordening zijn diverse normstellingen geactualiseerd, zijn waar mogelijk regels vervallen en zijn zoveel mogelijk administratieve verplichtingen vereenvoudigd.

De Omgevingsverordening bevat regels over de volgende onderwerpen:

De aanwijzing van milieubeschermingsgebieden: waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, de boringsvrije zones Roerdalslenk en Venloschol, het bodembeschermingsgebied Mergelland en de stiltegebieden (hoofdstuk 2). Voor gedragingen in deze gebieden zijn per soort gebied regels gesteld ter bescherming van het belang dat het desbetreffende gebied dient. Deze regels kunnen een absoluut verbod op bepaalde handelingen inhouden, of een verbod waarvan een ontheffing kan worden gevraagd. Voorbeelden hiervan zijn: het gebruik van gevaarlijke stoffen in grondwaterbeschermingsgebieden, lawaaimakende werkzaamheden in stiltegebieden of het aanleggen van WKO-installaties in de boringvrije zones.

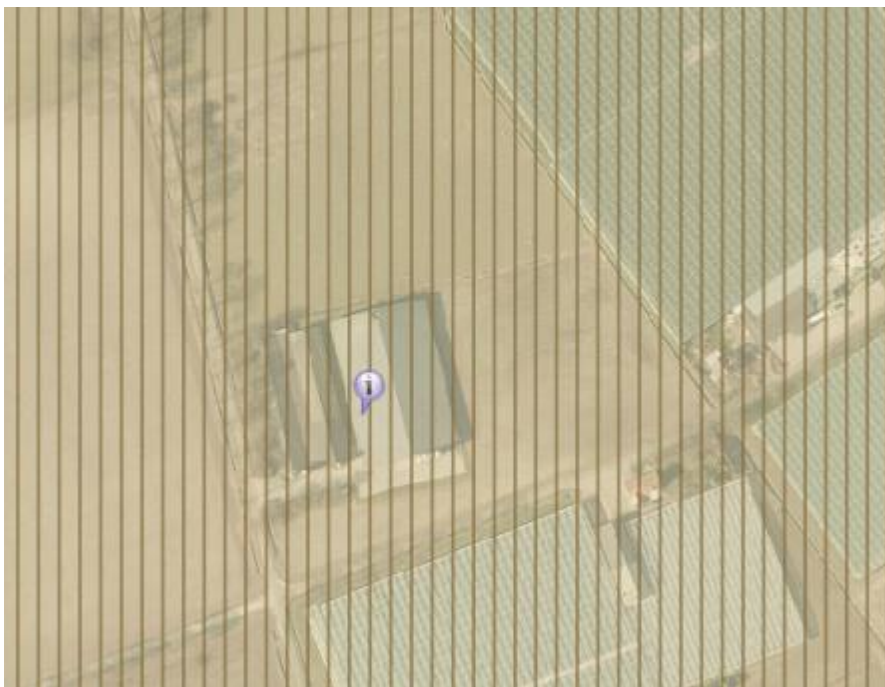
Regels met betrekking tot regionale wateren, zoals veiligheidsnormen voor regionale waterkeringen, normen voor wateroverlast en regels voor het door de waterschappen te voeren waterbeheer (hoofdstuk 3). Deze regels richten zich vooral tot de waterschappen.

Een aanvullende regeling op de Ontgrondingenwet, waarin wordt bepaald voor welke handelingen een vrijstelling geldt van bepaalde verboden uit de Ontgrondingenwet (hoofdstuk 4).

Regels met betrekking tot het gebruik van wegen die in beheer bij de provincie zijn, zoals een verbod om het noodzakelijke uitzicht op de weg te belemmeren door spandoeken of borden boven of langs de weg te plaatsen (hoofdstuk 5).

Regels over de manier waarop ontheffingen kunnen worden aangevraagd, of meldingen kunnen worden gedaan. Meer informatie over het aanvragen van een ontheffing vindt u op deze website onder Beleid/Milieu en Energie/Vergunningen/Omgevingsverordening. Daar vindt u ook het aanvraagformulier voor de ontheffingen en het formulier waarmee een melding kan worden gedaan.

Regels over de gemeentelijke rioleringsverplichting, het gebruik van gesloten stortplaatsen, de aanwijzing van industrieterreinen van regionaal belang en een schadevergoedingsregeling.



afbeelding 6, Uitsnede omgevingsverordening Limburg

Mogelijke invloed vanuit de hiervoor genoemde regels tot deze locatie blijven beperkt tot de ligging in de Roerdalslenk. Dit gebied heeft een speciale bescherming op grond van de Omgevingsverordening Limburg bij o.a. diepteboringen naar b.v. grondwater.

De locatie is gelegen in de zogenaamde Roerdalslenk. De Roerdalslenk omvat vrijwel geheel Midden-Limburg. Dit is een deel van de aardkorst dat vrij diep is weggezonden. Het is vervolgens opgevuld met verschillende afzettingen (zand, grind, klei, veen). De pompstations Ospel, Graafschap Hornelaan, Hunsel, Asselt, Pey, Susteren en Hoogveld liggen in dit gebied.

Het grondwater wordt hier gewonnen op grote diepte onder dikke kleilagen. Deze kleilagen geven een natuurlijke bescherming tegen vervuilingen van bovenaf. Het is dan ook niet nodig om voor deze grondwaterwinningen een grondwaterbeschermingsgebied aan te wijzen. Wel is het zaak om deze kleilagen in stand te houden en ze niet 'lek te prikken' bijvoorbeeld door het maken van boringen.

In de Omgevingsverordening Limburg is de Roerdalslenk aangewezen als milieubeschermingsgebied. Dit betekent onder meer dat in dit gebied voor boringen, welke door deze kleilagen heen gaan, steeds een ontheffing van de provincie nodig is. Deze ontheffing zal alleen in bijzondere gevallen en onder strenge voorschriften worden verleend.

Voor de uitvoering van onderhavig plan is het niet nodig om boringen tot onder de kleilagen uit te voeren. Omdat op de locatie geen handelingen plaatsvinden in strijd zijn met de Omgevingsverordening Limburg, wordt aan de Omgevingsverordening Limburg voldaan.

3.3.4 Handreiking ruimtelijke ontwikkeling

In juli 2004 is door Gedeputeerde Staten van Limburg de Handreiking ruimtelijke ontwikkeling vastgesteld als opvolger van de tot dan toe gehanteerde Handleiding bestemmingsplannen. Deze handreiking is in oktober 2005, 19 december 2006 en augustus 2008 herzien. Het uitgangspunt van het provinciaal beleidskader, zoals opgenomen in de handreiking, is het (zo mogelijk) bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven, rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel erop vooruit gaat.

Ontwikkelingen die bijdragen aan de provinciale doelen worden actief ondersteund. Het POL dient als kader om op deze doelen en kwaliteit te sturen. Gemeenten krijgen in deze werkwijze meer verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen afwegingen. De Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg beoogt een hulpmiddel te zijn bij het toepassen van de nieuwe aanpak, gericht op kwaliteit.

Deel I van de Handreiking heeft een formele status en moet worden beschouwd als een door G.S. vastgestelde beleidsregel. Dit deel bevat procedurele en inhoudelijke aspecten voor de toetsing van bestemmingsplannen. Deel II is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of vigerende wetgeving, en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen.

In deel II van de handreiking staan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw beschreven.

Het POL, het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg en de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de land- en tuinbouw. Aan deze beleidsplannen is in deze ruimtelijke onderbouwing reeds getoetst.

Deel 1

Het provinciaal beleidskader is opgenomen in deel 1. Voor de regeling van agrarische bouwkvavels gelden het POL2006, het Reconstructieplan NML en de POL-uitwerking BOM+ als toetsingskader. In het POL2006 is van belang de paragraaf 5.8 (landbouw). Hoofdaandachtspunten van het provinciaal beleidskader zijn:

- het zo mogelijk bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven (bouwkvavel op maat) rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel er op vooruit gaat;
- gestreefd moet worden naar een zo compact mogelijke kvavel op basis van een afweging tussen agrarische belangen en andere belangen en waarden;
- gestreefd wordt naar een afwaartse beweging van de intensieve veehouderij in Noord- en Midden-Limburg, dit op basis van de zonering intensieve veehouderij die een rechtstreekse doorwerking in de bestemmingsplannen kent. Omschakeling van een grondgebonden naar een niet-grondgebonden bedrijfstak wordt gelijkgesteld met nieuwvestiging van een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf en is niet toegestaan buiten de landbouwontwikkelingsgebieden. Nieuwvestiging van en omschakeling naar niet-grondgebonden agrarische bedrijven is in geheel Zuid-Limburg uitgesloten.

- De agrarische bouwkel bestaat uit een bebouwd deel van de agrarische bouwkel en eventueel een onbebouwd deel van de agrarische bouwkel. Het bebouwde deel van de agrarische bouwkel is dat deel van de agrarische bouwkel waarop alle gebouwen en bouwwerken zoals bedrijfswoning, stallen, loodsen, waterbassins, mestopslag, (folie)kassen, schaduwhallen, silo's en permanente teeltondersteunende voorzieningen opgericht dienen te worden. Het onbebouwde deel van de agrarische bouwkel sluit bij voorkeur aan bij het bebouwde deel van de agrarische bouwkel en bestaat uit dat deel van de agrarische bouwkel waarop containervelden en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen opgericht dienen te worden indien hiervoor geen ruimte is op het bebouwde deel van de agrarische bouwkel (zie 2.2.4 overige agrarische gebouwen en bouwwerken).

Aanvullende regel;

- Vestiging en/of uitbreiding van initiatieven voor duurzame energieopwekking bij of gerelateerd aan agrarische bedrijven worden tevens beoordeeld volgens de POL-uitwerking BOM+. Hierbij is een gebiedsgerichte benadering uitgangspunt in de vorm van een duidelijke koppeling met het eigen agrarische bedrijf of met andere agrarische of niet agrarische bedrijven of instellingen in het omliggende gebied.

Deel 2

Deel II van de Handreiking is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of wetgeving en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen. POL2006, het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg, de beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen en hagelnetten en de POL-uitwerking BOM+ zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de land- en tuinbouw. De in de tabel genoemde maten zijn referentiematen. Toepassing van deze referentiematen dient een waarborg te zijn voor de realisering van het POL-beleid. Onder omstandigheden is een gemotiveerde afwijking van deze maat mogelijk op basis van toepassing van het BOM+ principe. De ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij in Noord- en Midden-Limburg is gerelateerd aan de zonering van extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden (zie Reconstructieplan, 2004 tabel A6.3, pagina A-89).

Bouwkel	Grondgebonden landbouw		Niet-grondgebonden landbouw ²					
	In Noord-, Midden- en Zuid-Limburg		Glastuinbouw in Noord- en Midden-Limburg ³		Intensieve veehouderij in Zuid-Limburg ³		Overige niet-grondgebonden landbouw	
Perspectief	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw	Uitbreiden	Nieuw
P1 ¹ : Ecologische Hoofdstructuur	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
P2: Provinciale ontwikkelingszone groen	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
P3: Veerkrachtige watersystemen	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee
P4: Vitaal landelijk gebied	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5a: Ontwikkelingsruimte landbouw en toerisme	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5b: Dynamisch landbouwgebied, projectvestiging glastuinbouw	BOM+: 1,5 ha	Nee	Ja, geen referentiemaat	Ja, geen referentiemaat	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	Nee
P5b: Dynamisch landbouwgebied, concentratiegebied glastuinbouw	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: geen referentiemaat ⁴	BOM+: geen referentiemaat ⁵	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P5b: Dynamisch landbouwgebied, Landbouwontwikkelingsgebied	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	Nvt	Nvt	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P6: Plattelandskern	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee
P8: Stedelijke ontwikkelingszone	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha
P9: Stedelijke bebouwing	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 3 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	Nee	BOM+: 1,5 ha	BOM+: 1,5 ha

Tabel 1, Ontwikkelingsmogelijkheden conform handreiking.

De locatie is gelegen in een zogenaamd P5b gebiedt. Uit de voorgaande tabel blijkt dat uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij tot een maximale omvang van 1,5 ha. met toepassing van

BOM+ op basis van de handreiking ruimtelijke ontwikkeling is toegestaan. Dit is ook de maximale maat die de gemeente Peel en Maas heeft opgenomen in haar Structuurvisie IV en Glas

3.3.5 Beleidskader Bodem 2010

Op 28 september 2010 hebben GS het Beleidskader bodem 2010 vastgesteld. Dit beleidskader omvat het provinciale beleid voor de aanpak van bodemverontreiniging in Limburg, en vervangt het Beleidskader bodem 2005.

Het beleid heeft geen raakvlakken met voorliggend plan.

3.3.6 Limburgs bevelsbeleid Wet bodembescherming 2010

Op 31 augustus 2010 hebben GS het Limburgs bevelsbeleid Wbb 2010 vastgesteld. Dit bevelsbeleid heeft betrekking op het inzetten van onderzoeks- en saneringsbevelen, het bevel tot het treffen van tijdelijke beveiligingsmaatregelen (bevel TBM) en het bevel tot het nemen van beheersmaatregelen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen een bevel jegens de veroorzaker, de eigenaar, de erfpachter of de zakelijk of persoonlijk gerechtigde die het terrein bedrijfsmatig gebruikt of heeft gebruikt (hierna: gebruiker) en drie bijzondere categorieën: grondwaterverontreiniging op niet-bronpercelen, bewoners en erfgenamen. Het bevelsbeleid is afgestemd met de notitie 'Beleidsregel kostenverhaal, artikel 75 Wbb april 2007' van VROM.

Het beleid heeft geen raakvlakken met voorliggend plan.

3.3.7 Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg

Het Provinciaal Natuurbeheerplan (voorheen Stimuleringsplan voor Natuur, Bos en Landschap) geeft de na te streven doelen weer op het gebied van natuur- bos en landschapsbeheer. Het Provinciaal Natuurbeheerplan vormt tevens het leidend document voor de subsidieverlening in het kader van het Subsidiestelsel Natuur en Landschapsbeheer (SNL). De gebiedsplannen beschrijven hiertoe de natuurdoelen, de mogelijkheden voor subsidie vanuit genoemde subsidieregelingen en geven de begrenzingen aan van gebieden waar deze regelingen van toepassing zijn.

Het vigerende Provinciaal Natuurbeheerplan Limburg 2014 is op 1 oktober 2013 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. De locatie is niet gelegen in of nabij een gebied dat is opgenomen in het Provinciaal Natuurbeheerplan.

3.3.8 Cultuur Historische Waardenkaart Limburg

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens.

De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de volgende onderwerpen:

- Archeologie
- Bouwkunde
- Historische geografie

3.3.8.1 Bouwkunde

De bouwkundige gegevens zijn onderverdeeld in:

Bestemmingsplan	: NL.IMRO.1894.BPL0123
Kenmerk	: Uitbreiding vleesvarkensbedrijf Peelweg 40 te Meijel
Peel en Maas	: 17 mei 2018

Kapellen, Kruisen, Beelden, Beschermden dorpsgezichten, Monumenten, Rijksmonumenten, Monumenten inventarisatie project. De gegevens over het bouwkundige erfgoed zijn in de Cultuur Historische Waardenkaart aangegeven voor zover bekend, het betreft hier de beschermende indicators als: jaargang, typologie, architectuurstijl, karakteristiek, authenticiteit, plaatselijke kenmerken.

De Cultuurhistorische waardenkaart heeft t.a.v. de bouwkunde geen raakvlakken met voorliggend plan.

3.3.8.2 Historische geografie

Het betreft hier de volgende gegevens:

Cultuurhistorische elementen, Cultuurhistorisch landschap, Grenzen brede stroken, Gemeenten 1860, Groeves, Nederzettingen. Het gaat hier om de nog aanwezige historische elementen in het landschap zoals oude wegen, oude verkavelingspatronen en oude akkergrenzen, bouwwerken zoals vestingwerken, groeves, watermolens, kastelen of resten van kastelen, aangaande de regio Zuid-limburg is actualisatie op onderdelen noodzakelijk de gegevens hiervan zijn gebaseerd op een onderzoek uit 1988. Het onderzoek betreffende de regio Noord en Midden Limburg is van recentere datum (dr. J. Renes, Landschappen van Maas en Peel uit 1999). De historische landschappen geven een overzicht van de omvang van de steden en dorpen in de periode 1806-1840, en geeft tevens aan welke gebieden toen ontgonnen en in gebruik genomen waren. Ook is aangegeven welke gebieden in de periode 1840-1890 ontgonnen zijn en welke gebieden na 1890 ontgonnen zijn: oude en jonge cultuurlandschappen.

De Cultuurhistorische waardenkaart heeft t.a.v. de historische geografie geen raakvlakken met voorliggend plan.

3.3.8.3 Archeologische waarden

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen, zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De gegevens over de archeologie zijn onderverdeeld in:

- Archeologische monumenten
Deze bevatten de rijksmonumenten en de te beschermen archeologische monumenten en terreinen, die van hoge archeologische waarde of betekenis zijn.
- Grens Via Belgica
Deze grens geeft globaal de breedte aan waar het tracé van deze Romeinse weg is aangelegd.
- Historische dorpskernen
Dit bevat de beschermende dorpsgezichten en historische buitenplaatsen.
- IKAW (indicatieve archeologische waarden).
Deze zogenaamde archeologische verwachtingskaart geeft een gebiedsindeling in drie categorieën, op basis van de verwachting van archeologische vondsten (gebieden met een lage, midden, danwel een hoge archeologische verwachting).

De gemeente Peel en Maas heeft het provinciaal beleid overgenomen en vertaald in lokaal beleid, zie paragraaf 3.4.2 voor het gemeentelijke archeologie beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

De gemeente Peel en Maas heeft recent een onherroepelijk bestemmingsplan voor het buitengebied. Hierin is het actuele beleid zoals verwoord in o.a. de structuurvisie “intensieve veehouderij en glastuinbouw” en het structuurplan “buitengebied regio Peel en Maas” verwerkt. Na het vaststellen van het bestemmingsplan voor het buitengebied zijn er geen aanvullende beleidsdocumenten vastgesteld. Indien voldaan wordt aan de regels van het bestemmingsplan wordt hiermee ook voldaan aan het actuele beleid.

In de toelichting bij het bestemmingsplan buitengebied zijn de beleidsuitgangspunten voor intensieve veehouderij en glas opgenomen die in het onderhavige bestemmingsplan juridisch zijn verankerd. Het beleid inzake intensieve veehouderij en glastuinbouw is in het bestemmingsplan met name vastgelegd via diverse wijzigingsbevoegdheden, zie hiervoor pagina 36 van het recent vastgestelde bestemmingsplan.

Conform dit beleid is uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij binnen een grootschalig open ontginningslandschap toegestaan mits de locatie in een verwevingsgebied is gelegen. De referentiemaat voor een dergelijke uitbreiding bedraagt 1,5 ha.. Het gevraagde initiatief leidt tot een bouwvlak van ca. 14.984 m². Dit is niet meer dan de referentiewaarde. Het voornemen past binnen het gemeentelijke beleid.

3.4.1 Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas

Het Limburgs Kwaliteitsmenu van provincie Limburg heeft zijn uitwerking naar lokaal niveau gekregen in de structuurvisie. Het doel van het hierin opgenomen kwaliteitsmenu is het bieden van een instrument om noodzakelijke en/of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied te kunnen combineren met kwaliteitsverbetering. Ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan dienen landschappelijk ingepast te worden. Daarnaast is er in veel gevallen een aanvullende kwaliteitsverbetering (AK) van toepassing. Deze kwaliteitsverbetering dient te bestaan uit fysieke maatregelen die bijdragen aan het versterken van het landschap. Dat kan bijvoorbeeld bestaan uit: sloop, aanleg van natuur, versterking van het landschap of uit extra investering in architectonische kwaliteit. In het Kwaliteitskader Buitengebied Peel is per gebiedstypologie bepaald of en hoeveel aanvullende kwaliteit er gevraagd wordt. De bedoeling hiervan is de gevolgen van een ontwikkeling die ingrijpt in het buitengebied te compenseren. Daarbij wordt de zogenaamde „drietrapsraket” gehanteerd. Pas als feitelijke compensatie niet mogelijk is op de locatie van de aanvrager, dan wel op een alternatieve locatie kan een bijdrage gestort worden in het „Kwaliteitsfonds ruimtelijke ontwikkeling”. Dit fonds geeft de gemeente de mogelijkheid om zelf compenserende maatregelen uit te voeren in bepaalde projecten welke in de Structuurvisie genoemd zijn. De uitvoeringsparagraaf in de Structuurvisie Buitengebied biedt de mogelijkheid om de bijdrage in het fonds te kunnen vragen.

3.4.1.1 Bestaande situatie

De locatie is gelegen in een gebied dat is aangeduid als “grootschalig open ontginningslandschap”. Deze ontginningen liggen op voormalige heide gebieden. Vanuit het landschapskader Noord- en Midden Limburg zijn ze aangeduid als (droge/natte) heideontginning na 1890.

Het bedrijf wordt momenteel in het rationele landschap aan de straatzijde begeleid door de lanen. De laan aan Platveld wordt momenteel omgevormd naar een Essenlaan ivm schaduw en blad op de kassen. Verder worden de oudere stallen aan de straatzijde omkadert met een forse singel. Met een oppervlakte van 800 m² en 350 m² is dit aan deze zijde een functioneel element en basis voor de verdere omkaderting met groen. Verder is er rond het bedrijf geen groen aanwezig.

Qua natuurwaarden biedt de huidige erfbeplanting enige toevluchtsoord voor flora en fauna. Vanuit de Quick scan uitgevoerd door het IVN, dhr. Gielen, zijn verder geen bijzonderheden geïnventariseerd, zie bijlage 8. Het huidige water van de bestaande gebouwen wordt afgevoerd naar de infiltratiesloot aan de achterzijde van de stallen.

3.4.1.2 Visie landschapsplan

De onderstaande visie geeft weer op welke wijze het landschapsplan bijdraagt aan de kwaliteit van landschap en natuur op locatie van het project.

Vanuit verschillende beleidsaspecten is van belang dat de ontwikkeling gepaard gaat met behoud en versterking van landschappelijke en ecologische waarden. Om deze reden is een landschapsplan opgesteld. In dit landschapsplan wordt een beeld geschetst van de voorgenomen landschappelijke ontwikkelingen.

Ten grondslag liggen de volgende randvoorwaarden:

- Kwaliteitsimpuls bestaand groen en nieuw groen/natuur/ecologie heeft een oppervlakte van 2.700 m²
- Vanuit tuindersbelang zijn opgaande bomen in haag en in struikensingel niet mogelijk
- Uitwaaien en uitzaaien van wilgenpluisjes moet vermeden worden
- Buren wensen zicht op straat en vergezicht te behouden
- Aan de achterzijde dient de ondernemer ruimte te behouden voor onderhoud luchtwassers

Landschap

Het bestaande erf is momenteel al deels met een singel omkadert. Door het totale perceel te omkaderen, waar mogelijk, ontstaat er een strak kader waarbinnen het bedrijf zich ontwikkelt. Door aan de noordzijde, langs de bestaande infiltratiesloot, een losse struikenhaag/singel te zetten met hierin knot-essen, wordt deze zijde met een groene omranding afgerond. In de bestaande singel worden het aantal bomen gereduceerd, waardoor de toekomstbomen ruimte krijgen en de onderbegroeiing zich beter kan ontwikkelen. De Platveldzijde is de voorzijde, waar een gemengde haag en hierin eveneens knotessen een halfopen voorzijde creëert. Samen met de grotere infiltratiepoel ontstaat er aan de voorzijde en voor de burens een mooi aanzicht en doorzicht. Op mogelijke locatie woonhuis zullen 3 notenbomen al bijdragen aan de markering van deze hoek en entree bedrijf. Dit is ook een mooie plek voor een "toegangsbedrijfsbord". De omgeving van de poel en nabij singel/sloot wordt ingericht met grasland, waar door middel van begrazing een gevarieerde vegetatie ontstaat en een mooi aanzicht vanaf de straat en voor de burens.

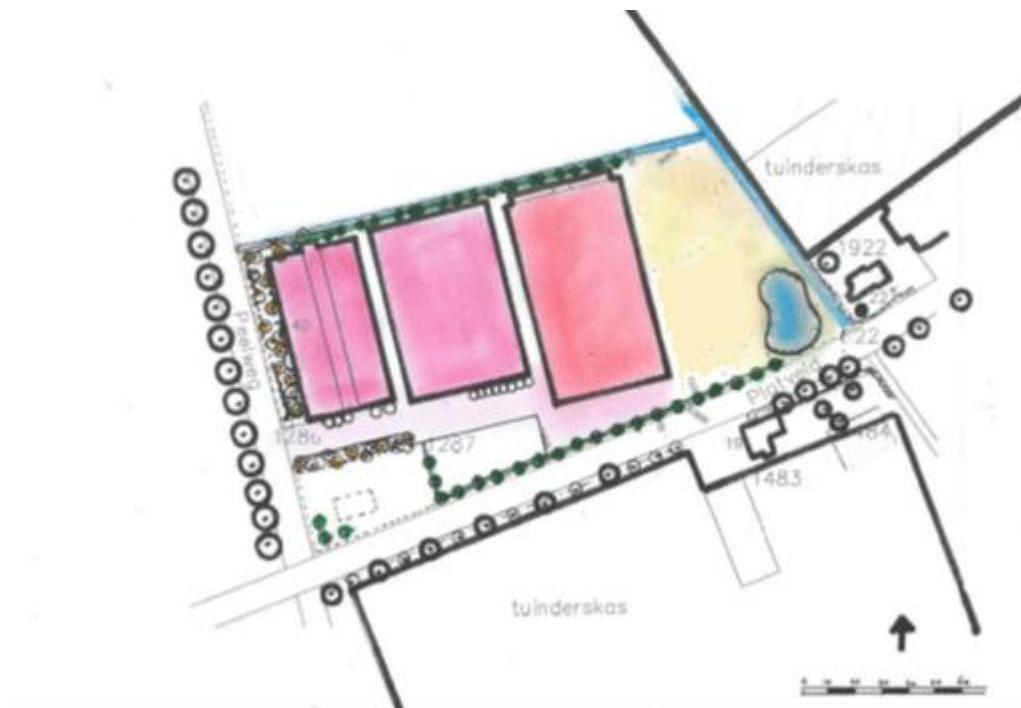
Natuur en water

Door de aanplant van de struikenhagen en strakkere gemengde hagen beide met knotbomen, ontstaan er toevluchtsoorten voor flora en fauna. Daarbij zal de infiltratiepoel en vegetatie hier ook een ecologische meerwaarde opleveren, wanneer het beheer op extensieve wijze gebeurt. Samen met de bestaande singels ontstaan er in dit intensieve gebied enige toevluchtsoorten voor flora en fauna. Dit sluit ook aan op de bestaande erven van de burens. Deze groene objecten worden door de lanen en de sloten verder ontsloten.

Het water van de nieuwe erfverharding watert af op naastgelegen grond en infiltreert hier. Er is een bufferruimte noodzakelijk. Hiervoor wordt een nieuwe infiltratiepoel aangelegd nabij straat/erf van de burens, wat al met hen is kortgesloten. Zo wordt functioneel en landschappelijk/ecologie gecombineerd.

Omdat het een situatie betreft waarbij het aaneengesloten oppervlak verharding niet meer bedraagt dan 5.000 m² (landelijk gebied) dient dit gemeld te worden bij het Waterschap Peel en Maasvallei.

De melding dient 4 weken voor aanleg plaats te vinden.



afbeelding 7, landschappelijke inpassing

De gemeente Peel en Maas kent beleid voor een maximale bouwkael omvang in de onderhavige situatie van 1,5 Ha. De totale omvang van de kavel in de nieuwe situatie bedraagt niet meer dan de referentiewaarde van 1,5 Ha. Op basis van de uitgangspunten volgens het structuurplan en de notitie IV en Glas is in een dergelijke situatie een basiskwaliteit noodzakelijk. Aanvullende kwaliteitsverbetering is, hoewel niet van toepassing, toch uitgevoerd en onderdeel van de toelichting. Middels de uitvoering van het landschapsinrichtingsplan wordt invulling gegeven aan de gewenste basiskwaliteit en de extra kwaliteitsverbetering.

Het landschapsinrichtingsplan is opgenomen in bijlage 3.

3.4.2 Archeologie

De gemeente Peel en Maas heeft haar eigen gemeentelijk archeologiebeleid geformuleerd in het “Beleidsplan archeologie Peel en Maas” vastgesteld door de gemeenteraad van Peel en Maas op 28 juni 2011. In dit beleidsplan archeologie Peel en Maas zijn de beleidsuitgangspunten en haar achtergronden beschreven. In hoofdlijnen komt het erop neer dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde en in gebieden met archeologische resten. Dit geldt enkel en alleen indien de verstoring dieper reikt dan 0,4 meter beneden maaiveld.

De gemeente is bij de vaststelling van bestemmingsplannen, zo ook dit bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas, verplicht om de aanwezige of te verwachten archeologische waarden conform de verwachtingen- en beleidskaart mee te nemen.

In planregels wordt voor gebieden met een archeologische (verwachtings)waarde vastgelegd of en wanneer archeologisch onderzoek wordt verplicht gesteld. Binnen de planregels met betrekking tot archeologie wordt onderscheid gemaakt in oppervlakteondergrens en diepteondergrens, beide waarden kunnen per bestemming verschillen. Onderzoeksplicht geldt alleen bij terreinen met een archeologische (verwachtings)waarde als beide ondergrenzen (oppervlakte én diepte) bij bodemingrepen worden overschreden.

Bestemmingsplan	: NL.IMRO.1894.BPL0123
Kenmerk	: Uitbreiding vleesvarkensbedrijf Peelweg 40 te Meijel
Peel en Maas	: 17 mei 2018

Daarnaast worden de agrarische bouwvlakken (zoals opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied) uitgezonderd van een archeologische onderzoeksplicht. Deze vrijstelling van de bouwvlakken vloeit voort uit een pragmatisch maar verantwoorde afweging van belangen. Enerzijds vloeit dit voort uit het centrale beleidsuitgangspunt “bestaande rechten blijven behouden” zoals neergelegd in de structuurvisie buitengebied Peel en Maas en anderzijds wordt hiermee invulling gegeven aan het terugdringen van administratieve lasten. Daarnaast geldt hier dat archeologische vondsten die tijdens graafwerkzaamheden aangetroffen worden conform de monumentenwet gemeld dienen te worden.

Om archeologische restanten zo goed mogelijk te kunnen bewaren is er een pragmatisch en goed doordacht beleidsplan en beleidskaart opgesteld. De archeologische beleidskaart geeft aan in welke gebieden de kans op archeologische resten hoog is en waar bijvoorbeeld middelhoog of laag. Hierdoor kan er verschillend worden omgegaan met mogelijke grondwerkzaamheden in een bepaald gebied. Daar waar een lage verwachting geldt, is verder geen archeologisch onderzoek nodig. In de andere verwachtingsgebieden moet, indien de grond dieper dan 40 cm wordt verstoord, mogelijk archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Dit is mede afhankelijk van de mate van de oppervlakte die verstoord gaat worden.

Uit de plankaart behorende bij het bestemmingsplan blijkt dat het plangebied geen archeologische waarde aanduiding heeft. Archeologisch onderzoek is daardoor niet nodig.

4 Planbeschrijving

4.1 Projectbeschrijving en ontwikkeling

Het vleesvarkensbedrijf is een van de drie locaties waar de maatschap Verhoijssen-Verstappen varkens houdt. Het streven van de maatschap is om de vleesvarkenshouderij zodanig te vergroten dat er een geheel gesloten bedrijf ontstaat. Op de thuislocatie wordt, naast de zeugen, ook nog pluimvee gehouden.

Als gevolg van veranderende wet- en regelgeving zijn ingrijpende aanpassingen van de bestaande varkensstallen noodzakelijk. Dit is niet mogelijk zonder schaalvergroting.

Het aantal dieren wordt uitgebreid van 4.436 vleesvarkens naar 7.412 vleesvarkens. Om dit mogelijk te maken wordt de nieuwe stal voorzien van luchtwassers. Hiermee wordt de uitstoot van geur, ammoniak en fijnstof zover beperkt dat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu en het woon- en leefklimaat in de omgeving. Het betreft de meest vergaande technieken qua reducties voor geur en fijnstof.

Door het aanpassen van het emissiepunt (hoger en meer uitreesnelheid van de lucht) van de bestaande stal 3 ontstaat in de stal met de meeste emissie een praktisch betere uitstoot waardoor ook hier een verder verbeterde situatie ontstaat voor de omgeving. Door verdere landschappelijke inpassing ontstaat een mooi aanzicht vanaf de straat. Door in de dagelijkse bedrijfsvoering zoals regelmatig onderhoud en regelmatige controles op werkingen van bedrijfssystemen dragen ook bij aan een verdere verbetering van de situatie voor de omgeving.

Samengevat betekenen de doorgevoerde uitbreiding in combinatie met de aanpassingen een significante verbetering voor de omgeving.

In de vleesvarkensstallen worden biggen met een gewicht van circa 25 kg opgelegd. Ze worden dan vanuit het moederbedrijf, waar de biggen circa 10 weken verblijven, naar de locatie op de Peelweg verplaatst. Hier worden ze gehouden tot een eindgewicht van circa 110 kg. Bij een groeigemiddelde van circa 800 gram per dag verblijven de vleesvarkens hier ruim 15 weken. Hierna worden ze afgevoerd naar de slachterij.

De vleesvarkens worden gevoerd met droogvoer dat vanuit de veevoederfabriek door transportwagens wordt aangevoerd en op de locatie in voersilo's wordt opgeslagen. Het voer wordt met behulp van voerinstallaties naar de voerbakken in de stallen getransporteerd.

De mest wordt opgevangen in kelders onder de stal. Deze kelders worden 1 – 2 maal per jaar geleegd. De mest wordt afgezet naar derden in de omgeving. Het voer wordt wekelijks aangevoerd

middels bulkauto's. Het wordt opgeslagen in daarvoor ingerichte silo's.



afbeelding 8, overzichtstekening toekomstige situatie

Ten behoeve van de uitbreiding wordt de oppervlakte waarop bebouwing is toegestaan vergroot tot ca. 1,5 Ha. Het bedrijf wordt middels beplanting en een infiltratievijver ingepast in de omgeving.

Momenteel beschikt de Maatschap Verhoijzen over een milieuvergunning om op de locatie Peelweg 40 te Meijel met behulp van emissiearme huisvestingssystemen 4.436 vleesvarkens te houden; 1.600 op een chemische luchtwasser (D3.2.9.1) en 2.836 met het schuine wanden systeem (D3.2.7.2.1). Deze vergunning is verleend op 4 juli 2006 onder no:09-05 WM en is ook al zodanig in gebruik.

Het voorliggende initiatief behelst de realisatie van een nieuwe vleesvarkensstal voor 2.976 dieren. Deze stal zal voorzien worden van 2 combiluchtwassers (BWL 2009.12).

Stal nr.	Diercategorie	Rav code	Aantal Dieren	NH3 Factor	NH3 emissie (kg/jr)	Geur facor	Geur emissie (OUE/Jr)	Fijnstof emissie gr/jaar	Fijnstof emissie totaal
1 + 2	Vleesvarkens	D 3,2,9,1	1.600	0,8	1.280	16,1	25.760	99	158.400
3	Vleesvarkens	D 3,2,7,2,1	2.836	1,2	3.403	17,9	50.764	153	433.908
					0		0		0
Totaal			4.436		4.683		76.524		592.308

Tabel 2, Dieren volgens vergunde/feitelijke situatie

Stal nr.	Diercategorie	Rav code	Aantal Dieren	NH3 Factor	NH3 emissie (kg/jr)	Geur facor	Geur emissie (OUE/Jr)	Fijnstof emissie gr/jaar	Fijnstof emissie totaal
1 + 2	Vleesvarkens	D 3,2,9,1	1.600	0,8	1.280	16,1	25.760	99	158.400
3	Vleesvarkens	D 3,2,7,2,1	2.836	1,2	3.403	17,9	50.764	153	433.908
4a + 4b	Vleesvarkens	D 3,2,15,4,2	2.976	0,53	1.577	3,5	10.416	31	92.256
Totaal			7.412		6.260		86.940		684.564

Tabel 3, Dieren volgens de beoogde nieuwe situatie.

Stal 1 en 2 zijn voorzien van een chemische luchtwasser met een ammoniakreductie van 70 %. Stal 3 is voorzien van een stalsysteem met schuine wanden in de put. Dit systeem realiseert een ammoniak reductie van 60 %. De nieuwe stal, stal 4a en 4b, wordt voorzien van een combiwasser met een ammoniak reductie van 85 % en een geur reductie van 85 %.

5 Randvoorwaarden / resultaten onderzoeken

Zoals eerder in de leeswijzer beschreven vindt in dit hoofdstuk de toetsing plaats aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied, conclusie en financiële uitvoerbaarheid,

5.1 Milieu

5.1.1 Beste beschikbare technieken (BBT)

Het uitgangspunt van de Wabo met betrekking tot milieu-inrichtingen is de bescherming van het milieu. Bij het beoordelen van de gevolgen van de aanvraag voor het milieu staat het begrip beste beschikbare technieken (BBT) centraal. Wat het begrip BBT juridisch betekent, is vastgelegd in het Bor. Op grond van artikel 2.14 Wabo dient initiatiefnemer te waarborgen dat de in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Praktisch gezien komt het begrip BBT overeen met het begrip stand der techniek. Het komt terug in de diverse aspecten waarop de ingediende aanvraag is getoetst. Wij volstaan in het navolgende met een toelichting op de toets van het betreffende aspect. Die toelichting dient steeds gelezen te worden in samenhang met artikel 2.14 Wabo, artikel 5.4 Bor, artikel 9.2 Mor en bijlage 1 bij de Mor.

De aanvraag is BBT getoetst en voldoet geheel aan BBT.

5.1.2 Activiteitenbesluit

Het onderhavige initiatief heeft betrekking op een varkenshouderij. De totale omvang is zodanig dat deze activiteit niet onder het activiteitenbesluit valt. Er wordt daarom ook een omgevingsvergunning aangevraagd voor het onderdeel milieu.

5.1.3 Bodem en grondwater

Volgens de aanvraag vinden mogelijk bodembedreigende activiteiten plaats door opslag;

- zuur in bovengrondse tank,
- bestrijdingsmiddelen in kast, diergeneesmiddelen in kast en
- mest in mestputten onder stal.

Wij hebben bij het beoordelen van de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) als uitgangspunt genomen. De NRB is een hulpmiddel voor het bepalen van de kans op bodemverontreiniging en de voor te schrijven bodembeschermende maatregelen en voorzieningen. Daarnaast is de NRB voor het aspect bodembescherming BBT door de opname in bijlage 1 bij het Mor.

Gelet op de manier waarop de genoemde stoffen volgens de aanvraag worden opgeslagen en de bijbehorende beheersmaatregelen en voorzieningen oordelen wij dat de kans op bodemverontreiniging verwaarloosbaar (de laagste risicocategorie in de NRB) is. De aanvraag voorziet dus in een goede bescherming van de bodem. Om de werking van de beheersmaatregelen en voorzieningen optimaal te houden, zullen er voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

De verwaarloosbare kans op bodemverontreiniging maakt bovendien een nul situatie bodemonderzoek overbodig. Volgens een vaste lijn in de jurisprudentie van de Afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State is een onderzoek niet nodig als toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven, zodat op grond van het geheel aan maatregelen mag worden aangenomen dat bij naleving van de voorschriften de kwaliteit van de bodem niet in het geding is. Zoals wij hebben toegelicht is dat hier het geval. Het niet voorschrijven van een nul situatie bodemonderzoek past bovendien in de op 13 maart 2012 door de raad vastgestelde Nota Bodembeheer gemeente Peel en Maas, waarin de genoemde vaste lijn in de rechtspraak beleidsmatig is vastgelegd.

Bij bestemmingswijzigingen ten behoeve van de uitbreiding van een bouwvlak of een planologische ontheffing, als onderdeel van een omgevingsvergunning, staat in de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg de te volgen handelwijze weergegeven met betrekking tot bodemonderzoek. Bij het wijzigen van het gebruik Agrarisch gebied, of Agrarisch gebied met landschappelijke waarde of andere specifieke waarden, in Agrarisch bouwvlak (Ab) ten behoeve van de uitbreiding van een agrarische bouwvlak dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd conform NVN 5725, NEN 5707 en NEN 5740. Het voorliggende bestemmingsplan beoogt een wijziging van het vigerend bestemmingsplan en leidt tot een verandering van het gebruik.

In opdracht van de maatschap Verhoijzen-Verstappen heeft Econsultancy uit Swalmen een vooronderzoek uitgevoerd aan de Peelweg 40 te Meijel, zie bijlage 4.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de omgevingsvergunning. Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie te verwachten.

Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen ontwikkelingen op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

De locatie is niet gelegen in een bodem- of een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Binnen de inrichting worden geen dierlijke meststoffen aangewend. Dierlijke meststoffen, geproduceerd binnen de inrichting worden conform de daarvoor geldende regels afgevoerd buiten de inrichting en elders verwerkt of aangewend voor de bemesting van landbouwgronden. Het bedrijfsafvalwater dat ontstaat bij het reinigen van de stallen, voertuigen en de kadaverkar/tonnen, alsook het afvalwater van de hygiënisluis, de kantine en het kantoor wordt opgevangen in de putten onder de stallen of aparte opslagputten (zie milieutekening) en afgevoerd buiten de inrichting. Er vinden geen lozingen plaats op het oppervlaktewater. De voorgenomen activiteit leidt tot het realiseren van een nieuwe stal met een oppervlakte van ongeveer 3.850 m². en een loods met een oppervlakte van ca. 500 m². Hemelwater van de dakvlakken en de erfverharding wordt ter plaatse in de bodem gebracht. Het voorgenomen initiatief heeft daarmee geen nadelige invloed op de grondwaterstand.

Opslag van vloeibare brandstof

De aanvraag voorziet in de opslag van dieselolie in een tank van 100 liter met lekbak ten behoeve van de noodstroomaggregaat. Om zeker te stellen dat de opslag van dieselolie op een verantwoorde manier plaatsvindt, zal het bevoegd gezag de toepassing van de richtlijnen uit PGS 30 vastleggen in de aan de vergunning verbonden voorschriften.

Opslag van zwavelzuur

Blijkens de aanvraag wordt binnen de inrichting zwavelzuur opgeslagen (zie tekening nr. 8 zuuropslag 1.000 liter, bijlage 1). In onderdeel 15 van de van rijksweg uitgegeven Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS 15) zijn richtlijnen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen opgenomen. De aanvraag bevat maatregelen en voorzieningen in overeenstemming met PGS 15. Aanvullend zal het

bevoegd gezag voorschriften aan de vergunning verbinden om de opslag van zwavelzuur op een verantwoorde wijze te laten plaatsvinden.

Opslag van ontvlambare stoffen

Binnen de inrichting is blijkens de aanvraag een koelinstallatie met koelmiddel 2,5 kg R134a, (HFK) aanwezig. Daarnaast is er een propaanopslagtank van 5 m³ aanwezig.

De voorschriften over de opslag van propaan staan in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en zijn van toepassing op type C bedrijven. Het bedrijf betreft een type C-bedrijf.

5.1.4 Ammoniak

De vigerende vergunning laat een ammoniakemissie toe van 4.683 kg. Na de uitbreiding stijgt de emissie naar 6.260 kg. Dit betekent een toename met 1.577 kg. Om negatieve gevolgen van het besluit te voorkomen is in samenhang met dit besluit elders de emissie verminderd.

Deze intrekkingen compenseren eveneens de deposities t.a.v. Natura 2000 gebieden.

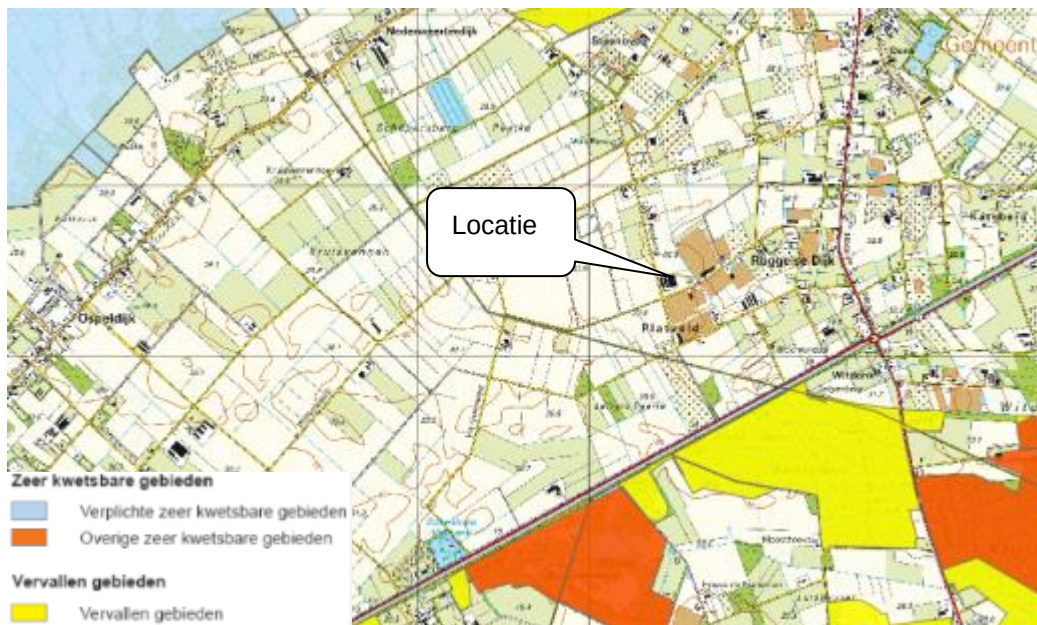
Deze maken onderdeel uit van de aanvraag voor de natuurbeschermingswet en zijn samengevat in paragraaf 5.6.2.

Intreklocatie	Plaats	NH ₃ emissie (kg/jr)
Crins	Nederweert	499,72
Driessen	Grashoek	1.490,40
Janssen	Roggel	104,00
Strijbos 1 ^e intrekking	Meijel	432,00
Strijbos 2 ^e intrekking	Meijel	72,00
Basten	Meijel	458,40
Verhees	Helden	444,00
Verhees	Liessel	222,00
Totale intrekking t.b.v. Peelweg 40		3722,52

Tabel 4, Overzicht in samenhang met het besluit ingetrokken vergunningen.

5.1.4.1 Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uit 2002 en gewijzigd in 2007 bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit diervverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van zogeheten "zeer kwetsbare gebieden" tegen de effecten van ammoniakdepositie. De Wav geeft regels ten aanzien van veehouderijen gelegen in zo'n zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter daaromheen. De wet bepaalt dat Provinciale Staten de zeer kwetsbare gebieden aanwijzen. Provinciale Staten van de provincie Limburg hebben het besluit zeer kwetsbare gebieden op 18 april 2008 vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft het besluit op 11 juli 2008 goedgekeurd.



afbeelding 9, Uitsnede WAV-kaart Provincie Limburg

De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een zeer voor verzuringgevoelig gebied of binnen een zone van 250 meter daaromheen en heeft hierdoor niet te maken met de beperkingen, zoals gesteld in de Wav. De ammoniakemissie stijgt als gevolg van het voorgenomen besluit met 1.577 kg. In samenhang met dit besluit wordt echter elders de emissie van ammoniak beperkt. Daarnaast voorziet het plan in de bouw van emissiearme stalsystemen die tevens voldoen aan de maximale grenswaarde uit het Besluit Huisvesting. Het dichtstbijgelegen WAV-gebied (Stokershorst) is gelegen op een afstand van ongeveer 1.300 meter van de bedrijfslocatie. Het plan past binnen de regels van de Wet ammoniak en veehouderij.

5.1.4.2 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij

Het "Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij" is op 1 april 2008 in werking getreden. Met dit besluit wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden.

Voor vleesvarkens bedraagt deze maximale emissiewaarde 1,4 kg NH³ per dierplaats per jaar. Dit betekent dat de ammoniakemissie in de onderhavige situatie niet meer mag bedragen dan $7.412 \times 1,4 = 10.377$ kg NH³. In de nieuwe situatie bedraagt de ammoniakemissie 6.260 kg. NH³. Hiermee voldoet het onderhavige initiatief ruim aan het Besluit huisvesting.

5.1.4.3 Verordening veehouderijen en Natura 2000 provincie Limburg

Met de Verordening veehouderijen en Natura 2000 provincie Limburg wordt aan veehouderijen voorgeschreven dat vergaande ammoniakemissie reducerende staltechnieken worden gebruikt in nieuwe en te renoveren stallen.

Conform de verordening veehouderijen en Natura 2000 van de provincie Limburg dienen allen nieuwe of gerenoveerde stallen voor de diercategorie varkens of kippen, waarvoor uiterlijk 23 juli 2010 nog géén aanvraag voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer, een bouwvergunning krachtens de Woningwet of een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 in behandeling genomen dan wel verleend is, of een melding krachtens het Besluit landbouw milieubeheer is gedaan aan de voorwaarden van de provinciale verordening te voldoen.

Overige bedrijven dienen vanaf de datum dat de verordening wordt vastgesteld aan de verordening te voldoen.

Stal-nr.	Dier-categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
			max. emissie conform verordening / dier	Totaal
1 +2	Vleesvarkens	1.600	0,8	1.280
3	Vleesvarkens	2.836	1,2	3.403
4B +4B	Vleesvarkens	2.976	0,53	1.577
	Totaal	7.412		6.260

Tabel 5, Maximale ammoniakemissie conform ontwerp provinciale verordening.

De totale emissie conform het planvoornemen bedraagt 6.260 kg. Dit is gelijk aan de maximale uitstoot op basis van de verordening. Het plan voornemen voldoet aan de provinciale verordening veehouderijen en Natura 2000.

5.1.4.4 Directe ammoniakschade

De Wav regelt dat bovenstaande toets niet geldt voor het beoordelen van de gevolgen voor planten en bomen, veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht, maar schrijft niet voor hoe dit deelaspect wel getoetst moet worden. In de rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is aanvaard dat het rapport “Stallucht en Planten” van het Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek uit 1981 als toetsingskader wordt gebruikt. Volgens deze rechtspraak komen verder alleen bedrijfsmatig geteelde gewassen voor bescherming in aanmerking.

De opstellers van het rapport bevelen een minimale afstand aan tussen stallen en gewassen, afhankelijk van de gevoeligheid van de gewassen. De aanbevolen afstand bedraagt tenminste 50 meter voor coniferen en tenminste 25 meter voor andere tuinbouwgewassen. Uit beoordeling van de aanvraag is gebleken dat geen coniferen of andere tuinbouwgewassen zijn gelegen binnen de genoemde afstanden.

5.1.5 Luchtkwaliteit

Bij de beoordeling van de invloed van een initiatief op de luchtkwaliteit dient de gevraagde ontwikkeling getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Een vergunning kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechtert.

Wanneer een uitbreiding 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie fijn stof kan een vergunning verleend worden. Voor fijn stof houdt dit in een toename van 1,2 microgram (3% van de grenswaarde) op het beoordelingspunt. Met behulp van ISL3a kan berekend worden of de bijdrage NIBM is. In de Handreiking fijn stof en veehouderijen zijn daarnaast vuistregels te vinden. Als uit de vuistregels blijkt dat een bijdrage NIBM is, hoeft niet meer gerekend te worden met ISL3a.

De luchtkwaliteit wordt alleen beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling aan mensen plaatsvindt. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school of sportterrein zijn.

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekenende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worst - case genomen inclusief een veiligheidsmarge.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in gr./jr. van uitbreiding	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Tabel 6, Uitsnede Handreiking Fijn stof en veehouderijen (VROM, mei 2010), ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Als gevolg van dit besluit zal de fijnstofemissie, zie Tabel 2 en Tabel 3 met 92.256 gram toenemen. Uit de tabel blijkt dat de emissie van een bedrijf met 324.000 gram mag toenemen indien de afstand tot het meest nabijgelegen gevoelige object meer dan 70 m. is.

Gezien de aard en de omvang van het gevraagde besluit in relatie tot de afstand tot de meest nabijgelegen woning is het aannemelijk dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt.

Ondanks de niet in betekenende mate bijdragen is een berekening gemaakt met het berekeningsprogramma ISL3a. deze wordt hieronder verder toegelicht en betreft in feite een bevestiging van het niet in betekenende mate bijdragen.

Berekening

Vanaf het moment van inwerkingtreding van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is de toepassing van het rekenmodel ISL3a van kracht. Dit programma is in opdracht van het voormalige ministerie van VROM door KEMA ontwikkeld. Met ISL3a kan de concentratie fijn stof (PM10) ten gevolge van industriële en agrarische inrichtingen worden berekend. Sinds 1 januari 2005 moet voor langdurige blootstelling van de bevolking voldaan worden aan de maximale jaargemiddelde concentratie aan fijn stof van 40 µgram per m3 lucht. Voor kortdurende blootstelling geldt een grenswaarde van 50 µgram/m3 die niet vaker dan 35 dagen per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor het onderhavige project is een MER beoordeling uitgevoerd. Voor deze beoordeling is een fijnstof berekening gemaakt, zie bijlage 5. Als rekenjaar is 2014 genomen. Inmiddels is er een nieuwe versie van ISL3a (versie 2014) waarvan hieronder de resultaten worden weergegeven.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Platveld 22	188 639	370 450	23.87	13.2
Bloemendaalseweg 20	188 730	370 239	23.77	13.0
Platveld 20	188 786	370 553	23.82	13.2
Platveld 15	188 803	370 509	23.80	13.1
Donkerpeelkenseweg 25	188 994	370 902	23.77	13.0
Kas Platveld 19 LV	188 444	370 331	23.83	13.1
Kas Platveld 19 Mid	188 511	370 385	23.96	13.1
Kas Platveld 19 RV	188 578	370 385	23.85	13.0
Kas Platveld 15 LV	188 662	370 421	23.83	13.0
Kas Platveld 15 RV	188 784	370 508	23.81	13.1
Kas Platveld 22 LO	188 626	370 460	23.89	13.3
Kas Platveld 22 Mid	188 591	370 510	24.07	13.5
Kas Platveld 22 LB	188 514	370 623	23.93	13.1
Platveld 19 Midvoor	188 607	370 397	23.84	13.0
Platveld 22 veranda	188 640	370 445	23.86	13.2
Platveld 16	188 870	370 606	23.79	13.0
Bloemendaalseweg 28	188 445	370 052	23.76	13.0
Bloemendaalseweg 27	188 644	370 093	23.76	13.0
Langstraat 11	188 530	371 079	23.56	12.7

Tabel 7, resultaat fijnstof berekeningen.

Uit voorstaande tabel volgt dat voor alle woningen de fijn stofconcentratie ruim beneden de grenswaarde van 40 µgram per m3 lucht ligt. Het aantal dagen dat de norm van 50 µgram per m3 lucht wordt overschreden ligt eveneens ruim onder de grens.

5.1.6 Geur en Veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is sinds 1 januari 2007 in werking. De Wgv stelt eisen aan de maximale geurbelasting die de veehouderij mag veroorzaken op voor geurhinder gevoelige objecten, waaronder vooral woningen. De geuremissie- en belasting wordt uitgedrukt in zogenaamde odeurunits (ou). De in de wet opgenomen maximale geurbelastingsnormen voor de concentratiegebieden zijn maximaal 14 ouE/m³ voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en maximaal 3 ouE/m³ voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom (bij 98% percentiel). Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissienormen zijn vastgesteld gelden vaste afstanden die in acht genomen moeten worden.

Gemeenten kunnen, binnen de wettelijk vastgestelde bandbreedte, eigen normen vaststellen die afwijken van de vaste waarden uit de wet. Bij een versoepeling van de normen (hogere waarden) is er meer ruimte voor de ontwikkeling van veehouderij, maar kan ook de kans op geurhinder toenemen. Bij strengere normen worden de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande en nieuwe intensieve veehouderijen kleiner, maar is er ook minder kans op geuroverlast.

De gemeente Peel en Maas heeft nog geen eigen geurverordening. Bij de beoordeling of geurhinder optreedt, dienen daarom de wettelijke geurbelastingsnormen van 14 ouE/m³ buiten de bebouwde kom en 3 ouE/m³ binnen de bebouwde kom gehanteerd te worden.

De uitkomende lucht van de nieuwe stal wordt behandeld in een biologische combiwasser (BWL 2009.12). Gekozen is voor een biologische combiwasser met een geurverwijderingsrendement van 85%.

Door de uitbreiding in dieren neemt de geuremissie toe. Artikel 3 lid 4 uit de Wet geurhinder en veehouderij geeft hierover het volgende aan:

Indien de geurbelasting, bedoeld in het eerste lid, groter is dan aangegeven in dat lid (in voorkomend geval dus 3 of 14 odourunits), het aantal dieren van één of meer diercategorieën toeneemt, en een geurbelasting-reducerende maatregel zal worden toegepast, dan wordt een vergunning verleend voor wijziging van het aantal dieren, voor zover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van de toegepaste geurbelasting-reducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand.

Om hieraan te voldoen is middels diverse berekeningen (V-stacks vergunningen, versie 2010.1) en de keuze van de in het plan opgenomen emissiearme huisvestingssystemen, de plaats van het emissiepunt bij de nieuwbouw en het aanpassen van de ventilatoren in stal 3 (alles naar de nok), de nieuwe vergunbare situatie uitgekomen op een geuremissie van 86.940 ou, waarbij op alle gekozen geurgevoelige objecten wordt voldaan aan de geurbelasting die volgens de geurnorm of de geurnorm bepaald met toepassing van artikel 3, vierde lid van de Wet geurhinder (z.g. 50% regeling), is toegestaan. Samengevat komt het er op neer dat bij een bestaande overbelaste situatie de geurbelasting dient af te nemen tot een geurnorm welke de helft bedraagt van de wettelijk vastgestelde geurnorm en de bestaande geurbelasting. Daardoor voldoet de beoogde situatie aan het toetsingskader van de Wet geurhinder en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij.

In de directe omgeving van de locatie zijn enkele woningen gelegen:

Platveld 19,	Bloemendaalseweg 28,
Platveld 22,	Bloemendaalseweg 20,
Platveld 15,	Bloemendaalseweg 27,
Platveld 16,	Donkerpeelkensweg 25,
Platveld 20,	Langstraat 11

Omdat kassen als geurgevoelig object aangemerkt worden, zijn in de berekeningen ook de volgende kassen opgenomen:

Bestemmingsplan	: NL.IMRO.1894.BPL0123
Kenmerk	: Uitbreiding vleesvarkensbedrijf Peelweg 40 te Meijel
Peel en Maas	: 17 mei 2018

Kas Platveld 19: linksvoor (LV), midden (Mid) en rechtsvoor (RV);
 Kas Platveld 15: linksvoor en rechtsvoor;
 Kas Platveld 22: linksonder (LO), midden (Mid) en linksboven (LB).

De beoogde situatie voldoet ook qua afstanden tot andere veehouderijen aan het toetsingskader van de Wet Geurhinder en Veehouderij. Hierbij dient in het buitengebied een afstand te worden aangehouden van minimaal 50 meter, waaraan ruimschoots wordt voldaan.

Nr.	GGLID	X-coordinaat	Y-coordinaat	Geurnorm	Berekeningen			
					Vergund	Tussen	Max.	Aanvraag
3	Kas Platveld 19 LV	188 444	370 331	14,0	35,0	20,6	27,8	21,9
4	Kas Platveld 19 Mid	188 511	370 385	14,0	49,4	29,2	39,3	29,6
5	Kas Platveld 19 RV	188 578	370 385	14,0	37,7	22,0	29,9	23,6
6	Kas Platveld 15 LV	188 662	370 421	14,0	23,7	14,2	19,0	17,9
7	Kas Platveld 15 RV	188 784	370 508	14,0	13,6	9,0	11,3	10,8
8	Kas platveld 22 LO	188 626	370 460	14,0	34,1	22,3	28,2	26,7
9	Kas Platveld 22 Mid	188 591	370 510	14,0	47,6	31,2	39,4	39,3
10	Kas Platveld 22 LB	188 514	370 623	14,0	35,6	24,6	30,1	25,4
11	Platveld 19 Midvoor	188 607	370 397	14,0	33,2	18,7	26,0	21,8
12	Platveld 22	188 639	370 450	14,0	29,9	19,6	24,8	24,0
13	Platveld 22 veranda	188 640	370 445	14,0	29,9	19,1	24,5	22,9
14	Platveld 15	188 803	370 509	14,0	12,5	8,1	10,3	9,8
15	Platveld 16	188 870	370 606	14,0	9,1	5,9	7,5	7,4
16	Platveld 20	188 786	370 553	14,0	13,2	8,8	11,0	11,0
17	Bloemendaalseweg 28	188 445	370 052	14,0	7,9	4,2	6,1	5,3
18	Bloemendaalseweg 20	188 730	370 239	14,0	10,9	5,7	8,3	7,1
19	Bloemendaalseweg 27	188 644	370 093	14,0	7,5	4,3	5,9	5,2
20	Donkerpeelkensweg 25	188 994	370 902	14,0	4,5	3,2	3,9	3,8
21	Langstraat 11	188 530	371 079	14,0	5,3	4,0	4,7	4,5

Tabel 8 geurbelasting op omliggende geurgevoelige objecten (V-stacks vergunning)

Uit de V-stacks berekeningen blijkt dat de geurnorm: $x = \frac{V\text{-stacks vergund} + V\text{-stacks tussenberekening}}{2}$

op geen enkel berekend punt overschreden wordt. Voor de V-stacks berekeningen zie bijlage 7. Uit het resultaat van de geurberekening volgt dat de geurbelasting op de aanwezige woningen ruim onder de geldende geurnorm blijft.

Woon en leefklimaat

Bij een ruimtelijke onderbouwing, wat ook voor onderhavig plan aan de orde is, moeten zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting in beeld worden gebracht om te kunnen oordelen wat de invloed is van de ontwikkeling op het woon en leefklimaat.

In sommige gevallen zijn bedrijven door de omvang en de ligging ten opzichte van geurgevoelige objecten dominant, zodat de voorgrondbelasting bepalend is. In andere gevallen wordt het woon en leefklimaat bepaald door het totaal van veehouderijen in een invloedsgebied.

Tabel 9 geeft een indruk van de geurkwaliteit. De tabel is een hulpmiddel voor de beoordeling van geur en het woon en leefklimaat in het geuronderzoek.

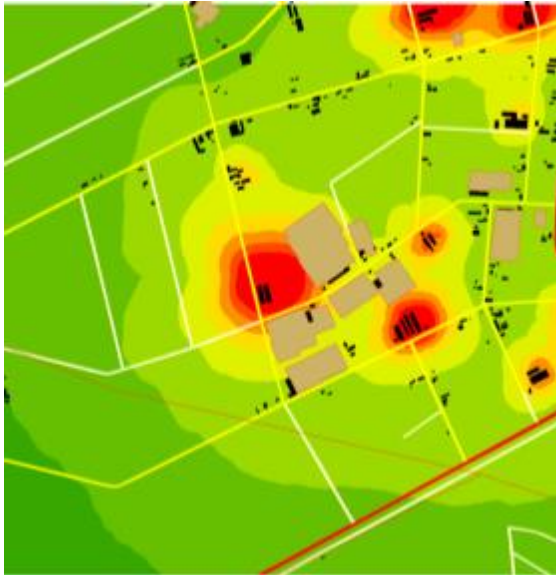
Milieukwaliteit	Geur- gehinderden	Voorgrondbelasting (Een-bron situatie)	Achtergrondbelasting (Meer-bron situatie)
		98 percentiel O _{Ue} /m ³	98 percentiel O _{Ue} /m ³
Zeer goed	< 5%	< 1.5	< 3.1
Goed	5 -10%	1.5 – 3.8	3.1 -7.4
Redelijk goed	10 – 15%	3.8 - 6.6	7.4 - 13.1
Matig	15 – 20%	6.6 - 10	13.1 - 20
Tamelijk slecht	20 – 25%	10 - 14.2	20 - 28.3
Slecht	25 – 30%	14.2 - 19.2	28.3 - 38.5
Zeer slecht	30 – 35 %	19.2 - 25.3	38.5 - 50.7
Extreem slecht	35 - 40 %	25.3 - 32.8	> 50.7

Tabel 9. Milieukwaliteit en geur

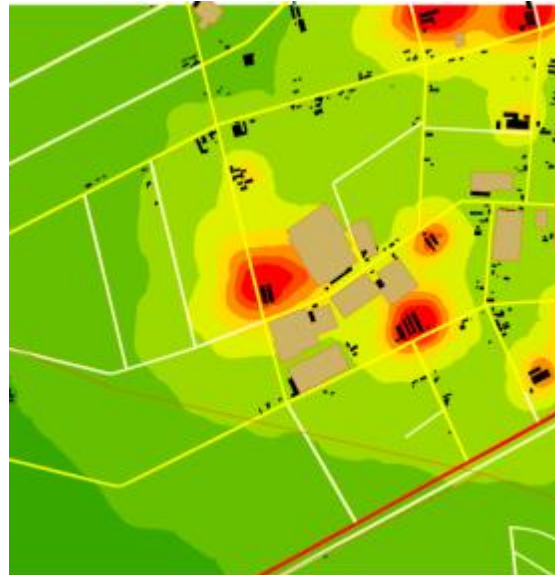
In geval van voorgrondbelasting geur vindt toetsing plaats aan de wettelijke norm van 3 O_{Ue}/m³ voor bebouwde kom. Deze norm valt in de milieukwaliteitsklasse goed (1,5 tot 3,8 O_{Ue}/m³). Bij de wettelijke norm van 14 O_{Ue}/m³ voor buiten de bebouwde kom hoort een geurkwaliteit tamelijk slecht (10,0 tot 14,2 O_{Ue}/m³).

Vanuit wettelijke norm uit de Wgv geredeneerd is de milieukwaliteitsklasse „goed” voor bebouwde kom en „tamelijk slecht” buiten de bebouwde kom aanvaardbaar. Dit betekent dat voor de achtergrondbelasting geur in beginsel aanvaardbaar is tot 7,4 O_{Ue}/m³ voor de bebouwde kom en 28,3 O_{Ue}/m³ buiten de bebouwde kom. Voor bestaande situaties dienen de normen echter genuanceerd te worden. Daar waar sprake is van bestaande overschrijdingen kan een ontwikkeling bijdragen aan een verbetering van de omgevingssituatie en daarmee een verbetering brengen van het woon- en leefklimaat.

Met de gebiedsberekening (V-stacks gebied) is gekeken hoe het leef- en woonklimaat voor de omgeving wordt beïnvloed door de gewenste ontwikkelingen aan de Peelweg 40 te Meijel.



afbeelding 10, V-stacks gebied vergund



afbeelding 11, V-stacks gebied aangevraagd.

Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat er geen verslechtingen optreden t.o.v. de vergunde situatie. Voor de geurgevoelige objecten in de omgeving van het project vindt een afname van de geurbelasting plaats of blijft men binnen de aanvaardbare geurnormen. Voor de resultaten uit de berekening, zie bijlage 7.

5.1.7 RIE richtlijn / Gpbv-installaties.

De Wet Ammoniak en Veehouderij (hierna: Wav) legt een aanvullende toets op bij Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging (hierna Gpbv) installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip RIE. De Wav bedoelt met gpbv-installaties dus veehouderijen welke vallen onder de werking van de RIE-richtlijn. De aanvullende toets van artikel 3 derde lid van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

De Wav noch de RIE-richtlijn schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn RIE-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld.

De Beleidslijn geeft een generieke invulling aan artikel 3, lid 3 van de Wav. Dat artikel bepaalt dat het bevoegd gezag voor een veehouderij die onder de werkingssfeer van de RIE-richtlijn valt, moet beoordelen of voorschriften in de omgevingsvergunning milieu nodig zijn die verder gaan dan het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT).

Het stellen van verdergaande voorschriften kan nodig zijn vanwege:

- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of
- de plaatselijke milieuomstandigheden.

Centraal in de Beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak, strengere emissie-eisen dan BBT gelden (BBT+ of BBT++). Het gaat dan alleen om RIE-veehouderijen met een totale emissie van boven de 5.000 kg, die:

- uitbreiden in dieren en dus al een emissie hadden van meer dan 5.000 kg (vóór de uitbreiding) of
- die eerst onder de 5.000 kg zaten maar door de uitbreiding boven de 5.000 kg ammoniak komen. Pas vanaf de 5.000 kg moet u dan voor de uitbreiding strengere emissie-eisen stellen (BBT+).

Boven de 10.000 kg ammoniak kunt u nóg strengere emissiewaarden dan BBT+ eisen (BBT++), vergelijkbaar met een gecombineerde luchtwasser.

Met behulp van de Beleidslijn is hierna bepaald of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als “strenger dan BBT/BBT+” en “veel strenger dan BBT/BBT++”.

1. De vergunde situatie op grond van BBT :									
	Vleesvarkens	4.436 *	1,4 kg. NH3	=	6.210,4	kg. Nh3			
					6.210,4				
2. De aangevraagde situatie op grond van BBT:									
	Vleesvarkens	7.412 *	1,4 kg. NH3	=	10.376,8	kg. Nh3			
					10.376,8				
3. Het verschil tussen aangevraagd en vergund:									
		10.376,8 -	6210		4.166,4				
4. Hoeveel kg in welke categorie (<5.000 kg, 5.000-10.000 kg, >10.000 kg)?:									
a.	0,0 kg. valt binnen de categorie < 5.000 kg. (BBT)								
b.	3.789,6 kg. valt binnen de categorie 5,000 - 10.000 kg. (BBT+)								
c.	376,8 kg. valt binnen de categorie > 10.000 kg. (BBT++)								
5. Hoeveel dieren zijn dit?:									
a.	0,0 kg. Nh3	/	1,4 kg. Nh3	=	0,0	Vleesvarkens, verplicht BBT			
b.	3.789,6 kg. Nh3	/	1,4 kg. Nh3	=	2.706,9	Vleesvarkens, verplicht BBT+			
c.	376,8 kg. Nh3	/	1,4 kg. Nh3	=	269,1	Vleesvarkens, verplicht BBT++			
6. Aantal dieren vermenigvuldigen met de emissienorm voor BBT en BBT ⁺ :									
a.	veesvarke	0,0 *	1,4 kg. Nh3	=	0,0	kg. Nh3			
b.	veesvarke	2.706,9 *	1,1 kg. Nh3	=	2.977,5	kg. Nh3			
c.	veesvarke	269,1 *	0,53 kg. Nh3	=	142,6	kg. Nh3			
					3.120,2	kg. Nh3			
7. Vergund en berekende kg van stap 6 optellen:									
	Vergund	6.210,4	kg. Nh3						
	Berekend	3.120,2	kg. Nh3						
		9.330,6	kg. Nh3						

De ammoniakemissie in de nieuwe situatie mag op grond van de RIE-omgevingstoetsing niet meer bedragen dan 9.330,6 kg. Bij het onderhavige initiatief wordt de ammoniakemissie 6.260 kg. Het bedrijf voldoet hiermee aan de RIE-richtlijn. Overigens worden er in de nieuwe situatie stalsystemen toegepast die al voldoen aan BBT++. Dit betekent een grotere NH3 emissiereductie dan op grond van de RIE-richtlijn strikt noodzakelijk is.

5.2 Geluid en Trillingen

Geluid wordt voornamelijk geproduceerd door de verkeersbewegingen van en naar de inrichting, het laden en lossen van dieren, vullen van voersilo's, ophalen drijfmest en door de ventilatoren.

Volgens hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" moet de omgeving onderzocht en getypeerd worden. Naar aanleiding hiervan is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van de activiteiten, werkzaamheden en relevante verkeersbewegingen binnen de inrichting van Maatschap Verhoijzen - Verstappen, gelegen aan Peelweg 40 te Meijel. Het onderliggende rapport (1308/034/JS-01) vormt als bijlage 7 een onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing. Het akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden naar aanleiding van de beoogde uitbreiding van de inrichting. De geluidemissie als gevolg van de representatieve en incidentele bedrijfssituatie en als gevolg van indirecte hinder is getoetst aan hiervoor geldende geluideisen en voldoet.

5.3 Externe veiligheid

Binnen de inrichting worden slechts in beperkte mate gevaarlijke stoffen opgeslagen, denk hierbij aan een werkvoorraad voor zuur voor gebruik in de luchtwasser, bestrijdingsmiddelen en diergeneesmiddelen. Bij deze opslagen wordt voldaan aan de hieraan gestelde voorwaarden in de Wet milieubeheer en andere van toepassing zijnde wet- en regelgeving. De installatie van de chemische luchtwasser met zuuropslag is zodanig van aard dat deze geen invloed heeft op de externe veiligheid.

Groepsrisico:

Het groepsrisico is de kans per jaar dat in één keer een groep van een bepaalde omvang dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval. Bij dit risico wordt rekening gehouden met het aantal personen dat zich rond de inrichting of langs de transport as kunnen bevinden. Hoe meer mensen in de omgeving, hoe groter het groepsrisico.

Het bedrijf verricht geen activiteiten die een groepsrisico met zich meebrengen.

Plaatsgebonden risico

De externe risico's worden uitgedrukt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico wordt beoordeeld voor kwetsbare objecten (woonwijken, winkelcentra, ziekenhuizen etc.) en beperkt kwetsbare objecten (verspreid liggende woningen, bedrijfsgebouwen, sport en kampeerterreinen) en wordt zichtbaar gemaakt via een risicocontour.

Uit een analyse van de risicokaart van de provincie Limburg (<http://nederland.risicokaart.nl/?prv=limburg>) blijkt dat het bedrijf geen activiteiten verricht welke een plaatsgebonden risico met zich meebrengen.

Volgens de Risicokaart van Nederland liggen er in de directe omgeving geen inrichtingen die onder het Bevi vallen en liggen er ook geen kwetsbare objecten.

Binnen het besluitgebied wordt een propaanvastank geplaatst met een inhoud van 5 m³ geplaatst. Het RIVM heeft in juli 2006 een afstanden tabel propaanreservoirs opgesteld, briefnummer 263/06 CEV. In dit memo zijn de uitkomsten en de meest relevante uitgangspunten op een rij gezet. Dit memo vormt ook de basis voor de vereisten van het activiteitenbesluit.

Op grond van bijlage 1 categorie 2.7 onder f van het Besluit omgevingsrecht, vallen inrichtingen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit zolang het propaan uitsluitend in gasfase aan de tank wordt onttrokken. De voorschriften over de opslag van propaan staan in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en zijn dus ook van toepassing op type C bedrijven. Uit dit memo en het activiteitenbesluit, blijkt dat een afstand van 25 m., tussen een propaantank met een inhoud van 13 m³ of minder, als veilig kan worden aangemerkt.



afbeelding 12, locatie propaangastank

In de onderhavige situatie bedraagt de afstand meer dan 25 meter. De propaan tank vormt geen aanvullend risico.

Gevaarlijke stoffen:

Binnen de inrichting worden gevaarlijke stoffen opgeslagen (o.a. zuuropslag). Deze opslag dient te voldoen aan de richtlijn PGS 15. Deze verplichting wordt in de omgevingsvergunning opgenomen. De inrichting wordt uitgevoerd conform deze voorwaarden. De gevraagde ontwikkeling heeft geen invloed op de externe veiligheid.

5.4 Waterparagraaf

In deze waterparagraaf wordt beschreven op welke wijze in het plangebied met water en watergerelateerde aspecten wordt omgegaan.

Het gaat ondermeer om:

- het reserveren van voldoende ruimte voor water (door berging, infiltratie, aan- en afvoer);
- aandacht voor de effecten op de waterkwaliteit (lozingen e.d.);
- aandacht voor het grondwater, om grondwateroverlast

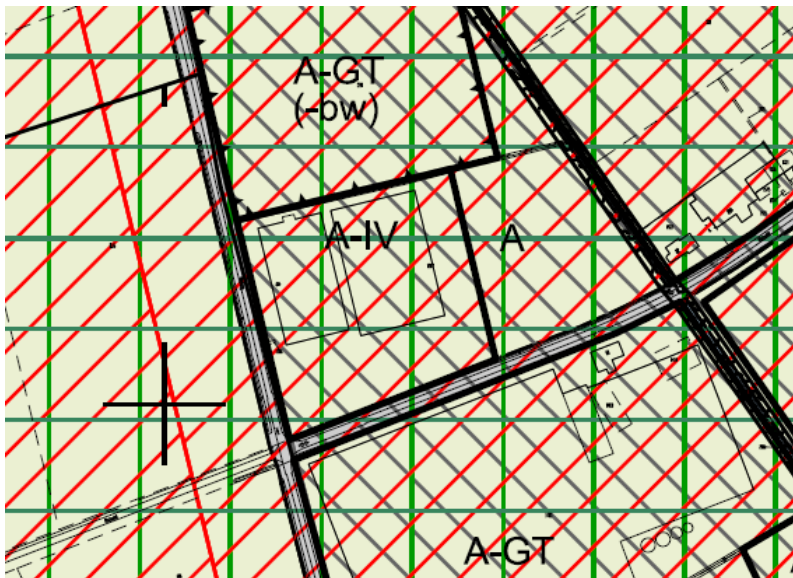
Op basis van de verkregen informatie en relevante kaartmateriaal is de waterparagraaf voor een plangebied opgesteld waarin wordt voorgesteld hoe wordt omgegaan met de gevolgen van het (bouw)plan in relatie tot hemelwater en afvalwater.

De gemeente Peel en Maas heeft de gebiedsaanduiding “milieuzone – grondwaterbeschermings-gebied Roerdalslenk zone 3” opgenomen in het bestemmingsplan.

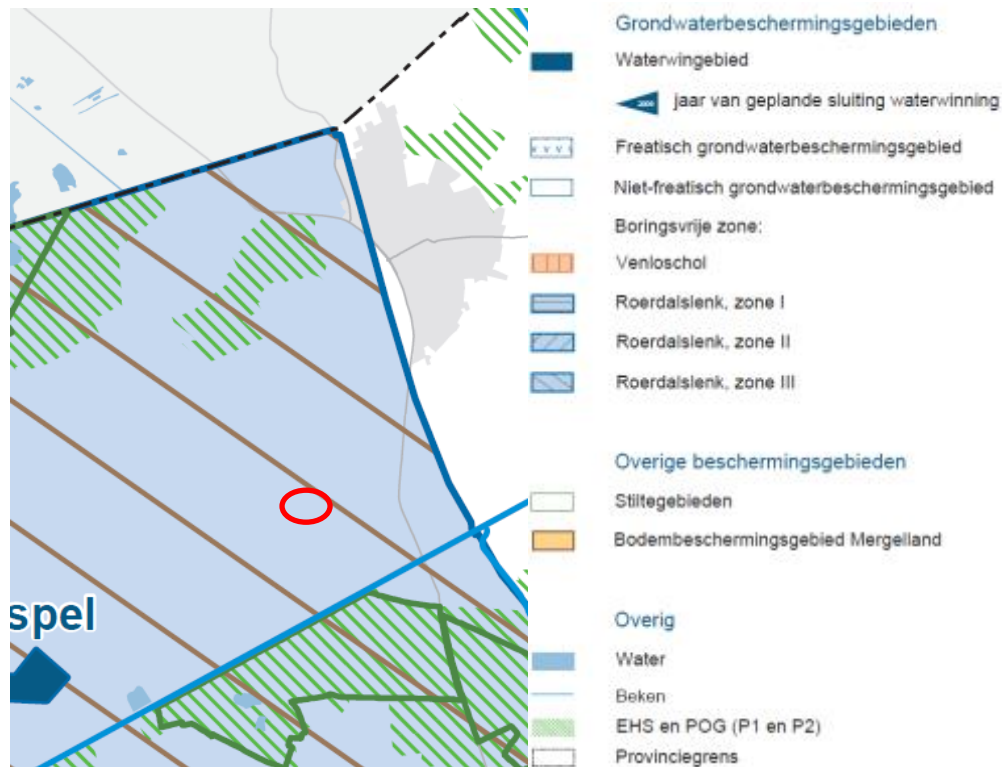
Op grond van het bestemmingsplan dient hier dan ook aan getoetst te worden.



milieuzone - grondwaterbeschermings-
gebied roerdalslenk zone 3



Hieronder volgt per type watersysteem een beschrijving van de te beschermen functies, die weergegeven zijn op de Blauwe Waarden kaart (Kaart 2) en de Kristallen Waarden kaart (Kaart 3). Beide kaarten vormen een onderdeel van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg.



afbeelding 13, POL-kaart 3, Kristallen waarden.

Voor de onderhavige ontwikkeling zijn de navolgende onderdelen van belang;

- Boringsvrije zone “Roerdalslenk III”.

De gronden binnen de boringsvrije zone “Roerdalslenk III” zijn mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de winning van (drink)water. Bebouwing is enkel toegestaan indien voldaan wordt aan de bepalingen uit de Omgevingsverordening Limburg. De artikelverwijzing hieronder komt uit de Omgevingsverordening Limburg.

Artikel 2.14 Roerdalslenk

1. Het is in het gebied Roerdalslenk verboden:
 - a. een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei;
 - b. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten.
2. Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 20 meter beneden het maaiveld in zone I, 30 meter in zone II of 80 meter in zone III tot aan de Bovenste Brunssumklei en ieder voornemen in zone IV, wordt vier weken tevoren schriftelijk gemeld aan gedeputeerde staten.

3. Bij het maken en sluiten van een boorput wordt het VKB-protocol 2006 Mechanisch boren als bedoeld in de Regeling bodemkwaliteit in acht genomen.

Bij het besluit wordt voldaan aan de voorwaarden.

5.4.1 Watertoets

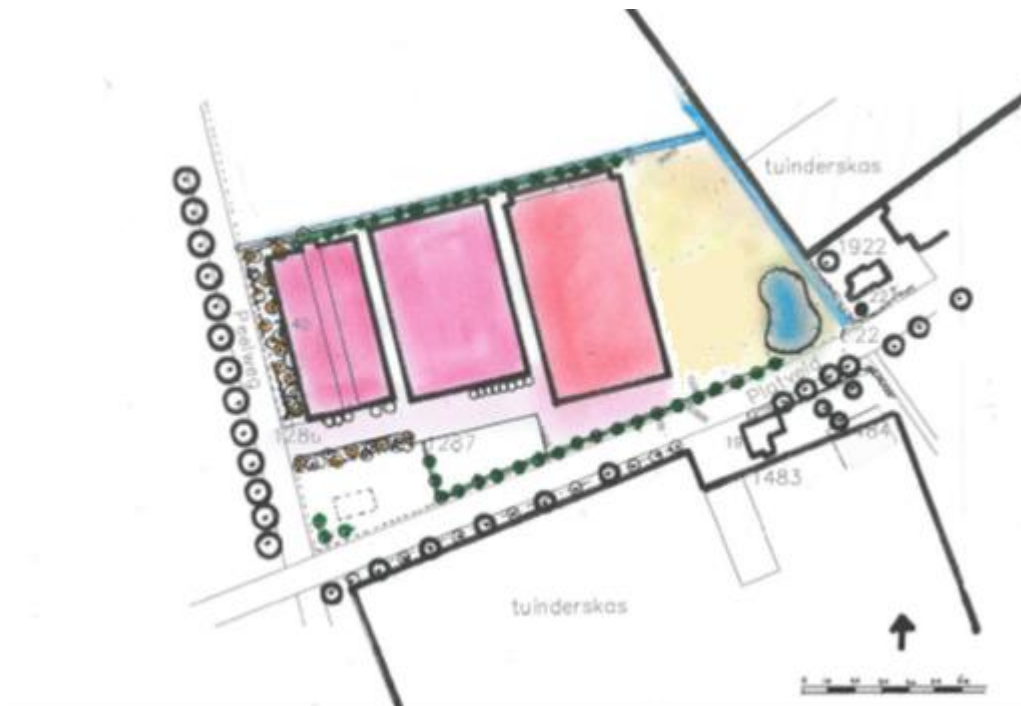
Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en project afwijkingsbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen.

Conform het stroomschema van het waterschap is voor de beoogde planwijziging een “Watertoets” uitgevoerd. Beleid van het waterschap is om te proberen 100% van het verhard oppervlak af te koppelen en het schone regenwater te infiltreren in de bodem. De volgende stap is het bergen van water. Pas wanneer vasthouden en bergen niet mogelijk is kan gekozen worden voor afvoeren.

Uitvoering

Het voorgenomen initiatief betreft een bouwplan waarvoor een vormverandering van het bouwvlak in combinatie met een vergroting van het bouwvlak nodig is. De referentiemaat van 1,5 hectare wordt hiermee niet overschreden. Volgens het kwaliteitsmenu van de gemeente Peel en Maas moet dan worden voldaan aan de “Basiskwaliteit”. Dit houdt in dat het hemelwater van de bestaande en nieuwe bebouwing afgekoppeld moet worden.



afbeelding 14, inpassingsplan (bron: R. Janssen, Plattelandscoöperatie Peel en Maas)

Door de aanplant van de struikenhagen en strakkere gemengde hagen beide met knotbomen, ontstaan er toevluchtsoorten voor flora en fauna. Daarbij zal de infiltratiepoel en vegetatie hier ook een ecologische meerwaarde opleveren, wanneer het beheer op extensieve wijze gebeurt. Samen met de bestaande singels ontstaan er in dit intensieve gebied enige toevluchtsoorten voor flora en fauna. Dit sluit ook aan op de bestaande erven van de burens. Deze groene objecten worden door de lanen en de sloten verder ontsloten.

Het besluit omvat de bouw van een stal met een nieuw verhard oppervlak van circa 4.070 m² en een opslagruimte met een oppervlakte van ca. 467 m². Beide bouwwerken (gezamenlijk ca. 4540 m²) worden afgekoppeld en gevoerd naar een infiltratielaagte aan de oostzijde van het bedrijf. De nieuwe erfverharding watert af op het perceel en infiltreert hier.

Een infiltratievoorziening met overloop op openwater moet voldoen aan de eisen van het waterschap: boven de infiltratie voorziening moet u een dynamische buffer realiseren waarin een bui van 50 mm (T=10) kan worden geborgen. Daarboven vraagt het waterschap een waakhogte van ongeveer 0,5 meter te hanteren. Bij een bui van 62,5mm (T=100) mag de voorziening tot aan de rand gevuld zijn.

Tevens komt er een noodoverloopconstructie. Een noodoverloopconstructie zorgt ervoor dat het water op gecontroleerde wijze wegstroomt als de voorziening door extreme omstandigheden vol is en gaat overlopen. Het overtollige water moet stromen naar een plek waar het geen overlast kan veroorzaken. De afvoer vindt plaats naar aangrenzend openwater.

Er wordt uitgegaan van de GHG van 1,2m onder het maaiveld. Uit ondergrondgegevens van het dino-loket blijkt dat in de directe nabijheid (Kampsteeg, Platveld, Steeghswey) sprake is van een GHG van ca.1,77 tot 2,5 meter beneden maaiveld.

De oppervlakte van de nieuw verhard oppervlak (bebouwing en erfverharding) bedraagt ca. 5.500 m². Hiervan is ca. 4.540 m² stal/opslagruimte en de rest erfverharding. Het water van de nieuwe erfverharding watert af op het perceel en infiltreert hier. Er vindt geen lozing plaats in een oppervlaktewaterlichaam voor het gedeelte van de erfverharding.

Hierdoor is een dynamische buffer ($T = 10$) van $4.540 \times 50\text{mm} = 227 \text{ m}^3$ en een totale voorziening van $4.540 \times 62,5\text{mm} (T=100) = 284 \text{ m}^3$ noodzakelijk. Bij deze bufferruimte mag de waakhoopte meegerekend worden. De waakhoopte boven de dynamische buffer is ca. 200mm.

Met de voorgestelde uitvoering (infiltratiepoel) in het inpassingsplan wordt ruimschoots voldaan.

Er komt een overloop waardoor het overtollige water in extreme omstandigheden wordt afgevoerd naar de Waterschapssloot met een uitstroom van maximaal 1 liter/s/ha.

Omdat het een situatie betreft waarbij het aaneengesloten oppervlak verharding waarvan de lozing plaats kan vinden op een oppervlaktewaterlichaam niet meer bedraagt dan 5.000 m² in het landelijk gebied)het gaat immers alleen om de oppervlakte van de stal-opslagruimte) dient dit gemeld te worden bij het Waterschap Peel en Maasvallei.

De melding dient 4 weken voor aanleg plaats te vinden. Uiterlijk 4 weken voor de aanleg zal dan ook een melding worden ingediend bij Waterschap Peel- en Maasvallei.

Meststoffen komen niet buiten de stal terecht. Meststoffen blijven binnen de stal. Deze komen dan ook niet in de infiltratievoorziening terecht, temeer omdat het alleen hemelwater betreft. Dit geldt eveneens voor de verhardingen waarvan het hemelwater langs de verhardingen infiltreert in de bodem.

Tijdens de bouw worden geen uitloogbare materialen zoals zink, lood en koper gebruikt. Dit om uitspoeling van deze materialen naar het grondwater te voorkomen.

Het infiltreren van de erfverhardingen in de bodem ter plaatse is niet vergunnings- en/of meldingsplichtig bij het waterschap omdat het een natuurlijke infiltratie in de bodem betreft.

5.4.2 Waterverbruik

Op het bedrijf wordt alleen leidingwater gebruikt. Op jaarbasis bedraagt het verbruik circa 15.900 m³

Dit water wordt voornamelijk benut voor drinkwater, reinigingswater en spuiwater voor de luchtwassers.

Er worden een aantal maatregelen genomen om het waterverbruik te beperken. Beperking van het verbruik van drinkwater wordt bereikt door:

- de waterbehoefte per dier te regelen (watermanagement);
- goed en geregeld onderhoud aan de drinkwaterinstallatie te plegen;
- een juist gebruik en afstelling van drinknippels en drinkbakjes, waardoor drinkwatervermorsing zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- Beperking van het gebruik reinigingswater wordt bereikt door:
- gebruik te maken van gladde (hok)materialen;
- stallen eerst goed droog te reinigen;
- stallen daarna eerst voor te weken;
- vervolgens stallen en afdelingen te reinigen met behulp van een hogedrukreiniger.

5.4.3 Afvalwater

Bedrijfsafvalwater

Bestemmingsplan	: NL.IMRO.1894.BPL0123
Kenmerk	: Uitbreiding vleesvarkensbedrijf Peelweg 40 te Meijel
Peel en Maas	: 17 mei 2018

Het bedrijfsafvalwater dat ontstaat bij het reinigen van de afdelingen, voertuigen en kadaverkar wordt opgevangen in de putten onder de stal en samen met de drijfmest afgevoerd. Er vinden geen lozingen plaats op het oppervlaktewater.

Het spuiwater gaat naar een aparte spuiwatersilo met een inhoud van 40 m³. Het spuiwater wordt regelmatig door een erkende afnemer opgehaald en verantwoord afgezet.

Huishoudelijk afvalwater

Binnen de inrichting is geen woning aanwezig. Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op de kelder en gelijktijdig met de drijfmest afgevoerd.

Grondwater

Er wordt in het plan geen grondwater onttrokken. De realisatie van het planvoornemen zal geen verstoring van de grondwaterstand tot gevolg hebben.

Oppervlaktewater

Het planvoornemen heeft geen consequenties voor het oppervlaktewater. De nieuwvestiging van de intensieve veehouderij heeft geen negatief effect op het oppervlaktewater.

5.4.4 Kernzone oppervlakte water



afbeelding 15, Uitsnede legger waterschap Peel en Maasvallei

In de nabijheid van het plangebied ligt de langstraatlossing. Deze sloot wordt beschermt door een beschermingszone, op afbeelding 15 is deze zone blauw ingetekend. Het plangebied ligt geheel buiten deze beschermingszone.

5.5 Dierziekten en volksgezondheid

De Raad van State heeft in haar uitspraak van 9 februari 2011, nr. 200907470/1/R3 overwogen dat de mogelijke besmetting van dierziekten zoals Q-koorts vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan dat voorziet in woningbouw. De

bestrijding van besmettelijke dierenziekten is primair geregeld in andere wetgeving. Daarnaast kunnen aan de milieuvergunning voorschriften worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken.

Ook in de Voorzittersuitspraak (201001014/4/R3) is overwogen dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is. Gesteld wordt dat bij andere vergunningen voorwaarden gesteld worden.

De gemeente Peel en Maas, de provincie Limburg en de Rijksoverheid hebben geen beleid in de vorm van een toetsingskader waarin in dit kader aan getoetst kan worden. Gezien de afstand tot de in de omgeving voorkomende agrarische bedrijven en woningen is het de verwachting dat er geen negatieve gevolgen zijn voor dierziekten en volksgezondheid.

Zeer recent heeft de rechtbank Oost-Brabant bepaald dat in de vergunning voorwaarden de nodige garanties dienen te worden opgenomen inzake de risico's voor de omgeving. Op het bedrijf worden diverse maatregelen genomen waardoor de risico's voor de volksgezondheid en de risico's op de verspreiding van dierziekten aanmerkelijk worden teruggebracht.

- Hygiënesluis;
Alle personen die de stallen betreden dienen zich te douchen en gebruik te maken van bedrijfskleding. Hiervoor is op het bedrijf een zogenaamde "hygiënesluis" aanwezig.
- Gesloten bedrijfsstructuur;
Alle biggen worden binnen het eigen bedrijf afgemest. Er worden geen varkens vervoert naar andere bedrijven met varkens. Ook hierdoor wordt de overdracht van dierziekten geminimaliseerd.
- Luchtwassers;
Door het gebruik van luchtwassers wordt een aanzienlijk deel van het stof uit de lucht gewassen. Zie hiervoor ook de bij deze aanvraag behorende milieueffectrapportage. Hierdoor worden de risico's voor de overdracht van ziekten verder gereduceerd.
- Dierlijke mest;
De dierlijke mest wordt bewaard in kelders onder de stallen. De mest wordt met vrachtwagens vervoerd naar de afnemers/gebruikers. Indien wordt aangewend gebeurt dit volgens de voorschriften die hiervoor gelden en wordt deze met moderne apparatuur geïnjecteerd in de bodem. Het risico van ziekteoverdracht is hierbij minimaal.
- Scheiding schone-vuile weg.
- Certificaten;
Het bedrijf voldoet aan de voorwaarden voor de navolgende certificaten;
 - IKB varken.
 - MDV (Maatlat Duurzame Veehouderij).
 - Ziektevrijcertificaten G.v.D. (Gezondheidsdienst voor Dieren).

De gemeente Peel en Maas zal aan de omgevingsvergunning voorschriften verbinden inzake het gebruik van de luchtwassers en de hygiënesluis, de naleving van deze voorschriften controleren en, zo nodig, deze voorschriften handhaven.

5.6 Natuurwaarden en landschapswaarden

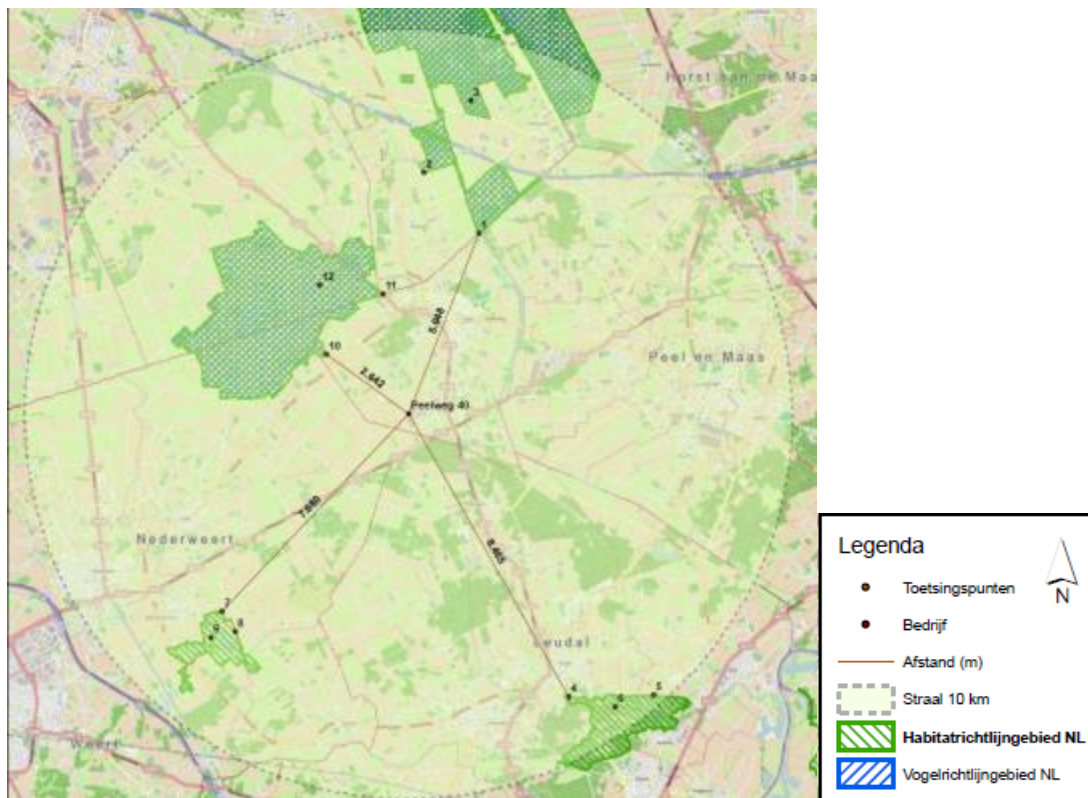
5.6.1 Ecologische Hoofdstructuur.

De gevraagde ontwikkeling is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur, zie paragraaf 3.3.1.1

5.6.2 Natuurbeschermingswet / Natura 2000

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet beschermd moeten worden. Door het voorgenomen plan zal de ammoniakemissie vanuit het bedrijf stijgen ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning. Het bedrijf heeft een nb vergunning nodig. De ondernemer heeft op 20 juni 2014 een aanvraag voor een natuurbeschermingswet vergunning ingediend bij de provincie Limburg. De aanvraag ligt bij de provincie Limburg ter behandeling. Verlenen wordt in de loop van 2015 verwacht.

In onderstaande afbeelding zijn de meest nabijgelegen gebieden ten opzichte van de inrichting aangegeven.



afbeelding 16, Natura 2000 gebieden,

Binnen een straal van 10 kilometer bevinden zich enkele Natura 2000 gebieden.

- De Deurnesche en Mariapeel : 5.048 m.
- De Groote Peel : 2.642 m.
- Sarsven en de Banen : 7.080 m.
- Leudal : 8.465 m.

Het Leudal is wel aangemerkt als habitat gebied maar niet als vogelrichtlijn gebied

5.6.2.1 Toetsing

Ammoniak

De Provincie Limburg heeft een verordening vastgesteld op basis van een eerder gesloten convenant.. Kern van de verordening is dat nieuwe stallen in de intensieve veehouderij minimaal 85% ammoniakreductie moeten realiseren en dat bij een toename van de depositie op één of meerdere gebieden compensatie kan plaatsvinden via een depositiebank. Voor bedrijven zonder Nb-vergunning gold tot voor kort als peildatum 7 december 2004 om het bestaand gebruik vast te stellen.

Als gevolg van recente jurisprudentie is bepaald dat de toetsingsdatum voor het bestaand gebruik niet alleen door de aanwijzing als habitatrichtlijngebied wordt bepaald maar ook door de datum waarop het te toetsen gebied is aangewezen als vogelrichtlijngebied. De datum die het verst in het verleden ligt is daarvoor bepalen. Voor de vogelrichtlijn kan de datum niet gelegen zijn voor 10 juni 1994.

Indien de depositie als gevolg van de wijziging en uitbreiding van de inrichting niet meer zal gaan bedragen dan het bestaand gebruik op 7 december 2004 (Habitatrichtlijn), 10 juni 1994 (Vogelrichtlijn) of de datum van aanwijzing als deze later is, dan is de bescherming van gebieden in het kader van de natuurbeschermingswet geen belemmering. De instant houdingsdoelstellingen lopen geen gevaar.

Voor deze toetsing worden de gebieden meegenomen die gelegen zijn binnen een straal van 10 km. van de beoogde ontwikkeling.

- De Deurnesche Peel en Mariapeel is aangewezen als vogelrichtlijn gebied en habitat richtlijn gebied. Het gebied is voor de vogelrichtlijn aangewezen op 10 mei 1992. De toetsingsdatum voor dit gebied is daarom 10 juni 1994.
- De Groote Peel is is aangewezen als vogelrichtlijn gebied en habitat richtlijn gebied. Het gebied is voor de vogelrichtlijn aangewezen op 29 oktober 1986. De toetsingsdatum voor dit gebied is daarom ook 10 juni 1994.
- Het Leudal is alleen aangewezen als habitatgebied. Dit gebied is aangewezen na 7 december 2004. De toetsingsdatum voor dit gebied is daarom 7 december 2004.
- Sarsven en de Banen is alleen aangewezen als habitatgebied. Dit gebied is aangewezen na 7 december 2004. De toetsingsdatum voor dit gebied is daarom 7 december 2004

Voor het onderhavige initiatief is inmiddels bij de provincie Limburg een vergunning voor de natuurbeschermingswet aangevraagd, zie bijlage 6. Doordat in relatie met het onderhavige besluit elders de ammoniakemissie wordt vermindert is er, na saldering, geen stijging van de ammoniakdepositie. De samenvatting/tabellen 3 en 4 en conclusie zoals opgenomen in de aanvraag Natuurbeschermingswetvergunning zijn hieronder overgenomen.

Naam	A	I 1	I 2	I 3	I 4	I 5	I 6	I 7	I 8	Totale depositie
01 Deurnesche Peel	2,36	0,40	0,09	0,41		0,31	0,05	0,4		4,02
02 Deurnesche Peel	1,37	0,17	0,24	0,34		0,14	0,02	0,27		2,55
03 Deurnesche Peel	1,01	0,29	0,70	0,18		0,12	0,02	0,42		2,74
04 Leudal	0,48					0,06	0,01		0,49	1,04
05 Leudal	0,40					0,06	0,01		0,2	0,67
06 Leudal	0,43					0,06	0,01		0,34	0,84
07 Sarsven de Banen	0,74			0,09	0,47	0,07	0,01		0,01	1,39
08 Sarsven de Banen	0,70			0,08	0,41	0,07	0,01		0,01	1,28
09 Sarsven de Banen	0,63			0,08	0,52	0,06	0,01		0,01	1,31
10 Groote Peel	3,37	0,09	0,04	1,42	0,13	0,15	0,03	0,21		5,44
11 Groote Peel	2,92	0,15	0,06	2,04	0,1	0,28	0,05	0,25		5,85
12 Groote Peel	2,91	0,09	0,06	0,66	0,1	0,15	0,03	0,17		5,84
	1,67									2,93
	1,66									2,92

Tabel 10: depositie op de beschermde gebieden.

A = depositie aanvrager in periode 1994 - heden.

I 1 t/m I 7 zijn de deposities van de locaties waar ammoniak gedeeltelijk wordt ingetrokken t.b.v. ontwikkeling Peelweg 40 in de periode 1994 en/of 2004 tot moment van intrekking.

I 1 = locatie Helenaveenseweg Grashoek, deze ligt > 10 km van Leudal en Sarsven de Banen en is daarom niet bij beide meegenomen.

I 2 = locatie Hogebrug 5 Liessel, deze ligt > 10 km van Leudal en Sarsven de Banen en is daarom niet bij beide meegenomen.

I 3 = locatie Peelweg 1 Meijel, deze ligt > 10 km van Leudal en is daarom niet bij Leudal meegenomen.

I 4 = locatie Roeventerschans 5 Nederweert, deze ligt > 10 km van Leudal en Deurnesche Peel met Maria Peel en is daarom niet bij deze gebieden meegenomen.

I 5 = locatie Katsberg 12 Meijel, depositie 1^e intrekking

I 6 = locatie Katsberg 12 Meijel, depositie 2^e intrekking

I 7 = locatie Lorbaan 38 Grashoek, deze ligt > 10 km van Leudal en Sarsven de Banen en is daarom niet bij deze gebieden meegenomen.

I 8 = locatie Ophoven 12A Roggel, deze ligt > 10 km van Deurnesche en Mariapeel en de Groote Peel en is daarom niet bij deze gebieden meegenomen.

Naam	Totale depositie tabel 3		Depositie aangevraagde situatie	Vershil
01 Deurnesche Peel	4,02		3,80	- 0,22
02 Deurnesche Peel	2,55		2,21	- 0,34
03 Deurnesche Peel	2,74		1,63	- 1,11
04 Leudal	1,04		0,79	- 0,25
05 Leudal	0,67		0,65	- 0,02
06 Leudal	0,84		0,69	- 0,15
07 Sarsven de Banen	1,39		1,18	- 0,21
08 Sarsven de Banen	1,28		1,12	- 0,16
09 Sarsven de Banen	1,31		1,01	- 0,30
10 Groote Peel	5,44		5,45	0,01
11 Groote Peel	5,85	5,84	4,75	- 1,10 - 1,09
12 Groote Peel	2,93	2,92	2,72	- 0,21 - 0,20

Tabel 11:ontwikkeling depositie op de beschermde gebieden

Beoordeeld moet worden of de uitbreiding en/of wijziging van de inrichting significante gevolgen heeft voor natuurgebieden die in het kader van de Natuurbeschermingswet beschermd moeten worden. Door het voorgenomen plan zal de ammoniakemissie vanuit het bedrijf stijgen ten opzichte van de vigerende omgevingsvergunning. Het bedrijf heeft een nb vergunning nodig. Ondernemer een aanvraag voor een natuurbeschermingswet vergunning ingediend bij de provincie Limburg. De aanvraag ligt bij de provincie Limburg ter behandeling. Verlenen wordt in de loop van 2015 verwacht.

Uit de analyse van de gevolgen in relatie tot de natuurbeschermingswet blijkt dat het uitgesloten kan worden dat het plan significant negatieve gevolgen heeft voor natura2000 gebieden. Op grond van de natuurbeschermingswet is geen passende beoordeling met daaruit mogelijk voortvloeiende milieueffectrapportage nodig.

Uit het bovenstaande blijkt dat door het toepassen van extern salderen de depositie op alle rekenpunten niet toeneemt. Nadelige effecten zijn dan ook niet te verwachten. Omdat er per saldo geen toename bestaat is een passende beoordeling niet nodig.

Geluid

Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie. Het is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. Verstoring wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf.

Vanwege de ruime afstand van de inrichting tot de betrokken Natura 2000 gebieden, zal de voorliggende uitbreiding niet leiden tot overlast op deze gebieden.

Licht

Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Met name schemer- en nacht actieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht.

In de stallen is werkverlichting aanwezig, deze wordt alleen in de dagperiode, en incidenteel bij noodgevallen in de avond- of nachtperiode, gebruikt. Op het terrein is 's nachts, ter beveiliging, een beperkte erfverlichting aanwezig. Deze verlichting is alleen zichtbaar in de directe nabijheid van de inrichting. Ten opzichte van de Natura 2000 gebieden kan gesteld worden dat licht afkomstig van de inrichting niet leidt tot negatieve effecten.

toetsing

De afstand van de beoogde ontwikkeling tot de te beschermen Natura 2000 gebieden is dusdanig groot dat er geen andere factoren zijn, zoals fijnstof, verkeer, wateronttrekking, die van invloed zijn op de instandhoudingsdoelstellingen binnen de betreffende gebieden.

De gevraagde ontwikkeling heeft, na saldering, geen significante negatieve invloed op de beschermde natuurwaarden van de gebieden. De NB-wet is hiermee geen belemmering voor het initiatief. Op basis van bovenstaande gegevens is te concluderen dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve bijdrage heeft op de te beschermen gebieden. De voorgenomen ontwikkeling is vergunbaar.

5.6.3 Gebiedsbescherming

Op basis van de Flora- en Faunawet moet bij alle geplande ruimtelijke ingrepen nagegaan worden of er schade wordt toegebracht aan beschermde planten- en diersoorten. In de wet is vastgelegd welke handelingen ten aanzien van beschermde soorten verboden zijn. Als de uitvoering van het plan een of meerdere verboden handelingen met zich meebrengt, is ontheffing nodig van de verbodsbepalingen.

De beschermde soorten worden als volgt onderscheiden:

- Algemene soorten (FF1);
- Overige soorten (FF2);
- Streng beschermde soorten (FF3).

Als soorten uit de derde categorie door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden. Bij soorten uit de tweede categorie zal in ieder geval aangetoond moeten worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Pas dan zal ontheffing verkregen kunnen worden. Voor de soorten uit de eerste categorie geldt een algemene vrijstelling, waarbij de algemene zorgplicht uit de Flora- en Faunawet centraal staat.

Op 4 september heeft de vereniging voor natuur- en milieueducatie uit Maasbree het besluitgebied en directe omgeving bezocht. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten en planten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde zoogdieren, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Aan de hand van relevante verspreidingsgegevens is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het besluitgebied voorkomen.

Tijdens het onderzoek trof men floristisch gezien geen bijzondere vegetatie aan. Ook de slootkanten en de bermen zijn onderzocht. Er werden geen bijzondere soorten aangetroffen. Wel werken akkeronkruiden zoals bijvoet, schietmelde, brandnetels, duizendknoop, redderzuring e.d. aangetroffen. Ook faunistisch werden op het te bebouwen perceel geen bijzonderheden aangetroffen.

Het resultaat van het flora- en faunaonderzoek is opgenomen in bijlage 8.

5.7 Kabels en leidingen

In of nabij het plangebied liggen geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische bescherming behoeven. Kabels en Leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

5.8 Verkeer en infrastructuur

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect verkeer en vervoer. Bij meer dan 100 werknemers of meer dan 500 bezoekers per dag of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar voor verladers en uitbesteed vervoer of meer dan 1 miljoen transportkilometers per jaar voor eigen vervoerders worden voorschriften ten aanzien van verkeer en vervoer relevant geacht. Dit is gebaseerd op de handreiking "wegen naar preventie bij bedrijven"(bron: infomil, december 2005). In onderhavige situatie worden deze grenzen niet overschreden. Een verdere toetsing op dit onderdeel is niet nodig.

Het plangebied is gelegen aan de Peelweg te Meijel. Via het platveld is de locatie verbonden met de provinciale verbindingsweg de N279. Dit is de weg Roggel Neer. De afstand tot de provinciale weg bedraagt ca. 1.250 m. Als gevolg van de gevraagde ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen licht toenemen (ca. 1 vrachtwagen / dag). Deze verkeerstoename zal nauwelijks waarneembaar zijn.

Het plan leidt derhalve tot een nauwelijks waarneembare verkeerstoename. Het project heeft geen consequenties voor de wegenstructuur en verkeersveiligheid aangezien er op relatief korte afstand van de ontsloten kan worden op de provinciale weg (N279).

Het plan heeft hierdoor geen noemenswaardige consequenties voor de bestaande wegenstructuur, verkeersintensiteiten en verkeersveiligheid.

Vanwege de totale omvang van het bedrijf, minder dan 500 werknemers, is een preventieplan voor het beperken van verkeer- en vervoerbewegingen niet nodig.

5.9 Brandveiligheid

Om brand te voorkomen wordt uitsluitend gewerkt met goedgekeurde installaties en worden de gebouwen conform het bouwbesluit gebouwd. Er zijn voldoende vluchtwegen en brandblusmiddelen aanwezig. Voor de primaire bluswatervoorziening dient er op maximaal 40 meter vanaf de gebouwen een voor blusvoertuigen goed toegankelijke bluswatervoorziening te worden aangelegd met een capaciteit van ten minste 60 m3/uur. Een dergelijke voorziening zal bij uitvoering van de plannen in overleg met de afdeling brandpreventie worden aangelegd. Er is een brandveiligheidsrapport opgesteld, dit vormt een onderdeel van de aanvraag voor de omgevingsvergunning onderdeel bouw.

5.10 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan.

Als afvalstoffen kunnen worden aangemerkt: Spuiwater van de luchtwassers, reinigingswater stallen-spoelplaats, dierlijke meststoffen. Overige bedrijfsafvalstoffen, bedrijfsafvalwater, huishoudelijk afvalwater. Eventuele andere afvalstoffen/afvalwater zou afkomstig kunnen zijn van afvalwater van de hygiënesluis en de kadaver- aanbied plaats.

Reinigingswater:

Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de kelders onder de stallen. Het poetswater van veewagens en kadaverkar, welke worden gereinigd op de poetsplaats, wordt opgevangen in een aparte put. Het reinigings- en poetswater wordt gelijktijdig met de drijfmest afgevoerd.

Drijfmest:

De opslagcapaciteit van drijfmest en reinigingswater in de kelders bedraagt in totaal circa 11.600m³. De opslagcapaciteit van mest moet groot genoeg zijn voor de mestproductie van de dieren in de periode van 1 september tot 1 maart. De mestproductie van vleesvarkens gedurende deze periode staat in Tabel 4 "Diergebonden normen" behorende bij het mestbeleid. Voor de mestproductie van vleesvarkens in de periode 1 augustus tot 1 maart wordt uitgegaan van 0,75 m³ per dier. De minimaal vereiste opslagcapaciteit bedraagt $7.412 \times 0,75 = 5.559$ m³. Hieraan wordt ruimschoots voldaan. De afvoer van deze drijfmest vindt plaats door middel van vrachtwagens of tractoren met giertanks (loonwerker). De drijfmest wordt buiten de inrichting afgezet conform de eisen van de mestwetgeving.

TL-Lampen:

De kapotte TL-lampen (klein chemisch afval) worden 1x/jr afgevoerd naar een erkende inzamelaar. Totaal ca. 40 stuks/jr.

Kadavers:

Wekelijks worden de kadavers opgehaald. De hoeveelheid per jaar bedraagt ca. 26.700 kg. Voor de opslag van kadavers wordt een kadaverkoeling gebruikt. Hierin worden de kadavers gekoeld opgeslagen. De kadavers worden iedere keer vlak voor het ophalen aangeboden op de kadaver aanbiedplaats en vervolgens opgehaald door Rendac. De kadaverkar wordt gereinigd op de poetsplaats.

Oliehoudend afval:

Op het bedrijf is geen oliehoudend afval aanwezig.

Spuiwater luchtwassers

Het spuiwater van de gecombineerde luchtwassers bedraagt op jaarbasis

ca. 1.380 m³ (opgave leverancier) en wordt opgevangen in de putten onder de luchtwassers. De opslagcapaciteit van deze twee kelders bedraagt samen circa 200 m³. Het spuiwater van de chemische wasser bedraagt ca. 104 m³ (opgave leverancier) en wordt opgevangen in een aparte silo van 40 m³. Het spuiwater wordt afgevoerd door een erkend inzamelaar.

5.11 Energie

Waternutbruik:

Het waternutbruik wordt geschat op ca. 15.900 m3 per jaar. Er wordt gebruik gemaakt van leidingwater. Het water wordt gebruikt als drinkwater, schoonmaakwater en waswater voor de luctwassers.

Maatregelen voor beperking waternutbruik:

Beperking van drinkwater wordt bereikt door: de waterbehoefte per dier te regelen (watermanagement), goed onderhoud aan de drinkwaterinstallatie en juist gebruik en afstelling van drinknippels en drinkbakjes. Hierdoor wordt drinkwatervermorsing zoveel mogelijk voorkomen. Het schoonmaakwater wordt beperkt door gebruik te maken van gladde (hok)materialen en de stallen eerst zo goed mogelijk droog te reinigen en vervolgens het geheel eerst voor te weken. Vervolgens worden de stallen/afdelingen en inrichting gereinigd met behulp van een hogedrukreiniger. Het waswater van de luctwassers is moeilijk te beperken, omdat voor een goede werking de juiste samenstelling van het waswater van belang is en die kun je niet zomaar verminderen. Een wasser moet blijven voldoen aan de eisen, 24 uur per dag en 365 dagen per jaar, met uitzondering van het schoonmaken van de wasser, dat ook volgens de voorschriften moet plaatsvinden.

Gasverbruik (Propaan):

Het verbruik in de nieuwe situatie bedraagt ca. 33.000 liter per jaar. Er wordt gebruik gemaakt van propaan.

Maatregelen voor beperking gasverbruik:

Het toch al lage gasverbruik wordt zoveel mogelijk beperkt door het toepassen van goed geïsoleerde stallen (dakisolatie, wandisolatie, vloerisolatie) en het rondpompsysteem in stal 3 en 4, waarbij de warmte van de zwaardere dieren wordt gebruikt om de vloeren bij de kleinere dieren te verwarmen. Daarnaast wordt het klimaat in de stallen met behulp van klimaatcomputers geregeld, waardoor alleen verwarmd wordt als de ventilatoren minimaal draaien en nooit extra verwarmde luct wordt afgevoerd. Er wordt voor gezorgd dat deze vooraf ingestelde en gewenste staltemperaturen op de klimaatcomputers niet te hoog worden ingesteld, zodat nooit teveel luct verwarmd wordt. De klimaatapparatuur wordt regelmatig gecontroleerd op instellingen en werking.

Elektriciteitsverbruik:

Het geschatte elektraverbruik bedraagt ca. 284.600 kWh. Door gebruik van frequentieregeling op ventilatoren en voerinstallaties wordt elektriciteit bespaard, maar door het toepassen van de luctwassers wordt het verbruik weer iets verhoogd.

Maatregelen voor beperking elektriciteitsverbruik:

Met behulp van klimaatcomputers draaien de ventilatoren nooit harder dan noodzakelijk. Daarnaast worden de nieuwe ventilatoren zodanig van omvang dat ze de weerstand door het ventilatiesysteem goed kunnen overbruggen en wordt er overcapaciteit geïnstalleerd, waardoor ventilatoren niet op volle toeren hoeven te draaien, wat in combinatie met frequentieregeling een lager en efficiënter energieverbruik geeft.

Verder worden de installaties periodiek gecontroleerd en onderhouden. Dit houdt o.a. in dat versleten lagers in ventilatoren tijdig vervangen worden en dat klimaatcomputers, regelapparatuur en instellingen jaarlijks worden gecontroleerd.

5.12 MER - (beoordelings-)plicht

5.12.1 Plan MER

Een verplichting tot het maken van een passende beoordeling leidt tot een MER plicht indien deze passende beoordeling deel uitmaakt van een plan. In de onderhavige situatie is sprake van een verzoek aan het college om een besluit te nemen inzake de aanvraag voor een bestemmingsplan. Door het opnemen van maximale dieraantallen in de regels van het bestemmingsplan is de omvang bevroren op het niveau van deze maximale dieraantallen en bijbehorende emissies/depositaties. In de onderhavige situatie leidt de passende beoordeling niet tot de verplichting om een Plan - MER op te stellen.

5.12.2 Besluit MER

De m.e.r. (beoordelings-)plicht is gekoppeld aan een minimale omvang van de activiteit. Op grond van jurisprudentie is vastgesteld dat er ook bij een ingrijpende verbouwing sprake is van nieuwbouw voor de beoordeling met betrekking tot de milieueffectrapportage. Er worden geen stallen ingrijpend verbouwd.

In de aangevraagde situatie zal een nieuwe stal worden gerealiseerd 2.976 vleesvarkens. Dit is meer dan de ondergrens voor een MER-beoordeling en minder dan de ondergrens voor de MER-plicht. Een MER-beoordeling is noodzakelijk.

Op 7 November 2013 is door de maatschap Verhoijzen-Verstappen een aanmeldingsnotitie MER ingediend bij het college van B & W van de gemeente "Peel en Maas". In deze notitie is het planvoornemen getoetst aan het Besluit MER en zijn de gevolgen voor mens en milieu in beeld gebracht. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas oordeelt dat met inachtneming van de voor het accepteren van de aanmeldingsnotitie relevante bepalingen van de algemene wet bestuursrecht, ingevolge artikel 7,16 van de wet milieubeheer, geen MER als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer noodzakelijk is. Zie bijlage 7 voor het volledige besluit, met bijlagen.

Een milieueffectrapportage maakt geen onderdeel uit van de procedure.

5.13 Ongevallenrisico

Stroomuitval:

Tot de bijzondere risico's hoort in de 1e plaats het uitvallen van de netspanning en het daarmee stilvallen van de ventilatie in de stallen.

Ingeval van het uitvallen van één enkele ventilator of de gehele netspanning, treedt een alarmering in werking die de ondernemer waarschuwt. Bij het wegvallen van de netspanning wordt het aanwezige noodstroomaggregaat in werking gezet. De werking van dit noodstroomaggregaat wordt regelmatig getest.

Brand:

Een 2e risico is het optreden van brand.

Om brand te voorkomen wordt uitsluitend gewerkt met goedgekeurde installaties en wordt de nieuwbouw conform het bouwbesluit gebouwd. Om de gevolgen van een eventuele brand zoveel mogelijk te beperken zal voldoende afstand tussen de compartimenten in acht worden genomen (WBDBO eis) en zullen ook de verbindingen tussen de compartimenten brandveilig worden uitgevoerd. Verder is er voorzien in voldoende vluchtwegen en diverse brandblussers.

Zuuropslag

Door de toepassing van een chemische luchtwasser is een opslag van zwavelzuur noodzakelijk. De opslag gebeurt middels een zuuropslagtank. De opslag is in een aparte ruimte geplaatst. De opslag voldoet aan PGS 15 (Publicatiereeks gevaarlijke stoffen). Daarmee is het risico op ongevallen zo klein mogelijk. Eveneens worden eisen gesteld aan het gebruik van de opslag, bij het vullen en transport naar de luchtwassers. Deze eisen zijn zodanig dat de kans op verontreiniging van bodem en lucht tot een minimum beperkt worden.

Opslag bestrijdings-, reinigings- en diergeneesmiddelen

Er vindt kleinschalige opslag van milieugevaarlijke stoffen in emballage (bestrijdingsmiddelen, diergeneesmiddelen en reinigingsmiddelen etc.) plaats. Deze hoeveelheden zijn van dien aard dat deze geen specifieke bedreiging vormen voor de veiligheid. Om de veiligheid voor het milieu te vergroten zijn deze in een (koel)kast geplaatst.

Vervoersverbod bij veewetziekten:

Bij het uitbreken van een veewetziekte zoals varkenspest wordt het bedrijf van rechtswege tijdelijk afgesloten. Gedurende die periode mogen er geen dieren worden vervoerd en zullen de stallen vol raken. Om ziekte insleep op het bedrijf zelf zoveel mogelijk te voorkomen is het bedrijf niet toegankelijk voor onbevoegden. Voor diegenen die de stallen mogen betreden, gelden strikte hygiënemaatregelen.

5.14 Juridische uitvoerbaarheid

5.14.1 Economische uitvoerbaarheid

Wanneer met een bestemmingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro), mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld in de vorm van een anterieure overeenkomst. Tevens is het niet nodig een exploitatieplan op te stellen wanneer alle binnen het plangebied liggende gronden in eigendom zijn van slechts één grondeigenaar.

Gelet op het feit dat de uitbreiding van het vleesvarkensbedrijf een planologisch kruimelgeval is in de zin van de Grondexploitatiewet, wordt artikel 6.2.1.a van het Besluit ruimtelijke ordening toegepast. Er wordt aldus geen exploitatieplan of een anterieure overeenkomst vastgesteld. Dit betekent dat de legesverordening van de gemeente Peel en Maas van toepassing is.

De uitvoering van het bouwplan is in particuliere handen. Het project heeft geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën.

Het betreft hier een uitbreiding van een agrarisch bedrijf met een bestaande tak. Bij een partiële herziening van het bestemmingsplan bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden om een verzoek om planschade in te dienen indien zij denken schade te leiden door het besluit dat redelijkerwijs niet voor hun rekening zou moeten komen. Dit feit dient meegenomen te worden bij de afweging van de economische uitvoerbaarheid van het plan. In de onderhavige situatie is niet te verwachten dat derden schade leiden door de gevraagde uitbreiding van het bouwvlak. Een planschadeovereenkomst zal worden gesloten tussen aanvrager en gemeente.

Om te borgen dat de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd en in stand wordt gehouden, zal een compensatieovereenkomst gesloten worden tussen aanvrager en gemeente.

Als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan zal de landschappelijke inpassing in het bestemmingsplan worden opgenomen.

5.14.2 Maatschappelijke haalbaarheid

De uitgangspunten voor het beleid, zoals opgenomen in het bestemmingsplan, zijn terug te vinden in de vigerende bestemmingsplannen en het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg en de structuurvisie IV en Glas. Over het beleid is reeds consensus bereikt. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas heeft in haar schrijven van 14 augustus 2013 aangegeven in te kunnen stemmen met de voorgenomen ontwikkelingen,

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

Het verzoek zal verder de procedure ex artikel 3.1 Wro doorlopen.

5.15 Overleg en inspraak.

Er is met de buurtbewoners overleg geweest over het gevraagde besluit. Als gevolg hiervan is het landschapsinrichtingsplan aangepast. Daarnaast is er uitgebreid overleg gevoerd met de gemeente. De gemeente heeft in beginsel haar medewerking aan het gevraagde besluit toegezegd, zie paragraaf 1.1. en bijlage.

5.16 Belangenafweging.

Voor de procedure wordt verwezen naar artikel 3.8 e.v. van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het bestemmingsplan doorloopt als (voor)ontwerp respectievelijk vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan de volgende procedure, te weten:

- a. Voorbereiding:
Vooroverleg met diensten van rijk en provincie
- b. Ontwerp:
1e ter inzage legging (bestemmingsplan)
- c. Vaststelling:
Vaststelling door de Raad en ter inzage legging (vastgesteld bestemmingsplan)
- d. Beroep:
(Gedeeltelijk) onherroepelijk bestemmingsplan
Reactieve aanwijzing
Beroep bij Raad van State

In het kader van deze procedure is het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd, waarbij eenieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar zienswijze (bij de gemeenteraad) kenbaar te maken. Uiteindelijk besluit de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, indien nodig, over het plan in zijn onherroepelijke vorm.

Het vooroverleg met diensten van Rijk en provincie
Tot de voorbereiding van dit bestemmingsplan behoort het overleg met de daarvoor in aanmerking komende instanties. Instanties die blijkens hun werkterrein, belangen vertegenwoordigen of bevoegdheden krachtens de Wro hebben, bij de totstandkoming van bestemmingsplannen, betrokken in het kader van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening.

Nutsbedrijven zijn niet afzonderlijk aangeschreven. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is beoordeeld of er afzonderlijke belangen in het geding zijn. Dit is voor het onderhavige bestemmingsplan niet aan de orde.